

Н. И. КУЛИКОВ, М. А. КУЛИКОВА, В. Л. ПАРХОМЕНКО

**ФИНАНСОВАЯ, ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ
И БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ВЗАИМОСВЯЗИ
РАЗЛИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ**



**Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024**

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»

Н. И. КУЛИКОВ, М. А. КУЛИКОВА, В. Л. ПАРХОМЕНКО

**ФИНАНСОВАЯ, ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ
И БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ВЗАИМОСВЯЗИ
РАЗЛИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ**

Рекомендовано Научно-техническим советом
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»
в качестве монографии

Научное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2024

УДК 336
ББК У9(2)
К90

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики
и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»

И. А. Минаков

Доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой
«Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Т. А. Бондарская

Куликов, Н. И.

К90 Финансовая, денежно-кредитная и бюджетная политика государства в условиях санкций и взаимосвязи различных финансовых инструментов [Электронный ресурс] : монография / Н. И. Куликов, М. А. Куликова, В. Л. Пархоменко. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2024. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II : CD-ROM-дисковод ; 5,0 Mb : RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.

ISBN 978-5-8265-2845-7

Монография представляет собой комплексный анализ современной российской экономики, ее проблем и возможностей. Рассматриваются такие актуальные темы, как влияние монетарной политики на доходы населения, последствия высоких ключевых ставок Банка России, необходимость приватизации госкомпаний и влияние санкций западных стран на экономику России. Исследуются вопросы технологического суверенитета, партнерства государства и бизнеса. Особое внимание уделяется проблемам агропромышленного комплекса России, включая устойчивый рост, инновационное развитие и государственную поддержку в условиях санкций.

Предназначена для преподавателей, аспирантов, студентов экономических факультетов, а также для руководителей и специалистов экономических, финансовых и банковских структур и государственной власти.

УДК 336
ББК У9(2)

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Нелегальное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2845-7

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2024

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время Российская Федерация столкнулась с огромным комплексом геополитических, экономических, финансовых и социальных вызовов, преодоление которых служит главным условием успешного существования страны и ее граждан в будущем. США и страны Запада, начиная с 2014 года, ввели крупнейшие санкции против России, направленные на то, чтобы лишить основные секторы промышленности нормально работать, параллельно финансовые и технологические секторальные санкции. В этих условиях российская экономика сталкивается с серьезными проблемами, которые тормозят ее развитие и рост.

Одной из главных проблем является слабый рубль, который становится все более значимым препятствием для экономического роста. Высокие ключевые ставки Банка России, направленные на борьбу с инфляцией, также имеют свои негативные последствия. Кроме того, санкции западных стран, введенные в ответ на геополитические события, оказывают существенное влияние на экономику России.

Проанализированы эти и другие проблемы, а также рассмотрены возможные пути их решения. Исследовано влияние монетарной политики на доходы населения, необходимость приватизации госкомпаний и влияние санкций западных стран на экономику России. Кроме того, уделено особое внимание проблемам агропромышленного комплекса (АПК) России, включая устойчивый рост, инновационное развитие и государственную поддержку в условиях санкций.

Целью этой монографии является предоставление комплексного анализа современной российской экономики и ее проблем, а также предложение возможных решений для ее развития и роста. Авторы надеются, что эта работа будет полезна экономистам, политикам, бизнесменам и всем, кто интересуется современной российской экономикой и ее перспективами.

1. СЛАБЫЙ РУБЛЬ СТАНОВИТСЯ ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЫХ ПРЕПЯТСТВИЙ ДЛЯ РАЗВИТИЯ И РОСТА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

В 2023 году произошло резкое удешевление российской валюты, если год назад доллар стоил в районе 60 – 70 руб., то в октябре текущего года курс был свыше 100 руб. за доллар. Тогда в 2022 году и начались высказывания экспертов, чиновников от власти, что бюджету необходим курс 70 – 75 руб. за доллар. С начала 2023 года этот диапазон начали повышать до 80 – 85 руб. за доллар, а теперь уже и 90 – 95 руб. за доллар было бы неплохо для бюджета, а по итогу на конец октября текущего года курс был выше 100 руб. за доллар. В России сложилась долговременная, достаточно устойчивая тенденция на ослабление рубля (рис. 1).

За последние 12 месяцев российская валюта обесценилась на 42,9% к доллару США, на рис. 1 практически прямая линия ослабления рубля к доллару. В основе устойчивой тенденции ослабления российской валюты должны лежать экономические законы и факторы. И на самом деле такие экономические факторы были, которые оказали значительное влияние на курс российского рубля, и были в основном искусственно созданы внутри страны независимо от санкций стран Запада.



Рис. 1. Динамика курса российского рубля к доллару США

Вопросы финансовой, денежно-кредитной и бюджетной политики государства, ключевой ставки, инфляции, девальвации и курса валюты в условиях ограничительных мер со стороны стран Запада нашли отражение в работах А. Г. Аганбегяна [1], С. Ю. Глазьева [22, 23, 25, 27], Н. И. Куликова, М. А. Куликовой, Е. С. Вдовиной, Ю. Н. Перевышина [73], О. С. Сухарева [96, 97], М. А. Абрамовой [71].

Рассмотрены механизмы влияния финансовой, денежно-кредитной и бюджетной политики на курс российской валюты и инфляцию, прослежены взаимосвязи различных финансовых инструментов, выявленные в результате анализа статистических и экспертных данных, выводы, полученные разными группами исследователей.

Что касается девальвации национальной валюты, надо понимать, что курс рубля по отношению к другим валютам определяется Центральным банком. Пока Центральный банк не начнет прилагать усилия по сдерживанию спекулятивной активности в продажах рубля, рубль продолжит падать. Следует признать, что все рычаги для укрепления российского рубля у ЦБ РФ были, однако либеральные взгляды госпожи Э. С. Набиуллиной и ее стремление организовать в России принципы свободного рынка не позволяют осуществлять жесткий контроль в области валютного регулирования. Центральный банк все видел, но ничего не предпринимал.

Продолжается огромный отток капитала из России, только за последние 12 месяцев этот показатель приближается к \$200 млрд. Под словом отток капитала сегодня надо понимать не вывод средств из РФ через черные схемы и сырье, а вполне законные схемы, которые одобряет Центральный банк. Компании-экспортеры с декабря 2022 года перестали ввозить доллар и евро в РФ, а на зарубежных счетах иностранных банков аккумулируют их. В дальнейшем заработанная валюта используется для покупки импортных товаров, такой подход провоцирует еще больше отток капитала.

По данным Банка России крупнейшие экспортеры за последние 12 месяцев более чем в 2 раза снизили продажу валюты на бирже. За девять месяцев текущего года крупнейшие экспортеры продали валюты на бирже около \$75 млрд, тогда как в 2022 году этот показатель составил \$180 млрд. По итогам третьего квартала 2023 года среднемесячные продажи валюты на бирже составили всего \$7,8 млрд в месяц, что в 2,6 раза меньше соответствующего периода прошлого года.

Сегодня надо признать, что при всей сложности кризисных явлений из-за санкций со стороны стран Запада, которые происходят в России, бизнесу и россиянам нужен крепкий рубль. Российская экономика по-прежнему остается в глубокой зависимости от импортных поставок машин, оборудования, комплектующих, компонентов и сырья. А значит, для обеспечения технологического суверенитета РФ нужно обеспечить в стране крепкий рубль. Сильный

доллар усиливает инфляционное давление в РФ, увеличивается стоимость импортных товаров, оказывая давление на рост цен. Средний эффект переноса укрепления доллара на 10% в инфляцию оценивается в 1%. Обесценивание рубля за последние 3 месяца на 35% дало в экономику 3,5% инфляции, если бы ЦБ РФ не обесценивал рубль, то в России в настоящее время наблюдалась бы дефляция из-за эффекта высокой базы по инфляции в 2022 году.

Ослабление курса рубля к мировым валютам при прочих равных условиях влечет за собой более значительный рост цен, дополнительную инфляцию и изымает деньги не только у российского бизнеса, но и из бюджета страны, так как в этих условиях государству приходится еще больше субсидировать из бюджета льготные кредиты для бизнеса, для финансирования подорожавших государственных нацпроектов, а также приводит к большей потребности бюджетных средств для индексации зарплат бюджетников и социальных пособий.

Слабый рубль является разрушителем реальных доходов населения и потребительского спроса, а растущая инфляция является «налогом» на рублевые вклады и депозиты населения. Утверждение о том, что бюджету выгоден слабый рубль – грубая ошибка либералов из 90-х годов XX века, когда Россия не имела ни политического, ни финансового суверенитета, дефицит бюджета в основном финансировался за счет иностранных инвестиций, а курс российской валюты был жестко привязан к доллару США. Политика слабого рубля сама по себе нерациональна и работает в основном на сиюминутное увеличение доходов бюджета страны, что само по себе провоцирует проинфляционный эффект. Ослабление курса рубля может быть оправдано только в одном случае – при реализации стратегии расширения традиционного экспортного потенциала природных ресурсов и энергоносителей, что и происходило в конце 90-х годов XX века и нулевых годов XXI, но сегодня другая ситуация, когда российская экономика действует в логике введенных ограничений на потоки трансграничных капиталов со стороны стран Запада.

Дефицит российского бюджета в 2...3% ВВП не представляет угрозы для страны и может быть профинансирован этот дефицит как за счет ФНБ, так и за счет размещения Минфином долговых обязательств внутри страны. Следует напомнить, когда господин А. Л. Кудрин будучи министром финансов РФ, обосновывал необходимость создания ФНБ, то основным предназначением фонда должно быть финансирование дефицита бюджета в кризисные моменты в экономике России. В РФ уровень накопленного общегосударственного долга – один из самых низких в мире и колеблется в пределах 20% ВВП. Многие страны с развитой экономикой давно перешагнули отметку в 100% ВВП. Так, например, в США в 2023 году государственный долг перешагнул отметку в 100% ВВП, в Японии – превышает 250% ВВП.

Чем крепче рубль, тем медленнее в стране растут цены, а при курсе рубля в 59 – 60 руб. за доллар в течение четырех месяцев (июнь – сентябрь) 2022 года в России наблюдалась дефляция, что привело к снижению цен на ряд потребительских товаров. Этот фактор мог бы стать отправной точкой, но Центральный банк не хочет укрепления рубля, хотя, согласно статье 75 Конституции РФ, эта обязанность возложена на ЦБ РФ. Мы считаем оптимальный курс рубля в нынешних условиях 75 – 80 руб. за доллар, чтобы восстановить производство в России, нужен крепкий рубль. Если же российский рубль будет крепким, то отечественные товаропроизводители смогут без труда закупить большое количество средств производства, необходимых для создания ресурсоемких предприятий и производственных цепочек. Это позволит обеспечить технологический суверенитет страны, поскольку в дальнейшем появятся условия самим производить средства производства вне зависимости от курса рубля.

Центральный банк продолжает упорно повышать ключевую ставку и также упорно отказывается вводить жесткие правила валютного регулирования и отделяется банальными утверждениями, что курс рубля руководство Банка России мало волнует, его задача добиться целевого показателя инфляции 4% годовых. 15 декабря 2023 года ЦБ РФ в 5 раз подряд повысил ключевую ставку на 100 п.п. до 16% годовых, мотивируя очередное повышение ключевой ставки тем, что оказалось более значительным, чем ожидалось отклонение экономики России от траектории сбалансированного роста во втором полугодии 2023 года. Госпожа Э. С. Набиуллина на пресс-конференции по итогам заседания Совета директоров Банка России, так и заявила в «открытую», что действия Центрального банка направлены на замедление роста российской экономики.

За 4,5 месяца текущего года ключевая ставка выросла в 2,15 раза с 7,5 до 16% годовых и за это же самое время рубль ослабел на 35%. Ужесточение ДКП в текущей ситуации не имеет никакого экономического обоснования и не способно повлиять на стабильность рубля и замедлить инфляцию. Если говорить о росте цен в стране, то надо сказать, что в настоящее время в России происходит в чистом виде инфляция импорта и роста издержек. В РФ на начало СВО на Украине доля отечественной продукции на российском рынке составляла всего 30%, а 70% импорта, а в себестоимости отечественной продукции доля импорта достигала 49%, за последние 18 месяцев ситуация благодаря санкциям со стороны стран Запада изменилась на российском рынке в пользу отечественных товаров. Теперь 62% составляют отечественные товары на российском рынке, за это время была произведена не одна тысяча новых с высокой добавленной стоимостью наименований российских товаров,

хотя еще по отдельным товарам остается невысокая локализация. Повышение ключевой ставки Центральным банком может быть актуальным только для борьбы с монетарной инфляцией, когда денежная масса М2 в экономике превышает возможности ее потребления, а в России уровень монетизации отечественной экономики составляет около 55%. В этих условиях монетарная инфляция является исключением. В сложившихся условиях ужесточения ДКП Центральным банком служит не способом борьбы с инфляцией, а, наоборот, приводит к росту цен и, как следствие, к инфляции.

Руководством Банка России называлось множество второстепенных и третьестепенных причин резкого ослабления курса рубля. Аналитический департамент Банка России выпустил аналитический бюллетень, где утверждалось, что экономика России превысила свой потенциальный уровень, когда загрузка производственных мощностей достигла рекордного уровня или близка к предельному уровню и обеспечивает максимальный уровень выпуска продукции при полном использовании всех основных факторов производства, что говорит о ее «перегреве». В условиях выросшего внутреннего спроса, а ВВП находится выше потенциала, и спрос превышает предложение, такая ситуация известна как перегрев экономики, в июне месяце 2023 года разъясняла госпожа Э. С. Набиуллина. По утверждению руководства Банка России, российская экономика растет более быстрыми темпами и поэтому нарастает отклонение отечественной экономики вверх от траектории сбалансированного роста и это является негативным явлением в сегодняшних условиях. А сбалансированный рост ВВП, по мнению руководства Банка России, должен не превышать 0,5...1,5% годовых. Если будет выше (например, как 5,5% за третий квартал 2023 года), то регулятор это примет как негативное явление и продолжит ужесточать денежно-кредитную политику.

Перегрев экономики в экономической литературе хорошо изучен и описан. Перегреву экономики, как правило, предшествуют чрезмерные финансовые вливания в экономику страны, избыточное предложение кредитов, значительный рост дефицита бюджета государства и выраженный его отрицательный баланс, в результате чего в течение 2–3 лет происходит чрезмерно высокий темп роста экономики – свыше 10...12% ВВП, который достигался в основном за счет необоснованно высоких государственных и частных расходов, что вело к провоцированию инфляции. Основная масса предприятий реального сектора экономики к этому времени почти полностью исчерпали свои производственные, трудовые и научно-исследовательские ресурсы. Ничего из вышеперечисленного в современной экономике РФ обнаружить не удалось, кроме финансирования государством некоторых предприятий в рамках национальных проектов и задач СВО на Украине. Если обратиться

к официальным данным минэкономразвития РФ и Росстата, то обнаружим, что ВВП России в первом полугодии 2023 года вырос на 1,4% в годовом выражении, что по отношению к уровню 2021 года соответствует годовому росту на 0,5%. Во втором квартале 2023 года ВВП вырос к уровню прошлого года на 4,9% в годовом выражении. Однако все это сглаживается тем, что во втором квартале 2022 года был зафиксирован максимальный спад ВВП минус 4,5% и в итоге получился рост всего 0,4% по отношению к 2022 году. И ВВП России вышел в текущем году впервые в плюсовую зону в сравнении год к году сначала СВО на Украине в феврале 2022 года.

В третьем квартале 2023 года по данным Росстата ВВП России вырос на 5,5% относительно соответствующего периода прошлого года. Это рекордный рост ВВП РФ за квартал начиная с 4 квартала 2021 года. Так же по оценке того же Росстата ВВП России за 9 месяцев 2023 года вырос всего на 2,8%, а за весь текущий год рост ВВП РФ не превысит 3% в годовом исчислении. И это Банк России называет «перегревом российской экономики».

Если мы рассмотрим динамику экономики КНР, то обнаружим, что в первом полугодии 2023 года ВВП Китая вырос на 5,5% в годовом исчислении. Совокупный объем инвестиций (включая банковские кредиты, забалансовые кредиты, а также размещение акций и облигаций) вырос на 4,12 трлн юаней. Объем банковского кредитования в сентябре текущего года в национальной валюте вырос почти в 1,7 раза – до 2,31 трлн юаней (7,3 юаней за один доллар) против 1,36 трлн юаней в августе. Объем непогашенных банковских кредитов в юанях на конец сентября 2023 года был больше на 10,9%, чем годом ранее. Объем реальной денежной массы М2 (наличные деньги и все вклады) в экономике Китая вырос на 10,3% в годовом исчислении – до 280,67 трлн юаней и составил более 120% ВВП. За последние 20 лет все уже давно привыкли к постоянному росту экономики КНР высокими темпами. Вызывает тревогу по всему миру другое, что рост ВВП Китая составит только 5,5% в 2023 году и, по мнению большинства экспертов и представителей крупного бизнеса, это свидетельство не «перегрева» экономики Китая, а спада экономической активности и это, скорее всего, навредит, чем поможет мировой экономике. Можно сослаться на опыт Китая за последние более чем 20 лет: в 2001 году доллар США стоил 8,5 юаней при инфляции 1% в годовом выражении, в 2023 году доллар стоит 7,3 юаня, ключевая ставка 3,45% в годовом исчислении, в июле 2023 года наблюдалась дефляция, индекс потребительских цен (CPI) снизился на 0,3% по сравнению с 2022 годом, а ВВП Китая вырос в 21 раз. А что же в Российской Федерации? Если рассматривать эти показатели, начиная с 2014 года, то мы обнаружим, что в январе 2014 года доллар США стоил 32 руб., а спустя 10 лет в октябре 2023 года доллар уже стоит

100,4 руб. или курс российской валюты обесценился в 3,5 раза, ключевая ставка равна 15% в годовом выражении, инфляция более 7%. Так о каком же «перегреве» российской экономики и глубокой перезагрузке производственных мощностей можно говорить сегодня, когда не загруженными остаются более одной треть производственных мощностей перерабатывающей промышленности, не обрабатываются около 30 млн гектаров пахотных земель, только одна трети добываемого сырья перерабатывается внутри страны, а две трети сырья экспортируется за пределы страны без какой-либо переработки, выехало большое число высококвалифицированных специалистов реализовывать свой научно-технический потенциал за границей из-за невостребованности и низкой оплаты труда. Выводы аналитиков Банка России основаны на неверных моделях оценки возможного потенциала производства и выпуска продукции на внутренний рынок и привязанных к официальной безработице, навязанной Банку России ангажированными экспертами из МВФ.

Сегодня власти отчитываются о низкой безработице в стране, и она достигла минимального уровня в 2,9%. И особенно госпожа Э. С. Набиуллина практически в каждом своем выступлении отмечает, что в России низкая безработица и это не позволяет наращивать производство, так как исчерпаны трудовые ресурсы и производители вынуждены повышать зарплату и отсутствует конкуренция на рынке труда, что приводит к иррациональным процессам. Так ли на самом деле, давайте рассмотрим поподробнее. В Российской Федерации за последние полтора года многие граждане вынуждены регистрироваться самозанятыми на фоне отсутствия работы, работая неполный день, за низкую зарплату на большинстве предприятий. На 1 июля 2023 года в России было зарегистрировано около 11 млн человек самозанятых, а к концу 2023 года каждый девятый житель страны трудоспособного возраста будет зарегистрирован в качестве самозанятого, и эти люди сегодня попали в «теневую безработицу». Российские власти стараются не замечать этих людей и постоянно рапортуют про рекордно низкую безработицу, хотя множество людей вынуждены в сложившихся условиях выкручиваться кто как может. В сентябре 2023 года количество занятых составило 71,8 млн человек, и если мы разделим на число зарегистрированных самозанятых, то получится уровень реальной скрытой безработицы почти 15%. А еще власти постоянно отмечают, что в стране растет зарплата опережающими темпами, и за последний год средняя зарплата в России выросла на 7,5%, что также провоцирует инфляцию, а предприятия на имеющиеся вакансии предлагают и 100, и 200, и даже 400 тыс. руб. в месяц, но россияне не идут работать на такую зарплату.

Среди опрошенных только 19% отметили, что их зарплата за последний год увеличилась, 54% сказали, что их зарплата не изменилась, а 25% заметили снижение своей зарплатой, довольны своей зарплатой только 15% россиян (опрос проводился 3 ноября 2023 года среди читателей проекта финансы mail.ru). Давайте поищем мифические вакансии за 200 – 400 тыс. руб. в месяц, для этого откроем сайт объявлений об имеющихся вакансиях, которым обычно пользуется молодежь, и посмотрим, есть ли там такие вакансии на такую зарплату. Вот один из примеров на собственной машине от 30 доставок в день по пробкам, с подъемом тяжелых коробок. И получается сколько отвезешь – все твое. И из обещанных 300 000 руб., дай бог, если останется 50 000 руб., так как придется потратить порядка 100 000 руб. на бензин и амортизацию своей машины, а еще всевозможные штрафы за опоздания и мятые коробки и можно ли назвать это производством. Если мы обратимся к распределению численности работников по размерам начисленной заработной платы, то обнаружим, что 2/3 российских граждан получают зарплату, не превышающую 70 000 руб. в месяц, и только у 16% россиян размер зарплаты выше 100 000 руб. в месяц (рис. 2).

Если рассмотреть размер средней зарплаты по регионам, для примера возьмем Центральный федеральный округ (ЦФО) как наиболее благополучный, то мы обнаружим, что средняя зарплата, за исключением Москвы и Московской области, колеблется от 36 109 руб. (Ивановская область) до 48 033 руб. (Калужская область) и не превышает 50 000 руб. в месяц (табл. 1).

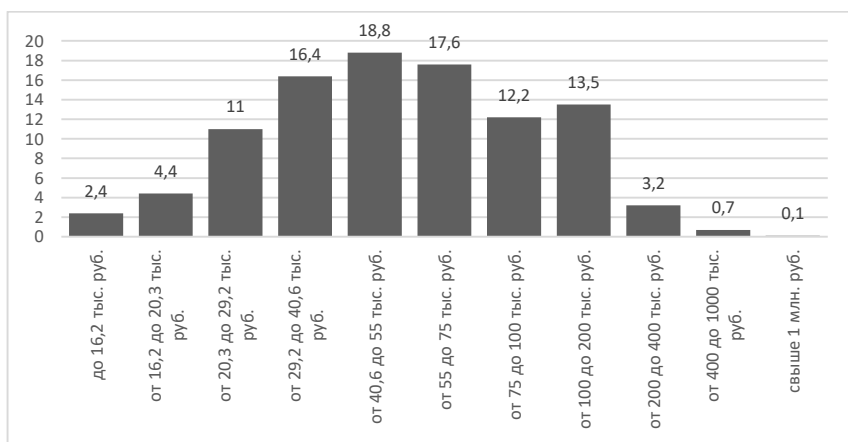


Рис. 2. Распределение численности работников по размерам начисленной заработной платы, апрель 2023 года, %

1. Средняя зарплата в ЦФО по регионам в 2023 году, руб.

Регион	Средняя зарботная плата в 2022 году	Прогнозное значение средней зарботной платы на 2023 год	
		Прогнозный уровень при росте на 7%	Целевой показатель с учетом инфляции 12,4%
Россия	67 240	61 247	64 338
Центральный федеральный округ	72 005	77 045	80 934
Белгородская область	44 164	47 255	49 640
Брянская область	35 914	38 428	40 367
Владимирская область	42 449	45 420	47 713
Воронежская область	41 854	44 784	47 044
Ивановская область	33 747	36 109	37 932
Калужская область	48 033	51 395	53 989
Костромская область	35 931	38 446	40 386
Курская область	41 784	44 709	46 965
Липецкая область	42 615	45 598	47 899
Московская область	66 093	70 720	74 289
Орловская область	34 769	37 203	39 080
Рязанская область	42 244	45 201	47 482
Смоленская область	36 532	39 089	41 062
Тамбовская область	37 533	40 160	42187
Тверская область	41 204	44 088	46 313
Тульская область	44 500	47 615	50 018
Ярославская область	43 356	46 391	48 732
Москва	110 239	117 956	123 909

А средняя зарплата в Центральном федеральном округе около 80 000 руб. в месяц формируется за счет высоких зарплат в Москве и Московской области, где занято около 15 млн человек, а на остальные 15 регионов приходится всего 5,8 млн занятых.

В этих 15 регионах средняя зарплата у ведущего инженера, да и у большинства рабочих профессий, не превышает 40 000 – 50 000 руб. в месяц. Люди не хотят работать за такую зарплату и поэтому регистрируются самозанятыми. Курьер по доставке продуктов в России зарабатывает 130 000 – 150 000 руб. в месяц, что в 3 раза больше, чем зарплата ведущего инженера на предприятии. Резонно возникает вопрос – зачем идти на завод работать. Правительству необходимо знать, как дела реально обстоят с занятостью и реальной безработицей, сколько есть в стране рабочей силы, насколько полно задействованы трудовые ресурсы и какие есть резервы, и на основе этих данных выстраивать экономическую политику в Российской Федерации. 21 сентября 2023 года Президент Российской Федерации В. В. Путин в Великом Новгороде провел государственный совет по развитию рынка труда в России, где поставил задачи и обозначил приоритеты построения экономики высоких зарплат. К сожалению, эксперты Банка России не понимают реальных взаимосвязей в экономике, не анализируют в целом российский рынок труда и не понимают значения и роли научно-технического прогресса в обеспечении экономического роста в современных условиях. Жесткая денежная кредитная политика Банка России и повышение ключевой ставки до 16% годовых приводит к колоссальным потерям в экономике страны, жертвой которой стали десятки тысяч обанкротившихся предприятий, а их потери составили около 50 трлн руб. произведенной продукции. Бизнес и население стали избавляться от рублей, выросла на треть ипотека и автокредитование. В России сформировался по итогам 9 месяцев 2023 года профицит счета текущих операций, казалось бы, при грамотном валютном контроле исключают возможность девальвации национальной валюты, а, следовательно, и инфляцию в результате роста импорта (рис. 3, 4).

Однако Банк России попустительствовал девальвации рубля, отказываясь вводить правила обязательной продажи валюты экспортерами, и репатриации валютной выручки в страну. К июлю 2023 года на зарубежных счетах в иностранных банках российских экспортеров скопилось более 110 млрд валютной выручки в долларовом эквиваленте. Экспортеры, начиная с октября 2022 года, продавали в России валюту только, чтобы заплатить налоги и дивиденды. Восстановление в текущем году импорта и рост российской экономики увеличили спрос на валюту почти в 5 раз, по сравнению с 2022 годом. Высокий спрос на валюту и искусственно созданное низкое валютное предложение обрушили российский рубль. Чтобы обеспечить рост экономики, необходимы три составляющие; инвестиции, потребление и производства.

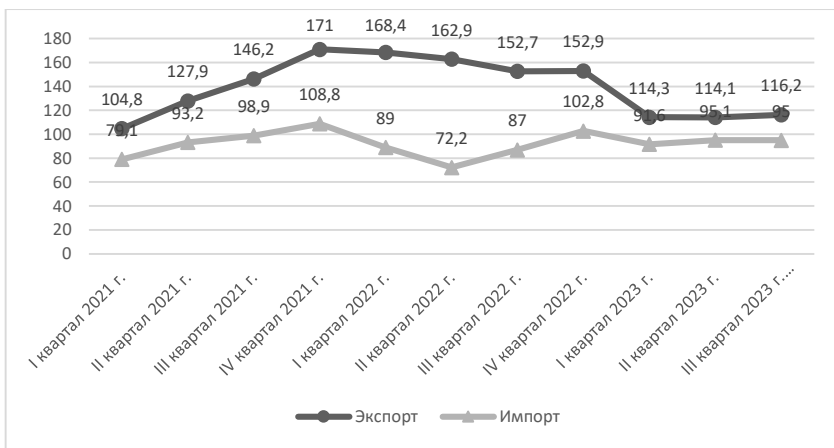


Рис. 3. Экспорт и импорт товаров и услуг Российской Федерацией, млрд долл. США

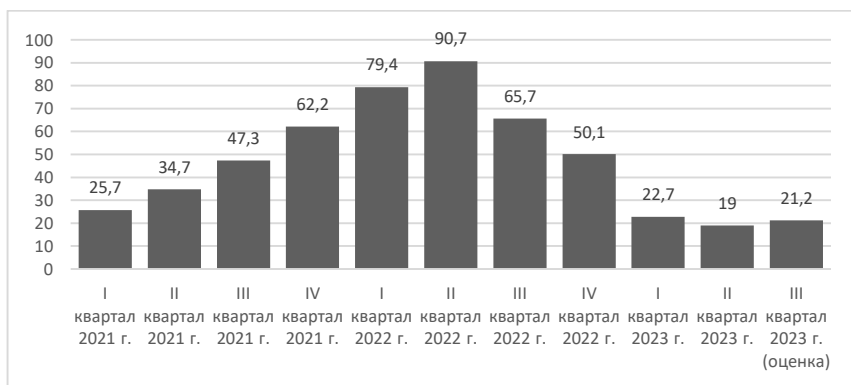


Рис. 4. Платежный баланс (товары и услуги) Российской Федерации, млрд долл. США

Потребительский спрос на российские товары и услуги всегда стимулирует инвестиционную активность бизнеса. А с перегревом на рынке потребительского кредитования можно бороться регуляторными методами, необязательно повышая ключевую ставку. А спрос со стороны бизнеса как на отечественную продукцию, и даже импорт, в основном носит инвестиционный характер и не провоцирует инфляцию, а, как правило, выходит на рынок с ростом предложений. Казалось бы, именно наращивание производства

российских товаров, работ и услуг является наилучшим способом борьбы с инфляцией в стране в средней и долгосрочной перспективе. Банк России должен не ужесточать ДКП, а наоборот, смягчать ее для реального сектора экономики. И такие возможности у Банка России есть. Центральный Банк в состоянии установить такие нормативы банковского регулирования, что коммерческим банкам станет невыгодно выдавать потребительские кредиты, чем наращивать кредитный портфель корпоративных займов. 20 сентября 2023 года Центральный Банк РФ обнародовал доклад «О чем говорят тренды», в котором дал свой взгляд на происходящее в российской экономике. Банк России отмечает рост производства в отраслях, которые получают поддержку со стороны государства в виде инвестиций или льготного кредитования, что увеличивает спрос как со стороны государства, так и потребительский спрос товаров и услуг.

Казалось бы, все прекрасно. Российская экономика растет и развивается, что и является лучшим способом борьбы с инфляцией. Ведь, если на рынке растет объем предложений товаров, работ и услуг, тем меньше возможность, что цены на них будут расти. Но Центральный Банк считает рост экономики России проинфляционным фактором и видит в росте экономики угрозу для страны. В Банке России увидели, что рост спроса превышает возможности предложения на рынке. И по логике вещей, чтобы нарастить производство товаров, работ и услуг, необходимо дать дешевые деньги производителям, но в Банке России уверены, что, наоборот, надо ограничить потребительский спрос, резко подняв ключевую ставку. Благодаря Центральному Банку экономика России последние 10 лет движется по замкнутому кругу, как только начинает расти потребительский спрос, инвестиции в реальный сектор экономики и ВВП, банк поднимает ключевую ставку и все развитие экономики замораживает. Высокая ключевая ставка ведет ровно к противоположному результату – росту инфляции. Высокая ключевая ставка отвергает саму возможность бизнесу брать новые кредиты. Сегодня ключевая ставка в 16% служит загадочным показателем для всех: не существует такого бизнеса, да и нет такой срочной необходимости, чтобы купить такой кредит в коммерческом банке по ставке выше 20% годовых. Вот что говорил миллиардер Уоррен Баффет: «мне неизвестен ни один способ инвестировать деньги под ставку выше, чем с вас дерут долги по вашим кредитным картам – закройте их сначала, это лучшая инвестиция». Это он сказал относительно среднеамериканских платежей по кредитным картам. На тот момент она составляла около 17% годовых.

В текущем году банковские ставки по кредитам малому бизнесу выросли в 1,67 раза, с 11...15% в начале года до минимум 25% в октябре. В итоге объем выданных кредитов в октябре текущего года бизнесу сократился на 25%. Количество выданных коммерческими банками ипотечных

кредитов в октябре 2023 года также упало на 22%. Более 21 млн российских граждан оказались не в состоянии платить по своим кредитам. По данным федеральной службы судебных приставов в январе – октябре 2023 года находилась 21,1 млн исполнительных производств о взыскании задолженности с физических лиц в пользу коммерческих банков, что на 22% больше по сравнению с тем же периодом 2022 года. Госпожа Э. С. Набиуллина в ходе пресс-конференции по итогам заседания совета директоров 27 октября 2023 года заявила, что в сложившихся условиях для достижения целевого значения инфляции в 4% к концу 2024 года в России потребуются продолжительный период жесткой денежно-кредитной политики. В ноябре 2023 года крупные госкомпании, выполняющие социальные функции, в том числе РЖД, Аэрофлот, АвтоВАЗ, Почта России, обратились к правительству РФ с просьбой оказать им помощь в виде субсидирования, резко выросших процентных ставок по кредитам. В противном случае компании вынуждены будут повышать цены на свои товары и услуги, так как у них не остается другого выбора. Вот и получается такой своеобразный замкнутый круг: Банк России повышает ключевую ставку, что приводит к росту цен на товары и услуги. И правительство РФ вынуждено давать кредитные субсидии, чтобы сдержать этот рост цен.

У правительства нет такого количества финансовых ресурсов, в отличие от Центрального Банка, чтобы субсидировать нужное количество проектов. При текущей ключевой ставке в 16% годовых правительство вынуждено будет сокращать список проектов, которые необходимо субсидировать со стороны государства, таким образом откладывая ускоренный рост предложений на рынке. Возьмем для примера РЖД: компания ежегодно вкладывает более 1 трлн руб. в инвестиционные проекты, начиная от расширения Транссиба и БАМа, заканчивая реконструкцией и развитием центрального транспортного узла, и без коммерческих кредитов обойтись здесь невозможно. При ключевой ставке в 16% компании (РЖД) придется брать коммерческий кредит в лучшем случае под 18...20% годовых, а это приведет к тому, что компания вынуждена будет работать с убытком, так как инвестиции в развитие имеют долгосрочный характер и рентабельность не превышает 5%, которая в 3,6 раза ниже ставки по кредиту в 18%. А, следовательно, РЖД придется повышать тарифы на свои услуги или замораживать инвестиционные проекты, а скорее всего и то и другое. И это повсеместно происходит, так, например, с 1 декабря 2023 года РЖД повысила тарифы на грузовые железнодорожные перевозки на 10,75%. Компании, пользующиеся услугами железных дорог, переложат свои расходы на конечного потребителя. Возьмем другой пример – АвтоВАЗ, который только из-за повышения ключевой ставки до 16% годовых вынужден будет

в 2024 году направить на обслуживание займов по кредитам не 10 млрд руб., а уже 20 млрд руб. Рост в 2 раза. АвтоВАЗ планировал свою финансовую политику в 2023 году исходя из ключевой ставки 7,5% по той причине, что для такого ужесточения ДКП нет ни одного экономического и финансового обоснования. Макроэкономическая ситуация в стране не предполагала рост ключевой ставки за 3,5 месяца с 7,5 до 16%, или в 2,15 раза. Не предполагалась и такая девальвация российской валюты. За 9 месяцев 2023 года положительное сальдо текущих операций, как мы отмечали ранее, позволяет обеспечивать для рубля необходимую стабильность. Так как в следующем году у компании АвтоВАЗ значительно вырастут расходы и компания, чтобы не работать себе в убыток, вынуждена будет повысить цены на свои автомобили, и эти цены придут к конечному потребителю. Каждое повышение ключевой ставки Центральным банком приводит к значительным дополнительным расходам и бизнеса, и федерального бюджета и провоцирует рост цен на товары, работы и услуги и инфляцию в стране. Даже компании, которые в основном отправляют свою продукцию на экспорт, отметили, что когда стоимость доллара приблизилась к 100 руб., наметился рост стоимости обслуживания долга, и они вынуждены снижать объем инвестиций для погашения долга и поддержания стабильности. По данным финансовой отчетности за 9 месяцев 2023 года ГК «Норильский Никель» снизил вложения в обслуживание оборудования и реконструкцию производства. Как отмечается в отчете компании экспортера, слабый рубль до августа 2023 года давал положительный эффект, а в сентябре резко выросли цены на импорт и на отечественные товары и услуги, дороже стало обслуживать кредиты, в результате чего уменьшилась прибыль компании. Слабый рубль стал одним из главных препятствий для роста и развития промышленности, так заявили 82% опрошенных, 2/3 отметили слабость российского рубля оказывает негативное влияние на размер инвестиций, столько же считают его (слабый рубль) препятствием для роста внутреннего спроса. Доля недовольных курсом российской валюты в октябре 2023 года достигла максимума.

Российская промышленность по-прежнему имеет значительную зависимость от дорожающего импорта, и потребители, оценивая сложившуюся ситуацию, стараются запастись иностранными товарами, ожидая их дальнейшее подорожание, и откладывают в сторону приобретения отечественной продукции. У Банка России все рычаги для укрепления российского рубля имелись и сегодня они имеются, однако либеральные взгляды госпожи Э. С. Набиуллиной и ее стремление организовать в стране принципы свободного финансового рынка не позволяют ей совершать жесткие меры в области валютного регулирования. Вот что говорила госпожа Э. С. Набиуллина в сентябре

2023 года: «На мой взгляд, мера по возврату обязательной продажи валютной выручки может не дать такого эффекта, который ждут от нее. Значительную часть экспортной выручки наши экспортеры получают в рублях. Второе: если какую-то часть валютной выручки экспортер продает, он имеет возможность ее завтра выкупить. То есть у нас увеличивается оборот валютного рынка, но не меняется баланс спроса и предложения».

16 октября 2023 года президент РФ В. В. Путин подписал указ об обязательной продаже экспортной выручки и репатриации экспортной выручки в страну. Российские экспортеры в течение 6 месяцев будут обязаны размещать в российских банках не менее 80% валютной выручки, а затем продавать на внутреннем рынке не менее 90% этого объема. И результат не заставил себя ждать. Российская валюта укрепилась более чем на 13%, с пика 102 руб. за доллар в октябре 2023 года до 88–89 руб. за доллар в конце ноября текущего года, а в отдельные дни уходила на уровень 86–87 руб. за доллар (рис. 5).

На рисунке USD/RUB мы наблюдаем, что во второй декаде ноября 2023 года был пробит ближайший сильный уровень поддержки на 90 руб. за доллар. Судя по рисунку, следующим показателем снижения может стать отметка 85 руб. за доллар. Сегодня сложно сказать, на каком уровне остановится укрепление рубля, но в России развивается процесс, схожий со значительным укреплением рубля (59–60 руб. за доллар) весной – летом 2022 года.

Уже в октябре 2023 года (когда был введен указ президента) вырос на 36% объем продаж валютной выручки экспортерами и составил \$12,5 млрд, а в ноябре вырос до \$13,9 млрд (рис. 6).

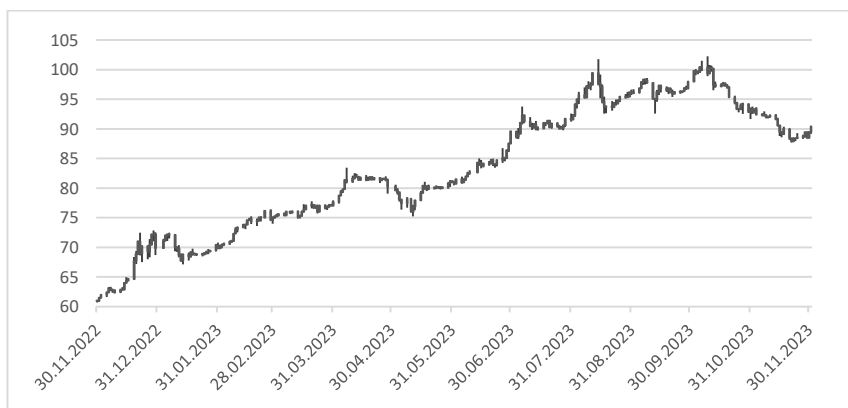


Рис. 5. Укрепление курса рубля

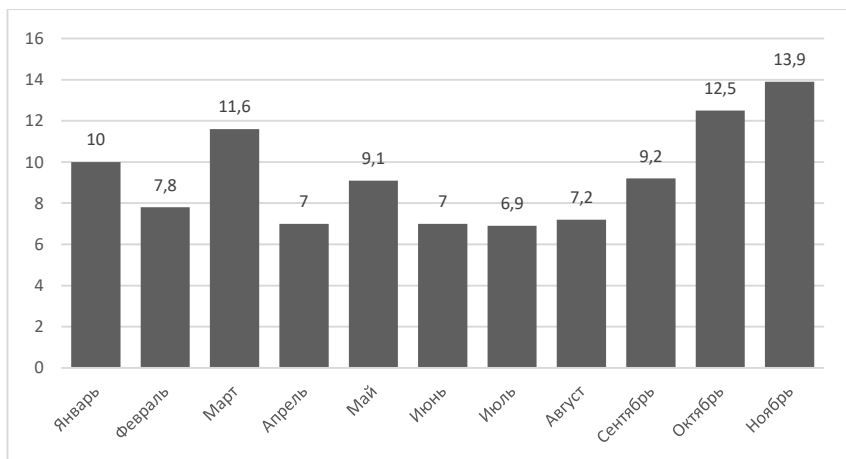


Рис. 6. Объем продаж валютной выручки январь – ноябрь 2023 года, млрд долл. США

Но если даже не обращать внимание на проблемы курса рубля, то ненормальной являлась сама ситуация, когда полученные в результате экспорта российской продукции деньги оставались на расчетных счетах иностранных банков и не возвращались в Россию. Даже косвенно не работали на развитие отечественной экономики. Мы считаем, что обязательный валютный контроль и репатриация валютной выручки должны осуществляться всегда и на постоянной основе. В тех странах, в которых отказывались от валютного контроля и регулирования, экономика переживала дефолт и не один раз. В качестве примера можно привести Аргентину, экономика которой прошла через 16 дефолтов за последние 80 лет. Очередное повышение ключевой ставки до 16% в годовом исчислении Банком России стало настоящим демаршем и агонией со стороны его руководства, так как российская валюта к 01 ноября 2023 года укрепилась более чем на 13% к доллару США и продолжила укрепляться. Повышение ключевой ставки не имеет никакого экономического обоснования. Для спекулянтов разницы никакой нет 13, 15 или 16% ключевая ставка. Разница между ожидаемым уровнем инфляции 7,5% в 2023 году и ключевой ставкой 16% достигает 215% и является совсем неадекватной. В этих условиях ключевая ставка должна составлять 7,5...8,0%. Причем руководство ЦБ РФ заранее подстилает тебе соломку, заявляя, что эффект от повышения ключевой ставки возможен только через 3 – 6 кварталов, т.е. к середине 2024 года. И ведь действительно, в какой-то момент рост цен в годовом

выражении достигнет своего пика из-за исчерпания негативного эффекта от девальвации российского рубля, и инфляция начнет замедляться. И госпожа Э. С. Набиуллина, безусловно, запишет эту «победу» Банку России, заявив, что жесткая ДКП дала свой результат.

Своими действиями Банк России нанес по экономике России сильнейший удар по перспективам ее развития и роста ВВП хотя бы выше 2% в 2024 году, хотя имелись все шансы достичь роста ВВП в 3,5...4,0%. Рост ключевой ставки до 16% – одним из главных пострадавших становится именно Правительство РФ. Теперь правительству сложно, а практически невозможно достичь большинства намеченных целей. Инструменты экономического развития, разработанные правительством, в разы теряют свою эффективность. Бюджетные ассигнования смогут работать теперь лишь в ограниченном количестве отраслей экономики. Особенно в контексте принятого бюджета на 2024 год, в котором ряд уже утвержденных параметров бюджета становятся не актуальными, и потребуют корректировки.

Выиграли только коммерческие банки. По итогам 2023 года банки получают рекордную прибыль 3,3 – 3,5 трлн руб., так, например, прибыль Сбера составит около 1,3 трлн руб., Банка ВТБ – свыше 400 млрд руб. и, как заявил господин А. Костин – это рекордная прибыль за все годы существования банка. А ведь эти деньги с помощью Центрального банка были выведены из «карманов» бизнеса, населения и бюджета страны.

Жесткая денежно-кредитная политика Банка России имеет стратегические, долгосрочные негативные последствия для экономики России. И здесь речь идет об упускаемом потенциале развития отечественной экономики и самое главное – РФ теряет свою долю в мировой экономике. А это означает, что экономика России с каждым годом обладает все меньшими геоэкономическими ресурсами для достижения целей влияния на международной арене. Надо признать, что российская экономика не стоит на месте, она развивается, есть движение вперед, но очень медленными темпами. Если правительство РФ занимается развитием и стимулирует активность в экономике, то политика Банка России во многом этот положительный эффект нивелирует.

7 декабря 2023 года Президент РФ Путин В. В. выступил с программной речью на финансово-экономическом форуме «Россия зовет» и основной посыл его речи заключался в необходимости наращивания инвестиций в реальный сектор экономики, что должно обеспечить рост отечественной экономики, которая в свою очередь будет способствовать росту благосостояния российских граждан, отметив, что во втором квартале 2023 года инвестиции в основной капитал выросли на 12,6%, а в третьем квартале – соответственно уже на 13,3%. Президент на форуме «Россия зовет» сформулировал условия для стратегического развития российской экономики, сказав следующее: «Нужно

обязательно поддержать растущую деловую активность и прежде всего обеспечить доступность финансовых ресурсов для бизнеса, для тех направлений, которые покрывают потребности внутреннего рынка и экспортный спрос. Необходимо создать самую широкую линейку инструментов для финансирования инвестиций на любой масштаб – от малых предприятий до крупных, крупнейших, системообразующих компаний. Конечно, в продвижении таких механизмов ведущую роль играет банковский сектор и фондовый рынок».

А во второй части форума «Россия зовет», когда покинул это мероприятие Президент, госпожа Э. С. Набиуллина высказала ровно противоположное мнение, обвинив Правительство РФ в очередной раз в «неправильной» проводимой политике по стимулированию инвестиций через бюджетное субсидирование кредитных ставок: «Я бы хотела предостеречь от слишком широкого применения льготных программ, потому что чем больше льготных программ, тем мы вынуждены поддерживать более высокую ставку для всех остальных. Программы расширяются, мы еще повышаем ставку. Мне кажется, это путь в тупик и, конечно, не к этому нужно идти».

Подобное высказывание служит явным шантажом Правительства РФ. Переводя на русский язык, заявление госпожи Э. С. Набиуллиной можно сформулировать следующее, чем больше вы (правительство) будете стимулировать российскую экономику, тем больше Центральный Банк будет повышать ключевую ставку. Создается впечатление, что наш Президент В. В. Путин и руководство Банка России живут в разных государствах, если президент в своей программной речи определяет условия для будущего роста и развития отечественной экономики, то госпожа Э. С. Набиуллина ставит задачу перед Центральным Банком, как этого роста и развития не допустить.

Российской Федерации нужна не только крепкая валюта, но и стабильный курс российской валюты. Стабильный курс валюты вызывает интерес у крупных инвесторов, чтобы иметь возможность нарастить с высокой добавленной стоимостью несырьевой экспорт. России для реализации крупных проектов потребуются инвестиции, огромные производственные мощности и реализация инвестпрограмм со стороны государства. Для этого необходимы два условия: стабильный курс рубля и благоприятная политическая конъюнктура. А еще стабильный курс рубля стимулирует потребительские настроения населения и вселяет уверенность и защищенность у граждан.

Если власти Российской Федерации хотят добиться макроэкономической стабильности и роста экономики 4...5% ВВП ежегодно, то необходимо ограничить вывод капитала из страны, и для этого у Банка России имеются все инструменты. А не «сбалансированный» рост в 0,5...1,5% в год, к которому ведет Россию руководство Центрального Банка, что является гарантированным и очень существенным отставанием от наших партнеров по БРИКС и ШОС.

Для этого сегодня необходимо совсем другое, чтобы на постоянной основе в стране действовали валютные ограничения по операциям с капиталом, обязательная репатриация и продажа валютной выручки экспортерами, необходимо начать целевое кредитование инвестиций под 3...5% годовых, как это делают в Китае, Индии и других странах.

К сожалению, сегодняшнее руководство Банка России такой возможности не видит, судя по заявлениям его руководства. Либеральные взгляды госпожи Э. С. Набиуллиной не позволяют ей перестроиться к изменившейся ситуации и в стране, и мире. Сегодня необходимо развивать реальный сектор экономики, агропромышленный комплекс, обеспечение модернизации на основе искусственного интеллекта, развитие науки. Без участия государства в этом масштабном процессе, мы считаем, ничего не получится: а люди с либеральными взглядами из 90-х годов XX века, которые предлагают ограничить роль государства в экономике страны и сохранить экономический курс, который сложился за последние 30 лет, должны уйти из управления и экономикой, и финансами. Проводимая нейтральная денежно-кредитная политика Центральным банком РФ позволит довести коэффициент монетизации экономики до 95...100% ВВП (сейчас около 55%), а ключевую ставку снизить до 7,5% – до уровня ожидаемой инфляции по итогам 2023 года, и экономика получит устойчивое развитие, и все это будет сделано реальными рыночными механизмами. О чем говорит длительный исторический мировой опыт, когда в период кризиса, структурной перестройки экономики приходили возглавлять Центральный банк новые люди и выводили и экономику, и финансовую систему страны из кризиса. Сегодня правительство РФ делает все возможное для поддержания экономической активности в стране и возрождения реального сектора экономики, и Центральный банк должен работать исключительно в интересах экономического развития России, а не обнулять действия правительства. Именно по этой причине Банк России давно пора подчинить в экономической и денежно-кредитной политике правительству РФ.

2. МОНЕТАРНАЯ ФИНАНСОВАЯ И ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ ДОХОДОВ И СНИЖЕНИЕ БЕДНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИИ

Финансовая и денежно-кредитная политика государства – это комплекс мер, предпринимаемых правительством и Центральным банком в целях регулирования совокупного спроса путем планируемого воздействия на уровень доходов населения, состояние кредита, а также оптимизацию объема денежной массы, находившейся в обращении.

В работе Н. И. Куликова [52] отмечается, что в настоящее время за основу финансовой и денежно-кредитной политики большинство стран мира принимают одну из двух моделей финансовой и денежно-кредитной политики, которая используется на различных стадиях экономического развития:

1. «Дорогие деньги» – монетарная (рестрикционная) политика.
2. «Дешевые деньги» – экспансионистская политика.

Многие государства на определенном этапе экономического развития используют комбинированную модель, когда в одну из моделей добавляются из другой модели инструменты регулирования.

В России последние 20 лет и правительством, и Центральным банком проводится жесткая монетарная финансовая и денежно-кредитная политика, которая сводится к сокращению бюджетных расходов, к таргетированию инфляции, что нашло отражение в работах М. В. Гудковой, Н. И. Куликова, О. Т. Цуциевой, Т. Г. Тахоховой, Х. В. Пешковой, П. В. Трунина, А. В. Божечковой, А. М. Киоцевской, Л. М. Борщ, Н. А. Максимова, С. Ю. Глазьева. Рассмотрим причины, которые непосредственно влияют на уровень доходов населения и рост экономики. За последние четыре года, действительно, удалось снизить инфляцию до 3,5%, а в 2019 году годовая инфляция, по данным Росстата, составила 3%. Но возникает вопрос – за счет каких факторов произошло снижение инфляции? И здесь важно отметить, что основным фактором снижения инфляции стало сокращение внутреннего спроса последние пять лет, что привело к замедлению роста экономики. Банк России в росте потребительского спроса не заинтересован, рассматривал и продолжает рассматривать рост внутреннего спроса как проинфляционный фактор. Да и действия правительства в основном тоже подчинены узкой цели – достижению целевых показателей инфляции. Примером может служить ситуация по реализации «майского» указа президента Российской Федерации по повышению зарплаты работников в здравоохранении и образовании до уровня 200% средней по региону. В большинстве регионов рост зарплаты в здравоохранении и образовании решается за счет сокращения этих работников, а не за счет резкого

увеличения финансирования этих отраслей и неслучайно, по данным Счетной палаты, только 12 регионов смогли полностью исполнить «майский» указ президента Российской Федерации.

Резонно возникает вопрос о том, насколько реально достижение поставленных перед правительством целей до 2024 года по росту доходов населения и снижению бедности в 2 раза. Чтобы сократить бедность, необходимо обеспечить рост доходов населения. Но пока принимаемые меры государства по росту доходов населения и снижению бедности не дают положительных результатов, и опросы общественного мнения различными организациями свидетельствуют о том, что большинство россиян не ощущают перемен к лучшему.

Рассмотрим причины, проблемы и как, если не победить бедность в России, то хотя бы снизить до 5...6% и нарастить доходы граждан.

В работах Ю. В. Раскиной [39] и М. В. Бикеева [14] отмечается, что следует выделять абсолютную и относительную бедность.

Борьба в рамках концепции абсолютной бедности – стремление дать как можно большему числу людей возможность элементарно выжить и обеспечить на самом минимальном уровне базовые потребности.

Другой распространенный подход – концепция относительной бедности. Ею, в частности, руководствуются многие страны Европы. Организация экономического сотрудничества и развития к бедным относит людей, чьи доходы ниже 60% от медианного дохода общества. Этот самый медианный доход высчитывается по сложным формулам и представляет собой некую сумму, при которой половина населения страны имеет доход больше, а другая половина – меньше нее. Например, медианная зарплата в Германии в 2018 году составляла 33 948 евро в год. Это значит, что половина немцев получает меньше, а половина – больше этой суммы.

Принято считать, что медианная заработная плата составляет около 60%, а модальная – 50% от средней заработной платы. Как отмечает Э. Н. Соболев [94], в этом случае в богатых обществах борьба с бедностью больше похожа на сглаживание имущественного неравенства граждан, а не на поиски способа выжить.

Как отмечается в работах А. Н. Ряховской [86], А. Г. Аганбегяна [3], В. В. Хохлова [75], Л. Э. Икаевой [41], сегодня бедность в Российской Федерации имеет свою специфику и характеризуется новыми проявлениями и формами, как бедность среди работающих граждан, многодетных семей и пенсионеров и порождена в основном экономической и финансовой политикой правительства. Экономическое и социальное развитие общества в России достигло такого уровня, что потребовало масштабных решений. В борьбе с бедностью одной из основных целей развития России, определенных «майским» указом президента, должно стать двукратное сокращение бедности к 2024 году.

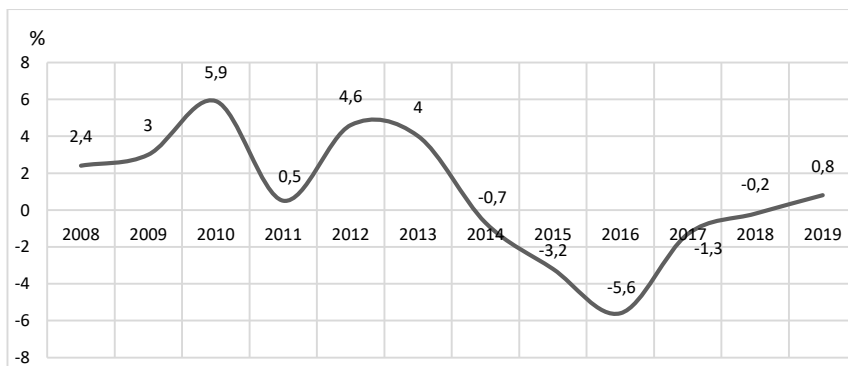


Рис. 7. Динамика реальных располагаемых доходов населения

Предстоит сократить уровень бедности с 12,5% в 2018 году до 6,6% в 2024 году 18,6 млн населения России имеют доходы ниже прожиточного минимума. Другими словами, выживают или пытаются выжить. Последние шесть лет доходы россиян неуклонно падают и последний раз они выросли в 2012 году на 4,6%, о чем свидетельствует рис. 7.

В первом полугодии 2019 года реальные доходы населения также упали на 1,3%. Но следует отметить положительную тенденцию в третьем квартале 2019 года, где реальные доходы населения по данным Росстата выросли на 3,1%, а по итогам 2019 года реальные доходы населения выросли на 0,8% и остаются ниже уровня 2014 года на 7,5%, что следует из данных, приведенных в работе Е. Е. Гришиной, Д. М. Логинова, А. Г. Поляковой, А. Я. Бурдяк [36].

В России более 5 млн работающих получают минимальную оплату труда, из них около 2 млн человек работают в бюджетной сфере. В России 62% работающих граждан получают зарплату до 30 000 руб. и только у 12% зарплата свыше 70 000 руб.

Порядка 46% опрошенных аналитическим центром НАФИ россиян отказываются от отпусков из-за нехватки денег, 29% экономят на посещении театров и кино, 25% – на лечении (рис. 8).

При этом доля тех, кто экономит на медицине, выросла с 2015 года на 5%. Так же каждый четвертый (24%) готов отказаться от поездок к родственникам и друзьям, каждый пятый (21%) – от покупки необходимой одежды и обуви, 18% готовы отказаться от действительно необходимых семье предметов домашнего обихода.

Самые большие трудности испытывают многодетные семьи. Росстат приводит крайне неблагоприятную статистику, согласно которой четверть

российских детей живут в бедности. Самый высокий процент бедности среди несовершеннолетних зафиксирован в многодетных семьях – 52,2%. Семьи с детьми составляют почти 80% от всех малообеспеченных домохозяйств (рис. 9).



Рис. 8. На чем экономят россияне

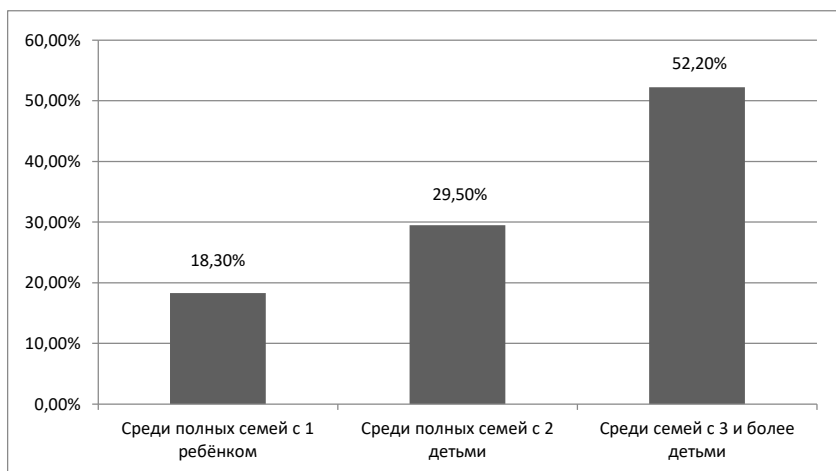


Рис. 9. Бедность среди многодетных семей

В России пора перейти на более современные стандарты оценки бедности. Е. В. Галаева и Ю. Б. Кумар [19] отмечают, что в настоящее время, как правило, для оценки бедности в России применяется абсолютный показатель, основанный на величине прожиточного минимума: бедность как отношение к стандарту уровня жизни, т.е., на какую минимальную сумму человек может прожить или выжить и не умереть. Хотим напомнить всем, что понятие прожиточного минимума как временное решение было введено в России в 1992 году, на период экономической и финансовой стабилизации в стране.

Более реальным показателем для определения бедности является медианная зарплата, а не прожиточный минимум. Медианная зарплата – это величина зарплаты, ниже и выше которой доход получают одинаковое количество работников. И как в большинстве развитых стран, принято, что все граждане, доходы которых составляют 60% и менее от медианной зарплаты, относятся к категории бедных. В России в 2019 году медианная зарплата составляет 34 300 руб., если мы возьмем 60% от этой суммы, то получим 20 580 руб. При такой оценке число бедных в России увеличится с 18,6 млн человек до 35 – 37 млн человек или почти на 21 млн человек.

Следует также отметить, что за последние пять лет наблюдается тенденция устойчивого роста бедности в сторону малочисленных деревень и сел. Анализ данных, приведенных в работе П. Д. Сарвихиной [91], показывает, что порог бедности в этих деревнях и селах составляет 30,7%, а если учесть, что основная масса населения в этих деревнях – пенсионеры, получающие пенсию около 10 тыс. руб. в месяц, то надо говорить о пороге бедности на селе в 72,2%.

Оценку бедности, исходя из прожиточного минимума, надо признать достаточно субъективной. Гражданина с доходом на 10 руб. ниже прожиточного минимума относят к категории бедных, а с доходами на 10 руб. выше прожиточного минимума в эту категорию не попадает, а разница в доходах у них всего 20 руб., а на 20 руб. невозможно купить одну булку хлеба.

Власти регионов, чтобы улучшить статистику, а также сэкономить на социальной помощи официально признанным бедным, делают прожиточный минимум очень низким. В качестве примера остановимся на Центральном федеральном округе (ЦФО), так как считаем его наиболее благополучным из восьми федеральных округов (рис. 10).

Прожиточный минимум в России в третьем квартале 2019 года:

- 1) на душу населения – 11 185 руб.;
- 2) для трудоспособного населения – 12 130 руб.;
- 3) для детей – 10 836 руб.;
- 4) для пенсионеров – 9236 руб.

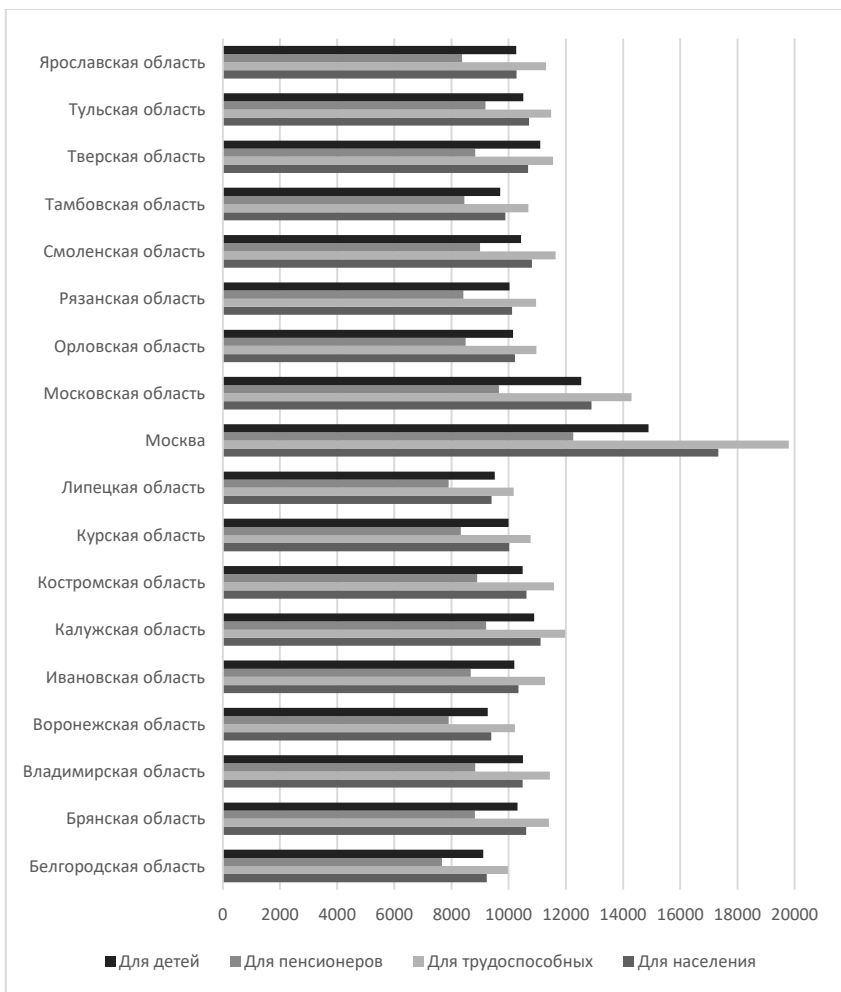


Рис. 10. Прожиточный минимум в Центральном федеральном округе за третий квартал 2019 года, руб.

Если мы сравним показатели прожиточного минимума по регионам ЦФО с показателями по России, то они окажутся значительно ниже, за исключением города Москвы. Для большей наглядности к диаграмме приведем таблицу прожиточного минимума по регионам ЦФО для пенсионеров (табл. 1).

2. Прожиточный минимум пенсионеров РФ на 2019 год

Наименование субъекта РФ	Величина прожиточного минимума пенсионеров РФ, руб.	Наименование субъекта РФ	Величина прожиточного минимума пенсионеров РФ, руб.
Центральный федеральный округ			
Белгородская область	8016	Орловская область	8730
Брянская область	8523	Рязанская область	8568
Владимирская область	8526	Смоленская область	8825
Воронежская область	8750	Тамбовская область	7811
Ивановская область	8576	Тверская область	8846
Калужская область	8708	Тульская область	8658
Костромская область	8630	Ярославская область	8163
Курская область	8600	Москва	12 115
Липецкая область	8620	Московская область	9908
В целом по России			9236

Из таблицы следует, что все пенсионеры, получающие пенсию от 8 до 9 тыс. руб. в месяц, не относятся к числу бедных, так как их пенсия выше прожиточного минимума в регионе. Вот что пишет пенсионер из Сыктывкара, задаваясь вопросом: «Можно ли прожить на пенсию 12 556 руб. (прожиточный минимум 11 386 руб.) в городе Сыктывкар?»: «Родился я в городе Сыктывкар, республика Коми, местность, приравненная к Крайнему Северу, отработал водителем 36 лет, зарплата была чуть более 17 000 руб. в месяц. Живем вдвоем с женой, оплатили услуги ЖКХ, приходится покупать лекарства, возраст и Север дают о себе знать, и денег остается раз в неделю сходить в магазин купить хлеб, иногда молоко, крупы и раз в месяц две селедки. Живем хуже, чем родители во время войны».

Можно придумывать различные варианты накопительных пенсионных систем, чтобы выросла пенсия. Так, планировалось с 1 января 2020 года ввести так называемый гарантированный пенсионный план для работающих граждан, чтобы повысить пенсии, но причиной низких пенсий является низкая зарплата. Если всю жизнь гражданин получал зарплату 10 – 12 тыс. руб. в месяц, то никак он не будет получать пенсию даже 20 000 руб. Ведь пенсия дается взамен утраченного заработка.

Мы почти уверены, что сократить бедность за 6 лет в 2 раза не удастся. За первые два года (2018–2019 годы) из шести бедность сократится не более чем на 0,2%, а планировалось уже в 2019 году сократить уровень бедности до 10,9%.

Сложившуюся ситуацию в экономике в начале 2020 года можно описать четырьмя «Н»: низкая инфляция – низкие доходы – низкий потребительский спрос – низкие темпы роста экономики. По оценкам многих независимых экспертов, первые шесть месяцев 2020 года уже потеряны, не использованы возможности для роста российской экономики по причине слабого совокупного и потребительского спроса.

Вот что сказал по этому поводу президент Российской Федерации В. В. Путин 20 ноября 2019 года, выступая на пленарном заседании инвестиционного форума «Россия зовет»: «Результаты работы правительства РФ по обеспечению роста реальных доходов граждан пока весьма скромные, – и добавил, – практически стоят на месте».

В мировой практике существует два инструмента, которые позволяют сократить бедность за счет экономического роста и за счет увеличения социальных выплат. Рассмотрим динамику реального ВВП за последние два года в процентах (рис. 11).



Рис. 11. Динамика реального ВВП в % к соответствующему периоду предыдущего года

В этих условиях по первым оценкам Росстата в 2019 году рост ВВП составил 1,3%, ожидается рост ВВП в 2020 году до 1,9%. Требуется активизация внутренней политики по ускорению экономического роста, и такая задача президентом В. В. Путиным неоднократно ставилась перед правительством. Однако конкретные меры бюджетной и денежно-кредитной политики по-прежнему направлены на ограничение совокупного спроса, без повышения которого задачу ускорения в развитии экономики не решить. Формируемый благодаря этим мерам характер поступления финансовых и денежных ресурсов через действие трансмиссионного механизма негативно отражается на развитии нефинансового сектора и сектора домашних хозяйств, а в совокупности – на совокупном спросе и предложении, конечном потреблении и, соответственно, на возможностях и темпах роста экономики.

Получаемые средства направляются в рамках действующего «бюджетного правила» преимущественно на накопление, что ограничивает их поступление на текущие нужды развития экономики.

Центральный банк и министерство финансов и сегодня продолжают выполнять функцию откачивания денег из реальной экономики, о чем свидетельствует федеральный бюджет на 2020 год и планируемый период 2021–2022 годов.

В правительстве утверждают, что драйвером роста экономики России должны стать национальные проекты. Нацпроекты реализуются в рамках майского указа президента Владимира Путина о стратегических целях развития страны. Стоимость нацпроектов оценивается почти в 26 трлн руб., половина из которых (13 трлн) поступит из федерального бюджета, а остальное возьмут из бюджетов регионов (4,9 трлн), внебюджетных источников (7,5 трлн) и государственных внебюджетных фондов (147,8 млрд) (рис. 12).

В нацпроекты заложены цели, согласно которым в конце 2024 года Россия должна войти в пятерку крупнейших экономик мира, а темпы роста ВВП страны через шесть лет должны быть выше среднемировых (при инфляции, не превышающей 4%). Намерения самые благие.

Но России пока не удалось приблизиться к целевым показателям, заложенным в Нацпроектах. При этом доходы россиян не демонстрируют роста уже шестой год подряд (по итогам 2019 года реальные доходы выросли на 0,8%, хотя ранее прогнозировался рост в 1%). Помимо этого, в своем прогнозе Минэкономразвития пересмотрело в худшую сторону ожидания на ближайшие три года. Так, прогноз по росту ВВП в 2020 году был снижен с 2,0 до 1,7%, а прогноз по инфляции – с 3,8 до 3,0%. А в 2021–2022 годах рост ВВП должен составить 3,1...3,2%, а инфляция достигнет целевого уровня 4%.

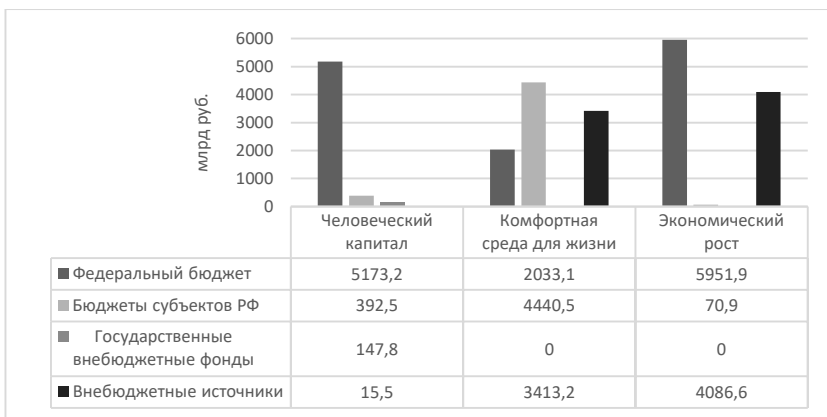


Рис. 12. Стоимость нацпроектов

Еще более пессимистичный прогноз представили аналитики Альфа-банка, по подсчетам которых влияние нацпроектов на экономику России будет не более 0,2% ежегодно в период с 2019 по 2020 годы. По мнению специалистов, к 2024 году рост российского ВВП может достигнуть отметки 1,6%, однако это только половина от целевого уровня.

Так, по оценке министерства финансов, вклад структурных реформ в рост экономики должен составить 1,5% до 2024 года. Отвечает ли этим оценкам федеральный бюджет, принятый государственной Думой на 2020 год и плановый период 2021–2022 годы?

Главное же в том, что, во-первых, структура расходов бюджета на ближайшие три года принципиально не меняется и консервирует сложившуюся структуру доходов и расходов, а, во-вторых, не происходит необходимого для реализации нацпроектов роста госрасходов за пределами 2020 года, о чем свидетельствует диаграмма (рис. 13). В трехлетнем горизонте расходы бюджета возвращаются к величине 16,9% ВВП с 17,3%, которые закладываются на 2020 год.

Министр финансов А. Силуанов при принятии бюджета на 2020 год сказал, что в бюджете заложено 2 трлн руб. на реализацию национальных проектов. Но доходы бюджета 2020 года выросли по сравнению с 2019 годом только на 209 млрд руб., а расходы – всего на 900 млрд руб. Даже в условиях реализации национальных проектов ощущается недостаточность финансирования и существуют риски неполной реализации нацпроектов.

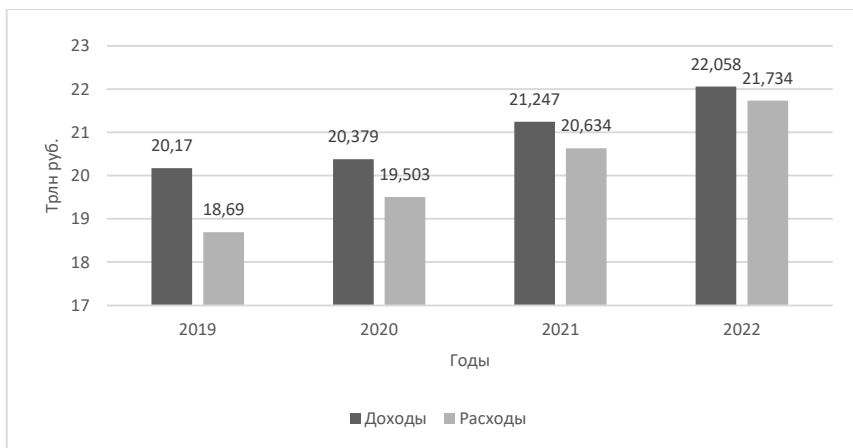


Рис. 13. Диаграмма доходов и расходов федерального бюджета РФ

В 2020 году на 258 млрд руб. сократятся расходы по разделу «Национальная экономика». Доля расходов бюджетных средств в ВВП на образование сократится с 3,8 в 2020 году до 3,6% в 2022 году, а расходы на здравоохранение соответственно сократятся с 3,6 до 3,4%.

Увеличение инвестиций в образование, здравоохранение, инфраструктуру будет способствовать социальной мобильности населения, снижению неравенства в доходах, решению проблемы бедности и в конечном счете устойчивому росту экономики и сокращению региональных диспропорций. Но в России последние 10 лет складываются тенденции сокращения доли расходов федерального бюджета в ВВП. Эта же тенденция заложена и на следующие три года (2020 – 2022 годы) (рис. 14).

Для успешного структурного развития экономики и человеческого капитала необходимо поддерживать совокупные расходы государства из всех уровней бюджетов не ниже 35...36% ВВП. Но согласно «бюджетному правилу», все дополнительные нефтегазовые доходы, полученные в 2020 году при цене нефти выше \$42,4 за один баррель (планка отсечения), будут выводиться из экономики и направляться в фонд национального благосостояния (ФНБ).

К концу 2022 года объемы ФНБ должны удвоиться и достичь 12% ВВП, которые превысят объемы государственного и корпоративного внешнего долга почти в 2 раза. Дальнейшее накопление официальных резервов в ФНБ лишено экономического смысла, так как уже сегодняшних накопленных резервов ФНБ хватит на финансирование бюджетного дефицита в течение шести лет, если в 2020 году цена на нефть снизится до \$27 за баррель и будет оставаться на этом уровне все последующие шесть лет.

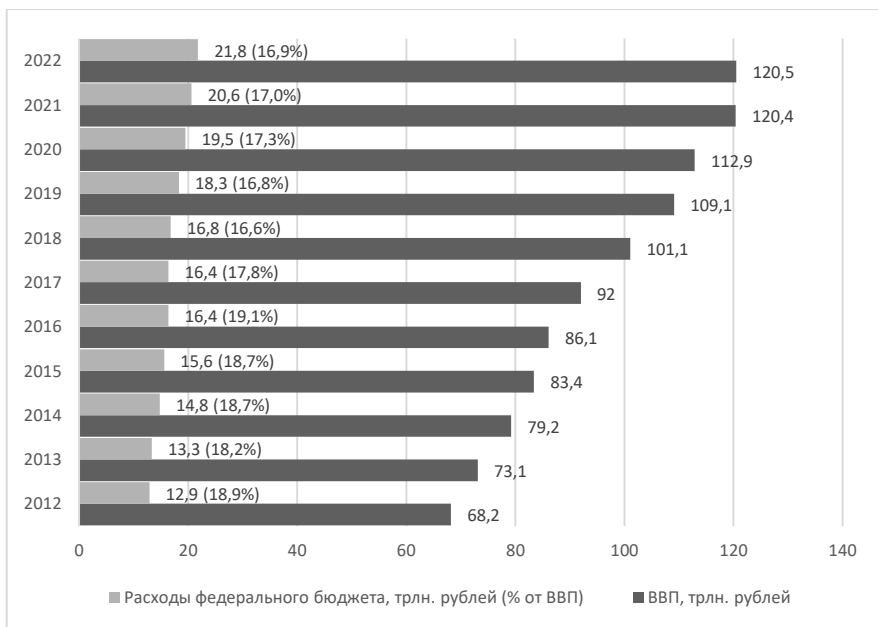


Рис. 14. Доля расходов федерального бюджета в ВВП

Принятый федеральный бюджет на 2020 – 2022 годы продолжит накопление средств ФНБ. К чему приведут такие действия правительства?

Будут сокращаться собственные активы населения, размещенные в виде денежных вложений, инвестиции, имущественные и другие денежные вложения и, как результат, падение потребительского спроса, а предприятия в этом случае будут вынуждены сокращать объемы инвестиций в экономику. Продолжится сохраняющаяся длительное время негативная тенденция снижения или стагнации реальных доходов населения, способствующая росту бедности и высокой степени расслоения среди граждан России.

Мы бы поставили под сомнение обоснованность базового сценария прогноза, заложенного правительством, ускорения темпов роста ВВП в 2024 году до 5,8%.

Вот такую печальную картину приходится рисовать.

Самой главной причиной бедности в России является низкая зарплата. Оплата труда за пределами низкой у 70% работающих граждан, и она занижена в 2–3 раза по отношению к вкладу труда работника в создание национального дохода и почти в 6 раз по отношению к европейскому уровню. И Президент,

и Правительство постоянно отмечают, что зарплаты последние два года растут в номинальном и реальном выражении, а доходы граждан не растут почти шесть лет и даже сокращаются. Институт региональных проблем выяснил очень интересную картину – из 48 млн человек, официально занятых, зарплаты растут только у 15 млн человек. Это работники нефте-газового сектора, экспортно-ориентированных компаний, топ-менеджеры банков и крупных предприятий, чиновники высшего ранга. Получается очень интересная картина, если у 70% работников оплата труда остается, например, на одном уровне, а у 30% растет, то получим, что в среднем по всей стране будет рост зарплат. А причина в том, что в нашей стране с каждым годом наблюдается все большее и большее расслоение по доходам. Возьмем для примера государственный банк ПАО «ВТБ», президент-председатель правления А. Л. Костин в 2018 году заработал 1,220 млрд руб. или 3 млн руб. в день (данные Forbes), а рядовой работник данного банка в регионе получает зарплату от 16 – 18 тыс. руб. в месяц или 180 – 200 тыс. руб. в год. Так вот, чтобы этому работнику заработать дневную зарплату А. Л. Костина (3 млн руб.), потребуется от 15 до 18 лет. Разница в доходах в одной организации может достигать 6 – 8 тысяч раз. Нигде в мире такого нет. Эксперты института региональных проблем на основе статистических данных за август месяц 2019 года выявили снижение номинальных зарплат в 69 из 85 регионов России, а в целом по стране Росстат рапортует о росте зарплат в 2019 году.

Сильнее всего зарплаты упали в Мурманской области – на 12,2%, следом идет Карачаево-Черкесская Республика – там снижение составило 9,5%. Замыкает тройку лидеров по отрицательной динамике зарплат Чукотский автономный округ – в этом регионе зарплаты упали на 9,2%.

У кого же растут зарплаты в России? Так, за последние пять лет (2015 – 2019 годы) премии топ-менеджеров крупнейших банков России выросли в 3 – 6 раз (рис. 15). За январь – сентябрь 2019 года членам совета директоров и членам правления (10 – 12 человек), иногда выключают главного бухгалтера, только премию Газпромбанк выплатил 3,8 млрд руб., Сбербанк и ВТБ соответственно по 3,3 млрд руб., Альфа-банк – 2,1 млрд руб., ФК «Открытие» – 1,76 млрд руб.

Каждый получил около 300 млн руб. премии. Кто такие члены правления? Это, как правило, отраслевые министры российского правительства, их заместители, руководители федеральных агентств. Банковский сектор не жалеет денег на премию ключевому руководству, при этом массово закрывают свои отделения и офисы и сокращают линейных сотрудников, объясняя это необходимостью снижения издержек производства.

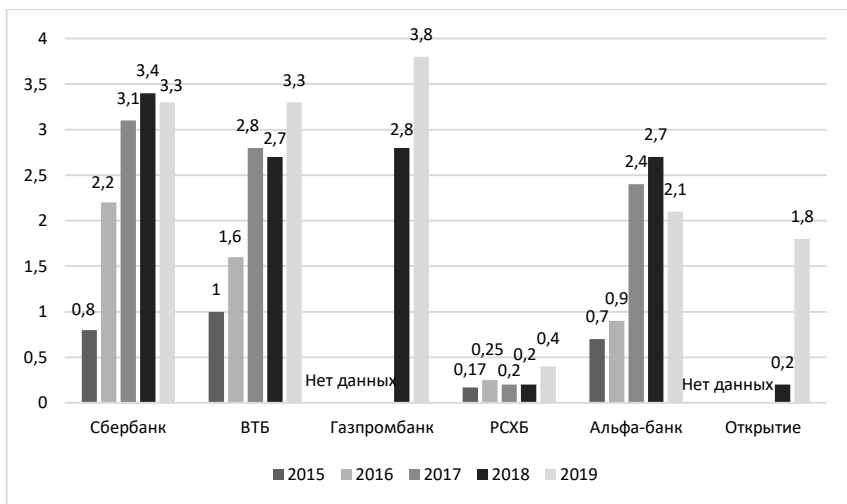


Рис. 15. Затраты на вознаграждение руководящего персонала, млрд руб.

Если мы рассмотрим сложившуюся сегодня структуру зарплат в коммерческих банках России, то мы увидим, что у 10 – 12 человек (топ-менеджеров) зарплата составляет от 500 млн руб. до 1500 млн руб. в год, средний менеджмент (15% сотрудников) зарплата от 1,5 млн руб. до 2,5 млн руб. в год, зарплата остальных сотрудников (60...65% сотрудников) от 180 тыс. руб. до 400 тыс. руб. в год (16 – 30 тыс. руб. в месяц). Чтобы заработать только годовую премию топ-менеджера в 300 млн руб. среднему менеджеру с его зарплатой потребуется более 150 лет, а линейному сотруднику соответственно более 1000 лет.

В большинстве стран Европы действует ограничение по вознаграждению топ-менеджеров банка. Так, например, в Нидерландах выплаченные бонусы не могут превышать 20% основной зарплаты, а в Великобритании имеют право в течение 10 лет после выплаченных бонусов потребовать их возвращения, если действия сотрудников нанесли ущерб банку.

И такая картина с зарплатой не только в банках, а во всех отраслях экономики, и в промышленности, в здравоохранении, в образовании, когда зарплата руководящего состава превышает зарплату рядовых сотрудников от 10 до 1000 и более раз. За последние пять лет (2014 – 2018 годы) в 5 – 10 раз выросли зарплаты чиновников высшего ранга (губернаторы, министры, депутаты законодательного собрания), все это можно проследить по их декларации. Так, например, зарплата господина А. Силуанова в 2014 году, по данным его декларации, составила 3 млн руб. в год, а в 2018 году его зарплата равнялась 19 млн руб. и выросла в 6,3 раза. Все эти годы и министры, и депутаты

с утра до вечера твердили, что в стране экономический кризис и санкции ЕС, США, Австралии и Канады не позволяют повышать зарплату, а про себя-то они не забывали в период этого кризиса. И неслучайно, когда президент приезжает на предприятие оборонно-промышленного комплекса, исполняющее госзаказ и задает вопрос рядовым сотрудникам: какая у вас зарплата, то люди, как правило, отвечали в пределах 40 тыс. руб. в месяц. Это люди, которые производят лучшее вооружение в мире. В России размер вознаграждения руководителей регионов, муниципалитетов, предприятий, организаций ничем не ограничивается и не регулируется. Вот за счет кого растут зарплаты в России. Размер зарплаты губернатора региона не зависит от средней зарплаты в регионе; руководителя предприятия, банка от средней зарплаты на предприятии, сотрудников в банке. Все это привело к тому, что в России более 60% работников получают оплату труда за 1 час менее двух долларов (по курсу на дату написания работы – 129 руб.).

Рассчитаем оплату труда за 1 час, исходя из МРОТ (на 1 января 2020 года – 12 130 руб.), то получим 59 руб., что составляет \$0,9. И такую нищенскую оплату труда получают в России 5 млн человек. В России самая низкая минимальная оплата труда за 1 час в Европе, ниже только на Украине. Во Франции минимальный размер оплаты труда за 1 час выше, чем в России в 10,7 раз (€9,61), в Германии соответственно в 10,6 раз (€9,35), в США – в 8,5 раз (\$7,25), даже в таких странах, как Литва и Эстония, минимальный размер оплаты труда за 1 час выше, чем в России, почти в 4 раза. Величина МРОТ в России в разы ниже не только по сравнению с экономически развитыми странами, но и в странах Африки, так, например, в ЮАР \$256 (16 642 руб.), в Габоне – \$270 (17 550 руб.), в Марокко – \$310 (20 150 руб.). В большинстве стран мира МРОТ, как правило, достигает в среднем 40...50% от среднего размера оплаты труда, а в таких странах, как Португалия, Словения, Франция, доходит до 60%. Если возьмем в расчет среднюю зарплату в России за июль 2019 года, которая по данным Росстата равнялась 46 509 руб., то минимальная зарплата из расчета в 40...50% от средней зарплаты должна была бы составлять 18 604 – 23 255 руб. Ежегодным ростом зарплат и МРОТ на 4...5% невозможно решить проблему бедности и роста доходов населения в России, так как такая прибавка в зарплате низкооплачиваемым работникам составляет от 480 до 800 руб. в месяц, что нивелируется ежегодным ростом оплаты за ЖКХ, электроэнергию, газ, бензин, транспортные и пассажирские перевозки. Нужны протекционистские меры по повышению МРОТ одновременно на одну треть и доведению минимальной оплаты труда в России за 1 час до 100 руб., а в бюджетной сфере до 120 руб., в этом случае МРОТ будет составлять около 40% от средней зарплаты по стране. Правительству необходимо договориться о синхронном финансовом сотрудничестве с бизнесом и убедить бизнес,

что рост заработной платы более важен для бизнеса, чем для наемного работника. Наемный работник может уволиться и искать работу на другом предприятии. Низкая зарплата гораздо быстрее разорит предприятие, чем рабочий станет нищим. В качестве примера можно привести Генри Форда, когда он неожиданно для всех повысил оплату труда своим рабочим в 2 раза и стал выплачивать \$5 в день, огромную зарплату по тем временам. Профсоюзы, спровоцированные действиями Г. Форда, начали массовые стачки, и добились пятидолларовой ставки по всем США, и у рабочих вскоре появились деньги, и они стали покупать его автомобили. Форд Г. говорил, что «рабочий должен иметь возможность купить машину за год работы». Вырос спрос на автомобили Г. Форда, что позволило расширить производство и увеличить выпуск автомобилей в 2 раза, а также появилась возможность еще раз удвоить заработную плату, снизить оптовую цену на автомобиль, расширить рынок сбыта, вдвое увеличить производительность труда, нарастить прибыль компании и «закачать конкурентов в асфальт». Противники резкого увеличения МРОТ, как правило, объясняют это тем, что потребуются дополнительные средства, а в государственном бюджете сложно будет их найти, и второе – не потянет малый и средний бизнес. Да, увеличение МРОТ на одну треть (18 000 – 20 000 руб.) потребует дополнительно от государства около 2 трлн руб., и такие деньги есть у государства. Профицит федерального бюджета за 9 месяцев 2019 года составил более 3 трлн руб., в 2018 году около 4 трлн руб. и еще 1 трлн руб. остался неизрасходованным в федеральном бюджете по итогам 2019 года. Сегодня малый бизнес больше всего страдает из-за низкого потребительского спроса, когда некому покупать их товары, а если вырастут доходы граждан, то и вырастет потребительский спрос. Малый и средний бизнес будут вынуждены увеличивать объемы производства продукции на тех же мощностях, вырастут производительность труда, доходы, и малый бизнес станет высокодоходным. А то получается замкнутый круг: МРОТ нельзя повышать – малый и средний бизнес не потянет, а малый бизнес страдает: некому покупать его продукцию, так как у большинства работающих граждан низкая зарплата и нет денег.

Последние 20 лет мы только и слышим от правительства, что рост зарплат приведет к инфляции. Второй причиной низкой зарплат является низкая производительность труда. Попробуем эти два утверждения опровергнуть.

Рост зарплат не приводит к инфляции, это позволит населению улучшить качество питания, одежды, жилья, появится возможность откладывать деньги на приобретение товаров длительного пользования, а самое главное вырастет потребительский спрос и будет расти экономика. Проблема большинства правительств стран мира – это вызвать потребительский спрос, а его можно вызвать только одним способом – ростом доходов населения и доступностью населения к дешевым деньгам.

В России инфляция спроса (монетарная) – минимальная и составляет около 0,1% в общей сумме инфляций 3% в 2019 году, поскольку платежеспособный спрос падает, и шестой год сокращаются доходы населения.

В то же время издержки производства росли:

- дорожает экспорт из-за ослабления рубля;
- ежегодно растут тарифы на ЖКХ, услуги пассажирского транспорта (за 10 лет в 2,7 раза);
- стоимость кредита находится на горизонте уровня рентабельности большинства отраслей экономики;
- выросла налоговая нагрузка по НДС с 18 до 20%.

Наконец-то и Банк России в опубликованном докладе в декабре месяце 2019 года «О немонетарных факторах инфляции в 2017 – 2019 годах» обратил свое внимание на немонетарные факторы инфляции, и авторы исследования указали на ценовую динамику факторов, находившихся за пределами действий мер денежно-кредитной политики: значительное воздействие на инфляцию и ее волатильность в рассматриваемый период оказывали рост цен на продовольствие и аграрное сырье, услуги ЖКХ, институциональные изменения, импортную продукцию на отдельных рынках.

Теперь поговорим о производительности труда в России, потому как сегодня экономисты-неолибералы стараются свести все проблемы в экономике к низкой производительности труда в России. В реальном секторе экономики низкую зарплату объясняют низкой производительностью труда.

Часто слышим от наших экономистов-неолибералов, что в России в 3 – 5 раз производительность труда ниже, чем в США, но и зарплата у россиянина в 8,5 раз ниже, чем в США. Но если зайдем с другой стороны и посмотрим, то окажется, что российский рабочий на свою зарплату в 3 раза больше производит продукции, чем рабочий в США.

В России и сегодня труд рабочего недооценен. Практически во всех странах с рыночной экономикой доля зарплаты в себестоимости продукции составляет не менее 50%, в России – не дотягивает до 30%.

Так же должны быть выработаны в стране целевые инструменты социальной политики. Чтобы ответить на данный вопрос, надо посмотреть, у кого максимальные риски по бедности и в каких группах населения концентрируется бедность. Около 80% бедных семей – это семьи, имеющие двух и более детей. Вот там и надо сконцентрировать меры социальной политики, которых в Национальном проекте по демографии недостаточно или даже слишком мало, по нашему мнению. Это пособие, которое выплачивается на первого ребенка в семье, и еще пособие многодетным семьям, увеличивающих доходы до двух прожиточных минимумов на трудоспособного члена семьи. Все меры, заложенные в Нацпроект «Демография», в совокупности позволяют сократить бедность не более чем на 1%.

Мы показали, что масштаб бедности в России серьезно занижен. Это обусловлено двумя факторами:

1) властями страны назначается патологически низкий прожиточный минимум (ПМ), существующий в отрыве от инфляции;

2) заработная плата подавляющего большинства граждан РФ не позволяет им вырваться из бедности.

Предлагаем.

1. Реальный способ сократить бедность очень простой – изменить бюджетные приоритеты, повысить зарплату бюджетников, ввести прогрессивную шкалу налогообложения физических лиц. Ввести вычет для всех работающих граждан в сумме МРОТ, повысить налоговые ставки по НДФЛ с 13 до 16% для граждан, имеющих доход до 5 млн руб. в год, от 5 млн руб. до 50 млн руб. в год установить ставку налога 20% и с доходов свыше 50 млн руб. в год соответственно ставку 45%. Средний класс и богатые граждане России должны платить больше личных налогов. Таким образом, будут восстановлены утраченные доходы бюджетов всех уровней. В качестве примера можно взять Канаду, где 40% граждан, у которых доход составляет 60% и менее от медианного дохода по стране, не платят налог с личных доходов. Среднестатистический канадец, имеющий двух детей, платит только 1,2% налога со своего дохода. Канадец, не имеющий детей, платит в качестве налога 22,8% с личного дохода, а максимальная предельная ставка налога богатого канадца на личные доходы составляет 45,7%. В результате 20% домохозяйств Канады компенсируют более 70% всех расходов на образование, здравоохранение, социальные услуги, общественную безопасность и национальную оборону. Премьер-министр Джастин Трюдо на предвыборном митинге сделал смелое заявление о том, что «семьи с низким доходом не получают налоговых льгот потому, что не платят налоги» и был прав.

Россия – одна из мировых лидеров по имущественному неравенству: на 10% населения приходится 77% всех богатств, а 56% находится в руках 1%.

2. Снизить ключевую ставку до величины годовой инфляции и ограничить банковскую маржу. Так как кредиты ЦБ РФ коммерческим банком составляют только 10%, а 90% – это вклады, депозиты физических и юридических лиц, и поэтому величина ключевой ставки не оказывает влияния на рост инфляции в стране, а только позволяет банкам зарабатывать огромные деньги на кредитах физических и юридических лицам.

3. Деньги в нацпроекте, предназначенные на развитие экономики, направить на конкретные предприятия и стройки, а не в банки.

Сегодня все средства, выделяемые из бюджета на поддержку реального сектора экономики, напрямую направляются в коммерческие банки. Так, например, в 2019 году на поддержку АПК из федерального бюджета было выделено 241,4 млрд руб., и вся эта сумма была отправлена в 50 крупнейших

коммерческих банков. А что получил сельхозтоваропроизводитель? – кредит под 3...5% годовых и должен вернуть и основную сумму долга, и начисленные проценты по кредиту. В результате государство на самом деле помогает не сельхозтоваропроизводителям, а коммерческим банкам, чтобы они безбедно жили и выплачивали сотни миллионов рублей премии своему топ-менеджменту.

4. Обеспечить долгосрочный госзаказ для предприятий реального сектора экономики без всяких посредников. Под этот госзаказ можно будет развивать производство новых товаров, необходимых для страны, и создавать новые рабочие места, например предприятия фармацевтики.

Долгосрочный госзаказ для предприятий ВПК по производству вооружений доказал свою жизнеспособность и эффективность. Если в 2014 году до введения санкций эксперты заявляли, что комплектующие для производства оружия на 85% импортные, продукция двойного назначения. Как только с 2015 года после введения санкций против России странами Запада дали деньги в ВПК, то уже через три года специалисты сказали, что комплектующие для производства оружия на 90% российские. Оказалось, что в России были и новые наработки, и технологии, которые позволили решить эту проблему в кратчайшие сроки. Нужны были только деньги.

5. Отказаться от монетарной финансовой и денежно-кредитной политики. Дать деньги в экономику, а не выводить деньги из экономики. Сегодня правительство занимается наполнением ФНБ, не давая деньги в экономику. В стране нужна поэтапная программа по росту доходов населения, что будет обеспечивать потребительский спрос. Не будут расти доходы у российских граждан – не будет расти экономика России.

3. ЗАПРЕДЕЛЬНАЯ КЛЮЧЕВАЯ СТАВКА БАНКА РОССИИ ПРИВОДИТ К РОСТУ ИНФЛЯЦИИ В СТРАНЕ

25 октября 2024 года Банк России на заседании совета директоров в очередной раз повысил ключевую ставку сразу на 200 б.п. с 19 до 21% годовых, а основная причина по утверждению представителей Центрального банка – высокая инфляция в стране и вернуть инфляцию к целевому показателю в 4%. По оценке Банка России годовая инфляция на 21 октября 2024 года составила 8,4%, а по итогам года ожидается в пределах 8,0...8,5% годовых. При этом регулятор дал четкий сигнал и населению, и бизнесу о возможности повышения ключевой ставки на ближайшем заседании в декабре 2024 года на 100 б.п. до 22% годовых, указав, что средняя ключевая ставка на конец года составит 21,0...21,3%. Несмотря на запредельное повышение ключевой ставки Банком России инфляция, начиная с апреля 2023 года в течение последних 20 месяцев не тормозится, пусть несильно, но разгоняется, сегодня движение именно такое. Если рассмотреть динамику ключевой ставки и инфляции (рис. 16), то мы увидим, что рост ключевой ставки не смог остановить рост инфляции и тем более снижение до целевого уровня в 4% годовых.

Инфляция в России складывается на ближайшие три года (2024 – 2026 годы) существенно выше прогноза Банка России по инфляции. На очередном заседании в июле 2024 года Центральный банк вынужден был повысить прогноз по инфляции с 4,3...4,8 до 6,5...7,0%, а в октябре до 8,0...8,5% годовых, срок достижения цели по инфляции в 4% сдвинул на 2026 год.

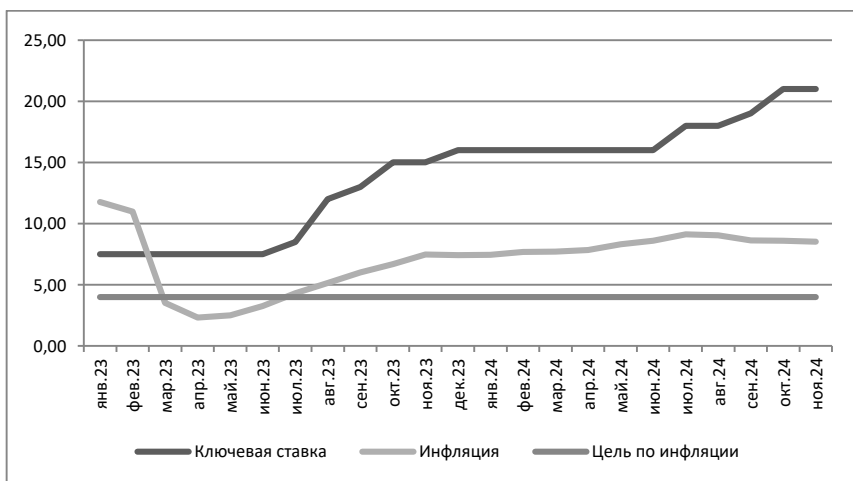


Рис. 16. Ключевая ставка Банка России и годовая инфляция

В своем октябрьском выступлении на заседании совета директоров госпожа Э. Набиуллина сказала: «чтобы вернуть инфляцию к целевому уровню 4% в 2026 году, Банк России готов продолжить повышение ключевой ставки». Большинство аналитиков также повысили прогноз по инфляции в 2024 году до 8,0...8,5% годовых, в 2025 году – 5,5...6,0% и в 2026 году снижение инфляции до 4,0...4,5%. Мы ожидаем, что ключевая ставка в первом квартале 2025 года может вырасти и до 23...25%, а Банк России может приступить к ее снижению только во втором полугодии 2025 года и снизит ее до 17...18% к концу 2025 года. В зависимости от развития инфляционных процессов в стране Банк России может и не снизить ключевую ставку до конца 2025 года, а повысить и выше 25% годовых, так как не видит никаких других инструментов в борьбе с инфляцией, которых у Центрального банка достаточно. Есть много факторов, влияющих на инфляцию и курс российской валюты: нормативы репатриации экспортной выручки в Россию и ее продажа на внутреннем рынке, соотношение экспорта и импорта в торговле (торговый баланс), бюджетный механизм, действующий в России по сей день, налоговый режим и рост налоговой нагрузки, инфраструктурные и регуляторные барьеры. Поэтому очередное повышение ключевой ставки не приведет к значительному снижению инфляции и курсов основных иностранных валют и укреплению курса рубля.

Только после начала СВО на Украине дважды спасали российский рубль обязательной продажей валютной выручки экспортерами – в апреле 2022 года такое решение было принято постановлением Правительства, а в октябре 2023 года президент Путин В.В. подписал указ о репатриации валютной выручки экспортерами и продаже ее на внутреннем рынке, и результат не заставил себя долго ждать. В 2022 году рубль укрепился до 59–60 руб. за доллар и в течение четырех месяцев (июнь – сентябрь) в России наблюдалась дефляция, что привело к снижению цен на отдельные потребительские товары. В ноябре 2023 года российская валюта после подписания указа Президентом России укрепилась более чем на 13% с пика 102 рубля за доллар в октябре 2023 года до 88 руб. за доллар в конце ноября 2023 года, а в отдельные дни уходила на уровень 86–87 руб. за доллар. Этот фактор мог бы стать отправной точкой, но Центральный банк продолжил маниакально задирать ключевую ставку, усиливая этим спекулятивное давление на российский валюту и методично отрицая очевидное. За два месяца (сентябрь – октябрь) 2024 года российский рубль обесценился на 15% к Китайскому юаню и на 12%, теряя каждую неделю более 1 рубля к доллару, и 20 октября 2024 года «недружественная» валюта достигла отметки 96,70 руб. за доллар. Дело медленно, но уверенно подошло к отметке свыше 100 руб. за доллар, 21 ноября 2024 года доллар уже стоял 102,44 рубля, а 03 декабря 2024 года доллар достиг отметки в 107,18 руб., а юань 14,63 руб. (рис. 17).



Рис. 17. Курс рубля к доллару

Одной из основных причин ослабления курса рубля в текущем году стало постановление Правительства РФ о смягчении требований к экспортерам репатриации экспортной выручки и продаже ее на внутреннем рынке: в июне текущего года порог репатриации выручки уменьшился до 60%, а в июле месяце – до 40%, а с середины ноября 2024 года она составляет всего 25%, только осталось прежнее требование продавать 80% от возвращенной в страну экспортной выручки. Как результат в ноябре 2024 года чистые продажи экспортной выручки со стороны крупнейших экспортеров снизились на 23% по сравнению с октябрём текущего года и составили всего 8,0 млрд долларов. В этих условиях Банк России повышает ключевую ставку, объясняя это необходимостью охладить потребительский спрос на рынке и тем самым не допустить высоких темпов инфляции. Массовая утечка капитала из страны привела к тому, что нетто-экспорт перестает быть частью совокупного спроса в российской экономике. Девальвация российской валюты, конечно, приводит к росту доходов федерального бюджета. Ослабление курса рубля чревато разгоном инфляции в стране, а инфляция приводит к необходимости еще больше увеличивать расходы бюджета, чтобы индексировать кредиты, зарплаты бюджетникам, пенсии, пособия, затраты на национальные проекты. Так, например, за последние 15 лет из-за обесценивания рубля в 2,76 раза и высокой стоимости привлечения финансовых ресурсов привело к удорожанию проектов по добыче нефти 2,5 раза, что делает компании менее конкурентоспособными на мировом рынке. Резонно возникает вопрос, что лучше для страны девальвация рубля и дополнительные поступления в бюджет, или стабильный рубль позволит правительству направить деньги в реальный сектор экономики. От стабильной национальной валюты имеют огромные плюсы российские производители, ориентированные на внутренний рынок, т.е. не занимаются

экспортом своей продукции. Низкая инфляция – ЦБ РФ снижает ключевую ставку, вследствие чего кредиты становятся более доступными, растет потребительский спрос. Уверенность бизнеса и населения в будущем снижает инфляционные ожидания. Производители, ориентированные на внутренний рынок, выигрывают, когда рубль стабильный, приобретая импортную технику и другое оборудование, а прибыль получают от продаж на отечественном рынке в рублях. И, наконец, производители, которые не страдают от снижения доли доходов от экспорта в период стабильного рубля, имеют больше возможностей для инвестиций, так как растет спрос и есть возможность наращивать предложение. Только при стабильном рубле можно обеспечивать развитие и рост реального сектора экономики. Бизнес только тогда будет наращивать производство своей продукции, если на нее растет спрос со стороны потребителей.

В Российской Федерации немонетарная инфляция и запредельная ключевая ставка Банка России могут быть актуальными только для борьбы с монетарной инфляцией, когда денежная масса M2 в экономике страны превышает возможность ее потребления, а в России уровень монетизации экономики составляет 60%. В этих условиях исключением является монетарная инфляция. В сложившихся условиях жесткая денежно-кредитная политика (ДКП) Банком России служит не способом борьбы с инфляцией, а наоборот, приводит к росту цен на товары, работы и услуги и, как следствие, к росту инфляции. Но руководство Центрального банка последние 15 лет с приходом к руководству госпожи Э. Набиуллиной стоит на той позиции, что в России избыточное предложение денег, т.е. наблюдается перегрев экономики, который приводит к росту цен и инфляции, и для того, чтобы уравновесить денежные предложения и предложения товаров, работ и услуг, необходимо ограничить эту денежную массу только путем повышения ключевой ставки. Это главная на сегодня аргументация Банка России. Центральный банк твердо стоит на этой позиции, не желая слушать никаких экспертов, прислушиваться к сообществу аналитиков, которые не более низкой квалификации, а, возможно, и выше, чем сотрудники Банка России и даже его руководства. Сегодня руководство Банка России настолько уверено в своей правоте, что их даже данные Росстата не убеждают в том, что повышение ключевой ставки не дает положительных результатов. Проинфляционные тенденции продолжают расти и никуда не делись, если в августе они чуть-чуть замедлились до 7...8% годовых, то в сентябре они выросли до 12,5%, а на 21 октября 2024 года уже составляли 14,2%. Повышение ключевой ставки Банком России 25 октября 2024 года до 21% годовых практически не оказало положительного влияния ни на инфляцию, ни на стабильность рубля. По данным Минэкономразвития по итогам недели с 18 по 25 ноября текущего года инфляция ускорилась и достигла 0,37%, что на 0,07% выше, чем за предыдущую неделю, тогда было 0,3%, а за неделю с 26 ноября по 2 декабря цены выросли на 0,5%, индекс потребительских цен составил 1,35%, а рубль обесценился к доллару за это

время почти на 1,5%. В годовом выражении инфляция в России с 26 ноября по 2 декабря 2024 года ускорилась до 9,07 с 8,78%. Банк России, начиная с июля 2024 года, был вынужден повысить прогноз по годовой инфляции на 2024 год 4 раза, начиная с 4,3...4,8% годовых до 9,07% в декабре 2024 года и срок достижения цели по инфляции в 4% сдвинуть, можно сказать, на далекую перспективу. Данный показатель стал рекордным за 43 недели текущего года. Максимальным стало за последние годы и число позиций, по которым отмечается подорожание товаров и услуг – 84 из 107 наблюдаемых. В складывающихся условиях вероятность повышения Банком России ключевой ставки до 23% годовых в декабре 2024 года продолжает расти. Высосанные из пальца утверждения, что российская экономика перегрета, исчерпала возможность роста, так как нет свободных ресурсов – трудовых, оборудования, транспортных мощностей.

Надо признать, резервы роста российской экономики и на сегодня остаются огромными. Незадействованные резервы производственных мощностей в настоящее время достигают 30%, даже если учесть возросший в отдельных отраслях коэффициент сменности технологических машин и оборудования. Если говорить о трудовых ресурсах, дефицитом которых постоянно пугают представители Банка России и другие либералы, то здесь, по нашим оценкам, резервы достигают не менее 15...18% трудоспособного населения России, и эти резервы несложно высвободить, что позволит избавиться от скрытой безработицы, когда работники формально по данным Росстата считаются занятыми в экономике и получают доход от занятости, хотя для реализации хозяйственных процессов в экономике они не участвуют. В Российской Федерации за последние два года около 11 млн россиян вынуждены регистрироваться самозанятыми из-за отсутствия работы, работая неполный день, низкой зарплатой, и сегодня на большинстве предприятий и организаций эти люди попали в «теневую безработицу», которая составляет 14...15%. А еще власти и особенно Банк России постоянно высказывают, что в стране растет зарплата опережающими темпами и за январь – ноябрь 2024 года реально располагаемые доходы россиян выросли более чем на 9%, что также провоцирует инфляцию, а предприятия на имеющиеся вакансии предлагают зарплату и 100, и 200, и даже 400 тыс. руб. в месяц, но россияне не идут работать на такую зарплату. Если говорить, у кого такая зарплата, то это в основном у участников СВО на Украине и у работников на предприятиях оборонно-промышленного комплекса. По данным Росстата только у 35% россиян в 2024 году росла зарплата, в 2023 году – у 29%, а 49% заявили, что у них зарплата не изменилась. По-прежнему в большинстве регионов зарплата остается невысокой, около 60% российских граждан получают зарплату, не превышающую 70 тыс. руб. в месяц, и только 11,2% граждан России получают зарплату свыше 100 тыс. руб. в месяц (рис. 18).

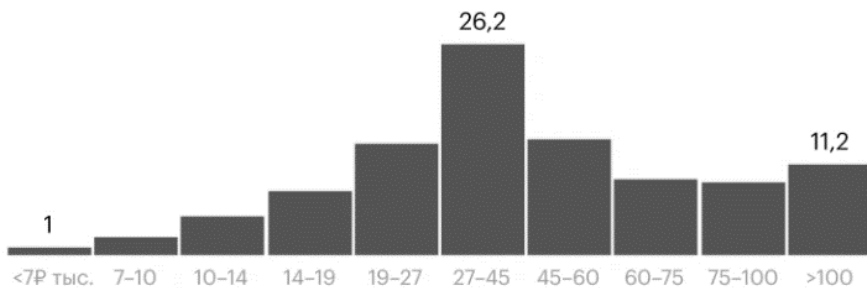


Рис. 18. Распределение населения России по величине среднедушевых доходов, данные на 01.07.2024 год, %

Если взять для примера Центральный федеральный округ (ЦФО) как наиболее благополучный, то мы увидим, что средняя зарплата, за исключением Москвы и Московской области, во всех остальных 15 регионах колеблется в пределах 50 – 60 тыс. руб. в месяц, в Северо-Кавказском федеральном округе средняя зарплата составляет 35 – 45 тыс. руб., и сегодня в большинстве регионов России предприятия на имеющиеся вакансии даже ведущего инженера предлагают зарплаты, не превышающие 50 – 60 тыс. руб. в месяц, да и у большинства рабочих профессий она не превышает эту сумму. А выпускникам высших учебных заведений большинство предприятий и даже коммерческие банки предлагают зарплату, не превышающую 25 – 35 тыс. руб. Люди не хотят работать за такую зарплату и поэтому не идут работать на завод, регистрируются самозанятыми, работают неофициально. Курьер по доставке продуктов в регионе зарабатывает в месяц 150 – 200 тыс. руб., что в 3 раза больше зарплаты ведущего инженера предприятия. И когда говорят наши либералы, что в России последние два года темпы роста заработной платы впервые за многие-многие годы опережают темпы роста производительности труда, то надо отметить, что это как минимум лукавство, потому что в стране длительное время труд недооценивался. Надо признать сегодня, что в России самая высокая эксплуатация труда во всей Евразии. Если считать не сколько производится продукции на одного занятого, а сколько производится продукции на один рубль зарплаты российского работника, то этот показатель в 3 раза больше, чем в США или Европе. Повышение заработной платы в РФ в сегодняшних условиях неизбежно. Сегодня есть только один способ поправить сложившуюся ситуацию на рынке труда. Специалисты востребованных профессий на рынке должны получать соответствующую вложенному труду заработную плату. И от года к году их финансовое обеспечение должно

расти, только тогда они будут понимать, что их труд достаточно ценится и вознаграждается. В России в целом зарплаты в разы ниже, чем в США, Европе и даже в Китае зарплата в 2 раза выше. Как никто наш президент В. В. Путин хорошо понимает, что экономика России должна стать «экономикой высоких зарплат», об этом он впервые сказал на Петербургском Международном экономическом форуме (ПМЭФ), отметив, что только так можно вырастить, и что самое главное, удержать в стране специалистов высокого уровня. Президент В. В. Путин при каждой встрече с членами правительства, бизнеса подчеркивает, что в России необходимо создать в ближайшие годы «экономике высоких заработных плат». Дорогие трудовые ресурсы заставляют российский бизнес модернизировать, автоматизировать и использовать роботы в производственных процессах, что обеспечит рост производительности труда на предприятиях и высвободит трудовые ресурсы.

Росстат при расчете безработицы в России учитывает только тех, кто зарегистрировался в качестве безработного или ищет работу, но около 15 – 18 млн человек в стране являются трудоспособными гражданами не зарегистрированы в качестве безработных и не ищут работу, которые являются реально безработными или же заняты в теневом секторе. Во многих регионах Северо-Кавказского федерального округа по-прежнему безработица остается относительно высокой, так, например, в Республике Ингушетия безработица достигает 26,9%, в Дагестане – 10,6%, Чеченской Республике – 8,6%, если она и снизилась за последний год, то не более чем на 100 б.п. (данные на 01.07.2024 год). В ряде регионов России среди молодежи безработица носит массовый характер. Многие выпускники учебных заведений в возрасте от 20 – 24 лет не могут найти работу в Республике Саха Якутия 73% выпускников, в Мурманской области – 62%, Астраханской – 54,7%, Хакасии – 54,5%, Смоленской – 53,8%. Безработица среди молодых людей до 25 лет в настоящее время в целом по стране составляет около 10%, а это 7,2 млн человек молодых, здоровых, трудоспособных. В регионах по-прежнему выпускникам колледжей и вузов предлагают зарплату от 20 до 25 тыс. руб. в месяц. Надо создать условия, заинтересовать, чтобы молодежь пошла в производство на заводы и фабрики, и основным стимулом должна стать достойная (высокая) зарплата, на тамбовском телевидении идет реклама, организация приглашает на работу, ежемесячная зарплата инженера-технолога, имеющего опыт работы 50 тыс. руб., дворника – 40 тыс. руб. Так, зачем учиться на инженера 6 лет, да еще надо приобрести опыт работы, может быть сразу идти в дворники. Необходимо создать условия, чтобы трудоспособные граждане имели возможность перемещаться по стране в поисках достойной работы, а для этого должно быть доступное жилье и достойная зарплата. А еще трудовые резервы легко

высвобождаются, но для этого необходимо на предприятиях вводить роботизацию, искусственный интеллект, внедрять современные технологии, использовать новейшие достижения науки и практики, т.е. осуществить технологическую модернизацию в ключевых трудоемких отраслях экономики, что позволит избавиться от скрытой безработицы. Именно государство должно определить основные стимулы для модернизации производства и повышения производительности труда по всей стране. Без участия государства эту задачу невозможно решить. В качестве примера можно взять Южную Корею, когда в 60-е годы XX века при активном участии государства была проведена индустриализация экономики и обеспечение высококвалифицированными кадрами. У нас в Советской России в 30 – 40 годы XX века была проведена индустриализация в стране и в основном был решен вопрос с подготовкой высококвалифицированных кадров, в эти годы за 10 – 15 лет в стране была создана инженерная школа. Правительству необходимо знать, как дела реально обстоят с занятостью и реальной безработицей, сколько есть в стране рабочей силы, насколько полно задействованы трудовые ресурсы и какие есть резервы, и на основе этих данных выстраивать экономическую политику в Российской Федерации. К сожалению, руководство Банка России не понимает реальных взаимосвязей в экономике, не анализирует в целом российский рынок труда и не понимает значения и роли научно-технического прогресса в обеспечении экономического роста в современных условиях. Сегодня надо говорить не о недостатке трудовых ресурсов в стране, а думать, как обеспечить работой большинство трудоспособного населения в ближайшие 5 – 10 лет. Несмотря на все препоны со стороны Банка России, в стране активно идут модернизация и автоматизация производства, на многих предприятиях используются роботы и искусственный интеллект. В 2023 году на предприятиях машиностроительного комплекса уже было задействовано 12,8 тыс. роботов, в производстве лекарств роботизация достигает 35%. Сегодня в большинстве случаев, когда вводится новый цех на предприятии, то речь идет о не дополнительных рабочих местах, а сокращении занятых на предприятии. В России сегодня не недостаток трудовых ресурсов, а отсутствие высококвалифицированных специалистов.

В России сегодня инфляция импорта, растущих издержек и в последнее время добавилась как источник инфляции запредельная ключевая ставка. Что из них больше оказывает влияние на рост инфляции? Будем разбираться. Российская экономика по-прежнему в значительной степени зависит от импорта, и происходящее ослабление рубля стало одним из факторов роста инфляции в стране и приводит к увеличению инфляционных ожиданий населения и бизнеса. Только за два месяца (сентябрь–октябрь) рубль потерял

к доллару 12%, а к юаню – 15%, после повышения ключевой ставки до 21% рубль обесценился еще почти на 1,5%, а за 11 месяцев 2024 года – на 16,4%. Доллар на 03.12.2024 07,18 рубля, а юань – 14,63 рубля. Повышение ключевой ставки Банком России практически не оказывает положительного влияния на курс российского рубля, фундаментальным фактором, поддерживающим стабильный курс рубля, остается неизменным: положительный платежный и торговый баланс в стране. Но Банк России упорно продолжает повышать ключевую ставку и также упорно отказывается вводить жесткие правила валютного регулирования и отделяется банальным утверждением, что курс рубля руководство Банка России мало волнует, его задача добиться целевого показателя инфляции в 4% годовых. В статье 3 федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банка России)» ключевой функцией Центрального Банка РФ является: защита рубля, поддержание его стабильности, формирование условий для экономического роста. В данном законе отсутствует обязанность Центрального банка таргетировать инфляцию от слова «совсем», может быть, Банк России занимается не своим делом и своими действиями только приносит вред российской экономике. У Банка России имеется достаточно инструментов, чтобы осуществлять валютное регулирование: установить норматив покупки валюты ежесуточно, тем самым ограничить спекуляцию коммерческих банков с валютой, установить жесткий контроль за выводом капитала за границу, довести продажу экспортной выручки на внутреннем рынке до 90%, для стабилизации курса рубля на шесть месяцев Банку России прекратить покупать на внутреннем рынке валюту. Еще одним из инструментов Банка России мог бы стать на короткий отрезок времени, пока не стабилизируется рубль, интервенция иностранной валюты или золота, традиционно используемая Центральными банками иностранных государств.

Более 50% российских предприятий заявили, что пока еще не нашли в России замену попавшему под санкции импорту. Но надо отметить, что за 2,5 года ситуация несколько улучшилась – тогда об этом сообщили 62% предприятий. Данные опроса также показывают на более высокую зависимость предприятий от импорта капитальных товаров (машины, оборудование, транспортные средства, технологические линии и другие товары, в частности контрольные, измерительные и прецизионные инструменты), чем от импорта сырья, материалов и комплектующих. У 45% российских предприятий зависимость от импортных машин и оборудования составляет более 30%, а у 10% предприятий эта зависимость достигает 85...90%. Наиболее высокая сложилась степень использования импортных машин и оборудования (свыше 50% у более чем 40% российских предприятий) присутствует в металлургической

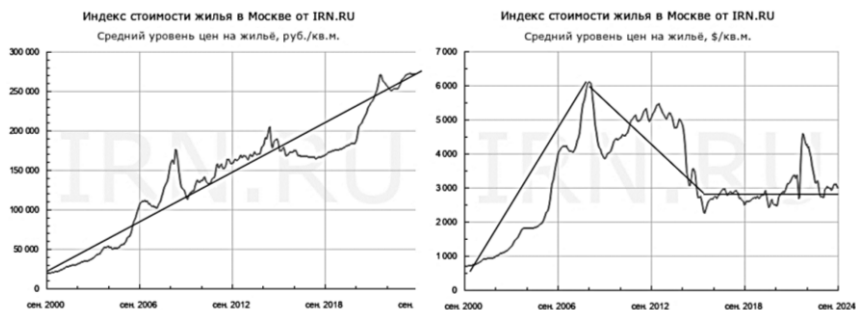
и легкой промышленности, производстве изделий из пластмассы и резины, фармацевтической, а также деревообрабатывающей продукции. Наиболее высокий уровень зависимости российских предприятий от импорта сырья и компонентов наблюдается в производстве продуктов и нефтехимических веществ, пластмассовых и резиновых изделий, легкой промышленности и фармацевтической продукции. Доля импорта в себестоимости российской продукции достигает 40%, но ситуация улучшается. На начало СВО на Украине (февраль 2022 г.) этот показатель составлял 49%. Низкая доля импорта в себестоимости российской продукции или затратах на сырье и материалы не всегда говорит о низкой степени зависимости предприятий от поставок импорта. Если предприятия в производстве используют позиции критичного импорта и, отсутствие которых приводит к прекращению производства готовой продукции или к значительному изменению ее качественных характеристик, то можно говорить о фактически высокой зависимости от импорта. По данным Федеральной таможенной службы (ФТС) в первом полугодии 2024 года было закуплено только импорта в Россию товаров категории «Машины, оборудование и транспорт» на сумму более 66,1 млрд долларов. Следует признать, что это показатель снизился к соответствующему периоду прошлого года на 5,2%. И в этой ситуации госпожа Э. Набиуллина постоянно призывает меньше покупать импортных товаров и продуктов.

Представители бизнеса также отмечают рост себестоимости их собственной продукции и цен на нее на фоне санкционных ограничений, обесценивания рубля, запредельно дорогих кредитов, выросших в разы транзакционных издержек. Если рассмотреть динамику курса доллара к рублю и уровень инфляции за последние 10 лет (2014 – 2024 гг.), то обнаружим, что за это время рубль обесценился к доллару в 2,97 раза, или на 297% (табл. 3).

Средний эффект переноса укрепления доллара на 10% в инфляцию можно оценить в 1%. Обесценивание рубля к доллару за последние 10 лет (табл. 1) на 297% давало ежегодно в среднем около 3% инфляции в экономику России, и в текущем году рубль обесценится к доллару примерно на 20% и, соответственно, это приведет к росту инфляции на 2%. Можно возразить, что Россия сегодня с дружественными странами мира ведет расчеты в национальных валютах, так, например, со странами БРИКС эти расчеты достигают 80%, а с Китаем и того больше – 90%, но цена товара определяется в долларах, а потом пересчитывается в национальные валюты по соответствующему курсу к доллару, и поэтому доллар активно участвует и в цене товара, и в курсе валют. Наглядно можно проследить, как влияет обесценивание рубля к доллару на рост стоимости жилья и способствует росту инфляции (рис. 19).

3. Динамика курса доллара к рублю и уровень инфляции за последние 10 лет

Дата	Курс доллара, руб.	Уровень инфляции, %
1 января 2014 г.	32,65	11,36
1 января 2015 г.	56,23	12,91
1 января 2016 г.	72,92	5,39
1 января 2017 г.	60,65	2,52
1 января 2018 г.	57,60	4,27
1 января 2019 г.	69,47	3,05
1 января 2020 г.	61,90	4,91
1 января 2021 г.	73,87	8,39
1 января 2022 г.	74,29	11,94
1 января 2023 г.	70,33	5,25
1 января 2024 г.	89,68	
1 ноября 2024 г.	98,50	8,65



Индекс стоимости жилья в Москве от IRN.RU в разных валютах
Средний уровень цен на жильё

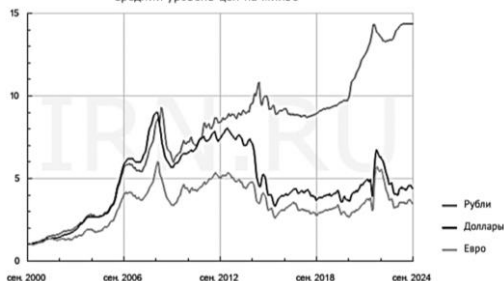


Рис. 19. Индексы IRN

Большинство российских граждан считают покупку жилья самой надежной инвестицией. Такое мнение сложилось у россиян потому, что цены на жилье постоянно растут. Если рассмотреть стоимость жилья в рублях и долларах, то мы обнаружим, что стоимость вплоть до 2008 года росла и в рублях, и в пересчете на доллары и причем независимо от того, курс доллара рос или падал. В это время в России только формировался рынок жилья. После 2008 года до сегодняшнего дня стоимость жилья в новостройках стабильно росла, если считать в рублях: только с 2012 года по сегодняшний день цены в рублях выросли в 1,9 раза. Если же рассмотреть цены на жилье в долларах, то они практически не росли и даже в отдельные годы падали из-за резкого скачка курса доллара к рублю, аналогичная сложилась ситуация с середины 2023 года и по настоящее время 2024 года после резкого роста курса доллара к рублю, и цены на жилье в пересчете на доллары пошли вниз. Если Банк России не будет обесценивать курс рубля к иностранным валютам, то в России забудут про инфляцию, регулировать курс рубля у ЦБ РФ имеется много инструментов, о которых мы ниже скажем. Как мы уже отмечали, фундаментальным фактором, поддерживающим стабильный курс рубля, является положительный торговый и платежный баланс РФ. Прогноз Банка России по внешнеторговому профициту на 2024 год 135 млрд долларов США, на следующий год профицит составит 120 млрд долларов. Сокращение внешнеторгового сальдо в 2025 году объясняется Центральным банком из-за замедления роста экспорта при более сильных темпах роста импорта. Одной из целей ДКБ Банка России остается сокращение потребительского спроса, а это должно привести к замедлению темпов роста импорта. На наш взгляд, здесь возникают определенные противоречия, учитывая текущие цели ЦБ, т.е. внешнеторговый профицит может оказаться и выше прогнозируемого.

А еще следует отметить, доля платежей при оплате за импорт поставок в Россию в российских рублях в сентябре 2024 года достигла очередного максимума – 48,5%, превысив июльский уровень почти на 3%, тогда было 45,8%. Платежи за импортные товары в валютах дружественных стран в третьем квартале 2024 года составили более одной трети от всего объема платежей за импорт (июль – 33,5%, август – 32%, сентябрь – 33%). В то же время платежи за импортные товары и услуги в валютах недружественных стран в сентябре 2024 года снизились до минимального показателя 18,4%.

Еще в России одним из факторов, стимулирующих инфляцию, является рост издержек производства. Рост тарифов ЖКХ в 2024 году на 9% (с 01.07.2025 г. еще на 11,9%) и естественных монополий с учетом роста утилизационного сбора до 30%, суммарный вклад этих двух решений будет добавлять к инфляции от 1,5 до 2 п.п. За девять месяцев 2024 года авиаперевозки подорожали на 30%, а железнодорожные – на 25% – это еще простимулирует инфляцию примерно на 1,1 п.п. Только из-за роста издержек

производства в России инфляция выросла почти на 3 п.п. Можно сказать, что причиной инфляции в стране является жадность и алчность естественных монополий и крупных корпораций, а иногда и государство способствует росту тарифов естественных монополий и крупных корпораций. Ежегодно индексируются тарифы ЖКХ, авиа- и железнодорожные перевозки, никому не объясняя причины индексации и не давая экономического обоснования. В США, например, тарифы ЖКХ последние 30 лет не индексировались. Может быть в России прежде, чем повышать тарифы, проводить финансовый анализ, посчитать норму прибыли, уровень рентабельности, посмотреть, куда направляются деньги в этих компаниях и особенно в ЖКХ? В квитанции за услуги ЖКХ за летние месяцы только 30% составляют услуги ЖКХ, а 70% – это, можно сказать, содержание управляющей компании. Сегодня в России действует принцип: подросли издержки, надо повысить зарплату, производитель повышает цены на товары, работы и услуги. Но у большинства естественных монополий и крупных корпораций заоблачная норма прибыли, которую они могут без каких-либо проблем снизить. В России можно купить за 200 руб. один килограмм самой дешевой колбасы и полкилограмма черного хлеба за 25 руб., порезать на ломтики колбасу и хлеб и продать за 2000 руб., получив норму прибыли 900% и заплатить с этой прибыли налоги всего 20%. В большинстве стран с рыночной экономикой действует налоговое ограничение по уровню рентабельности, вся прибыль выше установленного уровня рентабельности автоматически уходит в налоги. Так, например, в Японии ограничение составляет 30%, т.е. с вложенной в производство одной иены предприниматель в Японии может получить доход не более 1,3 иены. Бизнесу невыгодно поднимать цены и наращивать уровень рентабельности, так как произведенный товар будет дорогим и неконкурентен на рынке, а дополнительная прибыль уйдет в налоги. И России давно пора вводить такой налог, а все предложения по контролю за ценами со стороны народного фронта, общественников, ФАС или налоговой службы в рыночной экономике не работают.

Еще одним из основных источников инфляции сегодня в РФ стала предельно высокая ключевая ставка. Впервые такую теорию, что высокая ключевая ставка увеличивает инфляцию, в 70-е годы XX века предложил американский ученый Ирвин Фишер (эффект Фишера), и в настоящее время этой теории придерживаются многие уважаемые «мейнстримные» экономисты – его последователи, а также этой идеи придерживаются аналитики банка JP Morgan.

Ирвин Фишер и его последователи на практике доказали, что более сложные взаимоотношения между инфляцией и ключевой ставкой и были выявлены на примере экономик США и Японии, а также Бразилии и Индонезии,

т.е. их теория может работать и в развивающихся странах. Аргументация данной теории сводится к нескольким пунктам. Один из них заключается в том, что рост ключевой ставки Центрального банка приводит к увеличению процентов на депозитах физических лиц. Население просто за размещение своих денег в банке получает значительные деньги и имеет большой доход (пассивный доход), свободно тратит их на экономическом рынке, усиливая потребительский спрос, что приводит к росту цен и инфляции. Второй момент: ставки по кредитам для бизнеса также растут в это время, что вынуждает повышать цены на свою продукцию, чтобы сохранить производство рентабельным. И третий пункт: низкие ставки положительно воздействуют на стоимость недвижимости, так как в большей степени побуждает собственников продавать свое жилье. На рынке количество жилья увеличивается, что смягчает давление на цены со стороны рынка недвижимости.

Повышение ключевой ставки способствует удорожанию денег, выводу их из реального сектора экономики, выталкивая их в финансовый сектор и приводит к «денежному голоду» в экономике. В условиях «денежного голода» повышение ключевой ставки Банком России приводит к разгону инфляции и ослаблению российского рубля. В текущих условиях экономические субъекты уменьшают объем денежных средств на инвестиции, так как внутренняя рентабельность большинства экономических субъектов не превышает 10...15%, а от вложенных инвестиций первые пять лет рентабельность не превышает 5%, тогда как от депозитов доходы уже сейчас достигают 22...25%. В 2024 году структура вложений юридических лиц значительно изменилась. Если в 2023 году на депозиты приходилось 57%, а на расчетных счетах оставалось до 43%, то в ноябре 2024 года это соотношение составило 62% и 38% соответственно от общего объема средств юридических лиц. Создавать подушку ликвидности в сложившихся условиях имеет смысл и для юридических, и для физических лиц, что дает возможность зарабатывать на разнице высоких процентных ставок. По данным Банка России на 1 ноября 2024 года на депозитах в банках юридических и физических лиц находилось более 116 трлн руб., доля юридических лиц составляла 49 трлн руб. При росте доходности от депозитов и фондов денежного рынка на фоне повышения Банком России ключевой ставки розничные инвесторы стали наращивать темпы сокращения вложений в акции российских компаний от месяца к месяцу. В октябре 2024 года сумма вложений в акции розничных инвесторов на фондовом рынке Московской биржи сократилась на 32 млрд руб., при этом в сентябре снижение составило 11,6 млрд руб. В сложившихся условиях дивидендная доходность по российским акциям стала ниже, чем доходность от банковских депозитов. Повышение ключевой ставки ухудшает кредитование бизнеса, замедляет приток инвестиций в реальный сектор экономики, тем самым блокирует возможности

экономического развития, сокращает возможность наращивания производства товаров и продуктов, а в этих условиях дорогого кредита и роста неопределенности в экономике напрямую бизнес закладывает риски в цену товара и провоцирует инфляцию.

4 декабря 2024 года министр Минэкономразвития М. Решетников, выступая на инвестиционном форуме «Россия зовет», сказал: «Бизнес очень серьезно относится к тем действиям, которые Центральный банк предпринимает. И на уровне компаний видим, что идет активный пересмотр инвестиционных программ, причем они активно сокращаются. То есть бизнес считает, что период высоких ставок в общем – это среднесрочная, это не разовая акция, это не пик, который был в 2022 году, поэтому серьезно сокращает инвестиции». Еще одной проблемой, связанной с высокой ключевой ставкой, отметил господин М. Решетников, является высокая закредитованность и рост расходов на обслуживание кредитов, в том числе и у государственных компаний, инвестиционные программы которых правительству вместе с госкомпаниями приходится пересматривать в сторону сокращения, в то же время компаниям надо реализовывать инвестиционные программы хотя бы на минимальном уровне. Правительство планирует и на 2025 год продолжать программу льготного кредитования бизнеса. Уже сегодня и коммерческие банки, и заемщики оказались в сложной ситуации на фоне продолжительного разрыва между реальной инфляцией и кредитными ставками на рынке, которые превышают 10%. Уже есть сигналы замедления российской экономики и, конечно, существует опасность стагфляции. Запредельная ключевая ставка через кредитование снижает потребительский спрос, и бизнес уже сталкивается с сокращением спроса на произведенную продукцию, в частности в строительном секторе жилья, производстве автомобилей, представители которого сообщают о сокращении объема заказов. Российские граждане в ноябре 2024 года взяли на 37% автокредитов меньше по сравнению с предыдущим месяцем. По оценкам экспертов в 2025 году в России ожидается сокращение объема продаж автомобилей на 40%, если Банк России не начнет снижать ключевую ставку или продолжит ее повышать. Перегретые рынки в секторе строительства жилья в мегаполисах, таких как Москва, Московская область, Краснодар, Екатеринбург, падение инвестиций на ввод жилья менее значительное, а во всех остальных регионах обвальное сокращение объема инвестиций, многие компании оказались на грани банкротства. Остановить рост экономики, заморозить потребительский спрос и инвестиции значительно легче, чем возвращать экономику на рельсы роста.

Чтобы обеспечить рост экономики, необходимы три составляющие; инвестиции, потребление и производства. Потребительский спрос на российские товары и услуги всегда стимулирует инвестиционную активность бизнеса. А с перегревом на рынке потребительского кредитования можно бороться

регуляторными методами, необязательно повышать ключевую ставку. А спрос со стороны бизнеса как на отечественную продукцию, и даже импорт, в основном носит инвестиционный характер и не провоцирует инфляцию, а, как правило, выходит на рынок с ростом предложений. Казалось бы, именно наращивание производства российских товаров, работ и услуг является наилучшим способом борьбы с инфляцией в стране в средней и долгосрочной перспективе. Банк России должен не ужесточать ДКП, а наоборот, смягчать ее для реального сектора экономики. И такие возможности у Банка России есть. Центральный Банк в состоянии установить такие нормативы банковского регулирования, что коммерческим банкам станет невыгодно выдавать потребительские кредиты, чем наращивать кредитный портфель корпоративных займов или кредитовать инвестпроекты по ставке 8...10% годовых. 20 сентября 2023 года Центральный Банк РФ обнародовал доклад «О чем говорят тренды», в котором дал свой взгляд на происходящее в российской экономике. Банк России отмечает рост производства в отраслях, которые получают поддержку со стороны государства в виде инвестиций или льготного кредитования, что увеличивает спрос как со стороны государства, так и потребительский спрос товаров и услуг.

Казалось бы, все прекрасно. Российская экономика растет и развивается, что и является лучшим способом борьбы с инфляцией. Ведь, если на рынке растет объем предложений товаров, работ и услуг, тем меньше возможность, что цены на них будут расти. Но Центральный Банк считает рост экономики России проинфляционным фактором и видит в развитии экономики угрозу для страны. В Банке России увидели, что рост спроса превышает возможности предложения на рынке. И по логике вещей, чтобы нарастить производство товаров, работ и услуг, необходимо дать дешевые деньги производителям, но в Банке России уверены, что наоборот надо ограничить потребительский спрос резко подняв ключевую ставку. Благодаря Центральному Банку экономика России последние 15 лет движется по замкнутому кругу, как только начинает расти потребительский спрос, инвестиции в реальный сектор экономики и ВВП, банк поднимает ключевую ставку и все развитие экономики замораживает. Высокая ключевая ставка ведет ровно к противоположному результату – росту инфляции. Высокая ключевая ставка отвергает саму возможность бизнесу брать новые кредиты. Сегодня ключевая ставка в 21% служит заградительным показателем для всех: не существует такого бизнеса, да и нет такой срочной необходимости, чтобы купить такой кредит в коммерческом банке по ставке выше 25% годовых. Вот что говорил миллиардер Уоррет Баффет: «мне неизвестен ни один способ инвестировать деньги под ставку выше, чем с вас дерут долги по вашим кредитным картам – закройте их сначала, это лучшая инвестиция». Это он сказал относительно среднеамериканских платежей по кредитным картам. На тот момент она составляла около 17% годовых.

Высокие ставки по кредитам не позволяют бизнесу активно наращивать предложение товаров, работ и услуг и вынуждают их снижать объем инвестиций в производство. Но как правило, спрос реагирует значительно быстрее на повышение ключевой ставки, чем предложение, что приводит к росту инфляции. Спрос реагирует на повышение ключевой ставки через месяц или два, а на новых мощностях производство можно начать через 2–3 года. Если бы в России была инфляция спроса, то с очередным повышением ключевой ставки Банком России можно было бы ожидать замедления роста цен на товары, работы и услуги.

Госпожа Э. Набиуллина утверждает, что россияне несут вклады в банки, а банки их сразу направляют на кредитование бизнеса. Возникает вопрос, кто сегодня пользуется кредитом по ставке свыше 25% годовых? Компании оборонно-промышленного комплекса, реализующие национальные проекты, получающие льготные кредиты от государства, а также бизнес, занимающийся оптовой торговлей, который сразу закладывает в цену товара эти запредельные процентные ставки по кредитам и компании, у которых реализуемый проект в высокой степени готовности. Правительство РФ в 2024 году из бюджета на субсидирование различных кредитов потратит 2,2 трлн руб., в том числе для промышленности, АПК, льготной ипотеки, что больше, чем заложено в бюджет на образование, фундаментальную и прикладную науку вместе взятые. Сегодня за счет бюджетных средств государство оплачивает запредельное повышение ключевой ставки Банком России вместо того, чтобы деньги направлять в реальный сектор экономики. За 11 месяцев 2024 года уже выдано льготных кредитов на 17,5 трлн руб., включая ипотеку, это означает, что 1% роста ключевой ставки обходится госбюджету в 175 млрд руб. Запредельная ключевая ставка и сигналы Банка России о дальнейшем ее повышении в декабре 2024 года создают риски экономического спада и обвала инвестиций в 2025 году. По данным центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП) в III квартале 2024 года доля компаний, столкнувшихся с неплатежами со стороны контрагентов, достигла 37%, против 20...22% в среднем за предшествующий период 2021 – 2024 годов. Просроченная задолженность с начала 2024 года индивидуальных предпринимателей по банковским кредитам выросла в 1,6 раза и достигла 65,9 млрд руб. (+27,7 млрд). В сложившейся ситуации одной из важнейших причин является падение ликвидности хозяйственного оборота из-за недоступности кредита из-за запредельно высоких кредитных ставок и резкого замедления динамики движения средств на рублевых расчетных счетах компаний. Повышение ключевой ставки не только ведет к росту процентных ставок по кредитам, но и множества «квазипроцентных» издержек производителей товаров, работ и услуг, а также и продавцов (лизинговые платежи за технику, технологические машины и оборудование, транспорт, плата за аренду торговых

и складских помещений и многое другое), включаемых в цену потребительских товаров. Те предприятия, которые не смогут увеличить цену на свою продукцию из-за дорогих кредитов, вынуждены будут отказаться от этих денег и сократить выпуск своей продукции или обанкротиться. Во втором и третьем кварталах 2024 года наметились первые признаки нового витка надвигающегося банкротства. В 2025 году более 200 торговых центров в РФ может оказаться на грани банкротства на фоне сложившейся задолженности и роста кредитной нагрузки из-за увеличения кредитной ставки Банком России.

Союз торговых центров (СТД) обратился за помощью в правительство РФ и просит субсидировать им ставку по кредиту до 7...10% годовых, отсрочить выплаты по кредитам на 5 – 10 лет и реструктурировать долги, если этого не сделать, то более 200 торговых центров окажутся на грани банкротства. Также пытаются вступить в переговоры со своими кредиторами владельцы офисной и складской недвижимости. Об этом говорит и глава корпорации «Ростех» Сергей Чемезов: «Если цикл производства товара занимает год и более, то авансовый платеж от заказчика на изготовление товаров не превышает 40%. Остальные ресурсы нужно привлекать за счет кредита, но процентные платежи по кредиту потом обнулят всю прибыль. Если мы будем продолжать так дальше работать, то у нас большинство предприятий станут банкротами. Даже торговля оружием не дает такой прибыли (достаточной для обслуживания долга по ставке свыше 25%)». С просрочкой платежей от контрагентов и угрозой банкротства в первую очередь могут столкнуться предприятия строительного сектора, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей отрасли, оптовой торговли, сельского хозяйства и АПК. Под угрозой банкротства могут оказаться все предприятия, которые не смогут переложить выросшие издержки производства на потребителя своей продукции. А те компании, которые смогут вести свой бизнес при заведомо дорогих кредитах, воспользуются этими кредитами и это станет дополнительным источником инфляции. По данным Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) в ноябре 2024 года сводный индекс деловой активности опустился до минимума и составил всего 45,3% (после 48,4% в октябре), что является минимальным значением за последние 14 месяцев (Границей между отрицательной и положительной зоной конъюнктуры деловой активности является значение индекса в 50%). 25% российского бизнеса заявили об ухудшении своего финансового положения, и каждая третья компания отметила ухудшение делового климата в стране, 69% представителей бизнеса отмечают рост цен в стране. По первой оценке Росстата, в третьем квартале 2024 года ВВП РФ вырос на 3,1% к соответствующему периоду 2023 года. Это на 1 п.п. меньше, чем во втором квартале 2024 года, тогда ВВП показал рост +4,1% в годовом выражении, а до этого на протяжении четырех кварталов рост ВВП превышал 5% годовых (рис. 20).

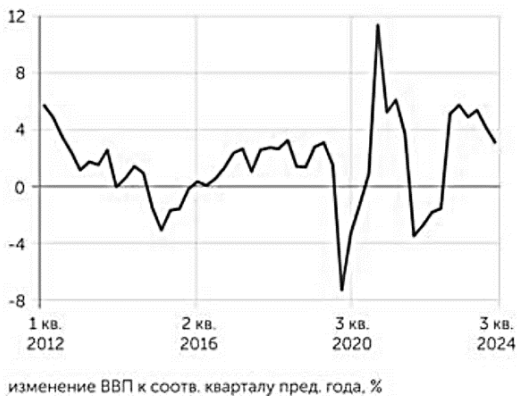
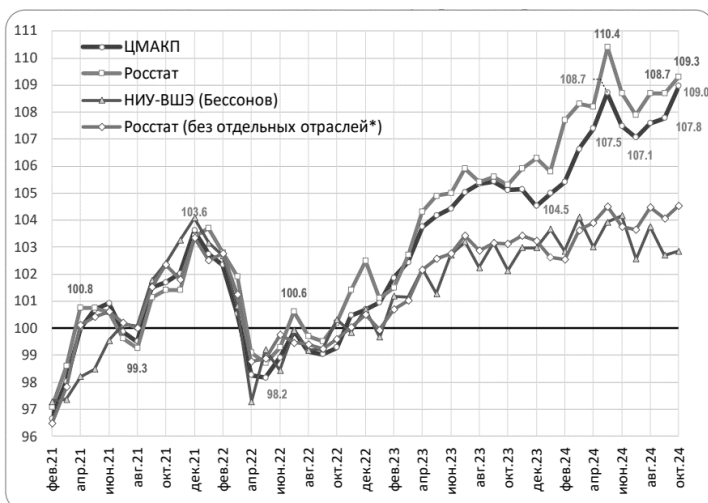


Рис. 20. Динамика ВВП РФ уходит вниз с траектории 5% роста

Если рассмотреть объем промышленного производства без учета секторов со значительным присутствием ОПК, то необходимо отметить, что с июля 2023 года по настоящее время объем выпуска промышленного производства увеличился только на 1% (рис. 21). Рост ВВП на 1% в пределах допустимой статистической погрешности.



* промышленность за вычетом: производства готовых металлоизделий, не включенных в другие группировки; компьютеров, электронных и оптических изделий; прочих транспортных средств, не включенных в другие группировки; оценка ЦМАКП по данным Росстата о динамике производства по видам деятельности

Рис. 21. Динамика ВВП РФ уходит вниз с траектории 5% роста

В этих условиях выгоднее бизнесу сократить масштабы бизнеса или вообще остановить производство и положить имеющиеся деньги на депозит в банк, чем вести бизнес и нести риски, связанные с ним. По оценке ЦМАКП от повышения ключевой ставки и квазипроцентных платежей проинфляционный эффект как минимум в 2 раза превышает аналогичный эффект от ускоренного роста оплаты труда. Высокая ключевая ставка вносит в экономику около 2% инфляции, а на монетарную инфляцию сегодня приходится около 1,0...1,5%. А потом не дело Банка России заниматься трудовыми ресурсами. Задача Центрального банка – создать благоприятные условия для развития и роста экономики, а бизнес сам решит с трудовыми ресурсами и с роботизацией и модернизацией производства и за счет этого повысит производительность труда. Наконец, еще огромный резерв трудовых ресурсов в Евразийском экономическом союзе (ЕАЭС), который составляет около 4 млн человек.

Запредельно высокие ставки по депозитам – это инфляция с отложенным лагом. Как только Центральный банк начнет снижать ключевую ставку, коммерческие банки начнут значительно быстрее снижать проценты по депозитам, чтобы привлечь клиентов брать кредиты, и накопившиеся десятки триллионов рублей могут хлынуть на рынок. Это приведет к тому, что инфляция может вырасти до 25...30% годовых. Если вкладчики начнут массово забирать свои вклады, то это станет и проблемой для российской банковской системы. У коммерческих банков своих денег нет, а на корреспондентских счетах свободные деньги клиентов. Не только банковская система России, но всего мира построена на небольшой «пирамиде», основанной на том, что чуть больше приносят физические и юридические лица в банк и чуть меньше берут своих денег из банков, и как только нарушается этот баланс, то через три дня банк уже не имеет возможность вести расчеты со своими клиентами. В этом случае, чтобы не рухнула банковская система, можно рассматривать два варианта: первый вариант – Банк России включает механизм эмиссии и начинает печатать деньги, чтобы спасти коммерческие банки, но это приведет к разгону инфляции, второй вариант – заморозить на банковских счетах все эти триллионы рублей. И здесь можно вспомнить 1991 год, когда деньги были заморозжены на банковских счетах, и практически в течение 10 лет их снять было невозможно, или 1998 год – дефолт и расчеты по А. Чубайсовским ГКО невозможно было реализовать почти 20 лет. Если такая ситуация сложится на финансовом рынке, мы считаем правительство выберет второй вариант, заморозит вклады, чтобы не обрушилась банковская система и не разогналась инфляция. Придется спасать еще и коммерческие банки, которым брать деньги неоткуда для возврата средств по депозитам.

По данным Банка России на 01 декабря 2024 года в России 47 миллионов заемщиков имели не по одному кредиту, а в среднем по 2–3 кредита. Это составляет 57% экономического активного населения. А число тех,

кто имеет больше трех кредитов за 11 месяцев 2024 года выросло на 2 млн – до 11,2 млн человек и ежемесячно 80% своих доходов вынуждены направлять на погашение кредита. 68% россиян, имеющих сегодня ипотеку, выплатят ипотечный кредит банку в возрасте старше 60 лет. По данным «Дом.ру» 40% граждан России сообщили об ухудшении своего материального положения за последние шесть месяцев 2024 года. Это еще одна надвигающаяся острая проблема и для россиян, и для коммерческих банков. Хотелось бы напомнить, что только 27% россиян имеют депозиты в банках.

Из-за денежно-кредитной политики Банка России просто сдерживается потенциал российской экономики. Центральный банк сегодня устраивает рост экономики на уровне 0,5...1,5%, даже 2% является угрозой, так как рост экономики свидетельствует о «перегреве» экономики, и это риск, который приведет к высокой инфляции. И как только начинает расти экономика, Банк России повышает ключевую ставку и бизнесу невыгодно развивать промышленность и сельское хозяйство. России нужны новые технологии, но без развитого производства их не будет, а производство не может развиваться при нынешней ДКП. Следовательно, необходимо менять срочно курс денежно-кредитной политики, а если смириться с ростом экономики на уровне 1%, то можно не рассчитывать ни на какие прорывы и рывки в экономике России. 28 ноября 2024 года госпожа Э. Набиуллина представила в Госдуме Основные направления единой денежно-кредитной политики на 2025 год и плановый период 2026–2027 годов, где сказала, что рост опасений, высокая ключевая ставка, которую в конце октября Банк России установил на историческом максимуме в 21%, может навредить экономике и подорвать импульс к ее росту, а на инфляцию ее влияние минимально. С ее точки зрения, жесткая денежно-кредитная политика (ДКП) не противоречит задачам по развитию экономики, поскольку без сдерживания темпа повышения цен устойчивый рост экономики невозможен.

ДКП Банка России сегодня не соотносится с планами развития России. Если вспомнить изложенные в поручениях нашего президента В. В. Путина о стратегических целях развития РФ, реализацию которых Банк России своей политикой практически обнуляет. Согласно майскому указу президента от 2024 года о целях развития государства до 2030 года, капитализация фондового рынка России должна достичь 66% ВВП, а рост объема инвестиций в основной капитал обеспечить не менее чем на 60% по сравнению с показателем 2020 года. Такое при сохранении текущей динамики развития рынка не представляется возможным. Еще одно поручение президента В. В. Путина – по обеспечению темпов роста российской экономики выше среднемировых показателей – также сегодня под угрозой срыва. По прогнозу ЦБ РФ рост ВВП России в 2025 году с учетом реализуемого им курса должен составить около

1%, что в 3 с лишним раза ниже темпов роста мировой экономики в 3,2%, прогнозируемых МВФ.

В отличие от Банка России Народный банк Китая не занимается таргетированием инфляции, проще говоря, поддержанием ценовой стабильности, политика Народного банка Китая направлена на контроль обменного курса юаня. Введенный Китаем в конце сентября 2024 года большой пакет мер стимулирования экономики дал эффект, уже в октябре темпы роста китайской экономики показали. Рост потребительского спроса и стабилизация рынка недвижимости позволяет выполнить плановый рост ВВП экономики Китая в 2024 году в 5% годовых. Опыт КНР давно надо воспользоваться, но почему-то опыт Китая оказался не доступен для руководства Банка России.

Сегодня отрицать невозможно, что в экономике России присутствует разбалансированность спроса и предложения, но она относительно не высокая, нет такого, чтобы россияне сметали все с полок магазинов и салонов. Мы считаем, что оценка равновесного уровня роста ВВП в 1,0...1,5% и достижение таргета по инфляции в 4% не отвечает сегодняшней структуре развития экономики и просто устарела. Данная оценка была определена в 2014 году на основе анализа структуры экономики, сложившейся на то время. Но за 10 лет (2014 – 2024 годы) экономика России сильно изменилась – сократилась доля экспорта, выросла доля потребления, из-за санкций идет структурная перестройка экономики, переориентация на новые рынки сбыта, развиваются новые условия на рынке труда, что не отрицает и Банк России. С другой стороны, Правительство России, начиная с 2019 года, активно стимулирует экономику страны с помощью льготного кредитования и государственных инвестиционных программ, и национальных проектов. В итоге мы наблюдаем, что Правительство РФ и Банк России проводят прямо противоположную политику и тем самым провоцируют уровень неопределенности для всех субъектов экономики. Балансировка экономического рынка в России может занять от 3 до 5 лет. Мы считаем, что на этот период (2025 – 2029 годы) было бы целесообразно использовать более мягкие таргеты по инфляции не в 4%, а, например, исходя из инвестиционных потребностей экономики России установить равновесный уровень инфляции в 7...8% годовых при необходимом ежегодном росте ВВП на 2,5...4,0%; снизить ключевую ставку до уровня годовой инфляции 8...9% годовых, последние 10 месяцев ключевая ставка выше инфляции более чем на 10%. Сегодня есть выбор: либо добиваться с помощью ключевой ставки ценовой стабильности путем полной остановки роста ВВП, либо согласиться с темпами инфляции в 7...8%, превышающими таргет в 4% на ближайшие 3 – 5 лет, обеспечив динамику роста ВВП на 2,5...4,0% годовых. Единственным фактором, который может остановить рост инфляции, а потом и снизить в нынешних условиях в России, является рост предложений

на рынке. Предложенный нами вариант сохраняет инвестиционную активность в экономике, которая в конечном счете приведет к росту предложения на внутреннем рынке и повышению производительности труда. При этом акцент должен быть направлен от стимулирования спроса к стимулированию инвестиций, только так можно обеспечить рост предложения, способный изменить сложившуюся ситуацию на внутреннем рынке России и добиться снижения инфляции. Расчеты показывают, что в сегодняшних условиях 80% импорта можно заместить российскими товарами и продуктами. Для этого нужны дешевые кредиты и нужно ограничить вывоз капитала за границу. Необходимо довести инвестиции в экономику до 27...29% от ВВП (сегодня 19...21%), если этого не сделать, а продолжать бороться с инфляцией путем повышения ключевой ставки, то может быть это и работает, но на очень короткий срок. А через 2–3 года инфляция может вернуться к двузначным показателям вследствие ослабления рубля, а также на внутренний рынок придут дополнительно более 20 трлн руб. выплат процентов по депозитам, не считая основную сумму депозитов, которая составляет около 120 трлн руб. Такая ДКП приведет Россию к технологическому отставанию. Довести продажу экспортной выручки на внутреннем рынке до 90%, а с ноября 2024 года она составляет всего 25%. Создать рынок валют дружественных стран. Запретить коммерческим банкам скупать валюту для спекулятивных целей (установить норматив покупки валюты). В качестве котировки использовать не доллар и евро, а российские рубли. В России с точки зрения факторов предложения нет ограничений для экономического роста, уже сегодня российская экономика может нарастить выпуск товаров и продуктов на 30%. Единственное ограничение, с которым сталкивается российская экономика, это дорогие деньги и их нехватка. Многолетняя политика дорогих кредитов, необоснованно высокие ставки лишают экономику России банковских кредитов, которые в условиях рыночной экономики являются основным способом пополнения инвестиций. Мы считаем, что в течение ближайших пяти лет есть возможность обеспечить рост ВВП не менее 7...8% ежегодно. Для этого нужно обеспечить почти в 2 раза темпы роста инвестиций в российскую экономику и увеличить норму накопления до 30...35% ВВП, в этих условиях увеличить расходы на фундаментальную и прикладную науку до 2% ВВП, чтобы обеспечить развитие российской экономики на базе научно-технического прогресса. Сегодня этот показатель равен 0,53%, т.е. увеличить более чем в 2 раза. В СССР расходы на НИОКР составляли 5%. А у российского бизнеса в этих условиях появляется возможность повышения производительности труда за счет автоматизации и роботизации, что позволит ему решить нехватку трудовых ресурсов, правительству увеличить и расширить программно-целевые принципы управления финансами, развивая при этом государственно-частное партнерство.

4. НУЖНА ЛИ СЕГОДНЯ В РОССИИ БОЛЬШАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ ГОСКОМПАНИЙ?

В Российской Федерации периодически поднимаются вопросы большой приватизации госкомпаний. Вот и последние 12 месяцев в России активно обсуждается тема, связанная с желанием системных либералов провести большую приватизацию госкомпаний, продвигаемую под идеей обеспечить новый толчок в развитии отечественной экономики. Инициатором распродажи государственной собственности в частные руки стал никто иной, как руководитель ПАО «ВТБ» А. Костин. Вслед за А. Костиным в мае 2023 года сообщил заместитель министра финансов Моисеев А., что министерство финансов готово к проведению «Приватизации 2.0». На Петербургском Международном экономическом форуме (ПМЭФ) в июне 2023 года Г. Греф, Э. Набиуллина, А. Силуанов пытались активизировать эту тему, доказывая, что приватизация госкомпаний – главный вопрос в настоящее время в России. В декабре 2023 года Герман Греф снова заявил, что подавляющее большинство госкомпаний может быть приватизировано, включая Сбербанк. Мы очень привлекательный актив, нас с удовольствием купят – сказал Герман Греф. 13 марта 2024 года господин Силуанов А. заявил Министерству финансов России считает, что план поступлений от приватизации в бюджет должен быть скорректирован: «У нас в этом году от приватизации в бюджет чуть больше 1 млрд руб., мы считаем, что цифра должна быть скорректирована – не менее 100 млрд руб. ставим задачу сделать». Кстати, в бюджете РФ на 2024 год поступления от приватизации утверждены в сумме 1,228 млрд руб., на 2025 и 2026 годы – по 1,226 млрд руб. ежегодно.

Авторы в своей статье опираются на гипотезу о том, что для перехода России на новую экономическую модель – экономику предложения должны стать корпорации с государственным участием. События последних лет еще раз доказали, что самым эффективным управлением может быть только государство, которое напрямую заинтересовано в экономическом развитии России и в росте благосостояния ее граждан.

Сложившимся отношением собственности, последствиям приватизации 90-х годов XX века и проблемам приватизации в России большое внимание в своих работах отводят такие известные экономисты, как С. Ю. Глазьев, С. С. Губанов, М. Ю. Делягин, Г. Б. Клейнер, Н. И. Куликов, М. А. Куликова, Е. С. Вдовина, В. М. Юрьев, В. Ю. Катасонов, D. Laibman.

Проанализированы результаты эффективной деятельности государственного сектора экономики, его роль в формировании бюджетных доходов государства, выявленные анализом статистических и экспертных данных, а также выводы, полученные разными группами исследователей.

Возникает один вопрос, зачем нужно приватизировать государственную собственность? Госпожа Э. Набиуллина утверждает, что приватизация госкомпаний повысит эффективность управления государственными активами. Господа Г. Греф и А. Силуанов, – о необходимости пополнить государственный бюджет. Подтверждающих примеров, что частные компании управляются более эффективно, чем государственные в мировой практике отсутствует. В настоящее время в собственности с участием государства нет ни одного крупного актива, который управлялся бы неэффективно. Сегодня в собственности государства находится огромное количество небольших предприятий социально-культурного, производственного назначения, которые не используются: полузаброшенные санатории, законсервированные базы отдыха и т.д. Эти объекты можно продать в частные руки, но приватизацией подобные действия со стороны государства будут только с формальной точки зрения.

Если рассматривать более конкретно, то сегодня под контролем государства в основном находятся инфраструктурные и системообразующие предприятия, такие как: РЖД, Аэрофлот, Сбербанк, Ростех, Внешэконом, Роснефть, Ростелеком, Газпром, ОСК (объединенная судостроительная корпорация) «Новатек», «Башнефть», «Камаз», корпорация «Иркут» и др. Скорее всего, часть пакетов акций этих компаний и будут выставлены на продажу, в минфине заявили, что подготовлен список из 30 компаний. РЖД – инфраструктура, а не коммерческая организация, если ее приватизировать, то собственники могут сказать, зачем нужны железнодорожные линии до дальних населенных пунктов, это же нерентабельно и останется Транссиб и еще, может быть, БАМ, Москва, Санкт-Петербург, Краснодар, Сочи, Казань, Екатеринбург. Частный бизнес РЖД не станет так активно заниматься строительством транспортной инфраструктуры, расширяя Восточный полигон, Центральный транспортный узел, подъезды к портам, вкладывая сотни миллиардов рублей. В 2023 году объем инвестиций корпорации РЖД в основной капитал составил 1,07 трлн руб. Господин А. Костин в перечисленном им списке на приватизацию первой предложил ОСК. Следует напомнить господину А. Костину, что ОСК создавалась государством на обломках частных убыточных компаний, разделивших 30 лет назад ее на куски. Урон от бандитской приватизации оказался огромным. Потребовалось 20 лет и сотни миллиардов рублей, чтобы собрать снова все в единую компанию, объединить усилия специалистов и заложить основу для восстановления судостроения в России, и продать ее в частные руки. Корпорация ОСК также выполняет гособоронзаказ, на нем сфокусирована вся деятельность корпорации [116]. Как можно передать в частные руки компанию ОСК в нынешних условиях сложной геополитической ситуации, проведения СВО на Украине? У господина А. Костина на личных счетах имеется около 28 трлн руб., и почему ему не вложить эти средства

в экономику России, например построить высокотехнологичный завод, если он так печется о развитии частного бизнеса. Необходимость пополнения государственного бюджета за счет приватизации системообразующих госкомпаний не имеет никакого смысла. Во-первых, это разовые поступления в бюджет, а в следующем году чем пополнять бюджет? Это равносильно тому, что вместо того, чтобы искать работу, гражданин начинает продавать из квартиры мебель и бытовую технику. А во-вторых, госкомпании перечисляют в бюджет государству триллионы рублей в виде налогов и дивидендов. И Греф Г. об этом прекрасно знает. Если говорить о Сбербанке, то только по итогам 2022 года выплатил 565 млрд руб. дивидендов, половина из которых поступила в бюджет государства и заплатил 340 млрд руб. налогов. В целом в 2022 году от Сбера поступило в бюджет около 630 млрд руб. По итогам 2023 года Сбер получил 1493,1 млрд руб. прибыли, которая выросла в 5 раз по сравнению с 2022 годом, рентабельность капитала достигла 25%, чистый процентный доход вырос на 36,6% и составил 2334 млрд руб. В 2023 году от Сбера в бюджет государства поступило налогов и дивидендов около 1,5 трлн руб. Вся трудовая деятельность господина Г. Грефа связана со службой в государственных структурах и работа в государственных организациях, так пусть идет работать в частный бизнес и доказывает на основе здоровой конкуренции, что частный бизнес более эффективен. Нигде в мире собственники, кроме России, не управляют своими компаниями, а нанимают эффективных топ-менеджеров. Российские системные либералы постоянно говорят о приватизации госкомпаний как о дополнительном источнике доходов и повышении эффективности управления госактивами. Когда либералы заявляют, что государство неэффективный собственник (менеджер), по меньшей мере они лукавят. У государства не меньше возможностей, чем у частного владельца нанять эффективный топ-менеджмент, а проконтролировать его (топ-менеджмент) значительно больше возможностей, чем у частного владельца: это и счетная палата, и контрольная комиссия администрации президента, и прокуратура, и следственные органы и, наконец, участие представителя государства в совете директоров госкомпаний. И всегда есть возможность поменять топ-менеджмент на более эффективный. На западе владельцы частных компаний, чтобы топ-менеджмент не обманул и не обрушил компанию, выплачивают все возможные премиальные, передают во владение топ-менеджмента 5...10% акций предприятий. Масса примеров, когда топ-менеджмент выводил активы и компания разорялась, это происходит и в США, и в Италии, и во Франции, и во многих других странах. Поэтому, когда наши либералы пытаются навязать мнение, что государство неэффективно управляет госкомпаниями, то надо понимать, что они выражают интересы богатых людей, желающих быть еще богаче.

Большую приватизацию госкомпаний российским либералам в уста и уши вложили Западные спецслужбы. После начала СВО на Украине было введено США и их сателлитами 13 пакетов санкций, в результате чего было введено более 17 000 различных ограничений против юридических и физических лиц. Весь расчет был в том, что государство оказывает минимальное влияние на российскую экономику и огромный поток санкций в течение 2–3 месяцев «резко обрушит» экономику России. Но Западные эксперты серьезно просчитались. За последние четыре года с момента прихода правительства М. В. Мишустина (2020 год) экономика РФ начала разворачиваться с приоритета глобалистского финансового на приоритет реального сектора экономики. Впервые за последние более чем 20 лет была сделана ставка на рост бюджетных расходов как одного из основных источников восстановления и развития реального сектора экономики. Только за последние четыре года (2020 – 2023 годы) расходы федерального бюджета выросли на 35% с 19,8 трлн руб. в 2019 году до 29,9 трлн руб. в 2023 году. Причем бюджетные деньги направляются не только на поддержку бизнеса, но и на поддержку потребительского спроса. Росстат 7 февраля 2024 года опубликовал первые данные по росту российской экономики. Рост ВВП в 2023 году составил 3,6% относительно 2022 года и достиг в текущих ценах 171 041,00 млрд руб. В сегодняшней геополитической ситуации это значительный рост и выше общемирового роста ВВП (2,9%), а в странах с развитой рыночной экономикой рост ВВП составил около 1,5% и отстает от роста российского ВВП в 2,4 раза. По данным национальных статистических служб государств РФ заняла пятое место среди стран Большой двадцатки (G20) по итогам роста экономики в 2023 году (3,6%) после Индии (7,3%), Китая (5,2%), Индонезии (4,5%) и на четвертом месте Турция (4,5%). В странах Европейского союза, входивших в G20, темпы роста экономики в 2023 году сократились до 0,4 с 3,4% в 2022 году, или 8,5 раз. В ФРГ в 2023 году зафиксирован спад экономики на 0,3%. Это первое сокращение ВВП в Германии после 2009 года. В Великобритании рост ВВП в 2023 году составил всего 0,1%, что в 43 раза ниже уровня 2022 года. В Италии, Канаде, Франции также кратное сокращение темпов роста экономики. По итогам января 2024 года рост российской экономики составил 4,6%, что выше не только декабря 2023 года (2,7%), но и ноября 2023 года (4,5% г/г), а к уровню 2021 года рост составил 1,6%. Быстрый рост российской экономики связан, прежде всего, с восстановлением темпов роста в обрабатывающей промышленности, где рост составил 7,5%. По прогнозам Минэкономразвития рост ВВП РФ в 2024 году может превысить 2% годовых. Но потенциал РФ даже в сложных геополитических условиях позволяет обеспечивать рост ВВП по 5...6% в год, для этого нужны фундаментальные изменения денежно-кредитной политики Банка России. Западные спецслужбы и российские либералы приватизацией госкомпаний сразу убивают двух зайцев: разрушают российскую экономику изнутри и вызывают недовольство граждан России.

Давайте ответим на один вопрос: много ли государства в экономике РФ? По оценкам отдельных экспертов доля государственного сектора в экономике России достигла рекордных показателей 56,2% ВВП. Доля неимоверно высокая? А получается она в результате простых арифметических операций. Долго компаний с госучастием 33,2% ВВП сложили с долей госуправления и ГУПы 23% и получили 56,2% долю госсобственности в ВВП [111]. Чиновники в министерствах и ведомствах, региональных и муниципальных органов власти, сидя в своих кабинетах и передвигаясь в служебных дорогих машинах, также участвуют в создании ВВП страны. Вот таким образом сегодня принято оценивать долю государства в экономике России. Это веяние экономической статистики пришло в Россию еще в начале 90-х годов XX века из МВФ. Чтобы определить фактическую долю государства в ВВП России воспользуемся дополнительными показателями. Например, количество компаний с госучастием, занимающихся экономической деятельностью. Согласно последним данным на середину 2023 года на государственные и муниципальные предприятия приходилось чуть более 1000 или 8,0% общей численности всех организаций, в том числе находящиеся в собственности федерального правительства и субъектов РФ насчитывалось 507 акционерных обществ или 3,7% общей численности компаний. Во всей добывающей промышленности число государственных и муниципальных компаний составляет 0,5% общей численности организаций в данном секторе экономики (около 100 компаний). Остановимся еще на одном очень значимом показателе – доля государства в уставных капиталах компаний. Такой показатель можно найти на сайте Росстата. На начало 2022 года суммарная доля государства (доля федеральных органов власти, органов власти субъектов РФ и муниципалитетов) в общем объеме уставных капиталов всех организаций, действующих в экономике России, равнялась 23%. Вот 23% мы считаем основным показателем, с помощью которого нужно и можно оценивать долю государства в экономике России. В ключевых секторах экономики России этот показатель намного ниже. В обрабатывающей промышленности он равен 4,20%, а в добывающей промышленности – всего 0,50%. Мы постарались показать, что такого государственного сектора в экономике России в настоящее время нет, как утверждают либералы. Компании с государственным участием, несмотря на санкции со стороны США и стран Запада, за счет налоговых поступлений и дивидендов формируют 65% консолидированного бюджета страны [53]. Из 50 крупнейших компаний с государственным участием около 95% являются прибыльными. По данным Forbes рейтинг самых прибыльных компаний России возглавляют «Газпром», «Роснефть», Сбербанк (табл. 4).

По итогам 2023 года в целом группа «Газпром» заплатила в бюджет всех уровней налогов и дивидендов свыше 5 трлн руб., «Роснефть» соответственно – более 4,5 трлн руб. и Сбербанк – 1,5 трлн руб. Только эти три компании с государственным участием направили в бюджеты всех уровней более 11 трлн руб. – это 37% от дохода федерального бюджета.

4. Десять крупнейших компаний России по чистой прибыли

№	Название	Чистая прибыль в 2022 году	Чистая прибыль в 2021 году
1	Газпром Нефть и газ	1311,6 млрд руб.	2159,1 млрд руб.
2	Ямал СПГ Нефть и газ	840,2 млрд руб.	400,3 млрд руб.
3	Роснефть Нефть и газ	813 млрд руб.	883 млрд руб.
4	Лукойл Нефть и газ	790,1 млрд руб.	635,7 млрд руб.
5	Новатэк Нефть и газ	640,4 млрд руб.	318,3 млрд руб.
6	Норильский никель Цветная металлургия	429,3 млрд руб.	512,9 млрд руб.
7	Татнефть Нефть и газ	284,9 млрд руб.	198,9 млрд руб.
8	Сахалинская энергия Нефть и газ	283,9 млрд руб.	147,7 млрд руб.
9	Сбер Финансы и инвестиции	270,5 млрд руб.	1245,9 млрд руб.
10	Фосагро Химическая промышленность	184,7 млрд руб.	129,7 млрд руб.

В 2023 году доходы федерального бюджета планировались около 30 трлн руб. Приватизация госкомпаний приведет к резкому сокращению бюджетных доходов. В условиях санкционного давления и отсутствия финансового рынка государственный сектор будет продан фактически за бесценок. Сначала раздробят его на части и потом выведут его в офшоры. Федеральный бюджет может сократиться с 36 трлн руб. в 2024 году до 2 трлн руб. к 2030 году [72]. Вот к чему может привести большая приватизация госкомпаний – к обрушению и развалу российской экономики. Эксперты утверждают, что у российских олигархов на личных счетах скопилось около \$400 млрд, что составляет 37 трлн руб. (курс доллара на 2024 год 92,73 рубля). Если у олигархов избыток денежных средств, то что мешает им вложить их в развитие реального сектора экономики. Сегодня в России после ухода иностранных компаний с российского рынка появилась возможность осуществить не одну тысячу проектов на благо экономики России и ее граждан без всяких сомнительных схем. Российские либералы просто заучили эту мантру

с 90-х годов XX века, что якобы частный бизнес всегда эффективнее государства и не отказываются от этой идеи и сегодня.

Можно вспомнить, что было после того, как эту государственную собственность получил так называемый «эффективный частный бизнес». Никаких рывков, никаких прорывов частный бизнес не сделал в развитии компаний, полученных в собственность, а занялся выкачиванием ресурсов в офшоры. За последние 30 лет только по официальным данным выкачка денег из РФ привела к безвозвратному оттоку капитала в \$1,3 трлн. Сколько было выведено по скрытым схемам – никому не известно (рис. 22).

Максимального значения чистый отток капитала из России достиг в 2022 году 13% ВВП. Отток капитала оказывает отрицательное влияние не только на государственный бюджет, но и на жизнь граждан. Используемая РФ экономическая модель более 30 лет обрекала ее на хроническое отставание от ведущих стран мира, и только наметившийся отход от этой модели «высасывания соков» позволил российской экономике выстоять в условиях санкций [8].

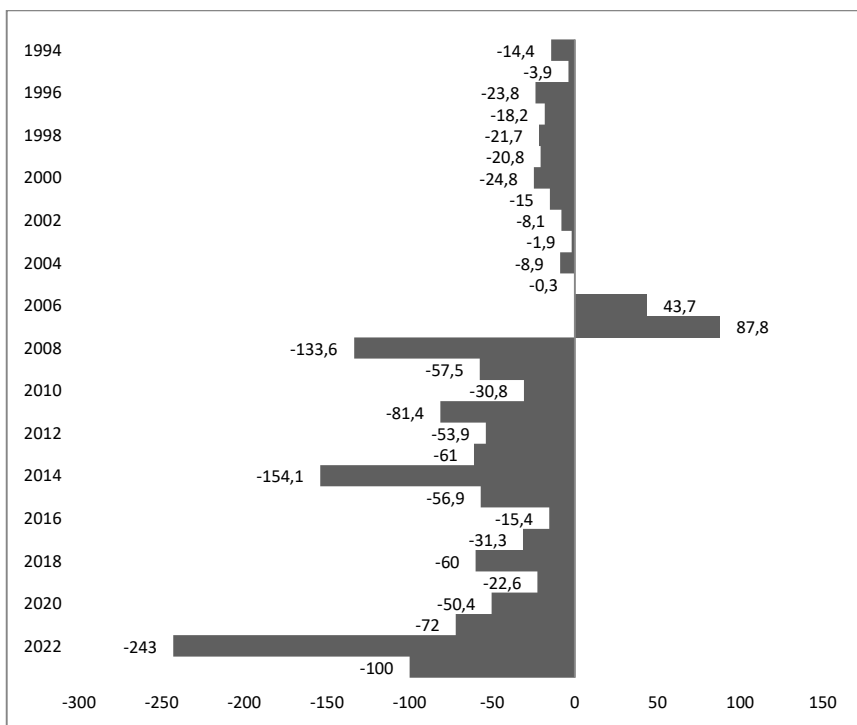


Рис. 22. Ввоз/вывоз капитала из России по годам 1994 – 2023, млрд долларов

Но российские системные либералы снова путем приватизации госкомпаний пытаются вернуть РФ к личному обогащению небольшой «кучки» олигархов. Получив все свои активы и капиталы в 90-е годы XX века, олигархи не стремились вкладывать деньги в развитие и модернизацию своих предприятий, полученных в результате приватизации, а прибыль направили в основном на выплаты дивидендов акционерам, игнорируя внутренние связи и потребности страны, отказывались работать на нужды экономики России, ориентируясь в основном на иностранного (западного) потребителя. И сегодня олигархи не хотят вкладываться в экономику России [45].

Можно рассмотреть особенности такого капитализма с макроэкономического уровня на примере отдельных компаний. Олигарх Лисин В. является ярким представителем эпохи офшорного капитализма в России, когда структурирование бизнеса осуществлялось через офшоры и вывод активов на Запад. Владимир Лисин является основным бенефициаром крупнейшего металлургического комбината – НЛМК. Структурируя НЛМК через офшорные кипрские компании, В. Лисин долгие годы выводил деньги из российской экономики. Его Fletcher Group принадлежит около 80% акций Новолипецкого комбината.

Только за 2021 год в пользу офшора было направлено более 160 млрд руб. чистой прибыли, другими словами, было выведено из экономики России. Для сравнения годовой бюджет Липецкой области в 2021 году составлял 83,2 млрд руб. [62].

По данным из открытых источников, капитальные вложения НЛМК за 2017 – 2021 годы составили 318,8 млрд руб., а выплаты дивидендов за тот же период достигли 662,2 млрд руб. или 2,1 раза больше. За 30 лет было направлено дивидендов в пользу офшоров Кипра – сотни миллиардов рублей. Кроме находящегося в РФ у Лисина В. бизнеса, у него есть металлургические предприятия в США, Италии, Дании и Франции. По информации СМИ после начала СВО на Украине господин Лисин В. в России не появлялся, а в марте 2022 года, спустя один месяц после начала СВО на Украине, вышел из состава бюро правления РСПП.

В июле 2023 года из открытых источников стало известно, что господин Лисин В. перерегистрировал свою долю НЛМК с кипрского офшора в Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ). В сентябре 2023 года липецкое ООО «Центр корпоративных решений» (ЦКР) перешло в собственность Nebula II Holdings и было зарегистрировано господином Лисиним в ОАЭ (Абу-Даби). До господина Лисина В. владельцами компании были кипрские компании «Флетчер Груп Холдингз Лимитед», ООО «Служба поддержки бизнеса». В результате эта компания теперь платит налоги в ОАЭ, вместо того, чтобы их платить в бюджет Липецкой области. Лисин В. уже перевел все свои активы, нажитые непосильным трудом в Абу-Даби. Причем совершил он это в разгар

процесса деофшоризации российской экономики, который в феврале 2023 года был запущен президентом РФ В.В. Путиным.

Олигарх Лисин В. понимает суть происходящего и начал распродажу своих компаний, находящихся в РФ. В ноябре 2023 года господин В. Лисин продал «Первую грузовую компанию» (ПГК) – одного из крупнейших железнодорожных перевозчиков России. Под управлением ПГК находится более 100 тысяч единиц подвижного состава. Кстати, компания тоже была зарегистрирована на кипрский офшор Лисина В. Fletcher Group. В декабре 2023 года стало известно о продаже господином Лисиным В. Окской судовой верфи. Господин В. Лисин спешит распродать в России свои активы, пока есть такая возможность. Не знаем, чем дальше собирается заниматься господин В. Лисин, а вот компании, которые находятся на территории России, не должны принадлежать эмиратским и кипрским офшорам [105].

Не меньше и другие олигархи выводят за границу свои миллиарды. Можно остановиться на олигархе господине В. Потанине, главный актив которого – «Норильский Никель». Господин В. Потанин получил «Норильский Никель» в результате операции «залоговый аукцион» в 1995 году за \$170 млн, стоимость комбината была занижена более чем в 20 раз. В этом же 1995 году на комбинате получили \$730 млн чистой прибыли, что в 4,3 раза больше стоимости контрольного пакета акций «Норильского Никеля». ГК «Норильский Никель» В. Потанина и О. Дерипаски тоже был зарегистрирован на кипрские офшоры GershvinInvestments Corp. Ltd., Bonico Holdings Co Ltd., Montebella Holdings Ltd., которым принадлежит 47,8% акций. И только в декабре 2021 года господин Потанин В. перерегистрировал подконтрольные ему «Интеррос капитал» в свободной экономической зоне во Владивостоке с Кипра. И только теперь ГК «Норильский Никель» можно назвать российским, а не офшорным.

Как же развивался «Норильский Никель», после того как комбинат перешел в собственность «эффективного» хозяина господина В. Потанина. Новые собственники комбината стали выжимать из него все соки, как из лимона. Начал деградировать и градообразующий город Норильск, инфраструктура которого находилась на балансе комбината. Об этом за последние годы было много написано другими авторами.

Одним из следствий деградации стала масштабная экологическая катастрофа, она произошла 29 мая 2020 года при разгерметизации цистерны с дизельным топливом на ТЭЦ-3 в районе Норильска. Это одна из крупнейших утечек нефтепродуктов в арктической зоне за последние 50 лет. На «Норильском Никеле» сегодня стоят заброшенные цеха, как будто вчера на комбинате были военные действия. Рассмотрим некоторый финансовые показатели деятельности «Норильского Никеля» и расходы бюджета Красноярского края за 2015 – 2019 годы (табл. 5).

5. Финансовые показатели деятельности «Норильского Никеля» и расходы бюджета Красноярского края (2015 – 2019 гг.), млрд руб.

Показатель	2015	2016	2017	2018	2019
Выручка	506	549	537	729	876
Чистая прибыль	104	167	127	188	388
Капитальные вложения	103	114	117	99	85
Дивиденды	154	87	178	219	265
Бюджет Красноярского края	182	200	211	238	292

Величина выплаченных дивидендов акционерам «Норильского Никеля» за пятилетний период составила 903 млрд руб., а объем капитальных вложений в основные фонды комбината за это время составил около 518 млрд руб., которые меньше в 1,75 раза. А в 2015, 2017 и 2018 годах величина дивидендов, выплаченных акционерам «Норильского Никеля», даже превышала величину чистой прибыли от 20 до 35% по годам. Другими словами, за счет деградации основных фондов комбината шла дополнительная выплата дивидендов акционерам. Из данной таблицы следует, что «Норильский Никель» мог бы в 2 раза увеличить свои капитальные вложения в комбинат и не стояли бы до сих пор заброшенными цеха в «Норильском Никеле». Величина выплаченных дивидендов акционерам «Норильского Никеля» сопоставима с бюджетом Красноярского края, где проживает около 3 млн человек, а территория края в 4 раза больше такого европейского государства как ФРГ [77].

Можно еще привести в качестве примера ПАО «Северсталь» (основной владелец господин Мордашов А). За пять лет (2017 – 2021 годы) дивидендные выплаты составили 603,3 млрд руб., а капитальные вложения – 333,4 млрд руб., или в 1,8 раза меньше. И так можно сказать о каждой компании, принадлежащей российским олигархам: компания зарегистрирована в офшорах, вывод капитала за границу и уплата налогов тоже в офшорах. Несмотря на то, что Президент РФ В. В. Путин запустил процесс деофшоризации российской экономики, но результат деофшоризации пока очень скромный. Необходимо срочно внести изменения в законодательство, так как политика Министерства финансов РФ, максимально облегчающая вывод средств частным компаниям, акции которых обращаются на бирже, и это прежде всего дестимулирует покидать офшорные юрисдикции олигархам. Так, например, и сегодня те же металлурги имеют возможность выводить деньги в кипрские офшоры

по льготной ставке налога. Большинство из российских олигархов не связывают свою жизнь с Россией, а рассматривают РФ лишь как источник своего богатства. В 2022 году из 117 российских миллиардеров (данные Forbes) 46 человек имели гражданство других государств (Израиль, Великобритания, Кипр, США), т.е. 40% богатейших людей, имеющих бизнес в России, даже с юридической точки зрения работают на экономику других государств. Посмотрим дальше, из 117 миллиардеров 65 человек практически постоянно живут за границей, 88 человек из них имеют недвижимость и прочие активы, что составляет три четверти от общего количества, у 78 человек на территории другого государства проживает хотя бы один член семьи. И вот этим олигархам российские либералы предлагают передать за копейки оставшуюся собственность в руках государства, чтобы они и эти оставшиеся крохи вывели в офшоры.

Можно вспомнить, что получило государство от приватизации РАО «ЕЭС России» под руководством господина А. Чубайса. Сегодня мало кто помнит условия сделки, на которых государство продало в частные руки основные компании РАО «ЕЭС» под лозунгом привлечь инвесторов в энергетику. С точки зрения здравого смысла, при продаже оптовых генерирующих компаний (ОГК) и территориальных генерирующих компаний (ТГК) должен был прийти новый собственник и заплатить государству деньги за компанию. Но господин А. Чубайс придумал другую схему, предлагалось покупателю положить деньги на счет ОГК или ТГК, государство делает дополнительную эмиссию акций и частный инвестор становится владельцем контрольного пакета акций, а государство уходило из состава акционеров, не получив ни копейки в бюджет. Именно по такой схеме перешли ОГК и ТГК под контроль олигархов Виктора Вексельберга, Михаила Прохорова, Владимира Потанина и др. Фактически все покупатели ОГК и ТГК вынули деньги из одного своего кармана и переложили в другой свой же карман – стали собственниками компаний, которые стояли огромные деньги, ни копейки никому не заплатив. Некоторые особо способные господа, приобретая одну ТГК, взяли положенные на ее счет деньги и переложили на расчетный счет другой такой же компании, став, таким образом, собственниками сразу двух компаний за одни и те же деньги. Всех переплюнул Виктор Вексельберг, который совершил такую операцию 4 раза. Казалось бы, получив забесплатно крупные энергетические объекты, новые собственники сразу приступят к реализации инвестконтрактов, которые они заключили с государством. Но новые собственники ОГК и ТГК не спешили вкладывать деньги в строительство новых и модернизацию старых электростанций по инвестконтрактам и всячески уклонялись от штрафов за невыполнение взятых на себя обязательств.

После приватизации РАО «ЕЭС», проведенной Чубайсом А., все гидроэлектростанции (ГЭС) и тепловые электростанции (ТЭЦ) были переданы частным владельцам, например Богучанская, Иркутская, Красноярская, Усть-Илимская ГЭС, всего восемь энергетических компаний сибирского региона принадлежат компании «Евросибэнерго». Но пусть читателя русскоязычные названия этих энергетических компаний не смущают: среди восьми учредителей этих компаний нет граждан России. Все они являются иностранными компаниями, зарегистрированными в Никосии, Лимассоле и на Кипре. Аналогичная ситуация и по другим регионам РФ.

В августе 2023 года была заморожена уже объявленная сделка итальянской компании Enel по продаже контрольного пакета акций (56,43%) в «Энел Россия», где она владеет тремя ГЭС на 5,6 ГВт и двумя ВЭС. Также оказалась заморожена уже объявленная сделка по продаже российских энергоактивов финской компании Fortum. Fortum собиралась продать весь пул энергоактивов, принадлежащих компании, в России – 7 ТЭЦ на Урале и в Западной Сибири, 3 солнечных и 1 ветроэлектростанция, где ей принадлежит 98,25% акций этих компаний, а также доля в ТГК-1, где компания владеет 29,45% (владеет ТЭС и ГЭС на северо-западе РФ).

Как так случилось, что стратегическими предприятиями топливно-энергетической сферы владеют иностранные компании? Власть у того, кто держит рубильник в руках. И как в этой ситуации противостоять Западу и проiscaм внешних врагов? Доходы за потребляемую электроэнергию всеми без исключения уходят за границу [118]. По итогам 2023 года все частные энергетические компании заплатили меньше налогов, чем в целом группа «Газпром». Возникает вопрос, каким образом правительство может влиять на изменение тарифной политики на энергоресурсы – хотя бизнес постоянно требует этого. А что получили и население, и бизнес от приватизации энергетических компаний? Многие помнят, как господин Чубайс А. рассказывал, что в результате приватизации наступит здоровая конкуренция, и каждый потребитель электроэнергии будет выбирать себе поставщика. А в результате получили удорожание электроэнергии в разы. Только за время чубайсовской приватизации в течение семи лет население переплатило за электроэнергию около 1 трлн руб. Сегодня промышленные предприятия и сельхозтоваропроизводители вынуждены платить за один киловатт-час электроэнергии от 9 до 14 руб. Кстати, себестоимость одного киловатт-часа электроэнергии на гидроэлектростанциях составляет 0,9 – 1,0 руб. Эти же самые частные владельцы экспортируют электроэнергию за рубеж по цене 5–6 руб. за один киловатт-час или в 2 раза дешевле, чем российским потребителям поставляют (Китай, Таджикистан, Узбекистан, Грузия, Армения), там существует рынок электроэнергии, им приходится конкурировать.

На встрече президента В. В. Путина в г. Астрахани в марте месяце текущего года с сельхозтоваропроизводителями, где одну из основных проблем они поднимали – это дорогая электроэнергия. А сегодня без электроэнергии в сельском хозяйстве невозможно произвести продукцию. Даже представители сельхозбизнеса высказывали мысль, что они вынуждены из-за дороговизны киловатт-часа отказываться от поставок электроэнергии, а приобретают газовые генераторы и получают электроэнергию себестоимостью 4 рубля за один киловатт-час, это в 3 раза дешевле той, что поставляют частные компании. Проблема существует только в том, что дорого стоит подвести газ. Сегодня многие промышленные предприятия вынуждены строить автономные электростанции на газе и получать электроэнергию в разы дешевле, чем поставляют частные компании [101].

Одним из примеров может служить завод АО «Пигмент» в городе Тамбове, который построил на территории завода ТЭЦ на газе и обеспечивает не только свои потребности электроэнергией в разы дешевле, но и продает соседним организациям.

Приватизация госкомпаний Газпром, Роснефть и других приведет не только к потерям доходов в государственный бюджет, но и значительному росту цен на газ и нефтепродукты на внутреннем рынке, и государство не будет иметь возможности влиять на тарифы частных компаний. Придется забыть о социальной газификации Газпромом сельских территорий, так как частные акционеры будут заинтересованы получать дивиденды на свои акции и не решать направлять прибыль ни на какие социальные проекты.

Часто приватизацию используют с целью устранить конкурента на рынке и прийти со своей продукцией на российский рынок. Таким примером может служить приватизация Ивановского завода тяжелого машиностроения в 1992 году. Первая очередь Ивановского завода была запущена в 1958 году. К началу 80-х годов XX века завод стал одним из главных в станкостроении СССР. Продукция завода поставлялась предприятиям оборонной, аэрокосмической, энергетической и автомобильной промышленности. Кроме того, станки поставлялись на экспорт во все страны СЭВ (Совет экономической взаимопомощи), а также капиталистические страны: Японию, Германию, Италию, Финляндию, Швецию и другие страны Азии, Африки и Латинской Америки.

В 1992 году завод был приватизирован и преобразован в ОАО «Ивановский завод тяжелого машиностроения» (ИЗТС). На дату приватизации завод оставался крупнейшим предприятием по производству наукоемких станков и входил в число системообразующих предприятий РФ. Новые собственники, установив контроль над предприятием, остановили какую-либо производственную деятельность в ОАО ИЗТС, разорвали кооперационные связи со всеми организациями-контрагентами в России, раздробили имущественный

комплекс завода, в период с 2014 – 2017 годы вывели завод по частям на аффилированные организации ОАО ИЗТС и ООО «Станки и инструменты» [80].

В настоящее время данные общества, на которые зарегистрированы мощности завода, станкостроительную деятельность не осуществляют, а сдают имущество в аренду в целях обогащения конечных бенефициаров. Данной приватизацией был нанесен огромный ущерб и национальным интересам, и обороноспособности государства. Государству сегодня приходится возрождать станкостроительную деятельность с нуля.

Приведем два наглядных примера успешности государственного управления. АО «Россельхозбанк» (РСХБ) на 100% принадлежит государству, по итогам 2023 года получил рекордную чистую прибыль 31,8 млрд руб., что превышает данный показатель 2022 года в 4,3 раза. Активы группы РСХБ на 01.01.2024 года достигли 4,7 трлн руб. и выросли за прошедший год на 11,5%, чистый процентный доход увеличился на 75,6%, до 129,2 млрд руб. Группа РСХБ занимает 5-е место по объему активов (4,7 трлн руб.) и 5-е место по величине капитала (0,6 трлн руб.). Банк кредитует аграрный сектор. Кредитный портфель Россельхозбанка в сегменте АПК на 31.12.2023 года достиг 2,14 трлн руб. и вырос на 11,6% по сравнению с 2022 годом. Сельское хозяйство в России – рискованный бизнес, поэтому коммерческие банки неохотно кредитуют аграрный бизнес. А если и кредитуют, то в процентную ставку закладывают возможные риски по кредиту [67]. И кредиты для аграриев становятся недоступными. Другой пример – атомная отрасль, которая на 100% принадлежит государству. Доля группы «Росатом» на мировом рынке достигла 40%, которая служит главным подтверждением успешного развития российской атомной отрасли. В развитии мирного атома «Росатом» опередил на десятки лет многие страны мира, в том числе и США. Сегодня в мире конкуренты отсутствуют у «Росатоа».

Еще одним наиболее показательным примером может служить нефтяной гигант «Роснефть», где государство является миноритарным владельцем. Компания «Роснефть» в 2023 году в очередной раз продемонстрировала своим акционерам, что даже в условиях сильнейшего санкционного давления со стороны США и их сателлитов способна не только сохранять экономическую устойчивость, но и показывать ежегодно стабильные финансовые результаты. По итогам 2023 года прибыль «Роснефти» составила 1150 млрд руб. и выросла на 42% к 2022 году, операционная прибыль – до 1770 млрд руб., рост – на 4,1%. Это лучшие финансовые показатели среди всех российских нефтяных компаний, в том числе и частных. Государственный протекционизм и эффективный топ-менеджмент во главе с Игорем Сеченым позволяет компании «Роснефть» успешно работать на международном рынке [76].

В 90% стран мира аэродромы, железные дороги государственные и никто не требует их приватизировать. Кстати, в США атомные электростанции и электрические распределительные сети находятся тоже под управлением государства. И энергетическая система неплохо функционирует.

Значительных успехов за очень короткий период времени в развитии нефтегазовой отрасли Норвегии удалось добиться только благодаря участию государства в добыче углеводородов. Крупнейшая энергетическая компания Норвегии «Эквинор», в акционерном капитале которой доля государства достигает 67%, ведет добычу нефти, газа, а также активно вовлекает новые проекты в области ВИЭ. Компания «Эквинор» обеспечивает в стране около 70% шельфовой добычи нефти и газа. «Эквинор» ведет добычу на следующих месторождениях: «Глинте», «Хейдрун», «Хюлдра», «Кристин», «Квитебьерн», «Миккель», «Норн», «Ормен Ланге», «Усеберг», «Слейпнир», «Снурре», «Сневит», «Статфьорд», «Сигна», «Тордис», «Троль», «Веслефрикк», «Вигдис», «Висунд», «Вольве» и «Асгард», «Ааста Ханстен». Кроме владения акционерным капиталом в «Эквиноре», правительство Норвегии напрямую участвует в геологоразведке, производстве и транспортировке нефтегазовых ресурсов через Прямой государственный финансовый интерес (ПГФИ). Управлением ПГФИ занимается компания «Петоро». Через «Петоро» правительство Норвегии непосредственно участвует в процессах управления нефтегазовыми проектами: государство инвестирует средства в нефтегазовый комплекс и получает от каждого проекта свою долю прибыли, которая направляется в государственный бюджет. Под управлением «Петоро» находится одна треть всех нефтегазовых запасов Норвегии. Компания «Петоро» участвует в 35 разрабатываемых месторождениях, 18 совместных предприятиях, которые владеют трубопроводами и заводами по переработке нефти и газа. Компания «Петоро» ежегодно приносит в бюджет государства около 40% всех нефтегазовых доходов. В Норвегии никогда не возникал вопрос и сегодня не возникает передать нефтегазовую отрасль в частные руки.

Федеративная республика Германия (ФРГ) имеет огромный сектор экономики государственной собственности. Федеральному правительству и властям земельных общин принадлежит 100% акционерного капитала: все производство электроэнергии, алюминия, горная промышленность, черная и цветная металлургия, транспорт и связь, около 50% добычи нефти и газа, производство автомобилей и судов. Правительство Германии сосредоточило в своих руках социально значимые отрасли, низкорентабельные для монополистического капитала: дорожное и жилищное хозяйство, строительство автострад и аэродромов. В ФРГ основу государственных промышленных предприятий составляют крупные концерны, около 2/3 в этих компаниях всего акционерного

капитала принадлежит государству, и никто не говорит, что много государства в экономике ФРГ. Финансы государственных предприятий являются составной частью финансовой системы Германии. В электроэнергетическом секторе Франции на атомную энергетику приходится 71,7% от общего объема производства электроэнергии, на возобновляемые источники энергии и углеродное топливо приходится 21,3 и 7,1% соответственно. Французская атомная энергетика на 92% принадлежит французскому правительству. Сектор французской ядерной энергетики работает очень эффективно и не случайно Франция является крупнейшим в мире чистым экспортером электроэнергии.

Успешно работающие государственные компании сегодня можно найти в любом секторе экономики. Например, Саудовская государственная компания Saudi Basic Industries Corporation является одной из наиболее прибыльных химических компаний мира. Государственный концерт China Mobile является гигантом в области мобильной связи с числом абонентов около 1 млрд человек. Государственный российский Сбербанк является в Европе третьим банком по размерам рыночной капитализации, государственный порт Dubai Port (ОАЭ) – третий в мире портовый оператор. Эмиратская государственная аэрокомпания Emirates имеет наиболее молодой самолетный парк и ежегодно растет на 20%. Государственный капитализм с полным основанием может зачислить в свой актив наиболее успешную экономику Китая. Последние 30 лет ВВП (валовый национальный продукт) КНР ежегодно в среднем рос на 9,5%, а объем международной торговли – на 18%, ВВП Китая вырос в 20 раз и достиг \$18 трлн. За каждым производителем из КНР стоит государство, которое их всячески поддерживает и в этом главный секрет успеха. Предприятия получают в Китае длинные кредитования на 7 – 10 лет под очень низкую ставку от 0 до 3...4%, как правило, дифференцированную по отраслям и целям. Еще Китай проводит активную промышленную политику: дешево или вообще бесплатно предоставляется инфраструктура, проводится обучение персонала за счет государства, выделяются огромные суммы на НИР и НИОКР, прямые экспортные субсидии [28].

С приходом в 2020 году правительства Мишустина М. государство стало активно использовать китайский опыт: льготное кредитование под низкие ставки от 2 до 5% годовых, государственно-частное партнерство, строительство инфраструктуры за счет государства, промышленная ипотека, был сделан разворот на восстановление и развитие реального сектора экономики. СВО на Украине доказала правильность курса, проводимого правительством М. Мишустина [84].

Кроме КНР и ближневосточных нефтедобывающих государств, одним из наиболее активных приверженцев государственного капитализма стала

Бразилия. Бразилия, надо отметить, стала родиной новых инструментов государственного капитализма, хотя Бразилия является демократическим государством, обладающим многими чертами англосаксонского капитализма. Бразилия по сути предложила новую модель экономической политики: замену прямого контроля государством и мажоритарного владения госсобственностью на миноритарное владение и контроль через бразильский банк национального развития и его инвестиционный филиал BNDESPAR. За последние 15 лет (2015 – 2023 годы) ВВП Бразилии вырос в 1,8 раза.

Миноритарное владение предприятием имеет несколько преимуществ: в этом случае государство выступает как один из акционеров, что ограничивает возможность государства использовать компании в качестве инструмента социальной политики, так как частные акционеры могут заблокировать такие решения. В то же время эта модель управления позволяет оказывать влияние и политическую поддержку компании завоевывать рынок.

В качестве примера может служить российский концерн «Росатом», который благодаря политической протекции со стороны правительства РФ и лично президента В. В. Путина завоевал 40% мирового рынка и строит крупнейшие атомные электростанции в Индии, Турции, Египте, Китае, а всего строит в 35 странах мира ядерные электростанции. Еще одной страной государственного капитализма является Южная Африка, где ключевые инфраструктурные отрасли принадлежат государству: железные дороги, аэродромы, порты, коммунальное хозяйство, выработка и передача электроэнергии, радиий, крупнейший телекоммуникационный гигант Telcom. Новый тип госкапитализма появился в Сингапуре, даже в такой чисто рыночной стране, в основном сложенной по лекалам США, как Чили, где крупнейший производитель меди в стране CODELCO, принадлежит государству.

Сегодня можно сделать вывод, что государственное участие в компаниях как миноритарного акционера не делает их менее эффективными. На государственные компании сегодня приходится 80% стоимости всего фондового рынка Китая, 60% в России и 40% в Бразилии. Госкомпании осуществляют более одной трети всех прямых инвестиций развивающихся стран и более 50% всех крупнейших сделок по слияниям и поглощениям.

Четыре государственные компании – одна Саудовская и три Китайские – входят в десятку крупнейших компаний мира по объемам оборота, в то время как европейских только две – в Швейцарии и Великобритании (табл. 6).

Сегодня государственный капитализм выглядит как усиливающаяся тенденция, а невидимая рука рынка все больше уступает видимой руке государственного капитализма.

6. Десять крупнейших компаний мира по объему оборота

Рейтинг	Название, страна, отрасль	Государственный	Доход	Прибыль	Сотрудники	Доход на одного работника
			Млн долларов США			
1	Walmart, США, розничная торговля	Нет	\$611,289	\$11,680	2 1000 000	\$291 090
2	Saudi Aramco, Саудовская Аравия, нефть и газ	Да	\$603 651	\$159 069	70 496	\$8 562 911
3	Amazon, США, розничная торговля	Нет	\$574 785	\$30 425	1 525 000	\$376 908
4	Государственная электросетевая корпорация Китая, КНР, электричество	Да	\$530 009	\$8 192	870 287	\$609 005
5	Vitol, Швейцария, товарно-сырьевая биржа	Нет	\$505 000	\$15 000	1 560	\$323 717 949
6	Китайская национальная нефтяная корпорация, КНР, нефть и газ	Да	\$483 019	\$21 080	1 087 049	\$444 340
7	Китайская нефтехимическая корпорация, КНР, нефть и газ	Да	\$471 154	\$9 657	527 487	\$893 205
8	Exxon Mobile, США, нефть и газ	Нет	\$413 680	\$55 740	63 000	\$6 566 349
9	Apple, США, электроника	Нет	\$394 328	\$99 803	164 000	\$2 404 439
10	Shell, Великобритания, нефть и газ	Нет	\$386 201	\$20 120	93 000	\$4 152 699

В России сегодня смешанный тип экономики, где на рынке присутствуют и государственные, и частные предприятия, широко используется государственно-частное партнерство, и мы не призываем все национализировать или все приватизировать. Практика показала, что в отдельных сферах государство эффективнее, а где-то частный бизнес. Тяжелая промышленность эффективнее в руках государства, а сфера услуг, стартапы, отдельные инновационные проекты, парикмахерские, массажные салоны, мелкие кафе, пекарни и туристические агентства, некрупные фермерские хозяйства и иной малый бизнес наиболее эффективно будет управляться частными собственниками. Для государства такой бизнес и не должен представлять коммерческий интерес. И государство не мешает, а всячески поддерживает частный бизнес. Мы не видим никакой проблемы, государственные предприятия – такие же хозяйственные субъекты, как и частные, уважаемые господа конкурируйте, доказывайте на деле, что вы эффективнее и побеждайте в справедливой борьбе, а не стремитесь получить за «копейки» государственную собственность, эффективно работающую [4].

А вот стратегические отрасли, системообразующие и инфраструктурные компании, предприятия ОПК и особенно монополии должны быть в руках государства. А еще предлагаем ЖКХ вернуть под управление муниципальных властей. Проведенная реформа ЖКХ по лекалам А. Чубайса показала полнейшую некомпетентность частного бизнеса. Тарифы на ЖКХ выросли в разы, а население не получило более качественные услуги. Стало только хуже, зимой целые города остаются без отопления, горячей и холодной воды, буквально свежий пример – в Подмоскovie город Коломна не отапливался в январе почти месяц, а по стране в течение зимы сотни городов оставались без отопления и воды. Став монополистами в регионах, они получили возможность давления на местную власть, заставляя ее повышать тарифы. Государство выделяет огромные деньги на ремонт и реконструкцию ЖКХ, а ситуация не только не улучшается, а даже ухудшается. Президент В. В. Путин в послании к Федеральному собранию сообщил о намерении наращивать темпы модернизации системы ЖКХ по стране и в общей сложности до 2030 года будет направлено более 4,5 трлн руб. Заявление президента В. В. Путина означает только одно, что в системе ЖКХ России сегодня имеются огромные проблемы, а частный бизнес не хочет и не может их решить [104].

СВО на Украине 2022 года лишь доказала правильность курса и Президента и Правительства РФ на смешанный тип экономики в России. Поэтому в условиях сложной геополитической ситуации и санкционного давления со стороны стран Запада влияние государства в экономике России только будет усиливаться. Идет естественный процесс, который изменил ситуацию и в мире, и в стране, чтобы обеспечить развитие реального сектора экономики

и сельского хозяйства, модернизацию, развитие науки, добиться технологического и финансового суверенитета, необходимо активное участие государства, без участия государства ничего не получится [111].

Президент В. В. Путин подписал распоряжение: «Правительству <...> при участии исполнительных органов субъектов <...> принять меры, обеспечивающие: вхождение к 2030 году Российской Федерации в четверку крупнейших экономик мира по объему валового внутреннего продукта, рассчитанному по паритету покупательной способности». Это очень сложная задача, так как экономика России за шесть лет должна вырасти почти на 20%, т.е. экономика России должна ежегодно расти не менее чем на 3,5% [76].

Сегодня четвертая экономика в мире, экономика Японии, и ВВП России меньше на 8% ВВП Японии, ежегодно ВВП Японии растет на 1,5...1,6%, если мы эти показатели перемножим и сложим, то как раз получим 20%. За последние 17 лет (2007 – 2024 годы) ВВП РФ вырос только на 21%. В 2007 году экономика России достигла уровня советского 1989 года. Но такие сложные задачи надо ставить.

Российская Федерация оказалась на таком историческом этапе, когда для создания высокоразвитой экономики необходимы новые подходы в социально-экономическом развитии страны. В России сложившаяся частная акционерная структура собственности объективно препятствует дальнейшему развитию экономики. Приватизация государственных предприятий в нашей стране в 90-е годы XX века не способствовала появлению эффективных собственников, а привела к сосредоточению государственной собственности у отдельных групп людей и отчуждению работников от участия в управлении производством.

Для модернизации экономики России, достижения технологического суверенитета и перехода экономики на инновационный путь развития необходимо устранить отчуждения работника от собственности, усилить его участие в управлении производством. Для этого в РФ должны получить широкое распространение Народные предприятия и особенно в обрабатывающей промышленности. Народное предприятие – это такая организация, фирма, завод, предприятие, компания, которая полностью принадлежит его работникам, коллективу. Очень популярны народные предприятия в странах Западной Европы, так как они выгодны и работникам, и работодателям [93]. Если частные акционерные общества заточены на получение любой ценной прибыли и выплаты дивидендов акционерам, то Народные предприятия нацелены на повышение производительности труда, сокращение издержек, на модернизацию производства, внедрение рационализаторских предложений, как правило, не менее 50% прибыли направляется на развитие производства. Только таким путем можно добиться локализации производимой продукции.

Акционерные общества работников (Народные предприятия) существуют и в РФ в 23 регионах страны, причем 21 из них сконцентрированы в трех регионах (Липецкой и Свердловской областях, Кабардино-Балкарии). Но среди Народных предприятий нет ни единого предприятия машиностроения, черной и цветной металлургии, химической промышленности! Чтобы добиться поставленных задач Президентом РФ В. В. Путиным необходимо, чтобы Народные предприятия в промышленности страны росли, как грибы после дождя.

Российской Федерации предстоит перейти на новую экономическую модель – экономику предложения. В ее основе должен стать сектор производства. В этой модели предложение опережает спрос и определяет спрос, а не наоборот. Основа модели состоит в опережающем развитии предложения – строительство новых и модернизация существующих предприятий и отраслей, что приведет к увеличению доходов населения и внутреннему спросу. Ядром модели (экономики предложения) должна стать новая индустриализация страны – по сути своей, это будет организованный государством переход экономики в новый технологический уклон. События последних лет еще раз доказывают, что самым эффективным управленцем может быть только государство, которое напрямую заинтересовано в экономическом развитии России и росте благосостояния ее граждан [10].

5. ТАК ЛИ СТРАШНЫ САНКЦИИ СТРАН ЗАПАДА И КАК СДЕРЖАТЬ ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИКУ И НАСЕЛЕНИЕ РОССИИ?

После начала специальной военной операции на Украине посыпался поток санкций против Российской Федерации, который нарастал с каждым днем. Надо отметить план санкций был разработан странами Запада во главе с США заранее. Начиная со второй половины 2021 года Конгресс США начал активно работать над комплексом санкционных мер, позволивших, по их мнению, «резко обрушить» российскую экономику, а не «медленно опускаться». На 15.10.2022 года весь комплекс запланированных санкций практически полностью реализован США и поддержан их союзниками. Впервые санкции против России были введены в 2014 году, после вхождения в состав РФ Крыма. Но самые масштабные санкции были введены в 2022 году после начала специальной военной операции на территориях ДНР и ЛНР. За семь месяцев (февраль – октябрь 2022 года) против РФ было введено около 12 662 ограничений с учетом последнего восьмого пакета санкций, принятым Евросоюзом в октябре 2022 года и США в сентябре текущего года.

Каждые новые санкции против России уже стали вызывать, скорее, сарказм, а не паническую реакцию, и сегодня нет четкого понимания, что может привести к введению следующего пакета санкций. Но надо отметить, что из 194 стран-членов ООН к санкциям присоединились только 45 стран с населением около 1 млрд человек и мировым ВВП около 40%. Лидерами по участию в санкционной войне стали: США, Евросоюз (27 стран), Великобритания, Япония, Австралия, Канада, скандинавские страны вне ЕС (3), Фолклендские острова, Швейцария и Европа вне ЕС (9). Эти недружественные страны не собираются останавливаться в санкционном противостоянии. Мы систематизировали основные экономические санкции, введенные против РФ, и постараемся оценить их влияние на экономику России и ее граждан, а также рассмотреть меры, применяемые РФ в борьбе с санкциями, после семи с половиной месяцев специальной военной операции, проводимой на Украине.

Вопросы влияния санкций США и стран Запада на экономику России и мира нашли широкое отражение в работах А. Г. Аганбегяна, С. Ю. Глазьева, Н. И. Куликова, М. Г. Делягина, Д. С. Львова, М. Ю. Хазина, И. Шумпетера, Е. С. Вдовиной, Я. В. Гунькова, I. Bond, Ch. Odendahl, G. Rankin и других авторов. Рассмотрены способы влияния санкций стран Запада на экономику России, прослежены взаимосвязи различных санкций, выявленные в результате анализа данных, выводы, полученные разными группами исследователей.

США ввели крупнейшие санкции за всю историю отношений в торговой сфере против России, направленные на то, чтобы лишить основные секторы

промышленности возможности нормально работать. Санкции были введены против таких российских отраслей, как самолетостроение, судостроение, оборонно-промышленный комплекс, производство важнейших технологических комплектующих. Параллельно были введены Евросоюзом финансовые и технологические секторальные санкции, которые затронули более 200 ключевых секторов экономики РФ, в том числе компании ОПК, авиастроительного, энергетического и финансового секторов. Санкции были введены против крупных промышленных компаний «Сухой» и «Туполев», ракетно-космического центра «Прогресс», концернов «Калашников», «Алмаз-Антей», «Уралвагонзавод», «Ростех», «Совкомфлот», «Совмаш», «КаМАЗ», «РЖД», а также «Оборонпром», «Рособоронэкспорт», судостроительной корпорации и многих других. В целом список насчитывает 213 российских компаний.

Особенно значительным ограничениям подвергались финансовый и банковский секторы РФ. Запрещено американским резидентам и представителям третьих стран осуществлять любые транзакции с ЦБ и Минфином России [1]. В список запрещенных вошли «любая передача активов» и «любая транзакция по обмену валют» в интересах ЦБ и Минфина. Из \$643 млрд золотовалютных резервов Российской Федерации США, страны запада и Японии заморозили \$315 млрд, включая средства Фонда национального благосостояния. Россия лишилась доступа к этим резервам. Если рассматривать стоимость заблокированных ценных бумаг, величину сумм на счетах за рубежом, сформированных в результате экспорта из РФ в виде прямых, портфельных и прочих инвестиций (таких как покупка недвижимости частными лицами), то под заморозку попали еще около \$1 трлн российских активов. На 01.04.2022 года активы РФ по международной инвестиционной позиции (МИП) составили \$1,601,2 млрд, а обязательства – \$988,7 млрд, активы превышали обязательства в 1,62 раза. Напомним, превышение активов над обязательствами в международной деятельности называется чистой международной инвестиционной позицией государства. На 01.04.2022 года этот показатель у России равнялся \$612,5 млрд. У России обязательств по международным резервам нет. Нетрудно посчитать, что чистая МИП России образовалась исключительно за счет золотовалютных резервов, вложенных в долговые обязательства стран Запада и США. Если продолжится санкционная война, то Россия может потерять безвозвратно более \$300 млрд. Начиная с 2014 года эксперты предупреждали о дисбалансе активов и обязательств в рамках МИП России. Когда США и страны Запада начали вводить первые санкции в связи с присоединением Крыма, эксперты призывали Банк России увеличить долю золотовалютных резервов в физическом золоте и довести долю золота в международных резервах до 60...70%. К сожалению, ЦБ РФ на все призывы экспертов никак не реагировал, а дисбаланс по МИП только нарастал. Если мы рассмотрим структуру международных резервов ЦБ РФ на 01.02.2022 года, то из \$643 млрд \$311 млрд между-

народных резервов было размещено в ценных бумагах иностранных государств (в основном США и стран Запада), \$152 – в депозитах и наличной валюте в банках за границей, \$132 млрд хранились в золоте на территории РФ (21% от всех международных резервов) и около \$30 млрд в резервах МФВ и специальных правах заимствования (SDR, расчетная единица МФВ), то по сравнению с 2014 годом структура международных золотовалютных резервов практически не изменилась. Банк России, начиная с 2014 года по декабрь 2019 года проводил активные закупки золота, он приобрел в резервы за эти годы почти 40 млн унций золота. ЦБ РФ до февраля 2020 года был крупнейшим покупателем золота в мире. Эксперты это объяснили политикой дедолларизации и предсказывали, что в ближайшем будущем Банк России останется крупнейшим покупателем золота и связывали это с введением очередных санкций со стороны США и стран Запада. Но начиная с февраля 2020 и до начала специальной военной операции около двух лет ЦБ РФ практически прекратил покупки золота. Как правило, чем больше золота в золотовалютных резервах государства, тем крепче ее национальная валюта. Рассмотрим в табл. 7 долю золота в составе ЗВР по отдельным странам.

Но ЦБ РФ не прислушался к рекомендациям экспертов по наращиванию монетарного золота до 60...70% в ЗВР в целях сохранения международных резервов, а даже сократил долю монетарного золота с 23,8% на 01.01.2020 года до 21% на 01.02.2022 года. Доля золота и разных иностранных валют в ЗВР зависит от политики Центрального банка страны и задач, которые перед ним стоят. Какие цели преследовали Банк России и Минфин пока сложно объяснить, так как снова попытаются вернуться к закупке валют только теперь дружественных стран, выводя деньги из экономики и сокращая государственные расходы, но об этом мы подробно скажем ниже [37].

7. Доля золота в составе ЗВР по состоянию на 01.01.2022 года

Страна	Доля золота в составе ЗВР, %
Великобритания	82
США	79,3
ФРГ	76,5
Италия	71,2
Франция	66,4
В среднем по странам-участникам ЭВС	65,2
Россия	21
В среднем по группе развивающихся стран	8

Под санкции США и стран Запада попали более 15 коммерческих банков из первой двадцатки по величине банковских активов: Сбербанк, ВТБ, Совкомбанк, «Открытие», Новикомбанк, Россия, Промсвязьбанк, РСХБ, Альфабанк, Московский кредитный банк и другие. Активы и счета в долларах США этих банков заблокированы, что означает практическое отключение от долларовой системы. Все американские финансовые институты должны закрыть корреспондентские счета банка, попавшего в санкционный список США, и отклонять любые транзакции с его участием. Для платежных карт этих банков перестали работать платежные сервисы Apple pay и Google pay. Против Газпромбанка были введены секторальные санкции. Физическим лицам США была запрещена покупка облигаций российских компаний, попавших под санкции (Сбербанк, Газпромбанк, Россельхозбанк, Газпром, Газпромнефть, Транснефть, «Ростелеком», Росгидро, «Алроса», Совкомфлот, РЖД, «Альфа-банк», Московский кредитный банк и другие). Страны Евросоюза ввели ограничения европейских банков на депозиты российских компаний и состоятельных граждан на сумму свыше €100 тыс. в одном банке, а также запретили покупку и продажу в интересах как юридических лиц, так и физических лиц – финансовых инструментов, номинированных в евро. Запретили европейским депозитариям оказывать услуги российским юридическим и физическим лицам по продаже ценных бумаг, которые будут номинированы после 12 апреля 2022 года.

Из-за санкций 20 ведущих российских банков отключены от системы SWIFT и лишились возможности использовать ее для перевода за границу денежных средств. 10 российских банков были включены в лист SDN (SDN, speciality designated nationals – переводится как «специально назначенные лица») – это так называемый черный список организаций и граждан, с которыми гражданам США запрещается вести бизнес. Включение в лист SDN означает заморозку активов банка в США и запрещает расчеты в долларах со всеми американскими контрагентами. Также запрещает покупку иностранных акций и валюту через брокеров банков, попавших в черный список. Цель санкций против российских банков – заморозить их активы и отрезать от операций на международном финансовом рынке. Из числа системно значимых банков России сейчас имеют возможность проводить переводы через систему SWIFT Газпромбанк, Росбанк, ЮниКредитБанк, Райффайзенбанк.

Под персональные санкции США, Евросоюза и других стран Запада попали руководители банков: глава ВТБ Андрей Костин, председатель совета директоров «Альфа-банка» Михаил Фридман, председатель ВЭБ Игорь Шувалов и бизнесмены Игорь Сечин, Алишер Усманов, Алексей Мордашов, Геннадий Тимченко, Борис Ротенберг, министр экономического развития Максим Орешкин. Под персональные санкции США и их союзников попали более 10 тыс. российских граждан, среди них руководители страны, президент

и премьер-министр, политики, депутаты, руководители крупных предприятий, спортсмены, артисты, ученые. Цель одна – вызвать недовольство российских граждан.

На фоне специальной военной операции и санкций стран Запада рубль обвалился и уже 10 марта 2022 года на Московской бирже стоимость доллара достигла 121,5 руб. Инфляция подскочила до 23,5% в годовом исчислении. Санкции со стороны США и стран Запада потребовали от Правительства и Центрального Банка принять экстренные меры по стабилизации ситуации на валютном рынке и поддержке российской экономики и граждан. Банк России одномоментно повысил ключевую ставку с 9,5 до 20% годовых. Из-за санкций против самого Банка России он отказался от интервенций – единовременной покупки или продажи валюты для поддержания курса рубля. ЦБ РФ обязал российских экспортеров продавать 80% валютной выручки, параллельно ЦБ РФ принял ряд ограничительных мер по вывозу капитала из страны. Одной из мер явился запрет на продажу российских активов иностранными компаниями (в основном государственные акции и облигации). Также Банк России запретил так называемые короткие продажи на фондовом рынке. Это позволило убрать на фондовом рынке спекулянтов, играющих на понижении курса рубля. Компаниям, выпускающим акции, для поддержки котировок Банк России разрешил более активную и менее ограниченную скупку своих ценных бумаг на открытом рынке [25]. Эти две инициативы Банка России позже вошли в указ президента России об ответных мерах на санкции стран Запада. С 01.03.2022 года был введен запрет на валютное кредитование нерезидентов, а для резидентов запрет зачислять иностранную валюту на зарубежные счета и переводить деньги «с использованием электронных средств платежа, предоставленных иностранными поставщиками банковских услуг» без открытия банковского счета. После введения жестких валютных ограничений рубль сильно стал укрепляться и 23 марта 2022 года на Московской бирже доллар торговался по 60,4 руб. И уже отдельные эксперты начали говорить и писать, что дорогой рубль принесет проблемы российской экономике. Так ли это на самом деле рассмотрим ниже.

31 марта 2022 года президент РФ В. В. Путин подписал указ № 172 о расчетах с 1 апреля 2022 года по поставкам российского природного газа в недружественные страны в рублях. Данным указом АО «Газпромбанк» определен уполномоченным банком, который открывает иностранным покупателям из недружественных стран на основании их заявлений специальные рублевые счета типа «К» и специальные валютные счета типа «К» для расчетов за предоставленный природный газ. Обязательство по оплате за газ считается исполненным с момента зачисления уполномоченным банком, полученных от продажи иностранной валюты средств на указанный Газпромом рублевой счет в уполномоченном банке. На 2023 год

19 недружественных государств уже открыли рублевые счета в АО «Газпром-банк» и дало согласие 20 государств – Болгария оплачивать поставленный российский газ в рублях. 3 мая 2022 года Президент РФ подписал очередной указ № 252 «О применении ответных специальных экономических мер в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций», который запрещает органам федеральной государственной власти, органам государственной власти субъектов РФ, иным государственным органам местного самоуправления, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией РФ совершать сделки с юридическими лицами, физическими лицами и находящимися под их контролем организациями, с лицами, находящимися под российскими санкциями; исполнять перед лицами, находящимися под санкциями, обязательства по совершенным сделкам, если такие обязательства не исполнены или исполнены не в полном объеме; осуществлять финансовые операции, выгодоприобретателями по которым являются лица, находящиеся под санкциями РФ; запрет на вывоз за пределы территории Российской Федерации продукции и(или) сырья, производство и(или) добыча которых осуществляются на территории Российской Федерации, при условии, что такие продукция и(или) сырье поставляются в пользу лиц, находящихся под санкциями, и(или) лицами, находящимися под санкциями, в пользу иных лиц.

Правительство РФ также предложило ряд мер по поддержке населения. На кредиты, полученные до 1 марта 2022 года правительством для населения, как и для индивидуальных предпринимателей, введены каникулы. Максимальный размер потребительского кредита, по которому можно получить каникулы для граждан, установлен в сумме 300 тыс. руб., для ИП – 350 тыс. руб., по автокредитам – 700 тыс. руб., по кредитным картам – 100 тыс. руб., по ипотеке для Москвы – 6 млн руб., для Санкт-Петербурга – 4 млн руб., для всех остальных российских регионов – 3 млн руб. И еще одна мера – отменен налог на добавленную стоимость при покупке золотых слитков у банков в размере 20%. Правительство РФ за последние семь с половиной месяцев после начала СВО на Украине приняло более 350 мер поддержки российского бизнеса и граждан.

Прошло семь с половиной месяцев после начала СВО на Украине и можно подвести некоторые итоги. Эти семь с половиной месяцев экономического противостояния Российской Федерации и стран Запада завершились в пользу России. По оценке МВФ, в августе 2022 года российская экономика справилась лучше с санкциями, чем ожидали страны, вводящие санкции, а вот экономика европейских стран пострадала значительно больше, чем предполагали в марте-апреле 2022 года. Рыночная экономика США и Евросоюза отреагировала моментально и резко. Нарушение логистических цепочек от введенных санкций привело к резкому росту цен на продукты питания и энерго-

носители в США и Европе, спровоцировав резкий подъем инфляции. Годовая инфляция в США по итогам июля достигала 9,1% (на данный момент 8,2%), а в странах Евросоюза годовая инфляция по итогам сентября колеблется от 10,9% в ФРГ до 23% в Латвии. Заоблачные цены на энергоносители и постоянные перебои с их поставками привели производство в европейских странах на грань остановки и банкротства. Так, например, в ФРГ 61% промышленных предприятий или остановили производство, или находятся на грани остановки. Экономике большинства этих стран близки к рецессии. Надо признать, что санкции стран Запада нанесли серьезный урон мировой экономике. После принятия странами ЕС восьмого пакета санкций против РФ, стоимость всех экспортно-импортных ограничений приблизилась к отметке €123 млрд или 40% от всего оборота товаров, работ и услуг между Евросоюзом и Россией в 2021 году [48].

Российская экономика оказалась устойчивее к влиянию санкций, введенных США и странами Запада, что уже сегодня заставляет задуматься политическую и экономическую элиту этих государств об эффективности ограничительных мер в отношении России. Мы считаем, устойчивость экономической системы России зиждется на четырех основных факторах. После введения ограничительных мер со стороны стран Запада Российская Федерация продолжила зарабатывать хорошие деньги от экспорта энергоносителей в связи с рекордным ростом цен и отсутствием полного эмбарго. И второй фактор – внутреннее потребление сократилось незначительно, на 10...12% к уровню прошлого года, а к концу июля 2022 года Росстат заявил, что внутреннее потребление восстановилось благодаря масштабной поддержке и бизнеса, и граждан, а также ужесточению госрегулирования. Третьим фактором мы считаем структуру и состав ВВП Российской Федерации. Надо отметить, что объем ВВП играет значительную роль при рассмотрении экономической мощи страны, но всегда необходимо учитывать структуру ВВП по отраслям экономики государства. Доля отраслей экономики в ВВП отражает, за счет чего формируется ВВП: за счет мощной промышленности или за счет финансово-кредитных и биржевых операций [51]. Если мы рассмотрим первый десяток стран, являющихся лидерами по объему ВВП по паритету покупательной способности, то обнаружим, что большинство экономик стран Запада представляют собой финансово-кредитные и биржевые пузыри, а доля промышленного сектора в этих странах незначительная (табл. 8). Так, например, в США доля промышленного производства в экономике страны составляет всего 19%, но надо признать, что промышленность в США имеет высокую оснащенность новейшими технологиями, более экологически чистыми и более безопасными, чем в развивающихся странах. Реальный сектор экономики РФ в ВВП составляет почти 38% и занимает третье место после Китая и Индонезии.

8. Доля отраслей в ВВП ведущих стран мира за 2019 год

Рейтинг	Страна	ВВП по паритету покупательной способности	Сельское хозяйство	Промышленность (вместе со строительством и добывающей промышленностью)	Сфера услуг и торговля
1	Китай	\$27 331 млрд	7,9%	48,1%	44,0%
2	США	\$21 345 млрд	1,1%	19,0%	79,9%
3	Индия	\$11 468 млрд	15,0%	27,0%	58,0%
4	Япония	\$5 750 млрд	1,0%	27,0%	72,0%
5	Германия	\$4 467 млрд	0,8%	34,6%	64,6%
6	Россия	\$4 358 млрд	4,2%	37,9%	57,9%
7	Индонезия	\$3 743 млрд	14,0%	46,0%	40,0%
8	Бразилия	\$3 496 млрд	7,0%	30,0%	63,0%
9	Великобритания	\$3 128 млрд	1,3%	24,2%	74,5%
10	Франция	\$3 055 млрд	1,9%	18,3%	79,8%

Российская экономика, а, соответственно, и российский рубль недооценены. Перед самым началом СВО на Украине журнал The Economist опубликовал данные, которые свидетельствуют, что согласно «индексу бигмака», курс доллара должен составлять 23,24 руб. за один доллар, и рубль является самой недооцененной валютой в мире.

Исследователи определили, что в США цена бургера составляет \$5,81 или около 444 российских руб., тогда как в РФ – 135 руб. за один бургер или \$1,77. Небольшие арифметические действия показывают, что справедливый курс российского рубля должен составлять 23,24 рубля за один доллар и, соответственно, российский рубль недооценен на 70%. ВВП России составляет 130 трлн руб., разделим его на курс рубля 23,24 за один доллар, то получим ВВП России в сумме \$5,6 трлн и это уже будет третья экономика в мире после США и Китая, а никак не 12-е место в мире по уровню ВВП в сумме \$1,6 трлн. В таблице 9 представлен рейтинг стран мира по уровню ВВП на 2021 год [6].

9. Рейтинг стран мира по уровню ВВП (2021 г.)

Рейтинг	Страна	ВВП (\$ трлн)	% от мирового ВВП
1	США	22,9	24,4
2	Китай	16,9	17,9
3	Япония	5,1	5,4
4	Германия	4,2	4,5
5	Великобритания	3,1	3,3
6	Индия	2,9	3,1
7	Франция	2,9	3,1
8	Италия	2,1	2,3
9	Канада	2	2,1
10	Южная Корея	1,8	1,9
11	Россия	1,6	1,7
12	Бразилия	1,6	1,7
13	Австралия	1,6	1,7
14	Испания	1,4	1,5

В таблице представлены данные по валовому внутреннему продукту в триллионах долларов США в пересчете на текущие цены.

Об этом говорит и тот факт, какое влияние оказали санкции, введенные странами Запада против России, на мировую экономику. МВФ ухудшил свой прогноз по росту мирового ВВП по сравнению со своими январскими оценками на 0,8% и ожидает, что мировой ВВП вырастет только на 3,6%. Напоминаем, в 2021 году, по данным МВФ, мировой ВВП вырос на 6,1%. МВФ ухудшил и прогноз по темпам роста ВВП Евросоюза до 2,8% в 2022 году, снизив его на 1,1% по сравнению с январским прогнозом. На масштабные санкции, которые раньше вводились теми же странами против Ирана и Северной Кореи, мировая экономика никак не прореагировала. О масштабах и о значении экономики России говорит и то, что Россия участвует в 39% мировой экономики своим сырьем, товарами, технологиями, энергоносителями [113].

И четвертым фактором, одним из самых значимых, мы считаем отказ большинства стран мира признать санкции США и стран Запада против России. Крупнейшие державы мира не только отказались присоединиться к ограничительным мерам стран Запада, но и продолжили углублять свои финансовые и торговые связи с Россией. Так, например, в Индию за последний полгода импорт нефти из России вырос в 4 раза, и 80% всех торговых операций с энергоносителями ведется в национальных валютах. Так же отказ многих

стран мира присоединиться к антироссийским санкциям позволил быстро нарастить параллельный импорт. Большинство обычных и элитных товаров по-прежнему существуют в торговых сетях и доступны для покупателя, хотя эти иностранные производители больше на российский рынок не осуществляют прямые поставки товаров. Но и, конечно, необходимо всегда помнить о масштабных мерах, принятых Президентом и Правительством, поддержки бизнеса и российских граждан. Спустя семь с половиной месяцев после начала СВО на Украине можно констатировать, что Российская Федерация уверенно справляется с санкционными ограничениями со стороны стран Запада. Сегодня можно уверенно сказать, что тактика экономического наскока, блицкрига, на которую рассчитывали страны Запада, не сработала. Правительству и Центральному банку удалось стабилизировать инфляцию и не допустить резкого падения экономики. В октябре 2022 года ситуация в экономике России лучше, чем это определялось в апреле-мае текущего года большинством экспертов. Минэкономразвития значительно улучшил свои прогнозы по динамике ВВП на 2022 год и ожидает снижения только на 2,9%, в 2023 году, соответственно, – на 0,9%. По данным Росстата в первом полугодии 2022 года ВВП России снизился на 0,4% в годовом исчислении. Если суммировать все тенденции и оценки экспертов, то мы предполагаем, что падение ВВП в 2022 году составит чуть больше 2%, а при благоприятном развитии ситуации страна может завершить текущий год с нулевым падением ВВП, а в 2023 году есть шанс добиться роста ВВП 0,2...0,5%. Экономика России имеет возможность показать рост уже в четвертом квартале 2022 года. Укрепился российский рубль, в стране последние три месяца подряд наблюдается дефляция. Уже в июле месяце 2022 года индекс деловой активности показал положительную динамику, что свидетельствует о росте деловой активности в малом и среднем бизнесе (МСБ) [43]. МСБ увидел для себя возможность для развития и стремится занять ниши, которые появились после ухода многих иностранных компаний из России, что показывает их повышенный интерес к инвестициям (рис. 23).

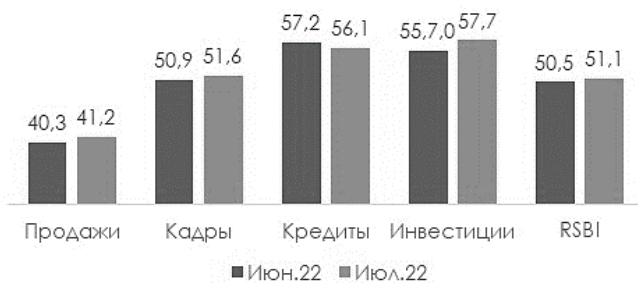


Рис. 23. Динамика показателей деловой активности малого и среднего бизнеса, %

Из рисунка следует, что только продажи не достигли февраля текущего года, но продолжили плановое восстановление, а остальные четыре показателя превысили показатели февраля текущего года.

В сентябре текущего года в большинстве российских регионов бюджетная ситуация стабильная. У 85% российских субъектов положительная динамика по бюджетным доходам и в первом, и во втором кварталах текущего года. Регионы на текущий момент имеют максимум по трем основным показателям исполнения бюджета. Первое – за 8 месяцев 2022 года консолидированные бюджеты субъектов исполнены с профицитом 1,5 трлн руб. (с профицитом – 71 регион, с дефицитом – 14), второе – остатки средств на счетах регионов составляют 4,1 трлн руб., они держатся на таком уровне около пяти месяцев. Такая подушка безопасности станет хорошим источником финансирования расходов региональных и муниципальных бюджетов.

И, наконец, третий критерий – государственный долг субъектов, который не является критичным, а в последние 2 года он методично сокращается, коммерческие кредиты банкам заменялись дешевыми кредитами правительства. Мы убеждены, что благодаря устойчивым налоговым поступлениям РФ завершит год с 15...20 %-ным ростом бюджетных доходов и профицитом консолидированного бюджета не менее 500 млрд руб. Российский рубль продолжает триумфальное шествие, интенсивность его укрепления не снижается. Уже в мае текущего года рубль показал наибольший рост к доллару США в мире, укрепившись до 56 руб. за доллар и показал семилетний минимум по отношению к основным крупнейшим валютам мира. Сегодня на Московской бирже рубль торгуется в диапазоне 59 – 64 руб. за доллар. Минфин России, чтобы замедлить укрепление рубля предлагает перейти к новому бюджетному правилу и купить валюту «дружественных» стран по пополнению средств ФНБ (юань, рупия, турецкая лира и другие). Правительство России планирует направить на покупку валюты дружественных стран 4,5 трлн руб., и в основном это будут покупки китайского юаня. По состоянию на конец 2021 года в резервах ФНБ юань составлял чуть более \$100 млрд или 17% от всех резервов, но уже в текущем году, как следует из документов Минфина, объем юаней может достичь \$180 млрд или около 30% от всех резервов. Закупкой валют дружественных стран Минфин планирует заняться к концу текущего года, укрепившийся рубль ослабит до 70 – 75 руб. за доллар. Минфин по-прежнему не собирается менять сырьевой характер экономики России. Мы же считаем, что закупка валюты дружественных стран мало повлияет на курс рубля, это приведет к выводу денег из экономики, вынудит правительство значительно сократить государственные расходы и спровоцирует рост инфляции. Инфляция в России напрямую связана со слабым рублем.

Каждый раз, как только падает курс рубля, следом начинает расти инфляция, а значит, начинают расти расходы российских граждан. Укрепление рубля привело к тому, что в России последние три месяца наблюдается дефляция, Центральный банк в сентябре текущего года в седьмой раз снизил ключевую ставку до 7,5% годовых, и снижение ключевой ставки практически не оказало никакого влияния на курс рубля. Если Банк России не будет обесценивать курс рубля, то в России забудут про инфляцию, а регулировать курс рубля у ЦБ РФ имеется много механизмов [33].

Можно сослаться на опыт Китая: в 2001 году доллар стоил 8,5 юаней при инфляции 1%, в 2022 году доллар стоит 7 юаней, инфляция 2,5%, ключевая ставка 2,9% годовых, а ВВП Китая вырос в 20 раз. А что же в России? Если мы даже оценим эти показатели начиная с 2014 года, то мы обнаружим, что в январе 2014 года доллар стоил 32 рубля, а спустя восемь лет, в феврале 2022 года перед началом специальной военной операции доллар уже стоит 75 руб. или курс рубля стал дешевле в 2,4 раза, ключевая ставка на тот момент составляла 9,5%, а инфляция более 10%.

Из данных рис. 24 следует, что локальные минимумы по инфляции в России были в марте 2018 года и марте 2020 года. В эти же периоды ЦБ РФ принимал локальные минимумы по ключевой ставке. Можно сделать вывод, что Банк России последние 13 лет жестко привязывает ключевую ставку к уровню инфляции в стране, хотя в России не монетарная инфляция, а инфляция издержек, вызванная обесцениванием рубля [52].

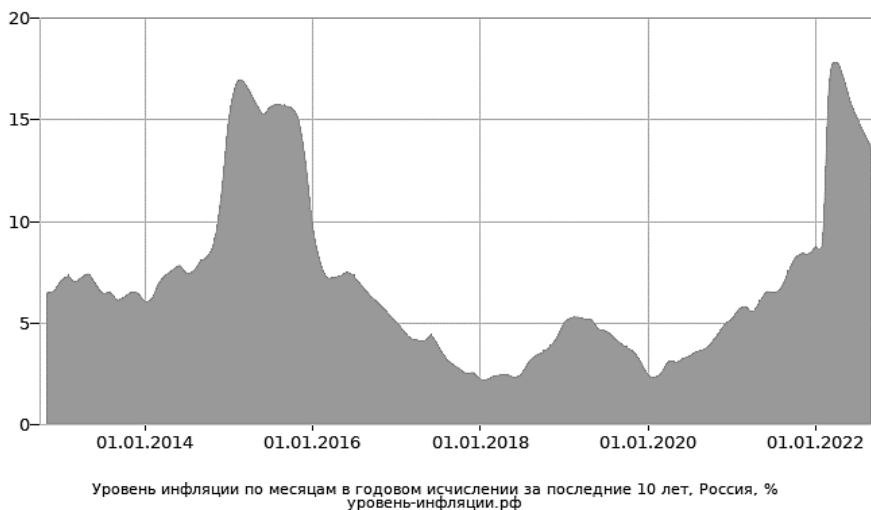


Рис. 24. Динамика уровня инфляции в России

Кому выгоден сильный рубль? Прежде всего главные плюсы от сильной национальной валюты имеют российские производители, ориентированные на внутренний рынок, т.е. не занимаются экспортом своей продукции. Низкая инфляция – ЦБ РФ снижает ключевую ставку, вследствие чего кредиты становятся более доступными, растет потребительский спрос. Уверенность бизнеса и населения в будущем снижает инфляционные ожидания. Производители, ориентированные на внутренний рынок, выигрывают, когда рубль сильный, приобретая импортную технику и другое оборудование, а прибыль получают от продаж на отечественном рынке в рублях. И, наконец, производители, которые не страдают от снижения доли доходов от экспорта в период сильного рубля имеют больше возможностей для инвестиций, так как растет спрос и есть возможность наращивать предложение. Только при крепком рубле можно обеспечить развитие и рост реального сектора экономики [27].

Компании-импортеры, покупая импортные товары, получают выгоду, покупая за рубли более дешевую валюту. Например, если евро стоит 100 руб., то импортер купит за 100 руб. только один евро, а если евро стоит 50 руб., то он купит за 100 руб. уже 2 евро и, соответственно, рублевая цена импортных товаров и продуктов будет значительно ниже [108].

Укрепление рубля позволит покупателям импортного оборудования, которые приобретают технику, другое оборудование не для продажи, а для использования в своем производстве, снизить затраты на приобретение импортной продукции. Для стабильной работы российских компаний снижение цены на иностранную продукцию имеет большое значение, так как 49% в себестоимости российской продукции составляют импортная техника, технологическое оборудование, комплектующие и запчасти [15].

От сильного рубля выигрывают держатели валютного долга, благодаря чему общая сумма долга компаний в рублях снижается. В качестве примера можно взять Аэрофлот, который имеет в основном валютный долг, а денежную выручку получает в основном в рублях. Крепкий рубль позволяет Аэрофлоту купить значительно больше валюты. В целом сильный рубль выгоден как российскому бизнесу, так и населению, которое приобретает товары, работы и услуги по стабильным ценам в рублях.

Резонно возникает вопрос: кому в России выгоден слабый рубль? И почему правительство РФ стремится ослабить российский рубль? В мировой практике, если и были, то единичные случаи, когда само правительство стремилось ослабить свою национальную валюту. Но это в РФ происходит все последние 13 лет. Начиная с мая текущего года в экономическом блоке Правительства обсуждают, как российский рубль вернуть к «оптимальному» уровню в 75 руб. за доллар. Как определили этот оптимальный уровень рубля, никому чиновники экономического блока не объяснили. Сегодня экономический блок

Правительства стремится наполнить бюджет государства привычным способом, как и все последние 20 лет – за счет роста валютной выручки от экспорта энергоносителей. Надо признать, что наполняемость российского бюджета по-прежнему во многом зависит от экспортной выручки. Если рубль слабый, то экспортная выручка в пересчете на рубли получается больше, чем, когда он крепкий [70]. Здесь на помощь приходит чистая арифметика. От экспорта энергоносителей и других товаров Россия, по оценкам экспертов, может получить около \$300 млрд. При курсе 60 руб. за доллар доходы от экспорта в бюджет составят 18 трлн руб., при курсе 75 руб. за доллар – 22,8 трлн руб., при курсе 90 руб. – 27 трлн руб. Падение стоимости доллара на 1 рубль сокращают поступления в бюджет примерно на 200 млрд руб. Ослабление рубля приводит к росту инфляции, падению доходов населения и снижению внутреннего потребления. Дополнительные доходы от экспорта будут нивелированы инфляцией, и государство будет рассчитывать по своим обязательствам более дешевым рублем. Пора отказаться от этой практики, так как это мешает реальному сектору экономики.

Слабый рубль выгоден российским экспортерам. Основные затраты у них в основном в рублях, так как они ведут свой бизнес в России. Однако получают они выручку в иностранной валюте, которая при конвертации в российский рубль зависит от курса рубля. Чем выше курс иностранной валюты, тем больше денег компании-экспортеры получают в рублях, что значительно увеличивает их прибыль. Российский бюджет по-прежнему около 35% доходов получает за счет экспортных поставок из России, соответственно, чем ниже курс рубля, тем больше средств поступает в бюджет [107].

Так, например, Газпром в 2021 году около 60% прибыли получил от экспорта газа в зарубежные государства. После сырьевого сектора металлопродукция и машиностроение занимают второе место по объемам экспорта из России. Однако в металлургической промышленности не все так однозначно. Среди лидеров этого сегмента (Северсталь, ММК, НМЛК и Металлоинвест) доля экспорта в общем объеме денежной выручки значительно разнится. ММК больше ориентирован на внутренний рынок, так у ММК доля экспорта в прибыли составляет 8...10%. А Северсталь, Мечел и Металлоинвест работают больше на внешний рынок, так у Северстали более половины прибыли приходится на экспорт – до 53%. Дешевый рубль, он убивает реальный сектор экономики, ориентированный на внутренний рынок. Вот только один характерный пример, допустим, Северсталь одну тонну проката FOB BLACK SEE продает на экспорт по цене \$650 за тонну, то при курсе доллара 60 руб. цена одной тонны проката на внутреннем рынке составляет 39 000 руб., а при курсе доллара 75 руб. уже цена одной тонны 48 750 руб., или на 25% дороже.

В условиях санкций Россия вынуждена была перейти на расчеты в рублях за газ с недружественными государствами, и в этом случае для экспортеров

выгоден крепкий рубль, так как импортеры вынуждены покупать много рублей. И как только расчеты за экспортируемый газ пошли в рублях, вернулись к росту и акции Газпрома, а в сентябре 2022 года их стоимость достигла января текущего года. А сегодня российские компании ведут расчеты в рублях за энергоносители со странами БРИКС и ШОС и некоторыми другими, и в этих расчетах просто необходим крепкий рубль [30].

В России доля компаний, ориентированных на экспорт в основном сырья, составляет не более 15%, а 85% российского бизнеса работает на внутреннем рынке, но Правительство все последние 20 лет смотрит на российский рубль глазами экспортеров. Все эти годы Правительство и Центральный банк обесценивали рубль, что вынуждало российский бизнес покупать импортную продукцию за рубежом дорого, а свою поставлять на экспорт дешево. Часто можно слышать, что российская высокотехнологическая продукция, образцы вооружения, лучшие в мире, продаются на экспорт в 2–3 раза дешевле, чем подобное вооружение, произведенное в США или странах Запада. Возникает вопрос, если на эту продукцию есть спрос и она отвечает мировым стандартам, тогда почему она должна быть дешевой? А еще почему-то, никто не говорит, что при слабом рубле российской армии оно (вооружение) обходится очень дорого и российскому бюджету. С одной стороны, ослабляя рубль, в российский бюджет поступает больше средств от экспорта, а с другой стороны, растет инфляция, обесценивается рубль, ЦБ РФ в борьбе с инфляцией повышает ключевую ставку, и правительство в этой ситуации вынуждено направить огромные средства из бюджета на поддержку бизнеса в виде субсидирования процентных ставок по кредитам, дорожают программы по национальным проектам, растут цены на внутреннем рынке на товары и продукты, дорожает жилье в новостройках. Обесценивая рубль, Правительство получает дополнительные деньги от экспорта и, казалось бы, растут доходы бюджета, и это хорошо, а на самом деле девальвация рубля вызывает инфляцию, что приводит к росту цен на внутреннем рынке и эти дополнительные деньги направляются на затыкание дыр, а не в реальный сектор экономики. И так по кругу из года в год все последние 20 лет [59].

В период структурной перестройки экономики инфляция в 5...6% годовых даже полезна для реального сектора экономики, так как представители реального сектора экономики, покупая более дешевое сырье, реализуют дороже готовую продукцию, и в это время, как правило, не растут налоги, услуги ЖКХ, аренда помещений и т.д. Дефляция гораздо опаснее для реального сектора экономики, чем инфляция. В России последние три месяца регистрируется дефляция в пределах 0,15...0,50%. Если производственный цикл составляет больше 6 месяцев, то может сложиться ситуация, когда готовая продукция будет стоить дешевле или равна понесенным затратам. Сегодня Минфин предлагает регулировать курс рубля закупкой валюты дружественных стран,

т.е. вернуться к бюджетному правилу. Надо понять, что закупая иностранную валюту, Россия укрепляет экономику этих стран, и инфляция в этих странах накладывается на отечественную экономику. Мы считаем, что Минфину и ЦБ РФ давно надо отказаться от такого механизма регулирования курса рубля, а использовать альтернативный механизм такой, как умеренная эмиссия рубля. Но мы не уверены, что руководство Банка России пойдет на такой шаг. Всем давно известно, что в России инфляция носит немонетарный характер. Основной причиной инфляции являются обесценивание рубля, ежегодное повышение тарифов госмонополий и отсутствие реальной конкуренции. Поэтому рост денежной массы и снижение ключевой ставки существенного влияния на инфляцию не оказывают [16]. По классическим канонам рынка денежная масса в идеале должна приближаться к 100% ВВП, т.е. соответствовать объему товаров, работ и услуг, произведенных за год на внутреннем рынке. Это позволит направлять финансовые потоки в реальный сектор экономики, обеспечить потребительский спрос и тем самым рублем стимулировать рост производства. Именно так поступают развитые страны. В Китае, который является сегодняшним лидером экономического роста в мире, денежная масса составляет 120% ВВП, а инфляция в Китае в августе месяце текущего года составила всего 2,7% в годовом исчислении и значительно ниже российской.

В августе 2022 года в Китае объем нового банковского кредитования в национальной валюте вырос почти в 2 раза и достиг 1,25 трлн юаней против 679 млрд юаней в июле месяце текущего года. Объем денежной массы M2 в экономике только за август месяц вырос на 12,2% в годовом выражении, а в июле этот показатель также увеличился на 12%. Только за два последних месяца (июль–август) денежная масса M2 в Китае выросла на 24,2%. Сегодня ЦБ РФ сжал денежную массу до 25% ВВП. А причина здесь одна – Банк России по-прежнему продолжает жесткую привязку курса рубля к иностранной валюте, от которой он, вроде бы, давно отказался. Арифметически это легко доказать: на 1 июля 2022 года международные резервы России составляли \$410 млрд, если мы умножим данную сумму на курс российского рубля, то получим сумму, эквивалентную количеству российских рублей на внутреннем рынке, т.е. M2. Если проследить за динамикой денежной массы M2, то мы убедимся, что эта сумма изменяется в зависимости от снижения или роста резервов Банка России. ЦБ РФ по-прежнему обеспечивает количество рублей в экономике на уровне валютного обеспечения резервами. Такой курс Банка России свидетельствует об отсутствии независимой денежно-кредитной политики и неспособности российской национальной валюты к свободному плаванию. В мировой практике давно доказано, что доступность дешевых финансовых ресурсов прямо пропорционально экономическому росту в стране. А ЦБ РФ сформировал два главных постулата антикризисных мер. Первый – нельзя ключевую ставку опускать ниже уровня инфляции в стране.

И второй – нельзя печатать деньги и направлять в экономику. Большинство же государств с рыночной экономикой используют альтернативные методы борьбы с финансовым кризисом. В государствах с суверенной денежной системой только Центральный Банк регулирует темпы роста реальной денежной массы М2 и через нее динамику роста ВВП в стране. Реальная денежная масса в экономике страны – это и есть ее (экономики) совокупный платежеспособный спрос [35]. Рост российской экономики напрямую всегда зависел от доли М2 в ВВП. Надо признать, что весь постсоветский период динамика реальной денежной массы (РДМ) определяла динамику роста ВВП. Это хорошо видно на графике «Динамика денежной массы в России» (рис. 25).

Отставание роста денежной массы М2 от роста инфляции создает кризисы в экономике (красные зоны на графике). В 1998 году в период экономического кризиса в России Банк России под руководством В. В. Геращенко «включил печатный станок», обеспечив ее рост на 55% за полтора года, а 2001–2002 годах еще на 35%, доведя денежную массу в экономике до уровня 60% ВВП, тем самым обеспечив потребительский спрос на российские товары, работы и услуги, одновременно снижая ключевую ставку. И ВВП уже в 1999 году вырос, даже по мировым меркам, на приличные 6,4%. Эффект пружины спроса в 2021 году стал причиной рекордного, можно сказать, за последние 12 лет роста ВВП на 4,7%. Это лучший показатель с 2008 года, так как в 2020 году ЦБ РФ стал наращивать денежную массу в экономике. Необходимо понять, экономика страны будет расти или падать и с какой скоростью полностью зависит от денежно-кредитной политики Центрального банка, контролирующего два макроэкономических показателя – денежную массу и инфляцию.

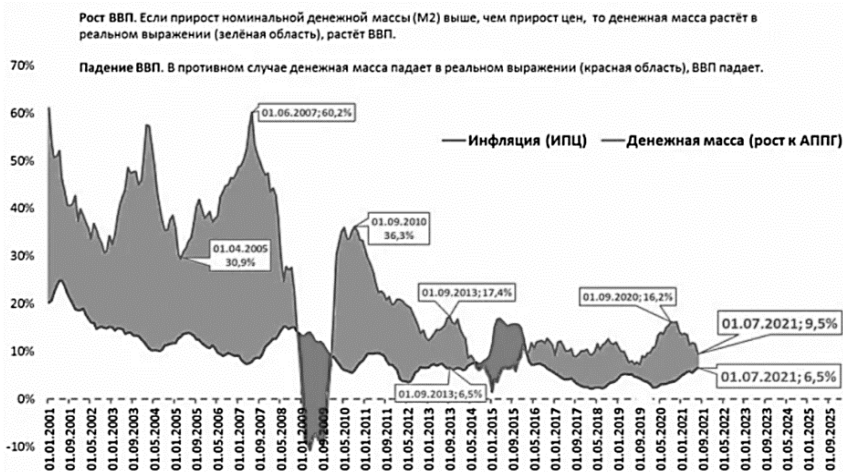


Рис. 25. Динамика денежной массы М2 в России

Именно эти два показателя определяют реальную денежную массу (РДМ) и покупательную способность в стране всех денег. Банку России, чтобы добиться необходимого эффекта, надо понять, что привело экономику России к быстрому росту в 1999 – 2008 годах и повторить этот опыт, а для этого первое – начать печатать рубли и покупать на них активы и второе – постоянно снижать ключевую ставку до 3% годовых к концу 2023 года. Правительство, в отличие от Центрального Банка, не может влиять на рост экономики. Обязанность Правительства эффективно реализовывать расходную часть бюджета.

С июня текущего года ЦБ РФ зафиксировал, что денежная масса прекратила сжатие и выросла в номинальном выражении на 16,8%, а инфляция за тот же период составила 15,9%, а это значит, РДМ выросла на 0,7%. Деньги вновь стали расти быстрее цен после трехмесячного сжатия (март – май) в стагнационной зоне, но все же это рост, а не падение и сразу замедлил сокращение ВВП. Рост слабый, сейчас в России денежная масса около 25 трлн руб., поэтому, чтобы обеспечить ежегодный рост ВВП до 5...6% годовых, необходимо за 5 лет обеспечить рост денежной массы в 5 раз (25 трлн руб. \times 5 = 125 трлн руб.). В данном случае денежная масса достигнет около 95% ВВП. Если до конца 2022 года ЦБ РФ решил бы обеспечить рост реальной денежной массы на 30%, то рост ВВП составил бы 6%. Санкционный шок, мы считаем, потянул экономику России в 2022 году к показателю –5% ВВП. Тогда итоговый рост ВВП составит 1% (6%...5%). Банк России в настоящее время мог бы закупать золото у российских золотодобывающих предприятий, нереализованное на рынке драгметалла, в золотовалютные резервы, что обеспечило бы в нынешних условиях рост денежной массы в экономике и замедлило или остановило укрепление рубля. Также покупка золота в резервы позволит оказать поддержку золотодобывающей промышленности. Сегодня выгодно ЦБ РФ закупать золото в резервы, так как из-за санкций в последние месяцы золото существенно подешевело, если в марте текущего года одна унция стоила \$2000, то в октябре опустилась до \$1643. Но в ближайшие 5–6 месяцев наладится логистика, будут переориентированы рынки сбыта с запада на восток и цена на золото вырастет.

В 2022 году инфляция составит 10%, в 2023 году – 6%, а дальше, до 2026 года – она будет на уровне 4%, то за эти годы цены вырастут на 28%. К 2026 году экономика России адаптируется к санкциям, а чтобы обеспечить ежегодный рост экономики, ЦБ РФ должен ежегодно увеличивать денежную массу M2 на 15...20%, что позволит довести инвестиции в экономику до 30% ВВП. Сегодня этот показатель составляет около 20% от ВВП и в основном за счет бюджетных средств. Это обеспечит рост предложения на внутреннем рынке параллельно с потребительским спросом.

Минфину и Банку России необходимо отказаться от покупки на бирже валюты дружественных стран, в том числе и юаня, и прекратить обесценивать российский рубль. Крепкий рубль будет способствовать росту платежей в рублях с государствами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) во взаимных расчетах. Российская Федерация последние 10 лет по совокупности экспортируемых ресурсов стала мировым лидером. Поэтому мы считаем, что в России достаточно ресурсов, только необходимо понимание и воля сделать рубль «экспортной валютой» с привязкой курса рубля к корзине экспортируемых ресурсов из России и отказаться от регулярной конвертации рубля в другие валюты, а наоборот, чтобы иные валюты конвертировались к рублю. Сегодня даже торговля с дружественными странами, проводимая в национальных валютах, по-прежнему включает в себя проведение перерасчета этих валют в доллары США. Во-первых, это существенно осложняет переход в торговле на расчеты в валютах дружественных стран, так как существует низкий уровень двусторонних внешнеторговых оборотов между этими странами или перекосы в торговле с ними [47].

Во-вторых, многие валюты дружественных стран являются неконвертируемыми или ограничено конвертируемыми. В-третьих, нередко национальные валюты дружественных стран более волатильны, чем традиционные валюты, что снижает доверие к этим валютам. Россия имеет возможность перейти к рублевому ценообразованию в российском экспорте, первым шагом в этом направлении стали расчеты в рублях при поставках российского газа на экспорт. Мы считаем, что у российского рубля есть перспективы как средства оплаты импорта. Если российская валюта будет сильной, а рубль станет «экспортной валютой», то российской власти удастся договориться с дружественными странами вести расчеты в рублях за импорт в РФ.

России необходимо пересмотреть свой финансовый суверенитет и создать такую финансовую архитектуру, которая позволит решать все необходимые финансовые задачи, исключив влияние третьих стран. Новые санкции стран Запада могут в очередной раз ударить по платежной системе «Мир», Национальному клиринговому центру (НКЦ, посредник в сделках на бирже), Национальному расчетному депозитарию (НРД, учет ценных бумаг). Ограничения против НКЦ еще более усложнят возможность проведения международных расчетов в долларах и евро для РФ. Сегодня трудности в международных расчетах для бизнеса стали головной болью и поэтому бизнес уже готов на любые варианты расчетов. Задача государства – предоставить бизнесу законные возможности. Надо пробовать все альтернативные варианты: в национальных валютах, цифровых финансовых активах (ЦФА), криптовалютах, стейблкоинах. Многие иностранные компании заинтересованы продолжать работать с российским бизнесом, так как для них Россия и сегодня остается ключевым рынком. Мы же считаем, что в трансграничных расчетах основной

валютой должны стать национальные цифровые валюты Централных банков. Использование цифровых валют на фоне санкций должно помочь в международных расчетах, так как традиционные схемы платежей в долларах и евро через SWIFT в значительной степени ограничены или полностью закрылись. Несмотря на относительную стабильность в экономике России, риски остаются, так как США и Евросоюз продолжают вводить ограничительные меры против экономики РФ. Буквально 03.10.2022 года Евросоюз согласовал восьмой пакет санкций против России. В любой момент могут поменяться цены на нефть, газ, удобрения, усложнилась логистика, российским компаниям придется искать новые рынки сбыта своей продукции, но надо признать, что все санкционные «пугалки» на 100% не оправдались. Подтверждение этому является значительное улучшение прогнозов по падению ВВП: если в марте текущего года эксперты оценивали в -10% , то сегодня прогнозы показывают спад в пределах $2...3\%$ годовых. О санкциях США и стран Запада и в России, и на Западе постоянно твердят, но так ли страшен «черт санкций», как его раскручивают и в России, и на Западе? Санкции стран Запада реально наносят ущерб экономике России, но ровно в той мере, в какой верят в эффективность этих санкций в Центральном банке РФ. Надо давно понять, что санкции для тех, кто не хочет доплатить. ЦБ РФ надо стимулировать экономику страны, ежегодно увеличивать объем денежной массы в экономику страны на $15...20\%$ ВВП, снизить ключевую ставку до конца 2023 года до 3% годовых, что позволит довести инвестиции в экономику до 30% ВВП и обеспечит ежегодный рост ВВП $+ 5...6\%$ годовых. Экономика успешно развивается, когда по низким ставкам банков поступают «длинные» деньги в экономику, когда можно организовывать производство и строить фабрики и заводы.

6. ПАРТНЕРСТВО ГОСУДАРСТВА И БИЗНЕСА КАК ОСНОВА ДОСТИЖЕНИЯ НАСТОЯЩЕГО ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ

Начиная с февраля 2022 года коллективный запад во главе с США начали вводить беспрецедентные пакеты ограничительных мер против РФ. Первые санкции были приняты сразу после признания РФ 21 февраля 2022 года независимости Донецкой и Луганской народных республик. После начала специальной военной операции (СВО) на Украине (24.02.2022 года) по демилитаризации и денацификации Украины страны Запада значительно усилили санкционное давление в отношении РФ. Только за февраль-апрель 2022 года после признания ДНР и ЛНР согласно базе данных по отслеживанию санкций *castellum.ai* против России было введено около 7,4 тыс. новых санкций (данные на 29.04.2022 года), а с учетом девятого пакета санкций против РФ со стороны США и стран Запада было введено более 13 тыс. ограничительных мер (данные на 15.12.2022 г.).

При этом санкции фактически носят коллективный характер и затрагивают крупные российские банки, компании и всех граждан РФ. Ограничительные меры со стороны стран Запада направлены на финансовую, энергетическую, транспортную отрасли, поставки технологий и оборудования, экспорта и импорта товаров, визовой политики. При этом США требуют от многих стран мира, занимающих нейтральную позицию по отношению к СВО на Украине (по мнению США) и продолжающих торговые отношения с Россией, осуждения действий Москвы на Украине и соблюдения антироссийских санкций, угрожая этим странам вторичными санкциями со стороны США. Коллективный запад, вводя огромное количество ограничительных мер, ставил одну цель – в течение 2–3 месяцев после начала СВО на Украине обрушить экономику России, несмотря на изначальные заверения США и стран Запада о том, что санкции ставят только одну цель – принудить президента В.В. Путина прекратить СВО на Украине.

Безусловно, воплотить в жизнь идею по разрушению российской экономики у стран Запада не получилось, тем не менее наша экономика испытала на себе колоссальное давление, которое будет и дальше только нарастать. В сложившихся условиях нам необходимо активизировать темпы импортозамещения и достижения технологического суверенитета [9].

Вопросы импортозамещения и возможности технологической независимости России в условиях современных экономических санкций со стороны США и стран Запада нашли широкое отражение в работах А. Г. Аганбегяна,

С. Ю. Глазьева, Н. И. Куликова, М. Ю. Хазина, М. Г. Делягина, Т. А. Асон, К. В. Сайнян, В. В. Радченко, П. Богани и других авторов. Рассмотрены результаты импортозамещения и возможности опережающей технологической независимости в условиях санкций, прослежена взаимосвязь различных санкций на технологическую независимость, выявленная в результате анализа данных, сделаны выводы, полученные разными группами исследователей.

Остановимся конкретно на ограничительных мерах со стороны США и стран Запада.

Конгресс США принял закон о запрете Администрации США вести дело с компаниями, которые продолжают работать в РФ и подрывают интересы безопасности США. Закон запрещает американскому правительству получать товары или услуги у компаний, которые ведут бизнес в России в период проведения специальной военной операции на Украине, а также позволяет правительству расторгать контракты с этими фирмами. Помимо США, и другие западные страны в связи с проведением специальной военной операции на Украине также призвали свои компании и бренды уйти с российского рынка. Ушли из России или приостановили свою деятельность на 27 июля 2022 года 799 компаний из 1378 работавших в РФ до начала специальной военной операции, что составляет 58%, еще 12% сократили свое производство в России, практически столько же (11,9%) незначительно ограничили производство, перестали инвестировать и заключать новые контракты в России (данные мониторинга Йельского университета, США). Следует отметить, что около 40% компаний, работавших в России, все-таки не решились окончательно покинуть российский рынок, а сократили или приостановили свою деятельность (сократили продажи, инвестиции и другие бизнес-процессы), надеясь после завершения специальной военной операции на Украине, вернуться. По данным Йельской школы менеджмента (рис. 26), больше всего работавших в РФ, остановивших свой бизнес и ушедших из России компаний, – среди британских и шведских (88%). Около 75% фирм США также остановили свой бизнес и ушли из России. Индийские и нидерландские компании чаще принимали решения сократить производство, австрийские и датские – ограничили активность (инвестиции и другие бизнес-процессы). 86% китайских, 57% индийских, около 50% французских продолжили свой бизнес в России, как и раньше.

Далее представлен список стран компаний, которые ушли, остановили производство, сократили производство, незначительно ограничили и продолжили работать (рис. 26).

Таких компаний, которые продолжили свою работу, как и прежде, 246, или 18% от общего количества работавших в России. Половина этих компаний зарегистрирована в Евросоюзе, причем надо отметить, большинство из них во Франции, более 30% в Китае, 12% – в США.

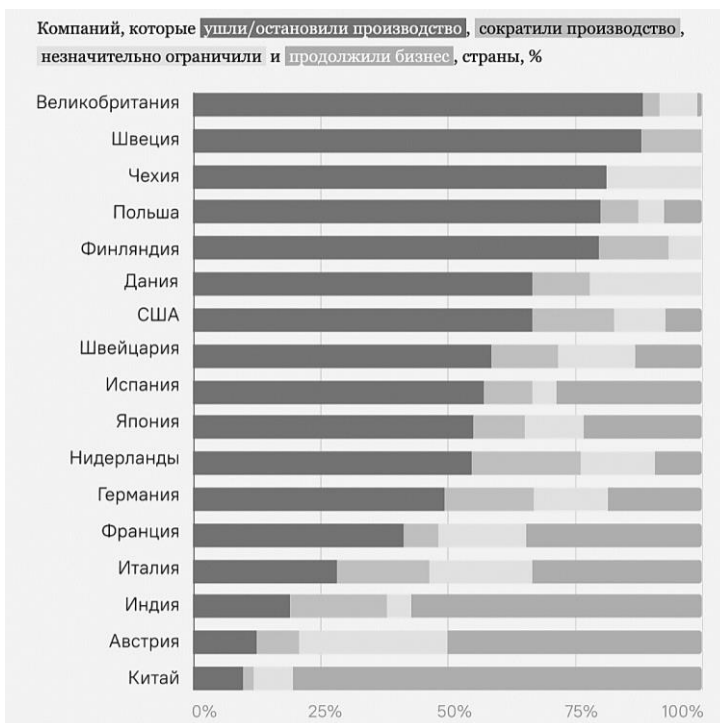


Рис. 26 Список стран компаний, которые ушли, остановили производство, сократили производство, незначительно ограничили и продолжили работать, %

Если рассматривать иностранные компании, работавшие в России, по отраслям (рис. 27), то больше всего их было в промышленности – 25% от общего количества. Наибольшее количество компаний, оставивших бизнес и ушедших из России, в сфере НКО – 92%, ИТ – 76%, меньше всего ушедших компаний – в области здравоохранения – только 33%, а остальные либо работают, как и прежде, либо ограничили бизнес-активность.

К уходу бизнеса из РФ присоединились известные автоконцерны Mercedes, BMW, Volkswagen, бренды одежды H&M и Mango, а также целый ряд ИТ-компаний Oracle и SAP и онлайн-сервисов Megogo, Airbnb и др.

Если проанализировать, какие доходы получали компании на российском рынке (рис. 28), то обнаружим, что их уход из России обернется для большинства из них значительными потерями, хотя доля этой выручки в мировой составляющей равняется от 21,2% у Japan Tobacco International до 3,1% у Hyundai Motor СНГ.

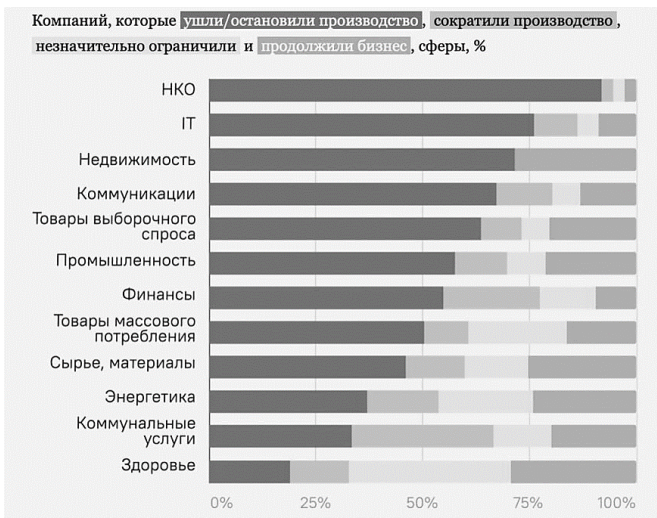


Рис. 27. Число компаний (сферы деятельности), которые ушли, остановили производство, сократили производство, незначительно ограничили и продолжили бизнес, %

Компания	Выручка в России за 2020, Р млрд	Доля России в общей выручке, % (оценка Forbes)
Japan Tobacco International (JTI)	311,8	21,2
Leroy Merlin	347,2	18,3
Philip Morris International (PMI)	359,5	17,3
Auchan	223	11,5
Metro Cash & Carry	230,6	10,1
Groupe Renault (включая АвтоВАЗ)	310	8,6
British American Tobacco (BAT)	197	7,3
IKEA	123	7,3
Kia Motors Rus	221,3	6,8
Mars	140	4,7
PepsiCo	252,4*	3,4**
Hyundai Motor СНГ	176,3	3,1

Рис. 28. Доходы иностранных компаний в России

10. Совокупная денежная выручка у семи автоконцернов в РФ

Наименование автоконцерна	Выручка за 2020 год, млрд руб.
Volkswagen	320
Toyota	264
Mercedes Benz	198
BMW	180
Nissan	99
Suzuki	11
Honda	6

Сами компании как минимум понесут миллиардные убытки от потери российского рынка. Например, совокупная денежная выручка семи автоконцернов, работавших в РФ, в 2020 году превысила 1 трлн руб. (табл. 10).

22 мая 2022 года сеть ресторанов быстрого питания Макдональдс закрыла последние рестораны на территории РФ и объявила об уходе с российского рынка. На момент начала специальной военной операции на Украине у Макдональдса работало 800 ресторанов, где насчитывалось 62 тыс. сотрудников. С сетью ресторанов сотрудничали более тысячи поставщиков продукции, произведенной в России. Ежедневно обслуживалось более 1,5 миллион посетителей по всей стране. По итогам первого полугодия 2022 года компания Макдональдс объявила об убытке в \$1,2 млрд в России, прибыль на одну акцию сократилась более чем на 40% с \$2,25 до \$1,6. Прекращение работы Макдональдс в России обернулось бы не только увольнением 62 тыс. сотрудников, потерей рабочих мест, но и тысячи российских производителей продукции потеряли бы рынок сбыта, так как 95% продуктов, которые поступали в рестораны, были произведены в России. Но благодаря действиям Правительства РФ, по договоренности с компанией Макдональдс было найдено решение. Макдональдс продал рестораны и бизнес сибирскому предпринимателю Александру Говору. Заведения, начиная с 3 декады июня 2022 года, начали открываться под новым брендом «Вкусно – и точка». Сегодня уже работают более 700 ресторанов, ранее принадлежавших Макдональдсу. Другие иностранные компании, также уходя с российского рынка, понесут значительные убытки. Эксперты оценивают потери всех компаний более чем \$900 млрд. В полном уходе из России (даже под давлением своих правительств и общественного мнения) многие из перечисленных компаний не заинтересованы – в том, чтобы навсегда потерять достаточно большой российский рынок.

Европейские, да и американские компании заинтересованы в российском рынке, кроме того, известно, что многие компании вложили немало средств

в развитие производств в РФ и они точно не заинтересованы, чтобы потерять вложенные инвестиции [26]. Примером может служить компания Coca-Cola, вложившая значительные инвестиции в открытие производственных центров в РФ. Именно по этой причине президент Франции Э. Макрон на встрече с представителями крупного бизнеса не советовал совсем покидать российский рынок, и такие компании, как LeroyMerlin и Auchan, приняли решение не закрывать производственные предприятия и магазины.

Последние 30 лет в РФ одной из основных целей государства оставалось привлечение иностранных инвестиций, а свои средства вкладывались в долговые обязательства иностранных государств и это объяснялось финансовым блоком правительства тем, что российские инвестиции спровоцируют рост инфляции, хотя даже неэкономисту понятно, что деньги, направленные в инвестиции, вернутся через несколько лет на рынок увеличением предложения товаров, а не ростом спроса [26].

Изменились политическая, экономическая ситуации в мире, страны Запада во главе с США ввели «адские» санкции против РФ, иностранные компании по рекомендации своих правительств остановили свои производственные мощности, уволили сотрудников и ушли с российского рынка развивать бизнес в других странах. Совсем от иностранных инвестиций отказываться не следует. В сложившейся ситуации нужно открывать с дружественными странами совместные предприятия и, желательно, на территории РФ. Раньше указывали на то, что бизнес стремится строить новые предприятия в Китае, Индии, там труд дешевле, но за последние 10 лет все поменялось, и труд в этих странах стал дороже, чем в России. Здесь должен быть строгий отбор иностранных инвесторов на основе последних достижений практики и науки, когда другим способом эти инновации приобрести нельзя, а иногда потребность в этой продукции на российском рынке небольшая и кооперация с другими странами позволит овладеть рынком этих стран. Зачастую иностранный капитал приходит на российский рынок, да и не только на российский, с одной целью – устранить конкурента. Остановимся только на двух примерах, которые сегодня на слуху.

За последние 30 лет крупнейший в России автопроизводитель АО «АвтоВАЗ» 5 раз продавался, менялись собственники, каждый раз контрольный пакет акций оставался у иностранцев с регистрацией в нидерландских офшорах, собственниками становились японцы, французы, итальянцы; топ-менеджерами, возглавлявшими АвтоВАЗ, были швед, румын, и каждый раз много писалось и говорилось, что новые собственники собираются вложить около \$1 млрд в развитие компании, будут запущены новые модели автомобилей, которые выйдут на иностранный рынок, предприятие станет стабильно рентабельным. Российское государство все эти годы не оставалось в стороне, все годы оказывало значительную помощь заводу, было выделено около

1 трлн руб. на субсидирование процентных ставок и утилизацию. Несмотря на значительную помощь государства, АвтоВАЗ так и не стал высокорентабельным предприятием, а практически ежегодно терпел убытки [89]. Новые собственники стали закупать комплектующие в разы дороже, чем они стоили у российских производителей. Эксперты утверждают, что из 2000 комплектующих, которые закупались у иностранных производителей, 1500 можно было производить в России, изготавливать на российских предприятиях и не хуже по качеству. В результате таких действий иностранных партнеров за последние 15 лет были вынуждены закрыться предприятия в Татарстане и Удмуртии, Оренбургской и Самарской областях. За эти годы более 8 тыс. человек потеряли работу, а государство все эти годы продолжало оказывать значительную помощь. Резонно возникает вопрос, кому помогало государство все эти годы? Если государство выделяет такие огромные деньги на поддержку предприятия, то возникает вопрос о контроле над использованием выделяемых государством ресурсов [60]. Следует напомнить, что в 2017 году для управления концерном АвтоВАЗ было учреждено совместное предприятие Alliance Rostec Auto B.V., которое стало новым акционером и было зарегистрировано в городе Амстердаме в нидерландских офшорах, учредителями которого стали французский Renault и российский Ростех. Из полученных нами источников следует, что доля Renault составляла 75%, а Ростеху принадлежали только 25% в самой Alliance Rostec Auto B.V. По сути дела, именно Renault являлся владельцем данного совместного предприятия, а значит, и АвтоВАЗа. Необходимо также напомнить, что главным акционером компании Renault является правительство Франции, хоть и не имеющее контрольного пакета акций. В итоге мы получаем, что концерн АвтоВАЗ на 100% принадлежал компании Alliance Rostec Auto B.V., которая на 75% принадлежит Renault, а сама Renault на 20% принадлежит правительству Франции. Наши граждане, покупая «российский» автомобиль, возможно, задумываются, как поддержать российского производителя, а по факту помогают получать доходы правительству Франции. А если еще учесть, что компания Renault была зарегистрирована во Франции, то она еще платит налоги в бюджет Франции. Так как Alliance Rostec Auto B.V. зарегистрирована в офшорах Нидерландов, то часть прибыли в виде налогов поступала в бюджет Нидерландов. Вы спросите «а что же Россия получала?». Россия тоже получала часть прибыли от продажи своих же российских автомобилей, но эта часть далеко не такая высокая, какую получали другие страны, и в особенности Франция, от продажи отечественных автомобилей российским гражданам на территории России.

В мае 2022 года АвтоВАЗ официально стал российской компанией и переведен из нидерландского офшора в российскую юрисдикцию. Владелец почти 68% акций стал Минпромторг в лице автомобильного и автотранспортного института (НАМИ), а оставшиеся активы чуть более 32% сохранила

за собой госкорпорация «Ростех». С уходом основного владельца французского автопроизводителя Renault АвтоВАЗ оказался в очень сложном положении. Объем производства автомобилей по итогам первого полугодия 2022 года составил только 40% от уровня прошлого года. Начиная с 2012 года как Renault стал основным владельцем АвтоВАЗа, производство автомобилей было предельно интегрировано в технологическую базу Renault и основано на модульной платформе В0, а это означает, что завод перешел к отверточной сборке автомобилей из импортных комплектующих, из которых до последнего времени машины и состояли. Хотя, надо сказать, до 2012 года из 2000 комплектующих 1500 производилось в России. Из-за отсутствия комплектующих АвтоВАЗ находился в простое в течение мая–июня 2022 года. К концу августа, по информации президента АвтоВАЗа Максима Соколова, АвтоВАЗ возобновил сборку трех моделей легковых автомобилей в упрощенном варианте: Niva Travel, Lada Granta, Niva Legend. В начале 2023 года модельный ряд может пополниться Lada Vesta. Из-за нехватки современных электронных систем Lada будет выпускаться без ABS, ESP, ЭРА-ГЛОНАС, а также без подушки безопасности. Кроме этого, Lada лишится одного или двух датчиков кислорода (лямбда-зондов), упростится блок управления двигателем и его прошивка. Поэтому, пока не будет восстановлено в РФ производство моделей Рено, а для этого потребуется не менее 2–3 лет, рассчитывать на стабильную работу завода и выпуск новых моделей автомобилей Lada не приходится.

Закрылся завод «Лада-Ижевск», который выпускал Lada Vesta, теперь производство перенесут в Тольятти, и выпуск этой модели может возобновиться не раньше 2023 года. После 31 августа 2022 года из 3100 сотрудников на заводе осталось около 200 человек. Правда, по заявлению гендиректора ООО «Лада-Ижевск» Дениса Носова, завод готовится выпускать комплектующие для автомобилей Lada, в ближайшее время начнется набор персонала и их переобучение, закупка оборудования. Для успешной работы АвтоВАЗа сегодня нужны инвестиции около 1 трлн руб. для налаживания производства комплектующих и параллельного импорта. Вот что такое иностранные инвестиции и их результат!

Немецкая компания Siemens тоже в далеком 1996 году пришла с инвестициями в Россию и выкупила в Санкт-Петербурге «за копейки» завод «Силовые машины». Завод «Силовые машины» во времена СССР производил тепловые электростанции и практически в мире ему не было конкуренции. Французы попытались выйти на рынок со своими агрегатами, но не выдержали конкуренции. Siemens, придя на российский рынок, быстро вывез в ФРГ все технологии, новые разработки, а в Санкт-Петербурге оставил свою «дочку» и через несколько лет завоевал мировой рынок [95]. В 2014 году, когда были введены первые экономические торговые санкции в связи с вхождением Крыма в состав РФ, глава Siemens Energy Брух клялся нашему президенту

В. В. Путину, что Siemens – российская компания и никогда не присоединится к санкциям против России. Но спустя год, уже в 2015 году Siemens стала активно вести санкционную борьбу против России. Многие помнят скандал с газовыми турбинами, поставленными в Крым, когда Siemens запретил поставку этих турбин в Крым, мотивируя тем, что Крым находится под санкциями Запада, хотя эти турбины были произведены «дочкой» Siemens в Санкт-Петербурге [99]. Те же самые проблемы возникли с ремонтом и обслуживанием газовых турбин для Северного Потока-1, которые Газпром приобрел у немецкой компании Siemens. На самом деле, турбина эта только формально произведена немецкой компанией Siemens. Siemens купил подразделение в Великобритании у компании Rolls-Royce, производящей наземные газотурбинные установки (ГТУ). Турбины эти разработаны в Великобритании и производятся они тоже в Великобритании. Данная турбина Industrial Trent 60 производится в Великобритании на базе авиационных двигателей компанией Rolls-Royce Trent 700/800, а Siemens туда только свой бейджик прикрепил. Такие двигатели используются на дальнемагистральных лайнерах, таких как Boeing-737, Airbus A330, A340, A380. В мире двигатели такой мощности производят только две компании: Rolls-Royce и GE. Установленная на компрессорной станции «Портовая» ГТУ Industrial Trent 60 может выдавать мощность более 50 МВт, а самая мощная российская ГТУ, где используется ПС-90А, выдает мощность только 25 МВт.

Однако следует отметить, что уфимский завод УДК-ОМПО выпускает уже более 20 лет ГТУ АЛ-31СТ мощностью от 6 до 25 МВт. Можно было ГТУ мощностью свыше 50 МВт сделать на этом заводе с иностранным двигателем. На «Северном потоке-2» вместо Siemens Газпром использовал ГТУ российского производства серии «Ладога» с иностранным двигателем GE. Двигатель GE собран по лицензии и в сотрудничестве с компанией GE Oil & Gas на «Невском Заводе» в Санкт-Петербурге, таким образом, производство самой ГТУ происходит в РФ, что дает возможность обслуживания в России, а не отправлять в Канаду или Великобританию и избавиться от ненужного посредника в виде Siemens [38]. Если заглянуть чуть-чуть вперед, то в России проходят испытания двигателя ПД-35 для истребителя СУ-35, мощность которого позволяет производить ГТУ мощностью более 50...60 МВт. В случае отказа из-за санкций компании GE сотрудничать и поставлять двигатели, в России появится возможность внести конструктивные изменения в ГТУ и ставить произведенный в России двигатель ПД-35. Вот и очередной факт негативного воздействия на экономическую безопасность страны, когда отдается основной приоритет привлечению иностранных инвестиций и международной кооперации. От сотрудничества и кооперации РФ не надо отказываться, но всегда надо помнить о технологической независимости и суверенитете.

Сегодня всем известно, к чему привели отказ в 1990-е годы от производства самолетов в России, а затем строительство самолетов на основе международной кооперации. США, страны ЕС, Канада и Япония ввели санкции против авиакомпаний России в связи с началом СВО на Украине. Страны ЕС отозвали все самолеты, которые принадлежат компаниям из стран ЕС и переданы российским авиакомпаниям на условиях лизинга. Кроме этого, они ввели запрет на обслуживание и поставку запасных частей самолетов, находящихся в эксплуатации авиакомпаний России и Boeing, и Airbus. Компания Boeing не запретила лизинг, но не будет теперь обеспечивать сопровождение и эксплуатацию российских Boeing, запретила их ремонт в центрах, лицензированных компанией Boeing. В России сегодня насчитывается около 1,3 тыс. самолетов, из них иностранных 824 или 64%. По данным Росстата, за последние 5 лет более 90% всех пассажирских перевозок осуществлялось иностранными самолетами. Из-за санкций большинство самолетов российские авиакомпании будут вынуждены вывести из эксплуатации, во всяком случае для международных полетов.

Президент В.В. Путин поставил задачу вывести на новый уровень российское авиастроение, а если сказать более конкретно, то восстановить самолетостроение в России и построить собственные самолеты до 2030 года не менее 1000 штук. Есть ли такая возможность в РФ? Обратимся к истории самолетостроения в СССР. Сегодня отдельные недоброжелатели заявляют, что советские самолеты были неконкурентны Boeing и Airbus. Утверждения, что советские самолеты были более тяжелые, шумные, неэкономичные, сложные в эксплуатации, не соответствуют действительности. Обратимся только к некоторым данным того времени. СССР был великой авиационной державой мира. Авиационные заводы СССР производили столько авиационной техники, сколько производили все остальные авиационные заводы мира в сумме. Каждый второй самолет, летавший в то время, был произведен в СССР. Начиная с 1970-х годов и вплоть до 1990-х годов СССР опережал весь мир по количеству и качеству произведенных самолетов гражданской авиации. 45% всех пассажирских перевозок в мире совершалось самолетами, произведенными в СССР, а это не только экспорт самолетов за границу, но и поставка огромного количества запасных частей для этих самолетов и сервисное обслуживание. Эксперты подсчитали, что Россия могла бы получить за 30 лет от экспорта самолетов, поставок запасных частей и технологического обслуживания этих самолетов более \$2 трлн, что в 1,5 раза больше, чем Россия получила за эти годы от экспорта газа. Начиная с 1970-х годов и до конца 1990-х годов было спроектировано, испытано и запущено в эксплуатацию 6 типов второго поколения советских самолетов гражданской авиации и в массовых количествах вертолеты гражданской авиации. К этим самолетам

второго поколения, в частности, относится самолет ТУ-154, огромное воздушное судно со взлетной массой до 102 т, берущее на борт до 180 пассажиров или 20 т груза, дальность полета составляла до 3,5 тыс. км. Самолет ТУ-154М с тремя турбореактивными двигателями Д-30КУ можно рассматривать как самолет другого типа по целому ряду характеристик: по дальности полета до 5200 км, вместимости до 210 пассажиров. Всего с 1972 по 2000 годы было произведено около 1,5 тыс. таких самолетов. Уровень шума самолетов ТУ-154, ТУ-154М соответствовал нормам главы 2 приложения 16 ИКАО. Второй очень удачный был самолет второго поколения – ТУ-134 КБ А. Н. Туполева, предназначавшийся для обслуживания линий средней дальности. Самолет ТУ-134 в ноябре 1968 был сертифицирован на соответствие нормам Великобритании летной годности ВСАР. На Харьковском авиационном заводе с 1966 по 1984 годы было построено 852 самолета ТУ-134 различных модификаций. Уровень шума также соответствовал нормам ИКАО. Сегодня надо признать, что самолеты ТУ-154 и ТУ-134 были очень красивы и представляли собой не только достижения советской науки и техники, но и достижения культуры, архитектуры, дизайна. Весь парк самолетов ТУ-154 и ТУ-134 по личному распоряжению президента РФ Д. А. Медведева в 2009 году был снят с эксплуатации.

Третий тип самолетов второго поколения был разработан КБ С. В. Ильюшина – магистральный самолет ИЛ-62 с дальностью полета до 11 050 км и берущий на борт до 186 пассажиров, который свободно перелетал пространство над любым океаном мира без посадок. ИЛ-62 был исключительной надежности, комфортности и красоты. Его брали в аренду у Аэрофлота даже авиакомпании стран Запада, Франции и Италии.

Четвертым самолетом второго поколения стал пассажирский турбореактивный самолет ИЛ-86 Воронежского авиационного завода. Это был самый огромный и самый безопасный самолет, который в экономклассе брал на борт до 350 пассажиров. Его современники называли самым надежным самолетом в мире, так как за все время эксплуатации не только в СССР, но других странах мира на нем не было допущено ни единого летного происшествия или самого незначительного отклонения. Самолет ИЛ-86 вызывал зависть конкурентов самолетостроительных фирм Запада. Под давлением западных конкурентов и особенно США ИЛ-86 без каких-либо причин и официальных распоряжений был снят с эксплуатации.

Пятым самолетом второго поколения является самолет ЯК-40, созданный КБ А. С. Яковлева. Он летал со скоростью 510 км/ч на расстояние до 1350 км и брал на борт 32 пассажира. ЯК-40, можно сказать, первый в мире и очень удачный пассажирский самолет для небольшой протяженности. Он обладал хорошими аэродинамическими качествами и энерговооруженностью.

В хвостовой части самолета находился трап для посадки и высадки пассажиров, который гидравлически выпускался и поднимался. Он положительно зарекомендовал себя даже на горных аэродромах. Самолетостроительные фирмы мира, в том числе и США, и в этом классе самолетов отставали от СССР на 5 – 10 лет. Самолет Як-40 поставлялся в 28 стран мира, в том числе и в ряд стран Запада: Германию, Финляндию, Норвегию, Данию. С 1968 по 1981 годы на Саратовском авиазаводе было построено 1011 самолетов Як-40. Самолет Як-42 стал шестым самолетом второго поколения, бравшим на борт 104 – 120 пассажиров. С 1979 года Саратовским и Смоленскими авиазаводами было произведено 190 самолетов Як-42 различных модификаций.

Об уровне развития советского гражданского авиастроения говорит тот факт, что в СССР первый в мире был спроектирован и изготовлен сверхзвуковой пассажирский самолет Ту-144 на 120 пассажиров, летавший со скоростью 2,5 тыс. км/ч (2 скорости звука). Французский сверхзвуковой «Конкорд» появился только спустя год в 1969 году. Все пассажирские самолеты советского производства по уровню шума соответствовали нормам главы 2 приложения 16 ИКАО. Хотя многие и сегодня помнят, что основанием для вывода самолетов советского производства из эксплуатации было несоответствие уровню шума ИКАО.

Когда сегодня обвиняют СССР в заимствовании у стран Запада новых технологических решений и технологий в авиастроении, то надо сказать, что страны Запада не меньше перенимали у нас, а может быть, даже больше, и это и сегодня продолжается, несмотря на то что Россия похоронила свое авиастроение более 25 лет назад. Для многих россиян будет неожиданностью, но в РФ находится самый крупный конструкторский центр американской корпорации «Боинг» за пределами США, который открылся в 1998 году. До начала СВО на Украине в конструкторском центре «Боинг» в Москве работало около 1,5 тысяч инженеров, которые выполняли различные расчеты. Самолет компании «Боинг» 747-8 (пассажирский и грузовой) на 80% спроектирован в РФ в МВДС, и это касается многих других моделей самолетов корпорации «Боинг».

В 2016 году в Сколково корпорация «Боинг» открыла авиационный учебный и научно-исследовательский центр Boeing, где до последнего времени трудилось более 500 инженеров. Также на Урале, под Екатеринбургом у корпорации «Боинг» есть два современных предприятия с ВСМПО-АВИСМА по производству и обработке титана. Более 50% титана в самолетах Boeing – российский. В компании трудится более 1200 специалистов. Российские инженеры с компанией «Боинг» работают по контракту и получают хорошую заработную плату. Квалификация российских инженеров, работающих в центрах компании «Боинг», оценивается очень высоко. В сложившихся условиях есть

возможность пригласить их на наши авиазаводы, КБ (если еще где-то сохранились) и платить им заработную плату в 300 – 350 тыс. руб. в месяц, а не как сегодня повсеместно – зарплату инженера в 40 – 50 тыс. рублей. Инженеры высокой квалификации в России сегодня «штучный товар». В 90-е годы 20 столетия пришедшие к власти либералы, демократы, указывая на «свободный мировой рынок», сознательно отказались от производства отечественных самолетов и развалили крупнейшую в мире авиационную отрасль. Поставили на прикол 80% отечественных самолетов. Основной причиной стали коррупционные схемы при закупке самолетов иностранных моделей за счет бюджета. С начала 90-х годов XX века компании Boeing и Airbus активно «мотивировали» денежными вознаграждениями российских чиновников. Надо признать, в то время происходил расцвет коррупции и предательства национальных интересов, по-другому это никак нельзя назвать [49].

В 2010 году Россия попыталась вернуться в самолетостроительную отрасль и возобновить строительство собственных самолетов. В России уже имелся спроектированный и разработанный очень перспективный среднемагистральный самолет ТУ-334, берущий на борт 100 – 120 пассажиров. Самолет ТУ-334 был практически в готовом виде, его даже сертифицировали, но до производства так и не дошло дело, так как «западники» в правительстве настояли на создании нового самолета на основе международной кооперации с иностранными компаниями, и теперь мы знаем в итоге в России появился самолет «Суперджет-100», который состоит на 90% из иностранных комплектующих. В результате огромные средства, выделяемые из бюджета на развитие российского авиастроения, были направлены на закупку иностранных сборочных технологий иностранного оборудования и комплектующих для «Суперджета-100». На деньги российских налогоплательщиков был построен практически иностранный самолет и сотрудников других государств обеспечили рабочими местами. Буквально на днях министр промышленности и торговли сказал, что сегодня на 85% «Суперджет-100» производится из комплектующих, сделанных в России. «Суперджет-100» сегодня в условиях санкций производить и эксплуатировать невозможно, если 15% комплектующих, запасных частей надо приобретать в Нью-Йорке, Лондоне, Париже. По оценке экспертов, самолет «Суперджет-100» получился не очень удачный, если не сказать плохой. За основу данного самолета был взят «Boeing» 1960-х годов. Самолет оказался тяжелее проектируемого на 3,5 тонны, что равнозначно по весу 47 пассажирам. Самолет «Суперджет-100» должен был перевозить 104 пассажира на проектируемую дальность, но он на это не способен. Данный самолет летает либо на более короткие дистанции, либо с недогрузом. И опять в России никто не понес ответственности за допущенные просчеты, а может быть и за противоречия, корпоративные интересы отдельных чиновников [50].

Был в РФ еще один современный перспективный самолет ТУ-214, который даже производился мелкими партиями, но опять победили «западники», ориентированные на международную кооперацию с иностранными государствами. Было решено вместо ТУ-214 проектировать, разрабатывать и производить самолет МС-21. Надо признать, жизнь отдельных чиновников научила все-таки, как жить под санкциями, и самолет МС-21 сразу планировался на 70% из российских комплектующих. Как только США и страны Запада поняли, что самолет МС-21 может составить конкуренцию их самолетам, начали вводить санкции в отношении него задолго до 2022 года. Первые санкции в отношении МС-21 были введены еще в 2016 году, и они привели к тому, что в 2017 году доля российских комплектующих достигла более 80%. Эксперты отмечают, что самолет МС-21 получился очень удачный. Он только проходит испытания, но о нем уже говорят, как о «самолете XXI века».

В России необходимо срочно перезапустить авиационную отрасль и наладить масштабное производство отечественных лайнеров. Перспективы по производству отечественных самолетов имеются по-прежнему в России очень хорошие, а также перспективы по восстановлению в необходимом количестве отечественных моделей самолетов. В настоящее время имеется возможность быстро нарастить производство самолета ТУ-214, который сегодня производится мелкими партиями. Начать производить ближнемагистральный перспективный самолет ТУ-334, который прошел сертификацию, рассмотреть возможность нарастить серийное производство самолета ИЛ-96 на Воронежском самолетостроительном заводе. На ИЛ-96 летает президент РФ В. В. Путин. Самолет не имеет ни одного происшествия, и это говорит о его колоссальной надежности. ИЛ-96 – гигантский самолет, он берет на борт до 400 пассажиров. У самолета четыре двигателя и четыре члена экипажа, он неэкономичен. Как отмечают эксперты, это чисто технически решаемые вопросы. На новых самолетах имеет смысл ставить два двигателя вместо четырех, что снизит расход топлива. И экипаж в период цифровых технологий можно снизить до двух человек, что не повлияет на безопасность. В России сегодня нужны новые КБ, новые разработки моделей самолетов. Сейчас в РФ главная задача состоит в том, чтобы наладить производство не менее 95% комплектующих и деталей для самолетов. Развитие авиации в России – вопрос политический, а не только экономический, если иметь в виду создание новых рабочих мест [31].

Вопрос недорогого и надежного авиасообщения – это вопрос сохранения целостности нашей страны. Около 60% территорий РФ не имеют сети автомобильных и железнодорожных дорог. Территория северо-восточной Сибири, Дальнего Востока с вечной мерзлотой, населенные пункты разбросаны на тысячи километров друг от друга и областного центра, окружены тайгой,

болотами, оказались слабосвязанными. В 1990 году в нашей стране в системе гражданской авиации насчитывалось около 14 тыс. самолетов и вертолетов и обеспечивалось надежное недорогое и устойчивое сообщение не только между крупными городами, но и мелкими населенными пунктами, где отсутствовало автомобильное и железнодорожное сообщение. В каждый такой населенный пункт регулярно летал самолет местных авиалиний.

Программа импортозамещения в РФ реализуется с 2014 года, и можно сделать выводы, насколько успешно она реализуется. Министерство промышленности и торговли не один раз рапортовало, что за время реализации данной программы выстроены алгоритмы ответов на технологические вызовы, связанные с санкциями со стороны стран Запада. В критически важных отраслях иностранная продукция замещается продукцией, произведенной в России [88]. Одним из видов такой критически важной продукции назывались автомобильные шины и, благодаря импортозамещению, в России стало производиться более 60 млн шин в год. Но как только после начала СВО на Украине США и страны Запада ввели санкции против России, крупные иностранные производители автошин объявили о закрытии своих заводов в России. С марта 2022 года объявили о приостановке своих заводов в РФ и заморозке импорта сырья и полуфабрикатов Michelin (Франция), Pirelli (Италия), Continental (ФРГ), Bridgestone (Япония). Финская компания Nokian Tyres объявила о возможном переносе производства автошин из РФ в США, чтобы перестроить экономику компании под санкции стран Запада после начала СВО на Украине. Все эти иностранные компании были зарегистрированы в офшорах иностранных государств (Люксембург, Кипр, Нидерланды, Тайланд) и производили продукцию из иностранного сырья, полуфабрикатов, компонентов и комплектующих под своими брендами, и на долю этих компаний приходилось около одной трети российского рынка. Да и остальные шинные заводы, зарегистрированные в России, тоже работают в основном на иностранном сырье и полуфабрикатах. Практически такая же ситуация с импортозамещением и производством бумаги в России. После ухода иностранных компаний из РФ, которые производили и поставляли бумагу на российский рынок, данная ниша практически опустела, а доля предприятий российских и зарегистрированных в России, занимающихся производством бумаги, составляла около 30%. Для производства бумаги требуется различное сырье, и иностранные компании, да и российские компании, завозили его из-за границы. Даже целлюлозу для высококачественной бумаги импортировали из Финляндии, а российской составляющей в бумаге оставалось только древесина и макулатура. Основными поставщиками сырья для производства бумаги до последнего времени были Финляндия, Польша, ФРГ и даже Украина. После начала СВО на Украине и введения санкций со стороны стран Запада иностранные компании закрыли свое производство в РФ, в России не оказалось даже отбеливателя для производства

белой бумаги. Если говорить, в каких отраслях программа импортозамещения была реализована, то следует отметить Агропромышленный комплекс (АПК), военно-промышленный комплекс (ВПК), а также много было сделано для развития химической промышленности. Сегодня РФ полностью обеспечивает себя основными видами продуктов питания, а по зерну, растительному маслу, сахару стала мировым экспортером. За последние 20 лет экспорт продукции сельского хозяйства из РФ вырос в 16 раз, и сегодня Россия производит больше зерна, чем США. На 100% обеспечивает себя семенами зерновых культур, решается вопрос с обеспечением страны семенами овощных культур и картофеля. На эти цели в 2022 году было выделено только из федерального бюджета более 2 млрд руб. [2].

То же самое можно сказать и о ВПК. Если в 2014 году 85% комплектующих в российском оружии были импортными, то спустя 5 лет в 2019 году российское оружие состояло на 90% из комплектующих, произведенных в России [117]. Надо было только дать деньги ВПК, а наработки уже имелись. В химической промышленности сработало государственно-частное партнерство, и за последние 5 лет было построено более 10 крупнейших заводов по производству продукции химии в Подмоскowie, Нижнем Новгороде, Татарстане, Тюмени, Хабаровском крае и ряде других регионов. Секрет реализации программ импортозамещения состоит в том, что в эти отрасли были направлены деньги и дешевые кредиты. На начало СВО на Украине только 30% составляли товары, продукты, услуги, производимые в стране, а остальные 70% закупались за границей, да и в товарах, продуктах, производимых в России, доля импорта в себестоимости в среднем составляла около 49%.

Перед государством сегодня стоит задача сделать импортозамещение основной целью российской экономики и обеспечить опережающее технологическое развитие. На российском рынке доля отечественной продукции должна достигнуть 70%, только в этом случае Россия может добиться технологического суверенитета. Начиная с марта текущего года большинство мировых брендов покинули российский рынок, после таких событий открылись новые возможности из-за освободившихся ниш представителям российских локальных брендов. Нужны дешевые деньги для инвестиций: не менее 15 трлн руб. на ближайшие 2–3 года.

5 августа текущего года Президент подписал очередной специальный указ № 520 «О применении специальных экономических мер в финансовой и топливно-энергетической сферах в связи с недружественными действиями некоторых иностранных государств и международных организаций», который запретил до 31 декабря 2022 года западным инвесторам из недружественных государств в ТЭКе и энергетике выходить из российского бизнеса, не иначе как по специальному разрешению правительства РФ. Данный указ запретил

до 31 декабря 2022 года совершение сделок продажи-покупки долей в компаниях, входящих в перечень стратегических предприятий и акционерных обществ, а также в фирмах, которые производят и продают электроэнергию и тепло. В результате была заморожена уже объявленная сделка итальянской компанией Enel по продаже контрольного пакета акций (56,43%) в «Энел Россия», где она владеет тремя ГРС на 5,6 ГВт и двумя ВЭС. Также оказалась замороженной уже объявленная сделка по продаже российских энергоактивов финской компании Fortum. Fortum собиралась продать весь пул энергоактивов, принадлежащих компании, в России – 7 ТЭЦ на Урале и Западной Сибири, 3 солнечных и 1 ветроэлектростанции, где ей принадлежит 98,25% акций этих компаний, а также доля в ТГК-1, где компания владеет 29,45% (владеет ТЭС и ГЭС на северо-западе РФ). Как так случилось, что стратегическими предприятиями топливно-энергетической сферы владеют иностранные компании?

Чтобы смягчить последствия санкций США и стран Запада для российской экономики, правительство дополнительно направляет для поддержки бизнеса и граждан 8 трлн руб. или почти 6% номинального ВВП за 2021 год. Правительство подготовило и реализовало ряд антикризисных мер, целью которых являлась поддержка бизнеса в различных отраслях экономики, обеспечивающих работу предприятий и сохранение рабочих мест в условиях санкций со стороны стран Запада. Остановимся на отдельных мерах поддержки более подробно.

Для субъектов малого и среднего предпринимательства (МСП) был утвержден пакет мер поддержки:

- льготные кредиты;
- операции лизинга и факторинга по льготным ставкам;
- мораторий на банкротство;
- кредитные каникулы на 6 месяцев для субъектов МСП, работающих в отраслях, перечень которых был утвержден правительством России № 337 от 10.03.2022 года;
- сниженные эквайринговые комиссии и ряд других льгот.

В России в 2022 году была запущена новая мера поддержки российского бизнеса – промышленная ипотека. Промышленная ипотека – это денежный кредит у банка под залог недвижимости [54]. В России будут действовать 2 программы промышленной ипотеки. Первая программа промышленной ипотеки – для бизнеса, который хочет приобрести готовый промышленный объект и быстро запустить свое производство. Для этих производств будет действовать промышленная ипотека под 5% годовых сроком до 7 лет и на сумму до 500 млн руб. Вторая программа промышленной ипотеки – для застройщиков, которые занимаются строительством промышленных объектов. Для них также промышленная ипотека будет действовать под 5% годовых, но уже

на срок до 10 лет и на сумму до 2 млрд руб. Данная инициатива Правительства РФ преследует цель стимулирования отечественного бизнеса к развитию новых производств по выпуску новых товаров и продуктов [82]. С июня 2022 года в РФ запущена очередная специальная программа льготного кредитования закупок критически значимой импортной продукции. Льготные кредиты для закупки импортной продукции будут выдаваться банками по ставке не выше 30% ключевой ставки банка России плюс 3 процентных пункта. На 2023 год льготная ставка составила 5,25% годовых. Напомним, ключевая ставка на 2023 год – 7,5% годовых. Разница по льготным кредитам будет компенсироваться за счет субсидий из федерального бюджета. На эти цели выделено почти 100 млрд руб. Срок, на который можно будет получить льготный кредит, будет зависеть от цели кредита: по кредитам на закупку комплектующих и сырья льготная ставка будет действовать 1 год, на закупку средств производства и оборудования – в течение трех лет.

Правительством принят широкий перечень мер поддержки бизнеса в сфере информационных технологий. IT-компании, занимающиеся разработкой российского программного обеспечения (ПО) и баз данных, включенных в реестр Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, освободили от уплаты НДС (ст. 149 НК РФ) при передаче исключительных прав. А с 01.01.2022 года данные организации были освобождены от уплаты налога на прибыль. Льгота будет действовать до 31.12.2024 года. Также IT-компаниям разрешили начислять по пониженным ставкам страховые взносы на зарплаты сотрудников: на обязательное пенсионное страхование – 6%, на обязательное медицинское страхование – 0,1%, на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством и детством – 1,5%. В качестве финансовой поддержки IT-компаниям будут выделяться гранты на новейшие разработки российских решений в области информационных технологий, а также финансирование IT-компаний для улучшения жизненных условий сотрудников и повышения их заработной платы. На реализацию новых проектов IT-компаний предусмотрены льготные кредиты по ставке не выше 3% годовых, социальные гарантии молодым IT-специалистам. Специалистам IT-компаний предоставляется право купить квартиру в ипотеку по льготной ставке 5% в новостройке или взять такой кредит на постройку частного дома. Оформить ипотеку по льготной ставке может гражданин РФ, работающий в IT-компании, у которой есть аккредитация Минцифры России. Возраст сотрудника от 22 до 40 лет включительно. Мы считаем, чтобы привлечь IT-специалистов работать в России, государству необходимо обеспечить их бесплатным жильем. В городах-миллионниках жилье очень дорогое, и чтобы купить неплохое жилье, не говоря уже о хорошем жилье, потребуется не менее 18 млн руб. Чтобы выплатить эту сумму,

потребуется около 20 лет. Такая перспектива привлечет немногих, и нет уверенности, что данная программа работает.

Льготные кредиты застройщикам, которые занимаются строительством жилья. Льготы распространяются на кредиты, по которым ставка не превышает 15% годовых. В этом случае государство субсидирует 50% кредитной ставки банку. Кредитные каникулы и субсидии для работодателей. Кредитные каникулы по программе льготного кредитования бизнеса ФОТ-3.0 – это когда организация получает в банке льготный кредит по ставке 3% и право оформить кредитные каникулы на шесть месяцев, в течение которых можно не выплачивать регулярные платежи по основному долгу и проценты по кредиту. Основное требование для бизнеса – организация должна сохранить не менее 90% штатной численности сотрудников на весь период каникул. Штатную численность сотрудников будет контролировать ФНС по данным формы РСВ раздела 3.

Работодатель при приеме молодых сотрудников до 30 лет получает право на субсидию от государства в размере трех МРОТ, увеличенных на сумму страховых взносов, районный коэффициент и количество принятых сотрудников.

До 01 января 2025 года продлены налоговые каникулы для ИП, если они зарегистрировали впервые свой бизнес в производственной, научной, социальной сферах, а также в сферах бытовых услуг населению и по предоставлению временного жилья населению.

От уплаты налога на добавленную стоимость (НДС) с 01 января 2022 года освобождены организации и ИП, предоставляющие услуги общепита. Условием для освобождения от уплаты НДС служит следующее: чтобы размер дохода фирмы за 2021 год не превышает 2 млрд руб., а доля доходов за услуги общепита составляла не менее 70%. Законом от 26 марта 2022 года № 67-ФЗ с 01 июля 2022 года для туристического бизнеса и гостиничного бизнеса установлена нулевая ставка по НДС, которая будет действовать по 30 июня 2027 года. Для организаций и индивидуальных предпринимателей на УСН правительство своим постановлением от 30 марта 2022 года № 512 утвердило специальный перечень по ОКВЭД, позволяющий перенести сроки уплаты налога за 2021 год на 7 месяцев, а страховые взносы на 12 месяцев.

Чтобы обеспечить опережающий технологический суверенитет в России, в стране должен быть четкий план подготовки специалистов, комплексная работа лабораторий, что позволит создавать лучшие в мире образцы промышленности. Во времена СССР научные центры были созданы в Новосибирске, Королеве, Зеленограде, Сарове и ряде других городов. Так, например, в 60-е годы XX века в г. Зеленограде был создан центр микроэлектроники.

Как результат, в 1985 году был сделан первый в мире персональный компьютер «Электроника-85», причем полностью собран на микропроцессорах отечественного производства. СССР в 1960 – 1990 годах стал одним из лидеров в сфере развития микроэлектроники, имел лучшие в мире авиационные бортовые системы, передовые, по тем временам, радиотехническое оборудование. И когда недоброжелатели заявляют, что РФ – технологически отсталая страна, то как минимум они лукавят. Да, за 90-е годы XX века отечественные разработки были уничтожены, людской потенциал был утрачен, передовые отечественные технологии переключались в западные экономики. Россия сильно отстала в данной сфере, но благодаря санкциям стран Запада, в стране наступило пробуждение и понимание в необходимости развития микроэлектроники. До 2024 года планируется привлечь в эту отрасль более 260 млрд руб. Созданы научные и производственные заделы, которые уже сегодня дают свои результаты. Начато производство компьютеров и ноутбуков на собственных процессорах, осуществляется сборка отечественных смартфонов и планшетов на базе отечественной ОС «Аврора», активно ведется строительство новых и модернизация существующих предприятий. О чем это говорит? Значит, можем и умеем делать. Необходимо только разработать четкий план развития, предусмотреть на это средства и сформировать команду специалистов, болеющих за свое дело и отечество.

В конце сентября текущего года на Белоярской АЭС впервые был выведен на 100%-ный уровень мощности энергоблок с реактором БН-800, который будет работать на инновационном МОКС-топливе. Как информирует Росатом, в России выстраивается двухкомпонентная атомная энергетика с замкнутым циклом ядерного топлива. Сегодня можно говорить, что Россия стоит на пороге создания вечного ядерного реактора. Реактор превращается в «перпетуум мобиле». И для российской, и для мировой энергетики это можно назвать эпохальным событием. Российский мирный атом сегодня оказался впереди планеты всей. Атомные реакторы, работающие на быстрых нейтронах, позволяют превращать отработавшее ядерное топливо в новое топливо для АЭС, таким образом обеспечивая замкнутый цикл его использования. В будущем можно будет обеспечить этим топливом всю ядерную энергетiku на тысячелетия вперед и тогда ядерные реакторы на быстрых нейтронах станут своеобразными вечными двигателями, снабжающими потребителей электроэнергией за копейки. Мир получит в ближайшее время зеленую энергетiku неограниченных возможностей и не идущую ни в какое сравнение ни с «ветряками», ни с солнечными батареями. Можно еще сравнить развитие технологий в России и других развитых странах, чтобы показать, что в России многие инновации круче, чем в США, Франции, Италии и даже Японии. В России у каждого банка есть приложение для мобильных телефонов, через них можно сделать перевод, оплатить коммунальные услуги, услуги связи и т.д. Россияне до такой степени

к этому привыкли, что им кажется, что такое везде существует. На самом деле, все далеко не так, в США крупнейший банк Wells Fargo имеет такое приложение, но оно малофункционально, а чата поддержки вообще нет. Поэтому, чтобы решить какой-то вопрос с банком, надо звонить и ждать ответа от банка на линии около двух часов.

Российский портал Госуслуг, где собрана информация по всем ведомствам в одном месте, куда можно отправить заявку онлайн и получить ответ онлайн, в США такой государственной системы вообще нет. В Москве теперь на станции метро можно оплатить проезд через Face ID, в США и Японии пока этой системы нет. В Италии только в 2022 году внедрили оплату проезда в общественном транспорте с использованием банковских карт, а в России уже давно можно оплатить проезд по терминалу практически в любом автобусе нашей огромной страны от Владивостока до Калининграда. В текущем году в России появился такой сервис, как Яндекс-заправки. С его помощью можно оплатить бензин и заправить автомобиль, не выходя из него, используя только приложение в телефоне. Такого сервиса ни в США, ни в Японии, ни в Италии, ни во Франции пока нет. В России за последнее время получает распространение такое новшество, как оплата по QR-коду, такие технологии, как оплата по QR-коду, кроме России, получили развитие в Китае и Сингапуре, а в других странах пока нет. По уровню высочайших технологий с Россией сегодня конкурирует только Китай. И утверждение, что Россия – отсталая страна, а в других странах лучше, не соответствует действительности. И самое главное – это наработки российских IT-компаний. Достижение технологического суверенитета обеспечит развитие технологий как фактора роста экономики, создаст технологическое обеспечение, восстановление производственных систем и создание техноэкономики.

Лучшим способом уберечь экономику от неожиданностей служит развитие собственной экономики. Ничего другого никто пока не придумал. В сложившейся ситуации Россия будет ограничена в возможностях получать товары, которые она сама не производит. Россия производит собственной продукции около 30% от потребности, а надеяться только на импорт – очень рискованно. Только структурная перестройка экономики страны позволит нарастить производство собственных товаров и продуктов, обеспечить рост доходов населения и потребительский спрос.

В сложившихся условиях необходимо в России сосредоточиться на отходе от импортозависимости в тех отраслях производства, где это наиболее критично для Российской экономики. И задача должна состоять не просто в замещении Российскими аналогами, а в выстраивании таких взаимоотношений с партнерами дружественных стран, чтобы со временем они стали зависимы от комплектующих из России. Для этого необходимо научиться производить многие виды высокотехнологичной продукции и оборудования

в России, а также в партнерстве с Китаем, Индией, Ираном, Бразилией и другими странами.

Для разрешения указанных проблем может способствовать принятие следующих мер среди прочих уже принятых:

1. Обеспечение условий для локализации производства в России.

2. Реформирование в России системы подготовки высококвалифицированных кадров и задействование их на высокотехнологичных производствах.

3. Программа работы с партнерами из дружественных государств по созданию локальных производств на территории РФ.

4. Выделение приоритетных направлений технологического развития России до 2030 года.

5. Создание условий для взаимодействия между хозяйственными субъектами разного масштаба и новшества в государственно-частном партнерстве.

Поддержать инвестиционную активность в стране в период ограничительных мер со стороны стран Запада должны новшества в сфере государственно-частного партнерства (ГЧП). К таким новшествам можно отнести изменение правил заключения специальных инвестиционных контрактов (СПИК 1.0), значительное сокращение сроков заключения СПИК (СПИК 2.0), продление сроков реализации инвестиционных проектов в критически значимых отраслях (станкостроение, IT-технологии, лесопромышленное производство), перезапустить механизм соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), расширение возможностей условий корректировки концессий со стороны государства (одна из разновидностей договоров ГЧП), упрощение процедуры предоставления земельных участков компаниям для строительства новых производств и другие меры финансовой и технологической поддержки, которые предлагались раньше. Мы считаем проводимая президентом и правительством политика по сдерживанию влияния санкций на экономику и население России дают надежду на оптимизм и собственные силы РФ.

7. В РОССИИ НАМЕТИЛСЯ АНТИЛИБЕРАЛЬНЫЙ ПЕРЕВОРОТ В ФИНАНСАХ

После 24 февраля 2022 года мир поделился на до и после. С началом специальной военной операции (СВО) на Украине стремительно начала меняться вся экономическая модель мира, отдаляясь от гегемонии и зависимости от США и Западного мира, выбирая более справедливый и многополярный мир. Российских граждан последние 30 лет убеждали, что экономика России не может развиваться и даже существовать без Западных инвестиций, рынков сбыта – либеральных демократий и свобод. Многие помнят, как начиная с 2014 года западные политики и эксперты злорадно сообщали о скором крахе экономики РФ, а вслед за ними и многие российские деятели либерального толка. Все они были уверены: зависимость от западных технологий, кредитов, импорт в Россию многих критически значимых для страны наименований товаров уже сделали российскую экономику зависимой от мирового Запада – фактически колонией. Поэтому санкции со стороны стран Запада быстро заставят Россию забыть и о политическом, и о экономическом суверенитете. Мнение и западных коллег, и доморощенных неолибералов основывалось на любимом постулате либералов: изоляция российского рынка и проведение протекционистской экономической и финансовой политики неизбежно задушит экономику России. А значит, и первые же санкции против экономических и финансовых институтов РФ гарантированно станут непреодолимой преградой для российской экономики и ее финансового сектора.

Вопросы финансовой и денежно-кредитной политики государства, бюджета, ключевой ставки, инфляции в условиях санкций со стороны США и стран Запада нашли широкое отражение в работах А. Г. Аганбегяна, С. Ю. Глазьева, Н. И. Куликова, М. А. Куликовой, Ю. Н. Перевышина, А. В. Зиновца, D. Liu, W. Sun, С. Р. Моисеева, Е. С. Вдовиной, О. С. Сухарева. Рассмотрены механизмы реализации финансовой, денежно-кредитной и бюджетной политики в условиях санкций, прослежены взаимосвязи различных финансовых инструментов, выявленные в результате анализа статистических и экспертных данных, выводы, полученные разными группами исследователей.

Вот как описывали эти последствия США и страны Запада: паника на мировом финансовом рынке, падение ВВП России за 2 года до 30%, рост ключевой ставки до 35%, снижение реальных доходов российских граждан на одну пятую. Помимо всего этого, санкции стран Запада должны отбросить экономику РФ на десятки лет назад. На российском примере можно наблюдать, как экономика России была интегрирована нашими неолибералами в глобалистскую финансовую систему мира. Даже сырьевой характер экономики генерировал огромные ресурсы, приходившие в Россию от экспорта сырья в финансы.

Поскольку реальный сектор экономики в виде добычи полезных ископаемых работал на финансовый сектор, получаемыми ресурсами РФ не могла воспользоваться для того, чтобы развивать реальный сектор экономики, высокотехнологичные отрасли. Лишние деньги, по мнению наших либералов, возглавлявших экономический и финансовые блоки в правительстве, от экспорта природных ресурсов направлялись обратно на Запад. Направлялись во всевозможные фонды, покупались долговые облигации США и Евросоюза.

Последние 20 лет деньги крутились исключительно в финансовом секторе. А та небольшая часть, которая не отправлялась на запад в долговые облигации, использовалась коммерческими банками для выдачи кредитов: во-первых, под высокий процент (15 – 20% и выше), что не давало возможности развиваться реальному сектору экономики, а во-вторых, в основной своей массе это были потребительские кредиты для населения, на которые российские граждане покупали импортные товары. Российские компании были вынуждены те же самые российские деньги у тех же США брать в виде кредитов, только под более высокие проценты. Даже геополитические события 2014 года после присоединения Крыма к РФ не привели к изменению данной глобалистской либеральной модели, она попросту была заморожена, за исключением отдельных отраслей на то время и секторов экономики, где произошли перемены не благодаря, а вопреки действовавшим нормативно-правовым актам.

Если говорить, в каких отраслях программа импортозамещения работала, то можно отметить только три отрасли: агропромышленный комплекс (АПК), оборонно-промышленный комплекс (ОПК) и производство продукции химии (ППХ). Российская Федерация полностью обеспечивает себя основными видами продуктов питания, а по зерну, сахару, растительному маслу стала мировым экспортером. За последние 20 лет экспорт продукции сельского хозяйства из России вырос в 16 раз, и сегодня РФ почти на 20% производит зерновых культур больше, чем США. До начала СВО на Украине 70% растительного подсолнечного масла на мировом рынке было российским. РФ на 100% обеспечивает себя семенами зерновых культур, решается вопрос с обеспечением страны семенами подсолнечника, картофеля, овощей.

С 2023 года в РФ стартовал новый Федеральный проект «Развитие овощеводства и картофелеводства» как наиболее важная отрасль для продовольственной безопасности страны, она выведена из общей программы по развитию АПК. Данный проект рассчитан на семь лет и на него ежегодно будет выделяться около 5 млрд руб. Доктриной продовольственной безопасности определено, что к 2030 году доля российских семян в сельском хозяйстве должна составлять не менее 75%. То же самое можно отметить и в ОПК. Если

на начало 2014 года 85% в российском оружии были импортные комплектующие двойного назначения, то спустя 5 лет в 2019 году российское оружие состояло на 90% из комплектующих, произведенных в РФ. Надо было только дать деньги в ОПК, а потенциал и наработки уже имелись, что наглядно подтверждается СВО на Украине, где Россия располагает самыми современными видами оружия, необходимыми для боевых действий, и производит снарядов больше, чем все страны мира вместе взятые.

В химической промышленности было использовано государственно-частное партнерство, и за последние 8 лет было построено более 20 крупнейших заводов по производству продукции химии и фармацевтики в Москве, Подмосковье, Нижнем Новгороде, Татарстане, Башкирии, Тюмени, Хабаровском крае и ряде других регионов. После начала СВО на Украине иностранные компании-производители и поставщики химической и фармацевтической продукции ушли с российского рынка, но российская химическая промышленность оказалась подготовленной, чтобы обеспечить отечественный рынок продукцией химии. Сегодня отечественная химическая промышленность на 100% обеспечивает потребности российского рынка бытовой химией, косметикой, упаковкой, пленкой различных видов и назначения, и качество у этой продукции не хуже, чем у импортной. Много новой химической продукции появилось и в промышленном производстве. Одним из примеров может служить композитное крыло для самолета МС-21.

Несколько сложнее складывается в РФ с производством лекарств, но и здесь намечается значительный прогресс, если в 2012 году доля лекарств отечественного производства составляла около 8%, то по итогам 2022 года их доля на российском рынке составила около 62%. 30 марта 2023 года президент В.В. Путин в режиме видеоконференции принял участие в открытии трех новых фармацевтических заводов в Санкт-Петербурге, Саранске и Калининграде, открывшиеся заводы будут производить широкий спектр лекарств, востребованных на российском рынке. Ставится задача к 2030 году достичь в фармацевтической промышленности технологический суверенитет – это прежде всего, обеспечение отрасли отечественными субстанциями. В 2022 году их производство было запущено еще на семи российских предприятиях. Наиболее крупные мощности были введены в строй в Белгородской и Свердловской областях, Приморском крае.

А секрет реализации данных трех программ импортозамещения состоит в том, что в эти сектора экономики были направлены деньги и дешевые кредиты. Но РФ все последние 30 лет держала ориентир на привлечение иностранных инвестиций, а свои средства вкладывались в долговые обязательства иностранных государств США и Евросоюза. В результате в России программа

импортозамещения не была реализована, вместо импортозамещения отечественными товарами на российский рынок по-прежнему приходили иностранные товары, только менялись бренды, поставщики, осуществляющие точную сборку на территории РФ из иностранных комплектующих и компонентов.

На начало 2022 года только 30% составляли производимые в стране товары и продукты, а остальные 70% импортировались в Россию из других стран, да и в производимых отечественных товарах и продуктах доля импорта в себестоимости составляла в среднем около 49%. Изменилась политическая, экономическая ситуация в стране и мире, после начала СВО на Украине США и страны Запада ввели более 13 000 ограничительных мер против РФ, иностранные инвесторы по рекомендации своих правительств остановили свои производственные мощности в РФ, уволили сотрудников и ушли с российского рынка выстраивать бизнес в других странах. В качестве одного из примеров иностранных инвесторов можно взять компанию Cisco Systems – производителя сетевого оборудования, программных продуктов, магистральной маршрутизации, виртуализации ЦОДов на облачных вычислениях. После введения санкций со стороны стран Запада против РФ в марте 2022 года головная компания Cisco Systems приостановила все продажи своей продукции в России, а в июне 2022 года закрыла свой бизнес в РФ и ушла с российского рынка, – следует из бухгалтерской отчетности Cisco Systems, в течение июня – августа 2022 года уволила большинство своих сотрудников по соглашению сторон. Из бухгалтерской отчетности также следует, что компания Cisco Systems в январе 2023 года физически утилизировала свои материально-технические мощности и запасы в РФ на сумму около 1,9 млрд руб. из-за закрытия бизнеса в России. Утилизации подверглось производственное оборудование, запасные части, в том числе и само IT-оборудование и другое имущество. После начала СВО на Украине ушли с Российского рынка 58% иностранных компаний-инвесторов. Вот, что значат иностранные инвестиции в России и для государства, и для российских граждан.

Последние три года с момента прихода нового правительства экономика России стала разворачиваться с приоритета глобалистского финансового на приоритет реального сектора экономики [1].

Впервые за последние 20 лет была сделана ставка на рост бюджетных расходов как одного из основных механизмов восстановления и развития реального сектора экономики. Только расходы федерального бюджета за 2020 – 2022 годы выросли на треть – с 19,8 трлн руб. в 2019 году до 30 трлн руб. в 2022 году.

Государственно-частное партнерство приобрело целенаправленное и осмысленное движение и выросло почти в 10 раз. Причем бюджетные деньги

направлялись не только на поддержку предприятий, но и на поддержку потребительского спроса. В результате по итогам кризисного ковидного 2020 года ВВП РФ сократился всего на 2,7%, что не позволило экономике провалиться, как прогнозировалось в апреле этого года сокращение экономики на 8...10%. А в 2021 году, по данным Росстата, российский ВВП вырос на 4,7%, и это самый значительный рост ВВП, начиная с 2008 года, тогда экономика выросла на 5,2%.

В 2021 году, по данным Росстата, производство росло практически во всех секторах экономики. Конечно, говорить о резком росте товаров, работ и услуг не приходится, в отличие от 2022 года, когда были введены «адские» запретные меры на большинство товаров и продуктов, импортируемых в Россию. И самое главное – правительство смогло кардинально изменить инструменты бюджетных расходов, практически отказаться от бюджетного правила, которое системные либералы навязали российской экономике еще в 2000-х годах.

За последние три года правительство РФ полностью решило вопрос направления бюджетных средств на поддержку экономики. Бюджетные расходы теперь не сокращаются, а растут, и деньги больше не направляются в доходные обязательства иностранных государств. Также, наконец-то, было сломано правило, согласно которому якобы Банк России не может для поддержки экономики России печатать деньги [25]. И в 2021 году впервые за последние 25 лет Банк России вынужден был прибегнуть к механизму ограниченной эмиссии денег. Но, разумеется, бюджетных ресурсов недостаточно для обеспечения реального сектора экономики их в необходимом количестве.

В ответ на начало СВО на Украине 2022 год стал годом беспрецедентных экономических санкций, принятых странами Запада против РФ. За один год Россия, глубоко интегрированная в мировую экономику, стала страной, в отношении которой действуют 13 000 ограничительных мер – из которых около 11 000 были приняты в 2022 году. Это больше, чем было принято в отношении Ирана, Северной Кореи, Беларуси и Сирии за все время вместе взятых.

Число принятых странами мира в 2022 году ограничивающих глобальную торговлю мер стало рекордным (данные Global Trade Alert), максимальным было и количество мер по либерализации мировой торговли, но в 2 раза меньше, чем число ограничительных мер (рис. 29).

Беспрецедентные по своему охвату санкции в 2022 году привели к нарушению логистики на мировом рынке и перестройке всех сбытовых цепочек по всему миру, максимальному росту с начала XXI века цены на энергоносители и сырьевые товары, к самой высокой инфляции с середины 1990 годов XX века и, как следствие, самая жесткая монетарная политика за последние 20 лет и риск новой глобальной рецессии спустя два года после ковида 2020 года [30].

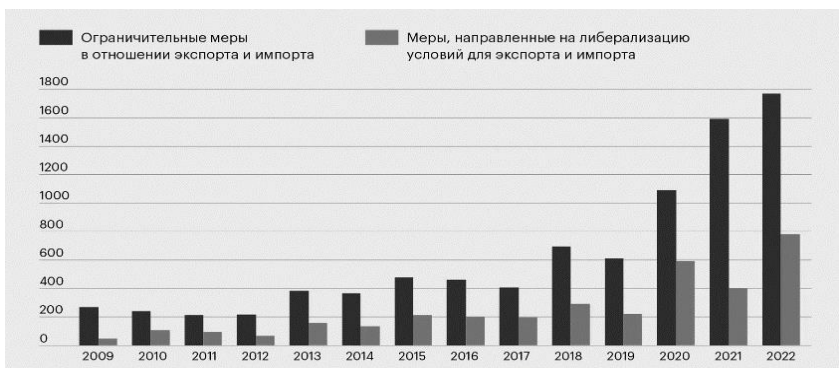


Рис. 29. Условия для глобальной торговли, число принятых странами мер

Разгон инфляции в 2022 году стал глобальной проблемой для США и стран Запада, чего не происходило последние 40 лет. На конец 2022 года среднегодовая глобальная инфляция по данным МВФ составила 9,1%, что является максимумом с 1996 года. В 2023 году инфляция замедлилась до 5,0...5,6%, а в 2024 году МВФ ожидает снижение до 4,1%. Ускорение инфляции вынудило Центральные банки в 2022 году начать агрессивное повышение ключевых (учетных) ставок, которое продолжается и в 2023 году. Причем монетарная политика стран мира синхронизировалась, теперь действия большинства мировых центральных банков направлено в сторону ужесточения монетарной политики (рис. 30).



Рис. 30. Монетарная политика: синхронизация

ФРС США по итогам заседания 2–3 мая 2023 года в десятый раз поднял ключевую ставку на 25 б.п. – до 5,00...5,25%, несмотря на потрясения в банковском секторе США. Начиная с марта 2022 года ставка выросла на 5% (500 б.п.). До этого на протяжении почти пяти лет ключевая ставка находилась на околонулевой отметке. Вслед за ФРС США 4 мая текущего года ЕЦБ в седьмой раз подряд повысил три ключевых ставки на 25 базисных пункта, они обновили максимумы начиная с 2008 года. С 10 мая текущего года ставка по депозитной линии достигла 3,25%, ставка по маржинальной кредитной линии – 4%, а ставка по основным операциям рефинансирования – 3,75%. Всего с июля 2022 года ЕЦБ повысил ключевую ставку на 375 б.п., до этого почти 11 лет она находилась около нулевого уровня. ЕЦБ, как и ФРС США, как и большинство других мировых центральных банков пытается приблизиться к своему целевому уровню по инфляции в 2%, тем самым добиться снижения рекордных темпов инфляции. Но пока принимаемые монетарные меры и ЕЦБ, и ФРС США не дают значительных положительных результатов. В странах Еврозоны инфляция в апреле текущего года даже ускорилась, хотя базовый рост цен и замедлился. По данным Евростата инфляция в 20 странах, использующих евро, в апреле текущего года ускорилась до 7%, по сравнению с 6,9% в марте месяце [35].

С одной стороны, подобная синхронизация в монетарной политике центральных банков замедлила базовый рост цен и увеличивает шансы на победу над инфляцией, а с другой стороны, усилила риски мировой глобальной рецессии [37].

Слишком агрессивная политика повышения ключевой ставки ФРС США породила достаточно высокие экономические риски: помимо торможения экономического роста, жесткая монетарная политика ФРС способствовала дальнейшему оттоку вкладчиков из банков, усугубляя их и без того непростое финансовое состояние [27]. В апреле-мае 2023 года в США обанкротились три ведущих банка, входивших в топ-20 коммерческих банков США. Эксперты предсказывают, что, если ФРС продолжит жесткую монетарную политику, повышая ключевую ставку, то до конца 2023 года в США могут обанкротиться еще около 50 коммерческих банков.

Прогнозы роста ВВП в течение 2022 года последовательно ухудшались (рис. 31).

В октябре 2021 года МВФ прогнозировал, что мировая экономика в 2022 году вырастет на 4,9% – что стало бы вторым по величине рекордом, начиная с 2010 года, когда мировая экономика восстанавливалась после глобального финансового кризиса. За 2022 год прогноз МВФ по росту мировой экономики снизился почти на 60 до 2,9%, а в 2023 году темпы роста мировой экономики замедлятся до 1,7%, а в 20 странах Еврозоны рост составит



Рис. 31. Изменения прогнозов роста ВВП от МВФ на 2022 и 2023 гг.

около 0,5% и будет за последние тридцать лет одним из самых низких, уступая лишь показателям, сложившимся в период глобальных рецессий в экономике и финансах 2009 и 2020 годов [27].

Заоблачные цены на энергоносители и перебои с их поставками привели в европейских странах производство на грань останковки и банкротства, разрушило благосостояние людей в этих странах. Следует отметить, что и эти скромные ожидания по росту мировой экономики находятся в зоне риска [73].

Сегодня даже небольшой негативный риск в мировой экономике, мировых финансах может отбросить ее в рецессию. Но и в то же время, как говорится в отчете МВФ, российская экономика оказалась более устойчивой к санкциям США и их сателлитов, чем ожидали в апреле-мае 2022 года многие международные и российские эксперты, выпустив множество аналитических предсказаний для российской экономики. Например, Институт международных финансов (ИФ) в мае предполагал падение ВВП России в 2022 году из-за санкций на 15% [56].

Всемирный банк в апреле 2022 года оценивал снижение ВВП на 11,2%, мартовский прогноз JPMorgan предсказывал 7% сокращение ВВП в 2022 году, Центробанк России – –10% (рис. 32).

В течение 2022 года МВФ был вынужден четырежды пересматривать прогнозы по российской экономике в сторону положительной динамики. Если в апреле 2022 года МВФ прогнозировал падение ВВП на 8,5%, в июле скорректировал прогноз до –6%, к октябрю – до –3,4%, а в январе 2023 года – до –2,2%. Общий разброс в диапазоне оценок МВФ составил около 8%.



Рис. 32. Прогнозы экспертов о российском ВВП, сделанные весной 2022 года

Ежеквартально менялись прогнозы по российской экономике и в России. Центральный банк России в апреле 2022 года рассчитывал на падение ВВП на 10%, к сентябрю оценки сокращения ВВП сместились к 4,2%, а в январе 2023 года – -2,5% (рис. 33).

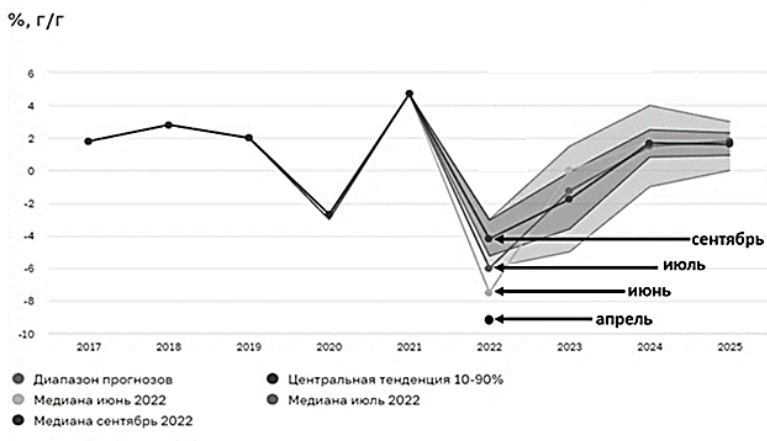


Рис. 33. Изменения прогнозов ВВП в опросах Центробанка (Данные: ЦБ РФ)

Минэконом развития в апреле 2022 года ожидало снижение ВВП России на 8,8%, в августе повысило ожидание до -4,4%, а в сентябре – до -2,9%. Проводя системную работу по наращиванию инвестиций в реальный сектор экономики, внедряя один за другим механизмы поддержки российской экономики и населения, за время СВО на Украине правительством было применено более 360 различных мер поддержки населения и бизнеса в РФ. И как итог сокращение ВВП за 2022 год составило только 2,1%, несмотря на рекордный объем введенных против России санкций. Российской Федерации удалось развеять миф о непобедимости стран Запада во главе с США. Значительное улучшение в торговле с Китаем, Индией, Ираном, Турцией и другими дружественными странами удалось компенсировать закрытие рынков стран Запада и в целом нарастить внешнеторговый оборот РФ в 2022 году более чем на 8%. В 2022 году профицит внешнеторгового баланса составил более \$330 млрд. Устойчивые объемы экспорта газа и нефти привели к рекордным показателям прибыли от экспорта нефти и газа и поддержали экономику России в 2022 году. Так, в течение 2022 года РФ удалось нарастить экспорт товаров и продуктов из России до \$591,5 млрд, что позволило ей войти в десятку крупнейших экспортеров товаров из страны в мире [22].

Как следует из данных Всемирного банка, РФ в 2022 году снова вернулась в топ-10 крупнейших экономик мира – впервые с 2014 года. Российская Федерация в 2022 году произвела товаров, работ и услуг на \$2,3 трлн и переместилась на 3 строчки вверх в рейтинге крупнейших экономик мира с 11-го места (2021 год) на 8-е.

Следует отметить, экономика России приобретает принципиально новое качество, начинает развиваться по новой модели. Россия отходит от модели экономики, которая была заложена либерально-демократическими представителями, что в России нужно развивать экспортную модель, сырьевую направленность, и это сохранит страну [24]. Сегодня в РФ переносится акцент на развитие внутренней экономики, на трансформацию и инфраструктурную перестройку, не отрицая положительные моменты и преимущества, связанные с внешней торговлей и не переходя к автаркии. У РФ есть огромные ресурсы для развития именно внутреннего рынка и возможностей движения вперед.

Сегодня правительство активно продолжает создавать комфортные условия для ведения бизнеса и развития предпринимательской инициативы, распределяя риски между государством и инвесторами и расширяет механизм донстройки мер поддержки российского бизнеса. Одним из таких проектов является «Фабрика проектного финансирования». До конца 2024 года продлена возможность российским инвесторам вкладывать в одобренные проекты государством меньше собственных средств. За счет инвестиций «ВЭБ.РФ» и коммерческих банков создаются фонды акционерного капитала, которые на инвестпроекты смогут предоставлять недостающие финансы – от 5 до 10%

от стоимости проекта. У российских инвесторов появляется возможность заменять кредитное финансирование «ВЭБ.РФ» на представление поручительства от «ВЭБ.РФ». Также смягчены требования к инвестзаемщикам – теперь бизнес имеет возможность реализовывать инвестпроекты на базе уже действующих компаний без образования новых юридических лиц. Сегодня в рамках «Фабрики проектного финансирования» реализуется 25 инвестпроектов с участием госкорпорации «ВЭБ.РФ» более чем на 1,5 трлн руб. в приоритетных отраслях реального сектора экономики. В правительстве одобрено еще 8 инвестпроектов на сумму более 400 млрд руб. [23].

Правительство также предусматривает запуск в течение ближайших двух лет индустриальных мегапроектов в 13 отраслях экономики прежде всего в самых ключевых и критически важных отраслях. Поставлена задача до 2030 года дополнительно привлечь в высокотехнологичные отрасли более 10 трлн руб. Это кроме 2 трлн руб., которые будут направлены в текущем году. Правительство планирует реализовать ряд новых механизмов, начиная от дешевых кредитов ФРП, заканчивая СЗПК и промышленными кластерами. Сегодня государство становится инвестором в реальный сектор экономики, обеспечивая ее финансовыми ресурсами. Принятые правительством программы способны обеспечить критически важные высокотехнологичные отрасли финансовыми ресурсами. В чем российский бизнес нуждается последние 30 лет [63]?

В этом движении должен быть задействован не только бюджет и бюджетные возможности, но и создание условий для стимулирования экономики со стороны Банка России. В январе – апреле 2023 года экономика России продолжила восстанавливаться. По данным Росстата, в марте 2023 года промышленное производство выросло на 1,2% по отношению к марту прошлого года. После одиннадцати месяцев падения, это первый месяц роста промпроизводства с марта 2022 года. По объему промпроизводства март 2023 года стал рекордным мартом за всю постсоветскую историю (рис. 34).

Сегодня именно промышленность – самая большая отрасль, формирующая Российскую экономику, в структуре ВВП на нее приходится более 38%. За 2020 – 2022 годы в промышленность было направлено около 1 трлн руб. инвестиций, раньше за десять лет столько не направлялось инвестиций. И результаты не заставили себя ждать. Бурное увеличение выпуска отмечено в производстве металлических изделий, компьютеров, оптики и электроники (на 20...30%), спецодежды (в 2,1 раза), прочих готовых металлических изделий (на 57,5%), прочих транспортных средств (на 40,6%), прочего транспорта и оборудования (на 13%) и обуви (на 13,8%). И это при условии, что добыча полезных ископаемых в марте, напротив, сократилась еще сильнее, на 3,6%, – опять же на фоне высокой базы марта 2022 года, когда рост составил 6,7%.

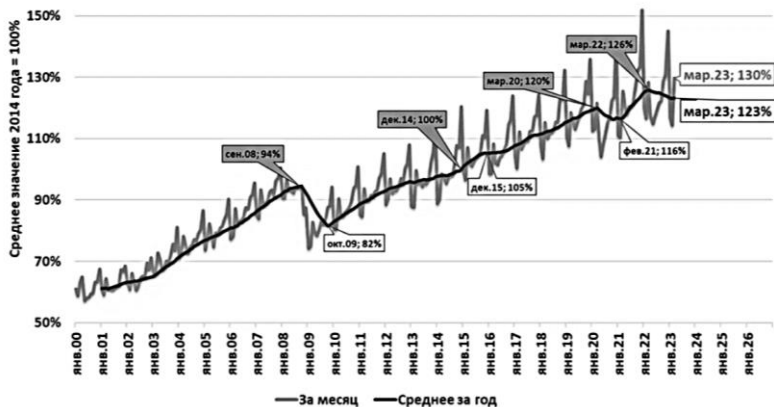


Рис. 34. Индекс промпроизводства (Данные: Росстат)

В апреле 2023 года номинальные зарплаты выросли на 13%, а реальные соответственно на 3,5%, а это ведет к росту потребительского спроса. Помимо зарплаты, есть еще деньги предприятий в экономике. Деньги граждан и предприятий, вместе взятые составляют денежную массу, и она растет более 20% годовых уже более 10 месяцев подряд начиная с августа 2022 года (рис. 35).

По данным Росстата годовая инфляция в марте 2023 года замедлилась до 3,51%, а в апреле – до 2,3%. Низкий уровень инфляции свидетельствует о стабилизации в российской экономике и возобновлении устойчивого роста (рис. 36).

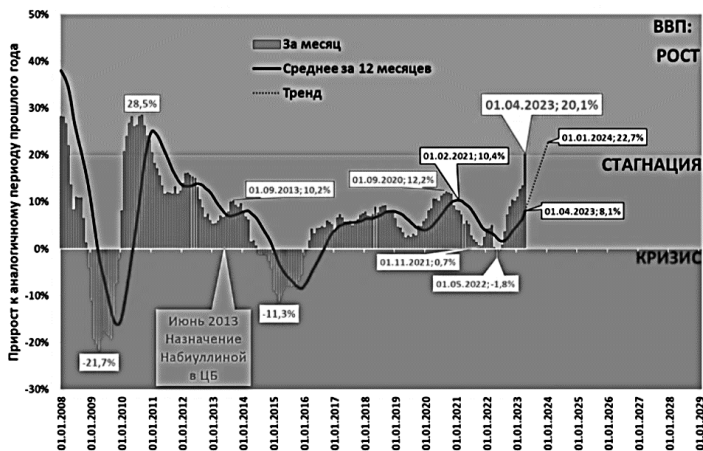


Рис. 35. Динамика реальной денежной массы М2 (Данные: Росстат)

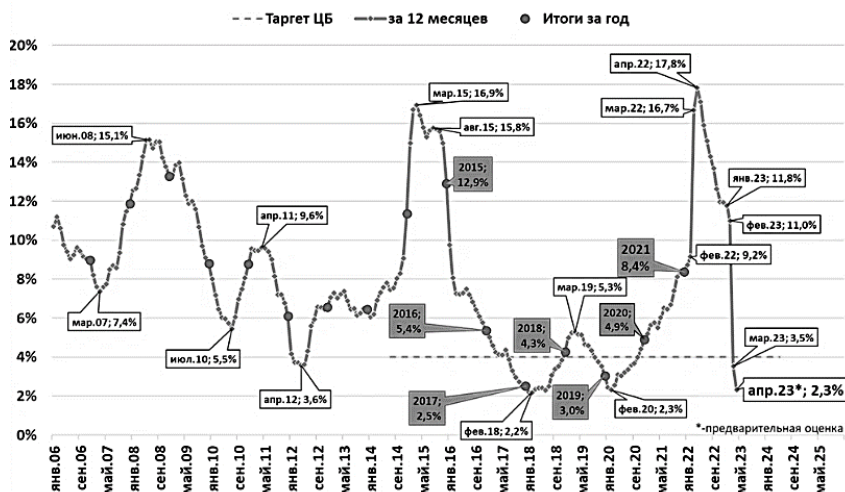


Рис. 36. Инфляция в годовом выражении (с 2006) (Данные: Росстат)

Текущая динамика годовой инфляции сегодня во многом продиктована эффектом высокой базы, которая возникла из-за рекордного роста цен в марте–апреле 2022 года, когда инфляция достигла 23,5% годовых. Поэтому во 2-м квартале 2023 года годовая инфляция может оказаться меньше 4%. Мы считаем, что при сохранении текущих трендов в экономике инфляция к концу 2023 года вырастет до 6...7% годовых, так как эффект высокой базы в 3-м квартале 2023 года начнет снижаться и, соответственно, текущие темпы роста цен начнут постепенно расти в годовом выражении [96].

Улучшились и прогнозы по росту ВВП России с отрицательного на положительный показатель. МВФ в конце апреля 2023 года улучшил свой прогноз ВВП РФ до 0,7% в 2023 году с падения на 2,3% в декабре 2022 года. ЦБ РФ 28 апреля текущего года улучшил прогноз динамики роста ВВП в 2023 году в пределах от 0,5 до 2,0%. Мы же приходим к выводу, если рост реальной денежной массы поддерживать выше 20%, то ВВП РФ в 2023 году в базовом сценарии может вырасти на 4%. Наш прогноз основан на этой статистической взаимосвязи параметров инфляции, ключевой ставки и денежной массы (рис. 37).

В настоящее время экономика России с точки зрения финансовых показателей Росстата выглядит, казалось бы, очень неплохо, о чем рапортуют власти на всех уровнях. Картину можно представить такой: перед санкциями российская экономика устояла, нарастила экспорт, восстановила параллельный импорт, увеличилась во взаиморасчетах доля национальных валют, безработица на рекордно низком уровне за последние десять лет, инфляция все ниже и ниже.

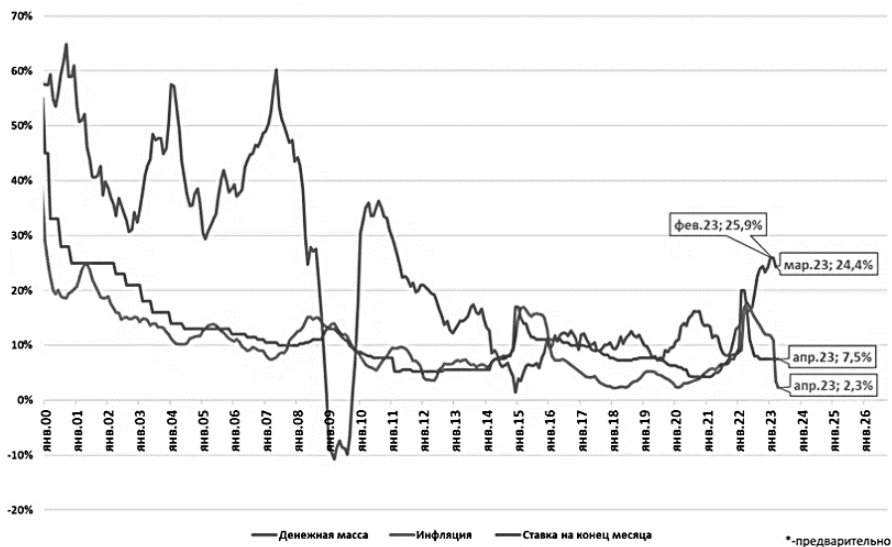


Рис. 37. Ставка ЦБ, денежная масса и инфляция в России

Но надо признать, что для экономики России существует достаточно много рисков и не только внешних, связанных с новыми санкциями со стороны США и стран Запада, но и более значительные риски подстерегают российскую экономику внутри страны.

Странами Евросоюза готовится очередной пакет санкций, содержание которого будет предусматривать усложнение третьим странам работы с Российской Федерацией. Предлагается ограничить экспорт товаров из Евросоюза в третьи страны, если будет доказано, что эти товары направляются в Россию. Против третьих стран тоже введут санкции, если заподозрят, что с их помощью РФ настроила параллельный импорт поставок запрещенных товаров. Но мы считаем, что санкции в отношении компаний третьих стран не смогут ограничить параллельный импорт в нашу страну. Сегодня параллельный импорт в РФ восстановился и работает, а экспортный контроль со стороны США не сработал и этот факт надо признать. Надо понять, что за санкции надо доплатить тем компаниям, которые поставляют товары, попавшие под санкции. Это не двойная, не тройная доплата, а буквально 5...6% сверху цены, которая устраивает и российский бизнес, и эти компании, так как они получают дополнительный доход. Для бизнеса вопрос денег, вопрос возможности больше зарабатывать всегда стоял и стоит на приоритетном месте, и изменить эту структуру невозможно, потому что на место одной запрещенной компании придет не один десяток других. Запретить для России параллельный импорт странами Запада практически невозможно [97].

Надо признать, что сегодня российская экономика, вопреки распространенному заблуждению, мало зависит от внешнеторговой конъюнктуры. Спустя много месяцев после начала СВО на Украине и ввода против РФ огромного количества ограничительных мер стало понятно, что в этой борьбе выиграет тот, кто сможет приспособить свою экономику к новым реалиям. Именно поэтому сегодня так возрастает значение и роль Центрального банка страны, чтобы запустить экономический рост. Нынешние действия ЦБ РФ не идут на пользу российской экономике, а наоборот осложняют выход государства из кризисной ситуации и снижают шансы на путь выхода экономики на стабильный рост. Сегодня в стране сложилась ситуация, когда ЦБ РФ одной рукой пытается сдерживать рост экономики России, а другой рукой Правительство России хочет поддержать экономику страны льготными кредитами, финансовыми возмещениями затрат из федерального бюджета.

Как только в РФ начинает расти потребительский спрос населения и наметился рост экономики России, Центральный банк включает красный светфор российской экономике: начинает активно закупать иностранную валюту (используя бюджетное правило), что приводит к обесцениванию российского рубля, чем вызывает инфляцию в стране и, как правило, в этих условиях повышает ключевую ставку.

Первым важнейшим просчетом Банка России мы считаем обесценивание рубля. Официальный курс рубля к доллару упал за пять месяцев 2024 года на 25,7% – с 82,6 20 июня до 103,8 26 ноября. На межбанковском рынке американский доллар 26 ноября котировался еще выше, достигнув отметки 105,5 рубля, 27 ноября он превысил 108 руб. впервые с 16 марта 2022 года.

Мы не видим фундаментальных причин для наблюдаемого ослабления рубля в последнее время. Сальдо торгового баланса остается на высоком уровне и за последние 12 месяцев составило \$223 млрд. Это ниже, чем зафиксированные по итогам сентября 2022 года рекордные \$298 млрд. Следует напомнить, что до сентября 2022 года сальдо торгового баланса не превышало отметку в \$200 млрд, поэтому нынешний уровень торгового баланса остается по-прежнему очень высоким (рис. 38).

Что касается девальвации национальной валюты, надо понимать, что курс рубля по отношению к другим валютам определяется Центральным банком. Пока Центральный банк не начнет прилагать усилия по сдерживанию спекулятивной активности в продажах рубля, рубль продолжит падать. Следует признать, что все рычаги для укрепления российского рубля у ЦБ РФ есть, однако либеральные взгляды госпожи Э. Ш. Набиуллиной и ее стремление организовать в России принципы свободного рынка не позволяют осуществлять жесткий контроль в области валютного регулирования. Центральный банк все видит, но ничего не предпринимает.

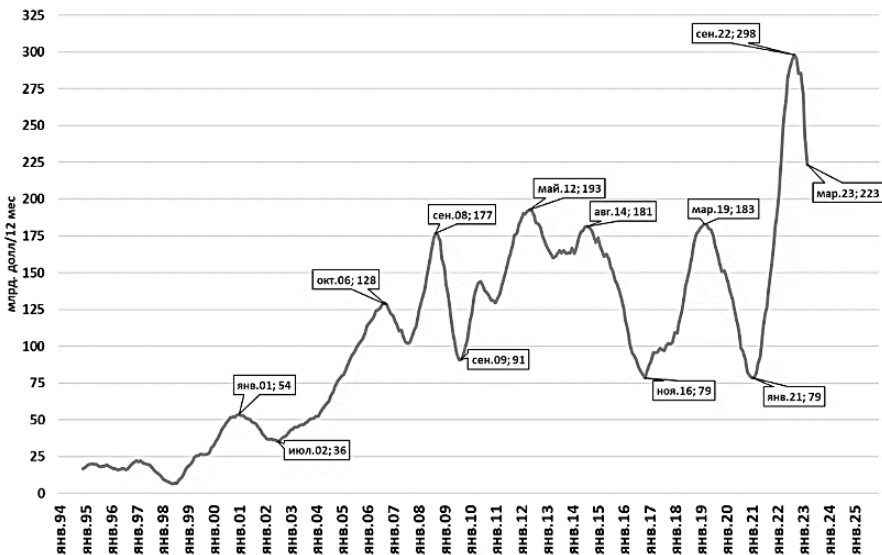


Рис. 38. Сальдо торгового баланса остается на высоком уровне

На биржу выбрасывается искусственно огромное количество спекулятивных рублей. Банк России мог бы запретить так называемые короткие продажи на фондовом рынке. Это позволило бы убрать спекулянтов на фондовом рынке, играющих на понижении курса рубля, что он сделал в марте 2022 года, когда курс рубля обвалился до 120 руб. за доллар.

Продолжается огромный отток капитала из России, только за последние 12 месяцев этот показатель приближается к \$300 млрд. Под словом отток капитала сегодня надо понимать не вывод средств из РФ через черные схемы и сырье, а вполне законные схемы, которые одобряет Центральный банк. Компании-экспортеры с декабря 2022 года перестали ввозить доллар и евро в РФ, а на зарубежных счетах аккумулируют их. В дальнейшем заработанная валюта используется для покупки импортных товаров, такой подход провоцирует еще больше отток капитала. Олигархи выводят капитал. По договорам ведут расчеты с нерезидентами, зачастую сами с собой в России они резиденты, а там они нерезиденты [119].

Денежные переводы физических лиц в Армению, Грузию, Казахстан за время СВО на Украине выросли от 5 до 8 раз. Обновились рекорды по росту ВВП в этих странах за счет притока валютного капитала из кошельков, уехавших россиян. Сегодня надо признать, что при всей сложности кризисных явлений из-за санкций со стороны стран Запада, которые происходят в России,

бизнесу и россиянам нужен крепкий рубль. Российская экономика по-прежнему остается в глубокой зависимости от импортных поставок машин, оборудования, комплектующих, компонентов и сырья. А значит, для обеспечения технологического суверенитета РФ нужно обеспечить в стране крепкий рубль. Сильный доллар усиливает инфляционное давление в РФ, увеличивается стоимость импортных товаров, оказывая давление на рост цен. Обесценивание рубля за последние 3 месяца на 35% дало в экономику 3,5% инфляции, если бы ЦБ РФ не обесценивал рубль, то в России в настоящее время наблюдалась бы дефляция из-за эффекта высокой базы по инфляции в апреле–мае 2022 года. В России инфляция напрямую связана со слабым рублем. Чем крепче рубль, тем медленнее в стране растут цены, а при курсе рубля в 59–60 руб. за доллар в течение четырех месяцев (июнь – сентябрь) 2022 года в России наблюдалась дефляция, что привело к снижению цен на ряд потребительских товаров.

Этот фактор мог бы стать отправной точкой, но Центральный банк не хочет укрепления рубля, хотя, согласно статье 75 Конституции РФ, эта обязанность возложена на ЦБ РФ. Мы считаем оптимальный курс рубля в нынешних условиях 65 – 68 руб. за доллар, чтобы восстановить производство в России, нужен крепкий рубль. На первых порах приходится покупать импортные станки, машины, оборудование, детали, а в некоторых случаях даже специалистов. Все стоит огромных денег, а поэтому очень сложно будет купить основные средства производства за вечно слабеющий российский рубль. Если же российский рубль будет крепким, то отечественные товаропроизводители смогут без труда закупить большое количество средств производства, необходимых для создания ресурсоемких предприятий и производственных цепочек. Это позволит обеспечить технологический суверенитет страны, поскольку в дальнейшем появятся условия самим производить средства производства вне зависимости от курса рубля. В нормальной экономике курс рубля не должен волновать ни бизнес, ни граждан.

Из-за ограничительных мер против РФ со стороны США и их сателлитов, запретивших отечественному бизнесу вести торговлю в долларах и евро, российский рубль вышел во внешнюю торговлю. РФ с большинством стран мира теперь ведет торговлю в национальных валютах (Китай, Индия, Иран, Турция, страны СНГ) и, чем больше Россия будет продавать отечественных товаров за рубли, тем более выгоден для нашей экономики крепкий рубль. Сильный российский рубль очень важен для геополитики, особенно в наших отношениях с партнерами по СНГ. Когда валюта укрепляется, к ней растет доверие. Это показатель того, что РФ по-прежнему остается сильной страной, несмотря на санкции со стороны стран Запада. Растет доверие к российским ценным бумагам со стороны инвесторов и прежде всего к облигациям. Почему-то в России до начала СВО на Украине всегда считалось, что иностранные инвестиции – это прежде всего англосаксонские государства. А как оказалось,

совсем необязательно. Сегодня на российский рынок стали приходить инвесторы из Китая, Индии, Ирана, Турции, Саудовской Аравии и другие. Крепкий рубль также будет способствовать росту платежей в рублях со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) во взаимных расчетах.

Что касается инфляции, то Банк России уже последние 10 лет стремится к таргету по инфляции в 4% годовых и делает все возможное даже в ущерб экономическому росту. Под предлогом борьбы с ростом инфляции ЦБ РФ ограничивает деньги в реальный сектор экономики. Руководство Банка России неоднократно заявляло, что рост объемов производства продукции в России неизбежно приведет к повышению инфляции, что является нонсенсом для страны, которая пытается реализовать программу импортозамещения многих товаров. Без дешевых кредитов компаниям из реального сектора экономики России не удастся наладить производство всех товаров в стране. А значит, Россия все так же останется в зависимости от поставок оборудования и всех иных изделий западного производства через параллельный импорт или замену западного импорта, например на китайский импорт. Правительство не может тратить больше денег, чем собирает налогов в бюджет. И только Центральный банк призван создавать кредиты, обеспечивая бизнес кредитами и инвестициями.

16 мая 2023 года госпожа Э. Ш. Набиуллина, выступая на конференции НАУФОР, сказала, что одним из направлений работы должно стать привлечение иностранных инвестиций как из дружественных, так и из недружественных стран, и России необходимо максимально сохранить интегрированность в глобальный финансовый рынок. Другими словами, госпожа Э. Ш. Набиуллина призвала сохранить все то, что насаждалось последние 30 лет неолибералами: привлечение иностранных инвестиций, оставаться в глобалистской финансовой системе мира и забыть про импортозамещение.

28 апреля 2023 года Совет директоров Банка России в пятый раз оставил ключевую ставку на уровне 7,5% годовых, хотя текущие темпы прироста инфляции с начала 2023 года замедлились, в том числе в части устойчивых компонентов. Снизились инфляционные ожидания населения, а также наметилось поступательное замедление инфляции в сфере услуг в апреле–мае 2023 года. Сложившаяся ситуация сегодня в экономике выглядит все более благоприятным моментом для снижения ключевой ставки на 50 б.п. ежемесячно, начиная с мая текущего года до 5% годовых к концу 3-го квартала 2023 года. Это позволит привлечь в экономику более дешевые кредиты, будет расти экономическая активность и бизнеса, и населения, увеличится потребительский спрос, подстегнет рост экономики и производства, что очень важно в условиях продолжающегося процесса адаптации российской экономики к новым условиям функционирования. В настоящее время кредиты и для бизнеса, и для граждан

при ключевой ставке 7,5% годовых остаются очень высокими, а все предложения коммерческих банков по кредитам начинаются от 11% годовых и выше, что лишает российскую экономику дешевого кредита и, соответственно, инвестиций.

Сегодня российская экономика приобретает принципиально новое качество, начинает развиваться по новой экономической модели. Россия отходит от модели экономики, которая была заложена либерально-демократическими представителями и делает акцент на развитие внутренней экономики, на трансформацию и инфраструктурную перестройку, не отрицая положительных моментов и преимуществ, связанных с внешней торговлей. Определять перспективы дальнейшего перехода экономики от посткризисной стабилизации к новой волне роста будут следующие факторы: рост инвестиций в основной капитал, расширение потребительского спроса населения и ситуации в сфере импортозамещения.

Россия имеет все возможности обеспечить экономику России внутренними инвестициями. Для этого необходимо, чтобы российский рубль был стабильным и стал инвестиционной валютой. Всем надо давно понять, что устойчивость российской экономики не может быть полноценной без независимой от доллара внутренней российской финансовой системы. Когда российские олигархи и отдельные эксперты либерального толка заявляют, что экономика России не сможет существовать без иностранных инвестиций, и что уже в текущем году у России закончатся деньги, то, мягко говоря, они лукавят. В РФ уже в настоящее время созданы условия для обеспечения внутренними инвестициями российского реального сектора экономики. Долгосрочные сбережения населения России сегодня становятся источником финансирования реального сектора экономики. На 1 января 2023 года на счетах коммерческих банков находилось огромное количество средств населения более – 36,56 трлн руб. – это больше в 1,2 раза федерального бюджета страны на 2023 год. Правительством разработан механизм инвестирования гражданами за счет частных накоплений. Государственная дума приняла закон о страховании долгосрочных сбережений населения. Мы считаем, что в течение двух лет в РФ может реализоваться иранский сценарий бурного роста инвестиций на фондовом рынке за счет частных накоплений граждан. Биржевой индекс Ирана с 2019 по 2020 годы вырос в 6 раз за счет того, что свободная ликвидность граждан, ограниченная в инвестирование за пределами страны, была направлена на внутренний рынок. Благодаря совместной инвестиционной активности государства и бизнеса в 2024–2025 годах прирост инвестиций может достигнуть 10,2...11,6% (двухзначных значений). Экспорт нефти и нефтепродуктов из РФ в среднесрочной перспективе будет расти за счет перенаправления экспорта с Запада на Восток и увеличения спроса со стороны Индии, Китая, Пакистана, что только добавит инвестиции в экономику.

Вторым внутренним источником инвестиций должна стать прибыль предприятий, хотя она и снижается, но остается на очень высоком уровне (рис. 39). Прибыль предприятий в феврале 2023 года составила 1,8 трлн руб. В реальном выражении результат февраля текущего года снизился, но по-прежнему находится выше уровня лучших месяцев за последние 20 лет.

При крепком рубле, стабильных ценах на товары и продукты, росте потребительского спроса предприятия станут направлять свою прибыль на инвестиции.

В России растет оборот розничной торговли, в первую очередь, как отмечают эксперты, позитивную динамику крупных покупок. По данным ЦМАКП, в январе 2023 года оборот розничной торговли вырос на 6,6% к предыдущему месяцу, а в феврале – на 0,1, в марте – на 1,3%.

Импортозамещение позволит воссоздать реальный сектор экономики, откроются новые предприятия, которые позволят насытить рынок отечественными товарами, снизится зависимость от импорта, появятся новые рабочие места, что приведет к росту зарплат и потребительскому спросу населения у предприятий, появится возможность наращивать производство товаров и продуктов. Вырастет и экспорт отечественных товаров.

Руководство ЦБ РФ, карьера которых складывалась в рамках взаимодействия с долларovým центром, не способно обеспечить радикальный поворот в денежно-кредитной политике государства.

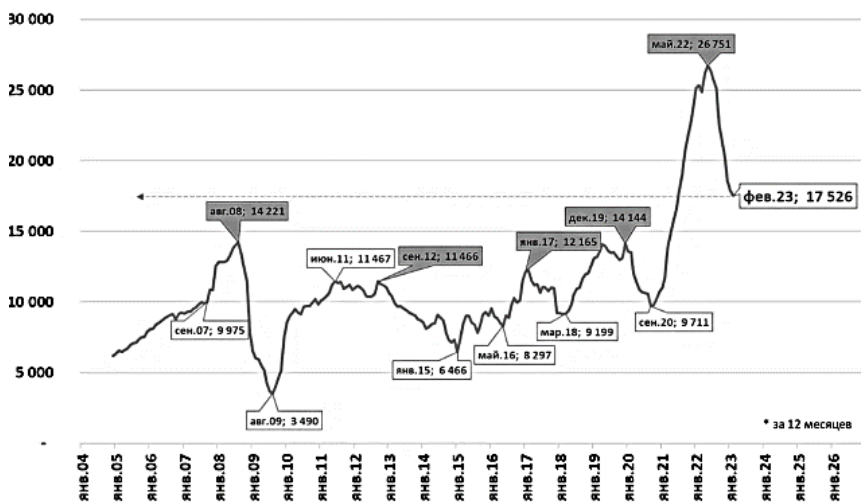


Рис. 39. Сальдированный финансовый результат организаций (прибыль минус убыток) в постоянных ценах 2016 года, (млрд руб./12 мес.) (Данные: Росстат)

В сложившейся ситуации в экономике России в руководство Центрального банка должны прийти новые люди, которые имеют большой опыт работы в реальном секторе экономики, региональных финансах, только так можно обеспечить устойчивый рост российской экономики. Мы уверены, что новые люди дадут деньги в экономику, предприятия получают дешевые кредиты, благодаря чему снизятся цены на товары и услуги, работники получают зарплату, что приведет к росту потребительского спроса, в результате чего у предприятий возникнет необходимость больше производить товаров, что приведет к росту потребительского спроса и, как результат, к росту экономики и возрождению в РФ реального сектора экономики. Только так можно решить вопрос импортозамещения и насытить рынок отечественными товарами не менее чем на 70% в течение 5 лет. ЦБ РФ должен подключиться к работе по развитию российской экономики и обеспечить экономический рост за счет насыщения экономики России дешевыми кредитами, что позволит довести инвестиции в экономику до 30% ВВП.

В настоящее время этот показатель составляет около 20% ВВП, и в основном за счет бюджетных вливаний, а еще 10% легко можно нарастить за счет дешевых кредитов. Экономика России адаптировалась к санкциям, снижается инфляция, растет реальная денежная масса более 20% годовых. Настало время постепенно снижать ключевую ставку до 5% годовых. Банку России сегодня рост реальной денежной массы M2 можно поддерживать не на уровне 20% годовых, как в настоящее время, а на уровне 30...50%, как в 2000-е годы, и рост ВВП на 6...8% вновь стал бы для РФ реальностью (рис. 40).

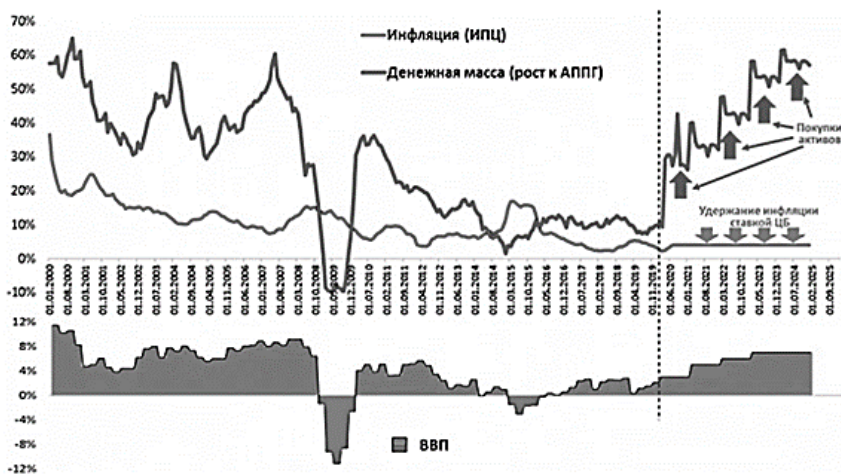


Рис. 40. Рост реальной денежной массы M2 и ВВП

К сожалению, сегодняшнее руководство Банка России такой возможности не видит, судя по заявлениям его руководства. Проводимая нейтральная денежно-кредитная политика Центральным банком позволит довести коэффициент монетизации экономики до 95...100% ВВП (сейчас чуть более 55%) и экономика получит устойчивое развитие, и все это будет сделано реальными рыночными механизмами, о чем говорит длительный исторический мировой опыт, когда в период кризиса, структурной перестройки экономики приходили возглавлять Центральный банк новые люди и выводили и экономику, и финансовую систему страны из кризиса. Сегодня правительство РФ делает все возможное для поддержания экономической активности в стране и возрождения реального сектора экономики, и Центральный банк должен работать исключительно в интересах экономического развития России. Именно по этой причине Банк России должен быть подчинен в экономической и денежно-кредитной политике правительству РФ.

8. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИЙ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

В современном бизнесе конкуренция настолько высока, что практически все компании вынуждены постоянно развиваться, осваивать новые технологии и расширять свою деятельность. В таких условиях периодически наступает момент, когда руководство компании понимает, что без притока инвестиций дальнейшее развитие невозможно.

Также не стоит забывать о быстром развитии технологий, и особенно компьютерных, которые требуют от компаний адаптацию и освоение новых методов работы. Если компания желает расширить свой бизнес или улучшить свои финансовые показатели, то все это потребует дополнительных финансовых ресурсов, которые можно будет беспрепятственно привлечь, если предприятие обеспечило свою инвестиционную привлекательность. Исследование этой темы всегда позволяет выявить наиболее эффективные стратегии и практики для привлечения инвесторов.

Определенный уровень конкурентоспособности предприятия на рынке создает предпосылки для его будущего роста. Однако для перехода на новый уровень развития необходимы значительные инвестиции. Этот процесс приводит к формированию и оценке инвестиционной привлекательности предприятия. Важно помнить то, что конкурентоспособность и инвестиционная привлекательность предприятия могут быть независимыми друг от друга. Например, предприятие может быть конкурентоспособным, но не привлекательным для инвесторов из-за его невыгодного расположения или ограниченных ресурсов для развития. И наоборот, предприятие может быть привлекательным для инвестиций из-за своего технологического преимущества и местоположения, но не конкурентоспособным на рынке.

Для успешного развития предприятия необходимо сочетание высокой конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности. То есть важно наличие не только конкурентных преимуществ, но и возможностей для инвестирования и дальнейшего роста, которые смогут обеспечить его потенциал и перспективу развития [1].

Вопросы, связанные с инвестиционной привлекательностью, представляют собой одну из ключевых тем в современной экономической теории и практике. Многие отечественные и зарубежные ученые проводят исследования по определению понятия инвестиционной привлекательности и методов ее оценки. Тем не менее единого стандартизированного подхода к трактовке инвестиционной привлекательности пока не существует, поскольку каждый исследователь интерпретирует это понятие исходя из собственного набора факторов, которые он считает значимыми для оценки. Авторы и исследователи представляют различные интерпретации понятия «инвестиционная привле-

кательность предприятия», придавая ей свой уникальный набор признаков и характеристик [2].

Определенно можно говорить о том, что трактование термина «инвестиционная привлекательность предприятия» разнообразно и включает различные и персональные аспекты конкретного предприятия. В связи с этим возникает потребность в уточнении определения инвестиционной привлекательности предприятия.

Инвестиционная привлекательность предприятия – это комплексная экономическая характеристика, которая отражает финансовое положение организации, ее активность в бизнесе, структуру капитала, систему управления, спрос на продукцию, ее конкурентоспособность, а также уровень привлекательности инвестиций в стране, регионе и отрасли [1].

Инвестиционная привлекательность представляет собой важный аспект в современной экономической среде, определяющий интерес инвесторов к конкретному предприятию. Понимание и анализ инвестиционной привлекательности позволяют предприятиям выявлять свои сильные и слабые стороны.

Различные аспекты инвестиционной привлекательности нашли отражение в работах отечественных ученых К. Б. Огневой, Т. С. Колмыковой, Н. И. Куликова, Е. Э. Гейбель, Д. А. Ендовицкого, А. Масленникова, Е. Б. Бурлина.

Для оценки инвестиционной привлекательности предприятия мы на конкретном примере определим, какое у него положение в отрасли и ее конкурентоспособность, и на основе этих показателей определим, что необходимо сделать руководству компании, чтобы обеспечить инвестиционную привлекательность. Проведем сравнительный анализ основных финансовых индикаторов компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» Тамбовской области за 2023 год с аналогичным среднегодовым показателем за этот период по отрасли и стране [4].

В качестве среднеотраслевых показателей мы использовали данные 1,33 тыс. предприятий с выручкой от 120 до 800 млн руб., специализирующихся на производстве зерновых культур (согласно коду ОКВЭД2 01.11.1).

Сравним показатели финансовой устойчивости ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями за 2023 год (табл. 11 и рис. 41).

Опираясь на данные, представленные в табл. 11 и на рис. 41, можно сделать следующие выводы. Коэффициент автономии ЗАО «Агрофирма «Свобода» отстает от среднего значения по отрасли, но он выше порога значения «сильно хуже среднего». Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами ЗАО «Агрофирма «Свобода» значительно ниже среднеотраслевого значения. Коэффициент обеспеченности запасов ЗАО «Агрофирма «Свобода» ниже среднеотраслевого значения, но выше значения «существенно хуже среднего». Коэффициент покрытия инвестиций у ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится в районе среднего отраслевого значения, но следует отметить, что норма для этого коэффициента – ≥ 1 .

**11. Сравнение основных показателей финансовой устойчивости
ЗАО «Агрофирма «Свобода»
со среднеотраслевыми значениями за 2023 год, ед.**

Показатели	ЗАО «Агрофирма «Свобода», 2023 г.	Отраслевые показатели, 2023 г.		
		Существенно хуже среднего	Средне- отраслевое значение	Суще- ственно лучше среднего
Коэффициент автономии	0,60	$\leq 0,59$	0,77	$\geq 0,9$
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,15	$\leq 0,21$	0,58	$\geq 0,82$
Коэффициент обеспеченности запасов	0,39	$\leq 0,3$	0,86	$\geq 1,34$
Коэффициент покрытия инвестиций	0,84	$\leq 0,78$	0,89	$\geq 0,97$

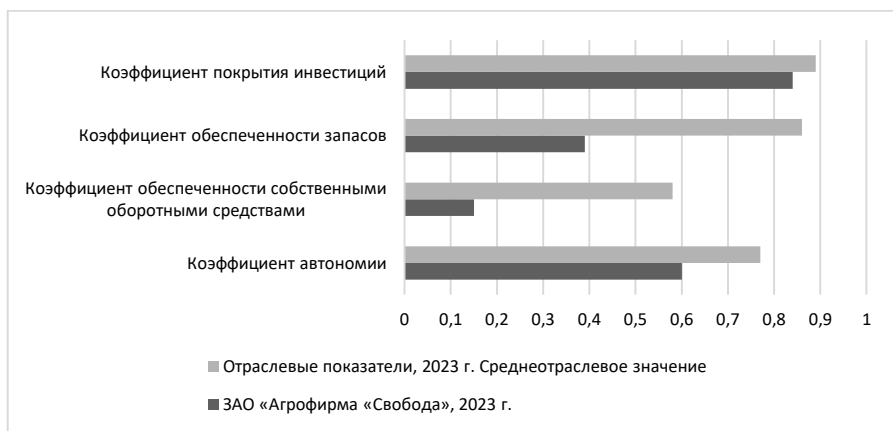


Рис. 41. Сравнение основных показателей финансовой устойчивости ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями за 2023 год, ед.

Напрашивается вывод, что большинство организаций в сфере деятельности выращивания зерновых культур не смогут покрыть свои инвестиционные обязательства собственными средствами в полном объеме [3].

Далее рассмотрим показатели платежеспособности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» в сравнении со среднеотраслевыми значениями (табл. 12 и рис. 42).

**12. Сравнение основных показателей платежеспособности
ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями
за 2023 год, ед.**

Показатели	ЗАО «Агрофирма «Свобода», 2023 г.	Отраслевые показатели, 2023 г.		
		Существенно хуже среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше среднего
Коэффициент текущей ликвидности	2,9	$\leq 2,32$	4,83	$\geq 14,4$
Коэффициент быстрой ликвидности	1,71	$\leq 0,56$	1,44	$\geq 4,55$
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	$\leq 0,06$	0,38	$\geq 1,95$

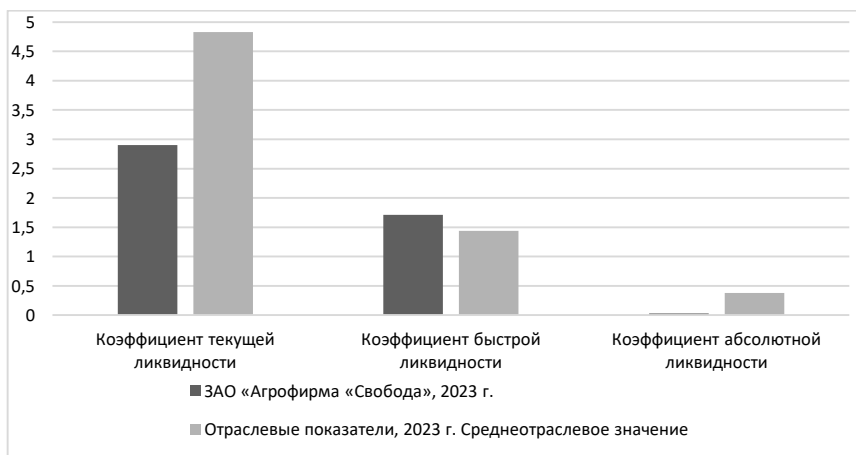


Рис. 42. Сравнение основных показателей платежеспособности ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями за 2023 год, ед.

Из данных табл. 12 и рис. 42 можно сделать следующие выводы, что значение коэффициента текущей ликвидности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится в пределах норматива, но оно меньше значений большинства организаций из рассматриваемой отрасли, а соотношение оборотных активов и краткосрочных обязательств хуже, чем у большинства предприятий отрасли, значение коэффициента быстрой ликвидности находится выше среднеотраслевого показателя. Также следует отметить, что ликвидные активы компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» покрывают краткосрочные обязательства организации лучше, чем у большинства других предприятий данной отрасли, но у компании краткосрочные обязательства высоколиквидными активами обеспечены значительно хуже, чем как минимум $\frac{3}{4}$ предприятий отрасли, о чем свидетельствуют самые низкие значения коэффициента абсолютной ликвидности у компании.

Далее рассмотрим основные показатели эффективности ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями (табл. 13 и рис. 43).

13. Сравнение основных показателей эффективности ЗАО «Агрофирма» Свобода» со среднеотраслевыми значениями за 2023 год, %

Показатели	ЗАО «Агрофирма «Свобода», 2023 г.	Отраслевые показатели, 2023 г.		
		Существенно хуже среднего	Среднеотраслевое значение	Существенно лучше среднего
Рентабельность продаж	16,2%	$\leq 5,84\%$	14,8%	$\geq 25,5\%$
Рентабельность продаж по ЕВИТ	17,9%	$\leq 6,96\%$	16,6%	$\geq 27,2\%$
Норма чистой прибыли	14,5%	$\leq 4,76\%$	14,2%	$\geq 24,9\%$
Коэффициент покрытия процентов к уплате	5,93	$\leq 3,25$	9,78	$\geq 28,2$
Рентабельность активов	6,54%	$\leq 2,27\%$	6,96%	$\geq 12,2\%$
Рентабельность собственного капитала	10,84%	$\leq 4,04\%$	9,98%	$\geq 16,9\%$
Фондоотдача	0,9	$\leq 0,88$	1,2	$\geq 1,71$

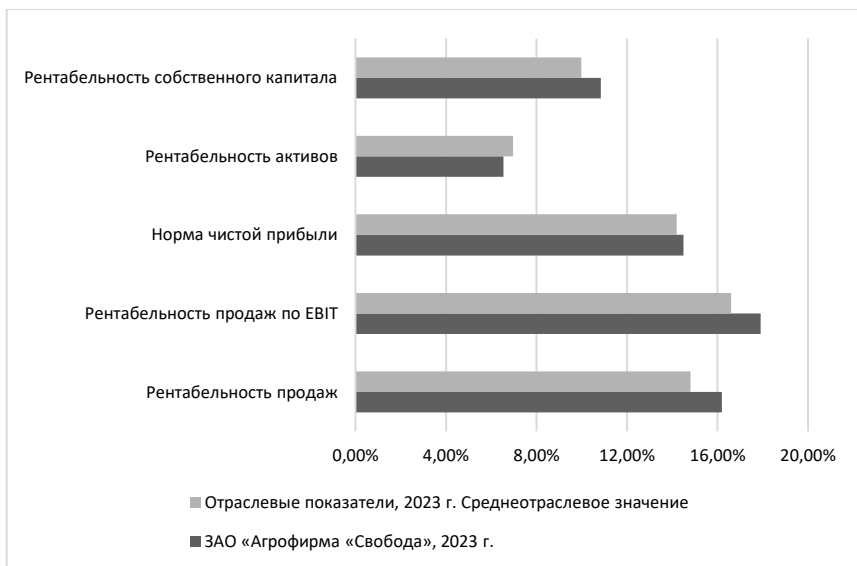


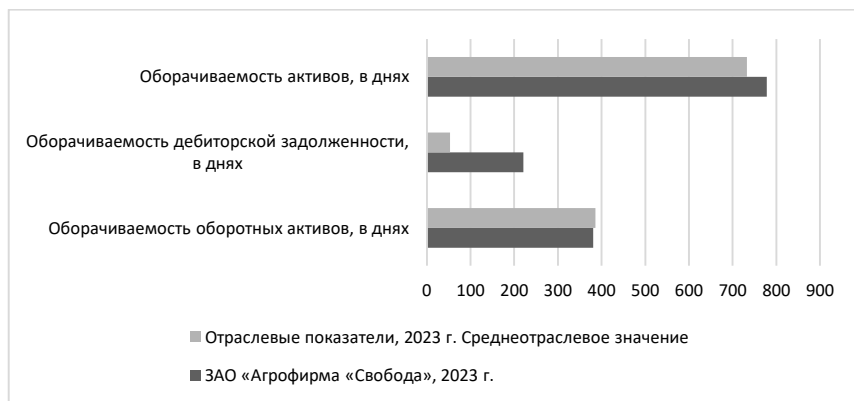
Рис. 43. Сравнение основных показателей рентабельности ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями за 2023 год, %

Из данных табл. 13 и рис. 43, можно сделать следующие выводы. Значение показателей рентабельности продаж свидетельствует о том, что прибыль от продаж в каждом рубле выручки у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» выше, чем у большинства компаний отрасли. Показатель рентабельности продаж по ЕВІТ выше среднего. Это говорит о том, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» управляет своими операционными издержками эффективнее 50% компаний отрасли. Норма чистой прибыли показывает, сколько копеек чистой прибыли получает организация в каждом рубле выручки. У ЗАО «Агрофирма «Свобода» этот показатель выше, чем у большинства организаций отрасли. Значение коэффициента покрытия процентов к уплате свидетельствует о том, что процентные расходы у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» покрываются прибылью до налогообложения в меньшей степени, чем у большинства организаций отрасли. Рентабельность активов ЗАО «Агрофирма «Свобода» свидетельствует о том, что отдача от использования всех активов ниже, чем у большинства сопоставимых предприятий. Рентабельность собственного капитала в 2023 году выше, чем у большинства предприятий отрасли. Фондоотдача организации ниже среднеотраслевой [5].

На следующем шаге анализа мы рассмотрим показатели оборачиваемости (табл. 14 и рис. 44).

**14. Сравнение основных показателей оборачиваемости
ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями
за 2023 год, дни**

Показатели	ЗАО «Агрофирма «Свобода», 2023 г.	Отраслевые показатели, 2023 г.		
		Суще- ственно хуже среднего	Средне- отраслевое значение	Существенно лучше среднего
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	381	≥ 521	386	≤ 296
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	221	$\geq 95,4$	53,2	$\leq 29,2$
Оборачиваемость активов, в днях	778	≥ 919	733	≤ 581



**Рис. 44. Сравнение основных показателей оборачиваемости
ЗАО «Агрофирма «Свобода» со среднеотраслевыми значениями за 2023 года, дни**

Данные табл. 14 и рис. 434 свидетельствуют о том, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» требуется меньше дней для получения выручки, равной величине оборотных активов, чем аналогичным предприятиям отрасли, а управление дебиторской задолженностью поставлено значительно хуже, чем в аналогичных организациях отрасли. Также организация распоряжается всеми имеющимися активами менее эффективно, чем большинство других сопоставимых предприятий отрасли.

По результатам приведенного сравнительного анализа основных финансовых индикаторов компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» Тамбовской области, относительно схожих компаний по объемам бизнеса, работающих в данной отрасли, можно сделать определенные выводы.

ЗАО «Агрофирма «Свобода», по сравнению с другими организациями, работающими в данной отрасли, имеет более низкие значения коэффициентов автономии и обеспеченности собственными оборотными средствами, но при этом демонстрирует высокий уровень обеспеченности запасов и умеренно хороший уровень покрытия инвестиций.

ЗАО «Агрофирма «Свобода» обладает высокой текущей ликвидностью, но при этом, по сравнению с другими организациями, значение ниже среднего. Показатель быстрой ликвидности, наоборот, больше, чем у половины организаций из исследуемой отрасли. Однако у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» низкий уровень абсолютной ликвидности. То есть у 75% организаций меньше вероятность столкнуться с проблемами при погашении наиболее срочных обязательств, чем у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» [6].

В плане показателей рентабельности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по основным показателям демонстрирует значительно лучшие результаты по сравнению со среднеотраслевыми значениями, что свидетельствует о высокой эффективности ее деятельности и управления ресурсами.

В результате сравнения выявлено, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» испытывает затруднения с оборачиваемостью своих активов и погашением дебиторской задолженности.

В дополнение к сравнительному анализу в рамках отрасли проведем сравнение финансовых показателей ЗАО «Агрофирма «Свобода» со всеми российскими предприятиями аналогичного масштаба деятельности за 2023 год. В сравнении использованы 162 тыс. российских организаций с выручкой 120...800 млн руб. (табл. 15).

Из данных рис. 45, следует что коэффициент автономии ЗАО «Агрофирма «Свобода» на уровне 0,6 указывает на достаточную степень финансовой независимости, так как он близок к верхней границе среднего значения. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами на уровне 0,15 чуть ниже среднего. Коэффициент обеспеченности запасов на уровне 0,39 также ниже среднего. Коэффициент покрытия инвестиций на уровне 0,84 существенно лучше среднего значения, что говорит о хорошей обеспеченности инвестиций собственными средствами по сравнению с общероссийскими показателями.

Рисунок 46 свидетельствует о том, что коэффициенты ликвидности (текущей и быстрой) показывают, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» обеспечена лучше половины аналогичных организаций для покрытия краткосрочных обязательств. Коэффициент абсолютной ликвидности демонстрирует противоположную картину.

15. Сравнение финансовых показателей ЗАО «Агрофирма «Свобода» со всеми российскими предприятиями аналогичного масштаба деятельности за 2023 год

Показатели	ЗАО «Агрофирма «Свобода», 2023 г.	Общероссийские показатели, 2023 г.		
		Существенно хуже среднего	Среднее значение (медиана)	Существенно лучше среднего
Коэффициент автономии	0,6	≤0,09	0,32	≥0,66
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,15	≤-0,01	0,19	≥0,57
Коэффициент обеспеченности запасов	0,39	≤-0,05	0,67	≥2,62
Коэффициент покрытия инвестиций	0,84	≤0,2	0,5	≥0,78
Коэффициент текущей ликвидности	2,9	≤1,08	1,56	≥3,32
Коэффициент быстрой ликвидности	1,71	≤0,69	1,09	≥2,23
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,03	≤0,02	0,12	≥0,52
Рентабельность продаж	16,2%	≤1,38%	5,01%	≥13%
Рентабельность продаж по EBIT	17,9%	≤1,24%	4,49%	≥12,6%
Норма чистой прибыли	14,5%	≤0,64%	3%	≥9,67%
Коэффициент покрытия процентов к уплате	5,93	≤2,09	8,34	≥41,1
Рентабельность активов	6,54%	≤1,62%	8,07%	≥24,1%
Рентабельность собственного капитала	10,84%	≤12,4%	36,7%	≥84,6%
Фондоотдача	0,9	≤7,17	30	≥143
Оборачиваемость оборотных активов, в днях	381	≥217	120	≤66,3
Оборачиваемость дебиторской задолженности, в днях	221	≥108	55,4	≤26
Оборачиваемость активов, в днях	778	≥282	152	≤82,2



Рис. 45. Сравнение основных показателей финансовой устойчивости ЗАО «Агрофирма «Свобода» с общероссийскими значениями за 2023 год, ед.

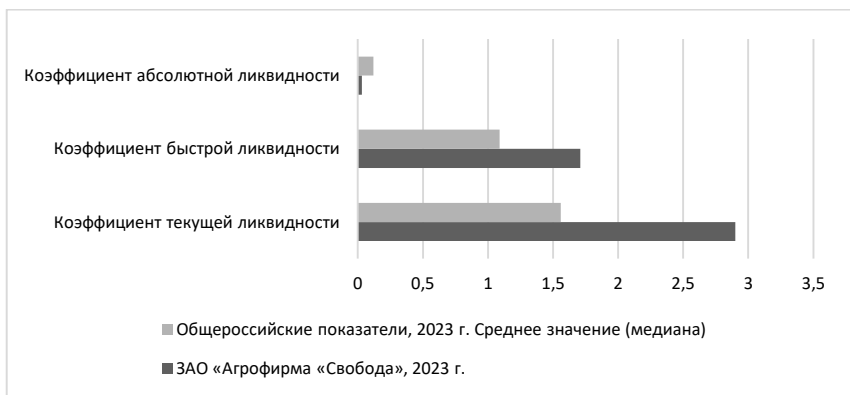


Рис. 46. Сравнение основных показателей платежеспособности ЗАО «Агрофирма «Свобода» с общероссийскими значениями за 2023 год, ед.

Рентабельность продаж и рентабельность продаж по ЕВИТ (рис. 47) компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» значительно выше среднего, что свидетельствует о высокой эффективности продаж. Норма чистой прибыли также значительно выше среднего, что указывает на хорошую прибыльность по сравнению с аналогичными организациями. Рентабельность активов ниже среднего, а рентабельность собственного капитала ниже значения, которое существенно ниже среднего. Это может свидетельствовать о неэффективном использовании активов и капитала в сравнении с аналогичными организациями. Коэффициент покрытия процентов к уплате компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» ниже среднего, что может указывать на большую вероятность появления потенциальных трудностей с обслуживанием долга по сравнению с другими организациями.

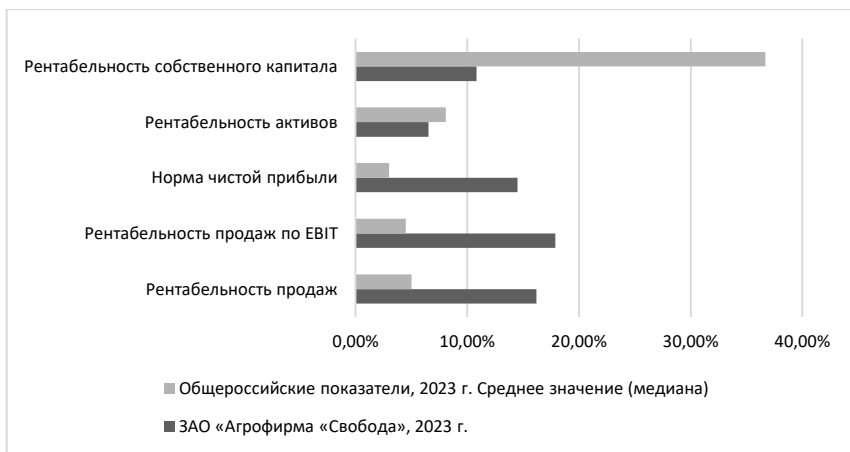


Рис. 47. Сравнение основных показателей рентабельности ЗАО «Агрофирма «Свобода» с общероссийскими значениями за 2023 год

Фондоотдача значительно ниже значения «существенно хуже среднего значения», что может указывать на недостаточную эффективность использования основных фондов по сравнению с 75% аналогичных организаций [6].

Оборачиваемость оборотных активов, дебиторской задолженности и активов в днях компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» значительно выше значения «хуже среднего» (рис. 48).

Можно говорить о том, что значения количественных показателей конкурентоспособности ЗАО «Агрофирма «Свобода» характеризуются как соответствием общероссийским показателям, так и их отличием от таковых. Можно отметить, что в большинстве своем коэффициенты финансовой устойчивости больше средних значений по общероссийским данным, остальные на уровне средних или чуть ниже. Такую же тенденцию можно отметить по коэффициентам ликвидности и рентабельности. Коэффициенты рентабельности собственного капитала, фондоотдачи по своему значению ниже, чем у 75% аналогичных российских организаций. Также стоит отметить, что показатели оборачиваемости исследуемого предприятия сильно хуже средних значений по России.

Результат расчета итогового балла оценки конкурентоспособности ЗАО «Агрофирма «Свобода» представлен в табл. 16.

Опираясь на результаты проведенного анализа, можно сделать вывод, что по итоговому показателю положение ЗАО «Агрофирма «Свобода» среднее по отрасли, но при этом лучше среднего по РФ.

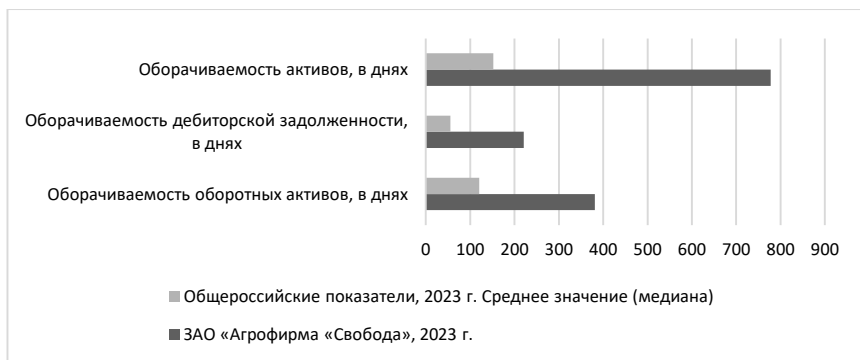


Рис. 48. Сравнение основных показателей оборачиваемости ЗАО «Агрофирма «Свобода» с общероссийскими значениями за 2023 год, дни

Результаты сравнения свидетельствуют о том, что среднеотраслевые показатели для вида деятельности «выращивание зерновых культур» у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» намного выше общероссийских. Это в некоторой степени объясняет то, что положение ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится на отметке среднего в своей отрасли, но при этом ее положение лучше, чем у большинства сопоставимых по объему бизнеса организаций Российской Федерации [7].

Заключение. По результатам проведенного анализа с уверенностью можно утверждать, что уровень инвестиционной привлекательности ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится на удовлетворительном уровне.

Оценка инвестиционной привлекательности компании – это комплексный процесс, который требует учета множества переменных показателей, и каждый инвестор подбирает эти переменные субъективным образом исходя из своей цели инвестирования. В книге сделан упор на анализ финансовых показателей, так как это базовый критерий в оценке инвестиционной привлекательности, который учитывают все исследователи. Был проведен анализ финансового положения ЗАО «Агрофирма «Свобода» относительно аналогичных коммерческих организаций в отрасли и Российской Федерации в целом. Это позволило убрать практически весь субъективизм в оценке инвестиционной привлекательности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» [8].

Оценка инвестиционной привлекательности компании, определенная на основе данных аналитических показателей, дает возможность знать:

- что из себя представляет компания на данный момент;
- в каком направлении она развивается;
- на какие показатели стоит обратить внимание;
- положение организации относительно своих конкурентов.

16. Результат сравнения показателей ЗАО «Агрофирма «Свобода» с отраслевыми и общероссийскими показателями за 2023 год

Показатель	Результат сравнения показателей ЗАО «Агрофирма «Свобода»	
	с отраслевыми	с общероссийскими
1. Финансовая устойчивость		
1.1. Коэффициент автономии (финансовой независимости)	-1	+1
1.2. Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	-2	-1
1.3. Коэффициент покрытия инвестиций	-1	+2
2. Платежеспособность		
2.1. Коэффициент текущей ликвидности	-1	+1
2.2. Коэффициент быстрой ликвидности	+1	+1
2.3. Коэффициент абсолютной ликвидности	-2	-1
3. Эффективность деятельности		
3.1. Рентабельность продаж	+1	+2
3.2. Норма чистой прибыли	0	+2
3.3. Рентабельность активов	-1	-1
Итоговый балл	-0,7	+0,7

Все это в свою очередь позволяет определить те меры, которые необходимо предпринять организации для обеспечения и повышения своей инвестиционной привлекательности, а также необходимо разработать меры, которые должны быть предприняты со стороны руководства ЗАО «Агрофирма «Свобода».

Диверсификация деятельности. ЗАО «Агрофирма «Свобода» имеет ряд преимуществ перед другими сельскохозяйственными предприятиями. ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится в регионе, который является одним из лучших для ведения сельскохозяйственной деятельности в Российской Федерации. Достаточно распространенной проблемой у сельскохозяйст-

венных организаций бывает отсутствие или недостаточная развитость инфраструктуры (производственной, транспортной и социальной). В поселке Свобода, где находится ЗАО «Агрофирма «Свобода», работает один из самых крупных комбинатов хлебопродуктов. На территории угодий ЗАО «Агрофирма «Свобода» существует система искусственных прудов. ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится рядом с железной дорогой, в 30 километрах от областного центра – г. Тамбова. Стоит упомянуть то, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» располагается в непосредственной близости от трассы, соединяющей г. Москву и Волгоград (Р22-«Каспий»). А до самой Москвы – расстояние, равное 400 км. Крупный транспортный узел, г. Мичуринск, находится на расстоянии 40 км от поселка Свобода.

Все эти факторы говорят о том, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» имеет условия для расширения своей деятельности по различным направлениям. А с учетом государственной поддержки, заключающейся в выполнении предложенных ранее мер, будет возможно не только обеспечение, но и постоянное улучшение инвестиционной привлекательности ЗАО «Агрофирма «Свобода».

К примеру, ЗАО «Агрофирма «Свобода» может начать заниматься выращиванием плодов, ягод и овощей. Этот вид деятельности становится доступным благодаря системе искусственных прудов, с помощью которой можно спроектировать, а затем сконструировать систему орошения. Непосредственная близость от крупных городов, железной дороги и транспортных узлов обеспечит большую клиентскую базу и быструю доставку.

9. ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ КОМПАНИИ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЕЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ

В условиях санкционного давления со стороны стран Запада и нестабильности курса российской валюты, а также ограниченных средств для инвестиций особое значение должно уделяться инвестиционной привлекательности как на микро-, так и на макроуровнях. Активная инвестиционная политика компании позволяет ей внедрять свое предприятие на новые рынки сбыта, наращивать и реализовывать свои стратегические цели, а за счет этого модернизировать производственные мощности и реализовывать на рынок новую продукцию. Стоит отметить, что государственная поддержка АПК в отношении инвестиционных вложений, в связи с проводимой политикой импортозамещения, которая прежде всего направлена на смягчение последствий внешнеэкономического давления, дает возможность предприятиям АПК развиваться в своей деятельности и обеспечивать устойчивый рост и инновационное развитие [61]. Инвестиции, как правило, выступают источником дополнительной прибыли, поэтому высокий результат инвестиционной привлекательности компании способствует облегчению и достижению доступа к различным ресурсам, особенно в условиях развития цифровой экономики, а также позволяет обеспечивать надежную защиту деятельности интересов компании во внешней среде. В условиях жесткой конкуренции важно для инвестора при выборе объекта инвестирования знать и обращать внимание на все преимущества и риски вложения средств. В настоящее время не существует единого и унифицированного метода оценки инвестиционной привлекательности компании. Такой метод оценки инвестиционной привлекательности предприятия должен был бы включать общепринятый «всеми» набор критериев (показателей), которые давали бы ясное понимание полученных результатов анализа для инвестора. Существующие сегодня методики оценки инвестиционной привлекательности, которые основаны на разнообразных показателях, методах анализа и оценке результатов, в основном все сводятся к оценке критериев относительной надежности финансового состояния предприятия.

Инвестиционная привлекательность предприятия – это комплексная характеристика, которая отражает финансовое состояние организации, ее активность в бизнесе и представляет собой важный фактор, определяющий интерес инвесторов к конкретной компании.

Различные аспекты инвестиционной привлекательности нашли отражение в работах отечественных ученых А. П. Белых, Н. А. Казаковой, Н. И. Куликова, Л. В. Саловой, Е. Э. Гейбель, А. Н. Капустиной.

Для оценки инвестиционной привлекательности компании мы на конкретном примере, используя анализ структуры содержания бухгалтерского

баланса с особым вниманием к динамике основных средств, определим финансовое состояние предприятия и на основе этих критериев выясним, что необходимо сделать руководству компании, чтобы обеспечить инвестиционную привлекательность [78]. В соответствии с утвержденной методологией произведем оценку соотношения различных статей актива и пассива бухгалтерского баланса, а также определим их вес в общей структуре бухгалтерского баланса за 2021 – 2023 гг. компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» (табл. 17).

17. Сравнительный аналитический баланс ЗАО «Агрофирма «Свобода», за 2021 – 2023 годы, тыс. руб.

Наименование статей	Код строк	Абсолютные величины, тыс. руб.			Относительные величины, %				
		2021 г.	2023 г.	изменение (4-3)	на начало периода	на конец периода	изменение	в % к величине на начало периода	в % к изменению валюты баланса
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
I. Внеоборотные активы									
1.1. Нематериальные активы	1110	–	–	–	–	–	–	–	–
1.2. Основные средства	1150	228 957	392 120	163 163	41,8	50,12	8,32	71,26	69,55
1.3. Прочие внеоборотные активы	1120, 1130, 1140, 1160, 1170, 1180, 1190	21 762	24 761	2999	3,97	3,17	–0,8	13,78	1,28
ИТОГО по разделу I	1100	250 719	416 881	166 162	45,77	53,29	7,52	66,27	70,83
II. Оборотные активы									
2.1. Запасы	1210, 1220	125 966	149 386	23 420	23	19,1	–3,9	18,59	9,98
2.2. Дебиторская задолженность	1230	168 626	212 898	44 272	30,79	27,21	–3,58	26,25	18,88
2.3. Финансовые вложения	1240	–	–	–	–	–	–	–	–
2.4. Денежные средства и денежные эквиваленты	1250	2425	3168	743	0,44	0,41	–0,03	30,64	0,32
2.5. Прочие оборотные активы	1260	–	–	–	–	–	–	–	–
ИТОГО по разделу II	1200	297 017	365 452	68 435	54,23	46,71	–7,52	23,04	29,17

Продолжение табл. 17

Наименование статей	Код строк	Абсолютные величины, тыс. руб.			Относительные величины, %				
		2021 г.	2023 г.	изменение (4-3)	на начало периода	на конец периода	изменение	в % к величине на начало периода	в % к изменению валюты баланса
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Медленно-реализуемые активы	1210, 1220, 1230, 1260	294 592	362 284	67 692	53,78	46,31	-7,47	22,98	28,85
Наиболее ликвидные активы	1240, 1250	2425	3168	743	0,44	0,41	-0,03	30,64	0,32
Стоимость имущества (Валюта баланса)	1100, 1200	547 736	782 333	234 597	100	100	0	42,83	100
III. Капитал и резервы									
3.1. Уставный капитал	1310	10	10	0	0,0018	0,0013	-0,0005	0	0
3.2. Добавочный и резервный капитал	1340, 1350, 1360	3003	3003	0	0,55	0,38	-0,17	0	0
3.3. Нераспределенная прибыль	1370	332 546	468 805	136 259	60,71	59,92	-0,79	40,97	58,08
ИТОГО по разделу III	1300	335 559	471 818	136 259	61,26	60,31	-0,95	40,61	58,08
IV. Долгосрочные обязательства	1400	156 565	184 442	27 877	28,58	23,58	-5	17,81	11,88
V. Краткосрочные обязательства									
5.1. Заемные средства	1510	30 527	81 947	51 420	5,57	10,47	4,9	168,44	21,92
5.2. Кредиторская задолженность	1520	25 085	44 126	19 041	4,58	5,64	1,06	75,91	8,12
5.3. Прочие обязательства	1530, 1540, 1550	-	-	-	-	-	-	-	-
ИТОГО по разделу V	1500	55 612	126 073	70 461	10,15	16,12	6	126,7	30,03
Всего заемных средств	1400, 1500	212 177	310 515	98 338	38,74	39,69	0,95	46,35	41,92
Валюта баланса (ВБ)	1700	547 736	782 333	234 597	100	100	0	42,83	100

За исследуемый период стоимость имущества (валюта баланса) увеличилась на 234 597 тыс. руб. (+42,83%) и составила на конец отчетного периода 782 333 тыс. руб. Данное увеличение свидетельствует о росте экономического потенциала компании ЗАО «Агрофирма «Свобода». Это изменение связано с увеличением внеоборотных активов на 166 162 тыс. руб. (+66,27%) до 416 881 тыс. руб. и ростом оборотных активов на 68 435 тыс. руб. (+23,04%) до 365 452 тыс. руб. Увеличение внеоборотных активов прежде всего связано с ростом стоимости основных средств на 163 163 тыс. руб. (+71,26%) до 392 120 тыс. руб. Увеличение стоимости основных средств за отчетный период свидетельствует о том, что организация либо удачно занималась инвестиционной деятельностью, либо осуществляла реконструкцию и модернизацию существующих производств.

Предприятие не имеет на балансе нематериальных активов в силу специфики деятельности, которой она занимается (производство зерна).

Прочие внеоборотные активы выросли на 2999 тыс. руб. (+13,78%) до 24 761 тыс. руб.

Анализируя рост оборотных активов, можно говорить о том, что это произошло за счет увеличения дебиторской задолженности на 44 272 тыс. руб. (+26,25%) до 212 898 тыс. руб. Это может свидетельствовать то, что у организации есть проблемы с ликвидностью, например из-за затруднений, связанных с получением платежей от контрагентов.

В структуре внеоборотных активов 50,12% занимают основные средства, в течение исследуемого периода их доля увеличилась на 8,32%.

В структуре оборотных активов наибольший удельный вес приходится на дебиторскую задолженность (27,21%), за исследуемый период наблюдалось снижение доли данного показателя на 3,58%. Небольшое, но постепенное снижение, свидетельствует о позитивной тенденции в компании.

Доля запасов в структуре оборотных активов уменьшилась на 3,9% и составила на конец отчетного периода 19,1%.

Доля денежных средств и денежных эквивалентов в структуре оборотных активов хотя и незначительно, но уменьшилась за отчетный период на 0,03% и составила 0,41%, что является негативной тенденцией. Спад данного показателя свидетельствует об уменьшении доли высоколиквидных активов.

Также важно отметить рост собственных средств на 136 259 тыс. руб. (+40,61%) до 471 818 тыс. руб. За исследуемый период у компании отмечается увеличение заемных средств на 98 338 тыс. руб. (+46,35%) до 310 515 тыс. руб. Данные показатели дают понимание об источниках образования имущества. Разноплановые тенденции этих показателей свидетельствуют о неоднозначном состоянии финансовой независимости организации от внешних кредиторов и инвесторов.

Можно сделать вывод, что за исследуемый период собственные средства организации увеличились, а их увеличение прежде всего связано с ростом нераспределенной прибыли на 136 259 тыс. руб. (+40,97%) до 468 805 тыс. руб. Рост нераспределенной прибыли может свидетельствовать о повышении эффективности деятельности организации.

За исследуемый период не наблюдается изменений добавочного и резервного капиталов, их стоимость на конец исследуемого периода соответствует 3003 тыс. руб.

За исследуемый период наблюдается увеличение долгосрочных пассивов на 27 877 тыс. руб. (+17,81%) до 184 442 тыс. руб.

Если рассматривать краткосрочные обязательства, то можно отметить об их увеличении на 70 461 тыс. руб. (+126,7%) до 126 073 тыс. руб. Данное изменение связано прежде всего с увеличением заемных средств на 51 420 тыс. руб. (+168,44%) до 81 947 тыс. руб.

Прочих обязательств у организации нет.

Что касается кредиторской задолженности, то данный показатель увеличился на 19 041 тыс. руб. (+75,91%) до 44 126 тыс. руб., что является негативной тенденцией, свидетельствующей об увеличении неисполнения текущих обязательств организацией.

Анализируя структуру источников образования имущества, стоит отметить неравномерное распределение доли собственных и заемных средств на конец отчетного периода. Доля собственных средств среди источников составляет 60,31%, за период она уменьшилась на 0,95%. Уменьшение доли данного показателя связано с ростом доли заемных средств (+4,9%) и кредиторской задолженности (+1,06%). Соответственно, доля заемного капитала увеличилась на 0,95% и составляет 39,69%.

Данные табл. 17 свидетельствуют о том, что предприятие увеличивало масштаб своего бизнеса и своего имущества в течение рассматриваемого периода с 2021 – 2023 гг. Рост наблюдается как в увеличении общей стоимости имущества компании, так и в увеличении внеоборотных и оборотных активов. Рост стоимости основных средств играет значительную роль среди внеоборотных активов, а рост заемных средств среди обязательств свидетельствует о стратегии расширения бизнеса, возможно, с использованием внешних источников финансирования [106]. Однако стоит обратить внимание на увеличение краткосрочных обязательств, особенно в виде заемных средств, так как данная тенденция повышает риски в виде утраты финансовой устойчивости предприятия в будущем.

В компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» полностью выполняются 3 из 5 общих условий «хорошего баланса», что соответствует 60%. Рассмотрено, какие общие условия выполняются полностью:

1) валюта баланса в конце отчетного периода увеличилась по сравнению с началом периода на 234 597 тыс. руб. Условие выполняется;

2) собственный капитал (471 818 тыс. руб.) превышает заемный капитал (310 515 тыс. руб.), но темпы роста заемного капитала (+146,35%) выше темпов роста собственного капитала (+140,61%). Условие выполняется;

3) доля собственных средств в оборотных активах больше 10% и составляет 65,5%. Условие выполняется.

Проведем группировку активов и пассивов по степени ликвидности ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы (табл. 18).

Из таблицы 18 следует, что в 2021 году наблюдается недостаток на 22 660 тыс. руб. наиболее ликвидных активов для покрытия наиболее срочных обязательств, в 2022 году, соответственно, на 62 301 тыс. руб., а в 2023 году – на 40 958 тыс. руб. Быстро реализуемые активы на начало, середину и конец исследуемого периода превышают краткосрочные обязательства. Медленно реализуемые активы в 2021 году не покрывали долгосрочные пассивы на 30 599 тыс. руб. В 2022 году ситуация улучшилась, и образовался платежный излишек в 45 997 тыс. руб., но все же на конец отчетного периода в 2023 году образовался недостаток в 35 056 тыс. руб. То есть у организации может возникнуть проблема с погашением своих долгосрочных обязательств в случае нехватки ликвидных средств. Постоянные пассивы за 2021, 2022 и 2023 годы превышают трудно реализуемые активы на 84 840 тыс. руб., 118 841 тыс. руб. и 54 937 соответственно. Стоит отметить то, что у компании все же наблюдается рост трудно реализуемых активов. Но также у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» постоянные пассивы превышают трудно реализуемые активы, это может указывать на то, что организация имеет достаточно долгосрочных финансовых ресурсов (капитал и резервы), чтобы покрыть стоимость активов, которые не могут быть быстро преобразованы в денежные средства.

18. Группировка активов и пассивов по степени ликвидности ЗАО «Агрофирма «Свобода» по срокам погашения за 2021 – 2023 годы, тыс. руб.

Актив	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Пассив	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Платежный излишек/ недостаток		
								2021 г.	2022 г.	2023 г.
A1	2425	4845	3168	П1	25 085	67 146	44 126	22 660	62301	40 958
A2	168 626	213 444	212 898	П2	30 527	78 299	81 947	-138 099	-135 145	-130 957
A3	125 966	195 743	149 386	П3	156 565	149 746	184 442	30 599	-45 997	35 056
A4	250 719	303 020	416 881	П4	335 559	421 861	471 818	84 840	118 841	54 937
Баланс	547 736	717 052	782 333	Баланс	547 736	717 052	782 333	-	-	-

При анализе ликвидности баланса компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» получилась следующая система неравенств на конец исследуемого периода 2023 года: $A1 < П1$, $A2 > П2$, $A3 < П3$ и $A4 < П4$.

Система неравенств, полученная на конец 2022 года: $A1 < П1$, $A2 > П2$, $A3 > П3$ и $A4 < П4$.

Так как первое неравенство не соответствует нормативу, то можно сделать вывод, что баланс организации не является абсолютно ликвидным, но ситуация в динамике сначала показывала улучшение финансового положения организации, так как на 2021 год система неравенств выглядела следующим образом: $A1 < П1$, $A2 > П2$, $A3 < П3$ и $A4 < П4$.

Вычислим относительные показатели ликвидности ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы (табл. 19).

Покажем расчет коэффициента текущей ликвидности:

$$K_{т.л2021} = \frac{297\,017}{55\,612} = 5,34; \quad K_{т.л2022} = \frac{414\,032}{145\,445} = 2,85; \quad K_{т.л2023} = \frac{365\,452}{126\,073} = 2,9.$$

За анализируемый период сначала наблюдалось снижение коэффициента текущей ликвидности на 2,49 ед. до 2,85 ед., затем произошел незначительный рост на 0,05 ед. до 2,9 ед., однако как на начало, так и на конец периода значения $K_{т.л}$ находятся в пределах нормативного. Таким образом, можно сделать вывод, что на конец исследуемого периода 2,9 руб. финансовых ресурсов, вложенных в оборотные активы, приходится на 1 руб. текущих пассивов, это говорит о том, что организация на конец исследуемого периода использует имеющиеся у нее ресурсы эффективно.

19. Показатели ликвидности ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы, ед.

Показатель	Норматив	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Коэффициент текущей ликвидности (общий коэффициент покрытия)	2	5,34	2,85	2,9
Коэффициент быстрой ликвидности (критической ликвидности, промежуточного покрытия)	1	3,08	1,5	1,71
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,2	0,04	0,03	0,025
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,1	0,29	0,29	0,15
Коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности	>1 (<1)	$K_y = 1,15$		

Вычислим коэффициент быстрой ликвидности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода»:

$$K_{б.л.2021} = \frac{(297\,017 - 115\,376 - 10\,590)}{55\,612} = 3,08;$$

$$K_{б.л.2022} = \frac{(414\,032 - 176\,907 - 18\,836)}{145\,445} = 1,5;$$

$$K_{б.л.2023} = \frac{(365\,452 - 139\,219 - 10\,167)}{126\,073} = 1,71.$$

За исследуемый период (2021 – 2023 годы) также сначала наблюдалось сокращение коэффициента быстрой ликвидности на 1,58 ед. до 1,5 ед., затем произошло увеличение на 0,21 ед. до 1,71 ед. Значение коэффициента $K_{б.л.}$ как на начало, так и на конец периода соответствует значению норматива. Результаты расчета показывают, что у компании на каждый рубль краткосрочных обязательств приходится 1,71 руб. наиболее ликвидных активов. Это свидетельствует о том, что компания имеет достаточно средств для покрытия своих краткосрочных долгов, не продавая своих запасов.

Рассчитаем коэффициент абсолютной ликвидности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода»:

$$K_{а.л.2021} = \frac{(2425+0)}{55\,612} = 0,04; \quad K_{а.л.2022} = \frac{(4845+0)}{145\,445} = 0,03;$$

$$K_{а.л.2023} = \frac{(3168+0)}{126\,073} = 0,025.$$

За отчетный период наблюдается снижение коэффициента абсолютной ликвидности сначала на 0,01 ед. до 0,03 ед. далее на 0,005 ед. до 0,025 ед. Коэффициент абсолютной ликвидности, равный 0,025 ед. для организации, означает, что на каждый рубль краткосрочных обязательств приходится всего 0,025 руб. самых ликвидных активов.

Изменения коэффициентов быстрой и абсолютной ликвидности в целом можно считать положительными, так как показатели на конец исследуемого периода стали ближе к нормативному показателю.

Исчислим коэффициент обеспеченности собственными средствами компании ЗАО «Агрофирма «Свобода»:

$$K_{о.с.2021} = \frac{(355\,559 - 250\,719)}{297\,017} = 0,29;$$

$$K_{о.с.2022} = \frac{(421\,861 - 303\,020)}{414\,032} = 0,29;$$

$$K_{о.с.2023} = \frac{(471\,818 - 416\,881)}{365\,452} = 0,15.$$

За анализируемые 2021 и 2022 годы значение коэффициента обеспеченности собственными средствами не изменилось и осталось на уровне – 0,29 ед., это свидетельствует о том, что предприятие было обеспечено собственными средствами на 29%. В 2023 году произошло снижение значения данного показателя до 0,15 ед., это означает, что предприятие обеспечено собственными средствами на 15%. Значение данного показателя снизилось, но по-прежнему соответствует нормативу.

Структура баланса компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» является удовлетворительной, так как $K_{т.л} > 2$, а $K_{о.с.с} > 0,1$, то для проверки устойчивости финансового положения предприятия рассчитаем коэффициент утраты платежеспособности сроком на 3 месяца:

$$K_y = \frac{\{2,9 + 3/12 \cdot (2,9 - 5,34)\}}{2} = 1,15.$$

У компании значение данного коэффициента более 1, а именно 1,15 ед., и это свидетельствует о том, что она в течение ближайших 3 месяцев не утратит свою платежеспособность.

Определим тип финансовой устойчивости ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы (табл. 20).

20. Тип финансовой устойчивости ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы, тыс. руб.

Показатель	Обозначение	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изменение
2	3	4	5	6	7	8
Собственные средства	C_k	335 559	421 861	471 818	86 302	136 259
Внеоборотные активы	A_v	250 719	303 020	416 881	52 301	166 162
Собственные оборотные средства	$E_c = C_k - A_v$	84 840	118 841	54 937	34 001	–29 903
Долгосрочные обязательства	K_t	156 565	149 746	184 442	–6819	27 877
Краткосрочные обязательства	K_l	30 527	78 299	126 073	47 772	95 546
Собственные и долгосрочные заемные средства	$E_t = E_c + K_t$	241 405	268 587	239 379	27 182	–2026
Общая величина источников средств	$E = E_t + K_l$	271 932	346 886	365 452	74 954	93 520

Показатель	Обозначение	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изменение
2	3	4	5	6	7	8
Оборотные материальные активы	Z	115 376	176 907	139 219	61 531	23 843
Излишек (+) или недостаток (–) собственных средств	$\Delta Z_c = E_c - Z$	–30 536	–58 066	–84 282	–27 530	–26 216
Излишек (+) или недостаток (–) собственных и долгосрочных заемных средств	$\Delta Z_T = E_T - Z$	126 029	91 680	100 160	–34 349	–25 869
Излишек (+) или недостаток (–) общей величины средств	$\Delta Z = E - Z$	156 556	169 979	226 233	13 423	69 677
Тип финансовой устойчивости	(_,_,_)	(0,1,1)	(0,1,1)	(0,1,1)	–	–

За исследуемый период (2021 – 2023 годы) финансовое состояние ЗАО «Агрофирма «Свобода» осталось на том же уровне нормальной устойчивости. Как на начало, так и на конец исследуемого периода финансовое состояние ЗАО «Агрофирма «Свобода» характеризовалось высоким уровнем эффективности деятельности компании и отсутствием нарушений финансовой дисциплины. Если рассматривать более детально, то состояние организации в определенном плане улучшилось за счет роста нескольких показателей. Так, например, произошло увеличение собственных средств, они увеличились сначала на 86 302 тыс. руб. до 421 861 тыс. руб., к концу исследуемого периода данный показатель достиг отметки 471 818 тыс. руб.

Стоит отметить, что за анализируемый период произошло увеличение оборотных материальных активов на 23 843 тыс. руб. до 139 219 тыс. руб., что в совокупности увеличило недостаток собственных оборотных средств на 26 216 тыс. руб. и недостаток их достиг суммы 84 282 тыс. руб. Стоит обратить внимание на следующий факт, что показатель оборотных активов в 2022 году вырос на 61 531 тыс. руб. до 176 907 тыс. руб. Иными словами, относительно середины исследуемого периода (2022 год) показатель снизился на 37 688 тыс. руб.

Также за анализируемый период произошло увеличение долгосрочных обязательств на 27 877 тыс. руб. до 184 442 тыс. руб., что также оказало влияние на величину собственных и долгосрочных заемных средств, сумма которых уменьшилась на 2026 тыс. руб. до 239 379 тыс. руб. Данное уменьшение прежде всего связано с падением величины собственных оборотных средств относительно начала отчетного (2021 год) периода на 29 903 тыс. руб., что в свою очередь способствовало некоторому ухудшению финансового положения компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» (2022 г.). Необходимо отметить, что на середину исследуемого периода показатель долгосрочных обязательств уменьшился на 6819 тыс. руб. до 149 746 тыс. руб., а показатель собственных оборотных средств увеличился на 34 001 тыс. руб. до 118 841 тыс. руб.

В компании также отмечается рост общей величины источников средств на 93 520 тыс. руб. до 365 452 тыс. руб., что позволило увеличить излишек общей величины основных источников средств для формирования запасов и затрат на 69 677 тыс. руб. до 226 233 тыс. руб.

Рассмотрим динамику значений коэффициентов, характеризующих источники формирования имущества ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы (табл. 21).

21. Коэффициенты, характеризующие источники формирования имущества ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы, ед.

Показатель	Обозначение	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изменение
2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	$K_{о.с.с}$	0,29	0,29	0,15	0	–0,14
Коэффициент обеспеченности материальных запасов собственными средствами	$K_{о.м.з}$	0,74	0,67	0,39	–0,07	–0,35
Маневренность собственного капитала	$M_{с.к}$	0,25	0,28	0,12	0,03	–0,13
Коэффициент автономии	K_a	0,61	0,59	0,6	–0,02	–0,01
Коэффициент концентрации заемного капитала	$K_{к.з.к}$	0,39	0,41	0,4	0,02	0,01
Коэффициент финансовой зависимости	$K_{ф.з}$	1,7	1,63	1,66	–0,07	0,04

Показатель	Обозначение	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изме- нение
2	3	4	5	6	7	8
Коэффициент структуры долгосрочных вложений	$K_{с.д.в}$	0,62	0,49	0,44	-0,13	-0,18
Коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств	$K_{д.п.з.с}$	0,32	0,26	0,28	-0,06	-0,04
Коэффициент структуры заемного капитала	$K_{с.з.к}$	0,74	0,51	0,59	-0,23	-0,15
Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала	$K_{с/з}$	1,58	1,43	1,52	-0,15	-0,06

Расчет коэффициента обеспеченности материальных запасов собственными средствами компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{о.м.з.с.с.2021} = \frac{335\,559 - 250\,719}{115\,376} = 0,74;$$

$$K_{о.м.з.с.с.2022} = \frac{421\,861 - 303\,020}{176\,907} = 0,67;$$

$$K_{о.м.з.с.с.2023} = \frac{471\,818 - 416\,881}{139\,219} = 0,39.$$

В 2021 и 2022 годах показатель $K_{о.м.з}$ соответствовал нормативным значениям, однако в 2023 году значение данного коэффициента ниже нормы (0,99), это говорит о том, что организация не в состоянии в достаточной мере покрыть собственными средствами материальные запасы и нуждается в заемных средствах.

Исчислим маневренность собственного капитала компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{м.с.к.2021} = \frac{335\,559 - 250\,719}{335\,559} = 0,25;$$

$$K_{м.с.к.2022} = \frac{421\,861 - 303\,020}{421\,861} = 0,28;$$

$$K_{м.с.к.2023} = \frac{471\,818 - 416\,881}{471\,818} = 0,12.$$

Маневренность собственного капитала в 2022 году увеличилась на 0,03 ед. и достигла 0,28 ед., но в 2023 году значение данного коэффициента уменьшилось в 2,3 раза и составило 0,12 ед. Данные показатели свидетельствуют о том,

что у компании повысился риск неплатежеспособности и финансовой зависимости, и значение коэффициента в настоящее время остается ниже нормы.

Исчислим коэффициент автономии компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{a2021} = \frac{335\,559}{547\,736} = 0,61;$$

$$K_{a2022} = \frac{421\,861}{717\,052} = 0,59;$$

$$K_{a2023} = \frac{471\,818}{782\,333} = 0,6.$$

За исследуемый период коэффициент автономии практически не изменился, а значение данного показателя соответствует нормативу и свидетельствует о том, что предприятие чувствует себя уверенно в финансовом плане, так как около 60% активов ЗАО «Агрофирма «Свобода» обеспечиваются собственными ресурсами.

Рассчитаем коэффициент концентрации заемного капитала ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{з.к2021} = \frac{156\,565 + 55\,612}{547\,736} = 0,39;$$

$$K_{з.к2022} = \frac{149\,746 + 145\,445}{717\,052} = 0,41;$$

$$K_{з.к2023} = \frac{184\,442 + 126\,073}{782\,333} = 0,4.$$

Коэффициент концентрации заемного капитала за исследуемый период незначительно вырос сначала на 0,02 ед. и на 2022 год составил 0,41 ед., в 2023 году значение данного коэффициента уменьшилось на 0,01 до 0,4 ед., что также является отрицательной динамикой, которая свидетельствует о повышении доли привлеченных средств в общей величине пассивов баланса и говорит о снижении доли собственных средств организации.

Исчислим коэффициент финансовой зависимости ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{ф.з2021} = \frac{547\,736}{335\,559} = 1,7;$$

$$K_{ф.з2022} = \frac{717\,052}{421\,861} = 1,63;$$

$$K_{ф.з2023} = \frac{782\,333}{471\,818} = 1,66.$$

Результаты коэффициента финансовой зависимости свидетельствуют о том, что в каждом рубле, вложенном в активы, 66 коп. заемные, а иначе говоря, ЗАО «Агрофирма «Свобода» на конец 2023 года зависима от кредиторов.

Рассчитаем коэффициент структуры долгосрочных вложений компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{с.д.в_{2021}} = \frac{156\,565}{250\,719} = 0,62;$$

$$K_{с.д.в_{2022}} = \frac{149\,746}{303\,020} = 0,49;$$

$$K_{с.д.в_{2023}} = \frac{184\,442}{416\,881} = 0,44.$$

Коэффициент структуры долгосрочных вложений компании показывает положительную тенденцию и за исследуемый период он уменьшился на 0,18 до 0,44 ед., это говорит о том, что около половины (44%) внеоборотных активов организации финансируется долгосрочными заемными средствами.

Исчислим коэффициент долгосрочного привлечения заемных средств компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{д.п.з.с_{2021}} = \frac{156\,565}{156\,565 + 335\,559} = 0,32;$$

$$K_{д.п.з.с_{2022}} = \frac{149\,746}{149\,746 + 421\,861} = 0,26;$$

$$K_{д.п.з.с_{2023}} = \frac{184\,442}{184\,442 + 471\,818} = 0,28.$$

Значение коэффициента долгосрочного привлечения заемных средств относительно начала исследуемого периода можно отнести к положительной тенденции, показывающей ослабление зависимости организации от внешних кредиторов и инвесторов.

Рассчитаем коэффициент структуры заемного капитала компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{с.з.к_{2021}} = \frac{156\,565}{156\,565 + 55\,612} = 0,74;$$

$$K_{с.з.к_{2022}} = \frac{149\,746}{149\,746 + 145\,445} = 0,51;$$

$$K_{с.з.к_{2023}} = \frac{184\,442}{184\,442 + 126\,073} = 0,59.$$

Коэффициент структуры заемного капитала в динамике на 2022 год показал снижение на 0,23 ед. – с 0,74 ед. до 0,51 ед., что свидетельствует о понижении доли долгосрочных обязательств в общей величине заемных средств. Далее значение данного коэффициента выросло на 0,08 до 0,59 ед., однако это ниже значения 2021 года на 0,15 ед.

Рассчитаем коэффициент соотношения собственного и заемного капитала компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» по годам:

$$K_{c/з2021} = \frac{335\,559}{156\,565 + 55\,612} = 1,58;$$

$$K_{c/з2022} = \frac{421\,861}{149\,746 + 145\,445} = 1,43;$$

$$K_{c/з2023} = \frac{471\,818}{184\,442 + 126\,073} = 1,52.$$

Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала показывает уменьшение в 2022 году на 0,15 ед. – с 1,58 ед. до 1,43 ед., что свидетельствует о преобладании доли собственного капитала организации над заемным. В 2023 году значение этого коэффициента выросло до 1,52 ед. Коэффициент соотношения собственного и заемного капитала, равный 1,52, означает, что на каждый рубль собственного капитала приходится 1,52 рубля заемного капитала. Иными словами, организация использует в 1,5 раза больше заемных средств, по сравнению с собственными, для финансирования своей деятельности.

Рассматривая финансовую устойчивость компании ЗАО «Агрофирма «Свобода», стоит отметить, что значение коэффициента соотношения собственного и заемного капитала может сигнализировать о повышенном финансовом риске, поскольку организация имеет значительную зависимость от внешних источников финансирования, которые могут быть более дорогими или недоступными, чем собственный капитал. Но не стоит забывать о том, что это может быть ситуация, когда организация активно инвестирует в развитие и расширение своего бизнеса, используя заемные средства для финансирования потенциально высокодоходных проектов [46].

Большинство исследуемых финансовых показателей, значение которых представлено в табл. 21, соответствуют нормативу или не значительно снизились за 2021 – 2023 годы.

Исчислим показатели рентабельности ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы (табл. 22).

За исследуемый период у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» произошёл рост выручки от реализации на 99 313 тыс. руб. до 351 647 тыс. руб. Прибыль от реализации произведенной продукции показала сначала незначительный рост на 5151 тыс. руб., но на конец отчетного периода произошло значительное снижение, и она составила 57 069 тыс. руб. Чистая прибыль также сначала выросла на 8043 тыс. руб. до 129 551 тыс. руб., и все же в конце исследуемого периода она уменьшилась в 2,5 раза и составила 51 141 тыс. руб.

**22. Показатели рентабельности компании
ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы**

Показатель	Код строки	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изменение
2	3	4	5	6	7	8
Выручка от реализации, тыс. руб.	2110	252 334	308 393	351 647	56 059	99 313
Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	2200	117 456	122 607	57 069	5151	–60 389
Чистая прибыль, тыс. руб.	2400	121 508	129 551	51 141	8043	–70 367
Рентабельность собственного капитала, %		36,21	30,71	10,84	–5,5	–25,37
Рентабельность постоянного капитала, %		24,69	22,66	7,79	–2,03	–16,9
Рентабельность авансированного капитала, %		22,18	18,07	6,54	–4,11	–15,64
Рентабельность продаж, %		46,55	39,76	16,2	–6,79	–30,35
Рентабельность основной деятельности, %		87,08	65,99	19,37	–21,09	–67,71
Рентабельность внеоборотных активов, %		46,85	40,46	13,69	–6,39	–33,16

Показатели рентабельности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» отдельно продемонстрированы графически на рис. 49.

Из данных рис. 49 можно сделать вывод о том, что все показатели рентабельности снижаются за исследуемый период. Наибольшее снижение наблюдается по показателям рентабельности основной деятельности и рентабельности внеоборотных активов. Такая тенденция может указывать на серьезные проблемы в основной бизнес-модели компании или на недостаточную эффективность использования долгосрочных активов [20].

Исчислим показатели деловой активности ЗАО «Агрофирма «Свобода» (табл. 23).

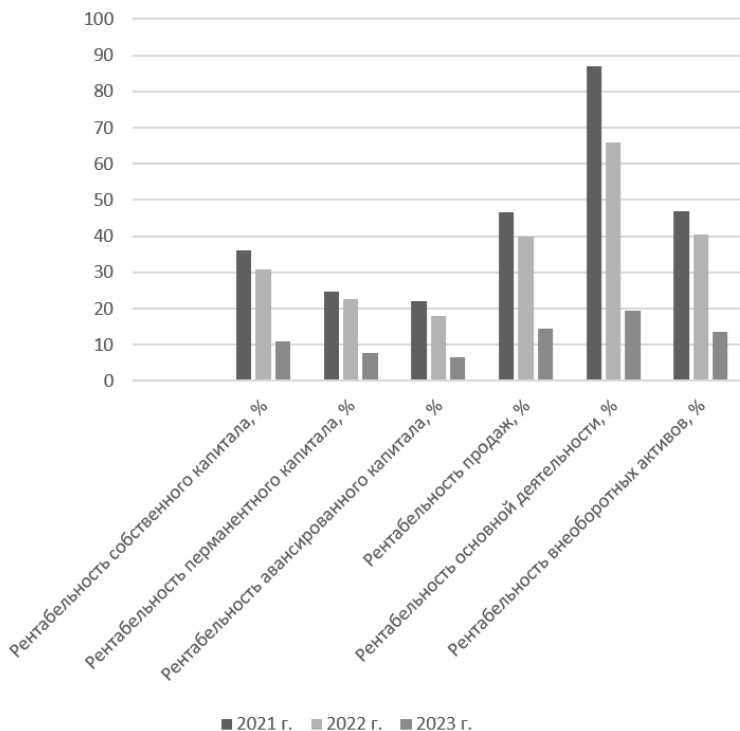


Рис. 49. Динамика показателей рентабельности ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы, %

23. Показатели деловой активности ЗАО «Агрофирма «Свобода» за 2021 – 2023 годы

Показатель	Обозначение	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изменение
2	3	4	5	6	7	8
Ресурсоотдача	РО	0,46	0,43	0,45	-0,03	-0,01
Фондоотдача	ФО	1,1	1,23	0,9	0,13	-0,2
Производительность труда	П _т	5485,52	6704,2	7644,5	1218,68	2158,98
Коэффициент оборачиваемости оборотных средств	К _{о.о.с}	0,85	0,74	0,96	-0,11	0,11

Продолжение табл. 23

Показатель	Обозначение	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение (5 – 4)	Абс. изменение
2	3	4	5	6	7	8
Длительность одного оборота (оборачиваемость в днях)	D_o	429,41	493,24	380,21	63,83	-49,2
Коэффициент закрепления	K_z	1,18	1,34	1,04	0,16	-0,14
Оборачиваемость средств в расчетах (в оборотах)	O_{cp}^o	1,5	1,44	1,65	-0,06	0,15
Оборачиваемость средств в расчетах (в днях)	O_{cp}^d	243	253	222	10	-21
Оборачиваемость запасов (в оборотах)	O_3^o	1,04	0,95	1,99	-0,09	0,95
Оборачиваемость запасов (в днях)	O_3^d	351	384	184	33	-167
Продолжительность операционного цикла	$P_{o,ц}$	594	637	406	43	-188
Оборачиваемость кредиторской задолженности (в оборотах)	$O_{к.з}^o$	10,06	4,59	7,97	-5,47	-2,09
Оборачиваемость кредиторской задолженности (в днях)	$O_{к.з}^d$	36	80	46	44	10
Продолжительность финансового цикла	$P_{ф.ц}$	558	557	360	-1	-198

Рассчитаем показатели ресурсоотдачи:

$$PO_{2021} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Величина всех ресурсов}} = \frac{252\,334}{547\,736} = 0,46;$$

$$PO_{2022} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Величина всех ресурсов}} = \frac{308\,393}{717\,052} = 0,43;$$

$$PO_{2023} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Величина всех ресурсов}} = \frac{351\,647}{782\,333} = 0,45.$$

За исследуемый период у ЗАО «Агрофирма «Свобода» показатель ресурсоотдачи незначительно снизился – с 0,46 ед. до 0,45 ед. Это свидетельствует о том, что скорость оборота ресурсов организации от момента оплаты материальных ценностей до возвращения денежных сумм за реализованную продукцию на банковский счет стала ниже.

Рассчитаем показатели фондоотдачи:

$$FO_{2021} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Основные средства}} = \frac{252\,334}{228\,957} = 1,10;$$

$$FO_{2022} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Основные средства}} = \frac{308\,393}{250\,248} = 1,23;$$

$$FO_{2023} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Основные средства}} = \frac{351\,647}{392\,120} = 0,90.$$

Показатель фондоотдачи в динамике продемонстрировал сначала незначительный рост на 0,13 ед. до 1,23 ед., далее значение этого коэффициента снизилось до 0,9 ед. Данный факт свидетельствует о незначительном понижении эффективности использования основных производственных фондов.

Рассчитаем показатель производительности труда:

$$П_{т2021} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Среднесписочная численность работающих}} = \frac{252\,334}{46} = 5485,5;$$

$$П_{т2022} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Среднесписочная численность работающих}} = \frac{308\,393}{46} = 6704,2;$$

$$П_{т2023} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Среднесписочная численность работающих}} = \frac{351\,647}{46} = 7644,5.$$

Производительность труда на предприятии показывает положительную динамику роста за весь отчетный период на 2158,98 человеко-часов до 7644,5 человеко-часов и выросла на 39%, что говорит об экономии рабочего времени на производство единицы продукции или дополнительное количество произведенной продукции в единицу времени.

Рассчитаем коэффициент оборачиваемости оборотных средств:

$$K_{o.o.c_{2021}} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средние остатки оборотных средств}} = \frac{252\,334}{297\,017} = 0,85;$$

$$K_{o.o.c_{2022}} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средние остатки оборотных средств}} = \frac{308\,393}{414\,032} = 0,74;$$

$$K_{o.o.c_{2023}} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Средние остатки оборотных средств}} = \frac{351\,647}{365\,452} = 0,96.$$

Коэффициент оборачиваемости оборотных средств сначала незначительно уменьшился на 0,11 до 0,74 об., а к концу исследуемого периода вырос до 0,96 об. Это говорит об увеличении числа оборотов, совершаемых оборотными средствами за анализируемый период, что является позитивной тенденцией, так как означает рост скорости оборота активов.

Рассчитаем показатель длительности одного оборота в днях:

$$D_{o_{2021}} = \frac{360}{0,85} = 429,41;$$

$$D_{o_{2022}} = \frac{360}{0,74} = 493,24;$$

$$D_{o_{2023}} = \frac{360}{0,96} = 380,21.$$

Длительность одного оборота в днях продемонстрировала тенденцию снижения на 49,2 дня до 380,21 дня за весь исследуемый период. Это положительная тенденция, так как она свидетельствует о росте числа оборотов, которое совершают оборотные средства за исследуемый период. Стоит отметить, что на начало исследуемого периода данный показатель был равен 429,41 дня. Это, в любом случае, достаточно много, но у ЗАО «Агрофирма «Свобода» ключевой вид деятельности – сельское хозяйство. А главная особенность сельского хозяйства как вида коммерческой деятельности – его сезонность [18].

Рассчитаем коэффициент закрепления:

$$K_{3_{2021}} = \frac{\text{Средние остатки оборотных средств}}{\text{Выручка от реализации}} = \frac{297\,017}{252\,334} = 1,18;$$

$$K_{3_{2022}} = \frac{\text{Средние остатки оборотных средств}}{\text{Выручка от реализации}} = \frac{414\,032}{308\,393} = 1,34;$$

$$K_{3_{2023}} = \frac{\text{Средние остатки оборотных средств}}{\text{Выручка от реализации}} = \frac{365\,452}{351\,647} = 1,04.$$

Коэффициент закрепления изменился, сначала вырос на 0,16 до 1,34 ед., затем снизился до 1,04 ед. Можно сделать вывод об уменьшении величины оборотных средств, приходящихся на 1 рубль реализованной продукции.

Оборачиваемость средств в расчетах (в оборотах):

$$O_{\text{ср}2021}^{\circ} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Дебиторская задолженно сть}} = \frac{252\,334}{168\,626} = 1,5;$$

$$O_{\text{ср}2022}^{\circ} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Дебиторская задолженно сть}} = \frac{308\,393}{213\,444} = 1,44;$$

$$O_{\text{ср}2023}^{\circ} = \frac{\text{Выручка от реализации}}{\text{Дебиторская задолженно сть}} = \frac{351\,647}{212\,898} = 1,65.$$

За исследуемый период оборачиваемость средств в расчетах сначала уменьшилась на 0,06 об. до 1,44 об., затем увеличилась до 1,65 об. на конец отчетного периода, что является положительной тенденцией, так как данный коэффициент показывает, сколько раз обернулись в отчетном периоде средства, вложенные в дебиторскую задолженность.

Рассчитаем показатель оборачиваемости средств в расчетах (в днях):

$$O_{\text{ср}2021}^{\text{д}} = \frac{360}{1,5} = 243;$$

$$O_{\text{ср}2022}^{\text{д}} = \frac{360}{1,44} = 253;$$

$$O_{\text{ср}2023}^{\text{д}} = \frac{360}{1,65} = 222.$$

Оборачиваемость средств в расчетах в днях уменьшилась на конец исследуемого периода на 21 день до 222 дней, или на 11%. Однозначно это можно назвать положительной тенденцией, так как уменьшился средний срок погашения дебиторской задолженности.

Рассчитаем показатель оборачиваемости запасов (в оборотах):

$$O_{\text{ср}2021}^{\circ} = \frac{\text{Себестоимость продаж}}{\text{Запасы}} = \frac{119\,604}{252\,334} = 1,04;$$

$$O_{\text{ср}2022}^{\circ} = \frac{\text{Себестоимость продаж}}{\text{Запасы}} = \frac{168\,580}{176\,907} = 0,95;$$

$$O_{\text{ср}2021}^{\circ} = \frac{\text{Себестоимость продаж}}{\text{Запасы}} = \frac{277\,669}{139\,219} = 1,99.$$

Произошел и значительный рост оборачиваемости запасов на конец отчетного периода на 0,95 об. до 1,99 об., что свидетельствует об относительном уменьшении производственных запасов и незавершенной продукции,

соответственно, можно утверждать о повышении спроса на товары, готовую продукцию предприятия, но также стоит обратить внимание на сильное увеличение себестоимости продаж на 158 065 тыс. руб. за весь исследуемый период, рост этого показателя сильно повлиял на возрастание величины оборотов запасов.

Рассчитаем показатель оборачиваемости запасов (в днях):

$$O_{32021}^{\text{д}} = \frac{360}{1,04} = 351;$$

$$O_{32022}^{\text{д}} = \frac{360}{0,95} = 384;$$

$$O_{32023}^{\text{д}} = \frac{360}{1,99} = 184.$$

Вследствие увеличения оборачиваемости запасов в оборотах в отчетном периоде уменьшилась оборачиваемость запасов в днях на 167 до 184 дней, или в 1,9 раза, что свидетельствует об уменьшении среднего срока нахождения запасов в процессе производства.

Рассчитаем показатель продолжительности операционного цикла:

$$P_{\text{о.ц}2021} = 243 + 351 = 594 \text{ дня};$$

$$P_{\text{о.ц}2022} = 253 + 384 = 637 \text{ дней};$$

$$P_{\text{о.ц}2023} = 222 + 184 = 406 \text{ дней}.$$

За исследуемый период также произошло изменение и продолжительности операционного цикла, она сначала увеличилась на 43 до 637 дней, далее произошло уменьшение данного показателя на 188 дней (относительно начала периода) до 406 дней, что свидетельствует о снижении времени, в течение которого оборачиваются запасы и поступают платежи от контрагентов.

Исчислим показатель оборачиваемости кредиторской задолженности в оборотах:

$$O_{\text{к.з}2021}^{\text{о}} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Кредиторская задолженно сть}} = \frac{252\,334}{25\,085} = 10,06;$$

$$O_{\text{к.з}2022}^{\text{о}} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Кредиторская задолженно сть}} = \frac{308\,393}{67\,146} = 4,59;$$

$$O_{\text{к.з}2023}^{\text{о}} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Кредиторская задолженно сть}} = \frac{351\,647}{44\,126} = 7,97.$$

Оборачиваемость кредиторской задолженности в оборотах в отчетном периоде сначала сократилась на 5,47 об. и на конец 2022 года составила 4,59 об., что свидетельствует о сокращении числа оборотов кредиторской задолженности, из чего можно сделать вывод, что организация на середину

отчетного периода сократила количество раз погашения средней величины своей задолженности перед кредиторами, однако на конец отчетного периода данный показатель увеличился до 7,97 об., и это говорит об обратной тенденции.

Рассчитаем показатели оборачиваемости кредиторской задолженности в днях:

$$O_{к.з2021}^д = \frac{360}{10,06} = 36 \text{ дней};$$

$$O_{к.з2022}^д = \frac{360}{4,59} = 80 \text{ дней};$$

$$O_{к.з2023}^д = \frac{360}{7,97} = 46 \text{ дней}.$$

Оборачиваемость кредиторской задолженности в днях возросла на 10 до 46 дней относительно первоначального значения (2021 год), что свидетельствует об увеличении срока оборачиваемости кредиторской задолженности в днях.

Рассчитаем показатель продолжительности финансового цикла:

$$П_{ф.ц2021} = 594 - 36 = 558 \text{ дней};$$

$$П_{ф.ц2022} = 637 - 80 = 557 \text{ дней};$$

$$П_{ф.ц2023} = 406 - 46 = 360 \text{ дней}.$$

Продолжительность финансового цикла в исследуемом периоде значительно уменьшилась сначала на 1 день – до 557 дней, потом на 197 дней – до 360 дней. Значение данного показателя относительно среднее для сельскохозяйственной организации, и можно говорить о том, что у компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» на конец исследуемого периода (2023 год) 72% показателей оборачиваемости улучшились или сохранили исходные значения.

Авторами был проведен анализ финансового состояния компании ЗАО «Агрофирма «Свобода», а именно проанализировано имущественное положение, ликвидность и платежеспособность, финансовая устойчивость, рентабельность, деловая активность. Сделаем выводы по каждому аспекту анализа финансового положения компании ЗАО «Агрофирма «Свобода».

1. Компания ЗАО «Агрофирма «Свобода» увеличивает масштаб своей деятельности и стоимость своего имущества в течение всего исследуемого периода (2021 – 2023 годы) Рост отражается как в увеличении общей стоимости имущества, так и в увеличении стоимости внеоборотных и оборотных активов. Основные средства играют ведущую роль среди внеоборотных активов, а заемные средства среди обязательств, это свидетельствует о стратегии расширения бизнеса, возможно, с использованием внешних источников финансирования. Однако стоит обратить внимание на увеличение кратко-

срочных обязательств, особенно в виде заемных средств, так как данная тенденция повышает риски в виде утраты финансовой устойчивости предприятия в будущем.

У ЗАО «Агрофирма «Свобода» на конец исследуемого периода (2023 год) полностью выполняются 3 из 5 общих условий «хорошего баланса», что соответствует 60% от их общего числа.

2. Баланс ЗАО «Агрофирма «Свобода» не является абсолютно ликвидным и соответствует системе неравенств: $A1 < П1$, $A2 > П2$, $A3 < П3$ и $A4 < П4$. Коэффициенты текущей и быстрой ликвидности ЗАО «Агрофирма «Свобода» находятся в рамках нормативных значений, т.е. организация использует имеющиеся у нее ресурсы эффективно и может покрыть свои краткосрочные долги, не продавая запасов. Также важно будет отметить то, что самые ликвидные активы ЗАО «Агрофирма «Свобода» не покрывают краткосрочные обязательства на 30%. Помимо этого, компания в ближайшие 3 месяца точно не утратит свою платежеспособность.

3. У компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» сохраняется нормальный тип устойчивости. Это означает, что деятельность организации характеризуется высокой эффективностью и отсутствием нарушений трудовой дисциплины.

4. ЗАО «Агрофирма «Свобода» активно развивается, но при этом достаточно сильно зависит от внешних источников финансирования.

5. У ЗАО «Агрофирма «Свобода» все показатели рентабельности снижаются за исследуемый период (2021 – 2023 годы). Наибольшее снижение наблюдается у показателей рентабельности основной деятельности и рентабельности внеоборотных активов. Такая тенденция может указывать на серьезные проблемы в основной бизнес-модели компании или на недостаточную эффективность использования долгосрочных активов, а также проведение изменений в стратегии управления компанией.

6. За исследуемый период (2021 – 2023 годы) у ЗАО «Агрофирма «Свобода» улучшились практически все показатели оборачиваемости, а также уменьшилась продолжительность финансового и операционного цикла. Можно сделать вывод о том, что компания более эффективно использует ресурсы и улучшает производственные процессы, но все же некоторые показатели деловой активности продемонстрировали негативную тенденцию (например, фондоотдача и оборачиваемость кредиторской задолженности). Ухудшение этих показателей может быть связано со стратегическими изменениями в компании, такими как приобретение долгосрочных активов или расширение бизнеса. Все перечисленное может временно повлиять на показатели финансовой эффективности.

Для более точной и объективной оценки инвестиционной привлекательности обратимся к методике Ю. В. Севрюгина, которая позволяет путем средневзвешенной оценки выявить интегральный показатель инвестиционной привлекательности компании разных организационно-правовых форм.

Критерии оценки инвестиционной привлекательности по данной методике связаны с анализом показателей ликвидности, финансовой устойчивости, деловой активности и рентабельности (табл. 24).

24. Критерии оценки инвестиционной привлекательности по методике Ю. В. Севрюгина

Показатели	Крайне неудовлетворительно	Неудовлетворительно	В районе допустимых значений	Удовлетворительно	Хорошо
1. Общий коэффициент покрытия	<0,8	0,8-1,0	1,0-1,2	1,2-1,5	>1,5
2. Доля собственных оборотных средств в общей их сумме, %	<-10%	-10	0...10%	10...25%	>25%
3. Коэффициент финансовой независимости	0,1...0,2	0,2...0,3	0,3...0,4	0,4...0,5	>0,5
4. Коэффициент маневренности собственного капитала	<0,02	0,02...0,08	0,08...0,20	0,2...0,5	>0,5
5. Рентабельность продаж, %	<-20%	-20	0...5%	5...20%	>20%
6. Рентабельность собственного капитала, %	<-30%	-30	0...20%	20...50%	>50%
Оценки	-2	-1	0	1	2

Критерии интегрального показателя оценки инвестиционной привлекательности по методике Ю. В. Севрюгина (табл. 25).

Результаты оценки инвестиционной привлекательности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» на конец исследуемого периода (2023 год) по методике Ю. В. Севрюгина представлены в табл. 26.

Интегральный показатель равен 6, что свидетельствует о том, что уровень привлекательности удовлетворительный.

Финансовое положение организации представляет собой основополагающий фактор оценки ее инвестиционной привлекательности [90]. Исходя из полученных данных, можно согласиться с результатом, который нам дала методика Ю. В. Севрюгина, и отметить, что инвестиционная привлекательность компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится на удовлетворительном уровне.

25. Критерии интегрального показателя оценки инвестиционной привлекательности предприятия по методике Ю. В. Севрюгина

Показатели	Крайне неудовлетворительно	Неудовлетворительно	В районе допустимых значений	Удовлетворительно	Хорошо
Индекс инвестиционной привлекательности, баллы	(-8)...(-14)	(-2)...(-8)	(-2)...2	2...8	8...14

26. Показатели оценки инвестиционной привлекательности ЗАО «Агрофирма «Свобода» на 2023 год, рассчитанные по методике Ю. В. Севрюгина

Показатели	Значение	Оценка, баллы
1. Общий коэффициент покрытия	2,9	2
2. Доля собственных оборотных средств в общей их сумме, %	15	1
3. Коэффициент финансовой независимости	0,6	2
4. Коэффициент маневренности собственного капитала	0,12	0
5. Рентабельность продаж, %	14,52	1
6. Рентабельность собственного капитала, %	10,84	0
Интегральный показатель		6

Основные показатели, динамика которых свидетельствует об эффективной деятельности коммерческой организации, – это прибыль и рентабельность [44]. Результаты анализа свидетельствуют о том, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» по итогам 2023 года значительно ухудшила эффективность своей деятельности, по сравнению с 2021 годом. В то же время следует отметить, что деятельность компании не является убыточной. У ЗАО «Агрофирма «Свобода» нет проблем с платежеспособностью, и в течение ближайших 3 месяцев она не утратит ее. Также финансовую устойчивость ЗАО «Агрофирма «Свобода» можно отнести к нормальному типу. Данный тип финансовой устойчивости организации сохраняется на протяжении всего исследуемого периода (2021 – 2023 годы), а это говорит о том, что у компании нет проблем с нарушением финансовой дисциплины, и она характеризуется высоким уровнем эффективности деятельности. Данные результаты оценки являются очень важными и могут помочь в привлечении инвесторов, контрагентов, кредиторов и т.д. Также было выяснено, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» расширяет масштаб своей деятельности и стоимость своего имущества за 2021 – 2023 годы. Расширение отражается как в увеличении общей стоимости имущества, так и в увеличении внеоборотных и оборотных активов, но при этом баланс ЗАО «Агрофирма «Свобода» нельзя назвать абсолютно ликвидным. В целом наблюдается тенденция к снижению собственного капитала и увеличению заемного, что тоже влияет на рост уровня финансового риска и снижение инвестиционной привлекательности. Рассматривая показатели деловой активности, в частности показатели производительности труда и оборачиваемости, то можно отметить увеличение их значений. Также ЗАО «Агрофирма «Свобода» сократила продолжительность операционного и финансового цикла. Организации, занимающиеся выращиванием зерновых культур, обычно сталкиваются с увеличением данных показателей [55]. Положительные изменения значений данных показателей могут свидетельствовать об инвестиционной привлекательности компании ЗАО «Агрофирма «Свобода» для инвесторов. Впрочем, не все показатели деловой активности продемонстрировали тенденцию к улучшению. Так, показатели ресурсоотдачи и фондоотдачи снижаются, а, соответственно, понижается эффективность использования имеющихся ресурсов и основных фондов.

Таким образом, если судить об инвестиционной привлекательности ЗАО «Агрофирма «Свобода», опираясь лишь только на результаты анализа ее финансового положения, то можно утверждать, что инвестиционная привлекательность ЗАО «Агрофирма «Свобода» находится на удовлетворительном уровне, и она является привлекательной для экономических субъектов, участвующих в инвестиционных процессах.

Проведенное исследование позволяет определить те меры, которые необходимо предпринять компании для обеспечения и повышения своей инвестиционной привлекательности и на что должно быть обращено внимание со стороны руководства и акционеров ЗАО «Агрофирма «Свобода».

Однако следует отметить, что один из основных маркеров, свидетельствующих о том, что обеспечение инвестиционной привлекательности ЗАО «Агрофирма «Свобода» может находиться под угрозой, – это постепенное снижение всех показателей рентабельности. Показатели рентабельности и прибыли характеризуют эффективность деятельности предприятий. По итогам 2023 года их динамика характеризуется снижением. На уменьшение этих показателей повлиял рост себестоимости продаж, что безусловно препятствует обеспечению инвестиционной привлекательности.

Стоит заметить, что основные показатели эффективности деятельности организации в исследуемый период (2021 – 2023 годы) оставались примерно на одном уровне. Однако по итогам 2023 года наблюдалось резкое снижение значений показателя, чему способствовало увеличение себестоимости произведенной продукции и уменьшение прибыли. Этот факт можно объяснить тем, что коммерческие организации часто заключают договора на поставку оборудования, запчастей, техники, услуг и т.д. в начале года. Вполне возможно, что ЗАО «Агрофирма «Свобода» заключила договоры данного рода в начале 2022 года и смогла с помощью этого в какой-то степени нивелировать последствия начала специальной военной операции.

Еще одна важная проблема – это сильная зависимость от внешних источников финансирования. Высокая зависимость от внешних финансовых источников может свидетельствовать об угрозе снижения финансовой независимости предприятия. При высокой долговой нагрузке предприятие становится уязвимым к изменениям рыночной конъюнктуры, также предприятие может пострадать от излишнего контроля и влияния кредиторов.

10. УСТОЙЧИВЫЙ РОСТ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ АПК РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ СО СТОРОНЫ СТРАН ЗАПАДА

В 2012 году в РФ была разработана государственная программа развития агропромышленного комплекса, которая рассчитана на период 2013 – 2025 годов и предусматривает:

- 1) развитие различных отраслей агропромышленного комплекса. Обеспечение условий для данного развития;
- 2) управление этой программой и комплексное обеспечение общих условий функционирования различных отраслей;
- 3) научно-технические инновации и обеспечение усовершенствования отрасли;
- 4) работа по развитию сырьевой базы, которая помогла бы в дальнейшем развитию отраслей легкой промышленности и обеспечила эту сферу качественным сырьем.

За годы, прошедшие после принятия в Российской Федерации стратегической программы развития АПК, рассчитанной на период до 2025 года, на рынке пищевой продукции произошли существенные изменения. А в августе 2014 года наша страна вынуждена была ввести ограничения на поставку продуктов из США, Евросоюза, Канады, Австралии и некоторых других стран после введения эмбарго на продукты из этих стран. Россия отказалась покупать у этих стран мясную и молочную продукцию, фрукты и овощи. В августе 2015 года правительство своим постановлением создало комиссию по импортозамещению. Правительством был также определен стратегический перечень продукции с наивысшим приоритетом импортозамещения в ключевых отраслях экономики АПК. Данный перечень носил в основном рекомендательный характер, но предусматривал постепенную замену импортной продукции на российские аналоги. Надо признать, что в сельском хозяйстве сразу были приняты довольно жесткие заградительные меры: усилился таможенный контроль на границе, попавшая на территорию России незаконно сельскохозяйственная продукция из США, Евросоюза, Канады и Австралии стала подвергаться уничтожению. За последние 10 лет в России на поддержку АПК было направлено свыше 2,5 трлн руб. За эти годы было развернуто и построено 1,5 тыс. проектов, 80% из которых достигли стадии серийного производства.

В настоящее время АПК России находится на стадии активного развития, чему способствовали санкционное давление на экономику России со стороны США и стран Запада и соответствующие меры государственной поддержки.

На начало 2022 года по критерию величины добавленной стоимости, которая производится в АПК РФ, страна в мировом рейтинге занимает пятое место (4,4 трлн руб.) и седьмое место по объему прямых инвестиций в АПК. По предварительным данным Росстата, производство сельскохозяйственной продукции в 2022 году выросло на 10,2%, по сравнению с 2021 годом. Объем производства сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий (сельхозорганизации, фермеры, личные подсобные хозяйства) в фактически действовавших ценах 2022 года, по предварительным данным, составил 8,851 трлн руб. против 7,70 трлн руб. в 2021 году, а по сравнению с 2019 годом производство сельхозпродукции в прошлом году выросло почти на 53% или более чем в полтора раза, доля в валовом продукте достигнет 6,9%, а по сравнению с 2019 годом вырастет более чем в 2 раза (табл. 27).

За последние десять лет наблюдается значительный рост практически во всех сферах производства сельскохозяйственной продукции (табл. 28).

27. Показатели развития сельскохозяйственной отрасли России

Показатель	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Объем продаж по отрасли, млрд руб.	5801,40	6110,80	7572,3	8851,0
Доля в валовом внутреннем продукте (ВВП), %	3,4	3,6	4,5	6,9
Рентабельность активов	4,7	6,1	6,6	6,0
Инвестиции в основной капитал АПК, млрд руб.	844,2	855,9	769,3	800,0

28. Сколько производим базового продовольствия (млн тонн)

Продовольственная продукция	Годы		
	2012	2021	2022
Зерно	70,7	121,4	150
Картофель	29,4	18,3	17...18
Овощи	14,6	13,5	13,0...13,6
Молоко	31,9	32,3	32,5
Мясо	11,6	15,7	16
Растительное масло	4,2	6,5	8,5...9,0
Сахар	5,3	5,0	6,1...6,2

Так, за 10 лет производство зерна выросло с 70,7 (2012 г.) до 150 млн т (2022 г.), или более чем в 2,1 раза, мяса – в 1,4 раза с 11,6 до 16 млн т, растительного масла – в 2 с лишним раза с 4,2 до 8,5 млн т, сахара – в 1,2 раза с 5,3 до 6,2 млн т. Страна полностью обеспечивает себя основными продуктами питания. Некоторые агропродукты страна стала производить значительно больше, чем потребляет. Так, например, в России растительного масла производится в 1,75 раза больше того, чем требуется, зерна – 2 раза, сахара – на четверть. Выросли объемы производства по всем основным видам сельскохозяйственной продукции. Россия начиная с 2012 года снизила импорт свинины более чем в 10 раз, мяса КРС – 3 раза, мяса птицы – почти в 2 раза, овощей и молочной продукции – более чем на треть. В настоящее время Россия на 100% обеспечивает потребности внутреннего рынка в свинине и в 2020 году впервые за последние 30 лет прекратила импорт свинины. Производство плодов и ягод выросло более чем в 5 раз – с 678 тыс. т в 2012 году до 3,58 млн т в 2022 году, российских тепличных овощей выросло более чем вдвое (с 538 тыс. т до 1,14 млн т).

По итогам 2022 года суммарный объем производства основных видов мяса достигнет 11,5 млн т во всех хозяйствах. За 12 месяцев 2022 года общее увеличение объемов производства мяса составит около 6%.

Россия стала экспортером мяса в другие страны мира. В 2022 году экспорт мясной продукции из России вырос на 13%, по сравнению с 2021 годом. Говядина экспортировалась в 24 страны, экспорт достиг 35,5 тыс. т и увеличился на 9%, свинина поставлялась в 14 стран мира, экспорт составил 145,9 тыс. т и вырос на 18%, баранина поставлялась в три страны, экспорт вырос в 5 раз и составил 913 т, мясо птицы экспортировалось в 33 страны, поставки составили 336,6 тыс. т, рост на 24%, готовая мясная продукция поставлялась в 23 страны, рост экспорта составил 4%, достиг 76,4 тыс. т. Несмотря на ограничения и противодействия со стороны стран Запада, совместные усилия государства и бизнеса позволили России сохранить позитивную динамику экспорта сельскохозяйственной продукции и обеспечить в 2022 году рост аграрного экспорта на 12%, по сравнению с 2021 годом. В 2022 году экспорт масложировой продукции вырос на 26%, зерновых – на 14%, мясной и молочной продукции вырос на 16%, выросли поставки пищевой и перерабатывающей продукции. Объем экспорта продукции АПК из России в 2022 году достигнет \$40 млрд против \$37 млрд в 2021 году. Российский АПК продолжает развиваться, несмотря на все ограничительные меры со стороны стран Запада. За последние 20 лет экспорт продукции сельского хозяйства из России вырос в 16 раз, и сегодня РФ производит больше зерна, чем США. До начала специальной военной операции (СВО) на Украине 70% растительного масла на мировом рынке было российским, ежегодно растет экспорт продукции АПК с высокой добавленной стоимостью. Одним из примеров может служить Татарстан, который увеличил в 2022 году экспорт

готовой продукции АПК в 2 раза. Сегодня РФ по зерну, растительному маслу, сахару, рыбе и рыбным продуктам стала мировым экспортером и полностью себя обеспечивает основными видами продуктов питания, не дотягивает до требуемого уровня самообеспечения по трем позициям: картофель, овощи и молоко (табл. 29).

По данным «Руспродсоюза», доля российского продовольствия в сетевых магазинах в настоящее время достигла 80%, тогда как семь лет назад на полках российских магазинов каждый третий товар был импортным.

Одним из основных факторов, гарантирующих продовольственную безопасность государства, является превышение объемов экспорта продовольствия над импортом. Впервые за последние 30 лет по итогам 2020 года экспорт продовольствия и сырья из России превысил покупки импортного продовольствия, в 2021–2022 годах экспорт товаров АПК снова превысил импорт и достиг рекордного показателя \$40 млрд в 2022 году (рис. 50).

Доля экспорта сельхозпродукции в товарной структуре экспорта в 2022 году достигла 7,7%. РФ находится на 17-м месте в рейтинге мировых экспортеров продукции АПК.

Российская Федерация обеспечила минимальную зависимость от импорта продукции АПК. Импорт сельскохозяйственного сырья и продовольствия в страну сократился с \$44,064 млрд в 2012 году до \$27,64 млрд в 2020 году, или в 1,6 раза. В настоящее время импорт продовольственных товаров и сырья для их производства составляют 11,6% в общей структуре импорта в Россию.

29. Уровень самообеспечения РФ основными продуктами питания, %

Вид продовольствия	2012 год (%)	2020 год (%)
Зерно	9,8	165,6
Мясо	77,0	100,1
Молоко	80,4	89,0
Яйца	98,3	105,1
Картофель	73,4	89,2
Овощи	83,0	88,2
Плоды и ягоды	31,0	61,2
Сахар	89,6	105,2
Масло растительное	98,3	200,0
Рыба и рыбопродукты	84,0	160,7
Соль	65,5	85,6

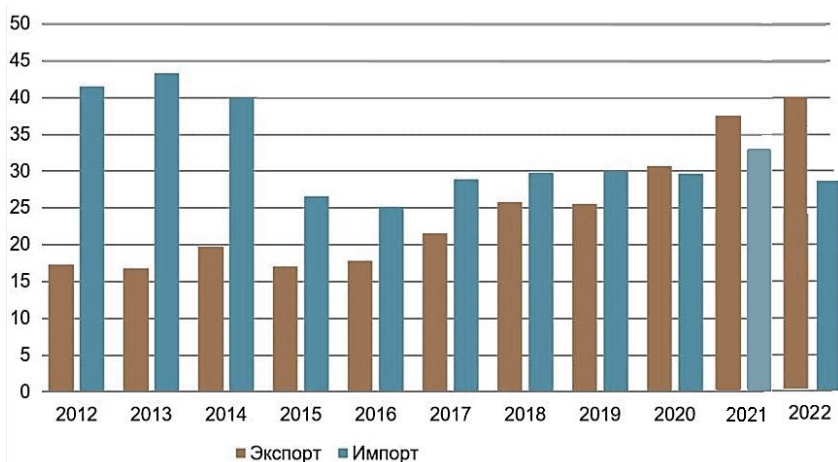


Рис. 50. Динамика экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, млрд долл.

Российская Федерация закупает в основном у зарубежных партнеров фрукты, ягоды, кофе, чай и другие продовольственные товары и сырье, которые из-за климатических условий не производятся в России. После начала СВО на Украине и введения более 13 тыс. ограничительных мер против РФ со стороны стран Запада основными поставщиками продуктов питания и сырья стали дружественные страны: на государства СНГ приходится 20,6%, Беларусь – 13,5%, Турцию – 5,5%, КНР – 5,4%, Бразилию – 4,7%, Эквадор – 4,3% и на страны Евросоюза импортных поставок в нашу страну около 20%.

Санкции стран Запада, принятые в феврале – декабре 2022 года, неизбежно оказали влияние на все сферы российской экономики. Не обошли эти санкции и российский АПК. Новая геополитическая реальность значительно нарушила логистические цепочки.

В связи с вводом против России санкций со стороны европейских стран, таких как США, Германия, Польша, Чехия, Латвия, Литва, Эстония, Испания, Италия и других, появились трудности с поставками необходимых компонентов для оборудования и самой сельскохозяйственной техники. Возникли проблемы не только с воздушными и морскими перевозками, но и наземными. По оценкам экспертов, из-за проблем с логистикой было приостановлено около 50...70% экспорта из России и ~50% импортных поставок. После введения финансовых санкций против нашей страны ведущие банки страны были отключены от международной системы межбанковских транзакций и обмена информацией SWIFT. И уже в марте 2022 года возникли проблемы с оплатой импортной техники, оборудования, запасных частей, семян.

Ряд зарубежных производителей сельскохозяйственной техники ограничи или вовсе отменили поставки в РФ. Так, например, крупный игрок российского рынка – компания John Deere (США), специализирующаяся на выпуске сельскохозяйственной, строительной и лесозаготовительной техники, приостановила ввоз запасных частей для машин и прекратила продажу сигналов для навигации.

В сложившейся ситуации появились и положительные стороны для АПК РФ. В начале 2022 года на поддержку сельского хозяйства было выделено 355,5 млрд руб. Но правительство в этом момент принимает новые меры поддержки пострадавших отраслей АПК. Так, Программа № 1432 («Программа государственного субсидирования производителей сельскохозяйственной техники») предусматривала объем финансирования в 2022 году около 16 млрд руб. Дополнительное субсидирование со стороны Министерства сельского хозяйства РФ 10 марта 2022 года было утверждено новым планом, подразумевающим выплаты в размере 35 млрд руб. на краткосрочные кредиты. Также Правительство России выделило дополнительных 12 млрд руб. на поддержку программы льготного лизинга сельскохозяйственной техники, 12,6 млрд руб. – на финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителей, участвующих в реализации экспортных программ в рамках федерального закона «Экспорт продукции АПК». Была принята специальная программа, направленная на поддержку производителей и поставщиков продукции АПК за рубеж, а именно, на покрытие 25% фактических понесенных затрат на ее транспортировку до конечного покупателя. В результате принятых мер на поддержку АПК в 2022 году было добавлено еще 240 млрд руб. Новая геополитическая ситуация 2022 года, с одной стороны, породила многие проблемы для агропромышленного комплекса России, а с другой стороны, открыла новые возможности в перспективе на несколько лет вперед. Созданные условия значительно повысили конкурентоспособность российских продуктов питания и позволили отечественным товаропроизводителям в 2022 году увеличить объем производства сельско-хозяйственной продукции на 10,2%, а экспорт за рубеж вырос на 12%.

Последнее десятилетие агропромышленный комплекс РФ является самой защищенной отраслью хозяйствования; государство ежегодно выделяет на поддержку из бюджета финансы, а также направляет в АПК средства, полученные в виде экспортных пошлин от экспортируемой сельхозпродукции и сырья. В 2023 году господдержка финансирования АПК будет увеличена и достигнет 445,8 млрд руб., в том числе 30 млрд руб. будут направлены в отрасль от дополнительных доходов от экспортных пошлин. Эти средства будут направлены на реализацию трех основных государственных программ. Основная цель этих программ – решение вопросов по импортозамещению, комплексному развитию АПК и сельских территорий РФ. Как развивается

российский АПК и какие отрасли становятся приоритетными для государственной поддержки – уже два года определяется исходя из Доктрины продовольственной безопасности. Через ее призму Правительство РФ рассматривает итоги каждого аграрного года и тогда определяет, какие направления аграрного сектора больше поддержать, какие меньше, а какие не нуждаются в финансовой поддержке государства.

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Приоритет в этой программе отдается инвестициям: в 2023 году на стимулирование инновационной деятельности будет направлено 173,4 млрд руб., 158 млрд руб. выделяется на льготное кредитование сельхозпредприятий, 83,4 млрд руб. получают федеральные проекты по развитию отраслей и технической модернизации АПК, еще 41,4 млрд руб., или 12%, на поддержку экспорта сельхозпродукции и сырья, 10 млрд субсидий направят производителям зерновых культур. Появились и нововведения в 2023 году. Так, например, финансовая поддержка производства и реализации молока будет осуществляться только в рамках стимулирующей субсидии, при этом в 2023 году ее совокупный объем вырастет более чем на 2,7 млрд руб. С 2023 года введена новая субсидия на один килограмм живой массы крупного рогатого скота (КРС) не старше 24 месяцев, поставляемого на мясокомбинаты, и уточнены показатели субсидирования по приобретению племенного молодняка скота и птицы. Кроме этого, дополнены двумя направлениями правила предоставления государственных субсидий на компенсацию части прямых понесенных затрат – объекты по производству кормов для аквакультуры, а также ввод и приобретение в промышленную эксплуатацию маркировочного оборудования для внедрения обязательной маркировки отдельных видов молочной продукции. Также упрощен расчет лимитов на страхование в компенсирующей субсидии. Следует отметить, что в РФ пока остается высокий уровень импортозависимости в животноводстве от зарубежного генетического материала. Наибольшая сегодня зависимость характерна для интенсивного индустриального развития свиноводства и птицеводства.

В качестве решения проблемы развития свиноводства, мы считаем, необходим новый федеральный проект по управлению качеством существующего поголовья и вывода из него худших по продуктивности и генетике животных.

Для развития российского племенного птицеводства государству необходимо поддерживать разработку имеющихся готовых решений по массовому размножению кроссов и обеспечению стабильного получения генетического поголовья, а также заключить соглашение по созданию на территории РФ совместных предприятий с племенными репродукторами из Аргентины и Турции.

Что касается КРС, то здесь перед государством также стоит задача развития и повышения эффективности отечественного племенного дела на принципах геномной селекции.

С 2023 года стартовал новый федеральный проект «Развитие овощеводства и картофелеводства» как наиболее важная отрасль для продовольственной безопасности страны, она выведена из общей программы по развитию сельского хозяйства. Данный проект рассчитан на семь лет и на него ежегодно будет выделяться около 5 млрд руб. Проект предусматривает субсидирование не только самого производства овощей в открытом грунте и теплицах, но и агротехнологические работы, модернизацию и постройку хранилищ. Также в текущем году производители овощей и картофеля Дальнего Востока и Калининградской области получают дополнительную финансовую поддержку: при расчете и распределении федеральных субсидий для этих регионов установлен повышенный коэффициент. Для дальневосточных регионов коэффициент равен 2, для Калининградской области – 1,2. Дальний Восток отличается крайне сложной логистикой, а Калининградская область изолирована от других регионов России, принимаемые меры позволят и там, и там обеспечить продовольственную автономию. Поддержка распространена не только на крупные и средние хозяйства, но и на ЛПХ и самозанятых.

По-прежнему одной из актуальных проблем в РФ остается развитие собственной семеноводческой отрасли. По экспертным оценкам, в настоящее время доля импортных семян в российском растениеводстве составляет 97% для сахарной свеклы, более 80% – для овощей, 73% для подсолнечника, 65% для картофеля и около 55% для кукурузы. При этом Доктриной продовольственной безопасности определено, что к 2030 году доля российских семян в сельском хозяйстве должна составлять не менее 75%. Правительство расширило комплекс мер финансовой поддержки семеноводческой отрасли. Начиная с 2023 года с 20 до 50% увеличится размер возмещения части затрат на обновление или создание новых селекционно-семеноводческих центров. В целом в текущем году на поддержку различных агротехнологических работ дополнительно выделяется 1,3 млрд руб. Будет расширена грантовая поддержка аграриев, участвующих в реализации комплексных научно-технических проектов, в том числе в секторе семеноводства технических культур. Необходим комплекс протекционистских мер поддержки семеноводческих хозяйств и центров. Созданный в 2023 году Департамент селекции и семеноводства Министерства сельского хозяйства проработает пути решения многих вопросов селекции и семеноводства и сможет консолидировать основные проблемы селекционно-семеноводческих хозяйств. Важное значение имеет и закрепление на законодательном уровне в Доктрине продовольственной безопасности понятия «семена (гибриды) отечественной селекции». Законодательное закрепление определения «семена отечественной селекции» в дальнейшем позволит оказывать государственную поддержку именно производителям семян сортов (гибридов) российской селекции и объективно судить о выполнении показателей Доктрины продовольственной безопасности.

Говоря о мерах господдержки селекции и семеноводства, следует отметить, что наметились позитивные сдвиги. Помимо господдержки модернизации и селекции семеноводческих комплексов, с 2023 года вводится нулевая ставка по НДС на 3 – 5 лет для семян отечественной селекции. Несмотря на все изменения ключевой ставки Центрального Банка, льготная ставка кредитования семеноводческих хозяйств последние 5 лет держится на уровне 5%.

В 2023 году на 50% увеличится государственное финансирование садоводства в России. В настоящее время полностью запущен и работает широкий спектр государственной финансовой поддержки этого сектора АПК: стимулирующие субсидии от государства на закладку и уход за многолетними плодовыми и ягодными насаждениями, льготное краткосрочное и инвестиционное кредитование, компенсация понесенных прямых затрат на модернизацию и создание объектов АПК в сфере садоводства. Благодаря государственному субсидированию последние 7 лет план закладки садов в России перевыполнялся почти в 1,5 раза. Так, в 2021 году было заложено яблоневых садов 13,4 тыс. га, в 2022 году – 13,5 тыс. га. Начиная с 2023 года субсидии будут направлять не на закладку одного гектара сада, а на одну тонну произведенной и реализованной продукции, что обеспечит поддержку садоводческих хозяйств, а не резкое наращивание производства яблок за счет посадки новых садов.

С 2023 года в России началась реализация федерального проекта «Стимулирование виноградарства и виноделия», а финансирование увеличится в полтора раза по сравнению с 2022 годом и достигнет 3,5 млрд руб. Главной целью федерального проекта является увеличение площади виноградников в плодоносящем возрасте до 2030 года на 35%, на эти цели будет выделено 26,4 млрд руб. государственной поддержки. Кроме того, Минсельхоз в настоящее время формирует федеральный реестр виноградопригодных земель для оценки и анализа имеющегося в России потенциала развития виноградарства. В 2022 году благодаря государственной поддержке производство вин уже выросло на 9% до 27 млн декалитров, игристого вина – на 26% до 11,7 млн декалитров, коньяка – на 14,7% до 7,2 млн декалитров.

В рыболовстве сохраняются ранее действовавшие меры господдержки. В настоящее время государство выделяет рыбводам субсидии, льготное кредитование и компенсацию затрат на страховку. Также рыбоводы могут рассчитывать на налоговую стимуляцию. С 1 января 2022 года по пониженной ставке НДС 10% облагаются такие продукты рыбоводства, как форель ручьевая и озерная живая, форель радужная живая. Такая мера поддержки была введена из-за того, что торговых операций с живой форелью было в 10 раз меньше, чем со свежей или охлажденной. За счет снижения НДС стало выгодно ввозить в Россию живую форель для дальнейшего племенного разведения, что впоследствии позволит выйти на самообеспечение лососевыми на внутреннем рынке. Кроме того, Правительство поддерживает страхование ценных пород рыб и гарантирует компенсацию 50% с уплаты страховых премий.

В рамках «Программы 1432» (Программа субсидирования отечественных производителей сельхозтехники) в 2023 году будет направлено 2 млрд руб. По итогам 2022 года было израсходовано 8 млрд руб. на эти цели. В последние годы в РФ наблюдается значительный рост производства выпуска сельскохозяйственной техники и оборудования. Если в 2013 году доля отечественной сельхозтехники на российском рынке составляла около 24%, то по итогам 2022 года – приблизилась к 60%. А по отдельным сегментам доля отечественной сельхозтехники значительно выше, так, например, среда энергонасыщенных тракторов достигла 90%, а среди зерноуборочных комбайнов более 70%.

По итогам 2022 года рост производства сельхозтехники составил 15% по сравнению с 2021 годом, и общая стоимость произведенной сельхозтехники достигла 250 млрд руб. А 2021 год в России стал рекордным по производству сельхозтехники, рост составил 46% по отношению к 2020 году. Только за последние 2 года (2021–2022 гг.) производство российской сельскохозяйственной техники выросло в 1,6 раза. Кроме того, действует программа льготного лизинга специализированной техники, в том числе с использованием государственной поддержки. Приобретателям сельхозтехники предоставляется скидка в размере 15% от стоимости техники при оплате авансового платежа. В текущем году на данный механизм поддержки выделяется из бюджета 1 млрд руб.

По-прежнему одной из важнейших задач для государства остается поддержание работоспособности зарубежной техники, парк которой на начало СВО на Украине составлял около 50%, а по отдельным позициям отечественные аналоги техники отсутствуют. Поэтому был расширен список сельхозтехники, машин и оборудования, которые необходимо поставлять в рамках параллельного импорта. Были обнулены таможенные пошлины на большинство позиций импортной техники и оборудования для того, чтобы сделать их доступными.

Последние семь лет все сельхозпроизводители, в том числе индивидуальные предприниматели, КФХ и самозанятые, имеют возможность получить льготные, краткосрочные и инвестиционные кредиты по ставке 5%, и расходувать их можно на самые разные цели, а в ноябре 2022 года Министерство сельского хозяйства РФ значительно расширило список их целевого назначения. На 2023–2024 годы Центральный банк разработал Дорожную карту поддержки малого и среднего бизнеса. Ключевой блок Дорожной карты нацелен на то, чтобы кредиты, особенно инвестиционные, были более доступны малым и средним предприятиям (МСП). Банк России намерен предоставить субъектам МСП доступ к платформе «Знай своего клиента» для проверки контрагентов. Особое направление работы – снижение транзакционных издержек бизнеса за счет приема оплаты через Систему быстрых платежей.

Правительство в 2023 году выделит трем регионам более 1,4 млрд руб. на модернизацию и создание предприятий глубокой переработки сельско-

хозяйственной продукции. За счет выделенных средств будут реализованы проекты в Волгоградской, Калининградской и Смоленской областях по глубокой переработке зерна, рыбы и производству сухих молочных продуктов. Волгоградская область получит более 1,1 млрд для завершения строительства завода глубокой переработки зерна кукурузы. Для Калининградской области предусмотрели 181,6 млн руб. на строительство нового цеха рыбзавода, который будет специализироваться на переработке и консервировании рыбы, ракообразных и моллюсков. Смоленская область получит 132,8 млн руб. Средства будут направлены на строительство завода по производству сухих молочных продуктов.

2. Программа «Комплексное развитие сельских территорий». На финансирование развития сельских территорий в 2023 году будет направлено 40,4 млрд руб., что на 4,2 млрд больше, по сравнению с 2022 годом, известна сумма и на 2024 год – 40 млрд руб. Больше всего господдержку получит жилищное направление, сюда будут направлены и дополнительные доходы государства от уплаты экспортных таможенных пошлин на зерновые. Вырастет финансовая поддержка направлений «Развитие транспортной инфраструктуры на сельских территориях» и «Современный облик сельских территорий». До конца 2025 года на развитие сельских территорий будет направлено более 180 млрд руб. В рамках Госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» в 2023 году Минсельхоз планирует выделить более 19,6 млрд руб. на обеспечение программы «Сельская ипотека», это позволит улучшить жилищные условия более 9,5 тыс. семей и сохранить пониженную процентную ставку по ранее выданным кредитам. «Сельская ипотека» стала одним из самых востребованных инструментов Госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий», поэтому в августе 2022 года Правительство приняло решение сделать ее бессрочной. С начала реализации программы в 2020 году уполномоченные банки выдали более 106,6 тыс. льготных кредитов на общую сумму 212 млрд руб. С помощью этого механизма жители сельских территорий и агломераций приобрели и построили свыше 5,8 млн м² нового комфортного жилья. В 2023 году Минсельхоз будет поддерживать агротуристические проекты в 50 регионах России. В рамках конкурса на получение в 2023 году гранта «Агротуризм» в Минсельхоз России поступило 223 заявки из 63 регионов. В результате отбора в 50 субъектах определены 73 проекта, которые смогут получить поддержку государства. Общий объем федерального финансирования на текущий год составит 500 млн руб. Большинство проектов относятся к сфере животноводства, а также сыроделия, виноделия, пчеловодства и плодоводства. Грант «Агротуризм» составляет от 3 до 10 млн руб. в зависимости от доли инвестирования в проект его заявителем. Претендовать на максимальную сумму смогут предприниматели, вложившие не менее 25% от суммы гранта. Средства могут быть направлены на создание объектов

размещения туристов, их обустройство и подключение к инженерным коммуникациям, покупку туристического оборудования, проведение работ по благоустройству территории и другие цели.

3. Государственная программа «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиоративного комплекса». Данная программа рассчитана на 10 лет (2022 – 2031 гг.), общий объем финансового обеспечения составит 754,04 млрд руб., из них объем бюджетных ассигнований федерального бюджета – 538,60 млрд руб. В 2023 году государственная поддержка этой программы составит 38 млрд руб. и вырастет в 1,5 раза по сравнению с 2022 годом. Цели программы и их значение по периодам реализации:

- цель 1: получение достоверных и актуальных сведений о количественных характеристиках и границах земель сельскохозяйственного назначения в отношении 100% земель сельскохозяйственного назначения, включая количественные и качественные характеристики сельскохозяйственных угодий, вовлекаемых в оборот к концу 2025 года;

- цель 2: вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения площадью не менее 13234,8 тыс. гектаров к концу 2031 года;

- цель 3: сохранение сельскохозяйственных угодий и химическая мелиорация почв на пашне к концу 2031 года на площади не менее 2895,2 тыс. гектаров;

- цель 4: обеспечение водного режима гидромелиоративных систем к концу 2031 года на площади 1353,5 тыс. гектаров;

- цель 5: предотвращение от выбытия и сохранение мелиорированных земель в сельскохозяйственном обороте к концу 2031 года на площади не менее 3688,6 тыс. гектаров.

Однако надо признать, что не все получилось, что предполагалось принятой стратегической программой развития АПК на 2013 – 2030 гг. Российская Федерация за счет внутреннего производства не смогла заместить поставки многих категорий импортных продуктов, в том числе запрещенных к ввозу в нашу страну в рамках контрсанкций, принятых в августе 2014 года. На смену европейским и американским поставщикам пришли производители этой продукции из других стран. По мнению многих экспертов, в отдельных случаях речь может идти не о замещении импорта из других стран, а о реэкспорте все той же продукции, в основном из стран Европы.

Сельское хозяйство РФ сегодня является стабильно развивающейся отраслью, которая способна обеспечивать продуктами питания и сельхозсырьем не только жителей России, но и жителей других стран. Прошедший 2022 год еще раз подтвердил возможности российского АПК по увеличению сельхозпродукции не только по зерновым культурам, но и по другим ключевым категориям. И хотя поступательное развитие АПК в последние годы

заметно невооруженным взглядом, но это движение не обходится без проблем. Многие из них особенно проявились в период распространения коронавируса и введенных санкций со стороны стран Запада. Весной 2020 года в период пандемии коронавируса вызовом послужила логистика: когда из Китая импорт продовольствия был ограничен, поставки продуктов были прекращены, и стало очевидным, как Российский Дальний Восток зависит от поставок китайской продукции. Еще одна проблема за последнее время появилась в России: чем больше производится продукции, тем острее встает вопрос ее сбыта. Регионы-производители сельхозпродукции уже перенасыщены своей продукцией, и необходим выход со своей продукцией в другие регионы страны, а также на экспорт. Например, белгородскую и тамбовскую свинину надо поставлять на Урал и в Сибирь, дальневосточную рыбу – в Москву и другие центральные регионы, краснодарские яблоки – на Урал и в Сибирь. РФ за последние годы стала серьезным поставщиком на зарубежные рынки сельхозсырья и продовольствия и в результате оказалась встроенной в мировую торговлю, и последняя стала оказывать влияние на внутренние цены на продовольствие внутри страны. Выгодный экспорт, дорогой импорт и специфические факторы влияния санкций стран Запада оказали значительное влияние на рост цен на внутреннем рынке на продукты питания. К сожалению, российский АПК имеет большую зависимость от импорта: техники, семян, кормов и кормовых добавок, гербицидов и ядохимикатов. В России необходимо принять централизованную программу создания агрологистической инфраструктуры, причем инфраструктуры нового формата на основе цифровых технологий, которая включала бы в себя весь функционал сбыта, логистики, а также единое информационное пространство для всей страны.

Учитывая сложившуюся геополитическую ситуацию в мире, Правительство РФ обновило «Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов» и продлило до 2030 года. Главной целью Стратегии будет обеспечение устойчивого роста аграрного сектора на 3% в год, но чтобы достигнуть такого роста, в отрасль необходимо направить около 1 трлн руб. в год, и у государства такие средства есть. Это фонд национального благосостояния, в котором сегодня размещено около 11 трлн руб. и экспортные таможенные пошлины от реализации сельхозпродукции и сырья за рубеж, которые в сумме около 2,5 трлн руб. ежегодно поступают в бюджет. В сложившихся условиях упор необходимо сделать на повышение технологической независимости, чтобы самообеспечение стало более полным, а не кажущимся, когда менялись название и адрес поставщика, бренд, а техника и технологии оставались импортными. Если раньше деньги государство выделяло на поддержку отстающим секторам АПК более-менее на любые нужды, чтобы выжить, то теперь упор надо сделать на финансирование перехода на российские средства производства и особенно необходимо сосредоточиться на научных разработках для АПК:

- 1) растениеводческая селекция и семеноводство, биотехнологии;
- 2) животноводческая селекция и племенное дело, биотехнологии;
- 3) отечественная техника и оборудование для АПК;
- 4) развитие агротехнологий и других производственных технологий;
- 5) производство кормов и компонентов и кормовых добавок;
- 6) переработка продукции, в том числе растениеводческой и животноводческой;
- 7) хранение сельхозпродукции и сырья.

Государство ставит фундаментальные цели развития АПК до 2023 года. Насколько реализуемы эти цели, будет зависеть и от того, насколько эффективно будут осваиваться бюджетные средства, выделенные государством, и возможности агробизнеса получать дешевые кредиты для инвестиций. Лучшей возможностью для государства будет, если получится обеспечить тонкий баланс между практикой, бизнесом и наукой, а для этого необходимо уже сегодня наладить конструктивное общение между органами власти, инвесторами, отраслевыми союзами и научными институтами. И если диалог органов власти, производителей и инвесторов за последние годы постепенно налаживался, в том числе и благодаря отраслевым ассоциациям, то пока что редкие представители научных институтов имеют прямую связь с сельхозтоваропроизводителями, единицы научных институтов имеют маркетинговый отдел, который продвигал бы разработки научных институтов и изучал бы рыночный спрос. Это предстоит исправлять уже сегодня, чтобы российский АПК смог бы успешно двигаться по рельсам вновь утвержденной Правительством РФ «Стратегии развития АПК».

Значительные коррективы в реализацию стратегической программы развития АПК до 2030 года могут внести сокращающиеся реально располагаемые доходы и потребительский спрос россиян последние 10 лет. По данным Росстата, в течение последних 10 лет реально располагаемые доходы населения в основном сокращались, и даже отдельные периоды роста доходов граждан в 2019, 2021 годах не смогли компенсировать это снижение, и сегодня реально располагаемые доходы россиян на 6,5% ниже докризисного уровня 2013 года.

Накопленные еще до пандемии коронавируса и СВО на Украине проблемы роста доходов населения предстоит срочно решать, что будет обеспечивать дополнительный спрос в экономике. Следует признать, что одних только индексаций зарплат бюджетникам, даже дополнительных, и повышение МРОТ для этого недостаточно. Лучший способ увеличения доходов населения – это развитие инфраструктуры, что обеспечит создание новых рабочих мест с достойным уровнем оплаты труда, вызовет дополнительный спрос в экономике, повысит эффективность экономической деятельности и позволит российской экономике расти до 5 и более процентов в год. Только в этих условиях можно реализовать стратегическую программу развития АПК до 2030 года.

11. ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ АПК В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Необходимость государственной поддержки аграриев обусловлена не только особенностью отрасли сельского хозяйства, но и экономической ситуацией, формирующейся под усилением давления международных санкций. Россия в условиях глобализации экономики много материально-технических ресурсов для развития АПК приобретала за рубежом, а также развивала аграрный экспорт, ориентируясь на мировой рынок. Однако в последние годы с увеличением количества санкций разрушаются сложившиеся производственно-экономические связи, и Россия решает продовольственную проблему за счет импортозамещения на агропромышленном рынке. В этом случае велика роль государства в развитии АПК, совершенствовании государственной поддержки аграрного сектора экономики. В этой связи наиболее актуальным становится разработка проблемы продовольственной безопасности страны на основе импортозамещения при господдержке.

В Российской Федерации в 2013 году вступила в силу государственная программа развития агропромышленного комплекса, которая была рассчитана на период 2013 – 2025 годов. Учитывая сложившуюся геополитическую ситуацию в мире, Правительство РФ обновило «Стратегию развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов» и продлило программу до 2030 года. В 2023 году для сельхозтоваропроизводителей предусмотрены значительные меры государственной поддержки, которыми имеют возможность воспользоваться малые и средние сельхозпредприятия, и на эти цели будет направлено более 445,8 млрд руб. Выделенные средства будут направлены на реализацию трех основных государственных программ по: комплексному развитию АПК, импортозамещению и развитию сельских территорий. В настоящее время в России действует более 20 механизмов получения государственной помощи аграриями, назовем основные из них:

1. Гранты – финансовая помощь государства на безвозмездной основе, которая выделяется сельскохозяйственным производителям победителям конкурсов, относящимся к категории «Малое предпринимательство» и которые ведут свой бизнес больше 2 лет в сельской местности. Деньги можно направить на покупку техники, оборудования, транспорта, скота и птицы (корме свиней), а также на строительство или покупку новых помещений для производства, переработки и хранения продукции.

2. Льготные кредитования. Организации и ИП сельхозтоваропроизводители, в том числе КФХ, осуществляющие производство, переработку и реализацию сельхозпродукции, имеют возможность получать краткосрочные и инвестиционные кредиты по ставке, не превышающей 5% годовых,

и расходовать их можно на самые различные цели, а с ноября 2022 года список их целевого назначения Минсельхоз России значительно расширил. Предусмотрены субсидии от государства на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, субсидии производителям сельхозтехники, субсидии по эффективному вовлечению в оборот земель сельхозназначения и развитию мелиорации, субсидирование инвестиций на развитие собственной семеноводческой базы, отдельно субсидирование проекта «Развитие овощеводства и картофелеводства» и др. Банк России на ближайшие два года разработал дорожную карту поддержки малого и среднего агробизнеса. Основная цель дорожной карты – сделать кредиты более доступными. Среди запланированных мер – сокращение издержек при кредитовании, применение пониженных коэффициентов риска по активам, которые обеспечены поручительством Корпорации «МСП», оптимизация процесса оценки кредитного риска. Помимо существующих программ, Банком России предусмотрены на 2023–2024 годы дополнительные меры для развития агробизнеса в кризисных условиях:

- предоставление субъектам МСП доступа к сервису «Знай своего клиента» для работы с контрагентами;
- снижение транзакционных издержек агробизнеса благодаря приему платежей через СБП;
- распространение льготных программ для субъектов МСП на факторинг;
- расширение возможностей агробизнеса по использованию небанковских источников финансирования.

С 01 февраля 2022 года и с 01 февраля 2025 года начало действовать постановление Правительства РФ от 21.12.2021 № 2371 по оказанию поддержки бизнесу на базе цифровой платформы МСП. Цель платформы – объединить все сервисы для МСП, что позволит малому и среднему бизнесу выбирать и получать дистанционно необходимые меры государственной поддержки. Цифровая экосистема МСП будет обеспечивать адресный подбор и проактивное одобрение господдержки, а также предлагать услуги, которые необходимы на разных этапах развития субъектов МСП, без личного участия предпринимателей. В настоящее время на платформе МСП доступны более 20 различных онлайн-сервисов и более 350 мер господдержки.

3. Льготный агролизинг – в РФ действует программа льготного агролизинга специализированной техники с использованием государственной поддержки. Правительство РФ своим постановлением от 10 августа 2023 года расширило программу льготного лизинга сельскохозяйственной техники, машин, оборудования, теперь в перечень техники, приобретаемой по договорам льготного лизинга, также вошли железнодорожные вагоны, автотранспортные средства, прицепы и полуприцепы. Принимаемые меры позволят нарастить объемы грузоперевозок и уменьшить потери при перевозке сырья и продовольствия. Теперь в программе «Росагролизинга» смогут участвовать и перерабатывающие предприятия, ранее не имевшие таких преимуществ.

В 2023 году на поддержку программы льготного агролизинга из федерального бюджета выделяется более 1 млрд руб.

4. Меры поддержки в рамках проекта «Экспорт продукции АПК» субъектов МСП в сфере переработки сельскохозяйственной продукции.

Льготное краткосрочное кредитование для производства (в том числе для продуктов глубокой переработки) сахара, муки, молока сухого, сахарной свеклы, масличных культур, сельскохозяйственных животных для убоя и мяса, сырья для производства детского питания, винограда, дикорастущих пищевых лесных ресурсов, овощей, грибов, плодов, ягод, льна-долгунца, конопли, хлопчатника, рыбы и морепродуктов, а также на уплату страховых взносов при страховании виноградников.

Льготное инвестиционное кредитование на цели строительства, реконструкции, модернизации, технического перевооружения для предприятий мукомольно-крупяной, хлебопекарной, молочной, мясоперерабатывающей, масложировой, кондитерской, крахмалопаточной, плодоовощной отраслей, объектов по глубокой переработке сельхозсырья и производству винодельческой продукции, хранилищ готовой продукции, а также на закладку виноградников и на хранение винограда.

Возмещение прямых понесенных затрат по глубокой переработке зерна, масличных культур, а также по переработке рыбы, ракообразных и моллюсков.

Компенсация части затрат для всех производителей продукции пищевой и перерабатывающей промышленности.

5. Компенсация понесенных затрат на сертификацию продукции от 50 до 90% для всех производителей продукции пищевой и перерабатывающей промышленности на внешних рынках.

С 2022 года в России начал действовать новый вид государственной финансовой поддержки – проект «Начинающий фермер». Данная программа нацелена на поддержку производителей сельхозтоваров и продуктов (табл. 30).

В Тамбовской области в рамках национального проекта «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» последние пять лет реализуется финансовая поддержка сельхозпроизводителей. В 2023 году на эти цели будет направлено более 160 млн руб., что в 2 раза больше показателей 2022 года. 120 млн руб. дополнительного финансирования получит Фонд содействия кредитованию малого и среднего предпринимательства Тамбовской области в целях предоставления поручительств перед коммерческими банками по обязательствам предпринимателей. Данная субсидия позволит дополнительно привлечь в экономику региона до 360 млн руб. кредитных средств.

30. Программа финансовой поддержки фермеров на 2023 год

Программа	Цель программы	Размер субсидий	На что можно направить	Требования
Начинающий фермер	Поддержка начинающих сельхозпроизводителей	До 1,5 млн руб.	Приобретение участков сельхозназначения, техники, оборудования, животных, удобрений, семян, саженцев. Разработка документации на строительство или реконструкцию производственных объектов. Приобретение, ремонт или регистрация производственных объектов	Возраст – от 19 до 58 лет. Опыт работы в аграрном секторе – не менее 2 лет. Регистрация в качестве ИП. Высшее или среднее специальное сельскохозяйственное образование. Наличие бизнес-плана. Собственные средства – минимум 10% от суммы бизнес-плана, не менее 100 000 руб.
Семейная животноводческая ферма	Поддержка семейного бизнеса. Развитие сельского хозяйства	До 60% от суммы затрат, максимум – 30 млн руб.	Покупка с/х животных, птицы, рыбы. Разработка проектной документации. Реконструкция, модернизация производственных объектов. Приобретение оборудования, сельхозтехники, автономных источников электро-, водо- и газоснабжения	Период деятельности – не менее 1 года. Наличие статуса сельхозпроизводителя. Собственные средства – не менее 40% от суммы затрат
Развитие КФХ	Помощь начинающим фермерам	До 300 тыс. руб. – точный размер субсидии зависит от региона, климатических условий, ущерба от санкций	Приобретение или ремонт жилых помещений. Проведение коммуникаций. Покупка сельхозтехники, оборудования	Наличие бизнес-плана. Обоснование затрат

По программе финансовой поддержки фермеров и развития сельской кооперации в текущем году сельхозтоваропроизводителям региона будет направлено около 100 млн руб. Кроме того, 15 млн руб. будет выделено Центру поддержки экспорта, что позволит в Тамбовской области провести шесть международных выставок для малых предпринимателей. А также по программе национального проекта «Агростартап» выделяются гранты для начинающих фермеров, на текущий год финансирование увеличено до 85,6 млн руб.

В 2023 году по результатам трех конкурсных отборов уже получили 25 участников грантовую поддержку. Благодаря льготному агролизингу в Тамбовской области проходит стадию обновления парк сельскохозяйственной техники сельхозпроизводителей. В текущем году аграриями планируется приобрести 250 тракторов, 100 зерноуборочных комбайнов и много другой почвообрабатывающей техники. В Тамбовской области на сегодняшний день всего насчитывается более 9 тыс.ч тракторов и 3 тыс. комбайнов, что позволяет проводить запланированные сельскохозяйственные работы в оптимальные сроки.

Кратко остановимся на предприятии ЗАО «Агрофирма «Свобода», которое является типичным представителем малого агробизнеса. Хозяйство располагается в Тамбовской области Никифоровского района, поселок Свобода, начало свою деятельность в 2002 году, хозяйство располагает 5000 гектаров пашни, вся пашня обрабатывается.

Эффективно используя финансовую поддержку со стороны государства, ЗАО «Агрофирма Свобода» приобрело высокопроизводительную сельскохозяйственную технику и технологические машины, в качестве одного из таких примеров может служить сушильная машина производительностью около 50 тонн в час сухого зерна, стоимость технологического оборудования и строительно-монтажных работ составила более 150 млн руб.

В течение трех последних лет (2021 – 2023 годы) ЗАО «Агрофирма Свобода», пользуясь поддержкой государства, получило 120 млн руб. льготных инвестиционных кредитов по ставке 5% годовых и более 220 млн руб. льготных краткосрочных кредитов, что позволило построить более 20 объектов сельхозназначения. В рамках Росагролизинга за это время было приобретено сельскохозяйственной техники почти на 200 млн руб. Так, например, в 2020 году был приобретен зерноуборочный комбайн NEW HOLLAND C 9.90 стоимостью около 50 млн руб., производительность этого комбайна при уборке зерновых культур достигает до 50 тонн зерна в час. В 2021 году был куплен еще один комбайн с такой же производительностью, только российского производства TORUM 785 (Ростсельмаш), и цена его тоже около 50 млн руб., что позволяет убирать ранние зерновые на площади 3000 га за 15–16 рабочих дней, сроки уборки сократились в 3 раза. Производи-

тельность труда выросла в 2,6 раза, а за счет сокращения сроков уборки и потерь при уборке урожайность зерновых в хозяйстве выросла в 2 раза и в 2023 году составила 72,6 ц/га. Затраты на приобретение комбайнов за четыре года окупались на 75%. До приобретения этих комбайнов в хозяйстве имелось 7 зерноуборочных комбайнов ACROS-595PLUS со значительно более низкой производительностью, которые на сегодняшний день проданы мелким фермерским хозяйствам.

Хозяйство за последние три года получило более 20 млн руб. субсидий на поддержку элитного семеноводства, на стимулирование увеличения производства масленичных культур, на возмещение части затрат на производство и реализацию зерновых культур, на возмещение части затрат на проведение комплекса агротехнологических работ, повышение уровня экологической безопасности сельскохозяйственного производства, а также на повышение плодородия и качества почв, на возмещение части затрат на уплату страховых премий по договорам сельскохозяйственного страхования.

Вложенные финансовые ресурсы в развитие аграрного производства позволили ЗАО «Агрофирма Свобода» за последние пять лет (2017 – 2022 гг.) нарастить объемы производства продукции растениеводства в 1,8 раза, а денежная выручка от реализации продукции растениеводства достигла 384,5 млн руб. в 2022 году против 144,8 млн руб. в 2017 году, или выросла в 2,4 раза.

Меры государственной поддержки позволяют успешно развиваться малым предприятиям агробизнеса, кроме того, ежегодно увеличивается комплексная государственная поддержка сельхозтоваропроизводителей, что очень важно в условиях санкционного давления со стороны США и стран Запада [12].

Несмотря на бравурные заявления чиновников от власти о достижениях и успехах аграриев России, ситуация в последние 18 месяцев складывается неблагоприятная для сельхозтоваропроизводителей. Кратко остановимся на вопросе, что происходит на аграрном рынке зерна в настоящее время и с чем столкнутся аграрии России в ближайшее время. Цены на зерновые культуры продолжают падать как на российском рынке, так и на мировом. Основной причиной стали хорошие урожаи зерновых не только в РФ, но и большие экспортные возможности из других стран. Сегодня предложение в странах-экспортерах Северного полушария планеты зерна значительно превышает спрос. Падение цен на зерновые уже негативно сказалось на российском аграрном секторе. Сегодня денег на развитие сельскохозяйственного производства у аграриев нет. Уже в 2023 году на осеннем севе озимых культур у аграриев проявилось множество проблем, начиная с недозакупок специализированной сельхозтехники и запасных частей к ней и заканчивая недозакупками удобрений и средств защиты растений.

Ограничения на экспорт зерна из России – квоты, пошлины – побудили из других стран конкурентов нарастить производственные площади под зерновые и, как следствие, увеличить производство зерна. Аграрии всего мира смогли подстроиться под все изменения на зерновом рынке, под высокие цены и проинвестировали в наращивание производства пшеницы. Аграрии других государств стали сеять пшеницу, потому что им стало очень выгодно это делать. А аграриям российским сегодня не выгодно сеять пшеницу, потому что экспортная пошлина внутри страны отбирает у них огромную массу денег. Пошлина изымает деньги не только у аграриев, но и из бюджета страны.

Мировые цены за полтора года упали на 49%. Если в 2021 году тонна пшеницы стояла 440 – 450 долларов, то в августе 2023 года уже цена составила 224,3 доллара за тонну (при стоимости доллара 100 руб. – 22 430 руб.), падение цен на пшеницу ускорилося с сентября 2023 года. С середины августа до конца сентября текущего года цена на пшеницу снизилась еще на 4,4%, или 600 руб., и составила на пшеницу 4-го класса в европейской части страны 12 825 руб. Если пошлину убрать, то мировые и внутренние цены можно почти выровнять – это может устроить аграриев России.

Российская Федерация без экспортной пошлины продает за границу редкие металлы даже в недружественные страны, казалось бы сам бог повелел ввести экспортную пошлину, так как других поставщиков в мире нет и только по этой причине США и страны Запада отказались от санкций на экспорт редких металлов из России, если так уж необходимы средства для пополнения бюджета. Можно предложить еще один источник средств для пополнения бюджета, обложить пошлиной экспорт удобрений, убиваем сразу двух зайцев: и бюджет пополняем, и пшеница у конкурентов будет дороже [56].

В настоящее время они продают свою пшеницу себе в убыток, а так будет складываться и невысокая цена, и положительная рентабельность. Мы подсчитали: при мировой цене за тонну пшеницы четвертого класса (сентябрь 2023 года) 24 230 руб. (доллар стоит 100 руб.) и экспортной пошлине с тонны 4494 руб., а закупка экспортерами российской пшеницы производится по цене 12 825 руб. за одну тонну.

Перевозка от г. Тамбова до г. Азов Ростовской области составляет 4200 руб. на тонну, итого мы получаем 8625 руб. на тонну пшеницы четвертого класса при себестоимости, сложившейся в хозяйстве около 11 000 руб. за тонну. Другими словами, приходится работать себе в убыток. А если Россия откажется от экспортной пошлины, то цена будет складываться в пределах 13–14 тыс. руб. за тонну, что позволит сельхозтоваропроизводителям работать не в убыток себе и не сокращать производство.

Наращивают производство зерна в настоящее время многие страны-экспортеры: США, Евросоюз добавил к 2021 году, Россия, Австралия, Канада и даже Аргентина. Можно сказать, все крупные экспортеры. Введенные Россией экспортные пошлины бумерангом возвращаются и начали больно ударять по российским аграриям самым болезненным образом [57].

На мировом рынке давят рекордные запасы пшеницы в странах -экспортерах (18,9 млн тонн на 1 августа 2023 года). Сегодня надо понять, что без российского зернового ресурса мировой рынок сможет прожить. Если Россия вообще прекратит экспорт, то это всего на всего приведет к полной перемене логистики и парадигмы потребления пшеницы. Спрос переместится к нашим конкурентам, и сегодня уже ясно, что зерновых ресурсов у них достаточно, просто наши конкуренты торгуют по более высоким ценам, а РФ с дисконтом, именно из-за дисконта, несмотря на адские санкции, на российское зерно вернулся спрос.

Надо отметить, что российское зерно покупают только из-за привлекательности цены, а не потому, что без него мир не проживет. РФ своими действиями: ограничениями, пошлинами, квотами – начинает терять мировой рынок, с таким трудом завоеванный, и получается, что в пострадавших может оказаться только РФ. Бюджет РФ получил от зерновых пошлин 250 млрд руб. И сельхозпроизводителям всегда говорят, а вот зерновые пошлины вам возвращаются и возмещаются ваши потери из-за пошлин. Пошлины направляются в распоряжение Министерства сельского хозяйства РФ, и до сельхозтоваропроизводителей эти деньги не доходят. Резонно возникает вопрос – куда направляет Минсельхоз миллиарды рублей, полученные экспортные пошлины от продажи зерна. А направляются эти деньги переработчикам, хлебозаводам, но только не сельхозтоваропроизводителям. Например, животноводы в текущем году уже получили субсидии за счет снижения внутренних цен на уровень пошлины по отношению к мировым ценам. Это так называемое перекрестное субсидирование. Но несмотря на это субсидирование, животноводам еще выделяют деньги собранной экспортной пошлины за зерно. Сельхозтоваропроизводителям обещали компенсировать 2000 руб. за тонну проданной пшеницы, а компенсируют по 200 – 300 руб. за тонну, в результате ЗАО агрофирма «Свобода» не получило компенсационных денег за проданную пшеницу более 30 млн руб.

Деньги из федерального бюджета на субсидирование сельхозтоваропроизводителей выделяются в виде трансфертов. Регионы при распределении субсидий устанавливают свои нормативы исходя из возможностей региона, сколько он сможет добавить к федеральным деньгам. А у региона, как правило, таких денег нет, и они не могут в требуемых объемах выделить деньги на субсидирование из своего бюджета, так как 85% российских регионов имеют дотационные бюджеты от 20 до 50% и получают эту дотацию из федерального бюджета. Поэтому сельхозтоваропроизводители и получают такие копеечные суммы компенсации [5].

Надо отметить пока основные направления экспорта российского зерна сохранились, несмотря на санкции со стороны стран запада – Турция, Египет, Азербайджан, страны Ближнего востока, северной Африки, персидского

залива. В этих условиях в первой половине сезона 2022/2023 года вырос экспорт пшеницы в Алжир в 7,5 раза, в Саудовскую Аравию – в 2 раза, в Израиль экспорт ячменя увеличился в 2,4 раза, в Ливию – на 86%, возобновил закупки российской пшеницы Пакистан [117].

Мировые и внутренние цены на пшеницу падают уже 18 месяцев, только за январь – сентябрь 2023 года цены сократились на 20%, а хлеб не стал дешевле. Хотя чиновники от власти всегда объясняют введение ограничений, пошлин, квот только с одной целью сдержать рост цен на хлебобулочные изделия. В себестоимости булки хлеба доля зерна минимальная – от 12 до 25%. И надо отметить, что это производственная себестоимость булки хлеба на заводе, а пока эта булка хлеба попадет на прилавок магазина, она прирастает в цене на 30, а то и на 50%. Транспортировка, логистические процедуры оказывают значительное влияние на конечную цену хлеба для потребителя. Еще раз отметим: цена на зерно упала. А то, что себестоимость производства хлеба выросла, и доставка до прилавка магазина стала дороже – зерно в этом не виновато. Обесценивание российского рубля (свыше 100 руб. за 1 доллар) привело к росту цен на газ, электроэнергию, нефтепродукты, транспорт и т.д. Правительству РФ необходимо срочно принять меры, чтобы не потерять мировой рынок зерна, который с огромным трудом был завоеван, и создать такие условия, чтобы сельхозтоваропроизводители имели возможность зарабатывать на своем зерне.

Поддержка аграрной экономики со стороны государства обеспечила положительные тенденции в развитии сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах, а также аграрного экспорта. Однако в сложившихся экономических условиях, обусловленных международными санкциями, необходимо увеличивать и совершенствовать государственную поддержку отрасли.

12. ЭКСПОРТ ЗЕРНА В РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

Поддержка аграрного экспорта государством способствовала его развитию. За 2014 – 2021 годы экспорт сельхозпродукции и продовольствия увеличился с 13 810 до 37 117 млн долл. США, или в 2,7 раза. В структуре экспорта России доля сельскохозяйственной продукции и продовольствия составляет 7,5%. В структуре аграрного экспорта в стоимостном выражении на долю зерна приходится 30,3%, в том числе на пшеницу – 24,1%, ячмень – 3,4%, кукурузу – 2,8% [65].

Итоги сельскохозяйственного 2023 года в Российской Федерации выглядят весьма оптимистичными. Урожай в этом году ожидается хотя и не рекордный, но весьма значительный, в пределах 138 млн тонн зерна плюс переходящие рекордные запасы в объеме 33 млн тонн. Огромная цифра: таких переходных объемов зерна в России никогда не фиксировалось. Экспортирует РФ также рекордными темпами: с января по август 2023 года экспорт зерна составил 46,5 млн тонн, а до конца года будет вывезено еще около 25 млн тонн. В целом по итогам 2023 года ожидается экспорт пшеницы на уровне 50 млн тонн, что станет новым рекордом. Достичь таких показателей стало возможно только благодаря комплексной программе поддержки предприятий АПК государством [5].

Меры государственной поддержки позволяют успешно развиваться зерновому производству в России, что очень важно в условиях санкционного давления со стороны США и стран Запада (рис. 51). За 2015 – 2023 годы урожай зерна возрос с 104,7 до 138,0 млн т, или на 31,8%. Интенсификация зернового хозяйства на основе широкого использования инноваций обусловила повышение урожайности зерновых культур с 23,7 до 28,8 ц/га, или на 21,5%, а, следовательно, рост валового сбора зерна. Их посевная площадь увеличилась всего лишь на 3,0% – с 46,6 до 48,0 млн га. Необходимо отметить резкое колебание урожая зерна по годам, что обусловлено климатическими условиями.

Однако несмотря на достижения и успехи аграриев России, ситуация в последние 18 месяцев складывается неблагоприятная для сельскохозяйственных товаропроизводителей. Кратко остановимся на вопросе, что происходит на аграрном рынке зерна в настоящее время и с чем столкнутся аграрии России в ближайшее время. Цены на зерновые культуры продолжают падать как на российском рынке, так и на мировом. Основной причиной стали хорошие урожаи зерновых не только в РФ, но и большие экспортные возможности из других стран. Сегодня предложение в странах – экспортерах Северного полушария планеты зерна значительно превышает спрос. Падение цен на зерновые уже негативно сказалось на российском аграрном секторе. Сегодня денег

на развитие сельскохозяйственного производства у аграриев нет. Уже на осеннем севе в текущем году проявились все обостряющиеся проблемы в АПК, начиная с технологического отставания из-за проблем закупок техники и запасных частей, а также средств защиты растений и удобрений.

Ограничения на экспорт зерна из России – квоты, пошлины – побудили из других стран конкурентов нарастить производственные площади под зерновые и, как следствие, увеличить производство зерна. Аграрии всего мира сумели подстроиться под все изменения на рынке, под высокие цены и проинвестировали в расширение производства зерна. Аграрии других государств стали сеять пшеницу, потому что им стало очень выгодно это делать. А аграриям российским сегодня не выгодно сеять пшеницу, потому что экспортная пошлина внутри страны отбирает у них огромную массу денег.

Пошлина изымает деньги не только у аграриев, но и из бюджета страны. Мировые цены за полтора года упали на 49%. Если в 2021 году тонна пшеницы стояла 440 – 450 долларов, то в августе 2023 года уже цена составила 224,3 доллара за тонну (при стоимости доллара 100 руб. – 22 430 руб.), падение цен на пшеницу ускорилось с сентября 2023 года. С середины августа до конца сентября текущего года цена на пшеницу снизилась еще на 4,4%, или 600 руб., и составила на пшеницу 4-го класса в европейской части страны 12 825 руб. Если пошлину убрать, то мировые и внутренние цены можно почти выровнять – это может устроить аграриев России.

Российская Федерация без экспортной пошлины продает за границу редкие металлы даже в недружественные страны, казалось бы сам бог повелел ввести экспортную пошлину, так как других поставщиков в мире нет и только по этой причине США и страны Запада отказались от санкций на экспорт редких металлов из России, если так уж необходимы средства для пополнения бюджета. Можно предложить еще один источник средств для пополнения бюджета, обложить пошлиной экспорт удобрений, убиваем сразу двух зайцев и бюджет пополняем, и пшеница у конкурентов будет дороже.

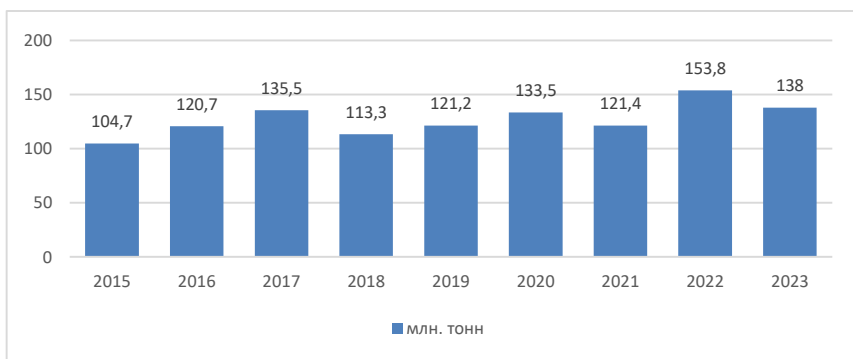


Рис. 51. Урожай зерна в Российской Федерации

В настоящее время они продают свою пшеницу себе в убыток, а так будет складываться и невысокая цена, и положительная рентабельность. Мы подсчитали: при мировой цене 24 230 руб. (доллар стоит 100 руб.) за тонну пшеницы 4-го класса (август 2023 года) и экспортная пошлина 4494 руб. с тонны, а закупка российской пшеницы экспортерами производится по цене 12 825 руб. за тонну.

Перевозка от г. Тамбова до г. Азов Ростовской области составляет 4200 руб. на тонну, итого мы получаем 8625 руб. на тонну пшеницы четвертого класса при себестоимости, сложившейся в хозяйстве около 11 000 руб. за тонну. Другими словами, приходится работать себе в убыток. А если пошлину отменить, то цена будет складываться около 13 000 руб. за тонну. Это уровень цен на сегодня, при котором аграрии смогут работать, не сворачивая производство. Нарращивают производство зерна в настоящее время многие страны-экспортеры: США, Евросоюз добавил к 2021 году, Россия, Австралия, Канада и даже Аргентина [83]. Можно сказать, все крупные экспортеры. Введенные Россией экспортные пошлины бумерангом возвращаются и начали больно ударять по российским аграриям самым болезненным образом.

На мировом рынке дают рекордные запасы пшеницы в странах-экспортерах (18,9 млн тонн на 1 августа 2023 года). Сегодня надо понять, что без российского зернового ресурса мировой рынок сможет прожить. Если Россия вообще прекратит экспорт, то это всего на всего приведет к полной перемене логики и парадигмы потребления пшеницы. Спрос переместится к нашим конкурентам, и сегодня уже ясно, что зерновых ресурсов у них достаточно, просто наши конкуренты торгуют по более высоким ценам, а РФ с дисконтом, именно из-за дисконта, несмотря на адские санкции, на российское зерно вернулся спрос.

Надо отметить, что российское зерно покупают только из-за привлекательности цены, а не потому, что без него мир не проживет. РФ своими действиями: ограничениями, пошлинами, квотами начинает терять мировой рынок, с таким трудом завоеванный, и получается, что в пострадавших может оказаться только РФ. Бюджет РФ получил от зерновых пошлин 250 млрд руб. И сельхозпроизводители всегда говорят, а вот зерновые пошлины вам возвращаются и возмещаются ваши потери из-за пошлин.

Однако пошлины возвращаются в распоряжение Минсельхоза РФ, а сельскохозяйственные товаропроизводители в итоге не видят этих денег. Куда идут эти миллиарды? Например, хлебопекам, переработчикам, но не аграриям. Куда угодно, но не в те карманы, в которые должны, удивительно то, что, к примеру, животноводы уже получили субсидии за счет снижения внутренних цен по отношению к мировым на уровень пошлин. Это называется перекрестное субсидирование. Но, несмотря на это, им еще выделяют деньги

собранный пошлины. Сельскохозяйственным товаропроизводителям обещали компенсировать 2000 руб. за тонну проданной пшеницы, а компенсируют по 200 – 300 руб. за тонну, в результате ЗАО агрофирма «Свобода» не получило компенсационных денег за проданную пшеницу более 30 млн руб.

Как правило, федеральные деньги поступают в регионы в виде трансфертов. В регионах при распределении существуют свои нормативы по тому, сколько субъект должен добавить к федеральным деньгам. Регион, как правило, говорит: «а у меня таких денег нет. Я не могу в таком объеме выделить», – и дает столько, сколько сможет. Исходя из этого, и получаются такие копеечные суммы компенсации. Надо отметить пока основные направления экспорта российского зерна сохранились, несмотря на санкции со стороны стран запада, – Турция, Египет, Азербайджан, страны Ближнего востока, северной Африки, персидского залива (рис. 52).

В сложившихся условиях в первой половине сезона 2022/2023 года вырос экспорт пшеницы в Алжир в 7,5 раза, в Саудовскую Аравию – в 2 раза, в Израиль экспорт ячменя увеличился в 2,4 раза, в Ливию – на 86%, возобновил закупки российской пшеницы Пакистан [103].

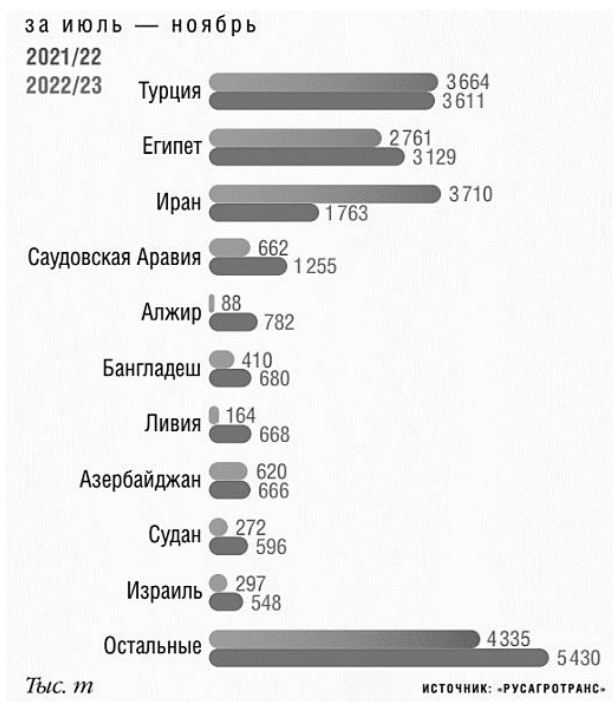


Рис. 52. Страны-импортеры российского зерна

Мировые и внутренние цены на пшеницу падают уже 18 месяцев, только за январь – сентябрь 2023 года цены сократились на 20%, а хлеб не стал дешевле. Хотя чиновники от власти всегда объясняют введение ограничений, пошлин, квот только с одной целью – сдержать рост цен на хлебобулочные изделия. Стоимостная доля зерна в каждой булке хлеба мизерная – от 12 до 23%. И надо отметить, что это цена булки хлеба на заводе. А ведь еще надо доставить до полки магазина, и пока эта булка хлеба доедет до прилавка, она дорожает на 30, а то и на 50%. Транспортировка, логистические процедуры очень влияют на конечную цену. В результате на прилавке хлеб может быть еще в полтора раза дороже, а то и в два. Еще раз подчеркну: зерно в цене упало. А то, что доставка или себестоимость производства подорожали, – зерно в этом не виновато. Обесценивание российского рубля свыше 100 руб. за 1 доллар привело к росту цен на газ, электроэнергию, нефтепродукты, транспорт и т.д.

Правительству РФ необходимо услышать аграриев и все сделать, чтобы не потерять мировой рынок зерна, который с огромным трудом аграриями был завоеван, и создать условия, чтобы сельскохозяйственные товаропроизводители имели возможность зарабатывать на своем зерне.

13. ЦИФРОВЫЕ ФИНАНСОВЫЕ АКТИВЫ ПОМОГУТ ОБЕСПЕЧИТЬ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АПК В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ

Внедрение цифровых финансовых активов (ЦФА) в международных расчетах положительно отразится на экономике предприятий АПК. Их использование повысит устойчивость внешней торговли к рискам воздействия со стороны недружественных стран.

27.02.2024 года Госдума приняла закон о расчетах в ЦФА во внешней торговле, чтобы уменьшить внешнее влияние со стороны банковской системы в торговых операциях. Использование цифровых финансовых активов для обслуживания внешнеторговых операций поможет российским экспортерам и импортерам активнее работать с дружественными странами.

Во многих случаях использование ЦФА позволит решить специфические задачи. Например, там, когда банковские расчеты невозможны из-за санкций или контрагенты не заинтересованы в получении российских рублей в качестве платежа, а сразу бы хотели приобрести какой-либо актив, выраженный в цифровой форме.

В условиях санкционного давления необходимо использование новых способов расчетов для обеспечения экспортных и импортных операций.

Использование ЦФА сельхозтоваропроизводителями – один из таких инструментов, обладающих рядом преимуществ. Цифровые финансовые активы – одна из наиболее обсуждаемых тем в мире финансов. В России они находятся на этапе активного развития. По оценкам АКРА, совокупное количество выпусков ЦФА в 2024 году оценивается более 350 млрд руб. или рост составил 5,8 раза, а объем рынка на конец 2023 года оценивался примерно в 60 млрд руб. Максимальный объем рынка, как прогнозируют в АКРА, может достичь 1 трлн руб. на горизонте трех – пяти лет в умеренно оптимистичном сценарии.

Цифровые финансовые активы (ЦФА) – это новый инструмент для инвестиций на базе современных технологий: блокчейна и смарт-контрактов, представляет собой цифровые аналоги ценных бумаг, которые выпускаются в форме записей в информационной системе на основе токенов (распределенного реестра) и обеспечивают право инвестора на актив. Если говорить упрощенно, это цифровая оболочка, в которой можно разместить самые разные активы – от долгов до драгметаллов.

По закону к ЦФА относят цифровые права, в которые могут включаться:

- денежные требования;
- возможность осуществления прав по эмиссионным ценным бумагам;
- право участия в капитале непубличного акционерного общества;
- право требования передачи эмиссионных ценных бумаг.

Развитие ЦФА поддерживается и регулируется российским Центральным банком, что дает полноценную юридическую защиту прав местных инвесторов.

Основное преимущество ЦФА – это то, что они созданы на технологии блокчейн. Это позволяет автоматизировать исполнение сделок благодаря смарт-контрактам, а также исключить посредников при взаимодействии с такими активами.

Блокчейн – это распределенная база данных всех транзакций, проведенных участниками системы. Информация хранится в виде цепочки блоков, в каждом из которых записано определенное число транзакций. Это дает прозрачность, а кроме того, данные в блокчейне нельзя незаметно изменить.

Смарт-контракт можно считать цифровым договором. От обычного договора с электронными подписями он отличается тем, что создается в блокчейн-сети и может, например, автоматически переводить деньги в соответствии с условиями договора.

Можно сказать, что ЦФА – это цифровые аналоги уже существующих финансовых инструментов: акций, облигаций, векселей, займов и прочих активов. Эти аналоги представляют собой цифровые права или сертификаты (токены) с определенной стоимостью, работающие на основе блокчейна или другой децентрализованной сети и хранящиеся в информационной системе.

Законодательную базу в РФ ЦФА получили в июле 2020 года на фоне стремительного развития цифровизации и криптовалют в мире. Тогда был принят закон № 259-ФЗ «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Он регулирует выпуск и обращение цифровых финансовых активов в российских информационных системах, за функционирование которых отвечают операторы. Ими могут быть только российские юридические лица, включенные Центробанком в специальный реестр.

Центральный банк ведет надзор за деятельностью всех операторов информационных систем. Сравним процессы обращения ценных бумаг в настоящее время и инфраструктуру обращения ЦФА (рис. 53).

Чем ЦФА отличаются от криптовалюты? ЦФА и криптовалюта используют одну и ту же технологию – блокчейн, но на этом их сходство и заканчивается. В отличие от ЦФА, популярные криптовалюты, например биткоин или эфириум, не считаются видом цифровых прав, в рамках которых у эмитента есть обязательства перед инвесторами.

Выпуск, размещение и обращение цифровых финансовых активов в России строго регламентированы, в то время как криптовалюты и криптобиржи мало контролируемы. В случае с ЦФА значительно ниже риск потерять деньги из-за мошенничества или банкротства.



Рис. 53. Процесс обращения ценных бумаг в настоящее время

Операторы и платформы ЦФА в России. В середине августа 2024 года в реестре операторов информационных систем было 120 компаний: например, «Атомайз», Агрохолдинг «ГК Агро-Белогорье», «Блокчейн-хаб», СПб-биржа, Сбербанк, «Лайтхаус», Альфа-банк, «Системы распределенного реестра», «Токены – цифровые инвестиции», «Еврофинанс-моснарбанк», Национальный расчетный депозитарий (НРД) и др.

Статус оператора информационных систем позволяет осуществлять выпуск ЦФА. А возможность обмениваться активами между разными системами дает оператор обмена. В настоящее время статус оператора обмена в РФ имеют пока две компании «Московская биржа» и «СПБ-биржа». «Московская биржа» как оператор обмена уже имеет согласие всех ЦФА-платформ на интеграцию с ней для организации вторичного рынка ЦФА.

3 августа 2023 года ЦБ РФ включил Мосбиржу в реестр операторов обмена ЦФА. Она сможет взаимодействовать операторами информационных систем. А до конца 2024 года будет принят закон, который позволит Мосбирже проводить операции с ЦФА в рамках биржевой инфраструктуры.

По сравнению с традиционными финансовыми активами у цифровых финансовых активов есть ряд преимуществ.

Высокая скорость и доступность. Инвесторы могут быстрее приобрести или продать ЦФА, а эмитенты – выпустить и разместить новые инструменты. Например, чтобы выйти на рынок ЦФА, требуется всего день или максимум два, в то время как первичное размещение классических облигаций займет не меньше пяти дней, а еврооблигаций – до полумесяца.

С какими проблемами сталкивается агробизнес России во внешнеэкономической деятельности сегодня? Во-первых, это увеличение сроков в проведении платежей. Во II и III кварталах 2023 года 53% российских компаний малого и среднего агробизнеса столкнулись с отказом иностранных банков в проведении платежа. Отклонение трансграничных платежей участилось на 15...20% относительно предыдущих периодов. Во-вторых, высокие комиссии за перевод в «токсичных» валютах. Они могут составлять от 1 до 5,5% и достигать 100 тыс. дол. В-третьих, опасения иностранных партнеров попасть под вторичные санкции при проведении операций с российским агробизнесом. В-четвертых, волатильность российского рубля и изменения в политике центральных банков зарубежных партнеров в работе с агробизнесом России.

Отсутствие информации о бенефициарном собственнике цифрового актива нейтрализует возможные ограничения для иностранных партнеров из дружественных стран. Также расчеты в ЦФА, обеспеченные реальным базовым активом, смогут заменить по уровню надежности твердые валюты, помогут ускорить взаиморасчеты и не платить комиссии зарубежным банкам.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что санкционные реалии, помимо всех созданных проблем, привели российский АПК не только к быстрой адаптации и восстановлению, но и стали драйвером ускоренного развития агропромышленного комплекса. ЦФА как актив будущего в скором времени сможет доказать свою эффективность и помочь агробизнесу в решении насущных проблем и создать хорошую перспективу развития.

Доля продукции агропромышленного комплекса в структуре общего экспорта ежегодно растет и в 2023 году увеличилась с 7 до 10%. Доля АПК

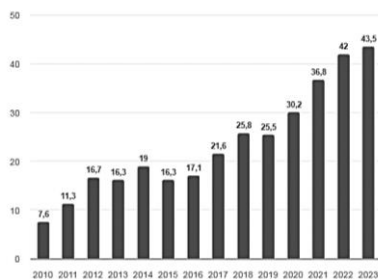
в объеме несырьевого неэнергетического экспорта достигла 29% по сравнению с 22% в 2022 году. Значительный вклад в этот рост внесло увеличение поставок зерновых, а также мясной и молочной продукции, пищевой и перерабатывающей продукции с высокой добавленной стоимостью. Согласно данным Федеральной таможенной службы, в 2023 году экспорт продукции АПК увеличился на 4,3% и достиг \$43,5 млрд, объем поставок достиг 103 млн тонн, география поставок достигла 160 стран мира.

В настоящее время Российская Федерация находится на 17 месте в рейтинге основных мировых экспортеров продовольствия (рис. 54).

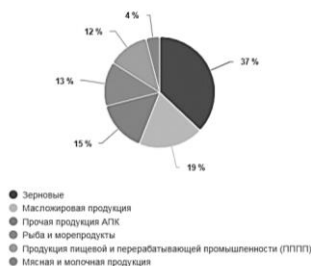
Стоит отметить кроме внешней торговли, что еще инвестиции в агропромышленный сектор играют ключевую роль в развитии экономики государства (рис. 55). Агропромышленный сектор обеспечивает продовольственную безопасность, создает рабочие места, поддерживает сельское хозяйство, способствует экспорту продукции и обеспечивает устойчивое развитие сельских территорий.

Инвестиции в сельское хозяйство позволяют совершенствовать технологии производства, увеличивать урожайность и качество сельскохозяйственной продукции, снижать затраты и увеличивать прибыль. Такие инвестиции способствуют модернизации отрасли, внедрению инноваций, улучшению условий труда сельскохозяйственных работников. Благодаря инвестициям в агропромышленный сектор увеличивается производство продуктов питания, что положительно сказывается на пищевой безопасности страны.

Экспорт продукции АПК 2010 – 2023 гг. (млрд \$)



Структура экспорта продукции АПК из России в 2023 году, %



Итоги российского экспорта АПК в 2023 году



Выручка
более 43,5 млрд \$



Объем поставок
более 103 млн тонн



География продаж:
160 стран мира

Рис. 54. Экспорт продукции АПК



Рис. 55. Инвестиции в основной капитал агропромышленного комплекса, млрд руб.

Кроме того, развитие АПК способствует сокращению зависимости от импорта продуктов питания и стимулирует экспорт сельскохозяйственной продукции, что является важным источником валютных поступлений. Таким образом, инвестиции в агропромышленный комплекс содействуют не только улучшению экономических показателей страны, но и обеспечивают продовольственную безопасность, развитие сельских территорий и улучшение качества жизни жителей.

Решение проблем привлечения инвестиций в агропромышленный сектор требует применения инновационных финансовых инструментов для привлечения российских и зарубежных инвестиций сельскохозяйственными предприятиями в условиях необходимости обеспечения прозрачности капитала при ограничении санкционных рисков, которые неминуемо касаются и агропромышленной сферы.

В настоящее время активно ведутся дискуссии о возможностях использования цифровых финансовых активов в инвестиционной деятельности. Данный вид активов позволяет диверсифицировать инвестиционный портфель и обеспечить доступ на международный финансовый рынок в условиях санкционных ограничений. В 2023 году общий объем выпусков цифровых финансовых активов на платформах, зарегистрированных в реестре Банка России, достиг 60 млрд руб., на 75% больше, по сравнению с 2022 годом. Рост достигнут благодаря активности платформ «Лайтхаус», «Атомайз» и «Альфа-банк», которые добились увеличения объема выпусков в 2023 году в среднем на 300%.

Процесс цифровизации инвестиций начинает активно использоваться и в агропромышленном комплексе. Он играет значительную роль в упрощении, ускорении и повышении прозрачности данного процесса. Эффективное использование цифровых технологий позволяет как инвесторам, так и аграрным предприятиям получать необходимую информацию, делать обоснованные решения и обеспечивать успешное привлечение инвестиций в форме ЦФА. Одним из ключевых аспектов цифровизации процесса получения

инвестиций в сельском хозяйстве является использование специализированных онлайн-платформ и порталов, где инвесторы могут ознакомиться с информацией о возможных инвестиционных проектах, финансовых показателях сельскохозяйственных предприятий, прогнозах развития рынка и других важных аспектах. Такие платформы облегчают процесс поиска и сопоставления потенциальных инвестиционных возможностей и помогают инвесторам принимать обоснованные решения. Другая сторона цифровизации процесса получения инвестиций в агропромышленном секторе позволяет использовать цифровые технологии для анализа данных, оценки рисков и прогнозирования результатов инвестиций. Кроме того, использование ЦФА для получения инвестиций в сельское хозяйство способствует повышению прозрачности и контроля за финансовыми потоками.

Уже сейчас, учитывая международный опыт, в России можно определить перспективные области для применения цифровых финансовых активов в агропромышленном комплексе и лесном хозяйстве.

В странах с развивающимися экономиками применение ЦФА оправдало себя в климатическом страховании производства сельскохозяйственной продукции, контрактах на восстановление лесов, которые могут продуцировать «углеродные единицы» в рамках программы снижения выбросов парниковых газов.

В качестве перспективных областей применения ЦФА финансирование цепочки поставок от мелких товаропроизводителей крупным переработчикам пищевой продукции или обратные им системы (аналог гарантии по закупке продукции по определенным схемам). Отдельным направлением могут стать активы, включающие системы сертификации сельскохозяйственной продукции, учитывая сезонность сельского хозяйства, и сельхозтоваропроизводители получают свою продукцию в основном в 3-м и 4-м кварталах года.

Применение ЦФА в этих областях позволит снизить затраты на всех стадиях производства и переработки сельскохозяйственной продукции, расширить круг инвесторов в АПК. При этом, чтобы эти возможности были воплощены на российском рынке, важно, чтобы в регулировании был найден правильный баланс между выгодами и рисками.

Цифровые финансовые активы – это новый инструмент для инвестиций. ЦФА регулируются федеральным законом, принятым еще в 2020 году, а за операторами информационных систем и обмена осуществляет контроль Центральный банк.

ЦФА обладает рядом преимуществ, таких как снижение издержек и прозрачность благодаря использованию блокчейна, данные в котором нельзя незаметно изменить. Но пока основная масса компаний не готова использовать ЦФА. Серьезную конкуренцию привычным финансовым продуктам цифровые активы могут составить уже в ближайшие 5 лет.

У российского рынка ЦФА есть потенциал для роста, и все больше российских компаний интересуются выпуском таких активов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В книге содержится обобщение результатов исследований, проведенных авторами в период с 2020 года по настоящее время. Для написания монографии «Финансовая, денежно-кредитная и бюджетная политика государства в условиях санкций и взаимосвязи различных финансовых инструментов» использовались материалы и данные информационных систем, аналитических докладов, национальных статистических органов, материалы Центральных банков и международных финансово-кредитных институтов, указы Президента, постановления Правительства, а также научные труды российских и зарубежных авторов.

В монографии проведен анализ современной российской экономики и ее проблем, а также рассмотрены возможные пути их решения. Проведено исследование влияния монетарной политики на доходы населения, необходимость приватизации госкомпаний и влияния санкций западных стран на экономику России. Кроме того, уделено особое внимание проблемам агропромышленного комплекса России, включая устойчивый рост, инновационное развитие и государственную поддержку в условиях санкций.

На основе проведенного анализа можно сделать вывод, что российская экономика имеет потенциал для развития и роста, но для этого необходимо решить ряд проблем. В частности, необходимо стабилизировать рубль, снизить ключевые ставки Банка России и найти эффективные способы противодействия санкциям западных стран.

Кроме того, необходимо продолжать развивать АПК России, который является одним из ключевых секторов экономики страны. Для этого необходимо обеспечить устойчивый рост, инновационное развитие и государственную поддержку в условиях санкций.

В целом исследование показывает, что российская экономика имеет потенциал для развития и роста, но для этого необходимо решить ряд проблем и найти эффективные способы противодействия санкциям западных стран.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Аганбегян, А. Г. Будущее России зависит больше всего от развития нашей финансовой системы / А. Г. Аганбегян // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 215. – № 1. – С. 170 – 194.
2. Аганбегян, А. Г. Инвестиции – основа ускоренного социально-экономического развития России / А. Г. Аганбегян // Деньги и кредит. – 2012. – № 5. – С. 10 – 16.
3. Аганбегян, А. Г. Преодоление бедности и сокращение неравенства по доходам и потреблению в России / А. Г. Аганбегян // ЭКО. – 2017. – № 9(519). – С. 66 – 84.
4. Аганбегян, А. Г. Россия: от стагнации к устойчивому социально-экономическому росту / А. Г. Аганбегян // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 237, № 5. – С. 310 – 362.
5. Азжеурова, М. В. Российский экспорт зерна: состояние и возможности его увеличения / М. В. Азжеурова, В. А. Солопов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 2(69). – С. 211 – 216.
6. Айдиев, Э. А. Санкции и их влияние на экономику России / Э. А. Айдиев // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 3(140). – С. 40 – 44.
7. Анализ инвестиционной привлекательности организации : научное издание / Д. А. Ендовицкий, В. А. Бабушкин, Н. А. Батурина и др. – М. : КНОРУС, 2010. – 374 с.
8. Анализ процессов приватизации государственной собственности в Российской Федерации за период 1993 – 2004 годы / под. ред. С. В. Степашина. – 2-е изд., доп. – М. : Оолита, 2006. – 408 с.
9. Бадмаев, М. И. Влияние политики импортозамещения на развитие промышленности и экономики регионов / М. И. Бадмаев, Е. В. Ерохина // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 5. – С. 94.
10. Байдаров, Д. Ю. Формирование новой модели отечественной экономики в контексте технологического суверенитета: принципы и механизмы / Д. Ю. Байдаров, А. В. Полосин, Д. Ю. Файков // Вопросы инновационной экономики. – 2023. – Т. 13, № 2. – С. 669 – 688.
11. Балашев, Н. Б. Проблемы устойчивости и эластичности финансово-денежной системы России / Н. Б. Балашев, Н. А. Минаева // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. – 2018. – № 1. – С. 351 – 354.
12. Белокопытов, А. В. Устойчивый рост и инновационное развитие аграрного сектора в условиях пандемии и санкций / А. В. Белокопытов, О. В. Лазько // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 2. – С. 141 – 152.

13. Белых, Л. П. Финансовый анализ в оценке инвестиционной привлекательности предприятий / Л. П. Белых // Бухгалтерский учет. – 1999. – № 10. – С. 92 – 99.
14. Бикеев, М. В. Статистический анализ дифференциации доходов и уровня бедности населения Российской Федерации / М. В. Бикеев // Экономические исследования и разработки. – 2018. – № 2. – С. 38-46.
15. Богани, П. Каковы последствия западных санкций для России / П. Богани // PBS. – 2015.
16. Бонд, И. Замороженные: политика и экономика санкций против России [Электронный ресурс] / И. Бонд, Ч. Одендаль, Дж. Рэнкин // Центр европейских реформ. – 2015.
17. Борщ, Л. М. Методологический денежно-кредитный инструментарий, стимулирующий социально-экономическое развитие / Л. М. Борщ // Научный вестник: финансы, банки, инвестиции. – 2019. – № 2(47). – С. 82 – 90.
18. Валерианов, А. А. Влияние государственной поддержки на инвестиции в сельское хозяйство Чувашской Республики / А. А. Валерианов, Л. М. Корнилова, Т. А. Леванова // Инновационное развитие экономики. – 2018. – № 1(43). – С. 35 – 43.
19. Галаева, Е. В. Проблемы расчета величины прожиточного минимума в России / Е. В. Галаева, Ю. Б. Кумар // Россия: тенденции и перспективы развития // Ежегодник, Москва, 01 января – 01 2018 года ; Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук ; Ответственный редактор В. И. Герасимов. – М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2018. – Вып. 13, ч. 1. – С. 622 – 625.
20. Гейбель, Е. Э. Повышение инвестиционной привлекательности АПК Краснодарского края / Е. Э. Гейбель, Т. Г. Гурнович // Colloquium-Journal. – 2020. – № 1-7(53). – С. 47–48.
21. Гишкаева, Л. Л. Приватизация в России: специфика и результаты / Л. Л. Гишкаева // Перспективы науки. – 2013. – № 11(50). – С. 125 – 128.
22. Глазьев, С. Ю. Битва за лидерство в XXI веке. Россия, США, Китай. Семь вариантов ближайшего будущего / С. Ю. Глазьев. – М. : Книжный мир, 2017. – 352 с.
23. Глазьев, С. Ю. Монетарная политика России: негативный накопительный эффект в рамках неоклассической модели и его преодоление / С. Ю. Глазьев, О. С. Сухарев, О. Н. Афанасьева // Микроэкономика. – 2022. – № 2. – С. 5 – 38.
24. Глазьев, С. Ю. О механизмах реализации целей национального развития России в условиях смены технологических мирохозяйственных укладов / С. Ю. Глазьев // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2021. – Т. 230, № 4. – С. 66 – 70.

25. Глазьев, С. Ю. Проблемы и перспективы российского финансового рынка в условиях структурных изменений мировой экономики / С. Ю. Глазьев // *Финансы: теория и практика*. – 2020. – Т. 24, № 3. – С. 6 – 29.
26. Глазьев, С. Ю. Рывок в будущее. Россия в новых технологическом и мирохозяйственном укладах / С. Ю. Глазьев. – М. : Книжный мир, 2018. – 768 с.
27. Глазьев, С. Ю. Экономика будущего. Есть ли у России шанс? («Коллекция Изборского клуба») / С. Ю. Глазьев. – М. : Книжный мир, 2016. – 640 с.
28. Гордон, А. В. Китай в мировой истории и международной политике: Модернизм – Традиционализм – Глобализм : Аналитический обзор / А. В. Гордон. – М. : Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2017. – 84 с.
29. Гудкова, М. В. К вопросу о финансово-правовом регулировании денежной системы Российской Федерации / М. В. Гудкова // *Вестник Саратовской государственной юридической академии*. – 2019. – № 1(126). – С. 236 – 243.
30. Гуньков, Я. В. Финансовый рынок России в условиях современных экономических санкций / Я. В. Гуньков // *Научный Лидер*. – 2022. – № 22(67). – С. 134 – 137.
31. Данилин, И. В. Международная кооперация в гражданском авиастроении России в условиях санкций / И. В. Данилин, М. Г. Евтодьева // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2018. – Т. 62, № 8. – С. 88 – 96.
32. Дасковский, В. Б. Совершенствование оценки эффективности инвестиций / В. Б. Дасковский, В. Б. Киселев // *Экономист*. – 2009. – № 1. – С. 43 – 56.
33. Делягин, М. Г. Видно резкое сжатие доходов федерального бюджета. Стране нужна новая экономика: как решить данную проблему / М. Г. Делягин // *Свободная пресса* – август 2022 – С. 1 – 5.
34. Демкин, В. О. Не токеном единым: сущность токенов и их виды, соотношение с цифровыми правами / В. О. Демкин // *Хозяйство и право*. – 2020. – № 10(525). – С. 13 – 19.
35. Дзагоева, М. Р. Влияние санкций на финансовый сектор Российской Федерации / М. Р. Дзагоева, В. А. Кайтмазов, С. К. Икоев // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 2-26. – С. 5860 – 5863.
36. Доходы, кредиты и социальные настроения (по результатам регулярного Мониторинга ИНСАП РАНХиГС) / Е. Е. Гришина, Д. М. Логинов, А. Г. Полякова, А. Я. Бурдяк // *Экономическое развитие России*. – 2019. – Т. 26, № 12. – С. 57 – 72.

37. Евсин, М. Ю. Оценка влияния санкций на финансовый рынок России / М. Ю. Евсин // ЭФО: Экономика. Финансы. Общество. – 2022. – № 2(2). – С. 14 – 21.
38. Евтюхин, А. С. Роль инвестиций в политике импортозамещения нефтяной промышленности России / А. С. Евтюхин // Креативная экономика. – 2016. – Т. 10, № 10. – С. 1090 – 1102.
39. Елисеева, И. И. Измерение бедности в России: возможности и ограничения / И. И. Елисеева, Ю. В. Раскина // Вопросы статистики. – 2017. – № 8. – С. 70 – 89.
40. Заярная, И. А. Роль влияния ключевой ставки на финансовые риски / И. А. Заярная, М. А. Федорова // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 1. – С. 80 – 83.
41. Икаева, Л. Э. Проблемы бедности и дифференциации доходов населения России / Л. Э. Икаева // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 2(91). – С. 174 – 177.
42. Ильина, С. А. Сущность категории «инвестиционный климат» и категории «инвестиционная привлекательность» / С. А. Ильина. // Молодой ученый. – 2012. – № 5(40). – С. 153 – 157.
43. Индустриев, М. А. Экономические санкции против России: выгоды и издержки / М. А. Индустриев, Ю. Р. Туманян // Вектор экономики. – 2022. – № 4(70).
44. Казакова, Н. А. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании / Н. А. Казакова. – М. : Финансы и статистика, 2013. – 240 с.
45. Калабеков, И. Г. Российские реформы в цифрах и фактах / И. Г. Калабеков. – М. : РУСАКИ, 2011 – 498 с.
46. Капустина, Л. М. Методические подходы к оценке инвестиционной привлекательности страны для иностранных компаний / Л. М. Капустина, Н. А. Портнов // Известия Уральского государственного экономического университета. – 2014. – № 2(52). – С. 35 – 41.
47. Клинова, М. В. Экономические санкции Запада против России: развитие ситуации / М. В. Клинова, Е. А. Сидорова // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 3. – С. 159 – 170.
48. Клинова, М. В. Экономические санкции и их влияние на хозяйственные связи России с Европейским союзом / М. В. Клинова, Е. А. Сидорова // Вопросы экономики. – 2014. – № 2. – С. 67 – 79.
49. Коновалов, Ю. В. Механизмы промышленной политики, влияющие на импортозамещение и инновационную стратегию предприятий / Ю. В. Коновалов // Российское предпринимательство. – 2017. – Т. 18, № 6. – С. 957 – 970.

50. Кузнецов, Ф. А. Актуальные проблемы и перспективы развития гражданского авиастроения России в условиях антироссийских санкций стран Запада / Ф. А. Кузнецов ; под общ. ред. Л. А. Леваевой, Р. А. Колесниковой // Актуальные проблемы внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации : материалы науч.-практ. конф. Совета молодых ученых ; М., 28 февраля 2020 года. – М. : Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации, 2020. – С. 133 – 137.

51. Куликов, Н. И. Денежно-кредитная политика государства и ее влияние на рост ВВП / Н. И. Куликов, Н. В. Молоткова, Ю. В. Кудрявцева, В. И. Меньщикова // International scientific conference global challenges and prospects of the modern economic development. European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2019. – V. 57. – P. 1231 – 1242.

52. Куликов, Н. И. Монетарная финансовая и денежно-кредитная политика государства и проблемы роста ВВП в России / Н. И. Куликов // Теория и практика функционирования финансовой и денежно-кредитной системы России : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф. (тринадцатое заседание). Посвящается 100-летию Воронежского государственного университета, Воронеж, 07–08 декабря 2017 года. – Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2018. – С. 103 – 117.

53. Куликов, Н. И. Приватизация госкомпаний и иностранные инвестиции: что даст распродажа государственных активов России и ее гражданам / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов // Финансы и кредит. – 2016. – № 38(710). – С. 14 – 26.

54. Куликов, Н. И. Различия в социально-экономическом развитии регионов России: оценка и реалии выравнивания / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – Т. 13, № 7(352). – С. 1239-1257.

55. Устойчивый рост и инновационное развитие АПК России в условиях санкционного давления со стороны стран запада / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов, М. А. Куликова, В. Л. Пархоменко // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 6. – С. 24 – 34.

56. Так ли страшны санкции стран запада и как сдержать их влияние на экономику и население России / Н. И. Куликов, Е. С. Вдовина, А. П. Сырбу, В. Н. Шустова // Финансы и кредит. – 2023. – Т. 29. – № 2(830). – С. 337 – 364.

57. Леушкина, В. В. Цифровизация агропромышленного комплекса: основной элемент повышения конкурентоспособного инновационного развития / В. В. Леушкина // Вопросы инновационной экономики. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 2329 – 2340.

58. Лукашин, Ю. П. Перспективы развития российской экономики в условиях санкций / Ю. П. Лукашин, Л. И. Рахлина // Вестник МИРБИС : сетевое издание. – 2020. – № 1(21). – С. 6 – 22.
59. Макарычева, И. В. Проблемы импортозамещения в России / И. В. Макарычева // Экономические отношения. – 2022. – Т. 12, № 3. – С. 389 – 406.
60. Маслова, Ю. А. Анализ финансовой устойчивости сельскохозяйственных организаций / Ю. А. Маслова, Е. А. Сапрунова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. : в 3 ч., Пенза, 15 апреля 2018 года. – Пенза : Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г. Ю.), 2018. – Ч. 2. – С. 102 – 105.
61. Мельянцев, В. А. Долгосрочные тенденции, контртенденции и факторы экономического роста развитых и развивающихся стран / В. А. Мельянцев. – М. : Ключ-С, 2015. – 80 с.
62. Микульский, К. Россия в поисках модели экономического роста / К. Микульский // Общество и экономика. – 2017. – № 3-4. – С. 5 – 15.
63. Минаков, И. А. Перспективы импортозамещения на региональном агропродовольственном рынке / И. А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 98 – 105.
64. Минаков, И. А. Развитие зернового хозяйства в условиях наращивания аграрного экспорта / И. А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2022. – № 3(70). – С. 128 – 133.
65. Мирват, Абу Шакер. Сущность инвестиций и их значение для развития национальной экономики / Абу Шакер Мирват ; пред. редкол. С. Ю. Солодовников // Экономическая наука сегодня : сб. науч. ст. – Минск : БНТУ, 2013. – Вып. 1. – С. 281 – 292.
66. Михайлов, А. Ю. Приватизация в России: мифы и реальность / А. Ю. Михайлов // ЭКО. – 2011. – № 6(444). – С. 4 – 25.
67. Модоров, А. Н. Факторы обеспечения устойчивого роста сельского хозяйства России в условиях международных санкций / А. Н. Модоров // Вестник науки. – 2020. – № 11(32). – С. 94 – 101.
68. Нечаев, В. Слагаемые концепции инновационного развития АПК России: от идей к действиям / В. Нечаев, И. Санду, П. Михайлушкин // АПК: Экономика, управление. – 2022. – № 1. – С. – 19.
69. Нуреев, Р. М. Экономические санкции запада и российские анти-санкции: успех или провал / Р. М. Нуреев, Е. Г. Бусыгин // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2016. – Том 8, № 4. – С. 7 – 27.

70. Об основных направлениях единой государственной денежно-кредитной политики на 2021 год и период 2022 и 2023 годов: мнение экспертов Финансового университета / М. А. Абрамова, С. Е. Дубова, М. В. Ершов и др. // Экономика. Налоги. Право. – 2021. – Т. 14, № 1. – С. 6 – 16.

71. Отношения собственности в транзитной экономике России : монография / под ред. В. М. Юрьева, Т. Г. Осадчей. – Тамбов : Изд-во ТГУ им. Г. Р. Державина, 2005. – 859 с.

72. Перевышин, Ю. Н. Денежно-кредитная политика и инфляция в начале 2023 года / Ю. Н. Перевышин, П. В. Трунин // Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. – М. : Фонд «Институт экономической политики имени Е. Т. Гайдара», 2023. – С. 4 – 8.

73. Пешкова, Х. В. Денежно-кредитная политика государства и бюджет / Х. В. Пешкова // Финансовое право. – 2016. – № 4. – С. 21 – 23.

74. Пискун, Е. И. Рост уровня бедности как дестабилизирующий фактор экономического развития / Е. И. Пискун, В. В. Хохлов // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – Т. 12, № 10(343). – С. 20 – 33.

75. Пищик, В. Я. Особенности и направления трансформации модели управления финансово-экономической системой России в условиях усиления глобальных вызовов / В. Я. Пищик, П. В. Алексеев // Экономика. Налоги. Право. – 2022. – Т. 15, № 4. – С. 6 – 16.

76. Польшов, М. Ф. Рыночные реформы в 1990-е годы и их последствия для промышленности России / М. Ф. Польшов // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. – 2005. – № 1. – С. 78 – 90.

77. Поляков, В. Е. Пути укрепления финансового состояния организации / В. Е. Поляков // Российская экономика: взгляд в будущее : материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (заочной) : в 2 ч., Тамбов, 17 февраля 2017 года. – Тамбов: Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина, 2017. – Ч. 2. – С. 547 – 553.

78. Портанский, А. П. Импортзамещение: проблемы понимания политики и ее целей / А. П. Портанский // Международная экономика. – 2021. – № 8. – С. 58 – 63.

79. Приватизация по-российски / М. Бойко и др. ; под ред. А. Б. Чубайса. – М. : Вагриус, 1999. – 366 с.

80. Проценко, Д. А. Влияние инфляции на экономический рост страны / Д. А. Проценко, А. В. Кравец // Научные исследования: векторы развития : Сборник материалов VI Междунар. науч.-практ. конф., Чебоксары, 08 ноября 2019 года / Редкол. О. Н. Широков и др. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2019. – С. 164 – 166.

81. Радченко, В. В. Внешнеторговая деятельность России: современные проблемы и пути решения / В. В. Радченко // Матрица научного познания. – 2021. – № 12-1. – С. 234 – 239.

82. Развитие отраслей АПК в современной России / И. А. Минаков, А. А. Дубовицкий, Э. А. Климентова и др. – Мичуринск : Мичуринский государственный аграрный университет, 2023. – 239 с.

83. Романова, О. А. Многовекторная промышленная политика России в условиях формирования нового индустриального ландшафта / О. А. Романова, А. О. Пономарева // Журнал экономической теории. – 2020. – Т. 17, № 2. – С. 276 – 291.

84. Рябченко, Д. С. Анализ влияния инструментов банка России на экономический рост / Д. С. Рябченко, Д. В. Черемисинова // Актуальные проблемы формирования эффективной системы ПОД/ФТ : материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых, Севастополь, 12 – 14 декабря 2019 года. – Севастополь : Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 2019. – С. 204 – 209.

85. Ряховская, А. Н. Социально-экономические предпосылки финансовой несостоятельности граждан / А. Н. Ряховская // Экономика. Налоги. Право. – 2018. – Т. 11, № 1. – С. 89 – 95.

86. Садков, В. А. Цифровые финансовые активы как объекты гражданских прав и их оборот : специальность 12.00.03 «Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право» : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Садков Виталий Андреевич. – Курск, 2022. – 24 с.

87. Саидов, Н. В. Значение гражданской авиации в современной России / Н. В. Саидов ; под общ. ред. Ю. Ю. Логинова. // Актуальные проблемы авиации и космонавтики : сб. материалов V Междунар. науч.-практ. конф., посвященной Дню космонавтики : в 3-х т., Красноярск, 08 – 12 апреля 2019 года. – Красноярск : Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», 2019. – Т. 3. – С. 559 – 561.

88. Сайиян, К. В. Экономическая безопасность России в условиях международных санкций / К. В. Сайиян, Т. А. Асон // Экономическая безопасность. – 2021. – Т. 4, № 1. – С. 31 – 42.

89. Салова, Л. В. Управление факторами инвестиционной привлекательности компаний / Л. В. Салова, К. Н. Дегтеренко // Российское предпринимательство. – 2013. – № 1(223). – С. 110 – 114.

90. Сарвихина, П. Д. Причины стагнации российской экономики 2014 – 2019 гг. П. Д. Сарвихина // Экономический рост в условиях глобальной стагнации : материалы Междунар. науч. конф. «Теория накопления капитала Розы Люксембург и современность». – М. : ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2019. – С. 19 – 31.

91. Саркисян, С. С. Влияние правила монетарной политики на результативность таргетирования инфляции / С. С. Саркисян // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. – 2020. – Т. 12, № 1(35). – С. 7 – 30.

92. Смыслова, О. Ю. Новые тренды развития России в условиях глобальной трансформации / О. Ю. Смыслова, Н. Н. Нестерова // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 236, № 4. – С. 55 – 77.

93. Соболев, Э. Н. Оплата труда в российской экономике: тенденции и проблемы / Э. Н. Соболев // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2018. – № 5. – С. 79 – 96.

94. Содномова, С. К. Анализ реализации программы импортозамещения в Российской Федерации / С. К. Содномова, Н. В. Рубцова // Экономические отношения. – 2020. – Т. 10, № 1. – С. 187 – 200.

95. Сухарев, О. С. Монетарная теория и макроэкономика. Влияние и границы денежно-кредитной политики / О. С. Сухарев // Вестник Финансового университета. – 2016. – Т. 20, № 2(92). – С. 86 – 98.

96. Сухарев, О. С. Распределение инструментов монетарной политики по целям развития / О. С. Сухарев, О. Н. Афанасьева // Общество и экономика. – 2022. – № 6. – С. 5 – 28.

97. Сысоев, Н. С. Проблемы внедрения и перспективы развития цифровых финансовых активов в России / Н. С. Сысоев, О. Р. Мухамбеталиева // Фундаментальные исследования. – 2024. – № 3. – С. 48 – 52.

98. Таран, И. Н. Импортозамещение как фактор развития экономики России на современном этапе / И. Н. Таран // Молодой ученый. – 2018. – № 45(231). – С. 96 – 98.

99. Тишин, А. Неожиданные шоки денежно-кредитной политики в России / А. Тишин // Деньги и кредит. – 2019. – № 4. – С. 48 – 70.

100. Трифонов, В. А. Приватизация как форма преобразования государственной собственности в современной российской экономике / В. А. Трифонов // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2014. – № 1-2(57). – С. 235 – 240.

101. Трунин, П. В. О чем говорит мировой опыт инфляционного таргетирования / П. В. Трунин, А. В. Божечкова, А. М. Киюцевская // Деньги и кредит. – 2015. – № 4. – С. 61 – 67.

102. Устойчивый рост и инновационное развитие АПК России в условиях санкционного давления со стороны стран запада / Н. И. Куликов, А. Н. Куликов, М. А. Куликова, В. Л. Пархоменко // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 6. – С. 24 – 34.

103. Файков, Д. Ю. Оценка возможностей и перспектив диверсификации деятельности государственных корпораций в рамках современных организационно-технологических тенденций (на примере атомной отрасли) / Д. Ю. Файков, Д. Ю. Байдаров // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). – 2020. – Т. 11, № 2. – С. 179 – 195.

104. Фальцман, В. К. Проблемы прогнозирования малого и среднего бизнеса / В. К. Фальцман // Проблемы прогнозирования. – 2019. – № 1. – С. 16 – 22.

105. Фарукшина, Ю. М. Оценка инвестиционной привлекательности организации / Ю. М. Фарукшина // Молодой ученый. – 2014. – № 7. – С. 419 – 421.

106. Филипова, И. А. Негативные последствия экономических санкций – «эффект бумеранга» / И. А. Филипова, Е. Э. Красильникова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 5. – С. 104 – 110

107. Хазин, М. Ю. О геополитической стратегии Запада / М. Ю. Хазин // Мировой кризис. – 2021 – С. 119.

108. Цуциева, О. Т. К вопросу о роли ЦБ РФ в развитии денежно-кредитной политики / О. Т. Цуциева, Т. Г. Тахохова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2018. – № 5. – С. 94 – 98.

109. Цхададзе, Н. В. Продовольственная безопасность России в условиях экономических санкций Запада : монография / Н. В. Цхададзе ; под ред. М. Л. Альпидовской // Экономические вызовы западных санкций против России: общие и особенные черты. – Краснодар, 2016. – 187 с.

110. Чернопятов, А. М. Государственный сектор в экономике Российской Федерации / А. М. Чернопятов, Л. А. Ахметов, Д. М. Джураев // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 4. – С. 138 – 145.

111. Шаламов, Г. А. Ключевая ставка Банка России как инструмент регулирования уровня инфляции / Г. А. Шаламов, Н. А. Агеева // Финансовая экономика. – 2019. – № 4. – С. 451 – 455.

112. Шевцова, Е. С. Антироссийские санкции: причины и последствия / Е. С. Шевцова // Научные Записки ОрелГИЭТ. – 2022. – № 1(41). – С. 33 – 37.

113. Широкова, О. В. Государственная политика импортозамещения: предварительные итоги и тенденции / О. В. Широкова, В. С. Назаренко // Экономические отношения. – 2017. – Т. 7, № 4. – С. 343 – 356.

114. Экономический анализ в оценке бизнеса и управлении инвестиционной привлекательностью компании : учебное пособие / Н. А. Казакова. – М. : Финансы и статистика, 2013. – 240 с.
115. Яковлева, Е. В. Некоторые проблемы приватизации в России / Е. В. Яковлева // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 4.
116. Kulikov, N. I. Financial Support of Import Substitution And its Outcomes / M. A. Kulikova, V. L. Parkhomenko ; D. S. Nardin, O. V. Stepanova, E. V. Demchuk (Eds.) // Land Economy and Rural Studies Essentials, European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2022. – V. 124. – P. 650 – 663.
117. Laibman, D. Multilevel Democratic Iterative Coordination: An Entry in the “Envisioning Socialism” Models Competition. Institute for Social Sciences, Gyeongsang National University // Marxism 21. – 2015. – V. 12. – P. 307 – 345.
118. Peña, R. Should monetary policy lean against the wind in a small-open economy? Revisiting the Tinbergen rule. Latin American Journal of Central Banking. – 2021. – V. 2, Is. 1. – P. 100026.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
1. Слабый рубль становится одним из главных препятствий для развития и роста российской экономики (05.2024)	4
2. Монетарная финансовая и денежно-кредитная политика государства и ее влияние на уровень доходов и снижение бедности населения в России (01.2024)	23
3. Запредельная ключевая ставка Банка России приводит к росту инфляции в стране (12.2024)	42
4. Нужна ли сегодня в России большая приватизация госкомпаний? (10.2024)	65
5. Так ли страшны санкции стран запада и как сдерживать их влияние на экономику и население России (02.2023)	86
6. Партнерство государства и бизнеса как основа достижения настоящего технологического суверенитета России в условиях современных экономических санкций (03.2023)	106
7. В России наметился антилиберальный переворот в финансах (10.2023)	128
8. Оценка инвестиционной привлекательности компании на основе анализа ее конкурентоспособности (08.2024)	150
9. Оценка инвестиционной привлекательности компании на основе анализа показателей ее финансового состояния (11.2024)	164
10. Устойчивый рост и инновационное развитие АПК России в условиях санкционного давления со стороны стран запада (06.2023)	192
11. Особенности государственной поддержки АПК в условиях санкций: экономические проблемы и решения (12.2023)	206
12. Экспорт зерна в России в условиях санкций: проблемы и решения (12.2023)	215
13. Цифровые финансовые активы помогут обеспечить экономическую и финансовую устойчивость предприятий АПК в условиях санкционных ограничений (10.2024)	220
Заключение	227
Список литературы	228

Научное электронное издание

КУЛИКОВ Николай Иванович
КУЛИКОВА Мария Анатольевна
ПАРХОМЕНКО Василий Львович

**ФИНАНСОВАЯ, ДЕНЕЖНО-КРЕДИТНАЯ
И БЮДЖЕТНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА
В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ВЗАИМОСВЯЗИ
РАЗЛИЧНЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ**

Монография

Редактор Л. В. Комбарова
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова
Обложка, упаковка, тиражирование Л. В. Комбарово

ISBN 978-5-8265-2845-7



9 785826 528457

Подписано к использованию 19.12.2024.
Тираж 100 шт. Заказ № 135

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 106, к. 14.
Тел./факс (4752) 63-81-08
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru