

М. Г. ДИЕВА, В. А. СУБОЧЕВА

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОСУДИИ



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2023

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

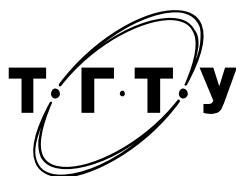
**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Тамбовский государственный технический университет»**

М. Г. ДИЕВА, В. А. СУБОЧЕВА

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОСУДИИ

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия для магистрантов 1 курса направления подготовки
40.04.01 «Юриспруденция» всех форм обучения

Учебное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2023

УДК 342.56
ББК 67.71
Д44

Рецензенты:

Кандидат юридических наук, доцент кафедры «Международное право»
Юридического института ФГБОУ ВО «ТГТУ»
А. В. Подольский

Кандидат юридических наук, доцент кафедры правовых дисциплин
Тамбовского филиала «РАНХиГС при Президенте РФ»
В. В. Крамской

Диева, М. Г.

Д44 Информационные технологии в правосудии [Электронный ресурс] : учебное пособие / М. Г. Диева, В. А. Субочева. – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2023. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 1,37 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.
ISBN 978-5-8265-2671-2

Разработано для изучения курса «Информационные технологии в правосудии» в рамках образовательных программ магистратуры. Содержит материалы для подготовки к лекционным и практическим занятиям, а именно: конспекты лекций, рекомендации для самостоятельной работы студентов, вопросы для итогового контроля знаний, тематику письменных работ, правовые, учебные, научные и электронные ресурсы.

Предназначено для магистрантов 1 курса направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» всех форм обучения.

УДК 342.56
ББК 67.71

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-2671-2

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2023

ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное издание является частью учебных материалов, используемых в учебном процессе в Тамбовском государственном техническом университете в ходе преподавания дисциплин, тематически объединенных рамками судебного права для магистрантов, обучающихся по направлению «Юриспруденция».

Целью дисциплины «Информационные технологии в правосудии» является изучение студентами учебного материала, освещающего общие положения судебно-правовой науки, основные проблемы правового регулирования информационного обеспечения правосудия; формирование у обучающихся теоретических представлений о правосудии и его информационном обеспечении как науке, учебной дисциплины, правовой отрасли и составляющих его частей; получение практических навыков и умений, необходимых для применения информационных технологий в правосудии.

Задачей дисциплины является формирование у обучающихся общекультурных компетенций, необходимых и достаточных для осуществления: нормотворческой и правоприменительной профессиональной деятельности в судебных органах; правозащитной деятельности в области прав свобод человека и гражданина; экспертно-консультационной деятельности, преподавания основ права в образовательных учреждениях.

Материал, представленный в данном учебном пособии, предназначен для формирования следующей компетенции.

1. ОПК-7 Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности

Данная компетенция предполагает:

- знание юридических характеристик информации и информационных систем;
- умение осуществлять анализ правовых механизмов реализации информационных технологий и средств в правосудии;
- владение навыками применения норм российского законодательства при реализации механизмов информационных технологий в правосудии.

Основные виды профессиональной деятельности, к которым осуществляется подготовка в рамках учебной дисциплины «Информационные технологии в правосудии»: нормотворческая; правоприменительная; правоохранительная; экспертно-консультационная; педагогическая.

Дисциплина «Информационные технологии в правосудии» относится к числу профилирующих, усвоение которых образует фундамент профессиональной подготовки высококвалифицированного специалиста для работы в любых сферах юриспруденции, в правоприменительной и правоохранительной деятельности.

1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ В СФЕРЕ ИНФОРМАТИЗАЦИИ

В любой организации формируются информационные ресурсы в виде комплексов документов, архивов, баз данных. Эти элементы информационного ресурса создаются как централизованно, так и в различных структурных подразделениях. Совокупность информационных ресурсов, технологий и технических средств, а также персонал организации – все это составляет информационную структуру организации, которая формируется системой управления данной организации. Процедуры документирования управленческих ситуаций – это основная часть технологического процесса работы с документами. Процесс обработки документов требует строгого соблюдения порядка придания документам юридической силы. Поэтому тщательно должны прорабатываться такие процедуры, как согласование проекта документа, его подписание и утверждение, регистрация и доведение документа до исполнителя.

В соответствии с терминологическим ГОСТ Р 7.0.8–2013 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело» *делопроизводство* – это деятельность, обеспечивающая документирование, документооборот, оперативное хранение и использование документов.

В Федеральном законе РФ от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» дается следующее определение *документированной информации*. Это зафиксированная на материальном носителе путем документирования информация с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель.

Результатом документирования информации является документ. Понятие «документ» (от лат. *informatio* – свидетельство, способ доказательства) имеет много определений, которые можно найти не только в государственном стандарте, но и в словарях, энциклопедиях. При этом остается неизменным, что как носитель информации документ выступает в качестве обязательного элемента взаимодействия внутри любой организации, предприятия, фирмы, а также между ними.

В соответствии с терминологическим ГОСТ Р 7.0.8–2013 *документ* – это зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать. Соблюдение установленных правил записи информации (реквизитов) является обязательным для придания документам юридической силы и юридической значимости.

Юридическая сила – это свойство официального документа вызывать правовые последствия. *Юридическая значимость* – свойство документа выступать в качестве подтверждения деловой деятельности либо событий личного характера. Соответственно документ является средством выражения и закрепления законности и права, а также главным аргументом в спорных управленческих ситуациях.

В терминологическом ГОСТ Р 7.0.8–2013 представлены следующие разновидности документов: письменный документ, текстовый, изобразительный, фотодокумент, аудиовизуальный документ, видеодокумент, кинодокумент, фонодокумент, графический документ.

Документы всегда выполняли и выполняют ряд важнейших функций:

- информационная, как источник и носитель информации;
- социальная, как характеристика экономической, политической, общественной и других сфер жизни государства и его граждан;
- коммуникативная, как средство общения и обмена информацией;
- культурная, как памятник культуры, отражение ее особенностей, обычаев и традиций.

К специальным функциям относятся: управленческая, правовая, историческая.

Для эффективности управления необходима «совокупность документов, взаимосвязанных по признакам назначения, сферы деятельности и единых требований к их оформлению», образующих соответствующую унифицированную систему документации (УСД). Системы документации состоят из унифицированных форм документов (УФД) – формуляров документов определенного вида, содержащих постоянную часть текста¹.

¹ Гаджимирзаев М. М. Учебное пособие по дисциплине «Делопроизводство и документооборот в юриспруденции» для направления 40.03.01 «Юриспруденция». – Махачкала : ДГУНХ, 2020. – С. 28.

В настоящее время в Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором управленческой документации (ОКУД), утвержденным Постановлением Госстандарта от 30 декабря 1993 № 299 (с изм. от 01 сентября 2014 г.), действует восемь общегосударственных унифицированных систем документации (УСД).

Самой функциональной системой является организационно-распорядительная документация (ОРД). Это нормативно-ведомственные документы федерального уровня, уровня субъектов РФ, компаний и т.д.

Организационно-распорядительная документация разделяется на следующие комплексы.

1. Распорядительная документация: приказ, распоряжение, указание, постановление, решение.

2. Организационно-правовая документация: устав, положение, инструкции по отдельным видам деятельности, должностные инструкции, штатное расписание, правила, договор.

3. Информационно-справочная документация: протокол, служебная записка, служебное письмо, телеграмма, факсограмма, телефонограмма, прессрелиз, дайджест.

4. Информационно-аналитическая документация: акт, справка, заключение, отзыв, перечень, список.

5. Документация по персоналу/по личному составу: личное заявление, представление, трудовой договор, коллективный договор, личные карточки, личные дела, трудовая книжка, характеристика, автобиография, резюме (анкета), доверенность.

6. Плановая документация: план, график, программа.

7. Отчетная документация: отчет, сводка.

Документы можно классифицировать по следующим основаниям:

- по средствам и способам документирования информации: рукописный или машиночитаемый, электронный документ;
- по содержанию – простые и сложные (представлены одним вопросом, либо двумя и более);
- по месту исполнения – внешние и внутренние;
- по срокам исполнения – срочные, несрочные, бессрочные;
- по контролю исполнения – типовые и индивидуальные;

– по степени гласности – секретные и несекретные; секретные – это документы, доступ к которым ограничен в соответствии с действующим российским законодательством и содержащие государственную тайну, коммерческую, служебную, профессиональную, а также персональные данные физического лица;

– по форме изложения – типовые, трафаретные и индивидуальные; прямого и непрямого действия;

– по назначению – подлинник, копия, дубликат, выписка;

– подложные документы – это документы, преследующие цель искажения действительности и фальсифицирующие факты и события. различаются три вида фальсификации: подлог – замена одного документа другим (подложные завещания); интерполяция – последующее изменение части текста действующего документа; подделка отдельных частей (реквизитов) документа: подписи, печати, даты составления, сроков исполнения и действия и др.;

– по срокам хранения: временного, долговременного (длительного), постоянного (бессрочные).

Информация, самое ее наличие, ее своевременное получение, является необходимым для эффективного управления сложными системами и объектами, а также их отношениями.

Понятие «информация» (от лат. *informatio* – сведения) многозначно, его смысл формулируют для каждой предметной области обособленно, часто через другие известные понятия. Выделим следующие определения понятия «информация». В философии слово «информация» связано с понятиями «взаимодействие», «отражение», «познание». В кибернетике (науке об управлении) слово «информация» используется для характеристики управляющего сигнала, передаваемого по линии связи, как мера уменьшения неопределенности в системе управления. В повседневной практике слово «информация» применяется как синоним слов сведения, знания, сообщения. В юриспруденции следует в первую очередь обратиться к нормативным актам и определить, имеется ли легальное понятие «информация». **Информация**, согласно статьи 2 Федерального закона РФ от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации – это сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления.

В сфере юриспруденции применяются две формы представления информации:

1) вербальная (словесная) форма, когда сведения задаются устной или письменной речью. Она используется для качественной характеристики объектов и процессов. Такая форма фиксации и передачи информации принята в большинстве правовых актов;

2) числовая форма (форма данных) – когда сведения задаются количественными характеристиками объектов и процессов, которые получены путем измерений, наблюдений, путем обработки их результатов с помощью логических или арифметических операций. Так, результаты измерения и анализа состояния преступности в Российской Федерации сводятся в таблицы и регулярно публикуются Федеральной службой государственной статистики и Судебным департаментом при Верховном Суде РФ.

Информация (Information) – свойство («в широком» смысле слова) объектов (процессов) окружающего материального мира порождать разнообразие состояний, которые посредством отражения передаются от одного объекта к другому (пассивная форма), и средство ограничения разнообразия и организации, т.е. управления, дезорганизации и др. (активная форма).

Информация может представлять собою государственную, служебную, профессиональную, коммерческую, семейную и личную тайну.

Согласно выводам В. А. Ниесова и А. М. Черных информация имеет множественность видовых проявлений, из которых в юридической сфере выделяют следующие (по признакам классификации): полнота отображения: полная и неполная; характер генерирования: объективная и субъективная, использование в процессах управления: нормативная (справочная), плановая (отчетная), аналитическая, оперативно-технологическая².

Система (system) – единое образование множества элементов и связей, находящихся в сложных отношениях между собой, возникающее в результате операции выделения некоторой части внешнего мира по пространственным и (или) функциональным признакам и обладающее свойствами целостности (организованности, эмерджентности) не сводящимися к свойствам входящих в это образование элементов и связей.

Информационные системы – системы, в которых образующие элементы, их связи и отношения являются информационными или осуществляют переработку информации.

² Ниесов В. А. Информационные системы судопроизводства [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. А. Ниесов, А. М. Черных. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. – 268 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/78304.html>

Информационные системы на современном этапе разделяют на человеко-машинные (автоматизированные информационные системы – АСУ, системы автоматизированного проектирования – САПР и др.) и автономные (от регуляторов до систем искусственного интеллекта).

Информационные системы в свою очередь имеют обособленную структуру, частью которой выступают обеспечивающие подсистемы (информационная, техническая, программная, математическая, правовая, лингвистическая). К примеру, правовое обеспечение выступает в виде совокупности правовых норм, определяющих создание, юридический статус, функционирование информационной системы и регламентирующих правоотношений на всех этапах ее функционирования.

Информационные технологии – упорядоченная совокупность (ансамбль) формализованных методов переработки, изменения состояния, свойств и качественной формы проявления информации, а также методов тиражирования, распространения, хранения и использования информации, осуществляемых в процессе целенаправленной общественно-производственной деятельности.

В автоматизированные информационные системы включены информационные процессы.

Информационные процессы – процессы сбора, обработки, накопления, хранения, актуализации, распространения информации.

Вопросы для подготовки

1. Дать общую характеристику понятия «документ». Определить основные признаки и свойства документа.
2. Раскрыть систему документации.
3. Выявить функции документа.
4. Что понимается под юридической силой документа?
5. Изучить развернутую классификацию документов.
6. Раскрыть порядок включения документов судебных органов на бумажных носителях в систему электронного документооборота.
7. Проанализировать понятия «информация» и «информационные системы».
8. Дать развернутую характеристику свойств информационных систем.
9. Определить основания для классификации информационных систем и ознакомиться с ними.
10. Описать структуру информационных систем.

2. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ И ИНФОРМАТИЗАЦИИ В ПРАВОСУДИИ

История становления и развития применения электронных систем в сфере правосудия получило свое активное развитие в XX веке в связи с высоким уровнем развития информационно-коммуникационных систем. В то же время попытки зарождения электронного разрешения споров, что, на наш взгляд, является частью института «электронного правосудия», существуют столько же, сколько существуют и сами конфликты.

Наукой выделяется три основных подхода к разрешению споров с применением методов, способов и процедур информационного характера: с позиции силы, с позиции права, с позиции интересов.

Первый подход означает следующее – одна (или несколько) сторон проявляют себя как слабые за счет силы, а именно ее перевеса от другого. Что же данный подход проявляет в практике – порождается сильнейшее желание мести, которое нарушает отношения сторон, как следствие, появляется необходимость в источниках силы, т.е. источниках-помощниках, восстановителях баланса сторон, дабы не присутствовал шанс проигрыша; данный подход может выявить и, можно сказать, даже подталкивает к применению некорректных способов борьбы.

Такие негативные последствия ставят логичный вопрос – а в чем же предназначение данного подхода? Можно ответить следующим способом – он возможен в экстренных, чрезвычайных обстоятельствах, когда нет возможности избрать иной способ.

В Древнем Риме существовали частные суды, которые выбирались из числа присутствующих лиц. Несмотря на то, что незначительное число документов о древнеримских деловых спорах дошло до наших дней, деятели науки приходят к выводу о том, что арбитраж как альтернативный способ разрешения споров широко использовался в разрешении семейных и коммерческих споров в Древнем Риме.

Римскому праву была известна мировая сделка, которая представляла собой соглашение о взаимных уступках, к которому прибегали в случае, когда стороны испытывали сложности в доказывании своих требований.

Становление и определение пути нормативного и правоприменительного движения электронного правосудия безусловно и неоспоримо предопределено становлением и развитием сети Интернет. Без данной технико-коммуникационной системы и речи не могло бы быть о информатизации правосудия.

История зарождения Интернета довольно известна общественности, однако в самых общих чертах, имея представление о его создании, можно осознать всю мощь и лавину последствий, которые он принес человечеству.

После апробации сети Интернет в военной сфере человеческий фактор позволил просочиться военной разработке в общество «гражданское» и слиться с научным сообществом, впоследствии породившим мировую «паутину» коммуникативных связей.

До 90-х годов XX столетия проблемы разрешения споров или применения коммуникативных средств в правосудии в сети Интернет не существовало. Это было обусловлено: редчайшим наличием техники, которая находилась, как правило, в научных и военных учреждениях; не все из имеющихся компьютеров имели выход в Интернет. Далее был период освоения сети Интернет студенческим и преподавательским сообществом, и Интернет стал активно использоваться во всех сферах жизни³.

После чего (неизбежно) стали возникать интернет-споры, конфликты и др. Однако органы власти, компетентные разрешать такого рода вопросы, – не имели на них ответа. Механизм застыл. Вот это все и принцип доступности правосудия привели разработчиков к мысли о том, что необходимо проводить реформы, организовывать контрмеры нормативного характера и пытаться регулировать новую область отношений в обществе.

Вышеописанные факты можно назвать начальным этапом электронного правосудия, тогда как уже следом за ним последовал второй – в 1995 г. сыграла важную роль в данном вопросе встреча Институтом права киберпространства США и Национального центра информационных исследований США, итогом которой стало решение о создании первого экспериментального проекта в рамках внедрения электронного правосудия – «Виртуальный судья».

Итак, обратимся к первому опыту использования средств электронного правосудия. Первоначально были определены электронные процедуры и правила, обозначающие пошаговые действия лиц, желающих положиться в регу-

³ Rabinovich – Einy O, Katsh E. Lessons from online Dispute Resolution for Dispute Systems Design. – URL : https://mediate.com/pdf/rabinovitch_katsh.pdf (accessed: 08.08.2023).

лировании конфликта на «Виртуального судью». Первоначально применили аналогию арбитражным законодательством, а также впервые предложено использование средств защиты персональных данных – пароль для входа в систему.

Разработчики основ электронного правосудия разумно предусмотрели ограничение по времени для обращения к новой системе.

Помимо «Виртуального судьи» разработаны были и апробированы годом позже такие системы, как «Онлайн-омбудсмен» и «Проект семейного посредничества». «Онлайн-омбудсмен» специализировался на принятии электронных версий документов, предоставляемых сторонами в суд, а экспериментальный проект «Проект семейного посредничества» специализировался исключительно на спорах семейного характера.

Таким образом, первоначальное видение реформирования электронного правосудия составляли традиционные приемы и способы. В дальнейшем, посредством переработки законодательства и основываясь на практике, предпринимались попытки узаконить иные средства защиты прав.

Последующее развитие электронного правосудия пошло по пути объединения с иными сферами и науками (психологии, экономики, энергетики и др.).

Интересен для анализа в работе опыт определения и исследования концепции «четвертого участника». Для начала определим, что же (или кто) такое «четвертый участник». Ни легального, ни четкого определения нет, поэтому будем понимать его самостоятельно. Нам представляется, что данное явление – это технологи, возможно «интеллектуальный, виртуальный гений».

Роль интеллектуальной составляющей имеется в следующем – «четвертый участник» обрабатывает поступающую к нему информацию и выполняет соответствующие действия (сортировки, отбор вариантов и др.).

Урегулирование споров на данный момент осуществляется посредством правовых механизмов, при этом ресурсы указывают, на каких правилах и стандартах основывается урегулирование споров в рамках данного сервиса.

Вносят свой вклад в урегулирование споров онлайн и международные организации. В 2013 году был принят Регламент № 524/2013 Европейского Парламента и Совета от 21.05.2013 г. относительно онлайн-разрешения споров в сфере потребления.⁴

⁴ Технические комментарии ЮНСИТРАЛ по урегулированию споров в режиме онлайн. – URL : http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/odr/17-00384_R_ebook_Technical_Notes_on_ODR.pdf (дата обращения: 08.08.2023).

Вопросы для подготовки

1. Дать общую характеристику понятия «документ». Определить основные признаки и свойства документа.
2. Раскрыть систему документации.
3. Выявить функции документа.
4. Что понимается под юридической силой документа?
5. Изучить развернутую классификацию документов.
6. Раскрыть порядок включения документов судебных органов на бумажных носителях в систему электронного документооборота.
7. Проанализировать понятия «информация» и «информационные системы».
8. Дать развернутую характеристику свойств информационных систем.

3. ЭЛЕКТРОННОЕ ПРАВОСУДИЕ: ОСОБЕННОСТИ ДОКТРИНАЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Теоретическая конструкция понятия «электронное правосудие» находит свое отражение в проявлении такого явления, как интернет-правосудие либо электронное разрешение споров, уже довольно давно встречающееся в сети Интернет и исследованиях ученых-теоретиков.

«Электронное правосудие» зародилось одновременно в нескольких странах, а именно в Японии, Китае и Соединенных Штатах Америки (далее – США) в середине 90-х годов прошлого столетия на пересечении двух наук – юриспруденции и информатики.

Представляет оно собой явление разрешения споров посредством применения информационно-коммуникативных технологий и рассмотрение споров в пространстве сети Интернет, непосредственно выражаясь в использовании возможностей, серверов, сетей, технологий, средств и механизмов, достигших к моменту пользования ими определенного уровня.

Если учесть вышеприведенные рассуждения, мы можем сказать следующее – заявленная форма разрешения споров мало разработана как на правовом, так и доктринальном уровне. А самое необходимое – нет общепризнанного, единого, централизованного ориентира – понятия «электронное правосудие». Причин тому много, и одна из них – разрозненность воззрений ученых на суть, структуру и корнеобразование данного терминологического обозначения.

Обратившись к мировому опыту и анализируя мнения и результаты исследований ученых-западников, увидим, что интересующей нас сфере, и как следствие, разрабатываемой в ее рамках терминологии, соответствуют следующие понятия: «электронный суд», «электронное судопроизводство», «электронное разрешение споров», «интернет-разрешение споров», «онлайн-разрешение споров», «электронное альтернативное разрешение споров», «альтернативное интернет-разрешение споров», «альтернативное разрешение споров онлайн», «альтернативное АРС», «виртуальное АРС».

Возможно упомянуть о том, что, определяя становление электронного правосудия, преимущественно использовались термины: «электронное разрешение споров» и «интернет-разрешение споров».

В настоящее время наиболее употребляемым является понятие «онлайн-разрешение споров». Стоит сказать, что вышеназванные термины не являются синонимичными, категория «интернет-разрешение споров» дает отсыл к информационно-коммуникационной системе Интернет, а ведь существуют и множество других, в рамках которых применяются указанные формы разрешения споров. Понятие «онлайн-разрешение споров» ограничивает рамки исследования до узкого понимания технологических процессов сети Интернет. На данный момент не учитывается наличие всех видов связи – факсимильная, телефонная, аудио- и видеосвязь и др.

Технологические процессы на сегодняшний день дают возможность и доступность связи с системой Интернет с любых устройств и «гаджетов», что реакционно влияет на развитие «электронного правосудия» в части взаимопроникновения информационных механизмов разнообразных технологий связи и электронных сетей. Видится возможность применения, а до этого разработка указанных положений касательно сферы электронного правосудия.

Итак, учитывая вышеприведенные выводы и дальнейшие перспективы в направлении развития электронного правосудия, предлагаем использование термина «электронное правосудие» как более широкого по сравнению с «интернет-разрешением споров» и «электронный суд».

Ранее было указано, что применение слов «электронное правосудие» не представляется правильным, так сказать, однообразным, что не обоснованно. В этой связи интересна практика, показывающая, что за рубежом представители ученой элиты не заинтересованы в разработке либо толковании легальных определений каких-либо понятий и, в том числе термина «электронное правосудие». Объяснить данное явление можно тем, что некоторые системы права не имеют главенствующей цели разработки каких-либо концепций и определений, а также принципов. Мы говорим сейчас, в частности, о Соединенных Штатах Америки, как прародителях электронного правосудия.

Из вышеприведенного и указанного можно сделать следующие выводы: определения «электронное правосудие» в зарубежной литературе не имеется. Четкости его не прослеживается, все анализируемые варианты размыты и неоднозначны, к тому же нелегальны.

Возможно, это связано с отсутствием общей концепции, единого видения данного вопроса теоретиками-учеными. Так, некоторые указывают на документооборот, именуя его электронным правосудием, другие кардинально иначе определяют электронное судопроизводство – через рассмотрение споров онлайн. Интересна и третья расхожая позиция – электронное правосудие как процедура предупреждения возникновения и даже разрешения споров.

Что уже говорить о том, что, не избрав единого понятия термину «электронное правосудие», ученые не прояснили обществу категории процедур, относимых к электронному правосудию, будь она даже дискуссионна.

Механизмы электронного правосудия зарождались частично как электронная форма разрешения споров, и по прошествии времени стали просачиваться как в деятельность органов власти, так и, в частности, в судебные органы. Результат – анонимизирование электронного правосудия процедурами и механизмами как традиционного рассмотрения споров, так и альтернативным направлениям разрешения споров.

Мы можем высказаться следующим образом – электронное правосудие – это своего рода альтернатива внесудебных форм урегулирования споров и в то же время отголосок документооборота.

Однако для более полной реализации правоприменительной практики необходимы теоретические разработки, прежде всего, необходимо обеспечение единой трактовки понятия «электронное правосудие».

По итогам вышеизложенного: институт электронного правосудия прошел в своем развитии три основных этапа: зарождение – первые попытки урегулирования этических споров в сети Интернет; второй этап – формирование экспериментальных систем для разрешения споров в различных сферах жизни; третий этап – создание ресурсов, основанных на достижениях различных областей научного знания, тем самым становление систем, в которых участие человека минимизировано, разработка правового регулирования использования информационно-коммуникативных систем.

Вопросы для подготовки

1. Дать общую характеристику понятия «документ». Определить основные признаки и свойства документа.
2. Раскрыть систему документации.
3. Выявить функции документа.
4. Что понимается под юридической силой документа?
5. Изучить развернутую классификацию документов.
6. Раскрыть порядок включения документов судебных органов на бумажных носителях в систему электронного документооборота.
7. Проанализировать понятия «информация» и «информационные системы».
8. Дать развернутую характеристику свойств информационных систем.

4. ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ И ПРИМЕНЕНИЕ МЕХАНИЗМОВ РЕАЛИЗАЦИИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И СРЕДСТВ В ПРАВОСУДИИ

Трансформированная к современному этапу существования система информатизации в судах привела к изменению подходов к пониманию документа, документооборота, процедурам судопроизводства в целом и управлению организацией функционирования судов.

Эволюция повсеместного внедрения электронно-вычислительной техники, которая стала качественно новым инструментом создания, передачи, систематизации и хранения документной информации, систем и технологий, привела к постоянно возрастающей регламентации вопросов документирования и порядка работы с документами, организации судебного процесса и полноценному исполнению и применению процедур информатизации, регламентированных нормативно-правовыми актами РФ. В современной России этот процесс развивается, прежде всего, в направлении законодательного регулирования. Параллельно с этим государственные стандарты, нормативно-методические документы межотраслевого действия приводятся в соответствии с меняющимся законодательством.

Нормативно-правовую базу современной организации деятельности судов в части делопроизводства и применения информационных технологий составляют:

- законодательные акты РФ в сфере информации и документации;
- указы и распоряжения Президента РФ;
- постановления и распоряжения Правительства РФ, регламентирующие документационное обеспечение на федеральном уровне;
- нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти (министерств, ведомств, комитетов, служб и др.) как общеотраслевого, так и ведомственного характера;
- нормативные документы по организации архивного хранения документов;
- законодательные акты субъектов РФ и правовые акты, принимаемые органами исполнительной власти субъектов РФ.

Конституция РФ, обладающая наивысшей юридической силой, закладывает основные правовые начала организации судов и судебного процесса⁵. Примером является статья 123 Конституции РФ, закрепляющая положение о проведении разбирательства дел во всех судах в «открытом» процессе.

В частности, принцип судопроизводства, определяющий процедуру гласности судебного процесса, сочетания гласности и письменности, которые указывает на обязательное ведение документирования этапов судебного процесса, процессуальных действий участников и доступ к этим сведениям со стороны всех заинтересованных лиц (исключая случаи закрытой информации). На современном этапе указанные принципы повсеместно реализуются и в обязательном электронном формате в части видеоконференцсвязи, аудиопроколирования, прямых трансляций и онлайн-записи судебных заседаний, поступления сведений о процессе в автоматизированные системы и т.д.

Процесс создания и оформления документов определяется различными актами, использование которых обязательно для всех организаций. К ним могут быть отнесены: законы РФ «*О языках народов Российской Федерации*» от 25 октября 1991 г. № 1807-1 и «*О государственном языке Российской Федерации*» от 01 июня 2005 г. № 53-ФЗ.

Они являются основными, регламентирующими использование русского языка как государственного на территории Российской Федерации. Государственный язык является обязательным при опубликовании всех официальных актов, на русском языке ведется официальная переписка, делопроизводственная деятельность, и язык судопроизводства в субъектах РФ может осуществляться на русском или на национальном языке, а также одновременно на двух языках.

Отдельные стороны работы с информацией и документацией регулируются специальными федеральными законами. Базовым является Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ «*Об информации, информационных технологиях и защите информации*», обеспечивающий государственное регулирование работы с документами, связанное с общими принципами получения и использования информации. Указанный закон определил право на доступ к информации граждан и организаций (ст. 8). В статье 11 устанавливается ряд

⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020 (дата обращения: 10.06.2023).

норм, имеющих практическое значение в организации работы делопроизводительной жизни, особенно в условиях использования электронных документов.

Федеральный закон от 21 июля 1999 г. № 176-ФЗ «*О почтовой связи*» (ст. 39) устанавливает правовые основы применения русского языка в части ведения служебного делопроизводства, к которому в том числе относится участие в порядке извещения и уведомления субъектов процессуальной деятельности.

Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 124-ФЗ «*О техническом регулировании*» значительно изменил сложившуюся в предшествующие годы систему стандартизации, определил принципы современной стандартизации: добровольное применение стандартов; максимальный учет при разработке стандартов законных интересов заинтересованных лиц; применение международного стандарта как основы разработки национального стандарта.

Особое внимание государство уделяет вопросам сохранности документов. Федеральный закон от 1 октября 2004 г. № 125-ФЗ «*Об архивном деле в Российской Федерации*» регулирует отношения в сфере организации хранения, комплектования, учета и использования документов Архивного фонда РФ и других архивных документов независимо от их форм собственности, а также отношения в сфере управления архивным делом.

Серьезное внимание государство уделяет вопросу защиты информации, доказательством чего является целый ряд нормативно-правовых актов, ограничивающих доступ к документам. Федеральными законами установлены условия отнесения информации к сведениям, составляющим тайну, обязательность соблюдения конфиденциальности такой информации, а также ответственность за ее разглашение. В Федеральном законе от 21 июля 1993 № 5485-1 «*О государственной тайне*» определен перечень сведений, составляющих государственную тайну, порядок засекречивания этой информации.

Положения этого Закона нашли свое развитие в Указах Президента РФ «*Об утверждении перечня сведений, отнесенных к государственной тайне*» от 11 февраля 2006 г. № 90 и «*Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера*» от 06 марта 1997 г. № 188. Отношения, связанные с отнесением информации к коммерческой тайне, законодательно установлены в Федеральном законе от 29 июля 2004 г. № 98-ФЗ «*О коммерческой тайне*».

Законодательство, регулирующее удостоверение электронных документов, значительно изменилось с введением в действие Федерального закона

от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи». Данный закон регламентирует условия, при которых использование электронной подписи в электронных документах признается равнозначным собственноручной подписи в бумажном документе. Достаточно серьезное внимание уделяется вопросам хранения документов в делопроизводстве.

Существующие требования к составу управленческой документации, правилам их подготовки и оформления закреплены в разработках Госстандарта РФ, отражающих результаты унификации и стандартизации управленческой документации. Одновременно с развитием работ по унификации и стандартизации осуществлялись работы по классификации и кодированию технико-экономической и социальной информации. Система общероссийских классификаторов является языком формализованного описания данных, используемых в процессах управления. Всем работающим с документами необходимо иметь представление о них и применять в практической работе.

Классификаторы – нормативные документы, распределяющие технико-экономическую и социальную информацию в соответствии с ее классификацией (классами, группами, видами). Они обязательны для применения при создании государственных информационных систем и информационных ресурсов, а также межведомственном обмене информацией.

Особое значение имеет ОКУД (Общероссийский классификатор управленческой документации), который представляет собой официальную номенклатуру УСД (унифицированных систем документации) и унифицированных форм документов. ОКУД содержит наименование видов документов и их коды, которые являются идентификаторами форм документов и обязательно проставляются на бланках и в формах документов. В состав унифицированных управленческих документов входят различные системы. Но для делопроизводственной службы особое значение имеет УСОПД (унифицированная система организационно-распорядительной документации), с большинством документов которой работают все делопроизводственные службы, независимо от направления деятельности организации, ее организационно-правовой формы. В состав УСОПД, помимо различных групп документации, входит государственный стандарт на организационно-распорядительную документацию (ОРД).

Всем работающим с документами необходимо иметь комплект государственных стандартов. Главным стандартом для составления и оформления документов является Приказ Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст ГОСТ Р 7.0.97–2016 *«Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов»*.

Кроме того, в делопроизводстве следует обязательно применять и другие стандарты: ГОСТ Р 7.0.8–2013 «СИБИД. Делопроизводство и архивное дело». Важным событием стало принятие национального стандарта РФ ГОСТ Р ИСО 15489-1–2007 *«Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Управление документами. Общие требования»*, утвержденного Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 12 марта 2007 г. № 28-ст. Этот стандарт был подготовлен Всероссийским научно-исследовательским институтом документоведения и архивного дела (ВНИИДАД) на основе международного стандарта ИСО 15489-1:2001 «Информация и документация. Управление записями. Общие положения» и регламентирует эффективную технологию управления документами, описывает процедуры разработки и внедрения современных систем делопроизводства. Основная задача любой делопроизводственной службы – создание единого порядка документирования и оптимальной системы работы с документами своей организации. Для достижения этого требуется знать нормативно-правовую и методическую базу отечественного делопроизводства, включая современные ГОСТы.

Современное правовое регулирование судебного документооборота осуществляется в соответствии с вышеупомянутыми актами. Однако работникам судебной системы, ведущим работу с информационными системами, требуются знание и применение специализированных нормативных актов данной сферы. *«Концепция информатизации Верховного Суда Российской Федерации»*, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 20 сентября 2012 г. № 1735-р, закрепляет основную цель – создание принципиально новой системы и современной формы организации деятельности судей и работников его аппарата, направленной на повышение эффективности всех видов обеспечения деятельности Верховного Суда РФ на основе информационно-телекоммуникационных технологий.

Вопросы для подготовки

1. Что вам известно о составе нормативно-правовой и методической базы современного делопроизводства?
2. Как в настоящее время можно спрогнозировать возможности развития и направления законодательного регулирования документирования управленческой деятельности?
3. В чем специфика стандартизации и унификации документов? Перечислите основные стандарты в области делопроизводства в Российской Федерации, дайте развернутую их характеристику.
4. Какие нормативно-методические документы регламентируют процессы документирования?
5. Определите специализированные источники, заключающие особенности работы с электронными документами в судебных органах.
6. Перечислите и охарактеризуйте основные процедуры, указывающие на применение электронных элементов правосудия.
7. Правовые особенности применения электронных процедур в судах общей юрисдикции.
8. Каковы порядок и особенности применения электронных процедур в арбитражных судах?
9. Каков порядок составления и оформления проектов электронных документов?
10. Для чего служит электронная цифровая подпись?

5. СПРАВОЧНЫЕ ПРАВОВЫЕ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Совершенствование делопроизводства в судах связано с внедрением в традиционную деятельность работы с документами современных электронных технологий. Для этого используются известные нам всем компьютерные программы MS Office, а именно: Word, Excel, Power Point, Access. Использование и применение справочно-правовых систем «Кодекс», «Гарант», «КонсультантПлюс» обеспечивают доступ к электронным текстам нормативно-ведомственных документов РФ, к документам международного права и иностранного законодательства. Эти системы также содержат примерные формы документов, комментарии, статьи, консультации юристов и аудиторов, терминологические словари и др.

При большом документообороте в организации и достаточной технической оснащённости используются специальные программы систем электронного документооборота (СЭД) – это комплекс программных и аппаратных средств, обеспечивающих автоматизацию работы с документами на протяжении всего их жизненного цикла (создание, согласование, подписание, утверждение, регистрация, хранение, поиск и т.д.) и процессов информационного взаимодействия сотрудников различных подразделений организации.

Перечень известных программами систем электронного документооборота (СЭД).

1. Компания «ИнтерТраст» (www.intertrust.ru) и ее программы.
2. ComрануMedia – это семейство систем электронного документооборота, информационной поддержки деятельности любой организации: от небольших офисов до холдингов национального масштаба.
3. OfficeMedia – это система для автоматизации документооборота и поддержки бизнес-процессов для небольших организаций.
4. Компания «ЛАНИТ» (www.lanit.ru) предлагает комплекс программ LanDocs:
 - 4.1. система автоматизации делопроизводства;
 - 4.2. корпоративный электронный архив;

4.3. система автоматизации деятельности ведомственных архивов и архивов подразделений;

4.4. система автоматизированной поддержки деловых процессов в организации (возможность проектирования схем маршрутизации и обработки документов).

5. Компания «АйТи» (www.it.ru) предлагает программу «Логика ЕСМ» для автоматизации управленческого документооборота и делопроизводства в органах государственной власти, для федеральных государственных предприятий, для коммерческих организаций и компаний.

6. Компания «Интерпроком ЛАН» («Система для людей, а не люди для системы», www.interprocom.ru) предлагает комплекс программ СУПеР, включающий ЭСКАДО – документооборот и делопроизводство и СКАТ – производственно-коммерческая деятельность.

7. Компания «Когнитивные технологии» (www.cognitive.ru) предлагает программу Евфрат Office.

Под *справочной правовой системой* (СПС) понимается автоматизированная система, предназначенная для сбора, систематизации, хранения и поиска правовой информации по запросам пользователей.

Принципиальную особенность справочных систем составляет понятие *«информационный поиск»* как процесс отыскания в некотором множестве тех сведений, которые посвящены указанной в запросе теме (предмету).

В СПС проводится накопление и постоянное обновление больших массивов текстовых документов, информации о лицах, фактах и предметах, представляющих интерес для пользователей. Эти системы работают преимущественно по принципу «запрос-ответ», поэтому обработка информации в них связана в основном не с преобразованием первичных данных, а с их поиском.

Автоматизированные справочные правовые системы принято подразделять на полнотекстовые и фактографические. Такое деление основано на различии объектов поиска. В полнотекстовых системах объектами поиска являются тексты документов или их библиографическое описание. В фактографических системах искомыми объектами могут быть записи, характеризующие конкретных лиц, факты или явления.

Среди полнотекстовых справочных правовых систем особую роль играют справочные правовые системы, в которых накапливается и систематизируется разнообразная социально-правовая информация, и особенно нормативная правовая информация. Наиболее известными справочными системами по законодательству являются: эталонный банк правовой информации научно-технического центра правовой информации «Система»; база данных по законодательству «Эталон», разработанная Научным центром правовой информации (НЦПИ) при Министерстве юстиции РФ; справочные правовые системы семейства «КонсультантПлюс», созданные специалистами АО «КонсультантПлюс»; справочная правовая система «Гарант», разработанная научно-производственным объединением «Гарант-Сервис» (МГУ); информационно-справочные правовые системы «Кодекс», созданные в «Центре компьютерных разработок» (Санкт-Петербург); информационная система «Референт»; АРМ «Юрист» агентства «Inlralex».

Роль справочных правовых систем в юридической деятельности выражается в следующих направлениях:

- правотворческая деятельность;
- систематизация правового материала;
- правоприменительная деятельность;
- юридическое образование.

Особенности справочных правовых систем

СПС КонсультантПлюс.

Разработчиком справочной правовой системы КонсультантПлюс является компания «Консультант Плюс», образованная в 1992 г. СПС КонсультантПлюс – это пакет программ, предназначенных для хранения, систематизации и поиска по запросам пользователей разнообразной социально-правовой информации.

Сегодня информационный массив данной системы является одним из крупнейших правовых информационных ресурсов, в котором содержится свыше 2,8 миллиона документов федерального и регионального законодательства, а также судебных решений, финансовых консультаций, комментариев к законодательству и другой полезной информации.

Поскольку перечисленные документы имеют свои особенности, которые определяют и особенности их поиска в системе, единый массив документов разбит на разделы информационного массива.

Каждый раздел в свою очередь состоит из информационных банков. Информационные банки различаются полнотой информации и характером содержащихся в них документов. Это дает возможность при установке системы КонсультантПлюс гибко подходить к выбору объема информации, заказывая только необходимые информационные банки.

Более подробно о структуре информационного массива системы и содержании его разделов можно узнать, воспользовавшись командой Описание разделов пункта «Помощь» главного меню системы.

Важной особенностью системы КонсультантПлюс является то, что все документы составляют единый информационный массив. Информационный массив характеризуется как единый, потому что пользователь имеет возможность одновременно искать документы во всех установленных у него на компьютере разделах, а при анализе документа – переходить по связям в документы, содержащиеся в других разделах информационного массива. Например, изучая нормативный акт, можно посмотреть консультации к статьям этого акта или судебную практику по рассматриваемому вопросу.

Чтобы запустить систему, на экране следует воспользоваться пиктограммой, расположенной на Рабочем столе, или выбрать соответствующую команду в стартовом меню, вызываемом щелчком мыши на кнопке Пуск.

Чтобы найти документы, необходимо указать известную о них информацию (например, номер документа, название, вид, тематику и т.д.) в полях Карточки поиска. Как правило, достаточно заполнить только несколько полей, чтобы документ был найден. А если известны точные реквизиты документа, например его номер, то достаточно указать номер документа.

Законодательство представляет собой развивающуюся систему, в которой большинство документов за период своего действия претерпевают изменения. Как только в информационный банк системы КонсультантПлюс попадает документ, который изменяет, дополняет или отменяет положения другого документа, для последнего создается новая актуальная на этот момент редакция –

текущая редакция документа. При этом старые редакции документов сохраняются в информационном банке, что позволяет специалистам проследить историю развития законодательства по конкретному вопросу, а также определить нормы, действующие на определенный период.

Гарант – справочно-правовая система, разрабатываемая ООО НПП «Гарант-Сервис-Университет», первая массовая коммерческая справочно-правовая система в России (выпускается с 1990 г.).

По состоянию на январь 2022 г. общий объем информационного банка системы ГАРАНТ составляет более 198 млн документов, в том числе: актов органов власти (федеральных, региональных и муниципальных), материалов судебной практики (в том числе всех высших судов), международных договоров, проектов законов, комментариев к законодательству (материалы из профессиональной бухгалтерской и юридической прессы, книги, бераторы, энциклопедии, схемы по вопросам законодательства в интерактивной технологии), форм бухгалтерской и статистической отчетности, экономических и юридических терминов (в виде толкового словаря на 6 европейских языках), экономической и справочной информации (бизнес-справки, календарь бухгалтера, контакты органов власти и др.).

В состав СПС ГАРАНТ входят: информационный банк (содержит тексты документов и вспомогательную информацию); программная оболочка (предоставляет средства работы с информационным банком).

Наполнение информационного банка системы ГАРАНТ определяется текущим комплектом поставки и зависит от информационных потребностей каждого конкретного пользователя. При этом используется универсальная программная оболочка.

Система ГАРАНТ может быть установлена в двух вариантах: сетевая и локальная версии.

Система реализует следующие основные функции:

- хранение информации (документов и аналитических материалов) правового характера;
- поиск документов по их реквизитам;

- поиск документов по отраслям законодательства, соответствующих единому общеправовому классификатору;
- поиск документов по конкретным вопросам (поиск по ситуации);
- поиск документов по источнику опубликования;
- получение дополнительной информации о документе (его взаимосвязях, истории изменений, комментариев юристов и другой аналитической информации);
- оперативное обновление информационного банка, отслеживание изменений в документах с учетом их взаимосвязей, просмотр графических копий официальных публикаций документов;
- вспомогательные возможности (использование папок пользователя, экспорт документов в редактор MS Word, использование фильтров для ускорения работы с большими объемами информации, использование толкового словаря, справочной информации и др.).

С 2007 года разработчики системы Гарант предложили своим пользователям новый для справочных правовых систем поиск «Базовый». Он позволяет мгновенно и точно находить нужную информацию, заполнив всего одну строку запроса. Он понимает не только официальный, но и живой язык профессионалов – аббревиатуры, сокращения, профессиональные термины и даже сленг⁶.

С 2008 года Базовый поиск системы Гарант не только «понимает» пользователей, принимая от них запросы на «профессиональном» языке («приходник», «дебиторка», «ЕСН» и т.д.), но и помогает правильно и грамотно заполнять поисковую строку. Теперь система «подсказывает» специалисту оптимальную формулировку запроса и, следовательно, позволяет быстрее находить решение.

Например, Вам необходимо найти 198 статью Налогового кодекса. Введите словосочетание «статья 198 НК» в строке Базового поиска и нажмите кнопку «Найти». В результате вы получите список документов, первым из которых будет Налоговый кодекс РФ. Документ откроется именно на 198 статье.

⁶ Илясова И. Р. Возможности электронного документооборота СПС «Гарант» / И. Р. Илясова, Л. В. Киселева // Изв. института систем управления СГЭУ. – 2014. – 1-2(9-10). – С. 253.

Правовые вопросы глубоко и всесторонне можно анализировать с помощью функции «Похожие документы». При анализе документов (судебных решений или вопросов-ответов) по определенной проблеме часто возникает необходимость ознакомиться с дополнительными аналитическими материалами или судебной практикой по такому же или аналогичному вопросу.

Благодаря уникальному интеллектуальному алгоритму, отбирающему похожие документы, вы можете быстро переходить к списку материалов, близких по содержанию и тематике к документу, открытому в основном окне. Для этого достаточно выбрать вкладку «Похожие документы».

С помощью онлайн-сервиса «Конструктор правовых документов» возможно подготовить форму искового заявления, проект договора или доверенности и в результате сохранить подготовленный текст в формате, совместимом с большинством распространенных текстовых редакторов.

В системе ГАРАНТ имеется удобный сервис Проверки контрагентов. С помощью него возможно узнать о индивидуальном предпринимателе и коммерческих организациях следующую информацию: сообщения о банкротстве; контактная информация; реквизиты; виды экономической деятельности согласно ЕГРЮЛ; состояние организации; заблокированные счета; историческая справка; совладельцы по данным ЕГРЮЛ; государственные контракты; история в арбитражных судах; исполнительные листы и т.д.

Информационно-справочная правовая система (ИСПС) «КОДЕКС»

Система состоит из: информационных ресурсов системы базы правовых документов; программного комплекса – предоставляющего средства работы с информационными ресурсами системы.

Информационные ресурсы системы разделены на блоки, соответствующие видам правовой информации. Каждый блок правовой информации состоит из информационных разделов. Законодательство – основной блок системы, содержит разделы с актами международного права и российского законодательства (в том числе регионального), включая международные договоры, нормативные акты, их официальные разъяснения, организационно-распорядительные акты государственных органов и другие официальные документы.

Судебная и иная правоприменительная практика – содержит разделы с правоприменительными актами, включая решения арбитражных судов и судов общей юрисдикции, правовые акты других государственных органов.

Комментарии, консультации – содержит разделы с неофициальными, развернутыми комментариями и консультациями специалистов к правовым актам, а также консультации по актуальным проблемам правоприменения, данные учеными-правоведами и специалистами государственных органов.

Образцы документов и формы отчетности – содержит разделы с образцами типовых и примерных форм отчетности, договоров, исковых заявлений, жалоб.

Нормы, правила, стандарты – объединены в разделы с нормативно-техническими документами, в том числе государственными стандартами, нормативами, правилами, техническими нормами.

Справочная информация – содержит разнообразную деловую и юридическую информацию, представленную в систематизированном виде и снабженную развитым информационным сервисом.

Электронные издания – содержит разделы с электронными версиями периодических изданий.

Вопросы для подготовки

1. Дайте характеристику основным понятиям в сфере справочных правовых систем.
2. В чем заключается основная роль справочных правовых систем?
3. Что вы можете определить как «информационный поиск»?
4. Определите наиважнейшие направления использования СПС в юридической деятельности.
5. Какую оценку вы могли бы дать перспективам развития современных СПС?
6. Имеются ли в СПС ГАРАНТ особые виды поиска, какие?
7. Определите значение СПС КонсультантПлюс для поиска норм права.
8. Укажите виды поиска, которые можно проводить в «Кодексе».
9. Что вы знаете о возможностях поиска в системе «Кодекс»?

6. СПЕЦИАЛЬНОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ «ПРАВОСУДИЕ»

Определяя основные процедуры, указывающие на применение электронных и цифровых элементов правосудия, начнем с определения понятий «электронное правосудие» и «информатизация судебной деятельности». В данных современных реалиях невозможно обойтись ни без первого, ни без второго. Однако отметим различие или слияние характерно в понимании указанных терминов. Первое понятие связываем всегда с наличием законных оснований, тогда как второе – всего лишь процессуальное действие, лишённое бумажного выражения.

Можно отметить, что система ГАС «Правосудие не пилотный проект в рамках контроля и содействия реализации гражданином своих прав. Можно мысленно вернуться к электронному правительству, программному продукту «АМИРС» и другим пробным проектам. Успешный запуск вышеперечисленных программ и дальнейшая их же доработка позволили в кратчайшие сроки разработать и ввести ГАС «Правосудие» для целой ветви судов общей юрисдикции.

Цель и задачи ГАС «Правосудие» распространены и можно обозначить их как многозадачную и многоцелевую систему, главным образом включающую следующее: судебная статистика, экономия времени при обработке различных данных, превентивность, оперативность принятия решения, в особенности гражданами, безопасность, экономическая составляющая и др.

ГАС «Правосудие» – это система из уровней и ступеней с подсистемами. А именно, это:

«Банк судебных решений (судебной практики)» – синергетика, образующая формирование сведений, полученных от судов, т.е. судебных актов, анализа полученных данных и вывод, с одновременной публикацией их для общественного обозрения.

«Документооборот и обращения граждан» – синергетика, играющая роль перевода печатной информации в цифровую по результатам, предоставленным от судов; здесь же – архивация.

Интернет-портал ГАС «Правосудие» – данный системный блок задуман для ознакомления с анализируемой системой внешними пользователями – физическими и юридическими лицами, органами власти.

«Обеспечение безопасности информации» – синергетика, обращенная к нормативным положениям, определяющим статус лиц, возможных за обращением к данной информации без намерения исказить ее либо предать огласке. Также подразумевает создание и функционирование мер защиты от вышеназванных нарушений.

«Отображение информации коллективного пользования» – информационные окна, стенды, растяжки, презентации, транслирующие материалы о судебных заседаниях, итогах, процессе в зданиях судебного предназначения, учебных аудиториях и др.

«Судебное делопроизводство и статистика» – синергетика, отображающая актуальные данные о количестве судебных заседаний, делопроизводство суда либо конкретных судей. Выражается в статистических данных, отчетах, аналитических справочных данных, что дает полную картину, например, о перенагрузке конкретного судьи. Отдельным звеном включено – запись хода судебного заседания как в письменном, электронном, так и в аудиозаписи, и, непременно – архивации процесса.

Итогом введения вышеописанных процедур и синергетик стала проработка правового поля и, как следствие, появление специальных норм, а затем и реализация механизма ими закрепленного. Федеральный закон 2008 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в РФ» открыл возможность для желающей общественности законно и свободно знакомиться с работой отдельных звеньев судебной системы. Как это происходило? Разрабатывались и появлялись в коммуникационной системе интернет-сайты отдель-

ных судов общей юрисдикции, а затем и всех существующих судов. На данный момент нет ни одного суда, не имеющего именную веб-страничку в системе Интернет. В начале данного пути, на всем его протяжении и до данного момента, а верится, – и далее, – данная сфера проявляет принципы своего существования – открытость, информационность, доступность, информативность, полноту. Каждый из судей и каждый суд находятся под информационным контролем (законным), обеспечивающим бесперебойную и актуальную работу порожденных веб-страниц.

Проводится регулярный мониторинг сайтов судов по следующим направлениям:

- общие сведения о суде;
- актуализация информации о составе судей/структуре суда;
- прием обращающихся, его график, вносимые изменения;
- актуальные и своевременные новостные объявления по различным вопросам;
- размещение материалов и документов правового, статистического, превентивного, аналитического, познавательного, справочного, обзорного и другого рода характера. В данном конкретном случае это зависит от решения судьи или суда в целом.

Анализируя, пусть не долгий, но эффективный период работы описываемых систем, можно резюмировать, что данная работа проводится регулярно, нет стагнации в процессе обновления указанных систем. Можно выделить положительные тенденции, проявившиеся в появлении, например версий веб-сайтов судов для слабовидящих граждан. Говорить о мобильных устройствах и версиях сайтов для них даже не приходится, так как они составляют большую социальную и информационную часть жизни граждан, и, как следствие, указанные процессы были предложены и внедрены в мобильные устройства в первую очередь.

Техническая сторона анализируемого вопроса также не остается без движения, так обновляется оборудование, модифицируются серверы,

совершенствуются каналы доступа к информации. Появилась возможность самостоятельного доступа для желающих к материалам судебного дела, образцам необходимых документов, сведениям о сотрудниках аппарата суда, который интересует обращающегося, расчетам необходимых сумм, именуемым «судебный калькулятор», и т.д.

Положительным моментом большого объема работы суда в электронном поле является более эффективная реализация принципа доступности правосудия в вопросах оповещения лиц, участвующих в деле. А именно, почтовые отправления на протяжении своего существования доставляли не мало трудностей судебным органам и лицам, участвующим в деле, так как на основании признания работы почтовых отделений ненадлежащей или ее неисполнение влияло и на возможности проведения судебных заседаний, и на их качество. В связи с последними изменениями в электронной сфере и проявляющимися тенденциями реформирования законодательства в части деятельности почтовой службы – можно признать оповещение лиц, участвующих в деле посредством электронной связи, очень эффективным и действенным, проявляющимся в положительной тенденции увеличения рассмотрения дел за более короткие сроки. Что послужило данным катализатором? Одной из причин можно назвать публикацию оповещений о назначении судебного заседания либо информации о перенесении его в сети Интернет на веб-сайте суда⁷.

Примером может служить свободный доступ и даже получение в индивидуальное пользование любого судебного акта, единственно, исключая акты, в содержании которых наличествует тайна – тайна государственного, личного либо государственного характера.

Исследования указывают на смещение отношения граждан к судам в более позитивную сторону, повышение престижа судов и судей, уважение к правосудию в целом. Проявляется и более эффективная реализация принципа независимости судей.

⁷ Виварчук К. Г. Электронное судопроизводство: отечественный опыт – достоинства и недостатки. // Бизнес. Общество. Власть. – 2016. – № 14. – С. 15.

Одним из наиболее важных и интереснейших вопросов создания, существования и развития в сфере электронного правосудия была и остается видеосвязь. Обращаясь к истории развития анализируемого института, вспомним, что в 1999 г. были сделаны первые шаги к организации и реализации видеоконференцсвязи между судами Российской Федерации. В указанный год попытки реализации видеосвязи предпринимались для связи Верховного Суда РФ с заключенными по вопросам кассации. Прошло несколько лет и конференцсвязь получила свою поддержку и распространение в Российской Федерации. На данный момент данный вид связи используется для проведения судебных заседаний всеми судами Российской Федерации, в рамках которой активно продолжают сотрудничать суды общей юрисдикции и арбитражные суды всех уровней со структурными подразделениями ФСИН России.

В рамках данного взаимодействия на основании государственных программ поддержки и реформирования судебной власти предоставлены все необходимые средства, задействованные в процессе видеосвязи, а именно: терминалы связи, видеокамеры, звуковое сопровождение, мониторы, технические блоки. Все вышеназванное представлено как в стационарном виде, так и переносном (мобильном). Управление и администрирование указанными средствами осуществляется как дистанционное, так и стационарное.

По прошествии недолгого периода времени регламентация вопроса начала приобретать трансформирующийся вид, что выразилось во внесении следующих поправок и изменений: установление рамочных действий при ведении видеотрансляции в судебном заседании – разрешение должно быть получено от судьи, ведущего данное конкретное дело; не имелось разрешительной нормы на ведение видеосвязи.

Видеотрансляции подготовки дела к рассмотрению и предварительных судебных заседаний, в частности; учитывается мнение всех лиц, участвующих в деле по вопросу видеосъемки, и трансляции в сеть Интернет; решение судьи о расположении видеооператора и периода времени съемки; обязательная фиксация в протоколе заседания всех вышеназванных моментов.

Итак, подведем итог в вопросе применения средств видеосвязи. В современных реалиях на этапе все еще становления электронного правосудия возможны и реализуемы различные электронные средства, в том числе такие, как видеоконференцсвязь. Однако обществу потребуется еще достаточно долгий период для осознания и закрепления в сознании и навыках применения данных средств, так как на данный момент живого присутствия в зале заседания конференцсвязь не заменяет во всех аспектах. Предпочтение все же судами отдается личному присутствию участников процесса. На данный момент видеосвязь – это дополнение к возможностям огромной системы, но не панацея.

Вопросы для подготовки

1. Что вы знаете о ГАС «Правосудие»?
2. Определите и дайте развернутую характеристику возможности пользовательского интерфейса программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика».
3. Каковы основы работы с модулем «Распределение дел» программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика»?
4. В чем вы видите особенности и преимущества модуля «Расчет статистики» программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика»?

7. ПИ АМИРС «МОДУЛЬ ИНТЕГРАЦИИ С УЧАСТКАМИ МИРОВЫХ СУДЕЙ»

Одним из основных актов, регулирующих работу мирового судьи, является Инструкция по делопроизводству у мирового судьи, утвержденная приказом № 22/30 от 11.07.2017 г. Данный нормативный акт разработан в целях совершенствования документационного обеспечения деятельности мировых судей Тамбовской области. Инструкция является основным нормативно-методическим документом, определяет единую систему организации и ведения делопроизводства на судебных участках мировых судей, в том числе: унифицированные требования к оформлению процессуальных и иных документов; порядок передачи и движения процессуальных и иных документов; порядок текущего хранения судебных дел, документации и передачи их на архивное хранение. Положения Инструкции распространяются как на традиционное делопроизводство, так и на организацию работы с документами, создаваемыми средствами вычислительной, компьютерной и электронной техники.

В работе мирового судьи используется программа ПИ «АМИРС» «Модуль интеграции с участками мировых судей» (программное изделие по обеспечению автоматизации работы мировых судей).

Вся корреспонденция, поступившая мировому судье, регистрируется в базах данных ПИ «АМИРС» в соответствии с документами первичного статистического учета на учетно-статистических карточках (для уголовных дел – форма № 5р, для гражданских, административных дел – форма № 6р, для дел о б административных правонарушениях – форма № 7р).

Для регистрации судебных дел и материалов устанавливается примерный перечень индексов:

- «1» – уголовные дела;
- «2» – гражданские дела;
- «2а» – административные дела;

«3» – материалы судебного контроля за законностью действий органов предварительного следствия и дознания; материалы в порядке досудебного производства;

«4» – материалы по рассмотрению представлений и ходатайств в порядке исполнения приговоров;

«5» – дела об административных правонарушениях;

«6» – материалы по применению принудительных мер медицинского характера;

«7» – материалы о направлении несовершеннолетних в специальные учебно-воспитательные учреждения;

«8» – производства о наложении денежных взысканий и штрафов, об обращении залога в доход государства;

«9» или «М» – материалы, по которым отказано в принятии заявлений и вынесен судебный акт о возврате, материалы до вынесения решения о принятии к производству;

«9у» – материалы по заявлениям в порядке частного обвинения, по которым отказано в принятии заявлений и вынесен судебный акт о возврате, материалы до вынесения решения о принятии к производству;

«9а» – материалы административного дела, по которому вынесено определение об отказе в принятии заявлений или о возврате заявлений;

«13» – об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда по гражданским делам;

«13а» – об отсрочке или рассрочке исполнения решения суда, изменение способа и порядка исполнения решения суда в административном судопроизводстве;

«15» – материалы в порядке исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях.

При отсутствии соответствующих материалов наряды не ведутся и индексы не используются.

Номер уголовного, гражданского, административного дела, дела об административном правонарушении или материала включает соответствующий индекс, порядковый номер по учетно-статистической карточке или регистрационному журналу и текущий год, который указывается через дробь.

Например, 1-43/2018 (уголовное дело), 2-163/2020 (гражданское дело), 2а-151/2016 (административное дело), 5-111/2021 (дело об административном правонарушении) и т.д.

Для своевременного рассмотрения дел важно вовремя уведомлять о судебных заседаниях лиц, участвующих в деле, направлять повестки, обзванивать граждан с сообщением им о судебных заседаниях, составлять телефонограммы.

Дата и время рассмотрения дела в судебном заседании определяются в соответствии со сроками, установленными ГПК РФ и Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Пятидневный срок с момента поступления дела мировому судье – это тот срок, в который мировой судья в соответствии со ст. 133 ГПК РФ обязан рассмотреть вопрос о его принятии к производству. В случае принятия дела к производству мировой судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует совершить сторонам, другим лицам, участвующим в деле, и сроки совершения этих действий. Срок досудебной подготовки определяется мировым судьей с таким расчетом, чтобы рассмотрение дела было произведено в установленные ст. 154 ГПК РФ процессуальные сроки.

Согласно определению о назначении дела к судебному разбирательству направляются повестки о вызове в судебное заседание истцам, ответчикам, третьим лицам, экспертам, переводчикам, свидетелям, специалистам, иным лицам, участвующим в деле, одновременно извещаются о дате и времени рассмотрения дела прокурор, адвокат, представители государственных органов и другие лица. При вынесении определения в порядке ст. 29.4 КоАП РФ по поручению мирового судьи направляются повестки о вызове в суд лицу, привлекаемому к административной ответственности (форма № 36), а также другим вызываемым в судебное заседание лицам, в том числе свидетелям, экспертам, специалистам и переводчикам (форма № 37). Судебные повестки направляются лицам, участвующим в деле, с таким расчетом, чтобы указанные

лица имели достаточный срок для подготовки к делу и своевременной явки в суд. Извещение участников гражданского судопроизводства, участников производства по делам об административных правонарушениях осуществляется также посредством направления заказных писем с уведомлением о вручении, телефонограммы или телеграммы, по факсимильной связи.

Повестки истцам и ответчикам составляются по форме № 26, другим лицам, вызываемым в суд по гражданским делам, по форме № 27. В повестке, адресованной лицам, участвующим в деле, предлагается представить в суд все имеющиеся доказательства по делу, а также указывается на последствия непредставления доказательств и неявки в суд извещаемых или вызываемых лиц, разъясняется обязанность сообщить причины неявки. В повестке также определяются последствия отказа адресата принять судебную повестку (адресат, отказавшийся принять судебную повестку или иное судебное извещение, считается извещенным о времени и месте судебного разбирательства или совершении отдельного процессуального действия). Одновременно с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованным ответчику, направляется копия искового заявления, а с судебной повесткой или иным судебным извещением, адресованным истцу, – копия объяснений ответчика в письменной форме, если объяснения поступили в суд.

Судебные повестки (извещения) направляются в конвертах с заказным уведомлением о вручении по почте или лицом, которому мировой судья поручает их доставить. Бланк уведомления прикрепляется к стороне конверта, на которой не указывается адрес. Время вручения судебных повесток (извещений) адресату обязательно фиксируется установленным в организации почтовой связи способом или на документе, подлежащем возврату мировому судье.

С согласия лица, участвующего в деле, мировой судья может выдать ему на руки судебную повестку (извещение) для вручения ее другому извещаемому или вызываемому в суд лицу. Лицо, которому мировой судья поручил доставить судебную повестку (извещение), обязано возвратить корешок судебной повестки или копию иного судебного извещения с отметкой адресата о ее получении. В случае если лицо, доставляющее судебную повестку, не застанет вызываемого в суд гражданина по месту его жительства, повестка вручается кому-

либо из проживающих совместно с ним взрослых членов семьи с их согласия для последующего вручения адресату.

Если разбирательство гражданского дела было отложено на другой день, явившимся в судебное заседание лицам объявляется об этом под расписку на отдельном листе, подшиваемом к делу после протокола судебного заседания, с разъяснением последствий их неявки. В случае необходимости по требованию вручаются судебные повестки о вызове в суд.

Немаловажным является само оформление дела для этого дело нужно сшить, сделать опись, оформить его обложку, на обложке указывается номер и район судебного участка, заявитель, должник, когда дело поступило и рассмотрено, срок хранения, подпись судьи, а также заполняется справочный лист.

Порядок проведения судебного заседания регламентируется ГПК РФ. Судья открывает заседание, объявляет состав, устанавливает личности явившихся участников, разъясняет участникам процесса права, участники вправе заявить ходатайства, которые суд обязан разрешить. После этого суд переходит к рассмотрению дела по существу, в котором сторонам по очереди предоставляется право выступить со своими пояснениями по существу спора. После выступления каждой стороны другая сторона вправе задать вопросы своему оппоненту, также вопросы могут быть заданы судом. После дачи пояснений судом исследуются доказательства по делу: исследуются материалы дела, допрашиваются свидетели, специалисты при необходимости. Участникам процесса предлагают выступить с дополнениями. Если дополнений нет – суд переходит к судебным прениям. В судебных прениях участники процесса имеют возможность еще раз выступить со своими пояснениями, дополнениями, обратить внимание суда на какие-то моменты. После прений участникам предлагается выступить с репликами, после чего суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения по делу.

Ведение архива судебного участка регламентируется инструкцией о порядке организации комплектования, хранения, учета и использования документов в архивах судебных участков мировых судей конкретного субъекта РФ. В Тамбовской области это Инструкция № 99 от 04.12.2020 г. Данная инструкция разработана в целях обеспечения единого порядка организации

комплектования, хранения, учета и использования документов (электронных документов) на судебных участках мировых судей Тамбовской области, а также определяет правила:

- составления номенклатуры дел;
- составления описей дел (описей электронных дел);
- проведения экспертизы ценности документов и работы экспертной комиссии;
- оформления судебных дел и иных документов к последующему хранению;
- передачи дел (электронных дел) в архив;
- сроков хранения;
- ведения учета архивных дел;
- проверки наличия и состояния архивных дел;
- организации использования архивных дел;
- обеспечения сохранности архивных дел;
- передачи архивных дел на хранение в государственный архив.

Вопросы для подготовки

1. Определите назначение системы ПИ АМИРСС.
2. Проанализируйте программный продукт АМИРСС как средство формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства на участках мировых судей.
3. Какую роль выполняет ПИ АМИРС, участвуя в формировании массивов данных судебной статистики?

8. КОМПЛЕКС АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ

Активное развитие электронного правосудия в Российской Федерации началось с момента принятия основных концепций и программ в сфере электронного правосудия, таких как федеральная целевая программа «Электронная Россия» 2002 г., федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» 2002 г. и концепция региональной информатизации до 2010 г.

Испытательным полигоном электронного правосудия в России для испытания новых технологий электронного судопроизводства являлся сегодня уже упраздненный Высший арбитражный суд Российской Федерации (далее – ВАС РФ). Развитие электронного правосудия началось с введения систем автоматизации процессов судопроизводства и делопроизводства.

Внедрение автоматизированной информационной системы «Судопроизводство» (далее – АИС СП) произошло в 2002 г. Прогресс в развитии и становлении электронного правосудия до 2006 г. был замечен лишь в арбитражных судах.

Из важных этапов развития электронного документооборота в судопроизводстве в России можно назвать 2007 г., когда была разработана автоматизированная информационная система для информационно-справочных киосков (далее – АИС ИСК). Система позволяла посетителям арбитражных судов просматривать график судебных заседаний, информацию о суде и принятых судебных актах.

В середине 2008 г. была создана автоматизированная информационная система публикаций судебных актов «Банк решений арбитражных судов» (далее – БРАС).

Следующим значимым этапом развития электронного правосудия в России стали видеотрансляции заседаний. Для этого был разработан информационный ресурс «Президиум онлайн» в 2010 г., который позволял любому заинтересованному лицу посмотреть процесс рассмотрения дела в Президиуме Высшего арбитражного суда Российской Федерации. Сервис был разработан компанией ЗАО «Право.ру» совместно с ВАС РФ.

Видеозаписи заседаний производились с 2010 г., и в настоящее время все они находятся в архиве. Такой сервер позволял повысить открытость судебных заседаний.

В январе 2011 г. ВАС РФ совместно с ЗАО «Право.ру» разработал интернет-сайт для подачи документов – «Мой арбитр», чем внес огромный вклад в развитие электронного документооборота.

В 2010 году Высший арбитражный суд Российской Федерации объявил об окончании тестирования и начале работы нового информационного ресурса – картотеки арбитражных дел, которая все это время была доступна на сайте Высшего арбитражного суда Российской Федерации. В единую картотеку поступают сведения как по завершенным, так и по находящимся в производстве делам, рассматриваемым во всех арбитражных судах России.

Для поиска дела достаточно указать его номер либо иные реквизиты – наименование участника спора или пр. Карточка содержит информацию о поданных заявлениях, жалобах и ходатайствах, показывает текущий статус спора и его рассмотрение в вышестоящих судебных инстанциях. Все события в карточке расположены в хронологической последовательности. Непосредственно из карточки возможен просмотр и печать принятых по делу судебных актов.

В настоящее время в картотеке содержится информация о более чем 6 млн судебных дел, ее ежемесячное пополнение составляет более 100 тыс. дел. В базе хранятся более 20 млн решений или иных судебных актов, ежемесячное пополнение – более 300 тыс. документов.

Однако далеко не все пользователи Интернета могут получить доступ в картотеку – установленные Высшим арбитражным судом Российской Федерации программные средства требовательны к браузеру. Например, при попытке использовать некоторые версии Internet Explorer происходит «зависание» компьютера. Сами разработчики рекомендуют использовать современные интернет-браузеры – Google Chrome, Opera, Mozilla, Firefox и Internet Explorer 8.0.

Одновременно Высший арбитражный суд России в тестовом режиме запустил сервис «Электронный страж», позволяющий получать по электронной почте информацию по конкретным делам (подписчик должен указать номера) или в которых участвуют интересующие пользователя организации.

Картотека и «Электронный страж» являются частью глобальной системы базы решений арбитражных судов (БРАС). Она была создана не так давно, но из-за перегрузки прекратила работу и в определенный момент времени не могла быть полностью восстановлена (многие дела и решения отсутствовали).

Напомним, что, согласно федеральному законодательству, все российские суды должны публиковать на своих сайтах большинство принимаемых решений. В рамках государственной автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие» созданы сайты, в том числе всех арбитражных судов и судов общей юрисдикции. Планируется охват и мировых судей. Однако на данный момент у судей и специалистов судов остается очень много нерешенных вопросов по функционированию данной системы.

В судах общей юрисдикции данная возможность появилась позднее, с принятием Приказа судебного департамента при Верховном суде от 27.12.2016 № 251 «Об утверждении порядка подачи в федеральные суды общей юрисдикции документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа». Данные правила вступили в силу с 1 января 2017 г. В соответствии с новым порядком подача документов в электронном виде должна осуществляться в суды общей юрисдикции через личный кабинет пользователя в разделе «Подача процессуальных документов в электронном виде» официального сайта суда. Единственный возможный формат файла скан-копий бумажного документа в данной системе – PDF, как и в системе «Мой арбитр».

Вопросы для подготовки

1. Какую характеристику вы можете дать автоматизированной информационной системе «Судопроизводство»?
2. Опишите особенности программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство».
3. Как соотносятся информационные системы «Мой арбитр», «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов»?

9. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРОЦЕДУРАХ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ И ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ЭЛЕКТРОННОГО РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ

В каждом государстве участнике Европейского союза должны создаваться контактные пункты для потребителей, пострадавших от недобросовестных действий платформ электронной торговли или государства-члены могут возложить эту обязанность на свои центры Европейской сети потребительских центров, общественные объединения или на другой орган. Данные пункты должны оказывать поддержку при разрешении споров, относящихся к жалобам, поданным через платформу ОРС.

В регламенте достаточно детально прописан процесс рассмотрения спора онлайн и выделяются следующие стадии данного процесса: подача жалобы, обработка и передача жалобы, разрешение спора.

В условиях распространения коронавирусной инфекции во всех государствах мира система разрешения споров вынуждено перешла в онлайн-плоскость.

Например, в Великобритании в данных условиях было принято Руководство по использованию видеослушаний, которое дополнило Закон о доступе к правосудию 1999 г. Согласно Руководству по использованию видео-слушаний разрешение споров как в судебном, так и в внесудебном порядке может проводиться в виде видеоконференций. Основными принципами, на которых базируется данная система в Великобритании, являются:

- открытое правосудие;
- безопасное слушание, которое не может быть записано;
- обеспечение того, чтобы на слушании не присутствовали третьи лица, не имеющие отношения к рассматриваемому спору⁸.

Активное развитие и в эпоху пандемии получили цифровые технологии в разрешении споров в Китае.

⁸ HMCTS video hearings: guidance for legal professionals [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.gov.uk/guidance/hmcts-video-hearings-guidance-for-legal-professionals> (дата обращения: 09.08.2023).

Основой правового регулирования онлайн-разрешения споров в Китае являются следующие акты:

– Регламент Верховного народного суда КНР от 22.02.2017 № 5 «О некоторых вопросах аудио- и видеозаписи судебных заседаний народных судов КНР»;

– Отдельные замечания Верховного народного суда КНР от 19.07.2017 № 19 «Об усилении работы по налаживанию системы вручения судебных документов по гражданским делам»;

– Уведомление Верховного народного суда КНР от 16.01.2018 № 21 «О дальнейшем ускорении создания и углубления процессов автоматической генерации электронного архива»;

– Регламент Верховного народного суда КНР от 03.09.2018 № 16 «О некоторых вопросах рассмотрения дел интернет-судами»;

– Решение ПК ВСНП от 29.12.2019 № 42 «О наделении полномочиями Верховного народного суда по экспериментальным реформам по упрощению и диверсификации процесса гражданского судопроизводства»;

– Программа экспериментальных реформ по упрощению и диверсификации процесса гражданского судопроизводства, утвержденная Верховным народным судом КНР 15.01.2020 г.;

– Меры по осуществлению реформ по упрощению и диверсификации гражданского судопроизводства от 15.01.2020 № 11;

– Уведомление Верховного народного суда от 18.02.2020 «Об усилении и стандартизации онлайн-судопроизводства в условиях профилактики и контроля распространения эпидемии COVID-19».

Еще с 2013 года в КНР начала реализовываться стратегия верховенства права в киберпространстве. Именно в этот период суды начали претворять в жизнь социально ориентированные стратегии, которые обеспечивали включение информационных технологий в судебное производство.

Суды постепенно начали формировать свои платформы и на 31.12.2018 года в Китае насчитывалось 2995 судов, которые открыли свои онлайн-платформы, 1623 из них запустили приложения для судебных онлайн-разбирательств. В декабре 2019 г. была опубликована так называемая «Белая

книга», которая содержит обобщенный опыт по разрешению споров онлайн и является по сути сводом судебной практики по таким делам.

В последние годы в Китае распространение получила судебная медиация в электронной форме. В октябре 2016 г. Верховный народный суд КНР запустил Единую онлайн-медиационную платформу – «Медиационная платформа народных судов КНР», которая функционально охватывает принятие дела в производство, распределение дел, медиация и т.п. Через данную платформу осуществляется как досудебная медиация, так и примирение в процессе рассмотрения дела в суде. По состоянию на апрель 2020 г. с помощью данной платформы было рассмотрено 5 950 341 дело⁹.

Таким образом, анализ зарубежной практики позволяет констатировать, что электронные процедуры урегулирования споров имеют правовую основу и регулируются специализированными актами или нормами, включаемыми в общие процессуальные акты.

На многих электронных ресурсах устанавливаются свои правила урегулирования споров онлайн, именуемые Правилами, Регламентами, Политикой, но имеющие единую цель – локальное регулирование процедуры разрешения споров онлайн, возникающих в рамках этого ресурса. Стоит рассмотреть один из таких локальных актов на примере ресурса KWORK¹⁰. Урегулирование споров осуществляется посредством принятой внутренней Политики разрешения споров (далее – Политика). Политика структурирована весьма логично и начинается с определений основных понятий, применяемых в данном акте. Даются определения понятиям «заявитель», «жалоба», «отзыв». В общих положениях Политики установлены основные принципы, являющиеся опорой применения правил, установленных актом.

Процедура разрешения споров состоит из следующих стадий: прямого взаимодействия между пользователем и заявителем; подготовки и подачи жалобы; предварительного рассмотрения жалобы, отзыв пользователя; рассмотрения жалобы по существу; решения оператора и дальнейших действий.

⁹ Правосудие на кончиках пальцев: опыт КНР [Электронный ресурс]. – URL : https://zakon.ru/blog/2020/05/02/pravosudie_na_konchikah_palcev_opyt_knr_83633 (дата обращения: 10.08.2023).

¹⁰ Политика разрешения споров KWORK [Электронный ресурс]. – URL : <https://kwork.ru/resolution> (дата обращения: 09.08.2023).

Первая стадия представляет собой аналог переговоров, т.е. заявитель напрямую обращается к пользователю, который нарушил его права, и они пытаются урегулировать спор сообща. Вторая стадия применяется в случаях, если посредством переговоров спор разрешить не удалось. Заявителем подается формальная жалоба оператору сервиса, но оператор оставляет за собой право не рассматривать жалобы, не соответствующие правилам их оформления. Следующая стадия предварительное рассмотрение жалобы, данный процесс длится 15 рабочих дней с момента получения жалобы оператором. В случаях, когда оператором будет выявлено несоответствие жалобы предъявляемым к ней требованиям и неполнота информации в ней, он вправе направить жалобу заявителю для устранения выявленных недостатков, о чем заявитель в течение 5 рабочих дней уведомляется. Отзыв на жалобу предоставляется пользователем, он также должен соответствовать требованиям, установленным Политикой. После получения жалобы в сроки, установленные Политикой, оператор вправе инициировать начало рассмотрения жалобы по существу, вне зависимости от того получен ли оператором отзыв на жалобу от пользователя. Рассмотрение жалобы по существу осуществляется оператором в течение 45 календарных дней с момента уведомления сторон. Фактом завершения процедуры является составление решения, которое направляется заявителю и соответствующему пользователю. Дальнейшими действиями являются меры, применяемые к пользователям сервиса, например, оператор может временно приостановить доступ пользователя к сервису путем блокировки Личного кабинета пользователя.

Таким образом, основными регуляторами сферы электронного осуществления споров являются: международные акты, акты национального законодательства; локальные акты электронных ресурсов. Особую актуальность в условиях пандемии получили именно электронные механизмы разрешения споров, многие национальные правовые системы уже были готовы к данному вызову, ярким примером является Китай, в котором еще в 2013 г. началась цифровизация системы разрешения споров.

В 2019 году во все процессуальные кодексы включена дополнительная глава, касающаяся примирительных процедур. В ГПК РФ и АПК РФ они имеют одинаковое содержание. Проанализируем подробнее новеллы законодательства. В вышеназванных актах выделяются следующие виды примирительных

процедур: переговоры, посредничество, в том числе медиация, судебное примирение и другие способы, если это не противоречит федеральному закону. Стороны вправе урегулировать спор посредством переговоров, при этом порядок проведения процедуры определяется сторонами самостоятельно. Что касается процедуры медиация, то она проводится в соответствии с Федеральным законом «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)». Кроме того, стороны могут прибегнуть к судебному примирению – новой для российской правовой системы процедуры урегулирования конфликтов. Судебное примирение представляет собой процесс разрешения спора с участием судебного примирителя, в роли которого выступает судья в отставке. Процесс осуществления судебного примирения урегулирован ГПК РФ, АПК РФ и Регламентом проведения судебного примирения, утвержденным Верховным Судом РФ¹¹.

Принципиальной особенностью новых редакций анализируемых актов является исключение из числа примирительных процедур мирового соглашения и его включение в результаты примирения.

Однако данная система имеет один принципиальный недостаток, который в полной мере не позволяет эффективно реализовывать данный механизм, – в процессуальных кодексах отсутствует определение понятия «примирительные процедуры», что порождает отсутствие четкости и однозначности в его понимании научными и практическими работниками.

В 2020 году в условиях распространения коронавирусной инфекции все судебные органы перешли на дистанционную работу. Документооборот и заседания по некоторым делам проходили в электронной форме.

Первым кто провел судебное заседание онлайн был Верховный суд РФ. В апреле 2020 г. было проведено онлайн-рассмотрение дела, связанного с признанием несовершеннолетнего ребенка членом семьи военнослужащего.

Среди арбитражных судов первым онлайн-заседание провел Арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа по делу о привлечении арбитражного управляющего к административной ответственности¹².

¹¹ Об утверждении Регламента проведения судебного примирения: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 31.10.2019 № 41 // Российская газета. – 2019. – № 254.

¹² В АС ЯНАО прошло первое онлайн-заседание [Электронный ресурс]. – URL : https://pravo.ru/news/221158/?desc_search= (дата обращения: 10.08.2023).

Кроме того, онлайн-заседание состоялось в Волгоградской области по апелляционной жалобе по уголовному делу, где участие смог принять адвокат из Ленинградской области, находясь при этом дома¹³.

Положительные черты рассмотрения дел судами онлайн отмечаются многими практиками, например, группа юристов и адвокатов поделилась своими впечатлениями с редакцией «Адвокатской газеты», впечатления адвокатов и юристов можно обобщить в следующий перечень положительных аспектов рассмотрения дел онлайн:

- 1) возможность участвовать в процессах в других регионах;
- 2) в функционал ресурсов по рассмотрению дел встроена возможность демонстрации экрана, что значительно упрощает процесс рассмотрения доказательств во время судебного заседания;
- 3) возможность знакомиться с материалами дела, протоколом судебного заседания онлайн, что устраняет необходимость осуществления поездок в здания судов с целью такого ознакомления;
- 4) психологически участвовать в онлайн-заседаниях гораздо проще, нет никаких внешних в большей степени моральных раздражителей;
- 5) продолжительность судебных заседаний в онлайн-формате гораздо меньше, чем продолжительность традиционного процесса.

Безусловно, данные положительные черты характерны и для рассмотрения споров онлайн в форме альтернативных процедур.

В Российской Федерации разрешение споров онлайн в форме альтернативных процедур в основном актуально для сферы электронной торговли.

В Стратегии государственной политики РФ в области защиты прав потребителей на период до 2030 г. приведены статистические данные, демонстрирующие рост доли продаж посредством сети Интернет в общем объеме оборота розничной торговли, в 2014 г. – 0,7%; в 2015 г. – 0,9%; в 2016 г. – 1,1%¹⁴.

В настоящее время представители крупного бизнеса заинтересованы в цифровизации процессов продаж. Наблюдаются явные преимущества цифро-

¹³ Коронавирус продвинул судопроизводство [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.kommersant.ru/doc/4333837> (дата обращения: 10.08.2023).

¹⁴ Об утверждении Стратегии государственной политики Российской Федерации в области защиты прав потребителей на период до 2030 года: Распоряжение Правительства РФ от 28.08.2017 № 1837-р // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 37. – Ст. 5543.

вой торговли над стандартными механизмами продаж, выраженные в: экономии на содержание штата, функционировании в круглосуточном режиме, интеграции с учетными системами (другие преимущества, сформулированные по результатам исследования, проведенного Яндекс Маркетом, представлены на рис. 1¹⁵).

Цифровая торговля в большинстве случаев осуществляется на ритейл-платформах. С английского слово «retail» обозначает розничную торговлю, т.е. это дает возможность заключить, что ритейл-платформа – это обычный магазин, но расположенный в сети Интернет. Крупнейшим онлайн-ритейлером в России является Яндекс Маркет, он занимает всего 10% российского рынка электронной коммерции, на втором месте расположился Tmall (Alibaba), который занимает 8,5% рынка, еще меньшую часть рынка занимают Ozon и Wildberries¹⁶.

Рассмотрим механизмы разрешения споров на примере наиболее популярной в России ритейл-платформы – Яндекс Маркет.

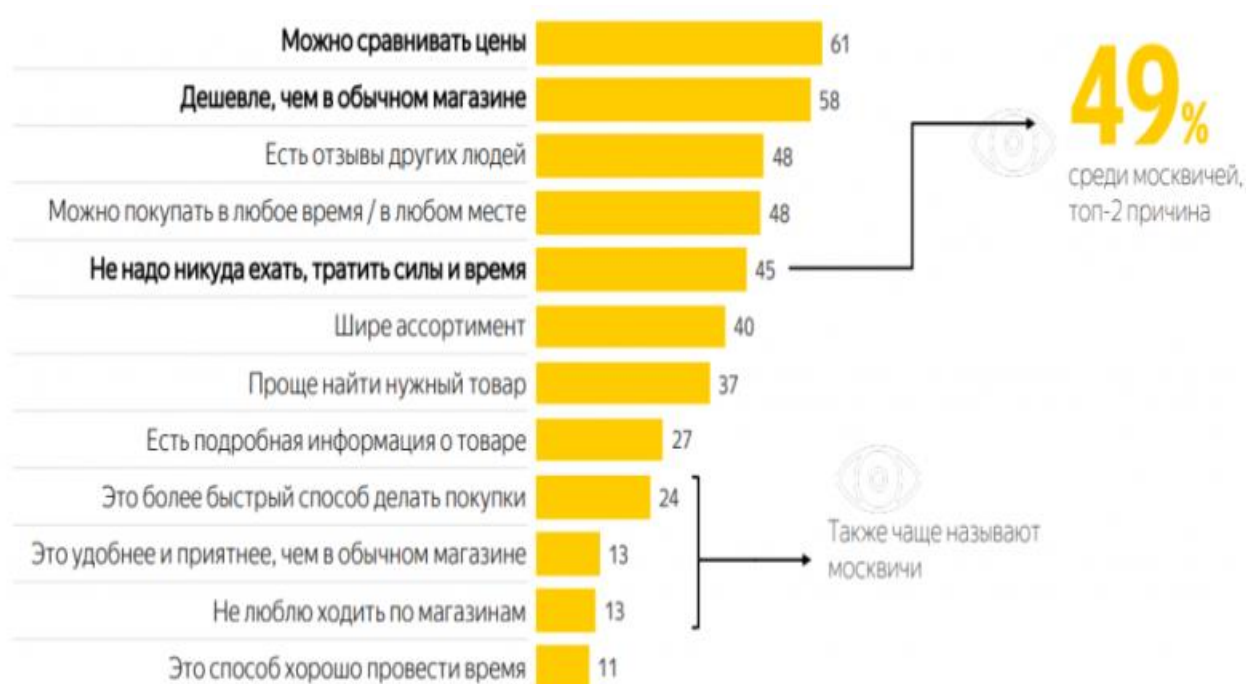


Рис. 1. Преимущества цифровой торговли

¹⁵ Интернет-торговля в 2019 году: данные ЯндексМаркета и GfK – E-pepper.ru [Электронный ресурс]. – URL : <https://e-pepper.ru/news/internet-torgovlya-v-2019-godu-dannye-yandeks-marketa-i-gfk.html> (дата обращения: 10.08.2023).

¹⁶ eCommerce 2019: основные цифры – E-pepper.ru [Электронный ресурс]. – URL : <https://e-pepper.ru/news/ecommerce-2019-osnovnye-tsifry.html> (дата обращения: 10.08.2023).

Инициация разрешения спора в виде направления претензии на ритейл-платформе Яндекс Маркет осуществляется потребителем в функционале «Заказ на Маркете». Претензия может быть подана в случае, если в течение одного календарного дня продавцом не дан ответ на обращение покупателя, поданное через интерфейс заказа.

Через три дня после подачи претензии покупатель может привлечь арбитра Службы контроля качества сервиса Яндекс Маркет, который и разрешает возникший спор. Покупатель/Продавец обязан предоставить запрашиваемые арбитром документы, необходимые для разрешения спора. Срок рассмотрения спора арбитром составляет десять календарных дней, срок может продлеваться, если документы, запрошенные для рассмотрения спора, не поступили арбитру ни от одной из сторон.

По результатам рассмотрения арбитр выносит решение в пользу продавца или покупателя, руководствуясь документами, предоставленными сторонами. Продавец обязан исполнить решение арбитра. В случае несогласия продавца или покупателя с решением арбитра, через сервис обратной связи может быть подана апелляция на решение. При этом апелляция на решение арбитра рассматривается уже другим арбитром.

Рассмотрение спора посредством использования механизма, предусмотренного Яндекс Маркетом, не ограничивает возможность сторон разрешить спор иными способами, предусмотренными законодательством¹⁷.

Что касается правового регулирования процедур онлайн-разрешения споров, то стоит отметить, что она еще не сформирована. Однако в мае 2019 г. Минюстом РФ были предложены изменения в Закон «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», которые сформируют в Российской Федерации основы для развития системы альтернативных онлайн-механизмов разрешения споров (далее – законопроект)¹⁸. Рассмотрим законопроект Минюста РФ более подробно.

¹⁷ Претензии покупателей и арбитраж [Электронный ресурс]. – URL: https://yandex.ru/legal/market_order_arbitr/ (дата обращения: 10.08.2023).

¹⁸ О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О защите прав потребителей» и Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» в части создания правовой основы для развития системы альтернативных онлайн-механизмов урегулирования споров: Проект Федерального закона [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс». – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=PRJ;n=184642#014426429048158174> (дата обращения: 10.08.2023).

Законопроект начинается с пополнения перечня понятий, устанавливаемых Законом «О защите прав потребителей», предполагается, что закон пополнит такие понятия, как: платформа онлайн-урегулирования споров, оператор платформы онлайн-урегулирования споров. Однако отметим, что в Законопроекте не содержится базовых понятий, таких как: электронное разрешение спора, электронное средство, требования потребителя в электронной форме. В связи с чем считаем необходимым дополнить пункт 1 статьи 1 Законопроекта следующими дефинициями:

- «электронное разрешение спора – процедура внесудебного разрешения спора с использованием электронных средств и возможностей информационно-телекоммуникационных сетей;

- электронное средство – электронное оборудование для обработки (включая цифровое сжатие) и хранения данных, которые полностью переданы, сообщены и получены по проводам, по радио, оптическими средствами или другими электромагнитными средствами.

- требования потребителя в электронной форме – формальная жалоба, подготавливаемая и направляемая заявителем в электронной форме против отвечающей стороны в соответствии с настоящим законом».

Процесс разрешения споров представлен в пункте 4 рассматриваемого Законопроекта. Разрешение споров начинается по истечении десяти рабочих дней после предъявления требования покупателем. При этом оператор онлайн-платформы: фиксирует в момент поступления требования потребителей, хранит в неизменном виде информацию о дате и времени подачи требования, о заявленных требованиях и о содержании сообщений, которыми обмениваются стороны, предоставляет вышеназванные сведения по требованию сторон. Требование к продавцу может быть направлено через интернет-платформу при соблюдении некоторых условий:

- продавец, заключивший с покупателем договор, является владельцем агрегатора, на котором приобретается товар, также в качестве продавца выступает изготовитель, уполномоченная организация, индивидуальный предприниматель, реализующий товары;

- покупатель получил информацию от продавца о том, что спор будет рассматриваться в рамках онлайн-платформы.

В договоре между покупателем и продавцом должен быть указан механизм разрешения споров с использованием онлайн-платформы, при этом продавец должен разъяснить покупателю о возможности применения данного механизма разрешения споров. Покупатель не должен лишаться права направления требования продавцу с помощью традиционных бумажных процедур.

При разрешении споров с помощью онлайн-платформы с покупателя не взимается плата. Подача требования осуществляется через онлайн-платформу в течение трех месяцев с момента получения товара, а если товар не передан, то со дня, когда он должен был быть передан.

Правила урегулирования споров с помощью онлайн-платформы определяются оператором платформы.

Кроме того, создается реестр онлайн-платформ, осуществляющих разрешение споров в сфере защиты прав потребителей, любое нарушение порядка разрешения споров такими платформами может повлечь ее исключение из такого реестра.

Существенным недостатком данного законопроекта является отсутствие положений о сроках хранения сведений, предоставляемых операторам электронных площадок. Предполагаем, что срок хранения сведений, предоставляемых сторонами оператору онлайн-платформы, хранятся в течение трех календарных лет с момента подачи такой информации. Данный срок соответствует общему сроку исковой давности¹⁹, а значит, позволит сторонам обратиться в суд с приложением к заявлению информации по рассмотренному онлайн-спору.

Кроме того, считаем, что необходимо сформулировать Типовые правила разрешения споров в рамках онлайн-платформы для того, чтобы избежать проблем при практическом применении данного механизма (прежде всего связанных с путаницей клиентов в порядке рассмотрения споров и их сроков, в рамках отсутствия единой унифицированной системы, клиентам невозможно разобраться в разнообразии форм, особенностях рассмотрения споров на различных ресурсах). Правовой базой для формирования данных типовых правил выступили акты Российской Федерации об альтернативном разрешении споров,

¹⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

акты наиболее популярных ритейл-платформ и зарубежных ресурсов по разрешению споров онлайн.

С 2018 года Центром стратегических разработок был выпущен доклад «Государство как платформа» (далее – Доклад), который в определенной степени может стать основой для проведения в Российской Федерации полноценной цифровой трансформации²⁰. Считаем, что одним из компонентов цифровой трансформации является и формирование эффективных систем, позволяющих обеспечить защиту прав и законных интересов граждан.

В соответствии с положениями доклада основными субъектами, на которых будет направлена цифровая трансформация являются именно – граждане.

Детальное изучение доклада позволяет выявить несколько блоков, обеспечивающих возможность формирования в России системы онлайн-разрешения споров практически без участия государства. Государство в данном случае будет выступать в качестве регулятора, оказывая содействие в ее развитии.

Технологически систему можно сформировать на основе технологии частного блокчейна, которая, в отличие от публичного, обеспечивает закрытость сети для всеобщего доступа, обеспечивая тем самым защищенность хранящихся внутри нее данных. Блокчейн представляет собой базу данных, которая хранится и обновляется независимо каждым участником (или узлом) в большой сети. Распределение информации уникально, так как записи не передаются в различные узлы центральным органом (центральным узлом), а вместо этого независимо друг от друга строятся и удерживаются каждым узлом, т.е. каждый узел обрабатывает свою транзакцию, делая выводы по ней, формируя блоки. Блоки попадают другим участникам сети, которые имеют возможность согласиться или не согласиться с ними. В случае согласия с блоком блоки подсоединяются к концевому блоку информации. При достижении консенсуса решение в концевом блоке информации попадает в реестр, при попадании блока в реестр изменить его уже будет невозможно.

Проще говоря, при создании системы разрешения споров онлайн ее внутренняя структура будет представлена в виде огромной базы данных. Отдельные элементы такой базы формируются пользователями, при формиро-

²⁰ Государство как платформа: Люди и технологии / под ред. М. С. Шкларук. – М. : РАНХиГС, 2019. – С. 2–3.

вании решения по спору формируются блоки с решением, к которому пришли в результате разрешения споров, решение попадает в реестр, окончательно там закрепляясь.

Такая технология обеспечит полную защищенность данных пользователей от несанкционированного проникновения в систему сторонних пользователей, так как сбор основных сведений по спору происходит децентрализованно.

Стать пользователем системы возможно будет только после регистрации. Сохранность персональных данных всех пользователей системы будет обеспечена на основании Федерального закона «О персональных данных»²¹, который позволяет физическому лицу, не только знать всю информацию о себе, которая хранится и обрабатывается в рамках системы, но и ограничить обработку своих персональных данных, дает возможность возражать против использования персональных данных в научных и маркетинговых целях.

Анализ, проведенный ранее, показал, что на сегодняшний день активное развитие получили ресурсы, которые совмещают в себе все виды альтернативного разрешения споров.

Представим механизм разрешения споров в рамках подобного сервиса (рис. 2).

В условиях деятельности МТУ Росимущества в Тамбовской и Липецкой областях активно применяются системы взаимодействия с другими органами власти с использованием видеоконференцсвязи, проводятся совещания подобным образом.

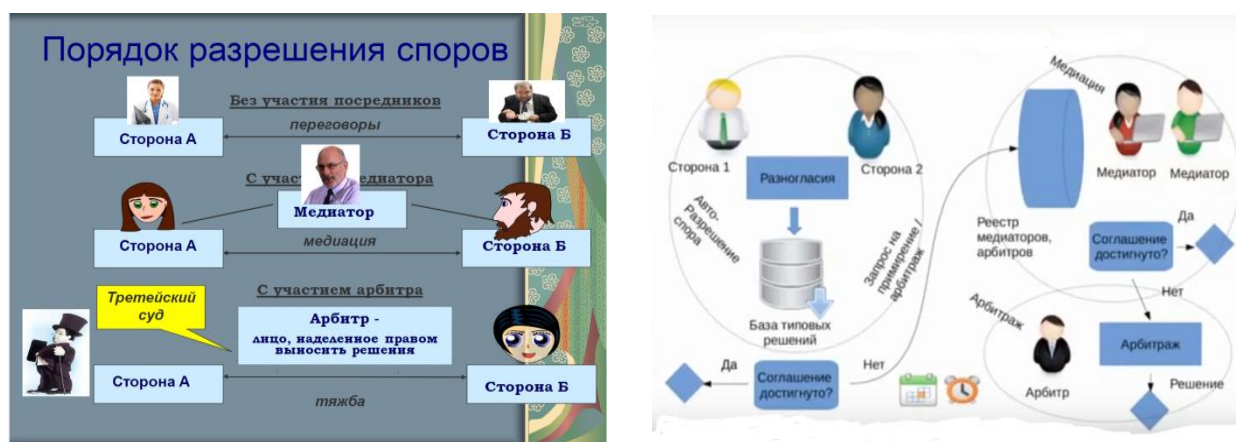


Рис. 2. Механизм разрешения споров в рамках сервиса разрешения споров онлайн

²¹ О персональных данных: Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3451.

Автоматизация процессов взаимодействия с контрагентами обеспечит оперативность разрешения споров, возникающих с ними, в том числе в рамках претензионной работы. Сторонам была бы предоставлена возможность осуществить обмен всей информацией в режиме онлайн. Тем самым сроки претензионной работы возможно сократить в разы.

Вышеприведенный анализ показывает необходимость создания ресурсов, сочетающих в себе возможность применения всех форм альтернативного разрешения споров, так как это предоставляет возможность клиентам выбрать более приемлемый способ разрешения спора в рамках единого ресурса без обращения к другим ресурсам, кроме того, необходимо сформировать Типовые правила разрешения споров с использованием таких платформ. Создание данных платформ обусловлена также и перегруженностью судебной системы в настоящее время. Проанализируем аналогичную статистику за 2019 г. Всего было рассмотрено (окончено производством) судами всех уровней гражданских и административных дел по первой инстанции 24,8 млн (в 2018 г. – 21,6 млн), из них в порядке гражданского судопроизводства, предусмотренного Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – ГПК РФ), – 19,6 млн, в порядке административного судопроизводства, предусмотренного Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), – 5,3 млн.

Согласно исследованию, проведенному Высшей школой экономики, нагрузка на одного судью в России в среднем составляет 180 материалов в месяц, при этом 62% российских судей перегружены, лишь у 24% российских судей нагрузка соответствует норме²².

Кроме того, в 2020 году раскрылась другая проблема – невозможность проведения полноценных онлайн-заседаний некоторыми судами судебной системы. Особенность онлайн-заседаний заключается в подключении сторон через незащищенную сеть Интернет, отчасти проблема решена в арбитражных судах, где обеспечена защита входного подключения посредством системы «Мой арбитр» и интегрированной в нее системы для проведения онлайн-заседаний.

²² Исследование ВШЭ зафиксировало перегрузку 62% российских судей [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.rbc.ru/society/17/04/2018/5ad094389a79472df75fa052> (дата обращения: 10.08.2023).




АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ ONLINE НА 13 ИЮЛЯ 2020 ГОДА		
	ЧИСЛО СУДОВ В СИСТЕМЕ	91
ОНЛАЙН-ПРОЦЕССЫ:		
	ОНЛАЙН ЗАСЕДАНИЙ НАЗНАЧЕНО	31 000
	ХОДАТАЙСТВ О ПРОВЕДЕНИИ ОНЛАЙН- ЗАСЕДАНИЙ ПОДАНО	59 574
	СОСТОЯЛОСЬ 10 ИЮЛЯ	214
	СОСТОЯВШИЕСЯ ОНЛАЙН-ПРОЦЕССЫ	19 276
	ХОДАТАЙСТВА ОБ ОНЛАЙН-ОЗНАКОМЛЕНИИ	
	10 - 12 ИЮЛЯ	1 308
	23 МАРТА - 12 ИЮЛЯ	60 226

Рис. 3. Показатели применения информационных технологий в арбитражном судопроизводстве по состоянию на 13.07.2020

Достаточно высоки и статистические показатели по применению информационных технологий в арбитражном судопроизводстве в 2020 г. (рис. 3).

Суды общей юрисдикции сталкиваются с проблемой недостаточности материального обеспечения для проведения заседаний онлайн, а именно – отсутствия необходимого оборудования. Поэтому о системности применения онлайн-заседаний в судах общей юрисдикции говорить не стоит. Все вышеперечисленное обуславливает необходимость внедрения онлайн-разрешения споров альтернативными механизмами, так как заинтересованные в урегулировании спора стороны обладают всем необходимым оборудованием для рассмотрения споров, а ресурсы обеспечат техническую возможность участия в разрешении споров.

Основными положительными моментами онлайн-разрешения споров в рамках таких ресурсов являются:

1. Оперативность разрешения спора. Срок рассмотрения в среднем составляет 30 – 60 дней. Рассмотрение судебного дела может затянуться на несколько месяцев, в арбитражном суде свыше 1 года, и это не считая срока

на реальное исполнение решения. В связи с чем стоит отметить, что подача заявления о регулировании спора в сети Интернет поможет заявителю быстро приступить к процессу урегулирования спора.

2. Отсутствие судебных издержек и дополнительных расходов, которые обязательны для начала судебных тяжб. Не нужно тратить денежные средства на экспертизы, оплату госпошлины, услуги представителя в процессе и постоянные визиты в суд. Электронная система по урегулированию споров может представлять большой спектр услуг, затраты на которые будут меньше, чем при обращении в суд. Специалисты различных отделов смогут дать ответы на любые вопросы, касающиеся урегулирования спора в досудебном порядке.

3. Возможность участвовать в процедуре из любой точки Российской Федерации, с любого устройства, подключенного к сети Интернет.

Использование описанной выше платформы по разрешению споров онлайн, помимо разгрузки судебной системы, способно принести пользу юридическим и физическим лицам. Физическим лицам максимальную эффективность онлайн-платформа принесет относительно:

1. Выбора наиболее подходящих услуг, представленных в комплексе правовой помощи по соблюдению порядка досудебного урегулирования, подбора наиболее подходящей примирительной процедуры до обращения в суд.

2. Получения электронной консультации по вопросам примирительных процедур до обращения в суд, в том числе с применением голосовых сообщений и видеозвонков, что позволит легко и быстро клиенту взаимодействовать с юристом, независимо от его местонахождения.

3. Составления претензии на возврат товара или устранение недостатков оказанной услуги, а также любых иных документов, облачение их в форму, соответствующую действующему законодательству Российской Федерации.

4. Поиска и разработки вариантов разрешения спора с помощью различных средств связи на удаленном расстоянии, проведения переговоров со второй стороной спора.

Юридическим лицам платформа урегулирования споров онлайн может быть полезно в части:

1. Получения консультации по вопросам соблюдения обязательного досудебного порядка при обращении в арбитражный суд специально уполномо-

моченными лицами юридического лица в заранее оговоренное время или в срочном порядке со свободными юристами в системе.

2. Составления досудебной претензии по любым спорам и разногласиям, в том числе вытекающим из сделок, которые могут быть получены заявителем по электронной почте в кратчайшие сроки с возможностью некоторых дополнений в части предмета по желанию заявителя.

3. Поиска квалифицированных юристов с большим опытом работы, их подбор особенностям конкретного обращения в электронную систему урегулирования споров, а также помощи в ведении переговоров в рамках претензионной работы юристами, которые ранее работали с заявителем в онлайн-режиме.

Финансирование деятельности данного ресурса будет осуществляться посредством получения денежных средств после заключения агентского договора с медиаторами и арбитрами, в рамках которых платформа оказывает услуги по поиску клиентов за вознаграждение.

Предметом данного договора будет являться поиск и привлечение клиента для специалиста (медиатора или арбитра) и заключение договоров от имени специалиста с потенциальными клиентами.

Система взаимодействия будет выгодной как для клиентов, которым самостоятельно не нужно будет заниматься поиском компетентного специалиста для разрешения споров, так и для медиаторов и арбитров, которым будет направляться на рассмотрение спор, выбираемый исходя из сферы их деятельности.

Таким образом, резюмируя все вышесказанное, отметим, что регламенты действующих на сегодняшний день отечественных ЭРС-проектов не отличаются четкостью, последовательностью и достаточной разработанностью. Тем не менее данный опыт позволяет выявить недостатки и препятствия развития электронной формы разрешения споров в нашей стране. Выявлены и представлены особенности наиболее популярных платформ по разрешению споров онлайн, на основе проведенного анализа выявлено, что в основном применяется данный механизм в сфере электронной торговли. Государственными органами делались попытки по принятию единых правил урегулирования споров онлайн, но в настоящее время данные правила так и не приняты.

Вопросы для подготовки

1. Электронное разрешение споров: особенности доктринального определения.
2. Исторические предпосылки использования информационных технологий в процедурах разрешения споров.
3. Правовое регулирование онлайн-разрешения споров как альтернативного механизма урегулирования конфликтов.
4. Правовое регулирование системы альтернативных механизмов разрешения споров онлайн в зарубежных странах.
5. Перспективы формирования правового базиса регулирования системы альтернативных методов разрешения споров онлайн в Российской Федерации.

10. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Анализ предыдущих вопросов дает нам основание предполагать следующее – исследуемое нами электронное правосудие в стагнации не находится, но продолжает развиваться и совершенствоваться. Однако, как собственно и во всех общественных отношениях всех сфер жизни, в данной сфере имеются свои особые нюансы и аспекты, на которые исследователям и практикующим юристам, и обывателям также следует обратить внимание.

Основной задачей в развитии, продвижении и работе электронного правосудия было и есть – обеспечение доступности российского правосудия, которое возможно посредством реализации множества задач организационного, информационно-коммуникативного и правового характера. С сожалением согласимся с тем, что в современной процессуальной действительности возникают проблемы, в совокупности влияющие на механизм реализации электронного правосудия в Российской Федерации.

Одной из основных проблем в сфере реализации электронного правосудия выступает в пробеле комплекса действующих норм права, регламентирующих ведение электронного документооборота. Это касается документооборота, возникающего не только в области одного суда, но и межсудебного документооборота и межведомственного документооборота (между судом, группой судов и органом власти).

По примеру информационного сервиса, действующего с 2009 г. в сфере государственных услуг и муниципальных услуг, созданного как платформа межведомственного обмена документами и взаимодействия друг с другом (СМЭВ), в 2000 г. начали создаваться подобные порталы муниципальных услуг. Речь идет о формате электронного правительства, которое на данный момент приобрело огромные масштабы по спектру и сфере своей деятельности.

В 2014 году в рамках целевой программы «Информационное общество (2011 – 2020 гг.)» окончен был переходный период и объявлено о полном переходе всех государственных и муниципальных органов на электронный доку-

ментооборот в 2017 г. Незначительные недоработки на тот период времени имелись в виде пробелов в деятельности серверов, которые не смогли охватить весь спектр аспектов и нюансов задумки электронного правительства, как впрочем и на момент реализации программы поддержки введения в действие электронного правосудия.

И пусть даже в полном объеме не были реализованы поставленные задачи, однако первые шаги уже были сделаны и нормы права начали работать.

Имеются также и мнения, отличные от нашего, заключающиеся в том, что «цифровой» вопрос в правительстве решен. Следовательно, остается следующая невзятая крепость – это цифровизация правосудия.

Итак, выделим наиболее проблемные вопросы, препятствующие реализации электронного правосудия в России в полном объеме либо во всех направлениях, задуманных законодателем.

1. Взаимодействие судов с органами исполнительной власти при отправлении правосудия либо тесно связанным с ним исполнительным производством. Выражается в ежедневном тесном сотрудничестве с прокуратурой всех уровней, следственными органами, приставами-исполнителями и службой исполнения наказаний России, и каждого субъекта РФ в отдельности. Взаимоcontactные действия подкрепляются документооборотом, выраженным в печатном виде, на который уходят государственные и муниципальные средства. В данном вопросе развитие электронного правосудия значительно снижает как трудо- так времязатраты и, конечно, снижает финансовые расходы. Вот эти моменты и определяют необходимость урегулирования вышеобозначенного вопроса на законодательном уровне.

2. Следующая правовая проблема кроется в реальном отсутствии механизма и средств использования электронного документооборота в различных видах судопроизводств. Речь идет о законодательном нововведении – электронной подписи, с помощью применения которой на данный момент расширяется возможность реализации процессуальных прав участников процесса (как то, подача жалоб, заявлений, предоставление доказательств и др.). Что касается процессуальных прав судьи – его возможности также расширяются – возможность предоставления ответов по запросам лиц, участвующих в деле, и органов власти, ведение документации в процессе рассмотрения дела,

взаимодействие с любыми лицами по вопросам судопроизводства и многое другое²³.

Проблема выражена в следующем – при единичном обращении к электронному документообороту судебными органами – дальнейшие свои действия сотрудники аппарата суда и судьи производят также на бумажных носителях, что перечеркивает все усилия, направленные на сокращение данных действий. Это говорит о следующем – законодательство федеральное, созданное во благо, – не воплощается, так как внутренние процедуры организации, в нашем случае – суда, должны быть регламентированы локальными актами, т.е. в отношении судов – внутренним распоряжением каждого из звена судебной системы о внутреннем документообороте.

3. Вопрос использования гражданами возможностей электронной подписи согласно Федеральному закону «Об электронной подписи» 2011 г. Получение либо организация и идентификация судей в электронной подписи не вызывает вопросов, так как она централизованно организована ГАС «Правосудие», а что касается граждан – препятствия возникают уже на стадии определения места удостоверяющего центра, занимающегося данным вопросом.

4. Одной из архиважнейших проблем электронного правосудия выступает вопрос о хранении и использовании полученных от участников процесса персональных данных.

5. Конкретно для нашего государства, для Российской Федерации интересен такой вопрос к разрешению, как повышение престижа, уважения к органам судейского сообщества и, как следствие, – повышение уровня доверия к ним.

Итак, подытожим наш анализ, сформулировав информационно-технические и организационные вопросы, считающиеся проблемными на период становления электронного правосудия: изнашивание введенных информационных систем и обновление технической базы оборудования и ресурсов; взаимозависимость и, как следствие, взаимодействие в электронном документообороте судов различных звеньев, а также судов и органов власти; система хранения и использования персональных данных в базах данных и информационных

²³ Шараев С. Ю. Электронное правосудие: итоги и перспективы. Интервью [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action/regional/271319/> (дата обращения: 20.07.2023).

системах; техническое обновление и изменение системы электронного документооборота, ее оперативность и своевременность, целостность и полнота.

Основная проблема электронного судопроизводства проявилась по истечении небольшого промежутка времени, так как износу и устареваемости подвержено все, в том числе и технические решения. Соответственно все это явно влияет на результаты, выдаваемые системой и получаемые пользователями ГАС «Правосудие». Можно констатировать тот факт, что основные действия в суде совершаются на бумажных носителях, но не на электронных.

Успешность работы электронного правосудия состоит также в том, чтобы руководство судов, как федеральных, так и субъектных поддерживало электронные нововведения, внедряло и осваивало регулярно необходимые цифровые технологии, давало указание сотрудникам к самообучению в данной сфере и обновлению внутрисудебной документации согласно современным цифровым реалиям.

В рамках данных действий важно обратить внимание на сотрудников судов и подготовку квалифицированных кадров, объединяющих правовые и технические знания. В данном направлении следует проводить более тщательный отбор между претендентами на технические должности и должности секретарей судебного заседания; проводить обучающие мастер-классы и семинары, обучать сотрудников аппарата суда на курсах повышения квалификации. И не забывать о том, что таких специалистов должно быть несколько, чтобы в дальнейшем соблюдать правило взаимозаменяемости в исполнении рабочих полномочий.

Следующий вопрос, требующий серьезной законодательной проработки, – это единство системы электронного правосудия. Суть его заключается в едином объединенном электронном ресурсе всех ветвей судебной власти, так как на данный момент каждая имеет свой информационно-коммуникационный ресурс, а зачастую на практике вопросы подведомственности остаются не разрешенными, соответственно и отнесение спорного дела к той или иной ветви правосудия, а также конкретному информационному portalу будет затруднено. На данный момент переход дела из одного электронного ресурса со всеми его данными в другой нормативно не предусмотрен²⁴.

²⁴ Информатизация судов общей юрисдикции и Судебного Департамента [Электронный ресурс]. – URL : http://libraryno.ru/6-11-informatizaciya-sudov-obschey-yurisdikcii-i-sudebnogo-departamenta-2015_inform_tehbologii/ (дата обращения: 22.08.2023); Нетупский П. Виртуальное правосудие [Электронный ресурс]. – URL : http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20170116/277572515.html (дата обращения: 23.08.2023).

Обладая достаточными сведениями о недостатках ГАС «Правосудие», представляется возможным выделить и ее положительные стороны.

ГАС «Правосудие» регулярно обновляется, и уже были сделаны попытки к объединению уже существующих баз данных в «единый комплекс программ правосудия». Однако положительного окончания данного процесса не произошло, но первые шаги предприняты, и остается надеяться на скорейшее возвращение предложенной концепции электронного межсудебного документооборота.

Следовательно, можно подвести следующий итог: проблемам электронного правосудия должно быть уделено намного больше внимания, поскольку оно обеспечивает доступность и прозрачность судебного делопроизводства.

Вопросы для подготовки

1. Считаете ли вы судопроизводство в России доступным?
2. Определите понятие «электронного документооборота».
3. Выделите этапы цифровизации правосудия.
4. Определите направления сотрудничества и взаимодействия органов власти в сфере цифровизации.
5. Считаете ли вы необходимым ведение электронного документооборота в судах?
6. Является ли актуальным вопрос о сохранности персональных данных?
7. Единство системы информатизации правосудия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование зарубежного опыта, теоретических разработок иностранных и отечественных ученых, анализ законодательства ряда государств и положений международных актов позволяет сформулировать итоговые выводы по вопросам использования возможностей информационно-коммуникационных средств и технологий в судопроизводстве.

На сегодняшний день представляется возможным говорить о зарождении концепции электронного разрешения споров, сущность которой заключается в максимально широком использовании современных информационно-коммуникационных технологий при разрешении разногласий. Как было установлено в данной работе, для сферы частноправовых отношений характерно многообразие форм урегулирования конфликтов.

Анализ отечественной и зарубежной систем разрешения споров позволил сделать вывод о том, что в настоящее время использование информационных технологий в процедурах разрешения споров носит второстепенный вспомогательный характер. Тем не менее уже сейчас происходит активное развитие явления информатизации судопроизводства, в том числе электронного разрешения споров, предполагающего осуществление урегулирования разногласий в виртуальном пространстве сети Интернет. Активное развитие информационных технологий позволяет прогнозировать их преобладающее положение в системе разрешения споров в будущем.

Исследования отечественного законодательства на предмет возможности использования сети Интернет в российском судопроизводстве приводят к выводу о необходимости внесения изменений и дополнений в соответствующие нормативные акты. В частности, в ГПК РФ и АПК РФ необходимо обеспечить толкование следующих понятий: «информационные и коммуникационные технологии в судебной деятельности», «электронное правосудие», «электронное судопроизводство», «электронный суд» и дать их четкое определение.

Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» необходимо пополнить рядом статей, которые непосредственно будут касаться электронного разрешения споров.

Данные факты позволяют сделать вывод о том, что российское интернет-сообщество, несмотря на полное отсутствие научных разработок по данной проблематике, интуитивно осознало необходимость внедрения и развития механизмов электронного правосудия. Тем не менее в целях полноценного развития данного явления в нашей стране необходимо его дальнейшее теоретическое осмысление. Теоретические разработки будут являться подспорьем для нормативных разработок в целях правового урегулирования данного института.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

1. **Конституция** Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL : <http://www.pravo.gov.ru>, 04.07.2020. (дата обращения: 10.06.2023).

2. **Арбитражный процессуальный кодекс** Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 18.03.2023, с изм. от 22.06.2023) // Собрание законодательства РФ. – 2002 – № 30 – Ст. 3012.

3. **Гражданский кодекс** Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.08.2023) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

4. **О внесении изменений** в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2022. – № 1 (Часть I). – Ст. 9.

5. **О персональных данных** : федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 06.02.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3451.

6. **О Судебном департаменте** при Верховном Суде Российской Федерации : федер. закон от 08.01.1998 № 7-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 2. – Ст. 223.

Научная и учебная литература

7. **Виварчук, К. Г.** Электронное судопроизводство: отечественный опыт – достоинства и недостатки / К. Г. Виварчук // Бизнес. Общество. Власть. – 2016. – № 14. – С. 12 – 16.

8. **Гребенникова, А. А.** Инновационные технологии в деятельности органов власти [Электронный ресурс] : учебное пособие / А. А. Гребенникова, О. Г. Кирилук. – Саратов : Вузовское образование, 2020. – 103 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/88756.html>

9. **Илясова, И. Р.** Возможности электронного документооборота СПС «Гарант» / И. Р. Илясова, Л. В. Киселева // Изв. института систем управления СГЭУ. – 2014. – 1-2(9-10). – 341 с.

10. **Информационные технологии** в юридической деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Правоохранительная деятельность» / С. Я. Казанцев и др. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 352 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/109189.html>

11. **Информационные технологии** в юридической деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Е. В. Бурцева и др. – Тамбов : Тамбовский

государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2019. – 80 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/99761.html>

12. **Каримов, А. М.** Информатика и информационные технологии в профессиональной деятельности [Электронный ресурс] : практикум / А. М. Каримов, С. В. Смирнов, Г. Д. Марданов. – Казань : Казанский юридический институт МВД России, 2020. – 120 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/108619.html>

13. **Ниесов, В. А.** Информационные системы судопроизводства [Электронный ресурс] : учебное пособие / В. А. Ниесов, А. М. Черных. – М. : Российский государственный университет правосудия, 2018. – 268 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/78304.html>

14. **Портал** технической поддержки Государственной автоматизированной системы Российской Федерации ГАС «Правосудие» [Электронный ресурс]. – URL : <https://techportal.sudrf.ru/index.php?id=342>

15. **Правосудие** на кончиках пальцев: опыт КНР [Электронный ресурс]. – URL : https://zakon.ru/blog/2020/05/02/pravosudie_na_konchikah_palcev_opyt_knr_83633 (дата обращения: 10.08.2023).

16. **Современные информационные технологии** и право [Электронный ресурс] : монография / В. А. Вайпан и др. – М. : Статут, 2019. – 288 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/94629.html>

17. **Шараев, С. Ю.** Электронное правосудие: итоги и перспективы. Интервью [Электронный ресурс] / С. Ю. Шараев. – URL : <https://www.garant.ru/company/cooperation/gov/action/regional/271319/> (дата обращения: 20.07.2023).

18. **HMCTS Video Hearings: Guidance for Legal Professionals** [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.gov.uk/guidance/hmcts-video-hearings-guidance-for-legal-professionals> (дата обращения: 09.08.2023).

19. **Rabinovich – Einy O., Katsh E.** Lessons from Online Dispute Resolution for Dispute Systems Design. – URL : https://mediate.com/pdf/rabinovitch_katsh.pdf (accessed: 08.08.2023).

Судебная практика

20. **Об утверждении** Регламента проведения судебного примирения : постановление Пленума Верховного суда РФ от 31.10.2019 № 41 // Российская газета. – 2019. – № 254.

21. **О некоторых вопросах** досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства : постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 // Российская газета. – 144. – 2021.

22. **Об утверждении Инструкции** по судебному делопроизводству в районном суде : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 29.04.2003 № 36 (ред. от 22.12.2021) [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=406274&scacheid=D3CBCE7CC56DA958E96E95322CBFEAA6&mode=splus&rnd=FBNRhQ#YWFCZqTcnhPK1wzo1> (дата обращения: 20.08.2023).

23. **Об утверждении Инструкции** по ведению судебной статистики : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.06.2021 № 124

[Электронный ресурс]. – URL : <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=FBNRhQ&base=LAW&n=389110&dst=100008&field=134#KISCZqTd ybwVq0QD> (дата обращения: 20.08.2023).

24. **Об утверждении Положения** об организации и порядке обеспечения функционирования комплексов средств автоматизации Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие» : приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 16.09. 2010 № 197 (ред. от 17.03.2014) [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/products/ipro/prime/doc/1698003/> (дата обращения: 20.08.2023).

25. **Концепция** информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента (в рамках создания ГАС «Правосудие»), утвержденная постановлением Совета судей Российской Федерации от 11.04.2002 № 75 [Электронный ресурс]. – URL : <http://ssrf.ru/dokumenty/postanovleniia/sovieta-sudiei/498> (дата обращения: 25.05.2023).

26. **Регламент** автоматизированного распределения дел в Ленинском районном суде г. Костромы [Электронный ресурс]. – URL : http://leninsky.kst.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=506 (дата обращения: 25.05.2023).

Интернет-ресурсы, в том числе современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы

27. **Университетская информационная система «РОССИЯ»** <https://uisrussia.msu.ru>

28. **Справочно-правовая система «Консультант+»** <http://www.consultant-urist.ru>

29. **Справочно-правовая система «Гарант»** <http://www.garant.ru>

30. **База данных Web of Science** <https://apps.webofknowledge.com/>

31. **База данных Scopus** <https://www.scopus.com>

32. **Портал открытых данных Российской Федерации** <https://data.gov.ru>

33. **База данных Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU** <https://elibrary.ru/>

34. **Электронная база данных «Издательство Лань»** <https://e.lanbook.com>

35. **Электронная библиотечная система «IPRbooks»** <http://www.iprbookshop.ru>

36. **База данных «Электронно-библиотечная система «ЭБС ЮРАЙТ»** <https://www.biblio-online.ru>

37. **База данных электронно-библиотечной системы ТГТУ** <http://elib.tstu.ru>

38. **Технические комментарии ЮНСИТРАЛ по урегулированию споров в режиме онлайн.** – URL : http://www.uncitral.org/pdf/russian/texts/odr/17-00384_R_ebook_Technical_Notes_on_ODR.pdf (дата обращения: 08.08.2023).

ПРИЛОЖЕНИЕ

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ТЕМАТИКА НАУЧНЫХ РАБОТ (КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ)

1. Информация и информационные системы.
2. Свойства и классификация информационных систем.
3. Основные процедуры, указывающие на применение электронных элементов правосудия.
4. Правовые особенности применения электронных процедур в судах общей юрисдикции.
5. Особенности применения электронных процедур в арбитражных судах.
6. Основные понятия в сфере справочных правовых систем.
7. Справочная правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочная правовая система «ГАРАНТ».
9. Автоматизированные информационные системы судов общей юрисдикции.
10. Автоматизированная информационная система Верховного Суда Российской Федерации.
11. Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие».
12. Назначение и функциональные возможности Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».
13. Функциональные подсистемы Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».
14. Возможности пользовательского интерфейса программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика».
15. Работа с модулем «Расчет статистики» программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика».
16. Работа с модулем «Распределение дел» программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика».
17. ПИ АМИРСС как средство формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства на участках мировых судей. Назначение системы.
18. ПИ АМИРС как средство формирования массивов данных судебной статистики. Назначение системы.
19. Автоматизированная информационная система «Судопроизводство».
20. Программный комплекс «Судебно-арбитражное делопроизводство».
21. Информационные системы «Мой арбитр», «Картотека арбитражных дел», «Банк решений арбитражных судов».
22. Электронное разрешение споров: особенности доктринального определения.

23. Исторические предпосылки использования информационных технологий в процедурах разрешения споров.

24. Правовое регулирование онлайн-разрешения споров как альтернативного механизма урегулирования конфликтов.

25. Правовое регулирование системы альтернативных механизмов разрешения споров онлайн в зарубежных странах.

26. Перспективы формирования правового базиса регулирования системы альтернативных методов разрешения споров онлайн в Российской Федерации.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ И ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ

При изучении любой дисциплины важную роль играет самостоятельная индивидуальная работа. Особое внимание следует обратить на определение основных понятий курса. Студент должен подробно разбирать примеры, которые поясняют такие определения, и уметь строить аналогичные примеры самостоятельно. Нужно добиваться точного представления о том, что изучаешь.

Самостоятельная работа с учебниками, статьями, монографиями, комментариями к законодательству, анализ современного законодательства – это важнейшее условие для формирования у обучающегося юриспруденции теоретических знаний и практических навыков.

Для того чтобы практические задания, содержащиеся в контрольной работе, приносили максимальную пользу, необходимо помнить, что решение задач проводится по изученному студентом материалу и связано, как правило, с детальным разбором отдельных вопросов курса. Следует подчеркнуть, что только после усвоения теоретического материала с определенной точки зрения он будет закрепляться и с помощью решения проблемных ситуаций, задач. При выполнении этих условий студент не только хорошо усвоит материал, но и научится применять его на практике, а также получит дополнительный стимул (и это очень важно) для активной проработки лекции.

При самостоятельном решении задач нужно обосновывать каждый этап решения исходя из теоретических положений курса. Если студент видит несколько путей решения проблемы (задачи), то нужно описать несколько вариантов решения, сравнить их и выбрать самый рациональный. Полезно до начала решения ситуационных задач составить краткий план решения проблемы (задачи). Решение проблемных задач или примеров следует излагать подробно, располагать в строгом порядке, отделяя вспомогательные от основных. При решении задач следует руководствоваться не только нормативно-правовыми актами федерального, регионального и местного уровня, но и сложившейся судебной практикой.

В процессе выполнения контрольной работы необходимо изложить теоретический вопрос и дать развернутое решение предлагаемых задач. Решение должно содержать указания на статьи закона или подзаконного акта, примене-

ние которого необходимо для правильного решения описываемой в задаче ситуации с комментарием о порядке их применения, ссылки на электронные ресурсы, скриншоты электронных страниц, используемых для поиска ответа сайтов в сети Интернет.

Правила оформления текста контрольной работы

Устанавливаются общие текстовые требования к оформлению контрольных работ, которые предполагают:

1. Основной текст работы при компьютерном наборе печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 14, цвет – черный, межстрочный интервал – полуторный.

2. Текст подстрочных ссылок в контрольной работе печатается в текстовом редакторе Word стандартным шрифтом Times New Roman, размер шрифта 12, межстрочный интервал – одинарный.

3. Каждая страница работы оформляется со следующими полями: верхнее – 20 мм; нижнее – 20 мм; правое – 10 мм; левое – 30 мм.

4. Страницы контрольной работы нумеруются арабскими цифрами в правом верхнем углу без точки в конце. Отсчет нумерации страниц контрольной работы начинается с титульного листа, при этом номер первой страницы на титульном листе не печатается. Нумерация работы заканчивается на последнем листе списка литературы, на котором автором работы ставится дата ее написания и подпись без расшифровки фамилии.

5. Список используемых источников и литературы должен начинаться с новой страницы и отделяться от основного текста пробелом в полуторный интервал.

Структура контрольной работы

Титульный лист.

Основная часть.

Список литературы.

Порядок выполнения текстовой контрольной работы

В соответствии с учебным планом студенты заочной формы обучения, обучающиеся по направлению подготовки «Юриспруденция» выполняют контрольную работу по учебной дисциплине «Информационные технологии в правосудии». Выполнение контрольной работы является одной из важных форм проверки самостоятельной подготовки студентов.

При выполнении контрольных заданий по дисциплине «Информационные технологии в правосудии» необходимо соблюдать ряд общих требований, предъявляемых к письменным работам студентов Юридического института:

– стремиться к максимальной самостоятельности в изложении материала (содержания) контрольной работы;

– при цитировании и всех других формах использования литературы обязательно делать ссылки на соответствующие источники в виде подстрочных ссылок, как это принято в научной литературе, для чего необходимо предварительно ознакомиться с образовательным стандартом вуза. Работы студенческие по направлениям подготовки и специальностям гуманитарного профиля. Общие требования и правила оформления;

- в список используемой литературы, помещаемый в конце работы, включать лишь те источники, на которые имеются ссылки в тексте работы;
- ориентироваться на максимальную самостоятельность при раскрытии основных вопросов темы контрольной работы, не допускать механического переписывания отдельных положений, стремиться к выработке собственной позиции по рассматриваемым вопросам;
- стремиться к увеличению объема используемой при выполнении самостоятельной контрольной работы литературы за счет анализа новых периодических изданий, новой отечественной и зарубежной литературы.

В случае имеющего место расхождения позиций разных авторов по рассматриваемому вопросу необходимо высказать свое мнение о достоинствах и недостатках различных подходов, мотивировать свою позицию.

Если при выполнении контрольной работы студент (после изучения рекомендованной литературы) придет к выводу о том, что конкретная задача может быть решена каким-либо иным оригинальным способом, он может привести свое решение, дав ему соответствующее объяснение.

При возникновении трудностей, вопросов, связанных с выполнением контрольной работы, студент может воспользоваться консультациями преподавателя.

Контрольная работа выполняется строго в соответствии с выбранным вариантом.

Вариант 1 (А-Г)

Вариант 2 (Д-К)

Вариант 3 (Л-О)

Вариант 4 (П-У)

Вариант 5 (Ф-Ш)

Вариант 6 (Щ-Я)

Задания выполняются в той последовательности, в которой они даны в соответствующем варианте. Контрольная работа, выполненная не по заданному варианту, а также небрежно оформленная или переписанная из другого источника не может быть зачтена. При наличии недостатков, не позволяющих положительно оценить контрольную работу, она возвращается студенту на доработку (переработку) с учетом замечаний, указанных в рецензии.

Варианты контрольной работы

Вариант 1(А-Г)

Теоретический вопрос. Назначение системы ПИ АМИРСС как средства формирования, анализа и интеграции информационных массивов данных, возникающих в процессе судопроизводства на участках мировых судей.

Задание. Котов С. А. обратился в суд с иском заявлением к Лямину М. О. о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами. Лямин М. О. просит взыскать с ответчика в свою пользу проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 02.02.2022 г. по 10.03.2022 г. исходя из расчета суммы долга по состоянию на 10.03.2022 г. в размере 839 257,33 руб.

Необходимо рассчитать сумму процентов за пользование чужими средствами, исходя из суммы и срока задолженности, в соответствии со статьей 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом положений Постановлений высших судов РФ и используя для расчета интерактивный сервис «Калькулятор расчета суммы процентов за пользование чужими денежными средствами». Привести правовые, экономические и цифровые обоснования расчетов.

Вариант 2 (Д-К)

Теоретический вопрос. Общая характеристика справочной правовой системы «ГАРАНТ».

Задание. Истец обратился в суд с иском к Ответчику о расторжении брака, разделе имущества и взыскании алиментов на троих несовершеннолетних детей в твердой денежной сумме. В состав имущества вошло:

- жилой дом общей площадью 52,0 м² приобретен за 12 000 000 руб. по договору купли-продажи;
- автомобиль марки «Ниссан Серена» 390 000 руб.;
- саундбар, термопод, игровая приставка, ковер всего на сумму 54 388 руб.;
- мебельный гарнитур 159 000 руб.;
- два кондиционера 32 000 руб.;
- вентиляционная система 12 000 руб.

Рассчитать сумму государственной пошлины (и расписать алгоритм), используя онлайн-калькулятор госпошлины.

Вариант 3 (Л-О)

Теоретический вопрос. Сравнительно-правовой анализ электронных баз судебных решений России (Мой арбитр, Гас Правосудие), США (Online Copy Request (Верховный суд Риверсайда), Австралии (AustLI)).

Задание. Расписать алгоритм поиска нормативных правовых актов, постановлений высших судов РФ, нормативов и судебной практики с использованием СПС «КонсультантПлюс», используя инструменты поиска «Быстрый поиск», «Карточка поиска» по исковому заявлению юридического лица к компетентным органам публичной власти Ставропольского края об оспаривании кадастровой стоимости земельного участка, жилого здания и строений. Составить список найденных источников.

Вариант 4(П-У)

Теоретический вопрос. Работа с модулем «Распределение дел» программного изделия «Судебное делопроизводство и статистика» (письменный ответ).

Задание. Коммерческий банк, в котором у Калашникова был счет, в течение 3 месяцев не исполнял его распоряжение как вкладчика о переводе денег в Сбербанк. Калашников вынужден был обратиться в суд с иском о расторжении с банком договора банковского счета и взыскании процентов за незаконное пользование банком его денежными средствами. Экземпляр искового заявления

был направлен банку. Получив его, коммерческий банк в тот же день деньги в Сбербанк перечислил. Спор был исчерпан.

Какой порядок разрешения (судебный или досудебный) был использован в данном случае? Определите, возможно ли разрешение данного спора с использованием онлайн-процедур? Применимо ли при разрешении данного спора специальное программное обеспечение судов, если да – какое?

Вариант 5 (Ф-Ш)

Теоретический вопрос. Информация и информационные системы. Свойства и классификация информационных систем.

Задание. ПАО «ВТБ» (истец) желает обратиться в суд с иском к индивидуальному предпринимателю ФИО (ответчик) о взыскании 1 580 068 руб. 91 коп. задолженности по кредитному договору от 18.05.2022 № 87/2022, 29 551 руб. 69 коп. неустойки, 184 319 руб. 91 коп. процентов.

Распишите алгоритм составления и подачи искового заявления с использованием автоматизированной информационной системы «Мой арбитр».

Вариант 6 (Щ-Я)

Теоретический вопрос. Правовое регулирование онлайн-разрешения споров как альтернативного механизма урегулирования конфликтов.

Задание. Дроздов Г. Р. желает обратиться в суд с исковым заявлением к Григорьевой М. И. о признании права собственности на недвижимое имущество в порядке наследования.

Исковые требования мотивированы тем, что ответчик является родной сестрой истца. Их отец умер ДД.ММ.ГГГГ. На момент смерти истец проживал с ним по адресу: <адрес>. После смерти отца истец и его сестра (ответчик) договорились о разделе наследственного имущества. Ответчик получила денежные вклады и иное имущество, а истцу остается домовладение, в котором он проживал на день смерти отца и фактически принял в наследство. В течение более 3 лет истец владел имуществом, оставшимся после смерти отца, как своим собственным, осуществлял уход за земельным участком. Его сестра не желает явиться к нотариусу и оформить соглашение о разделе имущества.

Истец просит признать за ним право собственности в порядке наследования на земельный участок с кадастровым номером №__ площадью 600 м², расположенный по адресу: <адрес>, после смерти отца, умершего ДД.ММ.ГГГГ.

Распишите алгоритм составления и подачи искового заявления с использованием ГАС «Правосудие».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. Основные понятия и определения в сфере информатизации	4
2. История развития электронного правосудия и информатизации в правосудии	10
3. Электронное правосудие: особенности доктринального определения	14
4. Правовая регламентация и применение механизмов реализации информационных технологий и средств в правосудии	18
5. Справочные правовые системы в Российской Федерации	24
6. Специальное программное обеспечение государственной автоматизи- рованной системы Российской Федерации «Правосудие»	32
7. ПИ АМИРС «Модуль интеграции с участками мировых судей»	38
8. Комплекс автоматизированных информационных систем арбитражных судов	44
9. Информационные технологии в процедурах разрешения споров и основные формы электронного разрешения споров	47
10. Проблемы развития электронного правосудия в Российской Федерации	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	69
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	71
ПРИЛОЖЕНИЕ	74

Учебное электронное издание

ДИЕВА Майя Гамидовна
СУБОЧЕВА Виолина Александровна

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРАВОСУДИИ

Учебное пособие

Редактор Л. В. Комбарова
Графический и мультимедийный дизайнер Т. Ю. Зотова
Обложка, упаковка, тиражирование Л. В. Комбаровой

ISBN 978-5-8265-2671-2



Подписано к использованию 01.11.2023.
Тираж 50 шт. Заказ № 138

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14
Тел./факс (4752) 63-81-08.
E-mail: izdatelstvo@tstu.ru