

## ФОРМИРОВАНИЕ ПРИНЦИПА РАЦИОНАЛИЗМА В ВОЗЗРЕНИЯХ РЕНЕ ДЕКАРТА

Рациональное познание – это логически и теоретически обоснованное знание о предметах мира. Оно необходимо в науке. Успехи рационального познания проявились в научных открытиях, в становлении и развитии научно-технического прогресса.

Рационализм, связанный главным образом с развитием математики, зародился еще в Древней Греции в философских системах Сократа и Платона, но оформился как самостоятельное течение гносеологии только в XVII в. в философии Р. Декарта. Рационализм Декарта интересовал многих ученых, среди них К. Фишер, В.В. Соколов, Б.Э. Быховский, В.Ф. Асмус. При всем разнообразии их подходов к изучению принципа рационального познания, они сходятся в том, что Р. Декарт внес огромный вклад в развитие философии Нового времени.

Рационализм как философское направление признает разум основой познания и поведения людей, источником знания и критерием его истинности. Это понятно и современному человеку. Большинство людей в повседневной жизни опираются на принцип рационализма. И в XXI в. наука продолжает активно развиваться, а важнейшим условием этого развития является рационализм. Не удивительно, что теория Р. Декарта вызывает большой интерес. Цель моей работы – изучить данное философское направление, уделив особое внимание вкладу в него известного французского философа, математика, физика и физиолога Рене Декарта. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи: сравнить подходы Бэкона и Декарта к процессу познания, объяснить смысл выражения "я мыслю, следовательно, я существую", изучить особенности дедукции Декарта.

Дуалистическая природа философии Декарта и его постоянные колебания между передовой наукой и религиозно-идеалистическими представлениями особенно отчетливо проявляются в его учении о мышлении и познании вообще. Как и Бэкон, Декарт придавал исключительное значение, прежде всего, методу познания, считая "первым вопросом в философии... вопрос о возможности достоверного научного знания и о методе, посредством которого может быть получено такое знание".

Правда, философы видели разные пути решения этой проблемы. Бэкон считал необходимым очищение человеческого сознания от заблуждений – идолов. Декарт же видел первым условием для создания подлинной науки о природе опровержение философского скептицизма и утверждение в науке принципов достоверного знания. Для этого необходимо начать поиски достоверных истин, руководствуясь принципом универсального сомнения.

Идя путем сомнения, мы приходим к одной несомненной и абсолютно достоверной истине: наше сомнение существует как факт. Сомнение же есть деятельность мысли. Следовательно, если наше сомнение существует как истина, то такой же истиной является и то, что существует наше мышление. Я сомневаюсь, следовательно, я мыслю. Но раз я мыслю, следовательно, я существую ["Cogito ergo sum"]. Получается, что наша мысль имеет бытие, которое не подлежит никакому сомнению. Но нельзя быть абсолютно уверенным в том, что существует наше тело. Ведь о нем мы знаем только благодаря органам чувств, которые часто обманывают нас.

Итак, достоверное знание, согласно Декарту, существует, поскольку существует сам мыслящий человек. А раз эта истина открыта, можно доказать, что существует не только сомнение, не только наша мысль, но и наше тело, а также весь внешний мир.

Методологическое сомнение Декарта и его "Cogito ergo sum" имели исторически прогрессивное значение, поскольку они были направлены против того, что принималось на веру и основывалось на догмах, подкреплявшихся лишь ссылками на авторитеты прошлого, а также против скептицизма, разрушавшего убеждение в возможности достоверного познания мира. Однако декартовское сомнение и тот способ, посредством которого

---

\* Работа выполнена под руководством канд. ист. наук, доц. ТГТУ К.В. Самохина.

он выводит из существования нашей мысли существование физического мира, в конечном счете, носят идеалистический характер.

Во-первых, философ видит основную посылку теории познания в сознании субъекта и признает, что истина существования мысли более достоверна, чем истина существования тела и физического мира вообще.

Во-вторых, своим "Cogito ergo sum" Декарт желает доказать, будто реальность внешнего мира зависит от существования Бога и нашей способности доказать это существование.

В-третьих, свое "Cogito ergo sum" Декарт использует также для того, чтобы сделать вывод, что "я – субстанция, вся сущность или природа которой состоит в мышлении и которая... не зависит ни от какой материальной вещи".

Декарт принижает познавательную роль ощущений, так как они не могут раскрыть то, что принадлежит вещам, как таковым, и являются не средством познания, а источником заблуждений.

Подлинную сущность вещей составляют качества, которые в любое время при всех обстоятельствах и состояниях наших чувств остаются неизменными и от чувств не зависящими. А такими, по мысли философа, являются только те свойства предмета, которые постигаются разумом и исследуются математикой (его протяженность, фигура, движение). Таким образом, достоверное и строгое познание, по Декарту, возможно только как математическое познание, которое исследует чисто математические качества и элементы физического мира и имеет дело не с вопросами удобства или неудобства, но лишь с истиной и заблуждениями. Значит, область чувств не дает подлинного познания.

С учением об источнике и природе познания тесно связано учение Декарта о методе достижения и критерии истины, изложенное им главным образом в "Рассуждении о методе" (1637 г.) и "Размышлениях о первой философии" (1641 г.). Будучи выдающимся математиком, Декарт строит свои гносеологические расчеты на математической дедукции, согласно которой все искомые истины нужно выводить из истин, ранее установленных. Однако такой дедукцией не может быть дедукция схоластическая, опирающаяся на учение о силлогизмах. Она бесполезна, так как свои выводы получает на основании рассмотрения формальных отношений между терминами. Но роль такой дедукции не может выполнить и обычный математический метод доказательства, так как он оказывается непригодным для понятий, неподдающихся выражению посредством фигур и символов.

Роль нужной дедукции может выполнить только всеобщая математика, пригодная для получения достоверного знания, а путь к ней может быть указан только философией. Лишь философия, по мысли Декарта, может указать пути восхождения посредством дедукции к таким истинам, которые не могут быть выведены из других истин. Так он пришел к четырем правилам открытого им философского метода исследования, требующего от ученого: ясности и отчетливости суждений, умения пользоваться методом анализа, последовательного движения мысли от простого к сложному и полноты или всесторонности исследования.

Возникает вопрос: "Откуда берет истины сам разум"?

Согласно Декарту, весь материальный мир, в том числе тело и чувства человека, своим существованием обязан бытию Бога, который как существо всемогущее и всесовершенное создал реальный телесный мир. В силу своего всемогущества и всеблагости, исключаящих всякий обман, Бог не мог дать человеку такие чувства и мышление, которые постоянно обманывали бы его.

Разумное познание, состоящее из непосредственно постигаемых умом интуитивных истин, является, по мнению Декарта, врожденным нашему уму и независимым от чувств. Познавательная роль опыта сводилась лишь к роли повода для обнаружения и пояснения врожденных понятий. Под "врожденностью" идей Декарт понимает не существование этих идей в готовом виде, а лишь нашу способность постоянно извлекать их независимо от показаний опыта.

Кроме того, Декарт признает, что врожденные идеи не исчерпывают всего нашего мышления, что имеются также идеи, приходящие извне, например, чувственные идеи.

Учение о врожденности знания заключало в себе ряд противоречий, которые невозможно было объяснить с позиций самого Декарта. Если наш ум обладает безошибочным и врожденным критерием познания, то возникает вопрос: "Откуда же тогда берутся наши ошибки и заблуждения?" Если считать, что способность точного и адекватного познания дана человеку от Бога, то наши ошибки – тоже дело рук всевышнего. А раз так, Бог выступает в роли обманщика.

Чтобы выйти из этих затруднений, Декарт пытается опереться на собственное учение о воле. Сам по себе разум, обладающий могучей способностью постижения достоверных истин, не заключает в себе никаких ошибок и заблуждений. Но душа человека содержит в себе не только разум, но и волю, т.е. способность свободного решения или выбора. Способность эта настолько велика и обширна, что она не может не выходить за пределы допустимого разумом.

Идеалистический рационализм Декарта, особенно его идея о сознании как исходном пункте теории познания, оказал большое влияние на развитие гносеологических концепций идеализма. Диалектические же элементы гносеологии Декарта, особенно его новые логические идеи, например о логических условиях достоверности математических истин, природе дедуктивного знания и др., служили дальнейшему прогрессу гносеологии и науки вообще. Именно на эти идеи опирались материалисты XVIII века Гоббс и Локк. Под непосредственным влиянием гносеологии и методологии Декарта возникли и сформировались учения о познании Спинозы и Лейбница.