

*И.А. Ефимова**

РАЗВИТИЕ СУДЕБНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ КАК ЭЛЕМЕНТА НООСФЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

С периода распада СССР и становления Российской Федерации в нашем государстве произошли и происходят огромные перемены, затронувшие все стороны жизни общества без исключения, будь то наука, искусство, политика или иная сфера.

Так, например, наука и прогресс упорно движутся вперед, тем более что современные условия жизни этому соответствуют. Человек стал в последнее время оказывать настолько сильное влияние на окружающую его природу, что изменил ее до неузнаваемости и многие ученые предсказывают практически катастрофу, которая уничтожит существующую на Земле жизнь. Поэтому взаимодействие человека и планеты стало изучаться уже с давних пор. Огромный вклад в формирование научных теорий по данной проблематике внес русский ученый В.И. Вернадский, которому принадлежит инициатива разработки нового учения, учения о ноосфере, сфере взаимодействия человеческого разума с биосферой, т.е. средой обитания человека. Данное учение получило дальнейшую разработку. Так, сегодняшнее истолкование указанного понятия выглядит как современный этап развития биосферы, который сформировался в результате созидательной деятельности человечества, изменяющей и биосферу, и весь ход геологической истории планеты Земля. Ноосфера рассматривалась в различных ракурсах другими учеными. Например, Тейяр де Шарден, бывший священнослужителем, а в миру – ученым-геологом и палеонтологом, в своих работах сочетал христианское мировоззрение с научными обобщениями. Духовное объединение человечества – вот движущая сила ноосферы.

Ноосферу не следует, согласно современной трактовке, рассматривать как уже законченный этап развития биосферы. И для обоснования этого тезиса можно привести массу доводов. Ноосфера – "сфера разума" – представляет достижение гармонии между природой и интересами человека, обеспечение развития окружающей среды при одновременном удовлетворении потребностей человека. Таким образом, ноосфера является не ключевым этапом эволюции биосферы, а ее очередной ступенью. Сейчас мы такого сказать не можем, потому что обеспечение всех современных экономических прежде всего и иных потребностей общества преобладает над стремлением сохранить природу для будущих поколений. А это, как уже указывалось выше, может привести к катастрофе и уничтожению человечеством самого себя, причем довольно скоро, по предположениям ученых.

* Работа выполнена под руководством ст. преп. ГГТУ О.М. Дементьева.

В этой связи все больше и больше отдельных граждан, прежде всего с научным складом мышления, общественных организаций призывают остальных позаботиться о сохранении биосферы, пропагандируют достижение гармонии с природой, а значит, переход к ноосфере.

Однако это лишь слабые попытки перехода к новой ступени развития, ведь усилий отдельных организаций, а тем более граждан, конечно недостаточно. В этом случае, по моему мнению, единственным решением назревшей проблемы может стать только то, что за дело возьмется государство.

Государство – одна из мощнейших организаций общества, способная при умело выбранном направлении и методике действий решать сложные проблемы. Сильнее него может быть только объединение государств.

Поэтому установка на развитие ноосферы должна являться не просто одним из направлений государственной политики, но и обязательно содержаться во всех сферах деятельности государства, а, следовательно, и общества как структуры, которой это же государство и управляет.

В Российской Федерации, по крайней мере, в настоящее время нет четкого выбранного движения к созданию ноосферы, однако эта тема затронула многие сферы жизни общества и государства, и в пользу перехода на новую ступень развития делаются значительные шаги.

Это затрагивает и правовую систему как важнейшую составляющую жизни государства. Большинство норм, принимаемых в настоящее время, учитывают аспекты указанной проблемы. Доказать это можно, например, рассмотрев суть происходящей в России судебной реформы.

Как известно, основные цели, стоящие перед проводимой реформой, состоят в наиболее сильном обеспечении справедливости при рассмотрении дел в различных отраслях права, в возможности доступа рядовых граждан к осуществлению правосудия, исключении наказания невиновных лиц и неотвратимости наказания для гражданина, совершившего преступление. Для достижения этих целей проводятся многие меры. Так, например, изменен статус судей, их положение в жизни государства и общества. Принцип несменяемости судей, обеспечение их независимости, выделение достойных средств за счет федерального бюджета помогут обеспечить вынесение ими справедливого и законного решения, на которое не смогут повлиять заинтересованные лица. Большим шагом вперед стало и стремление утвердить суд присяжных. Во-первых, это одно из важнейших средств осуществления гражданами своего права на участие в делах государства, а во-вторых, данный институт поможет обеспечить объективное рассмотрение дела, чего не может сделать судья, рассматривающий дело единолично. Кроме того, введение в действие института суда присяжных уже дало положительные результаты.

В 2006 г. судами с участием присяжных заседателей рассмотрено 707 уголовных дел (в 2005 г. – 617 дел), из них 607 уголовных дел рассмотрено с вынесением приговора. По рассмотренным уголовным делам с участием присяжных заседателей осуждено 1079 лиц, 227 лиц оправданы (21%).

В 2007 г. судами с участием присяжных заседателей рассмотрено 606 уголовных дел. По рассмотренным уголовным делам осуждено 918 лиц, 239 лиц оправданы (26%).

В 2008 г. судами с участием присяжных заседателей рассмотрено 535 уголовных дел. По рассмотренным уголовным делам осуждено 899 лиц, 236 лиц оправданы (26%).

Как видно из проведенного анализа деятельности судов присяжных только за три года, удельный вес лиц, оправданных судами присяжных, возрастает. В судах общей юрисдикции оправдательные приговоры составляют порядка 4 ... 5%.

Распоряжением Правительства РФ от 4 августа 2006 г. № 1082-р была утверждена Концепция федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России" на 2007 – 2011 годы. В развитие концепции постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 г. № 583 была утверждена Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы России" на 2007 – 2011 годы.

Одной из целей программы было продекларировано: "Внедрение примирительных процедур (восстановительной юстиции), внесудебных и досудебных способов урегулирования споров, в том числе вытекающих из административных правоотношений, будет способствовать снижению нагрузки на судей и, как следствие, экономии бюджетных ресурсов и повышению качества осуществления правосудия. При этом предполагается широкое внедрение процедур медиации в качестве механизмов реализации положений законов Российской Федерации, предусматривающих возможность примирения сторон".

Введение альтернативных способов разрешения правовых, корпоративных и этических споров и конфликтов означает переход на более высокий уровень развития гражданского общества.

Из всего этого можно сделать вывод, что судебная система развивается и развивается в положительную сторону. Государство стремится к справедливости, невиновный человек будет оправдан, а совершивший преступление непременно наказан, что дает возможность предотвратить совершение им новых преступлений, которые несомненно нарушают хрупкое равновесие окружающей нас природы. А разрешение возникающих правовых и иных конфликтов вне системы государственного правосудия – это один из необходимых механизмов гармонизации "человека разумного" с окружающей его средой. И именно это значит, что усовершенствование всех отраслей жизни государства, что показано было на примере судебной системы в РФ, ведет человечество к созданию ноосферы – очередной ступени непрерывного развития сферы обитания человека и предотвращает надвигающуюся катастрофу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция РФ.
2. О судебной системе Российской Федерации : федер. закон № 1-ФКЗ от 31.12.1996 г.
3. Карпенков, С.Х. Основные концепции естествознания / С.Х. Карпенков. – М. : Культура и спорт, ЮНИТИ, 1998. – 208 с.
4. Крашенинников, П.В. Судебная практика / П.В. Крашенинников. – М. : ИНФРА-М, 2001.
5. Обзор деятельности федеральных судов общей юрисдикции и мировых судей в 2006, 2007 и 2008 гг. – URL : <http://www.cdep.ru>.

*Кафедра "Криминалистика и информатизация
правовой деятельности", ТГТУ*