

Р. В. Тебякин

ПРОБЛЕМЫ СПРАВЕДЛИВОСТИ В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XX веков*

Период второй половины XIX – начала XX вв. во всех сферах жизни российского общества представляет собой время радикальных перемен во всех сферах жизни российского общества, начиная с отмены крепостного права и заканчивая октябрьской революцией 1917 г., сопряженный либо с активным предвкушением крупных изменений, либо со стремлением избежать их, предложив свой способ разрешения проблем. Одной из главных дискутируемых проблем являлось достижение справедливости на социальном уровне, что не могли не затронуть в своих произведениях литераторы того времени. Поэтому цель настоящей статьи – исследовать несколько произведений разных авторов с разным воззрением на проблему справедливости.

Роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание» был издан в 1866 г. В данном произведении описывается появление антагонизма между отдельными слоями населения и падения среди представителей городского населения прежнего уровня нравственности. Последнее характерно как для угнетенных (на примере Раскольникова, Сони Мармеладовой, так и угнетающих: адвокат Лужин, старушка-процентщица). Раскольников ради того, чтобы проверить «тварь ли я дрожащая или право имею» готов убивать, Лужин ради удовлетворения низменных потребностей готов лжесвидетельствовать, процентщица готова отобрать последнее ради материальной выгоды. Очевидно, что каждый из указанных лиц стремился к «своей» справедливости. В результате следования такой справедливости гибнут совершенно невинные люди (беременная Елизавета, сестра Алены Ивановны), страдают и сами источники несправедливости (гибнет старуха-процентщица, сам Раскольников переживает тяжелые моральные страдания).

Однако не все герои произведения до конца утратили нравственные качества и правильное, общественно полезное содержание чувства справедливости. Даже офицер, побуждающий студента к убийству старухи-процентщицы, заявляет: «убей ее и возьми ее деньги, ...чтобы... посвятить себя на служение всему человечеству» [2, с. 70]. Именно эту мысль, в особенности ее вторую часть и хотел реализовать Раскольников. Однако Раскольников очень скоро после совершения им убийства начинает испытывать сильнейшие угрызания совести, что приводит Раскольникова в моральный тупик. Раскольников убеждается, что способ, выбранный им для достижения справедливости, опасен и неверен, способен погубить и губит невинных людей, и его самого. В результате преступных действий Раскольникова не только не восторжествовала справедливость, в разы усилилась несправедливость вокруг данного героя произведения, и источником этой несправедливости теперь стал он сам. Осознание моральной противозаконности своих действий в итоге приводит Раскольникова к публичному и официальному покаянию в совершенном преступлении и исправлению, тем самым реализует воздаятельную справедливость: преступник должен потерпеть наказание.

Обобщая сказанное, можно сделать вывод, что поиск и нахождение Раскольниковым справедливости есть исключительно уникальный путь: только единицы людей под воздействием совести осознают неправильность насилия на пути к своей справедливости и затем исправляются. Поэтому путь Раскольникова в малой степени актуален для широкого круга лиц.

Радикальный способ достижения справедливости предложен в романе М. Горького «Мать», написанном в 1906–1907 гг., т.е. во время революции 1905 – 1907 гг. Автор посвятил его сюжет деятельности одного фабричного революционного кружка сормовских рабочих. Основная цель этого произведения – описать все признаки несправедливости в общественной жизни того времени и показать способ достижения социальной справедливости как путь исключительно революционной борьбы.

Роман начинается с художественно-образного описания-обобщения быта рабочих. Об этом лучше всего свидетельствуют цитаты, описывающие быт рабочих: «День проглочен фабрикой, машины высосали из мускулов людей столько силы, сколько им было нужно...» [1, с. 5], «Треть дома занимала кухня и отгороженная от нее тонкой переборкой маленькая комнатка... Остальные две трети – квадратная комната с двумя окнами...» [1, с. 11].

* Работа выполнена под руководством канд. ист. наук, доц. М.М. Есиковой.

Сопоставление указанных в первой и во второй группе цитат ясно выражают желание автора показать, как далеко от справедливости находится распределение материальных благ. Автор романа устами своего героя, Павла Власова, формулирует способ справедливости: Павел Власов отождествляет социализм с подлинной социальной и исторической справедливостью и обозначает основные препятствия на пути общества к социализму как к социальной справедливости. Основными препятствиями являются самодержавие и наличие частной собственности, устранить их можно только распространением революционной борьбы и приобретения такой свободы рабочим классом, которая «со временем должна «дать возможность завоевать всю власть» представителями рабочего класса и тогда наступит настоящая справедливость...» [1, с. 264]. Таким образом, из данных слов видно, что автор подразумевает именно завоевание всей власти отдельной группой населения, что представляет собой именно насильственный путь как способ достижения справедливости.

Проблемы справедливости активно поднимаются и в произведениях Н.А. Некрасова, в частности, в стихотворении «В.Г. Белинский». Необходимо отметить, что основной способ достижения справедливости, предлагаемый в произведениях Некрасова – восстание, по сути своей революция с целью свержения существующего порядка. Однако в некоторых произведениях, в частности в указанном, прослеживается нигилистическая безысходность в вопросе о достижении справедливости, то есть отсутствие сил и возможностей для какой-либо борьбы с нарушителями справедливости.

Стихотворение «В.Г. Белинский» написано в 1855 г., т.е. во время, непосредственно предшествующее реформе по освобождению крестьян от крепостной зависимости.

Стихотворение «В.Г. Белинский» посвящено краткому описанию жизни одного из великих русских писателей-философов XIX в. Виссариона Григорьевича Белинского, которое ведется от имени умирающего поэта-рассказчика, являвшегося близким другом В.Г. Белинского. Описание жизни Белинского в рассматриваемом стихотворении характеризуется как путь борьбы за свою точку зрения человека, окруженного врагами или просто не понимающими и не желающими понимать его людьми. Согласно содержанию стихотворения, он был отчислен из университета из-за недворянского происхождения, проведя остальную часть недолгой жизни в весьма небогатой, а поначалу просто нищей обстановке. За позицию правдолюбца и стремление к справедливости правительственная цензура начала его преследовать. Это описывается в стихотворении следующими строками: «Настала грустная пора, и честный сеятель добра как враг отчизны был отмечен; за ним следили, и тюрьму враги пророчили ему...» [3, с. 54]. Но 28 мая 1848 г. В.Г. Белинский скончался. Далее из строк стихотворения становится ясно, что реакция на смерть Виссариона Григорьевича в печати отсутствовала по вышеуказанным причинам. Однако неприятно удивляет автора тот факт, что верные друзья и соратники поэта-рассказчика также вскоре забыли о нем, как и он ранее о своем товарище Белинском. Это свидетельствует о такой крайней форме несправедливости по отношению к человеку, какой в принципе не должно быть в человеческом обществе. Поэтому автор подстрочно призывает осознать необходимость изменить отношение к самим себе: осознать, что каждый человек в отдельности – представитель единой общности, и как он будет относиться к другим, так и другие к нему. Осознав это, люди будут справедливее в целом и тогда можно будет гораздо проще решить многие другие нравственно-этические проблемы, в том числе и приблизиться к социальной справедливости.

С мнением автора, высказанном в исследованном стихотворении, нельзя не согласиться, однако в иных произведениях Н.А. Некрасова отчетливо высказывается поддержка насильственного способа достижения справедливости, причем не исключается бунташный вариант насилия, который еще более опасен многочисленными и совершенно неоправданными жертвами, чем даже организованная революция, предлагаемой в произведении М. Горького «Мать».

Проанализированные произведения литературы – далеко не полный перечень тех произведений, где затрагивается проблема справедливости. Но данные произведения выбраны как наиболее различные варианты разрешения проблемы достижения справедливости. Каждая из указанных точек зрения имела право на существование в рассматриваемый период. Однако социально-экономическая ситуация в стране продолжала осложняться, что привело к росту популярности революционных идей среди населения. Остальные из рассмотренных убеждений (в особенности, Ф.М. Достоевского) предполагали прежде всего внутреннюю психологическую работу человека над собой, после чего становилось возможным достижение справедливости на межличностном уровне, а затем на социальном. Последний вариант представляется наиболее верным в любых условиях, но он наиболее сложен для понимания и осознания его необходимости и тем более реализации в широких массах населения, поэтому придерживались его единицы людей в тот период. Это, отчасти, обусловило февральскую, а затем и октябрьскую революции 1917 г., как попытки добиться социальной справедливости насильственным

путем, а в итоге – гражданскую войну и еще большую несправедливость, переходящей зачастую в жестокость.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Горький, М. Мать / М. Горький. – М. : Советская литература, 1989. – 291 с.
2. Достоевский, Ф.М. Преступление и наказание / Ф.М. Достоевский. – М. : Дрофа, 2003. – 606 с.
3. Некрасов, Н.А. Стихотворения, поэмы / Н.А. Некрасов. – Уфа : Башкирское книжное издательство, 1981. – 223 с.

Кафедра «История и философия»