

Д. А. Дивина, С. В. Пономарев, М. А. Мещерякова

ОЦЕНИВАНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Качество жизни является одной из наиболее востребованных тем нашего времени. И это далеко не случайно, так как давно пришло время для улучшения условий жизни человека.

В наше время категория «качество жизни» характеризуется такими определениями как «образ жизни», «стиль жизни», «уровень жизни».

Образ жизни фиксирует формы жизнедеятельности людей, типичные для конкретных социальных отношений, характеризует особенности (свойства) общения, поведения людей и склада их мышления.

Стиль жизни конкретизирует образ жизни, раскрывает его особенности, типы поведения индивида или социальных групп, их черты, манеры, привычки, вкусы, склонности.

Уровень жизни конкретизирует степень удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, является одной из важнейших характеристик благосостояния общества и его социальных групп.

Как интегральная характеристика, качество жизни включает все стороны жизни современного общества, а именно социально-экономические, экологические, научные и духовные аспекты [1].

Качество жизни на современном этапе – главный критерий развития научно-технического и человеческого потенциала региона или страны, достижения социально-экономической безопасности и определения уровня социально-экономического развития. Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом не только региональной, но и всей государственной политики, а приближение качества жизни россиян к параметрам, достигнутым развитыми странами – ее важнейшей задачей.

Существуют следующие подходы к оцениванию качества жизни [1]:

- 1) на основе расчета отдельных статистических показателей (объективная оценка);
 - 2) на основе социологических исследований (субъективная оценка);
 - 3) на основе статистических показателей с использованием данных социологических исследований.
- Оптимальный метод оценки качества жизни состоит из нескольких этапов.

I. Расчет необходимых статистических показателей и результирующего комплексного показателя уровня жизни.

Комплексный показатель качества жизни определяется по формуле

$$K_{\text{кж}} = \frac{\sum K_i K_{\text{в}i}}{\sum K_{\text{в}i}},$$

где K_i – рассчитанные частные комплексные показатели качества жизни; $K_{\text{в}i}$ – коэффициенты весомости показателей.

Для учета в оценке качества жизни населения приоритетности критериев используются коэффициенты их весомости (значимости), получаемые из социологического опроса населения или путем экспертных оценок со стороны муниципальных служащих.

Для расчета частного комплексного показателя по отдельному критерию оценки качества жизни используется следующая формула:

$$K_i = \sqrt[n]{\prod_{j=1}^n K_{ij}}$$

где K_i – частный комплексный показатель качества жизни; K_{ij} – относительная оценка (первичный показатель) качества жизни; n – количество принимаемых во внимание составляющих по отдельному критерию качества жизни; i – уровень оценки качества жизни, ($i = 1, \dots, m$); j – число свойств, лежащих на i -м уровне оценки.

II. Проведение социологического исследования и определение оценки удовлетворенности населения качеством жизни.

Основные вопросы для социологического исследования, адаптированного к российским условиям:

- 1) удовлетворенность условиями жизни по отдельным критериям;
- 2) удовлетворенность условиями жизни в целом;
- 3) оценка возможности наступления перемен в жизни;
- 4) оценка уверенности;
- 5) сведения о респонденте.

При оценке условий предпочтительно использовать числовую шкалу порядка, например 10-ти бальную, где число 1 означает «Абсолютно не доволен», а 10 – «Очень доволен», в случае затруднения ответа на вопрос, предлагается вариант ответа «Нет опыта», число 0 [3].

На практике создается одна выборка заданного объема и для нее вычисляются выборочные статистические характеристики. Теоретически, для того чтобы оценить параметр изучаемой совокупности исходя из статистики выборки, нужно изучить каждую возможную выборку. Если бы все возможные выборки создавались в действительности, распределение статистики являлось бы выборочным распределением. Несмотря на то, что на практике создается только одна выборка, понятие выборочного распределения очень важно. Это дает нам возможность использовать теорию вероятностей для того, чтобы делать выводы относительно истинных значений совокупности.

В большинстве случаев, когда объем выборки достаточно большой ($n > 30$), выборочное распределение подчиняется нормальному закону. Среднее значение выборки определяется при этом по формуле

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n},$$

где n – количество значений числовых оценок X условий качества жизни в выборке.

Часто стандартная ошибка (среднеквадратичное отклонение) изучаемой совокупности неизвестна. В таких случаях ее расчетное значение получают из выборки с помощью формулы

$$S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n-1}} \quad \text{или} \quad S = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^n X_i^2 - \left(\left(\sum_{i=1}^n X_i \right)^2 / n \right)}{n-1}}.$$

Для достижения наибольшей достоверности данных должен быть внедрен двойной контроль качества сбора информации и базы данных:

- 1) оценка качества работы интервьюеров;
- 2) оценка качества введения информации в компьютер.

III. Расчет статистических показателей с использованием данных социологических исследований.

В основе данного подхода оценки качества жизни лежит метод, разработанный в Рыбинской государственной авиационной технологической академии [2]. Метод предполагает наличие определенной номенклатуры показателей, в которой содержатся лишь те показатели (комплексные или единичные), которые наиболее полно характеризуют существенные стороны жизни данной территории. В качестве целевых ориентиров для назначаемых мероприятий по регулированию качества жизни выделены основные критерии оценки: здоровье, образование, жилищные условия, экология, рынок труда, благосостояние, личная безопасность, свободное время и отдых, питание.

Сопоставление объективных и субъективных оценок качества жизни населения позволит определить приоритетные направления для программ социально-экономического развития территорий и позволит избежать следующих проблем:

- неэффективного использования бюджетных средств;
- неправильной расстановки приоритетов при разработке социальных программ;
- планирование экономических и социальных мероприятий на основе неполных и устаревших данных о качестве жизни населения отдельной территории [3].

На сегодняшний момент главная задача видится не в оценке качества жизни, а в разработке методологии управления качеством жизни – важнейшего инструмента управления ситуацией в любом

регионе. Процесс управления качеством жизни методически и организационно вписывается в типовые этапы, характерные для любого процесса управления.

Для перехода от оценки качества жизни к его управлению проводится оценка мероприятий, влияющая на изменение показателей качества жизни. При прогнозной оценке изменения показателей каждое мероприятие, включаемое в проект программы социального развития региона, должно рассматриваться как фактор, влияющий на изменение материальных или социальных показателей качества жизни населения. При оценке должны учитываться как положительное влияние какого-либо показателя на изменение качества жизни, так и возможное отрицательное.

Оценка каждого мероприятия должна носить двойной характер: количественная – изменение показателей жизни каждого человека; качественная – широта охвата населения данным мероприятием. Естественно, приоритет следует отдать мероприятиям, дающим наибольший количественный и качественный эффект [2].

Результат оценивания качества жизни, как и результат измерения физической величины, имеет ценность только тогда, когда для него известно числовое значение погрешности. В то же время методика оценки погрешности качества жизни проработана не в полной мере, и поэтому работа в данном направлении представляется актуальной.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бойцов, Б.В. Концепция качества жизни: проблемы в глобальном и региональном измерениях / Б.В. Бойцов, М.А. Кузнецов, Г.И. Элькин. – М. : Академия проблем качества, 2009. – 184 с.
2. Безъязычный, В.Ф. Методология социально-экономического управления / В.Ф. Безъязычный, Н.И. Непряев, Е.В. Шилков // Стандарты и качество. – 2004. – № 5. – С. 70–71.
3. <http://www.ram.ru/activity/comp/bp2003/files/std09.pdf> – Разработка методики оценки качества жизни населения территорий (на примере г. Красноярска).

Кафедра «Автоматизированные системы и приборы»