

Н. Н. Быкова, Е. Ю. Никифорова

ПЛЮСЫ И МИНУСЫ ТЕСТИРОВАНИЯ

Министр образования и науки РФ со своими соавторами пишет, что сейчас функционально неграмотных выпускников школ, то есть тех, кто по уровню своей функциональной грамотности не может получить высшее образование ни в какой форме (даже при возможности платить за обучение) насчитывается порядка 20...30 % [1]. Конечно, причин тому много. Главная, на взгляд авторов [2], крайне низкая эффективность работы общеобразовательной школы. Но факт остается фактом: сегодня примерно одна треть молодого поколения по существу не готовы получить высшее образование. Ситуация же в нашей стране свидетельствует только о возможном усугублении этого положения [2].

Анализ итогов приемных экзаменов в вузы РФ за последние несколько лет лишь подтверждает этот факт. Только 170 человек из тысячи выпускников школ реально соответствуют требованиям, которые современная высшая школа предъявляет к студентам. Поступает же в высшую школу почти половина из тысячи выпускников [3]. Здесь свою роль сыграл тот фактор, что вузы, поставленные в условия выживания и борьбы за абитуриентов, нередко вынуждены принимать на платной основе абитуриентов, явно не дотягивающих до вузовского уровня. В результате – вполне обоснованные жалобы преподавателей на понижение уровня подготовки вчерашних старшеклассников и стремление к созданию и реализации различных адаптационных и корректирующих программ [3].

В связи с этим существенную роль играют создание и реализация инновационных образовательных технологий работы с абитуриентами – контингентом будущих потребителей образовательных услуг университета. В первую очередь, это тестирование текущего уровня знаний абитуриентов в системе профориентации, а затем на основе этого контроля разработка программ индивидуального образовательного консультирования [4].

Нельзя обойти вниманием положительное использование тестирования, в частности, интерактивного тестирования, широко используемого в дистанционном и компьютерном обучении для контроля и самоконтроля эффективности учебно-познавательного процесса [5]. Например, преподаватель, деятельность которого предусматривает ряд действий по выработке критериев и способов оценки уровня знаний, может производить мониторинг качества формирования учебных элементов в критериальной форме текущего тестового контроля.

В условиях сокращения объема обязательной аудиторной нагрузки с целью предоставления студенту возможности учиться в оптимальном для него режиме, обязательным элементом учебного процесса становится четкая система контроля качества самостоятельной работы путем проверки домашних заданий в виде тестов. В этом случае выполнение тестовых заданий не только помогает реализовать самоконтроль, но и позволяет самостоятельно совершенствоваться и углублять знания по предмету, проводить тренинг мыслительной деятельности в условиях самостоятельной подготовки, что, в свою очередь, способствует развитию интереса к предмету, к использованию полученных знаний в повседневной жизни и на практике.

Однако все хорошо в меру. Современная тенденция полного сведения проверки знаний к прохождению многочисленных тестов можно назвать своеобразной шлягеризацией образования [6]. В калейдоскопе меняющихся приоритетов, целей, установок больше шансов найти себя в жизни имеет все-таки человек с хорошим базовым образованием, способный критически относиться к себе и к окружающему миру. Чтобы получить полноценное классическое образование надо приложить немало усилий и акцент должен быть сделан не столько на приобретении конкретной информации, сколько на усвоении определённой культуры мысли. Последнее возможно как при интенсивном общении студентов между собой, например, при использовании метода обмена мнениями, ролевых игр, так и при общении студентов с преподавателями при специальном создании проблемных ситуаций на различных видах занятий.

Поскольку обучение не сводится лишь к информационному взаимодействию, а несет в себе также обмен деятельностью, ценностями, смыслами, то при нарушении этого принципа нередко приходится сталкиваться с ситуацией, когда студент утверждает, что понимает «мысль» (идею, способ решения, какой-либо конкретный материал), но «не способен выразить» ее словами, не может грамотно оформить

ее с использованием символов, и тем самым передать свои знания другому. Зачастую это иллюзия понимания. Иногда дело заключается в том, что студенту не удается перейти от выражения мысли во внутренней речи к выражению ее во внешней речи. Внутренняя речь отличается от внешней не только тем, что она беззвучна, но и тем, что по своей структуре она сокращенная, отрывочная, поэтому переход к внешней речи требует перестройки речевого выражения мысли. Отсюда и возникает ситуация, что мысль как бы «понятна» самому человеку, но он не готов выразить ее в форме, понятной другому.

В этом отношении обычная форма тестовых заданий, когда из серии предложенных ответов необходимо выбрать единственно правильный, при котором «навязывается» готовое решение, никак не способствует ни развитию речи, ни развитию логического мышления, ни умению выразить мысли.

Главным же остается то, что нельзя терять основные позиции классического образования: фундаментальность, научность, стиль изложения и подачу материала, пробуждающих устойчивый интерес и жажду участвовать в решении современных научных и технических задач в угоду даже самым продвинутым образовательным инновационным подходам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Волков, А.А. Высшее образование : повестка дня 2008 – 2016 / А.А. Волков, Д.О. Ливанов, А.А. Фурсенко // Эксперт. – 2007. – № 32.
2. Воронов, М.В. Сетевая структура современного вуза / М.В. Воронов, В.Н. Фокина // Высшее образование в России. – 2008. – № 7.
3. Лазарев, Г.И. Куда ведут ступени профессионального образования? / Г.И. Лазарев // Высшее образование в России. – 2008. – № 7.
4. Михайлов, Н.Н. Инновационная деятельность – мощный стимул в развитии субъектов образовательной среды / Н.Н. Михайлов, М.О. Ситникова // Высшее образование в России. – 2008. – № 7.
5. Гавронская, Ю.Ю. «Интерактивность» и «интерактивное обучение» / Ю.Ю. Гавронская // Высшее образование в России. – 2008. – № 7.
6. Симонова, С.А. Актуальность духовного / С.А. Симонова // Высшее образование в России. – 2008. – № 7.

Кафедра «Химия»