

В. С. Григорьева

КОНВЕРСАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ ОПИСАТЕЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

Теоретическая рамка конверсационно-аналитического описательного анализа восходит к этнометодологически обоснованному конверсационному анализу (КА), который развился в середине 60-х гг. в исследовательской группе американских социологов. Следует назвать, прежде всего, работы Х. Сакса, Э. Щеглова и Г. Джефферсона. В этом исследовательском направлении изучается в естественных, не аранжированных беседах, разговорах организация вербальной интеракции. Естественные диалоги детально анализируются, чтобы выявить опыт, посредством которого участники могут продуцировать упорядоченную интеракцию в ходе осуществления их действий, анализировать отношения их деловых партнеров к производимой в данный момент упорядоченности, манифестировать результаты этих анализов в новых высказываниях.

Цель традиционного этнометодологического КА – социологическое описание и объяснение социально активных интеракций и их организации. Анализ беседы необходим, поскольку разговор является существенной социально-организационной формой. Первоначально языковые явления сами по себе не представляли интерес для традиционного КА. Многие представители этого исследовательского направления придерживались даже мнения, что лингвистический интерес, собственно говоря, нельзя соединить с конверсационно-аналитическими познавательными целями. Несмотря на то, что с лингвистическим анализом текста связаны другие интересы исследования, основные понятия о свойствах разговора, а также исследовательский инструментарий КА чрезвычайно релевантны также и в том случае, если соответствующий анализ с точки зрения традиционного КА не мог бы считаться подлинным конверсационным анализом. В последнее время практикуется лингвистически ориентированный конверсационный анализ. Интерес в последних исследованиях лежит на языковых явлениях. Корпус примеров содержит также диалоги в аранжированных ситуациях и подготовленные монологи.

К основным принципам конверсационно-аналитического анализа о свойствах разговора относятся:

– характер протекания интеракции. Порядок в разговоре не устанавливается заранее, а он производится локально, в ходе самой беседы, с каждым речевым вкладом и средствами разговора.

– интерактивная конструкция структуры. Весь разговор, а также отдельные речевые вклады конституируются вместе. Центральным средством для производства речевого обмена является партнерская специфическая заготовка высказывания, т.е. ориентация производства высказывания на предпосылку понимания и участия или взаимодействия партнера.

– последовательная структура интеракционного действия. "Последовательно" означает, что части, которые следуют друг за другом связаны определенными отношениями. Ярким примером этому является пара "вопрос-ответ", т.е. пара высказываний, которые обуславливают друг друга, следуют друг за другом и продуцируются двумя различными говорящими. Важным является граничащее друг с другом последовательное отношение двух высказываний и тот феномен, что отсутствие второго высказывания является событием, которое узнаваемо как непоступление последующего высказывания, т.е. оно не просто отсутствует, не наступает, а "официально" или "заметно" отсутствует, что является законно воспринимаемой причиной для определенных выводов интерференции. Ядром исследовательской программы КА является как раз последовательная организация разговора. Чтобы определить структуру вербальной интеракции, должны быть изучены ее свойства как организационной системы активов. Это означает не-

обходимость определения специфической черты КА на элементарном уровне, т.е. изучение конституирования разговора в последовательности действий, а также анализ соотношений этих действий.

СОГЛАСНО ПРИНЦИПУ "УСЛОВНОЙ РЕЛЕВАНТНОСТИ" ЗА ДЕЙСТВИЕМ ОПРЕДЕЛЕННОГО ТИПА ДОЛЖНО ПОСЛЕДОВАТЬ ДРУГОЕ ДЕЙСТВИЕ КОРРЕСПОНДИРУЮЩЕГО ТИПА. ОНО ОЖИДАЕМО ИМЕННО В ЭТОМ МЕСТЕ. ВАЖНЕЙШЕЙ СОСТАВНОЙ ЧАСТЬЮ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ РЕФЕРЕНТНОСТЬ. ВЫСКАЗЫВАНИЯ МОЖНО ОСМЫСЛЕННО ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ ТОЛЬКО В СООТВЕТСТВУЮЩЕМ КОНТЕКСТЕ, ОНИ ЖЕ СОЗДАЮТ ОДНОВРЕМЕННО КОНТЕКСТУАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩИХ ВЫСКАЗЫВАНИЙ. СТРУКТУРНАЯ УПОРЯДОЧЕННОСТЬ ИНТЕРАКЦИИ, Т.Е. ИНТЕРАКЦИОННАЯ КОНСТИТУЦИЯ СВЯЗАНА С ЗАДАЧАМИ И ПРОБЛЕМАМИ, ИМЕЮЩИМИ СТРУКТУРНОЕ РЕШЕНИЕ. ПРАВИЛАМИ ИЛИ МЕХАНИЗМАМИ РАЗЛИЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СТРУКТУР ЯВЛЯЮТСЯ, НАПРИМЕР, МЕХАНИЗМ МЕНА РОЛЕЙ ГОВОРЯЩИХ, ПРАВИЛА ОТКРЫТИЯ И ОКОНЧАНИЯ РАЗГОВОРА, ПРАВИЛА ПРОВЕДЕНИЯ КОРРЕКЦИИ. ОСОБО ВАЖНЫМ ЯВЛЯЕТСЯ ПРИЗНАНИЕ ЛОКАЛЬНОГО ХАРАКТЕРА ПРОДУЦИРОВАНИЯ РАЗГОВОРА. ДАЖЕ КОГДА АНАЛИЗУ ПОДВЕРГАЕТСЯ ВЕСЬ РАЗГОВОР, НЕЛЬЗЯ ЗАБЫВАТЬ, ЧТО РАЗГОВОР ПРОДУЦИРУЕТСЯ ПОЭТАПНО. В ЭТОМ ОТНОШЕНИИ НЕЛЬЗЯ ИСХОДИТЬ ИЗ АНАЛИЗА ТЕКСТА, ИЗ БЕСЕДЫ КАК РЕЗУЛЬТАТА И ЭТОТ ТЕКСТ ПОТОМ ЧЛЕНИТЬ НА БОЛЕЕ МЕЛКИЕ ЧАСТИ ПО ОБРАЗЦУ КОНСТИТУЕНТНОГО АНАЛИЗА. ЭТО ОБУСЛОВЛЕНО ТЕМ, ЧТО ЕДИНИЦЫ РАЗГОВОРА ОТНОСИТЕЛЬНЫ, И МНЕНИЯ УЧАСТНИКОВ О ЗАВЕРШЕННОСТИ ЭТИХ ЕДИНИЦ В РАЗЛИЧНЫЕ ВРЕМЕННЫЕ ПУНКТЫ МОГУТ БЫТЬ РАЗЛИЧНЫ. ТАКИЕ СТРУКТУРЫ В ХОДЕ БЕСЕДЫ МОГУТ ПОДВЕРГАТЬСЯ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ. ВАЖНЕЙШЕЙ ГИПОТЕЗОЙ КА ЯВЛЯЕТСЯ ТАКЖЕ ТО, ЧТО РАЗГОВОР ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ДИНАМИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС, А НЕ СТАТИЧНЫЙ ТЕМПОРАЛЬНО-ИНДИФФЕРЕНТНЫЙ ТЕКСТ.

В КА ПРЕДСТАВЛЕНЫ ТРИ ГЕНЕРАЛЬНЫЕ ФОРМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ДИАЛОГА, ПО КОТОРОМУ УЧАСТНИКИ МОГУТ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ И НА КОТОРЫЙ ОНИ МОГУТ ОПИРАТЬСЯ КАК ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ, ТАК И ПРИ ВОСПРИЯТИИ РЕЧЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ. ПЕРВОЙ НАЗЫВАЕТСЯ TURN-BY-TURN ФОРМА – МЕНА РЕЧЕВЫХ ХОДОВ ИЛИ ЛОКАЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРИ КОТОРОЙ НЕПОСРЕДСТВЕННО ПРЕДШЕСТВУЮЩЕЕ ВЫСКАЗЫВАНИЕ ИЛИ ДЕЙСТВИЕ НАКЛАДЫВАЕТ ОГРАНИЧЕНИЯ НА ПОСЛЕДУЮЩИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ИЛИ ДЕЙСТВИЯ. ЭТА ОРГАНИЗАЦИЯ ЯВЛЯЕТСЯ ОСНОВОПОЛАГАЮЩЕЙ И ИГРАЕТ ВАЖНУЮ РОЛЬ ПРИ ПОСЛЕДУЮЩИХ ИМПЛИКАТУРАХ. ПОД СЛЕДСТВЕННЫМИ ИМПЛИКАТУРАМИ ПОНИМАЕТСЯ ТО, ЧТО ОДНО ВЫСКАЗЫВАНИЕ ДЛЯ ПОСЛЕДУЮЩЕГО ИЛИ ПОСЛЕДУЮЩИХ РЕЧЕВЫХ ШАГОВ УСТАНАВЛИВАЕТ РЕЛЕВАНТНОСТЬ ЦЕЛОГО РЯДА СОБЫТИЙ, НАПРИМЕР, КАКИМ ГОВОРЯЩИМ, ПОСРЕДСТВОМ КАКОГО И КАКИМ ТИПОМ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОНО ДОЛЖНО БЫТЬ РЕАЛИЗОВАНО. ВТОРОЙ ФОРМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ЯВЛЯЕТСЯ ВСЕОХВАТЫВАЮЩАЯ СТРУКТУРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ЕДИНИЦЫ "РАЗГОВОР", В КОТОРОЙ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОГРАНИЧИВАЮТСЯ ИХ РАСПОЛОЖЕНИЕМ КАК ЧАСТИ ОБЩЕЙ БЕСЕДЫ. ТРЕТЬЕЙ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ФОРМОЙ ЯВЛЯЕТСЯ ТЕМАТИЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ, ПРИ КОТОРОЙ ВЫСКАЗЫВАНИЯ ОГРАНИЧЕНЫ АКТУАЛЬНОЙ ТЕМОЙ, ПРИСПОСАБЛИВАЮТСЯ К НЕЙ И ФОРМУЛИРУЮТСЯ СООТВЕТСТВЕННО ЭТОЙ ТЕМЕ.

ИСХОДЯ ИЗ КОНСТИТУТИВНЫХ АСПЕКТОВ ИНТЕРАКЦИИ РАЗЛИЧАЮТ СЛЕДУЮЩИЕ УРОВНИ СТРУКТУРЫ (СХЕМЫ): КОНСТИТУЦИЮ БЕСЕДЫ (НАЧАЛО И ОКОНЧАНИЕ РАЗГОВОРА, ОБМЕН РЕЧЕВЫМИ ВКЛАДАМИ И Т.Д.), ИЗОБРАЖЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ВЕЩЕЙ – ДЕНОТАТИВНУЮ СИТУАЦИЮ (ТЕМАТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА, СХЕМА АКТИВОВ-СТРУКТИВОВ КАК, НАПРИМЕР, РАССКАЗОВ, ОПИСАНИЙ И АРГУМЕНТАЦИЙ), СОВМЕСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ (КОМПЛЕКСНАЯ АКТИВНОСТЬ), КАК, НАПРИМЕР, СБОР ИНФОРМАЦИИ, ДОГОВОРЕННОСТЬ, КОСТИТУИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ИДЕНТИЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ. РЕЧЬ ИДЕТ В ДАННОМ СЛУЧАЕ О СОЦИАЛЬНЫХ КАТЕГОРИЯХ И РОЛЯХ, ИНТЕРАКЦИОННОЙ МОДАЛЬНОСТИ, НАПРИМЕР, СЕРЬЕЗНОСТИ, ШУТЛИВОСТИ, ФОРМАЛЬНОСТИ, НЕФОРМАЛЬНОСТИ ДИАЛОГОВ. И, НАКОНЕЦ, ФОРМУЛЫ КООПЕРАЦИИ, НАПРИМЕР, ИСКРЕННОСТИ ИЛИ РАЗОЧАРОВАННОСТИ ИЛИ ДРУГИХ ФОРМ СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ.

К методическим принципам КА принадлежит то, что материал исследуется без теоретических предварительных рассуждений. Материал не служит подтверждением гипотез, а теоретические конструкции, также категории анализа выводятся непосредственно из самого анализа. Методическая предпосылка КА состоит в интенсивном наблюдении материала. Для этого необходима транскрипция бесед, поскольку материал подлежит обработке, расчленению и восстановлению форм рекуррентности. При анализе важны три этапа: обнаружить регулярность в материале, реконструировать проблему, которую участники пытаются решить с помощью регулярно продуцируемых структур и описать опыт, с помощью которого наблюдаемые явления повторяются. При анализе реконструируются не интенции говорящего, как при рече-актовом исследовании, здесь релевантно то, как высказывания интерпретируются собеседником, или как они им обсуждаются.