

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Выпуск II

Том I

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Тамбов
2019

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

Российский фонд фундаментальных исследований

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет»

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Материалы II Всероссийского форума
по экономической безопасности**

г. Тамбов, 5–6 июня 2019 г.

Выпуск II

Том I

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ,
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ,
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ,
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ,
ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЛИЧНОСТИ**

Научное электронное издание



Тамбов
Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
2019

**Форум проведен при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 19-010-20126\19)**

Организационный комитет:

- Т. А. Бондарская* – д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ» (председатель организационного комитета)
Г. Л. Попова – канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ» (заместитель председателя)

Состав организационного комитета:

- О. В. Бондарская* – канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»
Р. Г. Гучетль – канд. экон. наук, преподаватель кафедры «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»
Р. В. Жариков – д-р экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»

Программный комитет:

- Н. В. Молоткова* – д-р пед. наук, профессор, первый проректор ФГБОУ ВО «ТГТУ» (председатель программного комитета)
Т. А. Бондарская – д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ» (заместитель председателя программного комитета)

Состав программного комитета:

- С. П. Спиридонов* – д-р экон. наук, профессор, директор Института экономики и качества жизни ФГБОУ ВО «ТГТУ»
Е. В. Иода – д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «ЛГТУ»
Е. И. Козлова – канд. экон. наук, доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет» ФГБОУ ВО «ЛГТУ»
Г. Л. Попова – канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»

С83

Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы II Всероссийского форума по экономической безопасности : в 2 т. / под общ. ред. Т. А. Бондарской ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2019. – Вып. 2. ISBN 978-5-8265-1855-7.

Т. I. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 10,0 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана. ISBN 978-5-8265-2083-3.

В сборник вошли материалы Всероссийского форума по экономической безопасности «Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России», который проводился 5–6 июня 2019 г.

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, студентов, интересующихся вопросами экономической безопасности.

УДК 338.2
ББК 65.054

Статьи публикуются в редакции авторов.
Мнения и позиции авторов не обязательно совпадают с мнением и позицией редакционной коллегии.

*Все права на размножение и распространение в любой форме остаются за разработчиком.
Незаконное копирование и использование данного продукта запрещено.*

ISBN 978-5-8265-1855-7 (общ.)
ISBN 978-5-8265-2083-3 (т. I)

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2019

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

<i>Герасимов Б. И., Герасимова Е. Б., Евсейчев А. И.</i> Стандартизация как инклюзивный инструмент противодействия угрозам экономической безопасности	8
<i>Мкртчян С. А., Бахшиян С. М.</i> Проблемы устойчивого развития горно-металлургической отрасли армении	10
<i>Пилипенко А. В.</i> Управление финансовой устойчивостью государственных учреждений региона (на примере Тамбовского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации)	14
<i>Ниворожкина Л. И.</i> К вопросу о методологии оценки теневых доходов населения: макро- и микроэкономические подходы	18
<i>Иода Е. В.</i> Финансовая безопасность предприятия	24
<i>Саяпин А. В.</i> Теневизация социальной сферы как угроза экономической безопасности Российской Федерации	28
<i>Грук Л. В.</i> Обеспечение финансовой безопасности России	32

Секция 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

<i>Атаев С., Лецинска А. М., Оганезов И. А.</i> Пути повышения эффективности производства картофеля в Дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского ваялата Республики Туркменистан	36
<i>Бостанджян В. Б., Асатрян С. Ш.</i> Проблемы восстановления жилого фонда в зоне бедствия спитакского землетрясения за 1989 – 1990 гг.	48
<i>Браташевская Н. В.</i> Исследование склонности населения к финансовому риску	53
<i>Бычков Н. А.</i> Пути совершенствования IPO приватизации акций в Республике Беларусь	56
<i>Василевская Е. В., Грибов А. В.</i> Продовольственная безопасность как основа экономической безопасности Республики Беларусь	59
<i>Глотов Д. С.</i> О Вопросах развития финансовой грамотности	65
<i>Гришанова О. В., Ковальчук А. В.</i> Инвестиции как фактор экономического роста Республики Беларусь	66
<i>Дегтярева Т. Ю., Гордеева Я. Д., Разуваева Е. Б.</i> Актуальные аспекты экономической безопасности России в современных условиях	70
<i>Ершова М. В.</i> Коммуникационные и логистические связи машиностроительных предприятий в цифровой экономике	76
<i>Ершова М. В.</i> Прогнозирование рынка промышленного «интернета вещей»	80
<i>Ирназарова А. Р., Скрипник Н. В., Разуваева Е. Б.</i> Экономическая безопасность страны	83
<i>Какоу Н. Р.</i> Тенденции обеспечения продовольственной безопасности республики	94

<i>Кондраткова В. С.</i> Значение налогообложения транспортных средств в обеспечении национальной экономической безопасности	97
<i>Куликовский М. Н., Демидова Л. Н.</i> Оценка влияния структурных различий в демографических процессах для формирования трудового потенциала как основы национальной безопасности России	99
<i>Маркова Е. С.</i> Формирование пространственно-сетевой модели развития регионов в условиях цифровизации экономики	105
<i>Оганесян А. М.</i> Применение техногенных продуктов с гидроактивными минералами, для очистки водных акваторий и защиты экосистемы	110
<i>Разина А. Д., Печерица Е. В.</i> Миграционные процессы на Евразийском экономическом пространстве. Вызовы и угрозы	113
<i>Ратькова А. Б.</i> Взаимообусловленность государственного регулирования доходов населения и экономической безопасности	117
<i>Светиков В. Э.</i> Государственное регулирование экономической безопасности	120
<i>Сизова К. О., Попова Г. Л.</i> Влияние информационной экономики на экономическую безопасность	126
<i>Соловьева Т. С., Горохова О. В., Кроткова Т. А.</i> Проблема определения тиража электронных средств массовой информации и обеспечение защиты прав правообладателей	130
<i>Татаренко (Селезнева) Л. Ю., Казанцев А. А.</i> Стратегии сетевого взаимодействия стейкхолдеров с целью экономической безопасности страны	134
<i>Токарева А. С., Борисова А. А.</i> Миграция квалифицированных специалистов как угроза национальной безопасности России	138
<i>Трубин А. Е., Гончарова Л. Г., Локтев И. С.</i> Усовершенствование безопасности банковской системы в условиях цифровизации	145
<i>Холодова К. А., Маргарян А. А., Савенкова И. В.</i> Биологическое оружие как угроза социально-экономической и национальной безопасности страны	147
<i>Шилина С. В.</i> Анализ рисков в системе государственных закупок	152
<i>Шипунова Е. В., Бондарская О. В.</i> Экономическая безопасность в системе национальной безопасности	157
<i>Шишкова А. А., Киселева О. В.</i> Надзорная деятельность Федеральной налоговой службы как элемент экономической безопасности государства	161

Секция 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

<i>Быковская Е. В., Юханова И. Ю.</i> Анализ перспектив развития промышленности России в условиях смены технологических укладов: возможности адаптации с учетом повышения экономической безопасности	165
<i>Гореева Н. М., Демидова Л. Н.</i> Настоящее и будущее экономики России в условиях санкций и мирового кризиса	174
<i>Дегтярев А. Д., Синельников А. В.</i> Ипотечное кредитование как инструмент решения жилищных проблем в Российской Федерации. Сравнительный анализ съема жилья и покупки квартиры в кредит	179

<i>Добродомова Т. Н.</i> Влияние угроз в демографической сфере на экономическую безопасность Российской Федерации	182
<i>Елфимова И. Ф.</i> Проблемы обеспечения экономической безопасности банковской системы России	184
<i>Ершова М. В.</i> Устойчивое развитие корпораций за счет создания внутренних малых и средних предприятий	189
<i>Иванова Е. В.</i> Направления государственного регулирования реализации импорто-замещающей стратегии развития сельского хозяйства	192
<i>Иода Ю. В.</i> Значение финансовой безопасности в экономической системе страны ...	196
<i>Клитинова В. А., Синельников А. В.</i> Перспективы внедрения сбалансированной системы показателей в российских организациях	202
<i>Комисарова У. С.</i> Конкурентоспособность национальной экономики в условиях экономического кризиса	206
<i>Кораблин А. И., Иода Е. В.</i> Развитие рынка автострахования в Российской Федерации	209
<i>Коржова О. В., Безрукова Т. Л.</i> Формы современной конкуренции и их влияние на содержание предпринимательской деятельности	213
<i>Коротков А. В.</i> Сервисный подход в образовании: несостоятельность и негативное влияние на национальную экономическую безопасность	217
<i>Куликовский М. К., Турсунмухамедов И. Г.</i> Макроэкономические стратегии России при неблагоприятной экономике	221
<i>Макаренко Е. Н., Полякова И. А.</i> Направления, объемы, структура и динамика внешнеторговой деятельности России: информационно-аналитический обзор	228
<i>Меньщикова В. И.</i> Направления совершенствования системы обеспечения безопасности в банковской сфере Российской Федерации	233
<i>Меркулова Е. Ю.</i> Энергетическая и минерально-сырьевая безопасность России	235
<i>Морковина С. С., Манмарева В. В.</i> Оценка экономических угроз лесных пожаров экспертным методом	245
<i>Муратова О. Г.</i> Защита внутреннего рынка как элемент обеспечения экономической безопасности	249
<i>Ниворожкина Л. И., Синявская Т. Г., Трегубова А. А.</i> Склонность молодежи к девиантному финансовому поведению как угроза экономической безопасности ...	252
<i>Осипова А. А., Левченко Е. В.</i> Безработица как угроза экономической безопасности	258
<i>Потапов Ю. А.</i> Современные социально-экономические аспекты теневой экономики в России	261
<i>Савенкова И. В., Кушик Г. А., Комисова Н. А.</i> Тенденции и особенности развития сферы физкультуры и спорта в городе Белгороде	267
<i>Тактарова С. В., Шлеина Ю. Н.</i> Развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации как компонент обеспечения продовольственной безопасности государства	272
<i>Татаренко (Селезнева) Л. Ю., Великанова В. А.</i> Финансовая безопасность как одна из составляющих экономической безопасности Российской Федерации	276

<i>Тетушкин В. А.</i> Информационная безопасность Российской Федерации в современное время	278
<i>Тюленева Т. А.</i> Совершенствование налогового контроля как средство обеспечения финансовой безопасности Российской Федерации	284

Секция 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ

<i>Антохонова И. В.</i> Мониторинг и исследование слабых сигналов социально-экономических угроз	288
<i>Баранова Ю. К.</i> Инвестиции и экономическое здоровье региона	291
<i>Бондарская О. В., Моисеева Е. Л.</i> Бухгалтерский баланс в анализе финансового состояния предприятия региона и оценке вероятности банкротства (на примере АО «Биохим»)	294
<i>Бренева О. О.</i> Анализ социально-экономических показателей территории (на примере Первомайского района Тамбовской области)	300
<i>Буданова М. В., Жиленкова Е. П.</i> Стратегическое планирование как основа экономической безопасности региона (на примере западных районов Брянской области)	304
<i>Бунина Ю. С., Киселева О. В.</i> Развитие методики анализа платежеспособности экономического субъекта	309
<i>Водянина А. А., Носкин С. А.</i> К вопросу о выделении индикаторов социальной безопасности в контексте обеспечения экономической безопасности региона	314
<i>Гучетль Р. Г.</i> Территориальный маркетинг в контексте экономической безопасности	318
<i>Дубская Л. М., Ольшанская А. В., Савенкова И. В., Комисова Н. А.</i> Сегментирование рынка фитнес-услуг города Белгорода: от теории к практике	324
<i>Дмитрикова Е. В., Родина Т. Е.</i> Управление финансами муниципальных объединений (на примере Людиновского района Калужской области)	328
<i>Забровский Ф. Ю., Бондарская Т. А.</i> Проблемы обеспечения экономической безопасности Тамбовской области	347
<i>Здерева А. В., Бондарская О. В.</i> Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны	350
<i>Изотова Ю. В., Кондрашова Н. О., Родина Т. Е.</i> Инновационное развитие региона как фактор повышения экономической безопасности	354
<i>Илларионова Е. А.</i> Показатели экономической безопасности города	357
<i>Карамышева Ю. Д., Бондарская О. В.</i> Продвижения брендов в региональных и муниципальных территориях	361
<i>Кива Н. Ю., Кулагина Н. А.</i> Выявление угроз экономической безопасности региона на основе сравнительного индикаторного анализа	365
<i>Козадаева А. А., Попова Г. Л.</i> Анализ занятости Центрального федерального округа	370
<i>Козлова Е. И., Новак М. А.</i> Трудовые ресурсы Липецкой области в системе экономической безопасности региона	373

<i>Костикова А. С., Попова Г. Л.</i> Показатели занятости и безработицы как индикаторы социально-экономической безопасности территорий	376
<i>Крылов П. М.</i> Экономическая безопасность в градостроительстве: мастер-план или генеральный план (сравнение с позиций транспортной инфраструктуры)	379
<i>Леденева Т. И., Бондарская Т. А.</i> Демографическая безопасность территории (на материалах города Котова Тамбовской области)	382
<i>Лопатина А. А., Савенкова И. В.</i> Современное состояние и тенденции развития рынка строительных материалов Белгородской области	391
<i>Лунина С. В., Бондарская О. В.</i> Безопасность предприятий и корпоративных образований в регионе	394
<i>Лысенко А. Н., Марина А. В.</i> Анализ экономической безопасности на региональном уровне	399
<i>Мажарова А. М., Карпушева М. И., Елисеева Д. В.</i> Оценка экономической безопасности региона	404
<i>Марина А. В.</i> Оценка экономической безопасности Брянской области	407
<i>Машкин А. А., Сиваков С. С., Родина Т. Е.</i> Оценка уровня социально-экономического развития региона	411
<i>Немтинова Ю. В.</i> Методы оценки экономической безопасности региона	415
<i>Патченская Д.</i> Оценка показателей уровня жизни населения Тамбовской области	418
<i>Попова А. К., Бондарская О. В.</i> Экономическая безопасность регионов Российской Федерации как основа безопасности страны	426
<i>Попова Г. Л.</i> Статистический анализ и прогнозирование показателей экономической безопасности Тамбовской области	433
<i>Пустовалова Н. А., Гучетль Р. Г.</i> Особенности формирования бренда города	438
<i>Рагулина Ю. В., Киселева О. В.</i> Мониторинг финансовой устойчивости в системе внутреннего контроля экономического субъекта	444
<i>Румынина И. А., Бортникова Е. В., Бондарская Т. А.</i> Региональные аспекты экономической безопасности	448
<i>Сибилева М. Ю., Попова Г. Л.</i> Сравнительный анализ динамики фондоотдачи на примере Астраханской и Тамбовской областей	456
<i>Сизова К. О., Бондарская О. В.</i> Оценка финансовой безопасности предприятия в регионе	460
<i>Солдатова С. С., Жидкова А. Е.</i> Оценка роли производственного потенциала в системе обеспечения экономической безопасности региона (на примере Пензенской области)	464
<i>Терехова А. А., Логачева Н. А., Кулагина Н. А.</i> Финансовая безопасность региона как основа экономической безопасности государства	469
<i>Хохлова О. А., Раднаева С. Э.</i> Механизм развития «прорывного» предпринимательства в регионе	475
<i>Шумилина Т. Г.</i> Маркетинговый анализ регионального рынка услуг	478
<i>Юшина М. А.</i> Анализ оптимальной кредитной ставки и прогнозирование развития банковских услуг на региональном уровне	482

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

Б. И. Герасимов, д-р экон. наук, д-р техн. наук, профессор
(ФГУП «Стандартинформ»),

Е. Б. Герасимова, д-р экон. наук, профессор (ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»),

А. И. Евсейчев, канд. экон. наук, руководитель Центра поддержки молодежных
инициатив АО МК «Фонд содействия кредитованию малого и среднего
предпринимательства Тамбовской области» при Администрации Тамбовской области

СТАНДАРТИЗАЦИЯ КАК ИНКЛЮЗИВНЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Феноменология стандартизации выявляет феномен стандартизации как инклюзивный инструмент противодействия угрозам экономической безопасности.

Ключевые слова: феноменология, пространство, экономика, качество, экономическая безопасность, стандартизация, парадигмы.

Феноменология [1] экономической безопасности актуализирует комплементарное взаимодействие феноменов экономики и феноменов безопасности. При этом, нечеткое пространственное множество феноменов экономики объединяется с нечетким пространственным множеством феноменов безопасности и, перемешиваясь, под действием пространственного барбатажного вектора качества (вектор TQM – Total Quality Management – пространственный вектор качества) формируют: 1) четкое множество феноменов качества экономики; 2) уровни качества феноменов качества экономики в соответствии с парадигмами [2] качества пространственного вектора TQM: философская, механическая, кибернетическая, системная, информационная и цифровая парадигмы качества; 3) нечеткое множество угроз качественному состоянию функционирования феноменов экономики в петле качества парадигм качества экономики: философская, механическая, кибернетическая, системная, информационная и цифровая парадигмы качества экономики; 4) нечеткое множество феноменов экономической безопасности как пространственно-гибкой оболочки пространства состояния функционирования феноменов качества экономики.

Такие пространственно-временные преобразования феноменов качества экономики сопровождаются эксклюзивными и инклюзивными помехами с ярко выраженными математическими, методическими и инструментальными образами через мысленное отражение помех в голове индивидуумов как человека качества (в настоящее время – это цифровой человек в соответствии с парадигмами качества человека).

При этом, ненормированные помехи вне рамок правового экономического пространства трансформируются в угрозы состояния функционирования феноменов экономической безопасности и пространственных феноменов качества экономики в целом.

В математических и методических образах угрозы феноменам экономической безопасности представляют собой эксклюзивными помехи в виде дельта-функций П. Дирака, способные разрушать законодательное нормотворчество по парадигмальному качеству феноменов качества экономики.

Поскольку в парадигмах качества экономики подсистемами системы парадигмальной экономики являются, как правило, экономические институты, обеспечивающие надлежащий уровень качества жизни индивидуумов, то потери качества и конкурентоспособности состояния их функционирования сопровождаются формированием институциональных ловушек и неуправляемым увеличением транзакционных издержек.

Инструментальный образ противодействия угрозам экономической безопасности включает в себя два кластера инструментов противодействия угрозам экономической безопасности: жесткий кластер инструментов и гибкий кластер инструментов.

Гибкий кластер инструментов противодействия угрозам экономической безопасности классически базируется на парадигмальных адаптивных системах обеспечения качества экономической безопасности [3]. Жесткий (инклюзивный) кластер инструментов противодействия угрозам экономической безопасности формируется инструментами стандартизации [4 – 6].

Выводы. Феноменология стандартизации актуализирует феномен стандартизации как инклюзивный инструмент противодействия угрозам экономической безопасности.

Расслоенное экономическое пространство с гибкой оболочкой экономической безопасности состояния функционирования экономики актуализируется качеством институтов экономики. Регулятором качества состояния функционирования экономических институтов выступают парадигмы качества экономики.

Парадигмы качества экономики: феноменологическая (философская), механистическая, кибернетическая, системная, информационная, цифровая комплементарны парадигмам качества продукции (работ, услуг): философская, механистическая, кибернетическая, системная, информационная, цифровая.

Концептуально гибкая оболочка экономической безопасности расслоенного экономического пространства гарантирует надлежащий уровень качества и конкурентоспособности продукции (работ, услуг) расслоенного евклидова экономического пространства с ядром качества в виде комплексного пространства Минковского.

Устойчивость процессов качества экономических институтов расслоенного евклидова экономического пространства обеспечивают парадигмы качества стандартизации (феноменологическая, механистическая, кибернетическая, системная, информационная, цифровая) как «наилучшие практики» противодействия угрозам экономической безопасности цифровой платформы гибкой оболочки расслоенного евклидова экономического пространства устойчивого состояния функционирования экономических институтов качества и конкурентоспособности продукции (работ, услуг).

Список использованных источников

1. Гуссерль, Э. Логические исследования / Э. Гуссерль. – М. : ДИК, 2001. – 386 с.
2. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М. : АСТ, 2009. – 310 с.
3. Могилевский, В. Д. Методология систем: вербальный подход / В. Д. Могилевский. – М. : ОАО Издательство «Экономика», 1999. – 251 с.
4. Феноменология стандартизации: этюды – 2016 : монография / Е. Б. Герасимова, Б. И. Герасимов, В. В. Гудошников и др. – М. : РУСАЙНС, 2017. – 220 с.
5. Феноменология стандартизации: этюды – 2017 : монография / Е. Б. Герасимова, Б. И. Герасимов, А. И. Евсейчев. – М. : КНОРУС, 2018. – 214 с.
6. Феноменология стандартизации: этюды – 2018 : монография / Е. Б. Герасимова, Б. И. Герасимов, А. И. Евсейчев. – М. : КНОРУС, 2019. – 206 с.

С. А. Мкртчян, канд. экон. наук, доцент
(Национальный политехнический университет Армении,
Ереван, Армения, e-mail: sarahmkrтчian@gmail.com),

С. М. Бахшян, студент магистратуры,
(Национальный политехнический университет Армении
Ереван, Армения, e-mail: bakhshyan1997@mail.ru)

ПРОБЛЕМЫ УСТОЧИВОГО РАЗВИТИЯ ГОРНО-МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ АРМЕНИИ

Аннотация. Переход к устойчивому развитию предполагает обеспечение безопасности во всех отношениях: обеспечение экономической эффективности, достижение социальной справедливости и следование экологическим императивам, что в совокупности может гарантировать синергетический эффект устойчивой безопасности. Такого результата можно достичь, обеспечив устойчивое развитие отдельного предприятия, отрасли, региона, страны с системным подходом. Целью исследования является анализ экономической деятельности горно-металлургической промышленности Армении с точки зрения концепции устойчивого развития.

Ключевые слова: устойчивое развитие, экономический рост, полезные ископаемые, рациональное природопользование, горно-металлургическая промышленность.

В современном мире концепция устойчивого развития (УР) играет важную роль в определении государственных приоритетов, стратегии социально-экономического развития и перспектив дальнейшего развития отдельного предприятия, отрасли, региона, страны. Глобальное устойчивое развитие может быть гарантировано обеспечением устойчивого развития каждого звена, что и обуславливает актуальность исследуемой темы.

Несмотря на то, что в научной литературе существует больше 100 определений категории «устойчивое развитие», классическим является определение председателя международной комиссии по окружающей среде и развитию при ООН (ЮНЕП) Г. Х. Брундтланда: «Устойчивое развитие – это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможности будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности» [1].

Из определения устойчивого развития следует, что нынешнему и будущим поколениям должны быть гарантированы равные стартовые условия с точки зрения удовлетворения потребностей. Следует отметить, что использование природных ресурсов каждым предыдущим поколением в определенной степени лишает следующее поколение возможности использовать этот же ресурс. В случае возобновимых природных ресурсов, может быть обеспечен социально-эколого-экономический баланс, если использование ресурсов не превышает возможности самообновления (почва, вода, лес, животный мир). Однако в случае невозобновимых ресурсов, включая полезные ископаемые, в том числе металлические ресурсы, проблема возникает из-за сокращения ресурсов до степени истощения и нарушения равновесия. Проблема истощения невозобновимых ресурсов подчеркивает необходимость устойчивого развития горно-металлургической промышленности.

В самом общем виде устойчивое развитие во времени с учетом основных параметров можно представить в следующем виде [2]:

$$\frac{dF(L, K, N, I)}{dt} \geq 0,$$

где $F(L, K, N, I)$ – функция устойчивого развития; L – трудовые ресурсы; K – искусственно созданный (физический) капитал, средства производства; N – природные ресурсы; I – институциональный фактор.

Математическое условие устойчивости показывает необходимость сохранения и увеличения во времени некоторого агрегатного производственного потенциала. Как видно, интересующий нас природный капитал N может уменьшаться до той степени, пока это уменьшение может быть компенсировано за счет увеличения применения искусственно созданных средств производства K (в данном случае, например, создание композитивных материалов, которые заменят невозобновимые металлические ресурсы, новые ресурсосберегающие металлозаменяющие технологии), повышения квалификации работников L и т.д.

В области горного дела и металлургии в целях устойчивого развития необходимо внедрить новую экономическую систему рационального природопользования, которая включает следующие основные положения:

- справедливое распределение минеральных ресурсов между поколениями;
- равные условия использования минеральных ресурсов; справедливое распределение доходов от этих ресурсов среди всех членов общества;
- ограничение производства и потребления полезных ископаемых с учетом интересов будущих поколений;
- комплексное и более полное использование минеральных ресурсов при минимизации отходов;
- непревышение граничных значений антропогенных неблагоприятных воздействий на окружающую среду и обеспечение минимального экологического риска;
- компенсация ущерба окружающей среды в процессе добычи полезных ископаемых;
- государственная и общественная поддержка в использовании минеральных ресурсов и т.д.

Страны, находящиеся на этапе переходной экономики, включая Армению, характеризуются ориентацией на слабую форму устойчивости. Сторонники сильной устойчивости занимают жесткую, часто «антиэкономическую» позицию по многим вопросам экономического развития, а сторонники слабой устойчивости предпочитают модифицированный экономический рост с учетом экологического, «зеленого» измерения экономических показателей, но существенным различием является отношение к возможной замене природного капитала на физический. Сторонники слабой устойчивости выступают за самые широкие возможности такой замены, однако при сохранении общего агрегированного запаса всех видов капитала. В концепции сильной устойчивости предполагаются лишь минимальные возможности замены природного капитала на искусственный. В связи с этой проблемой возникла концепция критического природного капитала, по которой существуют необходимые для жизни природные блага, которые невозможно заменить искусственным путем: озоновый слой, глобальный климат и т.д. [3].

Выбор формы слабой устойчивости для горно-металлургической отрасли Армении обусловлен необходимостью постепенного отказа от сырьевой экономики на нынешнем этапе развития экономики. Следует отметить, что больше половины экспорта стра-

ны и в среднем 30% экономического роста обеспечивает данная отрасль, и в случае резкого сокращения производства металлического невозобновимого сырья (сильная стабильность), приведет к экономическому коллапсу.

Решение проблемы истощения невозобновимых металлических ресурсов в современных условиях экономики Армении является реалистичным в контексте неоклассической теории экономического роста в отношении устойчивого развития, согласно которой, истощенный природный капитал может быть заменен разумными пределами в других формах капитала (слабая стабильность).

Концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической. Попробуем анализировать экономическое составляющее УР горно-металлургической промышленности Армении.

Горно-металлургическая промышленность Армении является одним из локомотивных отраслей республики. Ниже приведены основные макроэкономические показатели горно-металлургической промышленности Армении за последние 10 лет.

Доля отрасли [4]:

- в экономическом росте – 25...34%;
 - в ВВП – 6...8%;
 - в промышленности – 27...35%
 - в экспорте – 35...58%;
- в том числе главные:
- медь – 18...26%;
 - молибден – 5...14%;
 - в налоговых сборах – 5...7%;
 - в прямых иностранных инвестициях – 11%;
 - общее число рабочих мест – 14 000;
 - средняя заработная плата – 348 426 драм, 720\$.

Доля отрасли в налоговых поступлениях в государственный бюджет составила около 6% в 2017 г., достигнув 67,5 млрд. драмов, (140 млн. \$) [5].

Объем прямых иностранных инвестиций в горно-металлургический сектор в 1998 – 2016 гг. оценивается в 416,945 млн. драмов, что составляет 10,64% всех инвестиций, сделанных в стране. Основными странами-донорами являются Германия (компания «Cronimet»), Россия, Китай [4].

На мировом рынке металлов Армения занимает 2% сегмента по части продаж молибдена, имея 5% мирового балансового запаса, а по части меди, около 1%. Медный концентрат является крупнейшим экспортным направлением Армении. В 2017 году Армения экспортировала 428,5 тыс. тонн медного концентрата таможенной стоимостью около 587 млн. долларов. Это составляет 26% армянского общего экспорта. Согласно официальной статистике, крупнейшими импортерами армянской меди являются Болгария, Китай, Грузия и Швейцария [4].

Медь экспортируется из Армении как: 1) медный концентрат; 2) конверторная медь (перерабатывается на единственном в Армении медеплавильном заводе г. Алаверди); 3) медный лом [4].

Динамика основных экономических показателей отрасли за последние годы продолжает расти, несмотря на понижение цен металлов на Лондонской бирже. Это обусловлено прежде всего экстенсивным развитием отрасли, т.е. за счет увеличения годовой производительности добывающих компаний и эксплуатации новых месторождений.

Развитие отрасли только экстенсивным путем не может обеспечить долгосрочный экономический рост и заменить сырьевую ориентацию Армении конкурентоспособными и высокопроизводительными производствами, служить интересам будущих поколений. Прямое и косвенное влияние отрасли на экономический рост Республики Армения как базисной может быть значительно увеличено, если вместо сырья в Армении будет производиться конкурентоспособная на международном рынке продукция, и на этой основе начнут развиваться другие отрасли промышленности. В настоящее время добываемый в стране молибденовый концентрат полностью перерабатывается (также импортируется), а медный концентрат перерабатывается частично. Добываемые остальные металлические концентраты перерабатываются за рубежом, а в этих концентратах содержатся драгоценные и редкие металлы, включая рений, селен, висмут и т.д., которые поставляются в качестве «подарков» зарубежным переработчикам из-за низкого стандартного содержания. В результате страна лишается добавленной стоимости (потенциальный экономический рост) в цепочке переработки собственного сырья и конечного продукта, а как известно, добавленная стоимость в каждой следующей цепочке обычно растет.

Согласно правилу Хартвика, каждое поколение должно компенсировать будущим поколениям любое безвозвратное сокращение ресурсов. Устойчивое развитие достигается инвестированием природной ренты в экономический капитал, который должен быть передан последующим поколениям в пропорции, обеспечивающей поддержание стабильного уровня потребления.

Компенсации между поколениями должны осуществляться посредством единовременных налогов на настоящие поколения и новых вложений в ресурсы.

С этой целью авторы предлагают на примере ряда стран создать в РА специальный стабилизационный фонд, а отчислять взносы в фонд от выплат роялти.

Роялти (налоговая плата за природопользование) уплачивается в государственный бюджет Республики Армения за компенсацию использования металлических полезных ископаемых, а также за высокую прибыль от продажи и переработки металлических полезных ископаемых.

$$R = 4 + [\Pi(P \times 8)] \times 100,$$

где R – ставка роялти, в процентах; Π – прибыль до налогообложения, в драмах; P – доход от реализации, без НДС, в драмах [6].

Металлическую ренту Армении целесообразно инвестировать в следующие формы растущего капитала:

- в человеческий, и такой подход обусловлен не только тем, что наукоемкая экономика является одним из приоритетных направлений экономики Армении, но и теоретическим обоснованием повышения устойчивости;
- в физический, путем вложения достижений научно-технического прогресса в ресурсосберегаемые, природоохранные, малоотходные технологии при переработке металлов;
- в зеленую экономику, что позволит перейти к зеленой модели экономического роста;
- в разведку новых месторождений;
- в улучшение экологии окружающей среды.

Авторы предлагают некоторые рекомендации по устойчивому развитию горнодобывающей промышленности РА:

- инвестирование металлической ренты;
- использование экономических механизмов, обеспечивающих производство высококачественного конечного металлургического продукта;
- укрепление наукоемкой экономики, развитие туризма, диверсификация сферы услуг могут привести к увеличению доли труда и капитала и уменьшению доли ресурса в ВВП, а также повышению устойчивости экономики;
- применение малоотходных ресурсосберегающих технологий;
- эксплуатация техногенных месторождений;
- обнаружение и использование альтернативных источников ресурсов;
- формирование у населения высоких требований к экологическому фактору и совершенствование законодательного поля в этом направлении;
- установление высоких природоохранных требований при эксплуатации рудников, применение строгих стандартов ОВОС;
- обеспечение устойчивых принципов солидарности поколений в основе долгосрочной стратегии горнодобывающей промышленности.

Список использованных источников

1. Наше общее будущее : Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР)» / под ред. и с послесл. С. А. Евтеева и Р. А. Перелета ; пер. с англ. – М. : Прогресс, 1989.
2. Бобылев, Н. Экономика природопользования / Н. Бобылев, А. Ш. Ходжаев. – М. : ИНФРА-М. – 2003. – С. 58.
3. Бобылев, Н. Экономика природопользования / Н. Бобылев, А. Ш. Ходжаев. – М. : ИНФРА-М. – 2003. – С. 62 – 64.
4. Национальная статистическая служба Армении [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.armstat.am>.
5. Комитет государственных доходов Армении [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.taxservice.am>
6. Армянская правовая информационная система [Электронный ресурс]. – URL : [https:// www.arlis.am](https://www.arlis.am)

А. В. Пилипенко, канд. соц. наук (Фонд социального страхования, Тамбов, Россия)

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТЬЮ ГОСУДАРСТВЕННЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ ФОНДА СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)

Аннотация. Прописаны угрозы финансовой устойчивости государственных учреждений региона. Определены основные риски ФСС Тамбовского регионального отделения. Выявление угроз финансовой устойчивости Фонда заключается в анализе, мониторинге и контроле всех аспектов деятельности.

Ключевые слова: угрозы финансовой устойчивости, Фонд социального страхования, социальная сфера, регион.

Фонд социального страхования РФ, как и любая другая структура, использует комплекс мер, направленных на снижение либо предотвращение возникновения рисков и угроз стабильного функционирования своей деятельности, так и его территориальных органов, находящихся в каждом субъекте РФ.

При исполнении своих полномочий Фонду социального страхования РФ присущи следующие основные риски:

- финансовые риски (риски планирования доходов и расходов, риски нецелевого использования средств);
- кадровые риски (уровень образования, овладения навыками и умениями, творческий и профессиональный потенциал, квалификация, текучесть кадров);
- репутационные риски (риски управления «отношениями» с получателями услуг, с партнерами, со СМИ).

Первый вид рисков является наиболее актуальным и специфическим для Фонда социального страхования РФ как финансово-кредитного учреждения. Финансовая устойчивость (эффективное исполнение доходной и расходной частей бюджета) внебюджетного фонда выступает залогом экономической безопасности и стабильности в социальной сфере.

На протяжении ряда лет бюджет отделения Фонда остается профицитным. По итогам 2018 г., профицит бюджета по обязательному социальному страхованию составил 189,9 млн. руб. Объем доходов и поступлений из Федерального бюджета равен 2,8 млрд. руб., расходы – 2,6 млрд. руб.

Доходная часть бюджета Фонда социального страхования РФ в основном формируется за счет страховых взносов по двум видам обязательного социального страхования:

- страхования на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством;
- страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Фонд социального страхования РФ является органом контроля за уплатой страховых взносов по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний и обеспечивает исполнение обязанности по уплате страховых взносов.

В случае неуплаты или неполной уплаты страховых взносов в установленный срок, отделением Фонда применяется весь комплекс мер по взысканию просроченной задолженности, предусмотренный действующим законодательством (в добровольном порядке – выставляются требования об уплате недоимки и в принудительном – путем обращения взыскания на денежные средства на счета страхователя в банках, а также за счет имущества через службу судебных приставов).

Расходная часть бюджета состоит из выплат страхового обеспечения по двум видам обязательного социального страхования.

В целях снижения угрозы невыплаты пособий работодателями своим работникам с 1 июля 2011 г. Фонд социального страхования РФ начал поэтапный переход на так называемые «прямые выплаты» (на сегодняшний день реализуется в 50 субъектах РФ, Тамбовская область – с 1 июля 2012 г.). «Зачетная» система (т.е. механизм выплаты работодателем пособий застрахованным лицам в счет уплаты страховых взносов в Фонд) была заменена на непосредственное назначение и выплату пособий территориальным органом Фонда работающим гражданам на их банковский счет либо почтовым переводом по адресу.

В ходе такого перехода были достигнуты следующие результаты: обеспечение правильности начисления пособий; отсутствие зависимости застрахованного гражданина от работодателя по выплате пособий; самостоятельный выбор способа получения пособий (на банковский счет, либо почтовым переводом); сокращение сроков получения пособий; контроль оплачиваемых листков нетрудоспособности отделением Фонда (страховщиком); сокращение случаев страхового мошенничества (в России выявлялось по несколько тысяч фальшивых листков, в Тамбовской области – также были зафиксированы подобные случаи).

Особое внимание при осуществлении выплат уделяется такой категории, как получатели пособий по уходу за ребенком до достижения им полутора лет, которая была максимально подвержена риску невыплаты пособий работодателем до введения в действие проекта «Прямые выплаты» по ряду причин (страхователь находился в трудном финансовом положении, нежелание администрации работодателя отвлекать собственные средства на выплату пособия, либо оформлять документы для предоставления в отделение Фонда) и очень чувствительно на это реагировала. С 1 июля 2012 года ситуация в этом направлении стабилизировалась, но остается под системным контролем отделения Фонда.

Важнейшая задача социальной сферы – это сбережение народонаселения (повышение рождаемости, снижение смертности, снижение заболеваемости и ее профилактика, активное долголетие) и предотвращение угроз в этом направлении.

Помимо выплат пособий, связанных с материнством, региональное отделение Фонда имеет определенные полномочия в области охраны и безопасности труда.

В рамках компетенции деятельности Фонда социального страхования РФ находится вопрос обеспечения пострадавших в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

На сегодняшний день стоит задача снижения количества несчастных случаев на производстве и внедрение на территории региона концепции «нулевого травматизма».

В мире все еще высок уровень смертности и инвалидизации в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.

Чтобы люди не теряли здоровье на работе, а руководители предприятий и организаций не лишались ценных трудовых ресурсов, лучше предотвращать аварии, травмы и болезни, чем бороться с их последствиями.

«VisionZero» или «Нулевой травматизм» – это качественно новый подход к организации профилактики, объединяющий три направления – безопасность, гигиену труда и благополучие работников на всех уровнях производства.

Одной из важнейших задач страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний является предупреждение производственного травматизма и возникновения профзаболеваний. Территориальный орган Фонда финансирует расходы работодателей на оплату предупредительных мер, направленных на сокращение и предотвращение производственного травматизма.

Сумма ежегодно выделяемых средств увеличивается из года в год: с 3,7 млн. руб. в 2005 г. до 43,8 млн. руб. в 2019 г. с ростом числа работодателей, обратившихся за финансированием (рис. 1).

Необходимо отметить, что при увеличении объема финансирования расходов на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма, количество произошедших несчастных случаев снижается.

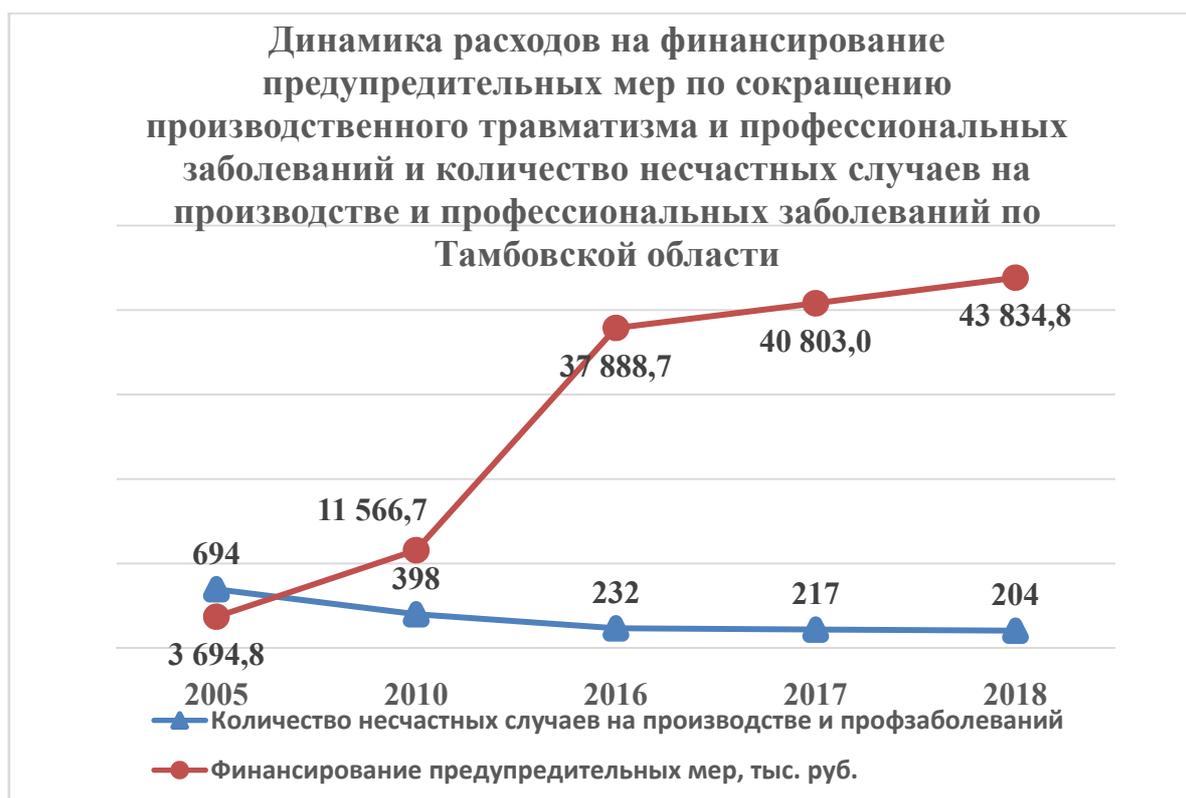


Рис. 1

В нашем регионе наиболее травмоопасными отраслями экономики являются строительство, обрабатывающее производство и сельское хозяйство. Но и в бюджетной сфере также фиксируются несчастные случаи на производстве.

Отдельного внимания заслуживают две большие темы – это кадровые и репутационные риски. Мы их только обозначим.

Кадровые риски – вероятность наступления неблагоприятных событий, возникновение угроз, исходящих от работников, в результате принятия ими решений. Угрозы выражаются в утрате важной конфиденциальной информации, в проявлении финансовых угроз в результате некомпетентных решений, а также действий сотрудников, приводящих к негативному имиджу учреждения.

Прежде всего, кадровые риски возникают в результате низкого профессионального уровня работников, отсутствия у них мотивации к саморазвитию и повышению квалификации.

Квалифицированный персонал востребован работодателями. При обучении, особенно в высших учебных заведениях, нужно использовать все имеющиеся возможности для самосовершенствования и повышения своего потенциала.

Репутационный риск – риск потери доверия вследствие неблагоприятного восприятия имиджа учреждения, в случае госструктур.

Внешние риски – это все, что может нанести вред имиджу учреждения извне. Это общественное мнение, которое складывается у получателя услуг и партнеров.

Внутренние – это все, что может нести имиджевые риски внутри учреждения. Например, действия сотрудников, приводящие к негативу со стороны клиентов.

Результативность деятельности государственных учреждений зависит от уровня доверия к ней получателей услуг и партнеров. Основополагающую роль в формировании высокого уровня доверия играют публичность, открытость, доступность и клиентоориентированность.

Список использованных источников

1. Беляй, А. А. Управление финансовым состоянием организации [Текст] / А. А. Беляй // Экономика и управление: актуальные вопросы теории и практики : материалы X Междунар. науч.-практ. конф. – 2018.
2. Годящев, М. А. Особенности управления деловой активностью предприятия [Текст] / М. А. Годящев // Синергия. – 2017. – № 3. 3.
3. Дедкова, А. А. Значение показателей деловой активности и финансовой устойчивости в анализе финансово-хозяйственной деятельности малых предприятий [Текст] / А. А. Дедкова, А. С. Радченко // Молодой ученый. – 2015. – № 11.3.
4. Документ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года» // <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>
5. О безопасности : федер. закон от 28.12.2010 № 390-ФЗ. Справ.-правовая система «КонсультантПлюс».

Л. И. Ниворожкина, д-р экон. наук, профессор (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»), Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: lin45@mail.ru

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ОЦЕНКИ ТЕНЕВЫХ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ: МАКРО- И МИКРОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОДХОДЫ¹

Аннотация. Цель работы состоит в уточнении методов оценки скрытых доходов населения на основе опросов домашних хозяйств. Показано, что переходящие из месяца в месяц остатки текущих доходов смещают оценки располагаемых доходов домохозяйств. Представлен подход, позволяющий выделить компоненту скрытых доходов на основе сопоставления доходов и расходов домашних хозяйств. Значимость выявления механизма распределения скрытых доходов среди российских домохозяйств состоит в том, что они формируют латентный механизм выравнивания уровня жизни и элиминирования социальной напряженности.

Ключевые слова: теневая экономика, скрытые доходы, неравенство, бедность, население, домашние хозяйства.

Оценка масштабов и структуры теневой экономики – сложная и в практическом и в теоретическом отношении задача. Одна из важных составляющих теневой экономики – скрытые доходы населения. В соответствии с оценками Финмониторинга, объем теневой экономики России по итогам 2018 г. превысил 20,7 трлн. руб. и составил порядка 20,0% ВВП страны, что превышает планируемые расходы федерального бюджета на 2019 г. в размере 18 трлн. руб. Годом ранее, размер теневой экономики, по оценке финансовой разведки, составлял 18,9 трлн. руб., или 20,5% ВВП, а в 2016 г. – 24,3 трлн. руб., или 28,3% ВВП². Заметное сокращение теневой экономики в 2017 г. связано, в том числе, и с изменением методики Росфинмониторинга, который перестал учитывать некоторые показатели при подсчетах. В новом документе методология оценки не приводится. Как правило, финансовая разведка включает в теневую эконо-

¹ Публикация подготовлена в рамках поддержанного РФФИ научного проекта № 18-010-00657

² <http://www.fedsfm.ru/>

мику, в частности, серый импорт, сокрытие доходов от уплаты налоговых и таможенных платежей, а также выплату серых зарплат.

По оценкам Росстата, доля теневой экономики России в этот же период составляла до 16% ВВП, что ниже оценок Финмониторинга³.

По данным МВФ, доля «теневой» экономики России в 2017 г. превышала 33% ВВП страны⁴.

Причина столь больших расхождений – несовпадение методик расчета: методика оценки Росстата не совпадает с методикой Финмониторинга и методикой МВФ. При этом, все перечисленные ведомства тонкости своих методик не разглашают. Поэтому, к сожалению, все дискуссии по поводу объемов теневой экономики имеют, скорее, форму дискурса, а не научно обоснованных фактов. В последнее время накал общественной дискуссии по данной теме достиг критической точки. Меры Росстата по изменению подсчета доходов населения, попытки «загнать» скрываемые доходы в налоговое русло – лишь часть видимых попыток властей найти решение этой проблемы.

Официальная статистическая методология оценки неучитываемых (теневых) доходов населения опирается на данные отчетности хозяйствующих единиц и на информацию выборочных обследований домохозяйств. При определении неучтенных доходов домашних хозяйств Росстат применяет методику, основанную на балансовом подходе и сопоставлении их с расходами на потребление и сбережением.

С I квартала 2019 г. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) перешла на новую методику расчетов доходов населения, приостановив ежемесячные подсчеты и перейдя на ежеквартальную оценку. Новая методика предполагает изменение оценки доходов населения по статьям «Оплата наемных работников» и «Доходы от предпринимательской деятельности». В оценку доходов населения по статье «Оплата труда наемных работников» будут добавлены показатели оплаты труда работающих в организациях без оформления договоров, наемных работников у физлиц и ИП (включая фермерские хозяйства), а также оплата труда в иностранной валюте и оплата труда иностранных работников. В результате, при пересчете денежных доходов за 2017 г. размер оплаты труда увеличился с 23 трлн. до 31 трлн. руб. По данным за 2017 г., новая методика существенно увеличила долю зарплат в структуре доходов (с 41 до 55%, по данным за 2017 год), но уменьшила долю доходов от предпринимательства (с 7,6 до 6,3%) и от собственности (с 5,4 до 4,3%). А размер ненаблюдаемых доходов в структуре денежных доходов сократился с 26 до 11,5%.

Из методики оценки доходов населения также исключены статьи, связанные с доходами и расходами от продажи валюты, так как учет данного показателя велся с большой погрешностью и вызывал немало нареканий. В 2017 году они составили 879 млрд. руб.

Важным нововведением станет учет расходов россиян, связанных с трансграничной онлайн-торговлей.

Сравнение старой и новой методологий в применении к 2017 г. дало статистический прирост денежных доходов чуть больше 1%. Разница в расходах оказалась значительно больше: в 2017 г. они составили 52,2 трлн. руб. по сравнению с 48,1 трлн. руб. в предыдущей редакции методики.

³ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#

⁴ <https://www.imf.org/external/Russian/>

Следует отметить, что Росстат пытается снизить произвол в оценке теневых доходов населения именно в то время, когда численность занятых в теневом секторе стремительно увеличивается. Как известно, только за один год в тень ушли около 5,5 млн. работающих пенсионеров, по данным о зарплатах которых государство не имеет точной информации⁵.

Следует учесть и тот факт, что снижение доли теневой экономики и теневых доходов последние годы может быть следствием кризисных явлений в экономике, когда общее падение привело к снижению спроса на неформальную и теневую занятость и снижению уровня оплаты труда в теневом секторе.

Сложность исследований в этой области обусловлена, прежде всего, дефицитом, неполнотой информации о процессах, протекающих как на макро-, так и на микроуровнях. Как осуществляются взаимосвязи между отдельными лицами, домохозяйствами и финансовыми институтами в этой очень закрытой от наблюдателей деятельности? «Резкая смена идеологических ориентиров и официальной системы ценностей, снижение уровня жизни части населения, стали причинами расшатывания моральных установок определенных групп населения которые в результате резкой смены своего экономического и социального статуса, бытовых условий выпали из привычных общественных структур, устойчивого уклада жизни и оказались не способными полностью адаптироваться к новым условиям. Как результат, у некоторых людей возникла мотивация любым способом, в том числе и незаконным, улучшить свое материальное положение. Заработная плата в конвертах, неформальная занятость, с которой не платятся налоги, уже не рассматриваются населением как незаконный способ получения доходов. Такая ситуация становится питательной средой для вовлечения людей в различные формы содействия отмыванию денег и финансирования терроризма» (Л. И. Ниворожкина, Т. Г. Синявская, 2016).

На микроуровне источником информации о скрытых доходах могут служить опросы домашних хозяйств, наиболее известным из которых является проект «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)»⁶, стартовавший в 1992 г., осуществляемый по репрезентативной общенациональной российской выборке. Показатель располагаемых ресурсов домохозяйства в нем включает в себя денежные доходы, в том числе займы и израсходованные сбережения, а также оценку стоимости натуральных поступлений и льготы от работодателя. В составе денежных расходов и сбережений домохозяйств выделяются в том числе потребительские и непотребительские расходы. Эти показатели рассчитываются за месяц, предшествующий опросу, и характеризуют текущие доходы и расходы. Сопоставление объемов текущих располагаемых ресурсов и денежных расходов и сбережений указывает на то, что они либо совпадают, либо доходы превышают расходы, либо оказываются меньше их. Положительная разность между доходами и расходами представляет собой часть текущего дохода домохозяйства, остающуюся после необходимых расходов, уплаты налогов, затрат на удовлетворение основных жизненных потребностей, мы называем их дискреционными доходами. Подобный остаточный доход расхо-

⁵ http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/generation/#

⁶ «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ООО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН. (Сайты обследования RLMS-HSE: <http://www.cpc.unc.edu/projects/rhms> и <http://www.hse.ru/rhms>)».

дуются по собственному усмотрению потребителя. Как правило, домохозяйства не относят эти средства к сбережениям. Это – их оборотная касса.

В случае, если разница между доходами и расходами отрицательная, т.е. домохозяйство в текущем периоде израсходовало больше, чем получило, то недостающие (скрытые) денежные средства могут быть либо частью оборотной кассы предыдущего периода, либо скрытыми доходами из недекларируемых источников. В любом случае полный доход домохозяйства в текущем месяце включает эти средства, независимо от источников их происхождения. Однако, как правило, при опросах, в анализе эти источники остаются неопределенными, а их размер неучтенным» (Л. И. Ниворожкина, 2016). Следующий график показывает соотношение компонент полного дохода домохозяйств с 2005 по 2015 гг. (рис. 1).

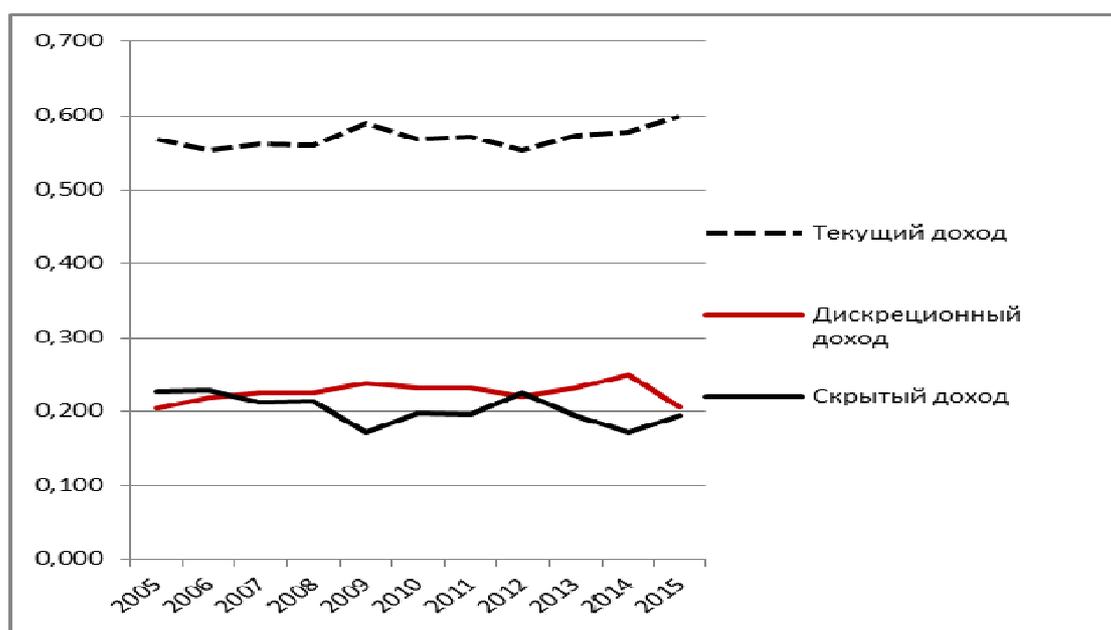


Рис. 1. Доля компонент дохода в располагаемых ресурсах домохозяйств

Вклад в полный доход домохозяйства дискреционных доходов находился в интервале от 0,2 до 0,25, доля скрытых доходов была несколько ниже, но близка к ним. Важным представляется тот факт, что в кризисные периоды: 2008, 2014 гг. в составе доходов снижалась доля скрытых доходов и возрастала доля дискреционных доходов. Это можно объяснить тем, что у населения в кризис сокращаются возможности дополнительных заработков в неформальном секторе экономики, и домохозяйства начинают жить более экономно, сохраняя денежные средства на будущее.

Как разделить остаточного дохода компоненту из скрываемых источников? По определению, остаточный доход имеет гораздо более высокую вариабельность, нежели постоянно получаемый из скрываемых источников. Поэтому имеет смысл сравнение доходов за более длительный период. Если домохозяйство в течение столь длительного периода декларирует превышение расходов над доходами, то вероятность присутствия скрываемых источников доходов в нем очень высока, а полученная разность может служить оценкой объема таких доходов.

Влияет ли наличие таких доходов на уровень бедности и неравенства домашних хозяйств? С одной стороны, наличие скрытых доходов может снижать уровень бедности и сглаживать неравенство, если такие доходы преимущественно распространены среди домохозяйств с невысокими доходами. Это – многочисленная армия людей,

вовлеченных в неформальную занятость. С другой стороны, если их получатели извлекают значительные по размеру теневые доходы, то воздействие их на неравенство и бедность будет иным.

Для проверки выдвинутой гипотезы были сформированы наборы панельных данных по опросам домохозяйств проекта «Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», за 2006 – 2014 гг., для чего были сформированы наборы данных по парам смежных периодов: 2006 – 2007 гг., 2007 – 2008 гг., ..., 2013 – 2014 гг. и сконструированы две переменные, характеризующие уровень бедности в домохозяйствах. Первая равнялась единице, если располагаемые ресурсы были ниже прожиточного минимума домохозяйства, и вторая, если потребительские расходы были ниже прожиточного минимума и построены графики распределения процентов бедных домохозяйств в каждой из групп

Декомпозиция бедности осуществлена на основе аддитивно разложимого семейства индексов Фостера–Грира–Торбека (Foster et al., 1984), которые позволяют общий уровень бедности разложить по вкладам подгрупп населения, определенных по различным характеристикам, в данном случае, по наличию скрытых доходов. Следующие графики (рис. 2) демонстрируют снижение уровня бедности в течение рассматриваемого периода по всем доходным характеристикам в рамках выбранной группировки. Однако при оценке вклада бедности по денежным расходам и сбережениям мы наблюдаем самый высокий уровень бедности среди домохозяйств, у которых нет скрытых доходов. При оценке бедности по располагаемым ресурсам картина меняется на противоположную: наиболее высокий уровень бедности среди домохозяйств со скрытыми доходами.

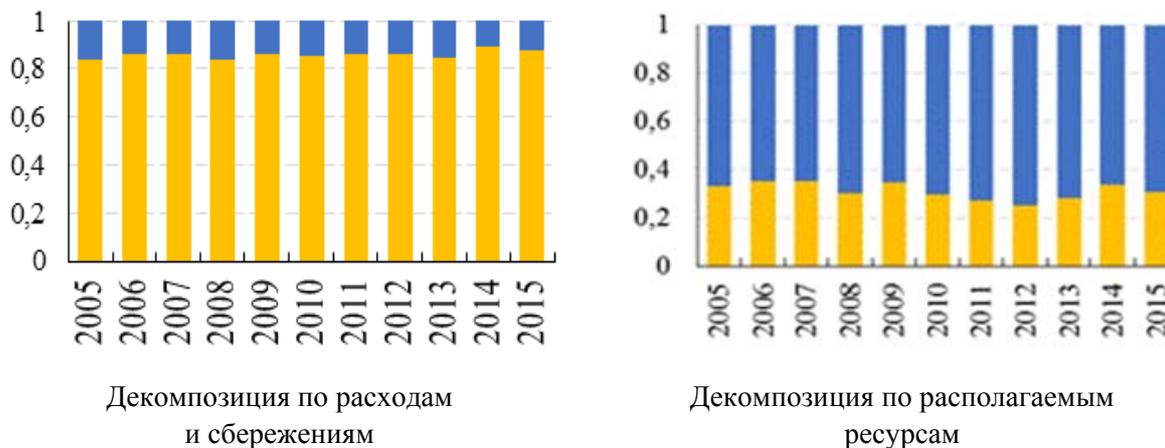


Рис. 2. Относительный вклад в бедность различных ресурсных источников

Также можно отметить, что в кризисные 2008 и 2014 гг. происходило сокращение вклада скрытых доходов в относительную бедность. Таким образом, налицо существенное смещение характеристик бедности, как следствие обоснования различных ресурсных характеристик домохозяйств.

Что же происходит с показателями неравенства? Для анализа вклада в неравенство скрытых и дискреционных источников доходов была применена декомпозиция коэффициента Джини, предложенная Лерманом и Ицхаки (Lerman, Yitzhaki, 1985). График показывает абсолютный вклад в неравенство компонент полного дохода. Декомпозиция коэффициента Джини также указывает на то, что неравенство имеет тенденцию к снижению в периоды экономических спадов, и факторами этого снижения становятся такие компоненты доходов как остаточные доходы и скрытые доходы (рис. 3).

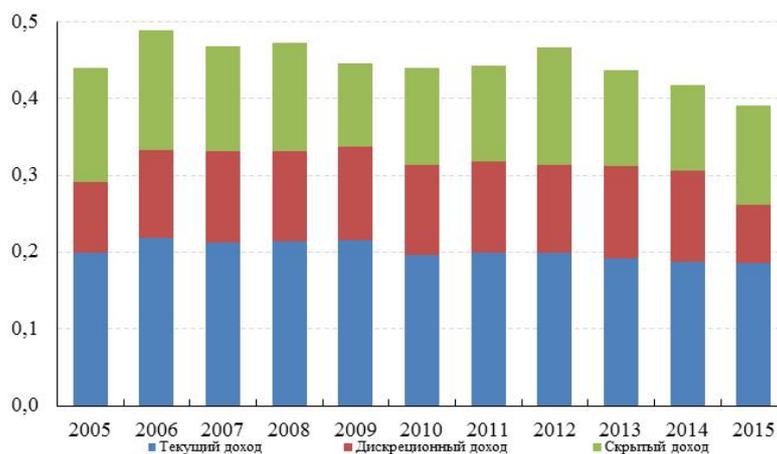


Рис. 3. Декомпозиция индекса Джини по источникам доходов (подход Lerman&Yitzhaki), абсолютный вклад

В качестве вывода можно отметить, что у значительной части российских домохозяйств, доходы, которые недоучитываются по разным причинам, присутствует компонента скрывааемых доходов, которая формирует латентный механизм выравнивания уровня жизни и является «подушкой безопасности» в периоды экономических кризисов, фактором, элиминирующим социальную напряженность в обществе. Выявление структуры скрытых доходов на альтернативных информационных источниках, по иным методикам, позволяет расширять научное знание в этой важной сфере жизнедеятельности общества, создает основу для выработки адекватной социальной политики. Необходимо дальнейшее совершенствование современной статистической методологии оценки скрытых доходов населения, что позволит элиминировать воздействие данной угрозы на экономическую безопасность государства.

Список использованных источников

1. Ниворожжина, Л. И. Скрытые доходы домохозяйств: опыт эмпирического анализа / Л. И. Ниворожжина // TerraEconomicus. – 2016. – Т. 14, № 4. – С. 42 – 53.
2. Ниворожжина, Л. И. Статистическая методология оценки рисков финансового поведения : монография / Л. И. Ниворожжина, Т. Г. Синявская ; под науч. ред. А. У. Альбекова ; РГЭУ(РИНХ). – Ростов-на/Дону, 2016. – 132 с.
3. Ниворожжина, Л. И. Концепция статистической оценки рисков вовлечения клиентов финансовых институтов в схемы по отмыванию денег / Л. И. Ниворожжина, Т. Г. Синявская // TerraEconomicus. – 2012. – Т. 10, № 4. – С. 30 – 36.
4. Foster, J. E., Greer J., Thorbecke E. (1984) A Class of Decomposable Poverty Indices, *Econometrica* 52, pp. 761 – 766.
5. Lerman, R., Yitzhaki S. (1985) Income Inequality Effects by Income Source: A New Approach and Applications to the United States // *The Review of Economics and Statistics*. – V. 67(1), pp. 151 – 156.

Е. В. Иода, д-р экон. наук, профессор (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», г. Липецк, Россия, e-mail: tibrioda@yandex.ru)

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Аннотация. Рассматриваются базовые характеристики финансовой безопасности предприятия с акцентом на необходимость актуализации проблемы управления рисками в контексте не только их возможной минимизации, а использования ресурсной составляющей. Необходимость учитывать возникающие возможные риски и правильно управлять ими лежит в основе обеспечения как экономической, так и финансовой безопасности.

Ключевые слова: финансовая безопасность, риски, риск-ресурс.

Финансовая безопасность – как базовый компонент экономической безопасности – представляет собой способность экономического субъекта обеспечивать финансовое равновесие и высокую эффективность в условиях изменяющихся условий внешней среды и наличия множества финансовых рисков.

Главной целью обеспечения финансовой безопасности является управление совокупностью рисков, прежде всего, финансовых.

Надо отметить, что как самостоятельный объект исследования, «финансовая безопасность предприятия» стала рассматриваться сравнительно недавно. Теоретическими основами финансовой безопасности в контексте управления финансовыми рисками как составляющей экономической безопасности занимаются многие ученые-экономисты.

Так, например, по мнению И. А. Бланка, сущность финансовой безопасности предприятия состоит в его способности самостоятельно разрабатывать и проводить финансовую стратегию в соответствии с целями общей стратегии в условиях неопределенной и конкурентной среды [1].

Главное условие финансовой безопасности предприятия – это способность противостоять существующим и возникающим опасностям и угрозам, стремящимся причинить финансовый ущерб. Для обеспечения этого условия предприятие должно поддерживать финансовую устойчивость, обеспечивать достаточную финансовую независимость предприятия и гибкость при принятии финансовых решений.

Общеизвестны основные характеристики финансовой безопасности предприятия как объекта стратегического управления, разработанные И. А. Бланком [1]:

- система, обеспечивающая стабильность важнейших финансовых пропорций развития предприятия, формирующая защищенность его финансовых интересов;
- система количественных и качественных параметров финансового состояния предприятия, в комплексе отражающих уровень его финансовой защищенности;
- сформированная система приоритетных сбалансированных финансовых интересов предприятия, требующих защиты в процессе его финансовой деятельности;
- дифференцированный уровень количественных и качественных параметров защищенности финансовых интересов предприятия, адекватный его финансовой философии;
- идентифицированная система реальных и потенциальных угроз внешнего и внутреннего характера финансовым интересам предприятия;
- основной элемент системы экономической безопасности.

Анализ публикаций по данному вопросу позволяет определить сущность финансовой безопасности предприятия как способность предприятия обеспечивать финансовое равновесие и устойчивость развития путем самостоятельной разработки и реализации финансовой стратегии в условиях неопределенной и конкурентной среды и наличия большого количества финансовых рисков.

Отсюда вытекают основные задачи финансовой безопасности на предприятии:

- обеспечение устойчивого развития предприятия;
- обеспечение устойчивости денежных расчетов и основных финансово-экономических параметров;
- нейтрализация негативного воздействия финансовых и банковских кризисов и преднамеренных действий конкурентов, теневых структур на развитие предприятия;
- предотвращение конфликтов между собственниками, менеджерами и кредиторами по поводу распределения, использования и контроля за денежными потоками предприятия;
- наиболее оптимальными для предприятия являются привлечение и использование различных источников финансирования [4].

Данные задачи должны решать собственники и финансовые менеджеры предприятия в целях обеспечения безопасного и эффективного функционирования не только элементов финансовой системы предприятия, но и всех взаимосвязанных с ней элементов управления.

К основным сущностным характеристикам финансовой безопасности предприятия (ФБП) принято относить следующие:

1. ФБП является одним из основных элементов экономической безопасности предприятия.
2. ФБП может быть охарактеризована с помощью системы количественных и качественных показателей.
3. Показатели ФБП должны иметь пороговые значения для оценки степени ФБП.
4. ФБП должна обеспечивать его развитие и устойчивость. Показатели развития предприятия – рост его стоимости; показателем устойчивости – финансовое равновесие в долгосрочном и в краткосрочном периоде.
5. ФБП обеспечивает защищенность финансовых интересов предприятия [3].

Важно помнить, что сущность самого понятия безопасности как экономической, так и финансовой, как одного из ее элементов, заключается в качественной характеристике системы, за которой лежит обеспечение нормальных условий деятельности, движение по пути разработанной стратегии, достижение поставленных целей, а также способность противостоять различным угрозам в случае их возникновения и быстро восстановить прежние экономические позиции.

Финансовая безопасность, так же как и экономическая безопасность в целом, формируются под воздействием определенных факторов, и в первую очередь, негативных.

В целом, финансовая безопасность предприятия определяется как внутренними, так и внешними факторами.

Внутренние факторы финансовой безопасности предприятия:

- соотношение собственного капитала фирмы к заемному;
- степень ликвидности предприятия;
- профессионализм работников предприятия;
- уровень платежеспособности предприятия;
- технологичность производства.

Внутренние факторы в значительной мере определяют некоторые качественные характеристики работы предприятия и одновременно сами зависят от качества его деятельности.

Внешние факторы прямо не зависят от деятельности самого предприятия, но существенно влияют на степень доступности финансовых и иных необходимых ресурсов, определяют условия их доступности и использования (рис. 1).



Рис. 1. Внешние факторы ФБП

Кроме того, к внешним факторам следует относить: платежеспособность дебиторов, стоимость и качество предоставляемых кредитных услуг, надежность партнеров, покупателей и поставщиков, характер действий со стороны органов государственной власти местного самоуправления, стабильность существующей экономической ситуации в стране, характер действий со стороны конкурентов и других заинтересованных лиц.

Факторы, в свою очередь, формируют угрозы. По отношению к субъекту угрозы также могут быть внешними и внутренними. *Внешние* обусловлены воздействием внешней среды – политическая и экономическая нестабильность, обострение глобальных экологических проблем, непредсказуемая реакция торговых партнеров и т.п.; *внутренние* – состоянием самого предприятия.

Существуют различные классификации угроз экономической безопасности предприятия, а значит, и финансовой безопасности.

Это как угрозы, целенаправленно создаваемые другими субъектами, так и возникающие стихийно, вызванные последствиями случайных событий. Угрозы опосредованного характера, проявляющиеся при определенных дополнительных условиях, прямо вызывают негативные изменения. Угрозы, порождающие негативные изменения через короткие временные промежутки, и перспективные, проявление которых может наступить через длительный период времени после возникновения данной угрозы.

Наибольшее практическое применение на сегодняшний день нашла классификация угроз экономической безопасности по сфере их возникновения [3]:

- предприятию в целом: финансовая несостоятельность, некомпетентный менеджмент или порча репутации (ведущие к несостоятельности);
- нематериальным активам: их ликвидация (к примеру, отзыв лицензии, непродление сертификата и пр.);
- материальным активам: физическое исчезновение (уничтожение или пропажа) или порча;
- информации: утечка стратегически важных сведений;
- финансам: пропажа;
- перспективам развития: неблагоприятная рыночная конъюнктура.

Разумеется, указанные угрозы не являются взаимоисключающими, а пересекаются друг с другом. Любая классификация в определенной мере условна. Угрозы, в зависимости от источника возникновения, делят на объективные и субъективные.

Объективные возникают без участия и помимо воли предприятия или его служащих, независимо от принятых решений, действий менеджера – это состояние финансо-

вой конъюнктуры, научные открытия, форс-мажорные обстоятельства и т.д. Их необходимо распознавать и обязательно учитывать в управленческих решениях.

Субъективные угрозы порождены умышленными или неумышленными действиями людей, различных органов и организаций, в том числе государственных и международных предприятий-конкурентов. Поэтому и их предотвращение во многом связано с воздействием на субъекты экономических отношений.

Качественный анализ, учитывающий ключевые факторы внешней и внутренней среды, многообразие формирующихся в ней тенденций и закономерностей обеспечивает адекватную, комплексную оценку угроз финансовой безопасности предприятия. Возникает закономерная необходимость заниматься *управлением рисками*.

При этом, необходимо отметить, что речь идет не только о финансовых рисках, т.е. о рисках, имеющих финансовую природу, но и о всех тех рисках, которые появляются даже в деятельности организаций финансовых посредников.

Опыт исследований вопросов управления рисками в течение уже не одного десятилетия, показывает, что «...новые условия развития российского бизнеса требуют повышения качества управления рисками предпринимательской деятельности, определяя необходимость для предпринимательских структур учитывать фактор неопределенности» [2].

Картина поистине неприглядная в свете нарастающих условий неопределенности и рисков. Можно отметить, что сила факторов, характерных для экономики переходного периода, не снижается в современной ситуации, хотя имеет качественно иную специфику.

«...Высокая степень неопределенности предпринимательской деятельности в российской экономике стала следствием ее нестабильности на макро-, мезо- и микроуровне в процессе перехода к рынку. Неопределенность усиливается, если государство не принимает стабилизационных мер, инвесторы не вкладывают капиталы, производители уходят в тень, скрывая от налогов свои денежные фонды и доходы. Все это способствует техническому и технологическому регрессу. В результате, в российской экономике имеет место примитивизация производственной структуры и рост экстенсивного использования факторов производства. Неопределенность выступает как выражение накопившихся неразрешенных экономических противоречий внешней и внутренней среды (нестабильности) традиционной предпринимательской деятельности, увеличивающих возможность появления рисков.» [2]. Данная характеристика полностью совпадает с нынешним состоянием экономики.

Сегодня фактор неопределенности остается и даже нарастает, количество рисков также увеличивается. А вот реализуемого механизма управления рисками как не было, так и нет.

Складывается такое ощущение, что мы просто игнорируем риски. Кстати, как и уровень инфляции тоже. Субъекты предпринимательской деятельности чаще всего даже не подозревают о существовании рисков, не говоря уж об их оценке, анализе и управлении.

Казалось бы чего проще:

- 1) оценить факторы и угрозы;
- 2) идентифицировать риски;
- 3) провести их оценку. Хотя бы методом экспертных оценок;
- 4) сделать анализ;
- 5) разработать систему управленческих решений.

И не стоит забывать, что главная задача – не минимизировать возникающие риски, а грамотно ими управлять, используя их как ресурс.

Результат – достижение финансовой безопасности предприятия, снижение вероятности возможного банкротства, повышение экономической эффективности и т.п.

К сожалению, это остается актуальной проблемой не только в плане поддержания финансовой безопасности предприятия, но практически во всех областях экономики. А ведь грамотное управление рисками, использование их как потенциальный ресурс – это область неограниченных возможностей в аспекте повышения результативности любой предпринимательской деятельности, его финансовой и экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Бланк, И. А. Управление финансовой безопасностью предприятия / И. А. Бланк. – К. : Эльга, 2014. – 776 с.
2. Иода, Е. В. Управление рисками региональной инновационной системы : дис. ... д-ра экон. наук / Е. В. Иода. – Тамбов, 2007.
3. Крылов, Э. И. Анализ финансовых результатов, рентабельности и себестоимости продукции / Э. И. Крылов. – М. : Финансы и статистика, 2013. – 720 с.
4. Карасева, И. М. Финансовый менеджмент : учеб. пособие / И. М. Карасева, М. А. Ревякина. – М. : Омега-Л, 2014. – 264 с.
5. Чернова, Г. В. Практика управления рисками на уровне предприятия : учеб. пособие / Г. В. Чернова. – СПб. : Питер, 2014. – 188 с.

А. В. Саяпин, канд. экон. наук (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина», Тамбов, Россия, e-mail: wagum722mail.ru)

ТЕНЕВИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Продолжает цикл публикаций, посвященных теневилизации отраслей социальной сферы национальной экономики. На этот раз, в статье рассматриваются факторы теневилизации социальной сферы на примере здравоохранения. Соединение результатов социологического опроса с категориальным анализом позволило выделить ключевую проблему производства в социальной сфере – контроль и экспертиза качества услуг, которая выводит теневилизацию в социальной сфере в число наиболее серьезных угроз экономической безопасности государства.

Ключевые слова: теневая экономика, «провалы» рынка, социальная сфера, доверительные блага, квазиобщественные блага.

Анализ результатов социологического опроса, проведенного в Тамбовской области в 2018 г. на предмет качества медицинских услуг и коррупции в системе здравоохранения, позволяет понять причины и возможные последствия теневилизации в здравоохранении. Вот только некоторые наиболее интересные результаты опроса.

Респондентам был задан вопрос: «Что, на Ваш взгляд, негативно влияет на качество медицинских услуг?». Ответы распределились следующим образом (рис. 1).

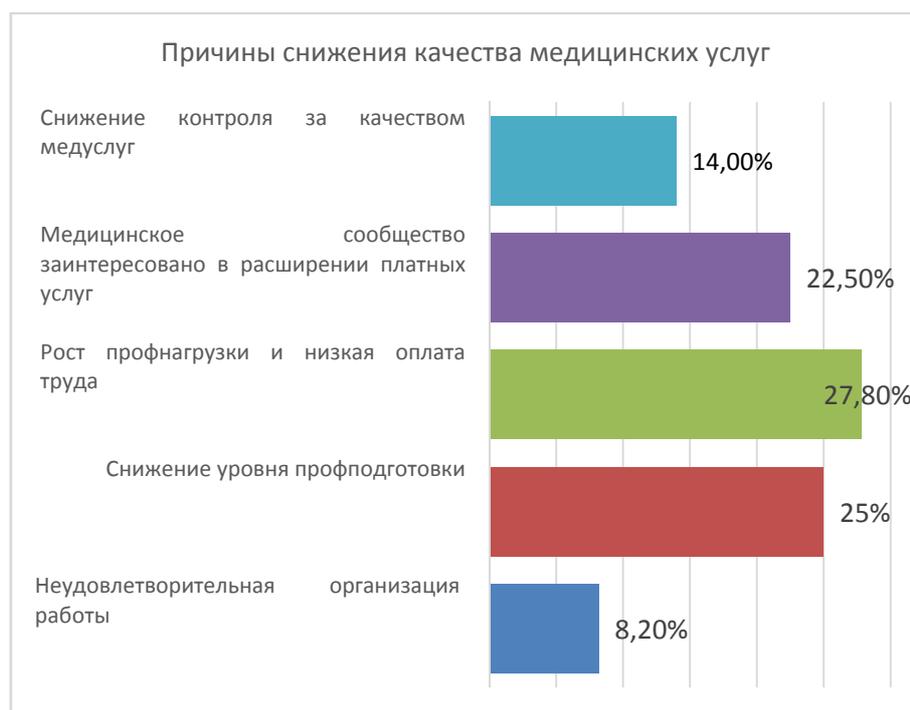


Рис. 1. Причины снижения качества медицинских услуг

Главной причиной негативного влияния на качество медицинских услуг, по мнению опрошенных, является рост профессиональной нагрузки на медработников и неудовлетворительная оплата труда. Второй, но не менее важной причиной, респонденты считают снижение уровня профессиональной подготовки медперсонала. На третьем месте ответ «медицинское сообщество, заинтересованное в расширении платных медицинских услуг».

На вопрос «Обращаетесь ли Вы к платным медицинским услугам?» – ответы распределились следующим образом: 19% всех опрошенных обращаются только к платным медицинским услугам 13,9% не обращались к платным медицинским услугам, при этом 9,2% получают медицинские услуги по полису обязательного медицинского страхования и 4,7% по полису добровольного медицинского страхования. Среди всех опрошенных 67,1% обращаются к платным медицинским услугам, в зависимости от ситуации.

Отвечая на вопрос «Сталкивались ли Вы со случаями навязывания дополнительных (необязательных) медицинских услуг или лекарств?», большинство опрошенных (44,3%) ответили, что не сталкивались с данными случаями, но 37,3% всех опрошенных ответили утвердительно. 18,4% затруднились ответить на данный вопрос.

Результатом того, что респондент дал взятку, подарок (отблагодарили, сделали взнос и т.п.) медицинскому работнику стало, по мнению 34,5% респондентов то, что им удалось добиться того, что медицинские работники и так должны были сделать по долгу службы. У 36,4% проблема была решена более качественно, а у 23,4% респондентов решение проблемы было ускорено. Кроме этого, 5,7% опрошенных взятка все равно не помогла.

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы полагаете, каковы причины коррупции в медицинских организациях?». Ответы распределились следующим образом (рис. 2).



Рис. 2. Причины коррупции в медицинских организациях

Главная причина коррупции в медицинских организациях, по мнению опрошенных, обусловлена низкой заработной платой медицинских работников и высокой нагрузкой на медицинский персонал. Второй, не менее важной причиной является дефицит квалифицированных специалистов. И третье место среди причин коррупции занимает незаинтересованность контролирующих органов в пресечении коррупции, так как все зависит от врачей.

Респондентам был предложен вопрос о том, что необходимо предпринять, чтобы в здравоохранении стало меньше теневых отношений. 13,3% считают, что необходимо проводить агитационную работу с населением по формированию нетерпимости к проявлениям коррупции и повышать правовую грамотность населения. Такие методы, как ужесточение законодательства по борьбе с коррупцией и повышение эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с коррупционерами, указали 18,9 и 15,19% респондентов соответственно. По мнению 21,52% респондентов, необходимо изменить нормативы труда и привязать его оплату к конечному результату. 26,9% опрошенных считают, что потребуются изменить саму модель экономики и управления в здравоохранении для снижения коррупции (рис. 3).

Проблемы существующей модели экономики и управления здравоохранением обусловлены тем, что она не реализует основополагающую функцию контроля качества, необходимость которой определяется самой природой доверительных благ, качественные характеристики которых не могут быть установлены заказчиком самостоятельно даже после выполнения контракта.



Рис. 3. Способы противодействия теневилизации здравоохранения

С точки зрения экономической теории, проблемы в сфере здравоохранения также обусловлены самой спецификой медицинской помощи как блага. Она может целиком и полностью проводиться как медицинская услуга, т.е. по правилам рынка, как любое другое частное благо. Но поскольку общественное здоровье рассматривается как составная часть национального капитала, медицинская помощь возведена в статус квази-общественного блага. Но в существующей системе общественных отношений всеобщая медицинская помощь – это, прежде всего, декларативная норма.

Очевидно, что рынок медицинских услуг, с точки зрения его организационной структуры, представляет собой рынок несовершенной конкуренции. Таким образом, «провалы», свойственные данному рынку, являются предпосылкой для теневиизации экономических отношений и практики неформальных платежей.

Главной особенностью рынка медицинских услуг является недостаток информации. Потребитель не способен определить оптимальный объем и виды медицинских услуг, необходимых именно ему, оценить качество медицинской помощи. Таким образом, в процессе своего лечения пациент вынужден полагаться не только на квалификацию, но и добросовестность врача. В этом смысле медицинские услуги представляют собой доверительные блага. Это затрудняет стандартизацию продукции (медицинских услуг), а значит и обуславливает информационную асимметрию гетерогенность спроса. В свою очередь, гетерогенность, т.е. разнородность покупателей (пациентов) по состоянию и проблемам здоровья, определяет стохастичность спроса, т.е. нерегулярность и непредсказуемость величины спроса на медицинские услуги.

Поскольку потребители не в состоянии предвидеть потребности в медицинских услугах, а значит, и стоимость лечения, не способны оценить качество медицинских услуг, возникает потребность в институте страхования как регуляторе неопределенности и рисков. Настоящий смысл медицинского страхования не в финансировании, а в квалифицированной экспертизе качества и стоимости медицинской услуги как способе регулирования неопределенности и риска.

Проблемы существующей модели экономики и управления здравоохранением обусловлены тем, что она не реализует основополагающую функцию контроля качества, необходимость которой определяется самой природой доверительных благ, качественные характеристики которых не могут быть установлены заказчиком самостоятельно даже после выполнения контракта.

«Провалами» рынка называются такие экономические ситуации, в которых свободное действие рыночных сил не эффективно с точки зрения общества в целом.

Провалы государства – это неспособность обеспечить эффективное распределение ресурсов и доходов в соответствии с принятыми в данном обществе представлениями о справедливости.

Существование «провалов» на рынке медицинских услуг подтверждается многочисленными эмпирическими исследованиями локальных рынков медицинских услуг, в том числе и результатами данного социологического опроса.

Таким образом, фундаментальной причиной теневиизации сферы здравоохранения являются «провалы» рынка медицинских услуг. Основанием неэффективности рынков, как и в целом социальной сферы, выступает квазиобщественная природа медицинской помощи. Обладая всеми свойствами частного блага, медицинские услуги характеризуются высокой гетерогенностью спроса, что затрудняет стандартизацию продукции (медицинских услуг) и определяет информационную асимметрию рынка. Что касается общественных условий теневиизации здравоохранения, то они связаны с курсом на коммерциализацию отечественной медицины.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

По данным специализированного органа ООН, объем мировой торговли в 2013 – 2017 гг. колеблется возле цифры в 35 трлн. долларов США, испытывая некоторую волатильность на протяжении указанного периода. Сама волатильность является предметом многочисленных исследований, целью которых является поиск факторов, оказывающих влияние на уровень спроса и предложения в мировом масштабе. Однако более применимым на практике является поиск на микроуровне, позволяющий найти оптимальную стратегию защиты фирмы от рисков непоставки или неплатежа при работе с партнерами из других юрисдикций.

Колоссальный объем мировой торговли рождает столь же большие возможности для поиска партнеров и выполнения главной задачи функционирования фирмы – максимизации прибыли и минимизации издержек за счет получения требуемых товаров/услуг на внешнем рынке. Однако разнообразие юрисдикций позволяет находить свою нишу на рынке и недобросовестным партнерам, что делает участие в международной торговле из преимущества угрозой, угрозой как финансовой, так и репутационной.

Функционирование мирового рынка, обеспечение безопасности сделок является основной задачей Международной Торговой палаты (далее – МТП), международной неправительственной организации, в которую входят участники со всего света. В состав органов МТП входят несколько подразделений, задачей которых является противодействие различным способам нечестного ведения бизнеса на мировом рынке. Значительный вклад в типизацию и распространение информации о возможных мошеннических сделках вносит орган МТП CommercialCrimeService, представители которого являются активными участниками различных мероприятий, пытаясь повысить у участников рынка уровень знаний о видах и признаках мошеннических сделок. Также активны подразделения по борьбе с финансовыми преступлениями и по предупреждению пиратских нападений на море.

Как было сказано выше, основная задача международных организаций – максимальная гармонизация национальных стандартов и создание гомогенной среды, позволившей бы мировому рынку функционировать без неприятных сюрпризов для участников сделок. Однако асимметричность информации для участников трудноустранима из-за культурных различий, языковых установок и различных толкований терминов. Риск различного толкования традиционно перекладывается на третью сторону в расчетах – банки. Предполагается, что наличие расчетов через банки, являющиеся агентами различных государственных и надгосударственных финансовых процедур, могут снизить риск мировой торговли. Особенно при использовании защищенных форм расчетов, т.е. форм расчетов, предполагающих, что решение о платеже принимает банк, а не одна из сторон по контракту. Такие формы в теории позволяют избежать необъективности оценок сторон.

К распространенным защищенным формам расчетов относятся аккредитивы (со всеми вариантами и особенностями), в которых принцип определяющего участия банка возводится в абсолют – банк получает от стороны, ждущей платеж, комплект документов, заранее оговоренный сторонами по контракту, и принимает решение о соответствии или несоответствии предоставленного комплекта заранее оговоренным условиям аккредитива. Если документы составлены верно, совпадают по формальным

признакам с теми, что стороны установили в качестве необходимых и достаточных для платежа, то банк осуществляет платеж, снимая свои комиссии за перевод, проверку документов и, обычно, за почтовые услуги.

Аккредитивы являются наиболее прозрачным, разработанным инструментом. В международных расчетах аккредитивы, как правило, не имеют отсылок к национальному законодательству стран-участниц сделки, а подчиняются Унифицированным правилам и обычаям для документарных аккредитивов, публикация Международной Торговой палаты № 600 (далее – UCP 600). Правила в действующей редакции используются с 2007 г. по мере необходимости, и после выявления пробелов в правилах и обычаях специальный комитет Международной Торговой палаты разрабатывает новые положения и вносит изменения в существующие статьи правил. Главная задача правил – инфраструктурная, задать общую рамку по способам работы в проверке документов, в соблюдении сроков, в передаче информации между сторонами сделки.

Распространенным инструментом является и банковская гарантия. В отличие от аккредитива банковская гарантия не является расчетным инструментом, ее основной задачей является обеспечение безопасности сделки – сторона, получающая гарантию банка, может быть уверена в том, что она по первому письменному требованию получит сумму либо выплаченного аванса, либо гарантийную сумму, либо сумму, которая является штрафом за ненадлежащее исполнение контракта.

Гарантии широко распространены и применяются практически во всех юрисдикциях, кроме, например, Соединенных Штатов, где их роль традиционно играют резервные аккредитивы (далее – SBLC). Вопрос в данном случае чисто юридический, так как законодательством США не были предусмотрены банковские гарантии. В настоящее время действие международных норм в США допускается, однако проникновение гарантий все еще остается неглубоким, SBLC распространены больше.

Гарантии более подчинены национальному законодательству, что является основной выгодой для бенефициара по гарантии, так как он получает для себя предсказуемую юрисдикцию. Международные правила, созданные МТП, также широко используются, но, как правило, с изъятиями и оговорками, что на практике делает гарантии, подчиненные Унифицированным правилам для гарантий по требованию, больше похожими на гарантии, подчиненные локальным законодательствам.

Вышеуказанное на практике означает, что традиционный ответ на вызовы работы на мировом рынке не очень успешно позволяет снизить риски. Многолетняя практика применения аккредитивов и гарантий вызвала к жизни специалистов, умеющих пользоваться данными расчетами для получения аванса без последующего выполнения работ/поставки товаров. Данные МТП говорят, что подавляющее большинство комплектов документов, предоставляемых в банки для осуществления платежа по аккредитиву, оказываются с расхождениями с условиями данного аккредитива, что сразу снимает с банка обязательство осуществить платеж, даже если расхождение абсолютно формальное – например, в написании адреса одной из сторон или не совсем точном указании наименования товара.

В такой ситуации поставщик получит средства только после обращения банков к покупателю. Покупатель может как согласовать расхождения и заплатить, так и попросить замену документов. При нахождении сторон по сделке в разных странах на практике платеж откладывается на несколько недель, что крайне не выгодно для поставщика.

Подчинение гарантий локальному праву, как уже было сказано, выгодно стороне, получающей гарантию, и создает непредсказуемые последствия для стороны, гарантию

выдающей. Трудно найти в России специалистов по особенностям законодательства стран Юго-Восточной Азии или Ближнего Востока в области банковских гарантий, трудно найти и специалистов по особенностям индийского права, а именно, эти юрисдикции, чаще всего, имеют банковские гарантии в шаблонах контрактов. Риски российской компании, особенно среднесрочные риски, заметно повышаются, создавая непредсказуемость и осложняя работу с контрагентами данных стран.

Собственно, именно развивающиеся рынки обычно предъявляют избыточные требования к формальной стороне вопроса. Вопрос представляется спекулятивным – почему так происходит, но, например, в случае с Индией, речь может идти о любопытном наложении локального нормотворчества и наследия британского колониального режима. Данная смесь приводит как к использованию юридических формулировок на английском языке, не знакомых или уже не употребляющимся в остальном англоязычном мире, так и к сложным схемам подчинения гарантий. Кроме этого, именно в Индии нередким является выставление гарантий в адрес публичных лиц, например, президента Индии.

Перейдем к особенностям работы с вынесенными в заглавие регионами. Кроме указанного подчинения банковских гарантий локальному праву, для этих регионов в той или иной степени характерны следующие особенности, затрудняющие работы с контрагентами данных стран для российских компаний:

- гарантии с открытой датой;
- требование участия локального банка в сделке (необходимость выпуска контрагантии в адрес локального банка);
- волокита;
- возможная коррупция (на всех уровнях);
- языковые требования (клиент может настаивать на выдаче инструмента не просто подчиняющегося локальному законодательству, а еще и на местном языке, что делает инструмент в известной мере не читаемым для стороны, выдающей его);
- частое использование компаниями из Северной Африки и с Ближнего Востока опции *extend-or-pay* («продлевай или плати», буквально требование выплатить сумму гарантии или продлить срок ее действия). Само использование данного инструмента означает выплату дополнительных комиссий банкам за поступившее требование;
- отсутствие у российских банков опыта работы с банками регионов, отсутствие обмена ключами и лимитов на выдачу инструментов в рамках кредитных лимитов.

Вышеуказанный список выглядит довольно угрожающе, создавая впечатление, что любое взаимодействие с компаниями данного региона заранее обречено на провал из-за повышенных рисков транзакций.

Однако на практике сделки все же совершаются, и главным образом потому, что обе стороны, как правило, заинтересованы в заключении сделок, несмотря на любые особенности сложившейся практики и локальных законодательств.

Прогресс достигается обычно в ходе переговоров, при соблюдении внешне простых, но важных условий:

- 1) привлечение юридического подразделения и специалистов по документарным операциям на максимально ранней стадии переговоров для обсуждения самого раннего черновика контракта;
- 2) максимально возможная простота проектов контракта и проектов аккредитивов и банковских гарантий. Любые сложные, не документарные условия могут значительно осложнить платежные условия и саму предсказуемость платежа;

3) подчинение аккредитивов и банковских гарантий международным правилам без изъятий или с минимально возможными изъятиями. Это может помочь создать максимально прозрачную систему расчетов, лишенную непредсказуемости для партнеров ссылок на локальные нормативные акты и обычаи делового оборота;

4) максимальное сокращение цепочки банков, участвующих в сделке. Таким образом минимизируются комиссии российской стороны и снижается риск получения необоснованного требования со стороны неизвестного российской компании локального банка в стране пребывания зарубежного партнера.

Соблюдение вышеуказанных принципов может (но не обязательно должно) минимизировать как прямые издержки в виде банковских комиссий, так и среднесрочные риски получения неправомерного требования по выставленным в пользу иностранного контрагента гарантиям. Таким образом, круг возможных контрагентов для российских компаний, ведущих активные внешнеэкономические операции, расширяется за счет включения в него компаний с рынков стран с особенностями местного законодательства, регулирующего документарные операции.

Список использованных источников

1. Унифицированные правила и обычаи для документарных аккредитивов, редакция 2007 года. – Paris. – 2007. – С. 109.
2. Типовой контракт ICC международной купли-продажи (готовые изделия). – М., 2013. – С. 119.
3. Руководство ICC к экспортно-импортным операциям. Глобальные стандарты международной торговли. – М., 2013. – С. 299.
4. Кобахидзе, Г. К. Банковские гарантии в международных расчетах. Записки банковского практика / Г. К. Кобахидзе. – М., 2015. – С. 171.
5. Правила ICC по использованию национальных и международных торговых терминов. – М., 2010. – С. 272.
6. ICC Унифицированные правила для гарантий по требованию. – М., 2010. – С. 101.
7. International Standard Banking Practice. – Paris. – 2007. – С. 88.
8. ICC Arbitration Rules/Mediation Rules. – Paris. – 2017. – С. 100.
9. Сайт Международной Торговой палаты в России [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.iccwbo.ru/> (дата обращения: 01.06.2019).
10. База статистических данных Организации Объединенных Наций по торговле товарами КОМТРЕЙД [Электронный ресурс]. – URL: <https://comtrade.un.org/> (дата обращения: 01.06.2019).

Секция 1

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

С. Атаев, А. М. Лещинска (УО «Белорусский государственный аграрный
технический университет», Минск, Республика Беларусь),
научный руководитель

И. А. Оганезов, канд. техн. наук, доцент

ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОИЗВОДСТВА КАРТОФЕЛЯ В ДАЙХАНСКОМ ОБЪЕДИНЕНИИ «ЧАРЛАКЯП» ВЕКИЛБАЗАРСКОГО ЭТРАПА МАРЫЙСКОГО ВЕЛАЯТА РЕСПУБЛИКИ ТУРКМЕНИСТАН

Актуальность исследования. В решении проблемы продовольственной безопасности Республики Туркменистан особая роль отводится повышению эффективности сельскохозяйственного производства в целом и отдельных его отраслей. Картофелеводство является одной из важных отраслей сельского хозяйства, играет важную роль в обеспечении населения Республики Туркменистан продуктами питания.

Вследствие роста цен на материальные ресурсы и низкой урожайности ухудшаются экономические показатели производства картофеля, увеличиваются затраты живого и совокупного труда на производство продукции, снижается рентабельность, а в некоторых сельскохозяйственных предприятиях республики выращивание этой культуры является убыточным. Только отдельные хозяйства с высокоразвитой отраслью картофелеводства применяют современные индустриальные технологии выращивания и послеуборочной доработки клубней.

В этих условиях не удалось повысить эффективность производства картофеля, особенно в специализированных картофелеводческих хозяйствах, а также в традиционных для данной культуры регионах его возделывания, каким является Республика Туркменистан, создать более совершенный рыночный механизм в сфере производства, переработки и распределения продукции картофелеводства.

Продукция личных подсобных хозяйств населения в современных условиях определяет рынок картофеля в Республике Туркменистан

Следует также обратить внимание на то, что в современных экономических условиях задача повышения эффективности производства, переработки и реализации продукции картофелеводства перерастает в сложные межотраслевые проблемы, решение которых с позиции отдельных отраслей является недостаточным. Это относится и к картофелеводству, эффективность функционирования которого во многом определяется развитием смежных с ним отраслей агропромышленного комплекса, сложившейся системой экономических взаимоотношений и рядом других факторов внутреннего и внешнего характера, влияющих на эффективность отрасли. В имеющихся публикациях недостаточно уделено внимания вопросам эффективности современного рынка картофеля. Необходимость разработки подходов и приемов повышения эффективности производства и реализации картофеля с необходимым теоретическим обоснованием на уровне Республики Туркменистан определяют актуальность темы исследования.

Цель работы: обоснование основных путей повышения эффективности производства картофеля в Республике Туркменистан.

Основные задачи исследований:

- оценить картофелеводческий потенциал сельских территорий республики Туркменистан и его практическое использование;
- дать оценку эффективности производства картофеля в Республике Туркменистан;
- выявить первоочередные задачи, которые необходимо приоритетно решить для организации наиболее эффективного производства картофеля в Республике Туркменистан.

Объектом исследования являются организационно-управленческие проблемы предприятий картофельного подкомплекса Республики Туркменистан.

Предметом исследования являются экономические факторы производства картофеля в Республике Туркменистан.

В работе рассматриваются основные пути повышения эффективности производства картофеля в Республике Туркменистан с учетом передового отечественного опыта. Приводятся основные показатели инвестиционного проекта производства картофеля в Дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята Республики Туркменистан. В процессе написания данной научной работы использовалась учебная и научная литература, монографии, периодические издания, статистические данные, законодательные и нормативные акты Республики Туркменистан, бизнес-план Дайханского объединения «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята Республики Туркменистан

Методологическая, теоретическая база исследования. Теоретической и методической основой исследования являются объективные экономические законы, а также труды отечественных и зарубежных ученых экономистов-аграрников, посвященные проблемам организации производства и реализации сельскохозяйственной продукции и формирования рынка картофеля на региональном и межрегиональном уровнях.

В процессе подготовки научной работы использованы: абстрактно-логический, экономико-статистический, монографический, экономико-математический и другие методы экономических исследований.

Информационной базой исследования являются материалы Госкомстата, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Туркменистан, данные первичного учета и годовые отчеты сельскохозяйственных организаций, а также нормативно-правовые документы республиканских органов власти по вопросам развития аграрной сферы экономики и продовольственного рынка страны и республики.

Научная значимость исследования состоит в совершенствовании методических и практических аспектов эффективного производства и реализации картофеля на предприятиях агропромышленного комплекса. Основные результаты проведенных исследований, обладающие научной новизной и выносимые на защиту, заключаются в следующем:

- конкретизированы применительно к современным условиям теоретические основы функционирования рынка картофеля, направленные на формирование эффективной системы производства и реализации картофеля;
- выявлены основные факторы и степень их влияния на показатели эффективности картофелеводства, позволяющие определить пути повышения экономической эффективности отрасли;

- разработан прогноз производства и потребления картофеля в Республике Туркменистан на перспективу до 2020 г., основанный на нормативах расхода картофеля;
- предложена структура агрохолдинга по производству и реализации картофеля, позволяющая выработать стратегию развития картофельного подкомплекса.

Практическая значимость работы. Разработанные предложения по модернизации производства и совершенствованию системы реализации картофеля будут способствовать повышению эффективности картофелеводства.

Сформулированные научные положения и рекомендации позволяют на более высоком научно-методическом уровне решать задачи повышения эффективности производства и реализации продукции картофельного подкомплекса Республики Туркменистан на основе устойчивого развития отрасли картофелеводства и ее государственной поддержки.

Область возможного практического применения проведенных исследований: планово-экономические и маркетинговые отделы, службы лабораторий Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Туркменистан.

Апробация и реализация результатов НИР. Основные теоретические и практические результаты докладывались и обсуждались на научно-практических конференциях Белорусского государственного аграрного технического университета (БГАТУ) в 2018 г., отдельные результаты используются в учебном процессе на Факультете Предпринимательства и управления БГАТУ.

Материалы научно-исследовательской работы были апробированы на НТК:

1. Атаев, С. Пути повышения эффективности производства картофеля в Дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского энтрапа Марыйского веляята Республики Туркменистан / С. Атаев, И. А. Оганезов ; отв. ред. Т. В. Родионова и др. // Современные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса : сб. тр. по результатам работы I Междунар. науч.-практ. студенческой конф. – конкурса 20 ноября 2018 года. – Вологда–Молочное : ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2018. – С. 14 – 25.

2. Атаев, С. Повышение эффективности использования нетрадиционной энергетики / С. Атаев, И. А. Оганезов ; отв. ред. О. К. Гусев и др. // Приборостроение-2018 : Материалы 11 Междунар. науч.-практ. конф., 14 – 16 ноября 2018 г. – Минск : БНТУ, 2018. – С. 453 – 455.

3. Атаев, С. Основные резервы повышения эффективности производства и хранения картофеля / С. Атаев, Е. Куделко, Д. Чернова, И. А. Оганезов ; редкол. Г. И. Гануш и др. // Рыночная экономика: сегодня и завтра : материалы VIII Междунар. науч. студенческой конф., г. Минск, 28 февраля – 1 марта 2019 г. – Минск : БГАТУ, 2018. – С. 92 – 95.

Конкретные рекомендации автора приняты в базовых хозяйствах к исполнению.

По результатам диссертационной работы опубликовано 3 печатных работы объемом 3,9 печ. л.

Основная часть. Республика Туркменистан относится к странам, имеющим высокую обеспеченность природными (земля, вода, климат) и трудовыми ресурсами.

К сожалению, эти ресурсы используются недостаточно эффективно, с одной стороны, из-за материальной и технической оснащенности, а с другой – из-за неэффективной специализации.

Туркменистан проводит трансформацию экономической стратегии и направления становления устойчивого типа экономического развития. Одним из важнейших инст-

рументов для достижения целей в области устойчивого развития (ЦУР) на период до 2030 г. стала модернизация сельского хозяйства [1].

Вопросы продовольственной безопасности республики, отвечающие новым запросам экономической политики, становятся все более актуальными и обсуждаемыми и требуют современных способов решения.

Специализация сельского хозяйства сложилась не по экономическим, а по политическим принципам. Ранее, в общесоюзном разделении труда, сельское хозяйство Туркменистана было специализировано на хлопководстве, а в настоящее время в условиях государственной самостоятельности – ориентировано на достижение продовольственной безопасности и полное обеспечение населения продуктами питания собственного производства [1].

В соответствии со специализацией формировалась и структура посевов, в составе которой с начала 1990-х гг. за счет сокращения посевов кормовых и прочих культур, а также вовлечения новых земель в сельскохозяйственный оборот стало увеличиваться содержание посевов пшеницы, и в 2007 г. две сельскохозяйственные культуры – пшеница и хлопчатник стали занимать в структуре посевных площадей 93%. В результате, из-за гипертрофированного содержания пшеницы в структуре посевов полностью был нарушен севооборот, снизилось плодородие земли и отдача природно-экономического потенциала, значительно усугубились проблемы занятости населения, поскольку пшеница – малотрудоемкая культура [1].

При формировании специализации на основе альтернативных культур в Республике Туркменистан рядом авторов предлагается [1]:

1. Исключить, как малопродуктивные, посевные площади хлопчатника средневолокнистых сортов.
2. Сократить посевы зерновых культур, а их размещение предусмотреть только в составе овощных и бахчевых севооборотов.
3. Ограничить объемы производства риса, фруктов внутренними потребностями.
4. Предусмотреть условия возделывания хлопчатника тонковолокнистых сортов за счет соблюдения агротехники и качества.
5. Расширять площади под альтернативными сельскохозяйственными культурами в масштабах достигнутой договоренности на реализацию продукции.

С учетом пяти предложенных принципов разработан вариант региональной специализации сельского хозяйства. В составе 2000 тыс. га орошаемых земель общая посевная площадь по Туркменистану должна составить в перспективе 1150 тыс. га – 57%, а многолетние насаждения – 850 тыс. га – 43% [1].

В структуре посевов доля овощей (в т.ч. и картофеля) должна составить – 20%, бахчевых – 19%, пшеницы – 12%, риса – 3%, тонковолокнистого хлопка – 12%, люцерны – 34% [1].

Для климата Туркменистана характерна неустойчивая погода в холодное полугодие и жаркая и сухая погода летом. Средняя годовая температура воздуха на всей территории Туркменистана положительная и изменяется в равнинной части Туркменистана от 11...13 °С – на севере, до 15...18 °С – на юго-востоке. В горах с увеличением высоты температура воздуха снижается и на уровне 1500...2000 м равна 7...10 °С. Зимы в Туркменистане характеризуются как мягкие. Самый холодный месяц – январь. Средняя температура в январе также изменяется от – 6 °С на севере и северо-востоке до 3 °С – на юго-востоке и 5 °С – на юго-западе в субтропической зоне. Лето в Туркменистане

очень жаркое и сухое. Абсолютный максимум достигает +48...50 °С в центральной части Каракумов, максимальная температура зафиксирована +50,5 °С (Репетек). Характерной чертой климата Туркменистана также является большая продолжительность солнечного сияния. В Центральных и юго-восточных Каракумах она достигает 2800...3100 ч в году и составляет летом 80...93% возможной продолжительности. Туркменистан относится к странам недостаточного увлажнения. Количество осадков за год выпадает от 80...100 до 380...400 мм.

Основная цель исследования состоит в разработке научно обоснованных предложений по повышению эффективности производства картофеля в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята Республики Туркменистан.

Для Туркменистана высокоразвитое растениеводство является основой обеспечения продовольственной независимости и безопасности, одним из важных условий сохранения суверенитета и независимости государства. Республика Туркменистан входит в число стран СНГ с почвенно-климатическими условиями, подходящими для производства и развития картофелеводства. Поэтому данная тема научных исследований является *актуальной* для экономики Республики Туркменистан [1 – 4].

Новизна научного исследования заключается в совершенствовании технологических процессов производства картофеля для условий, характерных для Марыйского веляята Республики Туркменистан.

Автором *самостоятельно выполнена* статистическая обработка полученных результатов, на основании чего сформулированы заключение и выводы по материалам исследования

Перспективы реализации полученных результатов. Результаты исследований могут быть использованы планово-экономическими отделами сельскохозяйственных организаций и в частном секторе Республики Туркменистан для повышения эффективности производства и реализации картофеля.

По данным государственного комитета по статистике, наибольший пророст в 2017 г. по сравнению с 2015 годом в растениеводстве был отмечен по картофелю – более 50%. За 2017 год производство овощей увеличилось по сравнению с 2015 г. более чем на 9,5%; бахчевых – на 17,2%; фруктов и ягод – на 10,9%. Обзор динамики производства по видам сельхозпродукции позволяет проследить формирующуюся сегментацию по регионам с учетом их почвенно-климатических условий. В Балканском веляйте, где выведен из севооборота хлопок и сократились площади под бахчевые, резко возрос объем овощей – более 70% прироста. В это же время Лебапский веляят обеспечил темп прироста бахчевых на 112,5% [1 – 5].

В настоящее время дайханское объединение «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята одно из передовых высокоразвитых многоотраслевых хозяйств республики молочно-мясного направления с развитым свекловодством и производством зерновых.

Анализируя эффективность производства продукции растениеводства в 2017 г., можно сказать, что рентабельными видами являются производство зерновых, хлопко-сырца, сахарной свеклы и картофеля. Самой высокой рентабельностью обладает производство зерновых – 18,7%. Общий уровень рентабельности продукции растениеводства – 10,89%.

Самой высокой рентабельностью среди отраслей животноводства хозяйства обладает производство молока фуражных коров – 34,7%. Все остальные отрасли также

являются рентабельными. Общий уровень рентабельности продукции животноводства – 24,48%.

В целом по хозяйству уровень рентабельности составил 17,87%. Все показатели финансового состояния хозяйства за 2015 – 2017 гг. находились в границах нормативных значений, что свидетельствует о финансовой устойчивости хозяйства за анализируемый период [2].

На начало 2017 г. общая земельная площадь хозяйства составила 22 206 га. Из общего количества земельной площади в 2017 г. сельскохозяйственные угодья составляли 89,8%, из них пашня – 52,9%, сенокосы – 14,66%, пастбища – 16,29%. Наибольший удельный вес в структуре посевов занимали кормовые культуры – 44,97%. Под зерновые культуры в хозяйстве отводилось – 28,54%, технические культуры (сахарная свекла, картофель и т.д.) – 13,94%.

Для обеспечения поголовья животных собственными кормами выделены многолетние и однолетние травы, которые занимали 9,85% посевной площади хозяйства.

Направление специализации хозяйства – молочно-мясное скотоводство с развитым производством хлопка-сырца и сахарной свеклы, поскольку в структуре товарной продукции наибольший удельный вес занимают молоко фуражных коз и фуражных коров – 38,86%, прирост живой массы мелкого рогатого скота (МРС) и крупного рогатого скота (КРС) – 15,22%, хлопок-сырец – 24,63% и сахарная свекла – 12,08% [2 – 6].

Картофель не является основной растениеводческой культурой в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята, поскольку доля картофеля в посевной площади хозяйства в 2017 г. составляла 3,07%, увеличившись по сравнению с 2015 годом на 0,35 п.п. В выручке от реализации хозяйства доля картофеля в 2017 г. составляла 4,43%, в производственных затратах на растениеводство доля картофеля в 2017 г. была равна 10,13%, в производственных затратах хозяйства – 4,92%.

Валовой сбор картофеля на протяжении 3 лет увеличился с 45 470 до 52 700 ц (или на 15,9%). В 2016 году валовой сбор картофеля увеличился по сравнению с 2015 г. на 7 520 ц или на 16,54%, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – уменьшился на 290 ц или на 0,55% (рис. 1).

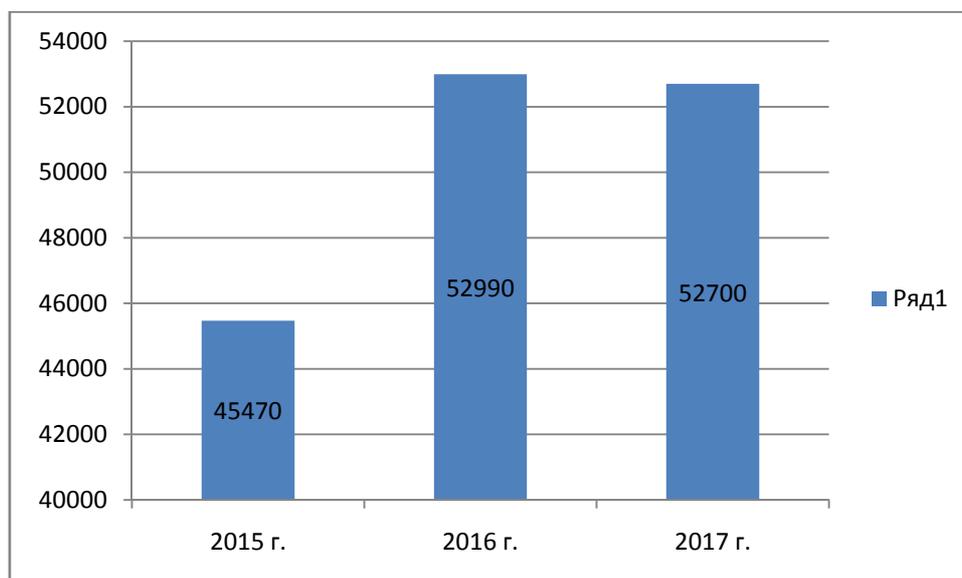


Рис. 1. Динамика валового сбора картофеля за 2015 – 2017 гг.

Урожайность в 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличилась с 142 до 146 ц/га или на 3,03%, но по сравнению с 2016 г. она уменьшилась на 5,01 ц/га или на 3,31% (рис. 2).

За анализируемый период (2015 – 2017 гг.) в хозяйстве наблюдался рост урожайности картофеля в среднем на 2,15 ц/га или на 1,5% в год [3].

Большое влияние на урожайность оказали природно-климатические условия [4].

Показатели валового сбора и себестоимости производства картофеля в хозяйстве приведены в табл. 1.

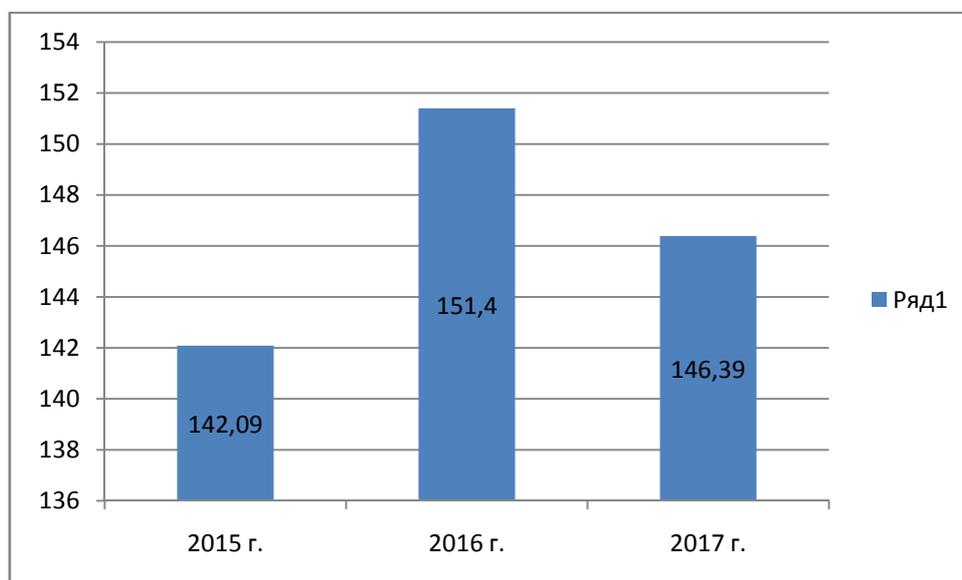


Рис. 2. Динамика урожайности картофеля за 2015 – 2017 гг.

1. Динамика валового сбора и себестоимости производства картофеля в хозяйстве

Наименование показателя, единица измерения	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2015 г.
Валовой сбор, ц	45 470	52 990	52 700	115,90
Себестоимость производства, тыс. у.е.	637,03	807,04	922,78	144,86
Себестоимость производства единицы продукции, у.е./ц	14,01	15,23	17,51	124,98

В 2017 году основными составляющими себестоимости производства картофеля в хозяйстве были (рис. 3):

- химические средства защиты растений и удобрения – 28%;
- оплата труда с отчислениями на социальные нужды – 26,0%;
- семена и посадочный материал – 20%;
- работы и услуги – 14,4%.

В 2017 году уровень рентабельности картофеля в хозяйстве снизился по сравнению с 2016 г. на 12,39% и составил 5,94% (рис. 4).

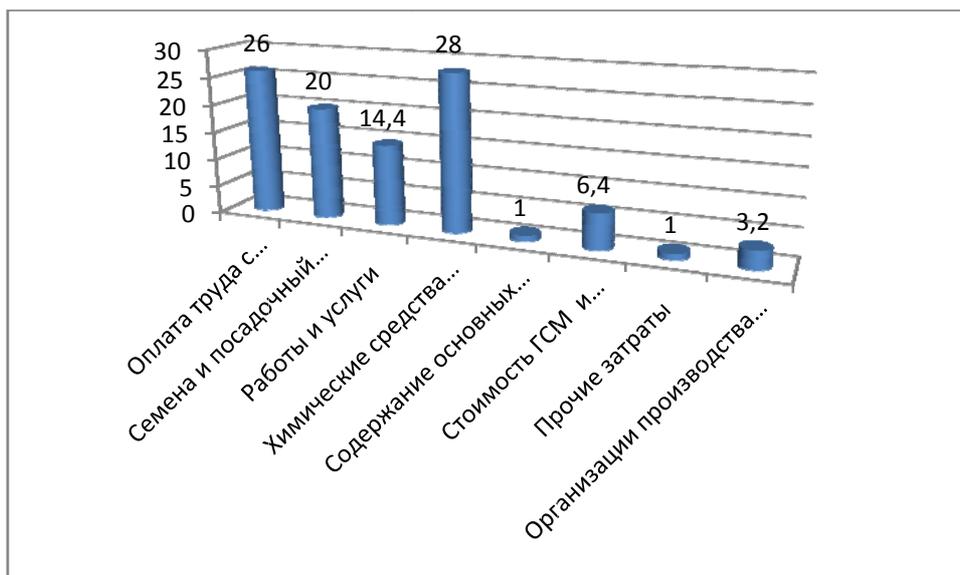


Рис. 3. Структура затрат на производство 1 ц картофеля в хозяйстве в 2017 г., %

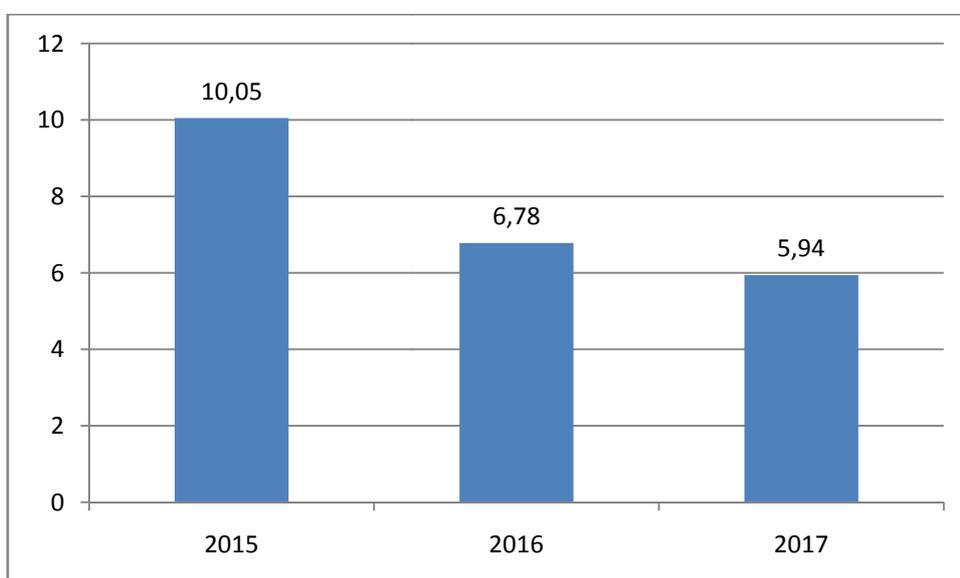


Рис. 4. Динамика рентабельности картофеля в хозяйстве за 2015 – 2017 гг., %

На основании проведенных исследований нами были выявлены основные резервы увеличения производства картофеля в Дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята [6].

1. Развитие сырьевой базы и внедрение новых (более урожайных) сортов («Ароза», Гала, «Скарб», «Бриз» и т.д.) на 15% посевных площадей хозяйства может увеличить общий объем производства картофеля до 7,4% [7].

2. Увеличение количества вносимых удобрений при применении органо-минеральной системы удобрения (навоз 40 т/га + N75P30K90) в комплексе со средствами защиты растений и биопрепаратом «Гумистим» может привести к росту производства продукции на 5% [8].

3. Организация уборки урожая в определенные регламентом уборки сроки может увеличить его сбор на 4,86% [9].

4. Внедрение опыта передовых хозяйств Республики Туркменистан по сокращению потерь продукции при уборке урожая и совершенствованию технологии его хранения может позволить за счет сокращения основных потерь увеличить общее количество продукции до 4% [10].

5. Общий прирост производства картофеля в рассматриваемом хозяйстве при обобщении его основных резервов может составить 11 099,6 ц или 21,04%.

Технология хранения картофеля играет большую роль в снижении потерь хранимого продукта [11].

Автоматизация технологических процессов послеуборочной обработки и последующего хранения позволяет получать и длительное время хранить практически без потерь сельскохозяйственную продукцию высокого качества.

Поэтому нами было предложено внедрение систем автоматизированного энерго-сберегающего регулируемого микроклимата в существующих и проектируемых картофелехранилищах Республики Туркменистан.

Оптимальное хранение сельскохозяйственной продукции позволяет обеспечить круглогодичное снабжение населения страны продуктами питания и сохранить их высокие питательные и вкусовые качества, внешний вид.

Автоматизация сельскохозяйственных процессов связана, как правило, с коренной заменой оборудования в помещении, с созданием новой технологии, базирующейся на применении наиболее совершенных методов и средств автоматики. Основным критерием жизнедеятельности новых технических решений является их экономическая целесообразность.

Для визуального контроля сохранности продукции ее закладывают слоем небольшой толщины и оставляют места для прохода обслуживающего персонала. Вследствие этого при хранении картофеля и овощей в неавтоматизированных хранилищах полезный объем сооружений составляет 30...40% общего объема, а порча продукции достигает до 30% и более.

Экономическая эффективность определяется: во-первых, для выявления и оценки уровня использования отдельных видов затрат и ресурсов, экономической результативности производства в целом, экономических итогов реализации комплекса мероприятий; во-вторых, для технико-экономического обоснования и отбора наиболее экономичных, оптимальных вариантов решения задач по внедрению новой техники. Эффективность рассчитывается на основе сопоставления технико-экономических показателей по двум вариантам решения производственной задачи.

В настоящее время могут быть реализованы две схемы автоматического управления микроклиматом [5].

1 Вариант: все электродвигатели приточной вентиляции, а также отопительные агрегаты включаются вручную оперативным персоналом корнеплодохранилища. Потребляемая мощность в картофелехранилищах $P = 46$ кВт. Электродвигатели приточной вентиляции включаются 4 раза в сутки продолжительностью по часу.

2 Вариант: все электродвигатели приточной вентиляции, а также электродвигатели отопительного агрегата управляются схемой управления установками для создания микроклимата ОРТХ. Потребляемая мощность картофелехранилища – $P = 46$ кВт.

Результаты по расчету технико-экономических показателей проекта без учета НДС сводим в табл. 2.

Данный проект является экономически целесообразным, поскольку позволяет увеличить количество сохраненного картофеля на 0,1%, снизить потребление электроэнергии на 31,96%, общие эксплуатационные издержки на 21,57% при сроке окупаемости дополнительных капиталовложений не более 2 лет. Чистый дисконтированный доход за расчетный период составляет 4590,14 у.е.

2. Технико-экономические показатели проекта (без учета НДС)

Показатели	Варианты		Изменения (2 – 1)
	базовый (1)	проектируемый (2)	
Объем картофелехранилища, т	1000	1000	–
Количество сохраненного картофеля, т	945	946	1
Мощность электрооборудования, кВт	52,8	52,8	–
Потребляемая электроэнергия, кВт×ч/год	43 883	29 860	14023
Удельный расход электроэнергии, кВт·ч/т	46,4	31,56	–14,84
Балансовая стоимость действующего оборудования, у.е.	467,6	467,6	–
Дополнительные капиталовложения в новое оборудование (без НДС), у.е.	–	1502,5	–
Эксплуатационные издержки, у.е./год	5970,17	4682,45	–1287,72
Расходы на оплату труда	934,97	824,07	–110,9
Отчисления на социальные нужды	280,49	247,22	–33,27
Амортизационные отчисления	51,90	218,68	166,78
Расходы на ремонт и техническое обслуживание	35,07	159,96	124,89
Затраты на электроэнергию	4125	2806,84	–1318,16
Прочие издержки	542,74	425,68	–117,06
Прирост чистой прибыли, у.е.	–	1055,93	–
Годовой доход, у.е.	–	1274,61	–
Чистый дисконтированный доход за расчетный период, у.е.	–	4590,14	–
Срок окупаемости, лет:	–	–	–
статический	–	1,18	–
динамический	–	1,73	–
Индекс доходности	–	4,06	–

Финансовый профиль и срок окупаемости проекта с учетом НДС приведены на рис. 5.

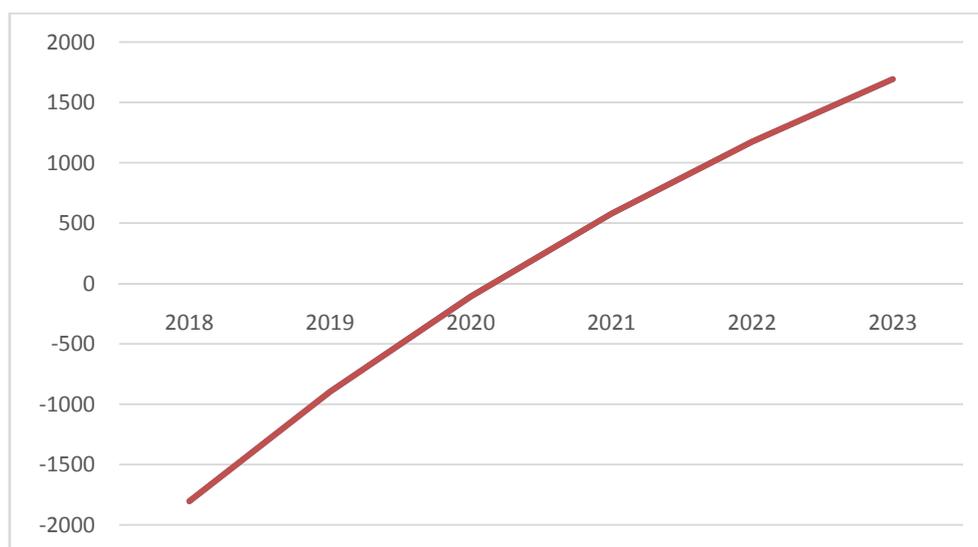


Рис. 5. Финансовый профиль, у.е. и срок окупаемости проекта с учетом НДС

Заключение. В области картофелеводства Республики Туркменистан можно выделить следующие основные проблемы:

- относительно высокий уровень трудовых и энергетических затрат при производстве единицы продукции;
- недостаточный уровень механизации основных технологических операций при проведении полевых работ;
- недостатки в работе семеноводческих организаций;
- недостаточный уровень;
- относительно узкий ассортимент и невысокий уровень маркетинга.

Все эти проблемы и определяют необходимость повышения эффективности производства картофеля.

В Дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята в 2017 г. уровень рентабельности картофеля в хозяйстве снизился по сравнению с 2016 г. на 12,39% и составил 5,94%. Рентабельность продаж картофеля снизилась за 2016 – 2017 гг. на 11,65% и составила 5,61%, что является недостаточно высоким показателем в сравнении с данными передовых сельскохозяйственных организаций Республики Туркменистан (дайханское объединение имени Н. Адалиба этрапа имени Гурбансолтан-эдже Дашогузского веляята), где рентабельность картофеля, реализованного, составила более 12% в 2017 г.

Выявление основных резервов увеличения производства картофеля в дайханском объединении «Чарлакяп» Векилбазарского этрапа Марыйского веляята может осуществляться по следующим направлениям.

Развитие сырьевой базы и внедрение новых (более урожайных) сортов («Ароза», Гала, «Скарб», «Бриз» и т.д.) на 15% посевных площадей хозяйства может увеличить общий объем производства картофеля до 7,4%.

1. Увеличение количества вносимых удобрений при применении органоминеральной системы удобрения (навоз 40 т/га + N75P30K90) в комплексе со средствами защиты растений и биопрепаратом «Гумистим» может привести к росту производства продукции на 5%.

2. Организация уборки урожая в определенные регламентом уборки сроки может увеличить его сбор на 4,86%.

3. Внедрение опыта передовых хозяйств Республики Туркменистан по сокращению потерь продукции при уборке урожая и совершенствованию технологии его хранения может позволить за счет сокращения основных потерь увеличить общее количество продукции до 4%.

5. Общий прирост производства картофеля в рассматриваемом хозяйстве при обобщении его основных резервов может составить 11 099,6 ц или 21,04%.

В настоящее время в Республике Туркменистан существенные капиталовложения направляются на строительство и реконструкцию картофелехранилищ, но освоение современных технологий хранения картофеля только начинается.

Предлагаемый проект внедрения системы автоматического управления микроклиматом в картофелехранилищах является экономически целесообразным, поскольку позволяет увеличить количество сохраненного картофеля на 0,1%, снизить потребление электроэнергии на 31,96%, общие эксплуатационные издержки на 21,57% при сроке окупаемости дополнительных капиталовложений не более 2 лет. Чистый дисконтированный доход (без учета НДС) за расчетный период составляет 4590,14 у.е. Поэтому его можно рекомендовать для практического внедрения.

Список использованных источников

1. Рамочная программа партнерства на 2016 – 2020 годы между Туркменистаном и ООН по целям устойчивого развития
2. Гончаров, В. Д. Агропромышленный комплекс: производство и переработка сельскохозяйственной продукции / В. Д. Гончаров, В. Е. Узун. – М. : Россельхозиздат, 2013. – 439 с.
3. Долголевец, А. П. Интенсивные технологии в сельскохозяйственном производстве / А. П. Долголевец. – Минск : Вышэйшая школа, 2012. – 409 с.
4. Ковалевская, И. П. Повышение эффективности производства путем внедрения прогрессивных технологий / И. П. Ковалевская // Аграрная экономика. – 2013. – № 11. – 412 с.
5. Сельскохозяйственные машины. Практикум [Текст] : учеб. пособие для студентов учреждений высшего образования по агрономическим специальностям / Э. В. Заяц и др. ; ред. Э. В. Заяц ; рец. : А. В. Ключков, Г. А. Радишевский. – Минск : ИВЦ Минфина, 2014. – 431 с.
6. Фортуна В. И. Технология механизированных сельскохозяйственных работ / В. И. Фортуна, С. Н. Миронюк. – М. : Агроиздат, 2014. – 631 с.
7. Гатаулина Г. Г. Технология производства продукции растениеводства / Г. Г. Гатаулина, М. Г. Обьедков. – М. : Колос, 2014. – 582 с.
8. Потапова А. В. Управление сельскохозяйственным производством / А. В. Потапова, В. А. Беспалов. – М. : Колос, 2015. – 621 с.
9. Фирсов И. П. Технология производства продукции растениеводства / И. П. Фирсов, А. М. Соловьева, О. А. Распутин. – М., 2012. – 506 с.
10. Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса: в 2 кн. Кн. 1 / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Новое знание, 2012. – 891 с.
11. Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / П. В. Лещиловский, В. Г. Гусаков, Е. И. Кивейша и др. ; под ред. П. В. Лещиловского, В. С. Тонковича, А. В. Мозоля. – Минск : БГЭУ, 2013. – 574 с.

В. Б. Бостанджян, доктор экон. наук, профессор
(Ереванский государственный университет, Ереван, Республика Армения,
e-mail: bostan49@mail.ru),

С. Ш. Асатрян, соискатель сектора экономики и управления
горно-металлургической промышленности и природопользования НПУА
(Ереван, Республика Армения, e-mail: sam-as@yandex.ru)

ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ЖИЛОГО ФОНДА В ЗОНЕ БЕДСТВИЯ СПИТАКСКОГО ЗЕМЛЕТРЯСЕНИЯ ЗА 1989 – 1990 гг.

Аннотация. Статья посвящена выявлению проблем и нахождения путей восстановления жилого фонда в зоне бедствия Спитакского землетрясения за 1989 – 1990 гг. Рассматриваются вопросы организации восстановительных работ, причины их свертывания и крайне медленного восстановления зоны бедствия. Обосновывается необходимость введения системы страхования от землетрясений как один из факторов смягчения сейсмического риска.

Ключевые слова: зона бедствия, землетрясение, страхование, динамика восстановительных работ, национальная безопасность, строительный кризис, жилищный фонд.

В 1988 году в Армении произошло Спитакское разрушительное землетрясение, которое охватило около 40% территории РА с населением почти 1 млн человек. До основания был разрушен город Спитак и 58 сел, а также частично 21 город, в том числе такие крупные как Гюмри (разрушен на 80%), Степанаван, Ванадзор и 342 села. В результате землетрясения погибло 25 тыс. человек, более полумиллиона остались без крова. Было повреждено или разрушено 61 тыс. жилых домов – около 20% жилищного фонда РА, разрушены или пришли в аварийное состояние 277 общеобразовательных школ, 245 детских дошкольных учреждений, 416 объектов здравоохранения. Полностью или частично были разрушены 230 предприятий машиностроительной, химической, легкой и пищевой промышленности, выведено из строя 600 километров автодорог, 10 километров железнодорожных путей, вышли из строя или были разрушены объекты сети водо-, тепло- и газоснабжения, линии электропередач. Из 36 сельских районов республики пострадали 17, особенно большой ущерб причинен 8 сельским районам. Общий ущерб от землетрясения оценивался в 10 млрд советских рублей (в ценах 1989 г.) без учета затрат на спасательные и восстановительные работы. Местные власти оказались не готовы к природной катастрофе такого масштаба, которая в дальнейшем переросла в национальную. В данной статье рассматривается динамика восстановления жилого фонда в зоне бедствия только за первые два года.

Объемы строительства социальных объектов за 1989 – 1990 гг. постсоветскими республиками приведены в табл. 1, а объекты, построенные правительствами разных стран, – в табл. 2 [1].

Для анализа динамики восстановительных работ по годам в зоне бедствия землетрясения были использованы немногочисленные данные, так как вопросами восстановления в первые два года занимались Лорийский (Гугаркский, Спитакский, Степанаванский, Таширский и Туманяновский районы), Тавушский (Иджеванский, Ноемберянский и Тавушский районы) и Ширакский (Амасийский, Артикский, Ахурянский, Ашоцкий, Мараликский районы) марзы, где на сегодняшний день практически отсутствует документация по этому вопросу. Использованы были также данные отдельных строительных организаций, работавших в зоне восстановления.

**1. Объемы строительства жилищных и социальных объектов
за 1989 – 1990 гг. постсоветскими республиками**

Республики	Жилье, тыс. м ²	Школы, тыс. уч. мест	Дошкольные учреждения, тыс. мест	Больницы, тыс. коек	Поликлиники, тыс. пос. в смену
Белоруссия	26		0,14		
Грузия	19				
Казахстан	4			0,1	
Киргизия	10				
Латвия	13				
Литва	23,4	0,8			
Молдавия	11	0,96	0,15		
Российская Федерация	531	2,9	1	0,1	0,12
Таджикистан	2				
Туркмения	9				
Узбекистан	42	1,2	0,14		
Украина	174	1,7	0,67	0,02	0,04
Эстония	12				

**2. Объекты, построенные в зоне землетрясения,
при финансировании правительств, фирм и организаций
зарубежных стран (кроме СНГ)**

Наименование стран	Жилье, тыс. м ²	Школы, уч. мест	Детсады, мест	Больницы, коек	Поликли- ники, штук	Произв. объекты, штук
Австрия	10,2	252	165	150	1	1
Болгария	18					
Великобритания	0,6	400		60		
Венгрия		360				
Германия	24,5		240	240	7	1
Голландия	0,2					
Дания	1,7	300				
Италия	12,7	1560	190	120	4	3
Монголия		420	120			
Норвегия	2,0			288		
Польша	0,2				1	1
США	24,5	50	50	410	7	3
Финляндия		50	50	500	4	
Франция	9,1	150			31	
Чехия		1280				1
Швейцария	7,7			90	6	1
Швеция	0,3					
Югославия	6,8		75			
Различные организации	14,3	200	300	157	10	
Всего	348,0	4722	1490	2015	71	11

Помимо строительства жилых зданий, Минсевзапстрой в январе 1989 г. восстановил завод железобетонных изделий треста «Ленинканстрой», возвел из строительных вагончиков единственный в городе на 2 тыс. жителей благоустроенный поселок с электрическим отоплением, водой, канализацией и дорогами, участвовал также в строительстве минизавода крупнопанельного домостроения производительностью 40 тыс. м³ в год, цементных складов, битумохранилища, асфальтового завода, подъездных железнодорожных путей, в реконструкции камвольной фабрики, построил три школы на 3000 учеников, швейную фабрику, восстановил школу № 24 в г. Гюмри, детские сады на 320 мест, участвовал в строительстве Разданского цементного завода, досрочно завершил строительство Араратского цементного завода в первом полугодии 1989 г., что дало возможность получать необходимый для строительных работ цемент. 10 января началось возведение первого дома в г. Гюмри, который был сдан в июне 1989 г., было построено 20 домов с магазинами и детским садом в микрорайоне для военнослужащих, три панельных дома. К концу 1989 г. было сдано 36 домов, 5 трансформаторных подстанций. Летом 1990 г. в микрорайоне Мармашен г. Гюмри началось строительство 127 монолитных домов, двух школ, трех детских садиков, магазинов. Всего было построено 60 домов, пять трансформаторных подстанций, три временных котельных, проложено 4,5 км теплосетей, десятки километров кабельных, водо-канализационных сетей, дорог. Особое внимание уделялось качеству выполняемых работ [2]. При содействии строителей из РФ уже в 1989 г. в Гюмри был построен жилой квартал «Ани».

Украгрострой работал в Амасийском, Гукасянском и Талинском районах. За неполных два года Украина (Госстрой и Украгрострой) сдала 220,5 тыс. м² жилья, школ на 4092 ученических места, детских садов на 1220 мест, одну поликлинику и один клуб. Работы украинскими строителями проводились и в Лорийском марзе.

В Ашотском районе расположено 25 сел. После землетрясения 20 сел были разрушены на 90%. Пострадали жилые, социально-культурные, сельскохозяйственные и другие объекты. По итогам первого года восстановительных работ в районе было построено около 60 тыс. м² жилой площади. В 1989 – 1991 годах в целом на территории района было сдано в эксплуатацию 110 тыс. м² жилья, 19 школ на 5000 мест. В 1991 году построена также больница на 122 больничных койки, полностью были восстановлены объекты жилищно-коммунального хозяйства и часть объектов сельскохозяйственного и промышленного назначения.

Динамика восстановительных работ в Ширакском марзе и г. Гюмри за 1989 – 1991 гг. представлена в табл. 3 [2].

3. Динамика восстановительных работ в Ширакском марзе и г. Гюмри за 1989 – 1991 гг.

	Ширакский марз	г. Гюмри
Жилье, тыс. м ²	1140	662
Школы, тыс. уч. мест	17 009	100
Больницы, тыс. коек	1800	1120

За 1989 – 1991 годы все работы по восстановлению в г. Гюмри проводились в основном на окраинах города, а историческая часть города почти не была восстановлена. Из промышленных объектов в 1990 г. восстановлен завод «Артик туф» [2]. В 1989 году в г. Артик было построено всего 12,5 тыс. м² жилья.

За полгода после землетрясения в Спитакском районе 220 семей получили жилье в поселке со школой, детской и стоматологической поликлиниками, магазинами, построенном итальянскими строителями. В 1989 году Норвежский Красный Крест сдал в эксплуатацию в г. Спитак медицинский городок с 27 домиками и больницей на 205 мест, финны построили поликлинику. Целые кварталы были построены в селах Аревшог, Гехасар, Гогаран, Джрашен, Катнаджур, Лернаван, Лусахбюр, Сараарт, Цахкабер, Ширакамут, на новых территориях началось строительство сел Артагюх, Лернанцк, Мец Парни, Сарамеч. Большая часть сельских жителей района поселилась в домах, возведенных немецкими, голландскими и итальянскими строителями. В течение 1989 – 1990-х гг. почти были восстановлены села Карадзор, Хнкоян, Сараландж, Шенаван, Нор Хачакап.

К осени 1990 г. почти наполовину восстановили производственное швейное объединение в г. Спитак. Однако производство было приостановлено из-за срыва поставок сырья из Иванова и Калинина. Были изысканы резервы, что позволило восстановить первое крупное предприятие в зоне землетрясения.

В конце 1990 г. в Спитакском районе в эксплуатацию было сдано около 20 тыс. м² жилплощади, а 8 тыс. м² находились на разных стадиях строительства. Квартирный вопрос был почти разрешен в селах Хнкоян, Сараландж, Шенаван, Карадзор, однако в селах Аревашох, Сарамеч, Мец Парни, Катнаджур строительство задерживалось [2].

В городе Ванадзоре при содействии Госстроя Украины заново построили район «Тарон». Намеченные для реализации планы по восстановлению г. Спитак в течение 2–3 лет были выполнены всего лишь на 18...20%.

В середине 1990 г. в результате приближающегося распада Советского Союза наблюдался отъезд строителей из районов восстановления, где они эффективно работали около полутора лет. В результате почти на 1/3 территории РА было свернуто строительство около 70% заложенных объектов гражданского и производственного назначения. Восстановительные работы сошли на нет. За период 1991 – 1993 гг. наблюдался огромный отток населения из зоны бедствия за рубеж – около 400 тыс. человек.

В 1991 году Совет Министров РФ, невзирая на сложную политическую ситуацию в стране (канун развала СССР) и финансово-экономические проблемы, принял решение о продолжении восстановительных работ в зоне бедствия российскими строительными организациями. По соглашению между правительствами РФ и РА, РФ выделила 230 млн. руб. для Спитакского, Степанаванского и Гугарского районов, также был предоставлен долгосрочный беспроцентный кредит в размере 400 млн. руб. с целью завершения намеченных планов в г. Гюмри и райцентре Ахурян [2].

Восстановительные работы велись до середины 1992 г., когда в зоне бедствия работало свыше ста российских предприятий, после чего все работы были приостановлены. К 1994 году из всех строительных организаций РФ осталась только корпорация «Росагропромстрой», после чего на базе одного из подразделений этой корпорации и ООО «Спитак» было создано совместное предприятие «Луйс» [3].

В результате строительного кризиса часть пострадавшего населения зоны бедствия РА оставалась по-прежнему в вагончиках-временках.

Анализируя динамику восстановительных работ в зоне бедствия за первые два года после землетрясения, приходим к выводу, что основные причины задержки работ (на срок более 30 лет) были следующими:

- социально-экономические интересы народа оказались на втором плане;
- начавшаяся в августе 1989 г. блокада железных дорог препятствовала осуществлению мер, направленных на ликвидацию последствий землетрясения;

– финансовая и гуманитарная помощь далеко не всегда использовалась по назначению, наблюдалась ее непродуманная растрата, а порой и присвоение недобросовестными чиновниками;

– несмотря на тридцатилетний срок, уроки Спитакской трагедии глубоки и многогранны, они лежат в политической, экономической, социальной и культурно-нравственной плоскостях;

– намеченные объемы восстановления полностью не были выполнены даже за 30 лет. Объективными причинами этого являлось то, что сроки проведения восстановительных работ и плановые задания определялись в условиях шокового состояния, без достаточной предварительной проработки и учета крайне трудоемких подготовительных исследовательских и проектных работ, создания необходимой производственной базы;

– в начале восстановительных работ было два подхода в решении вопроса о ликвидации последствий Спитакского землетрясения: одни предлагали в первую очередь восстановить производственную инфраструктуру как градообразующую, другие же предлагали сначала восстановить жилой фонд. Время показало, что второй подход оказался ошибочным. Сложившаяся политическая ситуация привела к тому, что даже за 30 лет в зоне бедствия оказались невосстановленными ни промышленная инфраструктура, ни жилой фонд, в результате чего процесс миграции населения продолжает расти;

– отсутствие системы страхования от природных катастроф в РА, в частности от землетрясений, что негативно сказалось во временном интервале при восстановлении зоны стихийного бедствия Спитакского разрушительного землетрясения 1988 г.

Учитывая тот факт, что сейсмической защите РА до Спитакского разрушительного землетрясения не уделялось должного внимания, поэтому и не была введена система страхования от землетрясений. Поскольку сейсмическая защита является составной частью обороноспособности страны, а система страхования от землетрясений является одной из составных частей не только экономической, но и национальной безопасности страны, то государство должно разработать стратегию противодействия такой природной угрозе, каким является землетрясение.

Исходя из того, что территория РА полностью находится в одной из сейсмоактивных зон мира, системе страхования от природных катастроф, и в частности от землетрясений, должна быть отведена если не приоритетная, то существенная роль. При своевременном наличии такой системы зона бедствия не оставалась бы «зоной бедствия» даже спустя 30 лет.

Восстановить зону бедствия РА полностью еще не удалось. Об этом в последние годы постоянно заботится правительство Армении и общеармянский фонд «Айастан».

Таким образом, последствия Спитакского разрушительного землетрясения, нанесшего огромный ущерб, остаются основополагающим фактором, определяющим современную социально-экономическую ситуацию в РА.

Список использованных источников

1. Хачиян, Э. Е. Трагедия Спитака не должна повториться (к 10-летию Спитакского землетрясения) / Э. Е. Хачиян. – Ереван : Воскан Ереванци, 1998. – 246 с.

2. Спитакский мемориал. 1988 – 2008 [Электронный ресурс]. – М. : ДОССОМ, 2008. – 392 с. – URL : spitakseism.info/book/Spitak-Final.pdf

3. Журнал «Коммерсантъ Власть» [Электронный ресурс]. – 1998. – № 47. – С. 41. – URL : <https://www.kommersant.ru/doc/15017>

Н. В. Браташевская, студентка Института магистратуры
(ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»),
Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: alexakorin@gmail.com)

ИССЛЕДОВАНИЕ СКЛОННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ К ФИНАНСОВОМУ РИСКУ

Аннотация. Проводится исследование понятия склонности к финансовому риску и методы выявления склонности к финансовому риску. Сформулирован опросник для оценки склонности индивида к финансовому риску на основании анализа существующих методов и методик выявления склонности к риску в общем на предмет возможности с их помощью выявить склонность к финансовому риску. По результатам опроса выявлены детерминанты склонности к финансовому риску.

Ключевые слова: финансовое поведение индивида, склонность к финансовому риску, логистическая регрессия.

Введение. На протяжении жизни каждый человек сталкивается с ситуациями, которые так или иначе связаны с финансовыми рисками. Совокупность действий, которые связаны с перераспределением и инвестированием имеющихся в распоряжении денежных средств, составляют его финансовое поведение.

На финансовое поведение человека воздействуют различные факторы, одним из которых является склонность индивида к финансовому риску. Для того, чтобы понимать, как индивид принимает решения, важно знать, чем характеризуется склонность к финансовому риску, а также нужно уметь определять является ли индивид склонным к финансовому риску.

Склонность к финансовому риску и подходы к ее оценке. Финансовые риски – это риски, связанные с возможностью потерять финансовые средства. Можно сказать, что каждый человек самостоятельно оценивает ситуацию с различных сторон. При этом восприимчивость каждого зависит от внешних и внутренних факторов. К внешним относятся, например, неопределенность самой ситуации, в которую попал человек; неточность предоставляемой информации, из которой можно сделать неверные выводы; масштаб и происхождение опасности. К внутренним можно отнести то, как человек оценивает собственные возможности (т.е. может переоценить или, наоборот, недооценить собственные силы); воспоминания, из-за которых могут возникнуть неприятные ассоциации или страх; самочувствие человека также может повлиять на принимаемые им решения и т.д.

Финансовый риск, с точки зрения одного человека, является риском, связанным с возможностью потерять денежные средства. Основной причиной их потери является финансовое поведение человека, которое объясняется различными факторами: финансовой грамотностью, накопленным опытом, склонностью к риску.

Из всего сказанного выше можно делать вывод, что отношение человека к финансовому риску и, соответственно, его склонность к финансовому риску зависит от очень многих факторов и является очень многогранной характеристикой. Наиболее адекватную оценку данной характеристике можно получить с помощью опроса, поскольку грамотно составленный опросник может помочь выявить конкретные признаки отдельного индивида, сочетание которых даст возможность сделать выводы относительно склонности индивида к финансовому риску.

Разработка опросника по склонности населения к финансовому риску. В настоящее время практически отсутствуют хорошо проработанные опросники и

методики для выявления склонности индивида к финансовому риску. Существующие опросы направлены на выявление склонности индивида к риску в общем. Лишь некоторые вопросы в нескольких таких опросниках охватывают тему финансов и отношение индивидов к ним. Чаще всего они связаны либо с предпринимательством, либо с игровой зависимостью индивида.

При формировании опросника для оценки склонности к финансовому риску было проведено исследование уже существующих опросников и методик, направленных на выявление склонности к риску в общем.

Методики, которые использовались для создания опросника:

- 1) методика «Готовность к риску» (RSK) А. М. Шуберта [4];
- 2) тест «Способны ли вы идти на оправданный риск?» [5];
- 3) методика определения склонности к риску Когана–Валлаха [2, 3];
- 4) тест «Склонность к риску предпринимателя» [1];
- 5) методика «Исследование склонности к риску» А. Г. Шмелева [1].

Все эти методики были исследованы на соответствие требованиям для выявления склонности к финансовому риску. Каждая из них включает в себя вопросы, связанные с финансами. Также для более точных результатов в опросник включаются вопросы из методик диагностики личностных свойств, влияющих на оценку риска: рациональность, импульсивность, азартность и чувство неуверенности в себе [1].

Используя вопросы из рассмотренных опросников, была составлена анкета для оценки склонности индивидов к финансовому риску. Вопросы из данной анкеты помогут выяснить не только то, как индивид действует в ситуациях, в которых присутствуют финансы, но и вопросы, с помощью которых можно выявить личностные особенности, связанные со склонностью к риску: импульсивность, рациональность, осторожность, решительность и т.д. Данные личностные особенности связаны как со склонностью к риску в общем, так и со склонностью к финансовому риску.

Укрупненно анкета состоит из двух блоков:

- вопросы, направленные на определение, является ли индивид склонным к финансовому риску;
- социально-экономические характеристики индивидов.

Первый блок состоит из двух частей. Первая часть включает в себя 25 вопросов, на которые респонденту необходимо дать ответ, выбрав один наиболее подходящий из нескольких вариантов, каждый из которых имеет свою оценку.

Вторая часть включает в себя 28 утверждений, с которыми респонденту предлагается согласиться или не согласиться. Утверждения № 1 – 10 отражают склонность к риску индивида как предпринимателя. При выборе ответа «да» на вопросы 2, 5 и 9 начисляется по 0 баллов за каждый, во всех остальных вопросах при выборе ответа «да» начисляется по 1 баллу за каждый. Если в вопросах 2, 5 и 9 был выбран ответ «нет», то за него начисляется по 1 баллу за каждый, во всех остальных вопросах начисляется 0 баллов. Вопросы № 11 – 17 показывают, насколько индивид импульсивен в своих действиях и желаниях. Каждый выбранный ответ «да» оценивается в 1 балл, каждый выбранный ответ «нет» оценивается в 0 баллов. Далее идет набор утверждений № 18 – 28, ответы на которые показывают склонность индивида к риску. Каждый выбранный ответ «да» оценивается в 1 балл, ответ «нет» – в 0 баллов.

Блок социально-экономических характеристик включает в себя вопросы относительно пола, возраста, формы обучения, специальности, среднемесячного дохода семьи, ведения записей доходов и расходов в семье, занятости в свободное от занятий время, месте проживания и образования родителей.

Все баллы, полученные за выбранные ответы, суммируются. Максимально возможное количество, которые можно набрать при ответе на вопросы опросника – 78 баллов, минимально возможное количество – 50 баллов. Таким образом, индивид, набравший от 0 до 9 баллов, не склонен к финансовому риску, от 10 до 78 – склонен.

Данный опросник был апробирован посредством опроса студентов, поскольку данная категория населения в скором будущем будет являться экономически и финансово активной группой. При этом им часто не хватает опыта и знаний для принятия правильных решений.

Детерминанты склонности к финансовому риску. Оценка склонности студентов к финансовому риску проводится на основе данных, полученных в результате опроса по разработанной методике выявления склонности к финансовому риску. Для выявления детерминант склонности к финансовому риску была построена логистическая регрессия и проведен анализ ее коэффициентов.

При построении логистической регрессии в качестве зависимой переменной была выбрана переменная склонности к финансовому риску, полученная в результате анализа суммы баллов, набранных респондентом. Если респондент набрал сумму баллов, меньшую либо равную 9, то он считается не склонным к финансовому риску, а если набрал сумму баллов, большую 9, то он рассматривается как склонный к финансовому риску. Зависимая переменная Y принимает значение, равное 1, если респондент склонен к финансовому риску, и значение, равное 0, если не склонен.

В модель были включены переменные пола, возраста, формы обучения, места проживания, занятости в свободное от учебы время, специальности обучения, образования отца и матери, среднемесячного дохода семьи, а также ответ на вопрос «Принято ли в вашей семье записывать доходы и расходы?».

На основании анализа результатов оценки логистической регрессии можно сделать выводы, что в большей степени на склонность к финансовому риску влияет направление и специальность обучения студентов. Анализ направлений подготовки показал, что если студент обучается по направлению, связанному с экономикой и финансами, то возможность быть отнесенным в группу склонных к риску у него выше.

Так же на склонность индивида к финансовому риску существенное влияние оказывает возраст. Было выявлено, что чем выше возраст студента, тем ниже склонность к риску. Место проживания студента также влияет на склонность к финансовому риску. Если он проживает вместе с семьей, на съемной квартире или в общежитии, то возможность быть отнесенным в группу склонных к риску у него ниже, по сравнению с проживающим в собственной квартире. На склонность студента к финансовому риску оказывает влияние образование отца. Если отец имеет среднее специальное образование, то у студента более низкие шансы быть отнесенным в группу, склонных к риску, по сравнению с другими уровнями образования.

Было обнаружено, что на склонность к финансовому риску не влияет пол, среднемесячный доход семьи, форма обучения, запись доходов и расходов в семье, занятость в свободное от занятий время и образование матери.

Также псевдо R^2 Кокса и Снелла и псевдо R^2 Найджелкерка показывают, что данная модель объясняет, в целом, 37,8% вариации исследуемой номинальной переменной. Остальные 62,2% вариации остались необъясненными в рамках данной модели.

Заключение. Под склонностью индивида к финансовому риску понимается характеристика, являющаяся сочетанием личностных качеств индивида, демографических и социальных факторов, а также его финансовой готовности, которая показывает предпочитаемый уровень финансового риска. Наиболее адекватно данную характеристику

можно оценить с помощью опроса. Грамотно составленный опросник может помочь выявить конкретные признаки отдельного индивида, сочетание которых поможет сделать вывод относительно его склонности или несклонности к финансовому риску.

На данный момент практически отсутствуют опросники и методики для выявления склонности индивида к финансовому риску. Анализ существующих методик показал, что лишь в некоторых из них присутствуют вопросы, связанные с отношением индивида к финансам.

Используя изученные методики, была сформирована анкета для оценки склонности индивида к финансовому риску. В результате анализа результатов оценки логистической регрессии было выявлено, что в большей степени на склонность к финансовому риску влияет направление и специальность обучения студентов, возраст, место проживания и образование отца.

Однако данный опросник не может дать полное объяснение, что влияет на склонность к финансовому риску, поскольку построенная модель не объясняет больше 60% вариации переменной склонности к финансовому риску. Это дает основание для дальнейшего совершенствования опросника. Такой опросник может стать эффективным инструментом для оценки склонности к финансовому риску при приеме на работу на должности, связанные с денежными средствами, а также при выдаче кредитов и в аналогичных ситуациях, в которых склонность к финансовому риску имеет важное значение.

Список использованных источников

1. Ильин, Е. П. Психология риска / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – 288 с.
2. Оценка потенциала предпринимателя. Тест: способны ли вы идти на риск? [Электронный ресурс]. – URL : <http://bishelp.ru/svoe-delo/ocenka/test-sposobny-li-vy-idti-na-risk>
3. Корнилова, Т. В. Психология риска и принятия решений / Т. В. Корнилова. – М., 2003.
4. Методика диагностики степени готовности к риску Шуберта. (Тест склонности к риску Шуберта). – [Электронный ресурс]. – URL : <http://psychok.net/testy/273-metodika-diagnostiki-stepeni-gotovnosti-k-risku-shubert-test-sklonnosti-k-risku-shuberta>
5. Коган, Н. Ошибки в восприятии риска / Н. Коган // Наука и техника. – 2008 – № 12.

Н. А. Бычков, канд. экон. наук, доцент (УО «Белорусский государственный аграрный технический университет», Минск, Республика Беларусь, e-mail: nik-by@tut.by)

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ IPO ПРИВАТИЗАЦИИ АКЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. Инвестиционная активность путем развития сферы обращения акций хозяйственных обществ является стратегической задачей государства. Как перспектива для белорусского рынка прогнозируется широко используемое в мировой практике публичное размещение (предложение) ценных бумаг, представленных акциями открытых акционерных обществ, именуемое как Initial Public Offering (IPO).

Ключевые слова: акция, листинг, котировальный лист, рыночная стоимость, публичное размещение (IPO).

Можно выделить следующие этапы проведения IPO приватизации акций:

1. Выбор открытого акционерного общества для участия в проекте.

1.1. Акционерное общество должно быть достаточно крупное, известное и высокодоходное, с годовой выручкой от реализации товаров, продукции, работ и услуг не менее 100 млн. долл., акции которого являются высоколиквидным товаром. К таким акционерным обществам можно отнести около 50 акционерных обществ, в сфере перерабатывающей и пищевой промышленности, сельского хозяйства.

1.2. Обществу необходимо иметь программу перспективного развития (инвестиционный проект).

1.3. Предприятие должно иметь финансовую возможность для оплаты услуг консультантов проекта и иных затрат, связанных с реализацией проекта. Затраты на реализацию проекта могут составить до 10% от ожидаемого объема привлекаемых инвестиций.

1.4. Доля государства в уставном фонде, как правило, должна превышать 95% с тем, чтобы после проведения IPO была возможность, в случае необходимости, привлечь стратегического инвестора.

2. Определение количества акций дополнительной эмиссии для продажи через биржу.

2.1. На открытую продажу предлагается выставлять пакет акций до 25% уставного фонда. При этом после продажи данного пакета в собственности государства должно находиться не менее 75% уставного фонда + 1 акция.

3. Определение цены продажи акций.

3.1. Предпочтительно размещать акции по рыночной либо оценочной стоимости.

4. Подбор команды участников проекта (консультант, брокер, ПИАР-консультант).

4.1. В качестве консультанта проекта целесообразно привлекать белорусские банки. Однако это может быть любая иная компания, имеющая соответствующий опыт.

4.2. В качестве брокера (торгового агента) может выступать любой профессиональный участник рынка ценных бумаг, являющийся членом секции фондового рынка, например депозитарий общества.

4.3. В качестве ПИАР-консультанта можно привлекать любую компанию, имеющую соответствующий опыт.

5. Определение стратегии реализации проекта.

5.1. Совместно с консультантом проекта:

5.1.1. разработка бизнес-плана инвестиционного проекта;

5.1.2. определение порядка проведения открытой продажи акций (выбор режима торгов, устранение каких-либо ограничений по участию в торгах).

5.2. Совместно с ПИАР-консультантом определение стратегии рекламной компании.

6. Разработка и утверждение плана мероприятий по проведению открытой продажи акций в рамках реализации IPO.

6.1. Акционерное общество совместно с консультантом разрабатывает план мероприятий по проведению открытой продажи акций через торговую систему ОАО «БВФБ» в рамках реализации проекта «народного IPO».

6.2. Акционерное общество совместно с ПИАР-консультантом разрабатывает план рекламной компании открытой продажи акций.

7. Реализация плана мероприятий и начало обращения акций дополнительного выпуска.

7.1. Проведение торгов и размещение акций на счетах «депо» покупателей.

8. *Проведение Министерством финансов информационно-образовательной рекламной компании по вопросам функционирования рынка ценных бумаг.*

Информационно-образовательная рекламная компания проводится Министерством финансов независимо от реализации IPO.

Публичная приватизация в Беларуси протекает сложно, даже «никак». Негативным моментом является действующая в республике депозитная политика государства. Процент по депозитам более привлекателен, чем возможная доходность по акциям и это сдерживает участие физических лиц. Следует отметить также опасение управленцев, что работники, акционеры общества скупают все акции дополнительной эмиссии.

Можно выделить следующие пути совершенствования механизма проведения IPO приватизации.

Метод заранее установленной цены позволяет собрать предложения от ранее не известных инвесторов.

Способ формирования инвестиционного портфеля путем формирования пакета акций независимо от ее окончательной цены. Кроме того, инвестором может быть указана максимальная цена, по которой он готов купить акции. В конце концов, инвестор может указать денежную сумму, которую он готов потратить на приобретение акций.

При размещении акций «долями» могут использоваться смешанные способы проведения IPO приватизации: сочетание заранее установленной цены и заявительного предложения.

В целях совершенствования проведения экономической политики и попыток проведения IPO с крупными белорусскими аграрными холдингами нами предлагается:

- эффективное использование IPO имеет смысл в виде «точечной» приватизации в качестве «политического сигнала» о намерениях правительства продолжать и углублять приватизацию;
- выбор компаний должен происходить исходя из четких и прозрачных критериев;
- выбранные для IPO компании должны пройти реструктуризацию и иметь рыночные перспективы;
- необходимо иметь достаточное количество подготовленных специалистов;
- учитывая трудоемкость и стоимость процесса подготовки приватизируемого предприятия к требованиям листинга, данный метод нельзя рассматривать как решение фискальных проблем бюджета;
- принятие четких, прозрачных нормативно-методических материалов проведения IPO соответствующих международным правилам, в том числе унифицированных на территории стран ЕАЭС.

Список использованных источников

1. О рынке ценных бумаг : Закон Республики Беларусь от 05.01.2015 г. № 231-3 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 4012.00.50 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. Дрэйхо, Джэйсон, IPO. Как и почему компании становятся публичными / Джейсон Дрэйхо ; пер. с англ. – М. : Инфра-М : Весь мир, 2008. – 390 с.

Е. В. Василевская, студентка 2 курса
(УО «Гродненский государственный аграрный университет»,
Гродно, Республика Беларусь),
научный руководитель
А. В. Грибов, канд. экон. наук, доцент

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. Раскрыта сущность продовольственной безопасности как основы экономической безопасности страны. Проанализировано производство и потребление сельскохозяйственной продукции на душу населения в Республике Беларусь и странах ЕАЭС. Определены тенденции и направления обеспечения продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, продовольственная безопасность, производство и потребление продовольствия.

Введение. Обеспечение национальной безопасности страны тесно связано с решением ее экономических вопросов. Одной из важнейших задач любого государства является достижение такого уровня экономической безопасности, который обеспечивал бы внутреннюю стабильность страны, и формирование экспортного потенциала.

Национальная безопасность – состояние защищенности национальных интересов Республики Беларусь от внутренних и внешних угроз. Наравне с экономической безопасностью, национальная безопасность содержит в себе внешнеполитическую и внутриполитическую безопасность государства, его военную безопасность, информационную безопасность, личную, социальную, духовную, экологическую и прочие виды безопасности [2].

Экономическая безопасность страны представляет собой сложную систему, важнейшими составляющими которой считаются следующие виды безопасности: производственная, финансовая, продовольственная, энергетическая, инфраструктурная, инновационная и внешнеэкономическая.

Продовольственная безопасность считается как самостоятельным направлением, так и составной частью экономической безопасности.

Продовольственная безопасность – состояние экономики, при котором независимо от влияния конъюнктуры мировых рынков и других внешних факторов жителям на всей территории гарантируется доступность к продовольствию в количестве, необходимом для активной, здоровой жизни, а также создаются социально-экономические условия для поддержания потребления основных продуктов питания на рациональном уровне [3].

Для оценки уровня питания населения Республики Беларусь применяются параметры, определенные ФАО: I – 2300 ккал/сутки – уровень, исключающий хроническое недоедание; II – 2800 ккал/сутки – уровень, исключающий случаи временного недоедания (уровень простого воспроизводства народонаселения); III – 3500 ккал/сутки – уровень, обеспечивающий нормальное физическое развитие человека и здоровье (медицинская норма).

По показателю наличия недоедающего населения ООН относит Беларусь к категории стран с «очень низким удельным весом недоедающего населения в общей численности – менее 5%».

Продовольственная безопасность невозможна без продовольственной независимости, а именно автономности и самостоятельности продовольственной системы страны. Продовольственная независимость оценивается по следующим группам продуктов: мясо, молоко, зерно, яйца, рыба, масло растительное, сахар, овощи, фрукты и ягоды, картофель.

Существует 3 уровня продовольственной независимости государства, которые делятся в зависимости от процента обеспечения потребности внутреннего рынка за счет собственного производства:

- оптимистический (80...85%);
- недостаточный (60...80%);
- критический (<60%).

Для обеспечения продовольственной безопасности необходимо, чтобы потребности внутреннего рынка в сельскохозяйственной продукции и продовольствии возмещались в основном за счет собственного производства.

Продовольственная безопасность участвует в формировании экономической безопасности, она выступает ее неотъемлемой частью. Также продовольственная безопасность является неотъемлемым компонентом демографической, экономической и социальной безопасности (рис. 1).

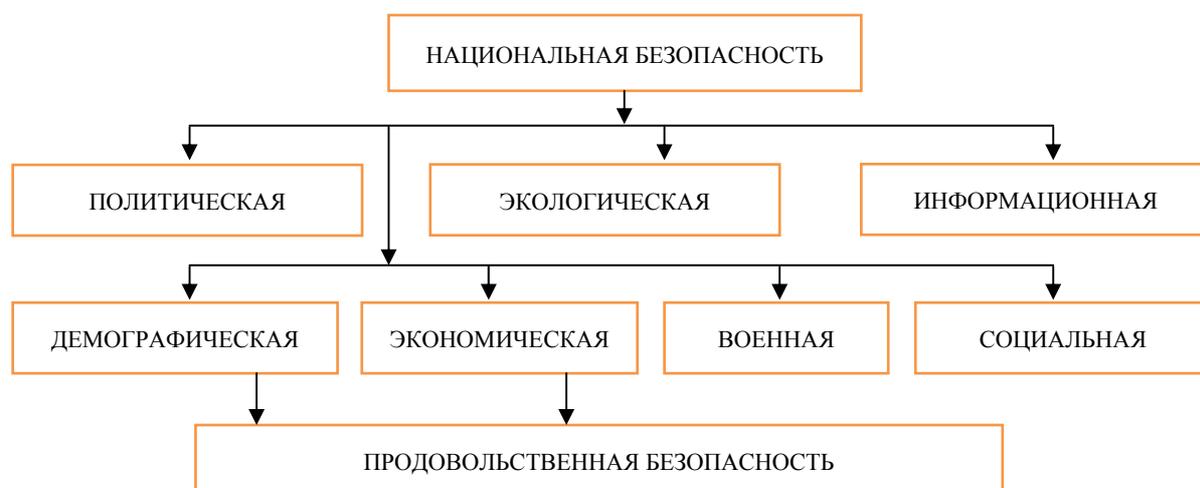


Рис. 1. Взаимосвязь продовольственной безопасности с другими видами безопасности

Исходя из рис. 1 видно, что экономическая безопасность – это такое состояние национальной экономики, которое позволяет ей не нанести недопустимого ущерба от реализации внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность занимает ключевое место в системе национальной безопасности страны, поскольку от состояния экономики зависит защищенность жизненно важных интересов гражданского общества и государства, а также сохранение национальных ценностей и образа жизни населения от внутренних и внешних угроз.

Рассмотрим производство основных видов сельскохозяйственной продукции в Республике Беларусь в расчете на душу населения за 2013 – 2017 гг. (табл. 1).

1. Производство сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения [1]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г. в %
Производство продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения, руб.	1097,1	1361,5	1425,3	1632,0	1900,0	173,2
Производство основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения, кг:						
зерно	803	1009	912	785	842	104,9
картофель	624	663	632	630	675	108,2
свекла сахарная	459	507	348	450	525	114,4
скот и птица (в убойном весе)	124	113	121	123	127	102,4
молоко	701	707	743	751	771	110,0
яйца, шт.	407	407	395	380	375	92,1
овощи	172	183	178	199	206	119,8

Согласно представленным данным в табл. 1 можно сделать вывод, что производство продукции сельского хозяйства в расчете на душу населения в 2017 г. выросло на 802,9 руб. или 73,2 в процентном соотношении 2017 г. к 2013 г. Тенденция роста производства зерна сильно колеблется по годам, самым урожайным годом является 2014 г., в котором произведено 1009 кг зерна, а наиболее низкий показатель был зафиксирован в 2016 г. – 785 кг. Показатели производства скота и птицы (в убойном весе) за анализируемый период находятся приблизительно на одном уровне. В 2017 году по сравнению с 2013 г. наблюдается снижение производства яиц на душу населения на 7,9%. В общем производство основных видов сельскохозяйственной продукции на душу населения в 2017 г. выросло по сравнению с 2013 г.

Агропромышленному комплексу Республики Беларусь следует стремиться к максимальному или оптимальному уровням продовольственного снабжения, поскольку более низкие уровни не позволят сбалансировать внутренний товарооборот за счет собственного производства, а также предполагают импорт соответствующих объемов продовольствия, что, естественно, не позволяет достичь целевых критериев и ведет к внешней зависимости.

Для оценки уровня внутреннего обеспечения продовольственной безопасности необходимо рассмотреть потребление основных видов сельскохозяйственной продукции в расчете на душу населения за 2013 – 2017 гг. (табл. 2).

Согласно данным табл. 2 можно сделать вывод о том, что производство основных видов сельскохозяйственной продукции находится на стабильном уровне. Потребление яиц и яйцепродуктов в 2017 г. по сравнению с 2013 г. снизилось на 27 шт. Потребление сахара в 2017 г. снизилось до 36,8 кг на душу населения, потребление фруктов, ягод и продуктов их переработки в 2017 г. по сравнению с 2013 г. выросло с 69 кг до 89 кг, что является признаком «оздоровления» потребительской продуктовой корзины.

2. Потребление основных продуктов питания в расчете на душу населения (килограммов)[1]

Виды продукции	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. к 2013 г. в %
Мясо и мясопродукты	91	88	89	91	92	101
Молоко и молокопродукты	259	252	254	251	249	96
Яйца и яйцопродукты, шт.	292	288	280	264	265	90,1
Рыба и рыбопродукты	14,9	15,6	13,2	12,3	12,6	84,6
Масло растительное	17,7	18,1	18,5	18,3	18,1	102
Сахар	42	42,3	42,3	38,1	36,8	87,6
Хлебопродукты	85	85	86	82	81	95,3
Картофель и картофелепродукты	179	177	170	171	172	96
Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки	146	145	145	146	153	105
Фрукты, ягоды и продукты их переработки	69	76	79	90	89	129

Следует отметить, что по большинству видов сельскохозяйственной продукции в стране достигнуто стабильное состояние продовольственной безопасности, хотя и наблюдается некоторое колебание по годам. Это подчеркивает продуктоизбыточный характер АПК страны. Тем не менее имеются виды продукции, по которым в Республике наблюдается сильная импортная зависимость (рыбная продукция, фрукты и ягоды, которые не представлены в табл. 1).

Таким образом, есть основания утверждать, что продовольственная безопасность в стране имеет структурную неоднородность, хотя по ряду продуктов приобрела необратимый характер (мясо, молоко, яйца), тогда как по некоторым другим содержит характерные риски.

Для более глубокого анализа ситуации необходимо определить уровень продовольственной независимости Республики Беларусь за 2013 – 2017 гг.

Оценка статистических данных (табл. 1, 2) позволила определить, что в среднем за 2013 – 2017 гг. Республика Беларусь смогла за счет собственного производства удовлетворить потребности населения в: молоке и молокопродуктах на 112,5%; мясе и мясопродуктах на 134,8%; яйцах и яйцопродуктах на 141,4%; картофеле на 370,6%; овощах на 127,6%.

Исходя из анализа результатов видно, что Республика Беларусь находится на оптимистическом уровне продовольственной независимости, что позволяет не только удовлетворять потребности населения в питании, но и наращивать экспорт сельскохозяйственной продукции, тем самым обеспечивая поступление денежных средств в страну.

В целях выявления уровня производства сельскохозяйственной продукции Республики Беларусь следует провести сравнение показателей производства сельскохозяйственной продукции на душу населения Республики Беларусь со странами Евразийского экономического союза (ЕАЭС) (табл. 3).

3. Объем производства сельскохозяйственной продукции на душу населения стран ЕАЭС за 2017 г. [1]

Виды продукции	Беларусь	Армения	Казахстан	Россия
Зерно	842	102	1141	913
Картофель, кг	675	184	197	201
Мясо, кг	127	62	56	71
Молоко, кг	771	254	303	212
Яйца, шт.	375	229	282	305

Объемы производства сельскохозяйственной продукции на душу населения в Республике Беларусь значительно превышают данные стран ЕАЭС (кроме зерна). Так, производство мяса выше на 56...71 кг, молока – 468...559 кг, картофеля – 474...491 кг и яиц – 70...146 шт.

Решение задач Государственной программы развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 гг. будет способствовать достижению Республикой Беларусь Целей устойчивого развития, содержащихся в резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций от 25 сентября 2015 года № 70/1 «Преобразование нашего мира: повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [4].

Одним из направлений обеспечения продовольственной безопасности Республики Беларусь является содействие развитию крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств.

В Республике Беларусь хозяйства граждан играют значимую роль в производстве сельскохозяйственной продукции и обеспечении продовольственной безопасности и независимости государства. В этом секторе аграрной экономики производится более 20% продукции сельского хозяйства, в том числе плодов и ягод – около 85%, картофеля – 80%, овощей – более 65%, яиц – 27%, молока, скота и птицы в живом весе – 6%.

В условиях финансово-экономической нестабильности хозяйства граждан выступают в качестве стабилизаторов и дополнительных гарантов продовольственной безопасности, которые способны в короткие сроки, а также без существенных дополнительных инвестиционных вложений и государственной поддержки стабилизировать производство сельскохозяйственной продукции, улучшить положение и конъюнктуру продовольственного рынка [4].

Продовольственная безопасность обеспечивается на основе физической и экономической доступности продовольствия с учетом величины реально располагаемых денежных доходов населения. Уровень этого показателя зависит от производственного потенциала хозяйствующих субъектов, поэтому для обеспечения продовольственной безопасности и независимости необходимо направить государственную аграрную политику на поддержку отечественных производителей.

В качестве приоритетных направлений обеспечения продовольственной безопасности следует предложить следующие:

- разработка системы мероприятий по повышению доступности продуктов питания для населения с низким уровнем доходов;
- стимулирование закрепления кадров в сельской местности;
- доступность льгот местным производителям, поддерживающим частный сельскохозяйственный бизнес;
- повышение конкурентоспособности товаров отечественного производства за счет улучшения качества продукции.

Обеспечение продовольственной безопасности должно быть основано на повышении инвестиционной активности товаропроизводителей и создании благоприятных условий со стороны государства для конкурентоспособного развития сельского хозяйства.

Заключение. Таким образом, проведенное исследование позволяет нам сделать следующие выводы:

- продовольственная безопасность занимает ключевое место в системе экономической и национальной безопасности страны, поскольку от состояния экономики зависит защищенность наиболее важных интересов общества и государства;
- по показателю наличия недоедающего населения ООН относит Республику Беларусь к категории стран с «очень низким удельным весом недоедающего населения в общей численности – менее 5%»;
- стабильное состояние продовольственной безопасности и независимости в Республике Беларусь достигнуто по основным видам сельскохозяйственной продукции;
- для обеспечения продовольственной безопасности страны необходимо перераспределить структуру государственной поддержки отечественных товаропроизводителей, а именно увеличить долю малых и средних форм хозяйствования.

Список использованных источников

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; ред. кол. : И. В. Медведева и др. – Минск, 2018. – 235 с.
2. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575 // Национальный интернет-портал Республики Беларусь. – URL : <http://kgb.by/gu/ukaz575/> (дата доступа: 01.05.2019).
3. Доктрина национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь до 2030 года : Постановление Совета Министров Республики Беларусь 15.12.2017 № 962.
4. Национальный интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Государственная программа развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016 – 2020 годы. – URL : <https://www.mshp.gov.by/> (дата доступа: 01.05.2019).

О ВОПРОСАХ РАЗВИТИЯ ФИНАНСОВОЙ ГРАМОТНОСТИ

Современное развитие информационных технологий дает человеку огромное количество различных привилегий: от удобного способа получения информации и развлечения, до возможности удаленной работы и дополнительного заработка. Информационные технологии стали неотъемлемой частью нашей жизни. Будущее поколение уже спокойно ориентируется в приложениях смартфона и с легкостью может не только использовать технику для игр, но для заказа еды или даже оформления кредита.

Доступность информационных технологий в наше время и их тесная связь с финансовыми потоками вызывает дополнительные вопросы к информационной, финансовой и кибербезопасности. До недавнего времени эти три понятия различались друг с другом и рассматривались, как отдельные системы. Стоит отметить, что традиционные виды финансового мошенничества не уступают преступлениям в киберсреде, что говорит о необходимости наблюдения и изучения новых видов мошенничества.

Традиционные виды финансового мошенничества стали проявлять себя реже, и сообщения о том или ином преступлении в финансовой сфере поступают не так часто. Главной особенностью такого явления можно считать тот факт, что в течение года ведется методическая работа по профилактике финансового мошенничества. Благодаря работе органов государственной, исполнительной власти на предприятиях, вузах и школах проходят лекции, семинары по уровню повышения финансовой грамотности. Эти лекции вызывают повышенный интерес у слушателей, потому что каждый раз описываются современные виды преступлений. Однако с каждым годом заметна осведомленность населения в вопросах финансовой грамотности. Конечно, многие экономические явления и процессы для большинства остаются большим секретом, но вопрос оформления кредита, необходимости проверки лицензии и финансового института, правильность обмена валют и другие обыденные процессы не вызывают дополнительных вопросов. Даже в удаленных районах поселения школьники имеют представление о рисках, связанных с недобросовестными кредитными организациями или незарегистрированными пенсионными фондами.

Современный мир заставляет каждого человека быть компетентным не только в своей сфере, но и быть экспертом в области финансовой грамотности. Необходимое для обеспечения безопасности семьи количество информации достаточно обширно, из-за чего человек не в состоянии знать важные аспекты каждого вопроса. И это только традиционные виды финансового мошенничества. А что, если к этому добавить вопросы информационной безопасности, получится, что человек большую часть времени будет тратить на профилактику преступлений, чем на саму жизнь.

Конечно, этим и пользуются злоумышленники, разрабатывающие новые виды ухищрений и способов обмана населения, играя таким образом на простых человеческих чувствах как лень, алчность, желание заработать за короткий период времени. До сих пор приемы мошенников заставляют неграмотного человека расставаться со своими деньгами.

Так как же решить вопрос информационной безопасности и не стать жертвой финансового мошенника, возможно ли решить вопрос, исследуя сводку киберпреступлений? Это один из вариантов решения проблемы, но скорее всего, он займет много времени и не даст полноценного результата.

Второй способ, который уже сейчас реализуется рядом ведомств в регионах России – это проведение встреч, лекций, семинаров. Это дает положительный результат, опять же затрагивая только отдельные группы населения. Конечно, на каждой такой встрече спикер просит рассказать о новой информации своей семье, друзьям и знакомым, но проверить достоверность и оценить результат практически невозможно.

Третьим способом должен стать запуск полноценного курса по финансовой грамотности в школах, который позволит защитить будущее поколение. Молодые люди активнее работают с гаджетами, и юная любознательность не даст покоя, пока все функции современной техники не будут изучены полностью. Многие приложения уже сейчас ограничивают функционал для молодых людей, чтобы не вызвать дополнительных проблем родителям.

Четвертым способом должна стать просветительская цель, которая позволит получать информацию в доступной форме: передачи на ТВ, статьи в газетах, эфиры на радио, познавательные брошюры. Злоумышленники не стесняются тратить деньги на «продвижение» своих услуг, через СМС-рассылки, таргет-рекламу, так почему бы не использовать те же инструменты в решении проблемы.

К сожалению, вопрос информационной безопасности до сих пор остается вопросом ответственности каждого человека: изменения законодательства, усложнение мер не дают должного результата, а изменяющийся мир ставит новые вопросы перед каждым из нас. Информационная и финансовая безопасность должны стать основными вопросами современности, о которых необходимо постоянно говорить и изучать, чтобы не дать возможности злоумышленникам воспользоваться нашими слабостями.

О. В. Гришанова, канд. с.-х. наук, доцент (e-mail: flower.76@inbox.ru),

А. В. Ковальчук, магистрант (УО «Гродненский государственный аграрный университет», Гродно, Республика Беларусь, e-mail: ancka.kushner@yandex.ru)

ИНВЕСТИЦИИ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Аннотация. Рассмотрена динамика внутреннего валового продукта и инвестиций в основной капитал Республики Беларусь. Спрогнозировано поступление инвестиций в основной капитал и рост внутреннего валового продукта на перспективу, а также изучены источники поступления инвестиций в основной капитал страны и их структура.

Ключевые слова: инвестиции, капитал, внутренний валовой продукт, экономический рост, динамика, структура.

Главная цель развития Республики Беларусь состоит в повышении качества жизни населения на основе роста конкурентоспособности экономики, привлечения инвестиций и инновационного развития.

Согласно программе социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 гг. инвестиции выступают как фактор роста производительности труда и

формирования центров опережающего регионального развития. Инвестиции в реальный сектор экономики и человеческий капитал являются основой развития экономики, внедрения новых технологий, повышения производительности труда и в конечном итоге качества жизни людей [1].

Объем инвестиций является общепризнанным индикатором текущего состояния экономики государства.

Рассмотрим динамику валового внутреннего продукта (ВВП) и инвестиций в основной капитал Республики Беларусь на примере данных табл. 1.

1. Динамика ВВП и инвестиций в основной капитал Республики Беларусь, млн. руб.

Показатели	Годы									2018 г. к 2010 г., раз
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	
ВВП, млн руб.	17046,5	30724,5	54761,7	67068,9	80579,3	89909,8	94949,0	105748,2	121568,3	7,1
Инвестиции в основной капитал, млн руб.	5538,1	9866,5	15444,2	20957,5	22565,9	21028,9	18710,0	21033,7	24252,4	4,4

Примечание: 1) данные в стоимостном выражении приведены в масштабе цен, действующих с 1 июля 2016 г. (уменьшение в 10 000 раз), млн. руб.;

2) собственная разработка авторов на основании данных источника [2].

Данные табл. 1 позволяют проследить следующую тенденцию в динамике ВВП и инвестиций в основной капитал. Так, в 2018 г. валовой внутренний продукт составил 121 568,3 млн. руб., поступление инвестиции в основной капитал 24 252,4 млн. руб., что выше уровня 2010 г. в 7,1 и 4,4 раза соответственно. Следует отметить, что в 2014 г. инвестиции в основной капитал страны составили 22 565,9 млн. руб., что является лучшим значением показателя за 2010 – 2017 гг. Увеличение объема инвестиций в основной капитал Республики Беларусь способствовало росту ВВП.

На основании данных табл. 1 рассмотрим возможные тенденции изменения исследуемых показателей на перспективу (рис. 1).

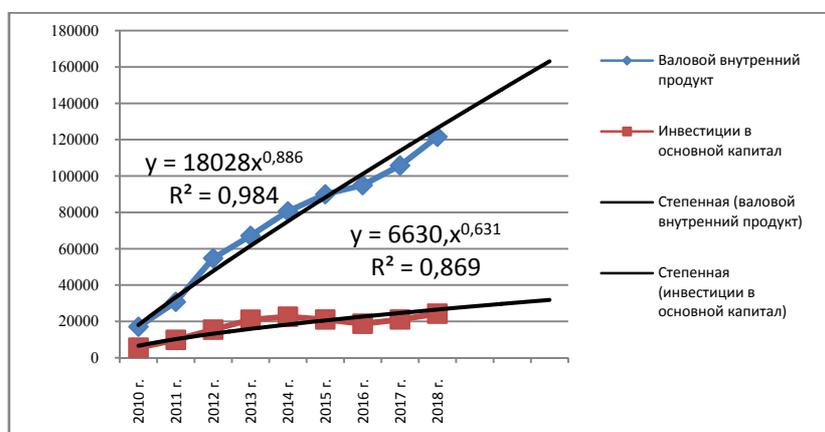


Рис. 1. ВВП и инвестиции в основной капитал Республики Беларусь 2010 – 2018 гг., млн. руб.

(Примечание: собственная разработка авторов на основании данных источника [2])

Для построения линии тренда валового внутреннего продукта выбрана степенная зависимость, так как коэффициент корреляции (R^2), в данном случае, имеет наибольшее значение 0,9842.

Согласно степенному уравнению $y = 18\,028x^{0,8862}$ можно спрогнозировать производство валового внутреннего продукта на 3 периода: в 2019 г. ВВП прогнозируется в размере 138 722,7 млн. руб. ($y = 18\,028 \cdot 10^{0,8862}$); в 2020 г. – 150 948,8 млн. руб. ($y = 18\,028 \cdot 11^{0,8862}$), в 2021 г. – 163 048,9 млн. руб. ($y = 18\,028 \cdot 12^{0,8862}$). Следовательно, можно сделать вывод, что в ближайшие три года ожидается рост ВВП в Республике Беларусь.

Для построения линии тренда поступления инвестиций в основной капитал страны также выбрана степенная зависимость между поступлением инвестиций в основной капитал и периодом, как и в первом случае: при степенной зависимости коэффициент корреляции (R^2) имеет наибольшее значение 0,8698. На основании степенного уравнения $y = 6630,8x^{0,6312}$ спрогнозировано поступление инвестиций в основной капитал на 3 периода: в 2019 г. – 28 363,9 млн. руб. ($y = 6630,8 \cdot 10^{0,6312}$), в 2020 г. – 30 122,6 млн. руб. ($y = 6630,8 \cdot 11^{0,6312}$), в 2021 г. – 31 823,3 млн. руб. ($y = 6630,8 \cdot 12^{0,6312}$).

Таким образом, в результате расчетов обосновывается прямо пропорциональная связь между ВВП и инвестициями в основной капитал.

Очевидно, что за счет денежных вливаний можно модернизировать основные средства производства, повысить конкурентоспособность отечественных товаров, стимулировать развитие отдельных отраслей экономики.

Тем не менее, существуют факторы, сдерживающие приток инвестиций из-за рубежа:

- недобросовестная конкуренция со стороны местных государственных предприятий, так как они имеют доступ к относительно дешевым сырьевым и кредитным ресурсам;
- правовая нестабильность, которая сопровождается частыми изменениями действующих законодательных актов;
- неопределенность политики приватизации: в большинстве акционерных предприятий контрольный пакет акций (свыше 51%) принадлежит государству, т.е. самым крупным собственником акционерных субъектов хозяйствования является государство;
- сложные для понимания иностранных инвесторов налоговые и административные положения;
- высокая доля государственной собственности [3].

Поэтому следует обратить внимание на возможность обеспечения экономического роста за счет собственных инвестиционных ресурсов.

У каждого государства существуют собственные источники дохода. Львиная доля государственного бюджета формируется за счет налогов и сборов. Главной задачей является рациональное перераспределение этих денежных средств, в том числе они могут вкладываться в модернизацию производства и развитие экономики.

Рассмотрим источники поступления инвестиций в основной капитал страны и их структуру на основе данных рис. 2.

Основные источники поступления инвестиций в основной капитал Республики Беларусь в 2018 г. – собственные средства организаций (37,8%) и кредиты банков (35,8%). Наименьший удельный вес занимают заемные средства организаций 0,6% и иностранные инвестиции 3,0%.

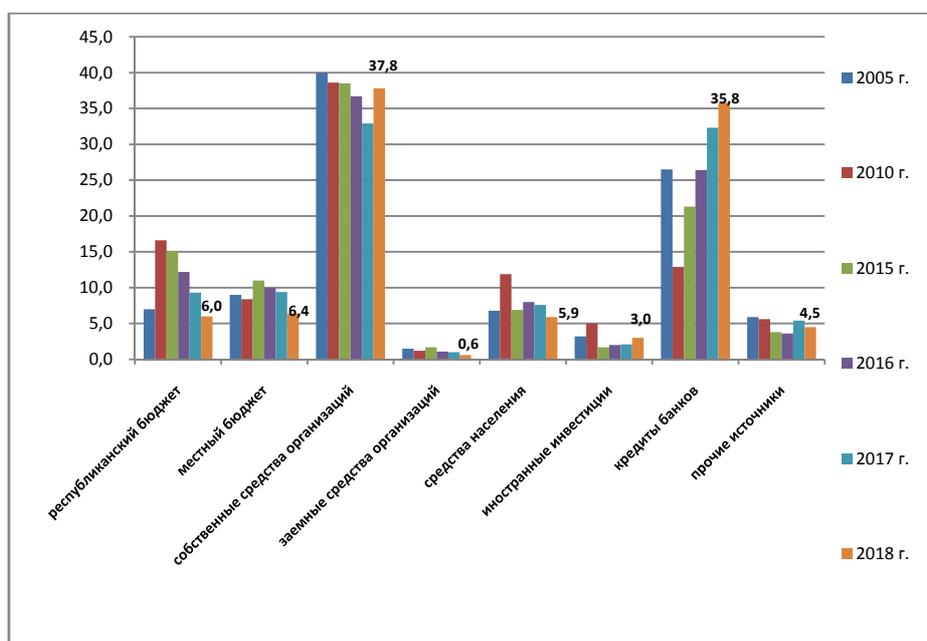


Рис. 2. Структура инвестиций в основной капитал по источникам поступления в Республике Беларусь за 2005 – 2018 гг., %

Более обширное финансирование осуществлялось за счет собственных средств организаций, так как в условиях неустойчивой экономики иностранные инвесторы не идут на риск вложения инвестиций. Кредиты в банках являются неотъемлемой частью расширения производства и модернизации основных средств. Немаловажную роль играют средства бюджета республики, с помощью чего государство регулирует совокупные расходы и дает возможность предприятиям повысить уровень рентабельности.

Таким образом, для обеспечения экономического роста страны требуется не только увеличение поступления инвестиций в основной капитал, но и глубокий анализ их источников. Важно не только привлечь денежные средства, но также эффективно их использовать.

Привлеченный капитал необходимо вкладывать в наиболее перспективные отрасли экономики, способные в будущем дать существенную отдачу, которая позволит не только рассчитаться с инвесторами, но и принесет прибыль.

Список использованных источников

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2016 – 2020 гг. [Электронный ресурс]. – URL : http://www.government.by/upload/docs/program_ek2016-2020.pdf (дата доступа: 10.05.2019).

2. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.belstat.gov.by/> (дата доступа: 06.05.2019).

3. Национальное агентство инвестиций и приватизации Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.investinbelarus.by/ru/invest/opportunities/region/> (дата доступа: 06.05.2019).

Т. Ю. Дегтярева, Я. Д. Гордеева, студентки 2 курса
(Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета),
научный руководитель
Е. Б. Разуваева, ст. преподаватель, зам. декана по УР
(e-mail: 0812196609Стерлитамак 2019@rambler.ru)

АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. Рассмотрены основные индикаторы и критерии их оценки, обеспечивающие экономическую безопасность страны. Современное состояние экономики, которое характеризуется увеличением конкуренции, миграции, международной интеграции, требует соблюдения определенных условий, позволяющих добиться обеспечения национальной безопасности страны.

Ключевые слова: экономическая безопасность, макроэкономические показатели, индикаторы, угрозы, уровень безработицы, уровень монетизации экономики, уровень инфляции, внешний долг, импорт товаров, экспорт товаров.

Введение. Стабильное состояние экономической безопасности страны является одним из самых значимых аспектов любого государства. Экономическая безопасность страны складывается из верных социально-экономических решений общества и личности, так как каждая сфера жизнедеятельности человека содержит риски, которые необходимо учитывать при определении и осуществлении целей, выдвигаемых обществом.

В современном мире в условиях перемен и совершенствования всех информационных технологий стабильность экономической безопасности находится под риском.

Гарантия экономической защищенности государства очень важна для развития общества, образования удобных условий жизнедеятельности субъектов хозяйствования, при этом надо обращать внимание на факторы внутренней и внешней среды, которые угрожают безопасности, и знать все показатели с пороговыми значениями, согласно которым можно дать оценку уровню этой безопасности.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью соблюдения экономической безопасности страны для обеспечения защищенности от внутренних и внешних факторов, создания нормальных условий функционирования экономики и достойного уровня жизни населения.

Целью работы является рассмотрение основных вопросов экономической безопасности России. Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

- раскрыть понятие экономической безопасности страны;
- выделить индикаторы экономической безопасности страны;
- оценить экономическую безопасность России.

Объектом исследования являются показатели, обеспечивающие экономическую безопасность РФ.

Основная часть. На современное состояние экономики страны влияют процессы глобализации, международная экономическая интеграция, повышение конкуренции на различных уровнях, что заставляет задуматься о национальной экономической безопасности [1].

Экономическая безопасность государства – сложное социально-экономическое состояние, которое отражает огромное количество стабильно меняющихся обстоятельств материального производства и влияющих внешних и внутренних факторов [3].

Существующая в настоящее время система индикаторов экономической безопасности России включает четыре сферы: финансовая, социальная, внешнеэкономическая и реальная экономика. Данная система индикаторов имеет годовую периодичность, что позволяет проводить анализ тенденций развития экономики страны, прогнозировать и принимать оптимальные решения при стратегическом планировании социально-экономического развития государства [4].

Социальная сфера включает следующие индикаторы:

1. Уровень безработицы – это доля безработных в общей величине рабочей силы.

Он измеряется в процентах и рассчитывается по формуле

$$u = (U \div L) \times 100\%, \quad (1)$$

где u – уровень безработицы; U – число безработных; L – рабочая сила (занятые и безработные).

2. Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму отражает реальный уровень доходов населения.

3. Отношение средней пенсии к средней заработной плате характеризует качество жизни населения.

Денежно-финансовая сфера представлена следующими индикаторами:

1. Общий размер золотовалютных резервов – позволяет своевременно погашать государственный долг.

2. Годовой уровень инфляции характеризует изменение цены рыночной корзины.

3. Уровень монетизации экономики позволяет обеспечить воспроизводство ВВП при низких темпах роста.

В состав внешнеэкономической сферы входит:

1. Внешний долг – угроза экономической безопасности государства при росте данного индикатора.

2. Импорт и экспорт товаров характеризуют эффективность внешнеэкономической деятельности государства.

Сфера реальной экономики включает показатели:

1. Объем ВВП – это денежная стоимость всех готовых товаров и услуг, произведенных в стране в течение определенного периода времени. Выделяют два способа подсчета ВВП:

а) по расходам;

б) по доходам.

При расчете ВВП по расходам суммируются расходы всех экономических агентов: домашних хозяйств, фирм, государства и иностранцев (расходы на наш экспорт). Суммарные расходы состоят из следующих компонентов:

– личных потребительских расходов, включающих расходы домашних хозяйств на товары длительного пользования и текущего потребления, на услуги, но не включающие расходы на покупку жилья;

– валовые инвестиции, включающие производственные капиталовложения или инвестиции в основные фонды, инвестиции в жилищное строительство, инвестиции в запасы. Валовые инвестиции можно представить как сумму чистых инвестиций и амортизации. Чистые инвестиции увеличивают запас капитала в экономике;

– государственные закупки товаров и услуг, например, на строительство и содержание школ, дорог, содержание армии и государственного аппарата. Сюда не входят трансфертные платежи (пособия, пенсии, выплаты по социальному страхованию);

– чистый экспорт товаров и услуг за рубеж, рассчитываемый как разность экспорта и импорта.

$$\text{ВВП по расходам} = \text{П} + \text{И} + \text{Г} + (\text{Эксп.} - \text{Имп.})$$

(Валовые инвестиции – амортизация = чистые инвестиции).

При расчете ВВП по доходам суммируются все доходы, полученные резидентами страны от производства (заработная плата, рента, проценты, прибыли), а также два компонента, не являющихся доходами: амортизационные отчисления и косвенные налоги на бизнес.

$$\text{ВВП по доходам} = \text{з/пл} + \text{рента} + \text{дивиденды} + \text{проценты} + \text{амортизация} +$$

+ косвенные налоги.

2. Инвестиции в основной капитал – фактор экономического роста и технологического развития.

Функционирование системы экономической безопасности страны и системы ее обеспечения на национальном уровне базируется на устранении угроз с помощью конкретных мер, которые оцениваются качественными индикаторами. Основные индикаторы экономической безопасности России представлены в табл. 1.

За анализируемый период было выявлено следующее: в сфере реальной экономики объем ВВП в 2016 г. составил 86149 млрд. руб., а в 2017 г. увеличился на 5888 млрд. руб. (темп роста составил 106,83%). Инвестиции в основной капитал в 2016 г. составили 14 748,8 млрд. руб., в 2017 г. увеличились на 1218 млрд. руб. (темп роста – 108,26%). Данные показатели свидетельствуют о положительной динамике экономической безопасности страны. В социальной сфере уровень безработицы в 2016 г. составил 5,5%, а в 2017 г. снизился на 0,3% (темп роста составил 94,54%). Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличилось на 794 (темп роста – 101,97). Отношение пенсии к средней заработной плате в 2016 г. составило 33,72%, а в 2017 г. увеличилось на 3,89% (темп роста – 111,54%). В отчетном году показатели отношения среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, отношения средней пенсии к средней заработной плате и снижение уровня безработицы свидетельствуют о положительном влиянии социальной сферы на экономическую безопасность России. В денежно-финансовой сфере общий размер золотовалютных резервов в 2016 г. составил 24 572,39 млрд. руб., а в 2017 г. увеличился на 3643,74 млрд. руб. (темп роста составил 114,83%). Годовой уровень инфляции в отчетном году по сравнению с предыдущим снизился на 2,9% (темп роста – 46,3%). Уровень монетизации в 2016 г. составил 44,71%, а в 2017 г. увеличился на 1,38% (темп роста составил 103,09%). Считается, что для увеличения инвестиционного потенциала монетизация экономики развитых стран должна находиться на уровне от 80 до 150%. В нашей стране данный показатель не соответствует общемировому. Во внешнеэкономической сфере внешний долг в 2016 г. составил 33 572,82 млрд. руб., а в 2017 г. увеличился на 976,36% (темп роста составил 102,91%). Импорт и экспорт товаров в отчетном году увеличились (импорт – на 3114,81 млрд. долл., экспорт – на 127,47 млрд. долл.). Показатели данной сферы свидетельствуют об укреплении экономической безопасности России.

1. Исходные данные для расчета экономической безопасности страны

Наименование индикатора	Пороговое значение	2016 г.	2017 г.	Изменения	
				абсолютное	темпа роста
<i>Сфера реальной экономики</i>					
Объем ВВП, млрд. руб.	Пересчитывается с учетом дефлятора	86 149	92 037	5888	106,83
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	Пересчитывается с учетом дефлятора	14 748,8	15 966,8	1218	108,26
<i>Социальная сфера</i>					
Уровень безработицы, %	Менее 4	5,5	5,2	– 0,3	94,54
Отношение среднедушевых доходов к прожиточному минимуму, раз	3,5 и более	40352	41146	794	101,97
Отношение средней пенсии к средней з.п.	40 и более	33,72	37,61	3,89	111,54
<i>Денежно-финансовая сфера</i>					
Общий размер золотовалютных резервов, млрд. руб.	Ежегодно пересчитывается	24 572,39	28 216,13	3643,74	114,83
Годовой уровень инфляции, %	Менее 10,6	5,4	2,5	– 2,9	46,3
Уровень монетизации экономики, % к ВВП	50 и более	44,71	46,09	1,38	103,09
<i>Внешнеэкономическая сфера</i>					
Внешний долг, млрд. руб.	Ежегодно пересчитывается	33 572,82	34 549,18	976,36	102,91
Импорт товаров, млрд. долл.	Пересчитывается с учетом дефлятора	11 740,94	14 855,75	3114,81	126,53
Экспорт товаров, млрд. долл.	Пересчитывается с учетом дефлятора	18 329,71	23 364,34	5034,63	127,47

Анализ экономической безопасности страны включает ряд показателей, которые наиболее часто встречаются у экономистов. Расчет данных показателей представлен в табл. 2.

За анализируемый период было выявлено следующее: доля машиностроения в промышленном производстве на 2016 г. составила 13%, а в 2017 г. увеличилась на 2%. Инвестиции в основной капитал в 2016 г. составили 19%, а в отчетном году увеличились на 2,8%. Показатель расходов на гражданскую науку в отчетном году составил 1,47% по сравнению с предыдущим (увеличился на 0,37%). Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в 2016 г. составила 14,6%, а в 2017 г. уменьшилась на 1,4%. Показатель соотношения доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения в 2016 г. – 29,4%,

2. Анализ показателей экономической безопасности России

Наименование показателей экономической безопасности	Величина пороговых значений С. Глазьева	2016 г.	2017 г.	Абсолютные изменения
Доля машиностроения в промышленном производстве, %	20	13	15	2
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25	19	21,8	2,8
Расходы на гражданскую науку, в % к ВВП	2	1,1	1,47	0,37
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	7	14,6	13,2	- 1,4
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, раз	8	29,4	29,2	- 0,2
Уровень безработицы, в % к ВВП	7	5,4	5,2	- 0,2
Уровень монетизации, % к ВВП	50	44,71	46,09	1,38
Государственный внешний и внутренний долг, в % к ВВП на конец года	45	23,74	24,27	0,53
Дефицит федерального бюджета, в % к ВВП	5	3,5	1,5	- 2
Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, %	30	13,7	14,2	0,5

в 2017 г. данный показатель уменьшился на 0,2%. Уровень безработицы в 2016 г. составил 5,45%, в 2017 г. – снизился также на 0,2%. Показатель уровня монетизации в отчетном году по сравнению с предыдущим увеличился на 1,38%. Государственный внешний и внутренний долг в отчетном году увеличился на 0,53%. Показатель дефицита федерального бюджета снизился на 2%. Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов в 2016 г., составила 13,7%, в 2017 г. произошло увеличение на 0,5%. Все перечисленные в данной таблице показатели можно сравнить с пороговыми значениями, которые также представлены в табл. 2. Следовательно, можно сделать вывод о том, что такие показатели как доля машиностроения в промышленном производстве, инвестиции в основной капитал, расходы на гражданскую науку близки пороговым значениям, что свидетельствует об экономической безопасности России.

Однако для укрепления экономической безопасности России Правительством разрабатываются соответствующие меры. Так, предлагается обеспечить устойчивый рост реального сектора экономики страны; стимулирование инновационного развития и совершенствования его информативно-правовой базы; укрепление и развитие его национальной финансовой системы; укрепление единства экономического пространства; достижение конкурентных преимуществ экспорта; развитие человеческого потенциала.

Заключение. Экономическая безопасность государства – сложное социально-экономическое состояние, которое отражает огромное количество стабильно меняющихся обстоятельств материального производства и влияющих внешних и внутренних факторов.

Показатели экономической безопасности страны помогают понять текущее состояние экономики и выделить существующие недостатки, которые могут представлять настоящую угрозу для экономической безопасности нашей страны.

В работе были оценены показатели экономической безопасности России по предложенным группам показателей, сделаны выводы об экономическом положении и уровне ее экономической безопасности.

В результате расчетов показателей экономической безопасности страны можно сделать выводы о том, что в России соблюдается режим экономической безопасности, однако есть отдельные показатели, которые имеют тенденцию к уменьшению, и необходимо принимать меры, позволяющие укрепить экономическую безопасность страны.

Список использованных источников

1. Экономическая безопасность РФ: современное состояние, уровень и угрозы [Электронный ресурс] / В. В. Григорьева, Г. Н. Струков, Ю. И. Слепокурова, А. А. Слепокурова. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskaya-bezopasnost-rossiyskoy-federatsii-sovremennoe-sostoyanie-uroven-i-ugrozy>

2. Ким, Н. В. Национальная экономическая безопасность: проблемы и оценка / Н. В. Ким // Вестник Челябинского государственного университета. – 2013. – № 32. – С. 3–4.

3. Матвеева, Е. С. Понятие экономической безопасности государства и ее место в системе национальной безопасности / Е. С. Матвеева // Молодой ученый. – 2017. – № 3. – С. 367 – 369. – URL : <https://moluch.ru/archive/137/38388/>

4. Попкова, Е. Г. Экономическая безопасность современной России: состояние и перспективы [Электронный ресурс] / Е. Г. Попкова, В. Н. Островская. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/ekonomicheskaya-bezopasnost-sovremennoy-rossii-sostoyanie-i-perspektivy>

5. Степичева, О. А. Целевая функция и угрозы экономической безопасности личности / О. А. Степичева, В. В. Чернова, М. А. Котельникова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 2. – С. 11.

6. Экономическая безопасность : учеб. пособие / под ред. В. А. Богомолова ; Гриф МВД РФ. Гриф УМЦ «Профессиональный учебник». – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ, 2013. – 295 с.

КОММУНИКАЦИОННЫЕ И ЛОГИСТИЧЕСКИЕ СВЯЗИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. Определены коммуникационные и логистические связи машиностроительных предприятий.

Ключевые слова: машиностроительные предприятия, коммуникационные и логистические связи, цифровая экономика.

Цифровизация машиностроительных предприятий приведена на рис. 1.



Рис. 1. Цифровые коммуникационные и логистические связи машиностроительных предприятий

Из рисунка видно, что коммуникационные и логистические каналы совпадают и позволяют поддерживать постоянно связь с поставщиками ресурсов и получать информацию, а также связь с потребителями продукции машиностроительных предприятий. При этом обратная связь позволяет проводить уточняющие положения в договорных отношениях машиностроительного предприятия как с поставщиками ресурсов, так и с потребителями.

Учитывая то обстоятельство, что машиностроительное предприятие является открытой производственной экономической системой, оно взаимодействует с внешней средой.

На рисунке 1 нами показаны каналы проникновения Индустриального «интернета вещей» в подотрасли полимерного машиностроения. При этом нами введено в научный

оборот новое понятие «коммуникационные логистические сети Индустриального «интернета вещей».

Коммуникационные логистические сети Промышленного «интернета вещей» идут из внешней среды на предприятие: поставщики – предприятие (внешне внутренние коммуникационные логистические сети Промышленного «интернета вещей») – входящие сети, включающие в себя:

1. Это мониторинг наличия материалов на предприятии и поставки, обеспечивающие текущие, технологические и запасы сырья и материалов, т.е. постоянная связь с поставщиками.

2. Обеспечение необходимых видов и объемов поставки полуфабрикатов на предприятие, за исключением полуфабрикатов собственного производства

3. Регулирование поставок недостающего инструмента, заказываемого технологами.

4. Определение потребностей и поставок недостающих комплектующих изделий на текущую производственную программу с учетом времени их монтажа.

5. Мониторинг поставок метизов в зависимости от балансов потребностей и наличия на предприятии.

Коммуникационные логистические сети Промышленного «интернета вещей» имеют и противоположное направление внутренне-внешние сети. Это выходящие сети, когда с предприятия направляются на другие предприятия подотрасли детали и узлы, полуфабрикаты, комплектующие изделия, оказываются услуги промышленного характера, а потребителям согласно заключенным договорам – готовая продукция.

Внутри предприятия действуют внутренние логистические сети Индустриального «интернета вещей», которые можно разбить по видам деятельности на:

– операционные: заготовительные, подготовительные, обрабатывающие, сборочные;

– финансовые по оплате за получаемые ресурсы, заработной платы работников, налоги, проценты по кредитам и т.д.

– инвестиционные, связанные с получением ресурсов для реализации проектов, их оплата и т.д.

Использование Индустриального «интернета вещей» в производстве позволяет повысить эффективность производства и сократить расходы за счет автоматизации и снабжения каждого звена производственной цепочки сенсорами и датчиками, обменивающимися информацией в рамках различных производственных процессов с минимизацией участия человека и анализа полученных данных.

Применение концепции Индустриального «интернета вещей» возможно не только в машиностроении, отраслях городского хозяйства (жилищно-коммунальное хозяйство и энергетика, строительство, транспорт, промышленное производство), но также и в смежных отраслях, таких как здравоохранение, торговля, образование, финансовая сфера, государственное управление, туризм и др. Так, например, в строительной отрасли одним из успешных проектов, реализуемых с помощью IoT, является технология Equipment Share [3], концепция которой заключается в интегрированной обработке и передаче данных об эксплуатации оборудования, что позволяет собрать более полные данные об использовании и, проанализировав их, повысить эффективность использования и снизить издержки. Другая успешная реализация программы на базе IoT нашла свое применение в сфере экологии. Проект, запущенный в рамках сотрудничества Водного института Дублинского университета совместно с IBM [4], позволяет отслеживать и контролировать состояние водных систем на озере Лейк-Джордж практически в режиме реального времени, используя «интернет вещей» и передовую аналитику для мониторинга и управления экосистемами.

IoT особенно активно применяется в сфере сельского хозяйства. За последние несколько лет удалось значительно повысить эффективность поливов, понизив при этом потребление воды, за счет использования данных, получаемых с сенсоров, установленных в земле, спутниковых изображений, прогнозов метеорологов и использования дронов [2]. В таблице 1 представлены возможности, реализуемые в рамках успешного применения Индустриального «интернета вещей» в различных отраслях.

1. Возможности, получаемые в различных отраслях при использовании Индустриального «интернета вещей»

Отрасль	Сегмент	Возможности
Энергетика	Производство электроэнергии	Использование возобновляемых источников энергии;
	Распределение электроэнергии	кросс-отраслевая автоматизация; эффективное распределение энергии
Добыча полезных ископаемых	Добыча нефти и газа	Мониторинг оборудования;
	Добыча угля	сервис по требованию;
	Добыча металлических руд	оптимизация процесса; проактивное управление; кросс-отраслевая автоматизация
Строительство	Строительство зданий	Оптимизация процесса;
	Строительство инженерных сооружений	мониторинг; кросс-отраслевая автоматизация; проактивное управление
Транспорт	Железнодорожный транспорт	Кросс-отраслевая автоматизация;
	Автотранспорт	сервис по требованию;
	Авиатранспорт	мониторинг;
	Трубопроводный транспорт	внедрение интеллектуальных транспортных систем
Производство	Машиностроение	Мониторинг;
	Металлургия	сервис по требованию;
	Нефтепереработка	оптимизация производства;
	Химическая промышленность	проактивное управление; кросс-отраслевая автоматизация
Торговля	Оптовая торговля	Оптимизация логистических процессов;
	Розничная торговля	управление потребительской активностью
Здравоохранение	Предоставление социальных услуг	Профилактика заболеваний;
	Здравоохранение	удаленная диагностика пациентов
Финансы	Банковская деятельность	Мониторинг инкассации;
	Страхование	страховая телематика

При этом используется совокупность различных технологий, например:

- сбор и передача информации;
- обработка и хранение информации;
- интеллектуальные транспортные системы;
- навигация и высокоточное позиционирование;
- геоинформационные технологии;
- доверенное электронное взаимодействие;
- информационная безопасность;
- машинное обучение;
- проектирование, моделирование и прогнозирование.

С помощью Индустриального «интернета вещей» огромное количество устройств энергосистемы могут обмениваться информацией в режиме реального времени в целях более эффективного распределения энергии. Современное состояние электроэнергетики предполагает переход к новому качественному состоянию, включающему малую генерацию, распределенную генерацию, взаиморасчеты небольших хозяйствующих субъектов, инсоляцию и т.д. Однако на данный момент отсутствует правовая возможность перейти к этому выгодному качественному состоянию в данной отрасли. Потребители, предприятия и поставщики коммунальных услуг получают информацию, необходимую для совершенствования управления энергопотребляющими продуктами и снижения энергозатрат. Происходит постепенный переход к автоматизированному дистанционному учету потребления ресурсов, который включает в себя:

- внесение изменений в закон 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности» [1];
- перевод индивидуальных приборов учета в общедолевую собственность;
- разработку типовых технических требований сбора данных с автоматизированных систем учета, в том числе для передачи в ГИС ЖКХ.

Кроме того, происходит планомерный переход к «ремонту по состоянию», а также создание систем предиктивной аналитики. Вводятся нормы, предполагающие передачу данных о техническом состоянии водохозяйственных систем и энергетических предприятий в надзорные органы; нормы, предполагающие повышение безопасности эксплуатации объектов ЖКХ и электроэнергетики за счет предиктивной аналитики. Автоматизируются безлюдные технологии в управлении объектами:

- устанавливаются правовые возможности организации эксплуатации и управления объектами тепловых сетей без присутствия персонала;
- устанавливаются правовые возможности для реализации ситуационных центров теплоснабжающими организациями;
- создаются типовые модели ситуационно-аналитического центра.

Развитие индустриального интернета и активное внедрение промышленных решений в различных отраслях влечет за собой предложение кросс-отраслевых инициатив, связанных с государственным регулированием технологических данных в РФ, установлением возможности использования отдельных участков полос радиочастот, утверждение стандартов и архитектуры платформы ИИТ и развитие системы подготовки и повышения квалификации специалистов в сфере ИИТ/ИИТ, разработку системы показателей развития технологий ИИТ/ИИТ.

Список использованных источников

1. О стандартизации в РФ : федер. закон № 162-ФЗ. – URL : <https://fzrf.su/zakon/o-standartizacii-162-fz/>
2. О стратегии развития информационного общества РФ на 2017 – 2030 годы : Указ Президента РФ. – М., 09.05. 2017.
3. Василенко, Н. В. Цифровая экономика: концепции и реальность. Инновационные кластеры в цифровой экономике: теория и практика / Н. В. Василенко ; под ред. А. В. Бабкина // Тр. VIII науч.-практ. конф. с междунар. участием.
4. Введение в «Цифровую» экономику. Кн. первая. На пороге «цифрового» будущего / под общ. ред. А. В. Кешелава.

М. В. Ершова, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РЫНКА ПРОМЫШЛЕННОГО «ИНТЕРНЕТА ВЕЩЕЙ»

Аннотация. Проведен прогноз мирового и российского рынка промышленного «интернета вещей».

Ключевые слова: прогнозирование, рынок, промышленный «интернет вещей».

Аналитический центр TAdviser совместно с Госкорпорацией Ростех провел исследование рынка промышленного «интернета вещей» в России. По оценкам TAdviser, российский рынок IoT составил 93 млрд руб. в 2017 г. и по прогнозам вырастет до 270 млрд руб. к 2020 г.

Целью совместного исследования TAdviser и Госкорпорации Ростех было определение текущего и перспективного объема рынка IoT в России, включая ключевых игроков, методики и наиболее перспективные способы применения этих технологий на промышленных предприятиях.

Промышленный «интернет вещей» (Industrial Internet of Things, IIoT) – или «интернет вещей» для корпоративного/отраслевого применения – система объединенных компьютерных сетей и подключенных производственных объектов со встроенными датчиками и ПО для сбора и обмена данными, с возможностью удаленного контроля и управления в автоматизированном режиме, без участия человека. Экосистему промышленного IIoT формируют все необходимые для обеспечения его функционирования составляющие и игроки – производители датчиков и других устройств, разработчики прикладного ПО и платформ, системные интеграторы, операторы связи и заказчики (потребители) решений.

Ключевой драйвер реализации концепции IIoT – возможность повышения эффективности производственных и технологических процессов на фоне сокращения капитальных затрат. Технологии позволяют предприятиям сокращать простой оборудования (до 10%), снижать затраты на техническое обслуживание, а также усовершенствовать процедуры прогнозирования и предотвращения отказов оборудования (на 10%). В конечном итоге внедрение IIoT способствует повышению производительности труда

и росту ВВП, оказывая существенное влияние на экономику. Компания «Ростелеком» подсчитала, что к 2020 – 2021 гг. эффект от внедрения «интернета вещей» в реальном секторе экономики может составить до 0,8...1,4 трлн. руб. благодаря повышению производительности труда на 10...25% и уменьшению расходов на 10...20% [1].

Под влиянием ПоТ трансформируются, в том числе, все экономические модели построения взаимодействия «поставщик–потребитель». Как результат, могут организовываться эффективные самооптимизирующиеся логистические цепочки от предприятий-поставщиков до компаний-конечных потребителей, запускаться модели совместного использования и пр. Функции управления и принятия решений переходят от человека к интеллектуальным системам, что приводит к смене «парадигмы» технологического развития, называемой также «четвертой промышленной революцией». Интеграция операционных и информационных технологий позволит перейти к новым бизнес- и сервисным моделям, таким, как «цифровые двойники» (Digital Twins), «ремонт по состоянию» и «оборудование как сервис». Параллельно формируется спрос на комплексные решения – на основе ПоТ, предиктивной аналитики, облачных вычислений (Cloud Computing) и «граничных вычислений» (Edge Computing).

По данным Global Market Insights, мировой рынок ПоТ (включая оборудование, сенсоры, датчики, роботизированные системы, платформы, ПО и услуги) в 2017 г. достиг 312,79 млрд. долл. (для сравнения, в 2015 г. – 113,71 млрд.). В период с 2017 по 2023 гг. будет расти со среднегодовыми темпами в 14,36%. К 2023 году его объем составит 700,38 млрд. долл. [2].

По прогнозам другого агентства, Machina Research, к 2025 г. мировой рынок промышленного «интернета вещей» (оборудование, в том числе датчики, ПО и платформы, услуги) достигнет 484 млрд. евро (для сравнения, общий объем рынка «интернета вещей» Machina Research оценивает в 4,3 трлн долл. к 2025 г.). Основными отраслями, где будет формироваться выручка, станут транспорт, промышленность, ЖКХ, здравоохранение, а также сегмент умных зданий и умных городов. Наибольшую динамику внедрения ПоТ-решений аналитики ожидают в сельском хозяйстве, энергетике, здравоохранении, добыче полезных ископаемых и промышленном производстве.

На основе программного продукта «Table Kurve» нами построен прогноз мирового и российского рынка ПоТ (рис. 1, 2).

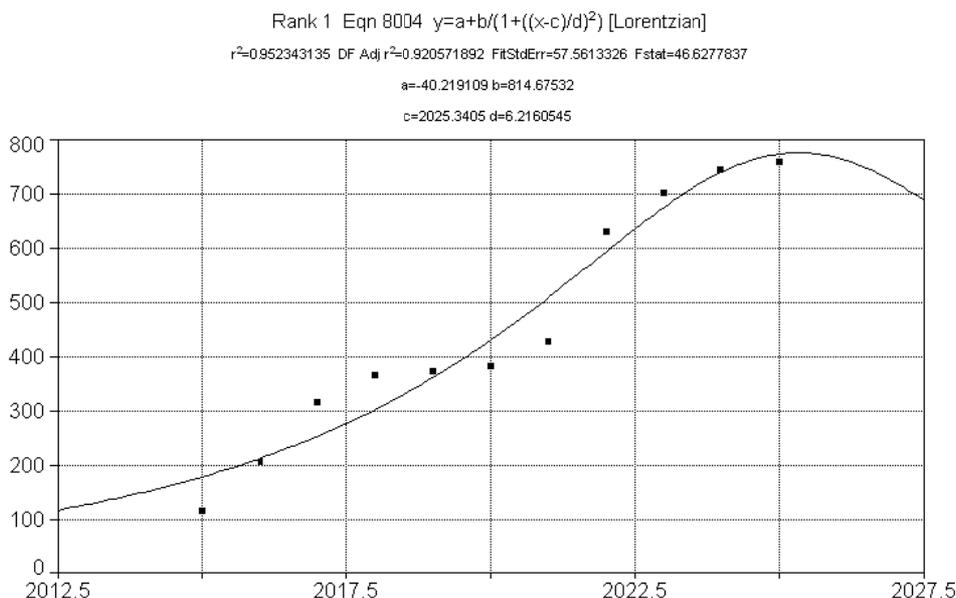


Рис. 1. Прогноз мирового рынка IoT, \$ млрд.

Мировой рынок IoT описывается зависимостью

$$Y = a + b / (1 + ((x - c) / d)^2),$$

значения коэффициентов a, b, c, d указаны над рис. 1.

Из графика видно, что к 2025 г. мировой рынок индустриального Интернета составит более 700 \$ млрд.

На рисунке 2 показана динамика российского рынка индустриального рынка индустриального «интернета вещей». Из графика видно, что к 2025 г. рынок индустриального «интернета вещей» России составит более 300 млрд. руб. или около 7% мирового рынка.

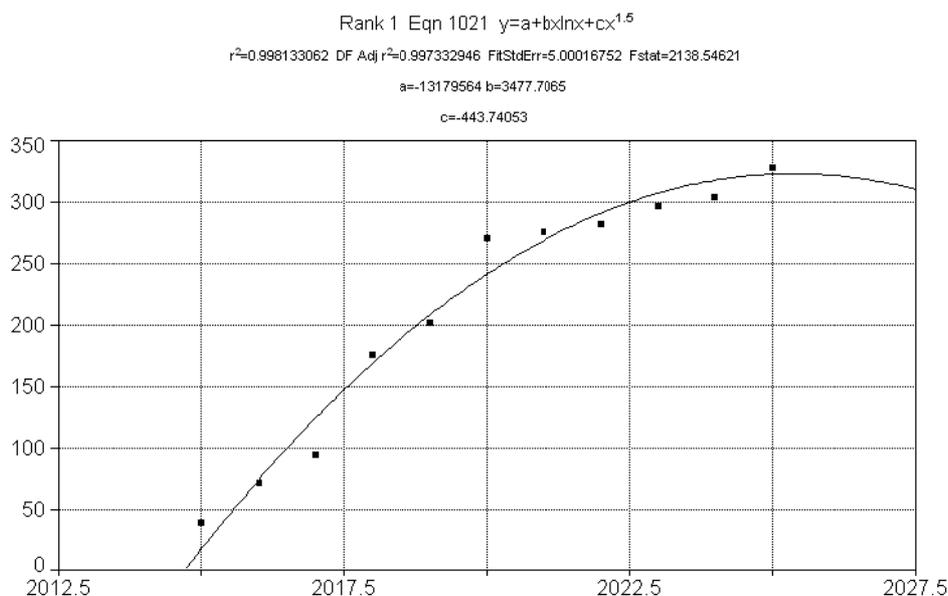


Рис. 2. Прогноз российского рынка IoT, млрд. руб.

Российский рынок индустриального «интернета вещей» описывается следующей математической зависимостью:

$$Y = a + b * x * \ln x + c x^{1.5},$$

значения коэффициентов a, b, c указаны над рис. 2.

Со своей стороны аналитики ABI Research отмечают, что основная база установленных соединений PoT сегодня приходится на фиксированную связь (DSL, кабель, Ethernet). Доля беспроводных соединений в 2017 г. составила около 25% новых PoT-соединений. Однако операторы мобильных сетей продолжают перенос оборудования для оказания PoT-сервисов в 4G LTE диапазон. Подключения в промышленном производстве увеличивают использование сетей дальнего радиуса действия с низким энергопотреблением (LPWA). На LPWA в ближайшие четыре года придется и наибольшая часть подключений. В 2017 году общее количество проводных и беспроводных PoT-соединений оценивалось в 66 млн. по всему миру.

По оценке компании Honeywell, еще один тренд, связанный с развитием экосистем промышленного «интернета вещей» – это растущее вовлечение лицензиаров и производителей индустриального оборудования в разработку специализированных приложений на базе существующей PoT-инфраструктуры, которые могут впоследствии публиковаться, например, в application store/маркет-плейсах. Такие приложения повысят мобильность и производительность труда персонала предприятия, а также будут способствовать решению узкоспециализированных задач повышения эффективности (например, конкретной установки крекинга или узла и пр.).

Список использованных источников

1. Василенко, Н. В. Цифровая экономика: концепции и реальность. Инновационные кластеры в цифровой экономике: теория и практика / Н. В. Василенко ; под ред. А. В. Бабкина // Тр. VIII науч.-практ. конф. с междунар. участием.
2. Введение в «Цифровую» экономику. Кн. первая. На пороге «цифрового» будущего / под общ. ред. А. В. Кешелава.

А. Р. Ирнарзова, студентка, **Н. В. Скрипник**, студент,
научный руководитель

Е. Б. Разуваева, ст. преподаватель (Башкирский государственный университет
Стерлитамакский филиал, Стерлитамак, Башкирия)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СТРАНЫ

Аннотация. Целью работы является рассмотрение вопроса экономической безопасности страны. Раскрыто понятие экономической безопасности страны; проведена оценка показателей экономической безопасности России и рассмотрены направления обеспечения национальной экономической безопасности.

Ключевые слова: показатели экономической безопасности России, угрозы экономической безопасности страны.

Стабильное состояние экономической безопасности страны является одной из жизненно важных аспектов любого государства. Экономическая безопасность страны складывается из верных социально-экономических решений общества и личности, так как любая сфера жизнедеятельности человека содержит риски, которые необходимо учитывать при определении и осуществлении целей, выдвигаемых обществом.

В современном мире в условиях изменчивости и совершенствования всех информационных технологий устойчивость экономической безопасности находятся под риском. На информационных технологиях базируется все, начиная от уровня образования до создания кредитно-финансовой системы. Данная тенденция развития является больше положительным фактором, нежели наоборот, так как это применяется во всех отраслях и сферах экономики.

Гарантия экономической защищенности государства очень важна для развития общества, образования удобных условий жизнедеятельности субъектов хозяйствования и граждан, при этом следует принимать во внимание все без исключения вероятные факторы внешней и внутренней среды, угрожающие безопасности и знать показатели с пороговыми значениями, согласно которым можно дать оценку уровню этой безопасности.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью соблюдения экономической безопасности страны для обеспечения защищенности от внутренних и внешних факторов, создание нормальных условий функционирования экономики и достойного уровня жизни населения.

Экономическая безопасность – основа национальной безопасности страны. Национальная экономическая безопасность – это защищенность экономики страны от внутренних и внешних неблагоприятных факторов, которые нарушают нормальное функционирование экономики, подрывают достигнутый уровень жизни населения.

Закон Российской Федерации «О безопасности» определяет экономическую безопасность России как защиту жизненно важных интересов всех жителей страны, российского общества в целом и государства в экономической сфере от внутренних и внешних угроз. Экономическая безопасность является главным компонентом системы национальной безопасности [1].

Для гарантии экономической безопасности необходимо заранее выявлять угрозы такой безопасности и обеспечить стабильное развитие национальной экономики. Угрозы экономической безопасности – такие явления и процессы, которые отрицательно влияют на экономическое состояние страны, ограничивают экономические интересы личности, общества, государства, создают опасность национальным ценностям и национальному образу жизни. Угрозы экономической безопасности подразделяют на внутренние и внешние.

К внутренним угрозам экономической безопасности России можно отнести:

- 1) усиление имущественного расслоения общества;
- 2) криминализацию экономики и общества;
- 3) разрушение научно-технического потенциала страны.

К наиболее существенным внешним угрозам экономической безопасности России можно отнести:

1) утечку умов за рубеж. К сожалению, именно Россия считается в настоящее время главным снабженцем высококвалифицированных специалистов за границу. И речь в этом случае идет о потере того слоя населения, который смог бы гарантировать России достойное место в мировом сообществе XXI века;

2) бегство капитала за границу. Понятие «бегство капитала» обозначает незаконный вывоз капитала за рубеж. Афишированы сведения Банка России: за прошедший 2017 год из страны утекло практически \$29 миллиардов;

3) нарастание импортной зависимости по продовольствию и потребительским товарам. На сегодняшний день 80% отечественного рынка медикаментов и более 40% продовольственного рынка России приходится на импорт [10].

В случае если основные потребности удовлетворены, то потребность в защищенности может быть определяющей в поведении человека. Если расценивать ее наиболее детально, в таком случае можно сказать, что это потребность в защите, устойчивости, удовлетворенности в будущем.

Потребность в безопасности – устранении нежелательного влияния, ведущего к решающим деформациям, предполагает собой одну из главных потребностей, как индивидуума, так и в целом всего общества. В современных обстоятельствах обострилась необходимость в безопасности, так как при неисполнении ее появляется несколько неблагоприятных явлений не только для индивидуума, но и для всего общества – государства [8].

Концепция национальной безопасности Российской Федерации представляет собой систему главных положений, нацеленных на обеспечение в Российской Федерации защищенности личности, общества и страны от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности. В данном нормативно-правовом акте установлено, что под национальной безопасностью Российской Федерации подразумевается безопасность ее многонационального народа как носителя суверенитета и единственного источника власти в Российской Федерации [3].

Значимой составляющей национальной безопасности является экономическая безопасность государства. Национальная экономическая безопасность – это порядок функционирования национальной экономики, какой позволяет сохранять приемлемые

условия жизнедеятельности населения – качество, уровень жизни и обеспечение экономическими ресурсами в том размере, какой нужен для обеспечения стабильных темпов экономического роста.

Национальная экономическая безопасность основана на таких основных принципах, как:

- независимость национальной экономики, так как большое количество национальных экономик вовлечено в мировую, то этот принцип может быть выполнен только относительно, т.е. необходимо достижение состояния определенной независимости национальной экономики. В данном случае задача государства заключается в том, чтобы сформировать такой уровень развития национальной экономики, который позволяет ей занять конкурентные и равные позиции в мировом хозяйстве;

- стабильность национальной экономики, т.е. государство должно создать устойчивый рост национальной экономики, исключая социальные потрясения и усиление роли криминальных структур;

- устойчивые темпы роста национальной экономики, так как в нынешних условиях только непрерывный и стабильный рост способен гарантировать приемлемый уровень экономической безопасности, содержащий совершенствование производства, профессионализма любого человека.

Экономическая безопасность основана на независимости, устойчивости и росте национальной экономики, что считается неотъемлемым условием нормального ее функционирования.

Перед национальной экономической безопасностью ставятся следующие задачи:

- прогнозирование появления внутренних и внешних угроз;
- разработка и реализация необходимых мероприятий по снижению степени влияния внутренних и внешних угроз на экономическую безопасность страны;
- защита суверенитета и территориальной целостности России;
- разработка и реализация экономической политики, направленной на активизацию экономического роста;
- создание условий научной и технологической независимости;
- обеспечение безопасности человека и гражданина, его прав и свобод;
- повышение эффективности государственного аппарата;
- поддержание баланса межнациональных отношений;
- вывод национальной экономики из кризиса и др.

Базу национальной безопасности составляют национальные интересы – комплекс взаимосвязанных и сбалансированных между собой интересов государства, общества и индивидуума. Выделив принципы, понятия и задачи экономической безопасности, необходимо разобраться, по каким показателям ее можно оценить. Анализ обеспечения экономической безопасности страны определяется по системе показателей, и для этого существует методика расчета экономической безопасности страны. Выделяют показатели производственного, финансового и социального потенциала. Для расчета учеными выделяются пороговые значения определенных показателей, представленных в табл. 1.

Авторы наиболее известных индикаторов экономической безопасности В. Сенчагов и С. Глазьев придерживаются разных методологий.

Такие показатели как инвестиции в основной капитал, расходы на гражданскую науку, доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению, соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения и уровень монетизации на конец года к ВВП у этих исследователей совпадает.

1. Сравнение пороговых значений экономической безопасности государства, предложенных В. Сенчаговым и С. Глазьевым

Наименование пороговых значений	Величина пороговых значений	
	В. Сенчагов	С. Глазьев
Доля машиностроения в промышленном производстве, %	25	20
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	25	25
Расходы на гражданскую науку, в % к ВВП	2	2
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума в % ко всему населению	7	7
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, раз	8	8
Уровень безработицы по методологии МОТ, в % к ВВП	5	7
Уровень монетизации, (M2) на конец года, в % к ВВП	50	50
Государственный внешний и внутренний долг, в % к ВВП на конец года	60	45
Дефицит федерального бюджета, в % к ВВП	3	5
Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, %	25	30

Инвестиции в основной капитал характеризуются как финансовые вложения в сельское хозяйство, строительство, промышленность и т.д. Пороговое значение равно 25% к ВВП. Расходы на гражданскую науку около 2% к ВВП, что является низким показателем и котируются как исследования обычных граждан по собственному желанию. Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума около 7% ко всему населению страны, что не является таким большим пороговым значением. Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения у обоих исследователей остановилось на 8%, характеризующих неравенство доходов граждан.

Уровень монетизации значит общую насыщенность государства различными ликвидными активами и деньгами. Пороговое значение у обоих исследователей равен 0,5 к валовому внутреннему продукту. Все остальные показатели имеют различные значения. Например, в показателе «Доля машиностроения в промышленном производстве» у В. Сенчагова пороговое значение равно 25, а у С. Глазьева всего 20. Уровень безработицы у первого исследователя равно 5% к внутреннему валовому продукту, а у второго 7. Так же соотношение внешнего и внутреннего долга у В. Сенчагова равен 60%, а у С. Глазьева 45. Дефицит федерального бюджета и доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, у обоих исследователей отличаются не значительно.

Рассмотрим количественные характеристики пороговых значений показателей внешнеэкономической безопасности, которые представлены в табл. 2.

2. Количественные характеристики пороговых значений показателей внешнеэкономической безопасности

Название показателя	Пороговое значение в мировой практике (%)	Вероятные социально-экономические последствия
Уровень падения ВВП	Более 30...40	Деиндустриализация экономики
Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности	Менее 70	Деиндустриализация экономики
Объем внутреннего долга, в % к ВВП за сопоставимый период времени	Более 20	Деиндустриализация экономики
Доля импорта во внутреннем потреблении	Более 30	Зависимость экономики от других стран
Объемы инвестиций, в % к ВВП	Менее 25	Снижение энерговооруженности экономики
Расходы на научные исследования, в % к ВВП	Менее 2	Снижение научного потенциала экономики
Доля импортных продуктов питания	Более 30	Стратегическая зависимость жизнедеятельности страны от импорта
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	Менее 40	Колониально-сырьевая структура экономики
Доля в экспорте высокотехнологичной продукции	Менее 10...15	Технологическое отставание экономики

Первый показатель «Уровень падения ВВП», характеризующий состояние экономического развития страны, имеет процентное значение, которое колеблется от 30 до 40, может привести к деиндустриализации экономики, что означает возврат к примитивному состоянию внутренней экономики страны, упадку промышленного производства. Показатели «Доля в промышленном производстве обрабатывающей промышленности», определяющий соотношение обрабатывающей индустрии в промышленном производстве, имеет пороговое значение, которое должно быть меньше 70% и «Объем внутреннего долга в % к ВВП за сопоставимый период времени», представляющий соотношение внешних финансовых обязательств к внутреннему валовому продукту, должен быть больше 20%, и несоответствие этих показателей может привести к деиндустриализации экономики. Следующий показатель «Доля импорта во внутреннем потреблении», который должен быть 30%, свидетельствует о большом количестве ввоза товаров из-за границы и ведет к зависимости от других стран.

Пятый показатель «Объемы инвестиций в % к ВВП» определяет сумму всех инвестиций в соотношении с ВВП, и его пороговое значение должно быть меньше 25%, невыполнение этого показателя ведет к снижению энерговооруженности экономики, т.е. к недостаточному количеству затрат всех видов энергий, используемых в производственном процессе. Показатель «Расходы на научные исследования в % к ВВП» имеет пороговое значение 2%, несоответствие которого может привести к полному снижению научного потенциала экономики, обозначающий лишение России главной составляющей современного экономического роста – интеллектуального потенциала.

Следующий показатель «Доля импортных продуктов питания» характеризуется как зависимость жизнедеятельности граждан страны, должен иметь значение более 30%. Его невыполнение может привести к упадку сельского хозяйства России, что ухудшит обеспеченность людей продуктами питания при появлении санкций на ввоз товаров. Показатель «Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности» имеет пороговое значение меньше 40%. Показатель «Доля в экспорте высокотехнологичной продукции» определяется уровнем меньше 10...15%. Он характеризует отсталость энерговооруженности, и его невыполнение ведет к снижению уровня технологического развития страны.

Таким образом, перечисленные показатели являются основными, которые берутся в расчет при определении экономической безопасности страны. Поэтому необходимо оценить экономическую безопасность России по системе представленных показателей.

Нормативные показатели оценки экономической безопасности России и реальные показатели на 2015 и 2016 гг. могут сформировать общий анализ ситуации, слаженности работы механизмов экономической безопасности на будущие годы. В таблице 3 представлена оценка экономической безопасности Российской Федерации по производственному, финансовому и социальному потенциалу.

3. Расчет показателей экономической безопасности РФ

Показатели	Норматив	2015 г.	2016 г.	Изменения	Темп роста
I. Производственный потенциал:					
Фондоотдача, руб. / руб.	0,6...1,0	1,05	1	- 0,05	95,24
Коэффициент обновления основных средств	2,3	0,13	0,1	- 0,03	76,92
Коэффициент выбытия основных средств	1	0,01	0,9	0,89	9000
II. Финансовый потенциал:					
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,1	0,01	0,05	0,04	500
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,8	0,13	0,15	0,02	115,38
Коэффициент текущей ликвидности	1,1	1,07	1,08	0,01	100,93
Коэффициент финансовой независимости	0,5	0,48	0,45	- 0,03	93,75
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,85	0,52	0,55	0,03	105,77
III. Социальный потенциал:					
Коэффициент текучести работников	0,1	0,24	0,2	- 0,04	83,33
Коэффициент оборота по приему	0,2	0,1	0,1	0	100
Коэффициент оборота по увольнению	0,5	0,49	0,45	- 0,04	91,83

В динамике изменились такие показатели в сторону увеличения, как коэффициент выбытия основных средств, коэффициент абсолютной ликвидности, коэффициент промежуточной ликвидности, коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами и коэффициент текущей ликвидности.

Уменьшились такие показатели, как коэффициент обновления основных средств, коэффициент текучести работников, коэффициент оборота по увольнению, коэффициент финансовой независимости и фондоотдача. Неизменным остался лишь коэффициент оборота по приему – 100. Производственный потенциал характеризуется эффективностью использования основных фондов страны, его два показателя соответствуют нормативным значениям. В финансовом потенциале показатели характеризуют материальные активы страны и степень их ликвидности, из которых три соответствуют нормативным значениям. В социальном потенциале – показатели использования трудовых ресурсов, из которых один не соответствует требуемым значениям. В таблице 4 приведен сравнительный анализ фактически достигнутых показателей экономической безопасности России с предложенными пороговыми значениями.

4. Сравнение пороговых и фактических значений показателей экономической безопасности за 2015 – 2016 гг.

Наименование пороговых значений	2015 г.	2016 г.	Изменения
Доля машиностроения в промышленном производстве, %	15	13	– 2
Инвестиции в основной капитал, в % к ВВП	17	19	2
Расходы на гражданскую науку, в % к ВВП	0,85	1,1	0,25
Доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, в % ко всему населению	15,9	14,6	– 1,3
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, раз	29,1	29,4	0,3
Уровень безработицы по методологии МОТ, в % к ВВП	5,3	5,4	0,1
Уровень монетизации, (M2) на конец года, % к ВВП	42,19	44,71	2,52
Государственный внешний и внутренний долг, в % к ВВП на конец года	24,38	23,74	– 0,64
Дефицит федерального бюджета, в% к ВВП	2,6	3,5	0,9
Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, %	14,5	13,7	– 0,8

В 2015 году в России были достигнуты следующие значения показателей: доля машиностроения в промышленном производстве (15%), инвестиции в основной капитал (17%) и доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов (14,5%). Данные значения значительно ниже пороговых, что снижает уровень экономической безопасности страны. Значение показателей уровня безработицы (5,3%), дефицит федерального бюджета (2,6%) и государственный внешний и внутренний долг (24,38%) ниже пороговых значений могут оказать положитель-

ное влияние на экономическую безопасность страны. В 2016 году доля машиностроения в промышленном производстве (13%) снизилась на 2% по сравнению с 2015 г. Коэффициент децильного распределения возрос на 0,3% по сравнению с 2015 г. и увеличил расслоение населения по доходам в стране.

Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов, снизилась на 0,8%. Все перечисленные значения не соответствуют пороговым и имеют отрицательную тенденцию [9]. Дефицит федерального бюджета увеличился на 0,9%, но его значение входит в нормативное, что является положительным. Также положительным является уменьшение долга на 0,64%. Данные показатели ухудшились по сравнению с 2015 г. и еще заметнее отстают от пороговых значений. Такие показатели, как инвестиции в основной капитал (+2%), расходы на гражданскую науку (+0,25%), имеют тенденцию к увеличению, но по-прежнему не соответствуют пороговым значениям. В таблице 5 представлены значения показателей по 6 сферам с указанием их предельных значений для обеспечения экономической безопасности России.

5. Оценка экономической безопасности РФ по сферам

Название показателя	Норма	2015 г.	2016 г.	Изменения	Темп роста
Экономические отношения					
Уровень падения ВВП	30...40	3,7	3,2	- 0,5	86,49
Доля импортных продуктов питания	30	14,5	13,7	- 0,8	94,48
Доля в экспорте продукции обрабатывающей промышленности	40	13,7	10,7	- 3	78,10
Доля от ВВП государственных ассигнований на науку	2	0,85	1,1	0,25	129,4
Социальная сфера					
Доля населения, живущая на пороге бедности	10	15,9	14,6	- 1,3	91,82
Уровень безработицы	8...9	5,3	5,4	0,1	101,9
Демографическая ситуация					
Коэффициент старения населения (лица старше 65 лет)	7	2,52	1,78	- 0,74	70,63
Экологическая ситуация					
Суммарные поступления от экологических платежей (% от ВВП)	5	1,98	2,07	0,09	104,5
Девиянтное поведение					
Уровень преступности	0,05...0,06	30,3	31,01	0,71	102,3
Политические отношения					
Доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы	40	43	40	- 3	93,02
Уровень доверия населения к центральным органам власти	20...25	14	25	11	178,6

Из представленных в таблице 5 значений показателей безопасности видно, что в сфере экономических отношений уровень падения ВВП в 2016 г. составил 3,2%. Это меньше предельного значения.

В сравнении с 2015 г. этот показатель уменьшился, что является положительной тенденцией. Доля импортных продуктов в 2016 г. 13,7% при пороговом значении 30%. Доля экспорта продукции в обрабатывающей промышленности в 2016 году составило 10,7%, это на 22,9% меньше, чем в 2015 г. и чем пороговое значение. Доля от ВВП государственных ассигнований на науку в 2016 г. – 1,1% при пороговом значении 2, что является положительной тенденцией для экономической безопасности страны. В социальной сфере доля населения, живущая на пороге бедности в 2016 г. превышает пороговое значение на 4,6%, но это меньше, чем в 2015 г., где значение составило 15,9%. Уровень безработицы относительно мал, по сравнению с 2015 и 2016 гг. В демографической ситуации уровень старения населения в 2016 г. на 0,74% снизился.

В экологической ситуации суммарные поступления от экологических платежей довольно низкие по сравнению с пороговым значением, но в 2016 г. появилась тенденция к увеличению, данное изменение составило 0,09%. Девиантное поведение, которое в данном случае определяется уровнем преступности, имеет чрезвычайно высокое значение по сравнению с пороговым в 2015 и 2016 гг., абсолютное изменение данных лет составило 0,71%.

В сфере политических отношений доля граждан, выступающих за кардинальное изменение политической системы в 2016 г., равна пороговому значению, по сравнению с 2015 г. она снизилась на 3%. Уровень доверия населения к центральным органам власти увеличился в 2016 году и стал равен пороговому значению, т.е. 25%.

Таким образом, проанализировав показатели экономической безопасности Российской Федерации во всех сферах, можно сделать вывод, что значения данных показателей при сравнении с пороговыми, несут угрозу экономической безопасности страны.

Учитывая изменчивость ситуации в стране и за рубежом, можно предположить, что показатели экономической безопасности России могут ухудшиться и усилить угрозу национальной безопасности. Поэтому необходимо иметь набор мер, который будет способствовать укреплению национальной безопасности и позиций России.

Для того чтобы повысить уровень экономической безопасности Российской Федерации, предполагается создавать новые возможности, которые нужно будет реализовывать через имеющиеся стратегические ресурсы. Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 «О стратегии экономической безопасности на период с 2030 года» определены направления развития страны, позволяющие повысить уровень экономической безопасности. Основными целями для обеспечения экономической безопасности являются:

- укрепление экономического суверенитета Российской Федерации;
- повышение устойчивости экономики к воздействию внешних и внутренних вызовов и угроз;
- обеспечение экономического роста;
- поддержание научно-технического потенциала развития экономики на мировом уровне и повышение ее конкурентоспособности;
- поддержание потенциала отечественного оборонно-промышленного комплекса на уровне, необходимом для решения задач военно-экономического обеспечения обороны страны;
- повышение уровня и улучшение качества жизни населения.

Для исполнения данных целей созданы отдельные направления, так как для обеспечения экономической безопасности нужна слаженная работа всех экономических секторов. Данные направления, прописанные в Стратегии:

- 1) развитие системы государственного управления, прогнозирования и стратегического планирования в сфере экономики;
- 2) обеспечение устойчивого роста реального сектора экономики;
- 3) создание экономических условий для разработки и внедрения современных технологий, стимулирования инновационного развития, а также совершенствование нормативно-правовой базы в этой сфере;
- 4) устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- 5) сбалансированное пространственное и региональное развитие Российской Федерации, укрепление единства ее экономического пространства;
- 6) повышение эффективности внешнеэкономического сотрудничества и реализация конкурентных преимуществ экспортоориентированных секторов экономики;
- 7) обеспечение безопасности экономической деятельности;
- 8) развитие человеческого потенциала [3].

Для обеспечения экономической безопасности ставятся задачи снижения рисков предпринимательской деятельности, профилактика и предотвращение рейдерских захватов, предотвращение преднамеренного банкротства в отношении субъектов экономической деятельности и др. В данной Стратегии есть поэтапное выполнение этого плана повышения экономической безопасности страны:

I этап – более плотная разработка и реализация мер организационного и методического характера для обеспечения экономической безопасности, совершенствование механизмов мониторинга и постоянная оценка ее состояния. Данную цель по указу нужно выполнить до 2019 г.

II этап – выполнение мер по нейтрализации вызовов и угроз экономической безопасности, до 2030 г.

Данная стратегия была разработана для решения ряда проблем и снижения угроз, связанных как с внутренней экономикой, так и с внешней.

Из выполненной работы можно сделать следующие выводы.

Экономическая безопасность основана на независимости, стабильности и росте национальной экономики, что является неотъемлемым обстоятельством нормального ее функционирования.

Национальная экономическая безопасность – это защищенность экономики государства от внутренних и внешних негативных условий, которые нарушают нормальное функционирование экономики, подрывают достигнутый уровень жизни населения.

Экономическая безопасность страны делится на систему показателей. Показатели экономической безопасности – это наиболее значимые параметры, дающие представление о состоянии экономической системы в целом, ее устойчивости и мобильности.

Основными показателями безопасности в экономике страны являются: темпы роста ВВП, уровень и качество жизни большинства населения, темпы инфляции, норма безработицы, структура экономики, имущественное расслоение населения, состояние технической базы хозяйства, расходы на НИОКР, конкурентоспособность, импортная зависимость, открытость экономики, внутренний и внешний долг государства. Каждый год эти показатели пересчитываются по методике расчета этих показателей для определения уровня экономической безопасности.

Самым важным аспектом является то, что значения не должны доходить до пороговых значений экономической безопасности. Пороговые значения экономической

безопасности – это предельные величины, несоблюдение которых способствует разрушению экономики, обострению социальной и политической ситуации в стране.

В ходе оценки экономической безопасности РФ за 2015 и 2016 гг. надо отметить, что макроэкономическая динамика некоторых показателей имела разный характер – часть из них в один год регрессировала, вторая прогрессировала. Доходы большинства россиян уменьшились, что отразилось на социальной сфере, слабый рубль и подешевевшая нефть отразились на общем уровне экономической стабильности государства. Проанализировав показатели экономической безопасности Российской Федерации во всех сферах, можно сделать вывод, что значения данных показателей при сравнении с пороговыми, несут угрозу экономической безопасности страны.

В целях укрепления экономической безопасности России в 2017 г. была принята Стратегия экономической безопасности на период до 2030 г., в которой определены цели, направления и задачи обеспечения необходимого уровня развития страны. Для увеличения эффективности реализации вновь установленной Стратегии экономической безопасности функцию контроля за ее осуществлением возложили на Счетную палату Российской Федерации. Таким образом, осуществив все меры, предложенные в Стратегии, Российская Федерация выйдет на новый уровень экономической безопасности и повысит стабильность национальной экономики и рейтинг страны.

Список использованных источников

1. О безопасности : федер. закон от 28.12.2010 № 390 – ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru>
2. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. – URL : <http://www.consultant.ru>
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 N 683. – URL : <http://www.consultant.ru>
4. Копытов, А. В. Сравнительный анализ методик оценки экономической безопасности регионов / А. В. Копытов, Ф. С. Макеева // Интернет-журнал Науковедение. – 2014. – № 1(20). – URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-metodik-otsenki-ekonomicheskoy-bezopasnosti-regionov>
5. Коростелкина, И. А. Применение методов косвенного регулирования ценообразования в России в целях обеспечения экономической безопасности / И. А. Коростелкина, М. М. Коростелкин // Проблемы экономики, финансов и управления производством. – 2016. – № 39. – С. 81 – 87.
6. Глобализация экономического пространства и ее влияние на обеспечение экономической безопасности государства. / А. С. Молчан, К. О. Тернавченко, А. В. Влащенко, Н. А. Чемеренко // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. – 2015. – № 12. – С. 67 – 81.
7. Сенчагов, В. К. Методология обеспечения экономической безопасности / В. К. Сенчагов // Экономика региона. – 2008. – № 3. – URL : <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-obespecheniya-ekonomicheskoy-bezopasnosti>
8. Авдийский, В. И. Теневая экономика и экономическая безопасность государства / В. И. Авдийский, В. А. Дадалко, Н. Г. Синявский. – М. : ИНФРА-М, 2017. – 538 с.
9. Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://www.gks.ru/>
10. Энциклопедия экономиста. – URL : <http://www.grandars.ru/>

Н. Р. Какоу, аспирант (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г. Ф. Морозова», Воронеж, Россия, e-mail: kacoungoranroger@gmail.com)

ТЕНДЕНЦИИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация. Экономическая безопасность играет существенную роль в национальной безопасности страны. Целью исследования является обеспечение продовольственной безопасности республики с помощью увеличения производства главного в регионе продукта – риса и снижения продовольственной зависимости от импорта. Объектом исследования была выбрана Республика Кот-д’Ивуар. Актуальность результатов исследования по проблемам стабильного увеличения производства риса и импортозамещения в агропромышленном комплексе основана на ее значимости и необходимости принятия инновационных и инвестиционных решений для проведения как в Республике Кот-д’Ивуар, так и в России и других странах.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, производство риса, сельское хозяйство, инвестиции, Кот-д’Ивуар.

Экономическая безопасность – совокупность экономических, политических, военных, научно-технологических и социальных аспектов и факторов, определяющих состояние или уровень национальной безопасности государства.

Академик Л. И. Абалкин определяет экономическую безопасность как «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, ее стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и совершенствованию» [1]. Создание условий для устойчивого развития, ускоренного роста объемов сельскохозяйственного производства становится приоритетным направлением аграрной экономической политики [2]. Сельское хозяйство остается основным фактором развития агропромышленного сектора и обеспечивает продовольственную безопасность страны [3].

Помощь ФАО Кот-д’Ивуару организована в соответствии с необходимостью решения трех приоритетных задач: производство продовольствия и доступ к рынкам; управление сельским хозяйством, животноводством, рыбным хозяйством, водными и лесными ресурсами и ресурсами окружающей среды – в целях повышения эффективности мероприятий в области развития и обеспечения должного внимания вопросам охраны окружающей среды и последствиям изменения климата; устойчивость уязвимых домохозяйств – включая обеспечение готовности к стихийным бедствиям, а также продовольственную и пищевую безопасность [4].

Республика Кот-д’Ивуар стремится стать главным производителем риса в Западной Африке, страна наращивает производство и переработку главного в регионе продукта, планирует начать экспорт риса в 2019 г. и создать более миллиона рабочих мест.

В 2013 году импортер риса, Кот-д’Ивуар, потратил около 455 млн. долларов на рис из Таиланда, Индии, Пакистана и Вьетнама, но правительство поставило цель достичь самообеспеченности в течение двух лет. Страна инвестировала 477 млрд. франков КФА в период 2012 – 2016 гг. в развитие рисовой отрасли, 60% инвестиций – из частного сектора [5].

Инвестиции играют существенную роль в функционировании и развитии экономики Республики Кот-д’Ивуар, а изменения притока инвестиций оказывают воздействие на объем общественного производства и занятости, структурные сдвиги в экономике, развитие отраслей и сфер хозяйства [6].

Правительство подписало инвестиционные договоры с иностранными компаниями, включая французскую Louis Dreyfus, алжирскую Sevital, сингапурскую Export Trading Group и швейцарскую Амегора. В соответствии с программой правительство организует распределение высокопродуктивных семян среди фермеров и обеспечивает деньгами развитие новых производственных областей и ирригационных систем.

В стране выпадает большое количество осадков, что означает возможность круглогодичного производства. Есть области, которые собирают два или даже три урожая в год.

Данные об урожайности, посевных площадях и производстве риса в Республике Кот-д'Ивуар представлены на рис. 1, 2.

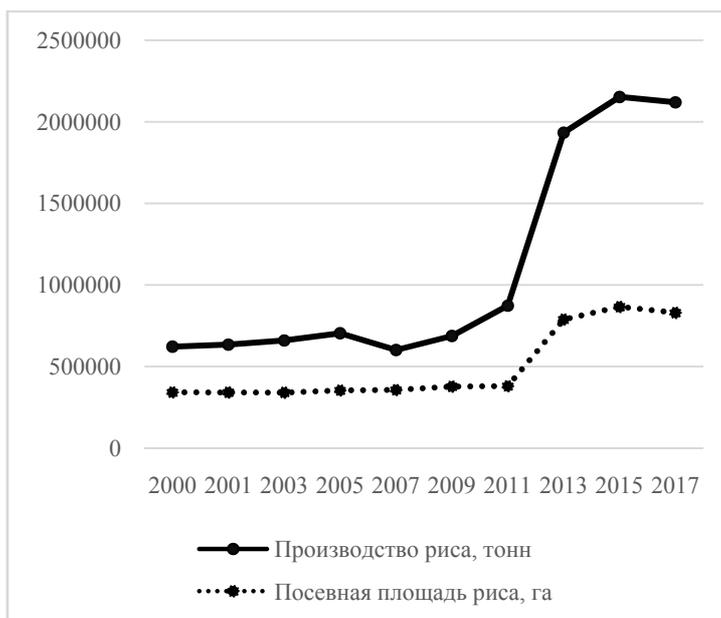


Рис. 1. Производство (тонн) и посевная площадь (га) риса в Республике Кот-д'Ивуар [8]

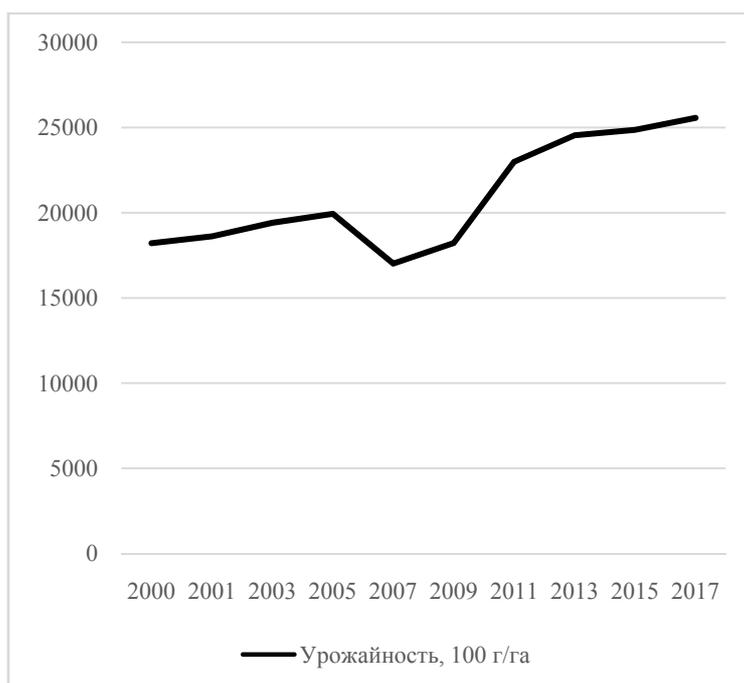


Рис. 2. Урожайность риса (100 г/га) в Республике Кот-д'Ивуар [8]

Из анализа рис. 1 видно, что производство риса в Кот-д'Ивуаре подскочило до 2 120 000 тонн в 2017 году против 621 805 тонн в 2000 году. Посевные площади увеличились с 341 466 га в 2000 году до 829 142 га в 2017 году (рис. 2). Урожайность возросла с 18 210 100г/га в 2000 году до 25 569 100г/га в 2017 году [8].

Проведенное исследование показало, что увеличение производства и переработки риса в Республике Кот-д'Ивуар является важной предпосылкой для диверсификации экономики, создания новых рабочих мест, обеспечения продовольственной безопасности и снижения продовольственной зависимости от импорта.

Список использованных источников

1. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 5.
2. Теоретические и методические аспекты эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий: проблемы, модели, прогнозы / Т. Л. Безрукова, А. Т. Гыязов, С. С. Кириллова и др. // Международный журнал экспериментального образования. – 2016. – № 12. – С. 272–273.
3. Безрукова, Т. Л. Сельское хозяйство Республики Кот-д'Ивуар: этапы развития, планы, проблемы / Т. Л. Безрукова, Н. Р. Какоу // Современные проблемы науки и образования. – М. : Евроазиатская научно-промышленная палата, 2019. – Т. XVI. – С. 15–16.
4. Приоритеты ФАО [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.fao.org/country-profiles/index/ru/?iso3=CIV> (дата обращения: 11.05.2019).
5. Côte d'Ivoire: la 2e phase du programme national d'investissement agricole sera basée sur les agropoles Agence Ecofin [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.ccilci.org/revue-de-presse/agence-ecofin/5085-la-2e-phase-du-programme-national-d-investissement-agricole-sera-basee-sur-les-agropoles> (дата обращения: 28.01.2019).
6. Безрукова, Т. Л. Роль инвестиций в развитии экономики Республики Кот-д'Ивуар / Т. Л. Безрукова, Н. Р. Какоу // Современные проблемы науки и образования. – М.: Евроазиатская научно-промышленная палата, 2019. – Т. XVI. – С. 13 – 15.
7. Кот-д'Ивуар намерен обеспечить рисом всю Западную Африку УкрАгроКонсалт [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.ukragroconsult.com/news/kot-divuar-nameren-obespechit-risom-vsuyu-zapadnuyu-afriku> (дата обращения: 01.05.2019).
8. FAOSTAT (2019) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.fao.org/faostat.ru/#data/QC> (дата обращения: 10.05.2019).

В. С. Кондраткова, канд. экон. наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
Липецк, Россия, e-mail: raduginavikt@rambler.ru)

ЗНАЧЕНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ В ОБЕСПЕЧЕНИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Автомобильная транспортная инфраструктура рассматривается как фактор экономического развития и экономической безопасности территории. Рассмотрено влияние налогообложения транспортных средств на состояние автотранспортной инфраструктуры. Проанализированы изменения в налоговом законодательстве по состоянию на 2019 г.

Ключевые слова: экономическая безопасность, автомобильный транспорт, транспортный налог, транспортная инфраструктура.

Вопросы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации в последние годы становятся все более актуальными. Усложнение внешнеполитической обстановки, задача перехода от сырьевой модели экономики к инновационной, необходимость реализации стратегических программ развития национальной экономики и отдельных ее отраслей – все это повышает важность исследований в области экономической безопасности.

На данный момент весьма распространенным является подход, согласно которому экономическая безопасность понимается как совокупность «частных безопасностей» (финансовой, информационной, экологической и т.д.). Системный анализ требует перехода от разрозненных частных моделей к общей концепции, где обеспечение экономической безопасности выступает как непрерывный, системно-обеспечивающий процесс, имеющий целью предотвращение возможных ущербов.

Рассмотрение экономической безопасности как системы позволяет выделить в ее структуре транспортную безопасность, которая пронизывает насквозь все уровни – от национальной безопасности до безопасности предприятия. Согласно мнению многих ученых, транспорт и обеспечивающая его функционирование транспортная инфраструктура являются основополагающими факторами развития региона. От их корректного формирования, развития и функционирования зависит обеспечение практически всех социально-экономических процессов на территории.

В рамках функционирования транспортного комплекса (в котором выделяют автомобильный, железнодорожный, авиационный, водный и трубопроводный виды транспорта) в качестве наиболее важного выделяются автомобильный транспорт и автотранспортная инфраструктура региона. Поэтому автотранспортная инфраструктура, являясь фактором развития региона, одновременно является фактором обеспечения национальной экономической безопасности и экономической безопасности региона, в частности.

В качестве показателей обеспеченности региона объектами автотранспортной инфраструктуры наиболее распространенными являются показатели, характеризующие состояние дорожного хозяйства:

- протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием;
- наличие и дополнительное формирование выделенных специальных полос движения;
- протяженность оградительных сооружений на региональных трассах;
- протяженность платных автомобильных дорог;

– протяженность дорожного полотна, удовлетворяющего работоспособности электрокаров нового поколения и т.д.

Основным источником финансирования восстановительного ремонта дорожного покрытия является транспортный налог, объектом которого являются транспортные средства.

Транспортный налог является региональным, в связи с чем он регулируется не только Налоговым кодексом, но и региональным законодательством. Плательщиками транспортного налога являются физические и юридические лица.

Налоговая база зависит от вида транспортного средства. Для наземного транспорта в качестве базы используется мощность двигателя в лошадиных силах. Власти субъекта РФ имеют право снизить или повысить налоговые ставки, но не более чем в 10 раз. При расчете налога для дорогостоящих легковых автомобилей используется повышающий коэффициент.

Налоговый период по транспортному налогу – календарный год. Сумма налога определяется в зависимости от срока обладания транспортным средством. Месяц покупки и продажи считаются как полный месяц. Юридические лица уплачивают ежеквартальные авансы и подают налоговую декларацию. Физические лица уплачивают налог кадастровым способом.

Региональным законодательством могут быть установлены дополнительные льготы по транспортному налогу.

Однако в настоящее время грузовых автомобилей становится больше с каждым годом. Дороги быстрее теряют свое качество. Средств, которые накапливаются от налога на транспорт, оказывается недостаточно для проведения восстановительного ремонта. Именно поэтому была создана и с ноября 2015 г. введена в действие система «Платон».

Данная система предназначена для автомобилей массой свыше 12 тонн. Она позволяет отслеживать перемещение грузовиков по федеральным трассам, после чего водителю выписывается счет за поездки. Функционирование системы «Платон» происходит автоматически. Схема платежа по данной системе является авансовой. Следовательно, сначала вносятся деньги, а после этого оператор постепенно списывает необходимую сумму. От уплаты освобождены только те автомобили, которые осуществляют перевозку людей, а также различный служебный автотранспорт.

С началом работы системы «Платон» ряд экспертов высказывал мнение о том, что вводимые платежи представляют собой дополнительный налог на владельцев грузовиков. С научной точки зрения, некорректно, если один и тот же объект (большегрузный автомобиль) облагается одновременно двумя платежами с примерно одинаковым назначением:

- транспортным налогом (гл. 28 НК РФ), одним из основных назначений которого является содержание в приемлемом состоянии автодорог;
- платой за проезд по федеральным автодорогам (постановление Правительства РФ от 14.06.2013 № 504), средства от взимания которой также должны направляться на ремонт дорог.

Однако следует отметить, что платежи за проезд по федеральным трассам невозможно признать налогом, так как у них отсутствует важнейший признак любого налога – безвозмездность платежа (безэквивалентность изъятия). В связи с тем, что оплата проезда по федеральным дорогам предоставляет право пользования ими, правомерно рассматривать платежи в системе «Платон» в качестве сбора, а не налога.

Однако, несмотря на это, с 2016 по 2018 гг. существовала льгота, которая позволяла плательщику значительно уменьшить сумму транспортного налога или вовсе его не платить. По правилам статьи 270 НК РФ, собственник транспортного средства мог уменьшить

налог на сумму платежей в систему «Платон», сделанных за тот же период. Если выплаты превышали размер начисленного налога, то плательщик от уплаты налога освобождался.

С 01.01.2019 года вычет по транспортному налогу в размере платежей по системе «Платон» отменяют. Организации должны будут в общем порядке исчислять и уплачивать авансовые платежи и транспортный налог по большегрузам, как и по другим автомобилям.

Таким образом, после окончания переходного периода 2016 – 2018 гг. система «Платон», взимающая плату за проезд по федеральным автодорогам с автомобилями массой свыше 12 тонн, начинает функционировать в полном объеме. Получение дополнительного финансирования позволит восстанавливать имеющиеся и формировать новые объекты транспортной инфраструктуры, что, в конечном итоге, улучшит показатели экономической безопасности.

Список использованных источников

1. Благинин, В. А. К вопросу об элементах современной автомобильной транспортной инфраструктуры региона: российский и зарубежный опыт [Электронный научный журнал] / В. А. Благинин // Управление экономическими системами. – 2016. – № 7(89).

2. Дворядкина, Е. Б. Экономическая безопасность [Текст] : учебник / Е. Б. Дворядкина, Я. П. Силин, Н. В. Новикова. – Екатеринбург : Изд-во Уральского гос. экон. ун-та, 2016. – С. 189.

3. Кузнецова, А. И. Инфраструктура как необходимое условие устойчивого развития инновационной экономики города / А. И. Кузнецова // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Сер. 1. Экономика и управление. – 2012.

М. К. Куликовский, студент,
научный руководитель

Л. Н. Демидова, канд. экон. наук, доцент (Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации Калужский филиал, Калуга, Россия)

ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ СТРУКТУРНЫХ РАЗЛИЧИЙ В ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА КАК ОСНОВЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. На современном этапе формирования глобальной мировой экономической системы каждая из стран находит свой путь, которые считает наиболее эффективным для своего развития, используя и контролируя при этом свои основные макроэкономические и демографические показатели. Однако несмотря на использование различных стратегий в такой политике, одним из самых приоритетных направлений для любого государства (в том числе и России) являются снижение смертности и повышение рождаемости как основополагающих социально-демографических компонент, характеризующих становление и прогресс трудового потенциала страны.

Ключевые слова: демографические процессы, трудовой потенциал, национальная безопасность.

В современных условиях мы все чаще задумываемся об этом, чем придаем особую актуальность и важность данной проблеме. Именно трудовые ресурсы и интеллектуальный потенциал страны в перспективе должны приносить основную часть валовой

добавленной стоимости и замещать прибыль от углеводов. В «Стратегии о концепции социально-экономического развития России до 2020 г.» предусмотрено четырехкратное повышение производительности труда для основных секторов экономики, формирующих ВВП страны, увеличение удельного веса среднего класса до 60...70% и сокращение смертности в 1,5 раза. Всего этого невозможно добиться без четко обозначенной политики, направленной на снижение смертности, увеличение рождаемости и оптимизации поло – возрастной структуры трудоспособного населения [1]. Говоря о снижении смертности в стране, а также о повышении рождаемости, стоит упомянуть о демографической безопасности, которая является одной из составляющих национальной безопасности государства. Так, одним из тех, кто обеспечивает национальную безопасность в области демографии, является Министерство здравоохранения.

Стоит отметить, что демографическая безопасность прямо зависит от безопасности в других сферах. К таким сферам относятся: экологическая, социальная, экономическая и т.д. Она имеет прямую зависимость от комплекса безопасностей в других сферах, которые в свою очередь направлены на улучшение благоприятной среды и ситуации в обществе. Кроме того, отсутствие должной благоприятной среды приводит к снижению рождаемости, а также к увеличению заболеваемости, что в конечном итоге приводит к повышению смертности населения государства.

Так как демографическая безопасность является составляющей частью национальной безопасности государства, то неблагоприятная среда отражается в первую очередь на эффективном функционировании самого государства. Из самых значимых проблем в национальной безопасности из-за отсутствия должной среды в обществе можно выделить дефицит трудовых кадров (ресурсов), а также понижение обороноспособности государства.

Цель исследования заключается в изучении структурных различий происходящих демографических процессов Российской Федерации для оценки тенденций формирования трудового потенциала как одной из основ национальной безопасности страны.

Под демографическими процессами понимается как регулируемое, так и нерегулируемое движение, иными словами, изменение как количественного, так и качественного состава населения под влиянием смертности, рождаемости, миграции, политики государства и т.д.

Смертность и ее снижение – один из важных статистических параметров, который представляет собой показатель, характеризующий состояние здоровья того или иного населения и оценивающий количество умерших всех возрастов в расчете на среднегодовую численность населения. Такой показатель, как и многие другие демографические показатели, измеряется в промилле, т.е. на тысячу [6, с. 188]. Стоит добавить, что смертность рассматривают не только в демографическом аспекте, но и в других областях, таких как экология, медицина, страхование. Рождаемость также выступает как один из демографических показателей, который определяет количество рождений представителем женского пола в расчете на среднегодовую численность. Он, как и смертность, измеряется в промилле.

Как говорилось ранее, данная проблема носит особую актуальность, а ее приоритетность, в плане снижения смертности и повышения рождаемости, была ярко подчеркнута Д. А. Медведевым. Он отметил, что для эффективного экономического, а также социального развития страны необходимо снизить смертность населения, построить эффективную миграционную политику, а также повысить рождаемость. К слову, как уже упоминалось ранее, развитие экономического сектора, а также социального приводит к улучшению благосостояния населения, что в свою очередь укрепляет национальную безопасность.

В соответствии с целями были поставлены и реализованы следующие задачи исследования:

- дать статистическую оценку интенсивности структурных сдвигов показателей состояния смертности по полу и возрасту в Российской Федерации в период с 1999 по 2014 гг.;
- провести статистическую оценку состояния рождаемости, исключительно живыми, по возрасту матери в Российской Федерации;
- дать комплексную оценку эффективности социально-экономической политики Российского государства, направленной на рост рождаемости и уменьшение показателей смертности в контексте повышения национальной безопасности государства.

При изучении состава населения одним из направлений является исследование и подробный анализ его структуры (в том числе половозрастной аспект). Объектами статистического исследования, в рассматриваемых нами показателях по Российской Федерации являются: население в целом, численность мужчин и женщин, в том числе возрастная структура матерей, и ее изменение. В качестве основного источника информации, дающего наиболее точные сведения, является перепись населения. Вследствие этого нами были рассмотрены показатели при переписях 1999 и 2014 гг. Для решения задач статистического исследования был использован комплекс различных обобщающих методов, которые в свою очередь являются взаимообогащающими и дополняющими непосредственно друг друга.

По данным Федеральной службы государственной статистики, после пары лет положительного демографического движения, в 2016 г. Россия и ее показатели снова падают в яму, где происходит доминирование смертности над рождаемостью. В 2016 году умерших на 2286 человек было больше родившихся, что и составило естественную убыль населения. При условии сохранения основной тенденции, Федеральной службой государственной статистики опубликована информация о прогнозе родившихся, умерших и в целом естественном приросте с 2017 до 2035 гг. [3]. Анализ демографической ситуации показывает, что за 19 лет нет ни одного года с положительным естественным приростом.

Таким образом, важным аспектом исследования должно стать выявление интенсивности структурных сдвигов, которые могут происходить в структуре населения (как мужчин, так и женщин) в целях определить тенденции будущего распределения трудовых ресурсов как основы трудового потенциала страны.

Для расчета коэффициентов нами использован показатель численность умершего населения в 2014 г. и в 1999 г., в том числе его половозрастная структура. Основными показателями, характеризующими существенность структурных сдвигов, являются:

- индекс А. Салаи

$$I = \sqrt{\frac{\sum \left(\frac{V_1 - V_2}{V_1 + V_2} \right)^2}{n}}, \quad (1)$$

где V_1 – доля умерших в половозрастной структуре в 2014 г. (мужчин, женщин и мужчин и женщин вместе); V_2 – доля умерших в половозрастной структуре в 1999 г. (мужчин, женщин и мужчин и женщин вместе); n – количество отличий по возрасту.

Этот показатель принимает свои значения в интервале от 0 до 1, и чем ближе показатель индекса А. Салаи к единице, тем существеннее становятся структурные различия. Уже при значениях индекса выше 0,3, структурные различия считаются существенными. Однако следует принять во внимание, что величина индекса будет сильно

зависеть от количества элементов, на которые делится вся совокупность. Чем их больше, тем более индекс будет нивелирован.

– индекс В. М. Рябцева

$$I = \sqrt{\frac{\sum (V_1 - V_2)^2}{\sum (V_1 + V_2)^2}} \quad (2)$$

Расчеты показателей смертности за 1999 и 2014 гг. рассчитаны и представлены нами в табл. 1. Расчеты индекса А. Салаи показали, что этот коэффициент по общей численности населения составил 0,2261. По мужчинам – 0,2382. По женщинам – 0,2179. Таким образом, наименьшие различия в структуре произошли по женскому населению. Половозрастная структура мужчин изменилась значительно. В мужском населении стали увеличиваться доли мужского населения с возрастом от 30 до 34 лет, от 50 до 59 лет и от 75 до 79 лет.

Рассчитанный нами индекс В. М. Рябцева (табл. 2) не зависит от числа градаций структуры совокупности. За этот же период по общему числу населения индекс составил 0,1580. По мужчинам – 0,1849. По женщинам – 0,1280. Таким образом, индекс также свидетельствует о наличии наибольших различий в половозрастной структуре у мужчин.

Таким образом, в возрастной структуре женщин произошли наименьшие различия, для мужчин – наибольшие, что обусловлено самыми различными факторами: тяжесть работы представителей мужского пола, а также их высокая смертность от заболеваний. Общая оценка структурных различий позволяет сделать вывод о существенных гендерных различиях в структуре смертности населения за последние 15 лет между переписями.

1. Расчетная таблица структурных различий показателей смертности в России за 1999 и 2014 гг. по полу и возрасту

Возраст (лет)	Удельный вес населения по возрастным группам						(V1-V2) ²			(V1+V2) ²			((V1-V2)/(V1+V2)) ²		
	1999 год			2014 год			M+Ж			M			Ж		
	M+Ж	Мужчины	Женщины	M+Ж	Мужчины	Женщины	M+Ж	M	Ж	M+Ж	M	Ж	M+Ж	M	Ж
0	0.00967	0.0108	0.0081	0.0075	0.0083	0.0066	4.717E-06	6.134E-06	3.3376E-06	0.0003	0.0004	0.0002	0.0161	0.0168	0.0117
1-4	0.00253	0.0028	0.0023	0.0017	0.0019	0.0015	7.328E-07	8.134E-07	6.40042E-07	2E-05	2E-05	1E-05	0.0414	0.0382	0.045
5-9	0.002	0.0024	0.0016	0.001	0.0011	0.0008	1.048E-06	1.573E-06	5.91213E-07	9E-06	1E-05	6E-06	0.1187	0.1251	0.1064
10-14	0.0026	0.0034	0.0018	0.0011	0.0013	0.0008	2.338E-06	4.072E-06	9.8409E-07	1E-05	2E-05	7E-06	0.1734	0.1846	0.1482
15-19	0.0077	0.0107	0.0045	0.0028	0.0039	0.0017	2.365E-05	4.59E-05	7.63756E-06	0.0001	0.0002	4E-05	0.2127	0.2155	0.1975
20-24	0.01408	0.0218	0.0058	0.0073	0.0112	0.0031	4.647E-05	0.0001114	6.98621E-06	0.0005	0.0011	8E-05	0.1021	0.1022	0.0882
25-29	0.01549	0.0242	0.0061	0.0153	0.0231	0.0071	5.314E-08	1.259E-06	1.03288E-06	0.0009	0.0022	0.0002	6E-05	0.0006	0.006
30-34	0.01824	0.0281	0.0076	0.0234	0.035	0.0113	2.661E-05	4.783E-05	1.35874E-05	0.0017	0.004	0.0004	0.0154	0.012	0.0383
35-39	0.02971	0.0451	0.0131	0.0284	0.0421	0.0141	1.85E-06	9.406E-06	9.57863E-07	0.0034	0.0076	0.0007	0.0005	0.0012	0.0013
40-44	0.04201	0.0627	0.0197	0.0298	0.0431	0.0159	0.0001502	0.0003861	1.44212E-05	0.0051	0.0112	0.0013	0.0292	0.0345	0.0114
45-49	0.0533	0.0775	0.0277	0.035	0.05	0.0194	0.0003335	0.0007562	6.0119E-05	0.0078	0.0163	0.0022	0.0427	0.0465	0.0277
50-54	0.05052	0.071	0.0284	0.0571	0.0804	0.0329	4.354E-05	8.714E-05	2.01918E-05	0.0116	0.0229	0.0058	0.0038	0.0038	0.0054
55-59	0.05892	0.0787	0.0376	0.0788	0.1069	0.0496	0.000396	0.0007934	0.000144154	0.019	0.0345	0.0076	0.0209	0.023	0.019
60-64	0.1038	0.1324	0.0729	0.0947	0.1236	0.0645	8.331E-05	7.734E-05	7.11132E-05	0.0394	0.0656	0.0189	0.0021	0.0012	0.0038
65-69	0.11213	0.1272	0.0958	0.0806	0.0964	0.0642	0.0009946	0.0009524	0.001004388	0.0371	0.05	0.0256	0.0268	0.0191	0.0392
70-74	0.14815	0.1376	0.1595	0.0886	0.0896	0.0876	0.0035477	0.0023062	0.005179685	0.056	0.0516	0.0611	0.0633	0.0447	0.0848
75-79	0.10259	0.0644	0.1438	0.1465	0.124	0.17	0.0019317	0.0035546	0.000688346	0.0621	0.0355	0.0985	0.0311	0.1002	0.007
80 и ст.	0.22659	0.0991	0.3641	0.3006	0.158	0.4491	0.0054751	0.0034759	0.007228971	0.2779	0.0661	0.6613	0.0197	0.0526	0.0109
Сумма:	-	-	-	-	-	-	0.013063	0.0126176	0.01447143	0.523	0.3692	0.8817	0.92	1.0217	0.8349

2. Границы силы структурных различий по критерию В. М. Рябцева

Интервал значений критерия	Характеристика меры структурных различий
0,000 – 0,030	Тождественность структур
0,031 – 0,070	Весьма низкий уровень различий
0,071 – 0,150	Низкий уровень различий
0,151 – 0,300	Существенный уровень различий
0,301 – 0,500	Значительный уровень различий
0,501 – 0,700	Весьма значительный уровень различий
0,701 – 0,900	Противоположный тип структур
0,901 и выше	Полная противоположность структур

На наш взгляд, сами структурные изменения обусловлены развитием социально-экономической политики, развитием медицины и образования в государстве. Необходимо заметить, что у двух показателей получились разные результаты. Индекс А. Салаи показывает результаты в зависимости от числа отличий, поэтому чем меньше число долей структуры, тем точнее будет результат индекса. Что касается индекса В. М. Рябцева, то он является более точным, так как не зависит от числа структурных отличий, значит именно этот индекс и определяет существенность структурных различий смертности в Российской Федерации за 1999 и 2014 гг.

Как уже говорилось ранее, увеличение рождаемости является одной из важных задач социально-экономической политики. Этому способствует множество факторов, среди которых: материнский капитал, скидки по ипотечному кредитованию для молодых семей, выплаты и пособия. Кроме того, с 2018 г. вступают в силу новые меры социальной поддержки, а именно ежемесячные выплаты на детей возрастом до полутора лет в размере прожиточного минимума, что составляет около 10 000 рублей в зависимости от критериев оценивания.

Такая ситуация обусловила интерес к исследованию интенсивности структурных сдвигов в показателе рождаемости. Для расчета коэффициентов нами взяты количество детей, родившихся живыми по возрасту матери в 1960 и в 2014 гг. Такой выбор динамики обусловлен интересом в развитии медицины и социально-экономической политики в данной области за 54 года, начиная с послевоенного времени, когда активно соперничали СССР и США. Расчеты данных по детям, родившиеся живыми по возрасту матери, представлены в табл. 3.

Для расчета переводим данные в удельные веса, а после, в соответствии с формулами, рассчитываем коэффициенты. Результаты расчетов показали существенность структурных различий возраста матерей в 1960 и 2014 гг. как по индексу А. Салаи, равному 0,381639, так и по индексу В. М. Рябцева, равному 0,161252.

Таким образом, за период с 1999 по 2014 гг. выявлено существенное различие в половозрастной структуре у мужчин, где увеличилась доля мужского населения как в трудоспособном возрасте от 30 до 34 лет (на 0,69%), так и в нетрудоспособном возрасте от 50 до 59 лет и от 75 до 79 лет (соответственно на 0,94% и 2,82%). Следовательно, совокупный рост удельного веса основной части трудоспособного населения – мужчин в возрасте от 30 до 34 лет и от 50 до 59 лет составит 4,45%.

Однако в ближайшие 10 лет возрастная категория 50-летних (3,76%) переместится за пределы трудоспособного возраста и должна быть возмещена возрастной группой от 10 до 19 лет. Вместе с тем эта группа составляет долю всего 0,89%. Таким образом, поколение старше трудоспособного возраста увеличится на 2,87% и не будет замещено молодыми мужчинами.

3. Расчетная таблица структурных различий, родившихся живыми по возрасту матери в 1960 и 2014 гг.

Возраст матери	Структура рождений по возрасту матери		V1-V2	V1 · V2	(V1-V2) 2	(V1 · V2) 2	((V1-V2)-(V1 · V2)) 2
	1960 год	2014 год					
15-19	0.04083	0.04549	0.00466	0.0863149	2.1738E-05	0.007450257	0.002917748
20-24	0.34919	0.21938	-0.12981	0.5685724	0.01684986	0.323274546	0.052122452
25-29	0.2682	0.35515	0.08694	0.6233493	0.00755919	0.388564367	0.019454158
30-34	0.22102	0.24603	0.02501	0.4670452	0.00062557	0.218131209	0.002867865
35-39	0.09061	0.1109	0.02029	0.201504	0.00041153	0.040603865	0.010135207
40-44	0.02346	0.02136	-0.0021	0.0448205	4.402E-06	0.002008874	0.002191292
45-49	0.00398	0.00098	-0.00301	0.0049622	9.0308E-06	2.46236E-05	0.36675459
50 и более	0.00061	8.6E-05	-0.00052	0.000693	2.7152E-07	4.80254E-07	0.565368917
не указан	0.00211	0.00063	-0.00147	0.0027386	2.1676E-06	7.4997E-06	0.289021172
сумма	1.00000	1.00000	-	-	0.02548376	0.980065721	1.310833402

Такая же тенденция наблюдается и женских половозрастных группах. Происходит резкое сокращение доли женщин от 5 до 19 лет. Следует также отметить, что в перспективе через 10 лет доля мужчин в возрасте от 60 лет до 70 лет составит 3,76% (даже при отсутствии смертности), в то время как от 70 лет до 80 лет – 3,96%, т.е. одна половозрастная группа заместится другой. За 54 года прогресса медицины и образования, а также, в свою очередь, социально-экономической политики государства, направленной на сохранение здоровья матери и ребенка, произошли существенные структурные изменения возраста матерей в сторону увеличения. В большей степени на это повлияла медицина и рост продолжительности жизни. Современная наука знает методы и способы излечения множества различных болезней, связанных с рождением ребенка и его дальнейшим развитием. Также имеет место увеличение государственного вмешательства в социальную сферу – возросло финансирование отрасли здравоохранения и улучшение квалификации врачей, которые стали еще одним фактором сокращения смертности матерей при рождении детей и младенческой смертности.

Результаты исследования позволяют сформулировать некие рекомендации по улучшению социально-экономической политики Российской Федерации, что приведет к укреплению национальной безопасности государства. Для этого необходимо:

- 1) продолжать развивать и обеспечивать медицинское обслуживание, повышать квалификацию врачей, среднего и младшего медицинского персонала;
- 2) увеличить пропаганду против пагубных привычек и прочих факторов, приводящих человека к смерти;
- 3) важно полностью пересмотреть политику государства по сокращению смертности ввиду ее малой эффективности;
- 4) дальше поддерживать семьи с новорожденными детьми и стимулировать их к последующему рождению детей;
- 5) необходимо предпринять меры по улучшению структуры трудоспособного населения.

Так, например, доля расходов Федерального бюджета Российской Федерации на здравоохранение в 2018 г. в сравнении с 1997 г. увеличилась более чем в 13 раз.

В 1997 году на здравоохранение выделялось 1736,3 тыс. руб., а в 2018 г. эта сумма составила 6979,4611 тыс. руб., что более чем в 4 раза превышает бюджетные расходы начала анализируемого периода. На плановый период расходы на здравоохранение составят в 2019 г. – 7006,3453 тыс. руб.; в 2020 г. – 10 183,2775 тыс. руб. Помимо этого, на Государственную программу Российской Федерации «Развития здравоохранения» в 2018 г. государство выделит 6 261 943 900 руб., а это только одна из программ, поддерживающих развитие этой отрасли. На плановый период, на эту программу планируется израсходовать в 2019 г. – 6 308 341 100 руб.; в 2020 г. – 6 497 673 400 руб. [5].

По итогам данной исследовательской работы могут быть решены научно-практические, демографические, социально-экономические проблемы как в контексте национальной безопасности Российской Федерации и улучшения благосостояния населения, так и для всего человечества в целом.

Список использованных источников

1. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662 – р (ред. от 10.02.2017). – URL : <http://www.consultant.ru>
2. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. – URL : <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23819>
3. Демографический прогноз до 2035 года Федеральной службу государственной статистики. – URL : http://gks.ru/free_doc/new_site/population/demo/progn5.xls
4. Федеральная служба государственной статистики. – URL : <http://gks.ru>
5. Федеральный бюджет Российской Федерации на 2018 год. – URL: http://minfin.ru/performance/budget/federal_budget/budgeti/
6. Статистика / Н. М. Гореева, Л. Н. Демидова, Л. М. Клизогуб, С. А. Орехов. – М. : Эксмо, 2007. – 416 с.

Е. С. Маркова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия, e-mail: katerina_lesnih@mail.ru)

ФОРМИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННО-СЕТЕВОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. Проведен анализ сетевой готовности регионов и предложен механизм реализации принципов и приоритетов пространственно-сетевой модели Российской Федерации, который будет способствовать устойчивому, сбалансированному и динамичному функционированию регионов, несмотря на внутренние диспропорции и первоначально дисбалансированные условия.

Ключевые слова: цифровизация экономики, дигитализация, экономическая безопасность, трансформация экономики, сетевая готовность.

В современных условиях трансформации экономики экономическая безопасность как государства в целом, так и входящих в состав субъектов, находится в прямо пропорциональной зависимости от уровня организации социально-экономического пространства региона.

Изучение методического обеспечения принципов разделения экономического пространства в условиях трансформации экономики и переходу на цифровые рельсы позволило: на начальном этапе определить место уровня экономической цифровизации Российской Федерации на мировом рынке; а затем, адаптируя имеющуюся методику провести ранжирование регионов внутри страны.

Методическим инструментом анализа стал индекс сетевой готовности (Network Readiness Index – NRI) – комплексный показатель развития цифровых технологий, предложенный Всемирным экономическим форумом совместно с международной школой бизнеса INSEAD [6 – 8].

Индекс включает четыре показателя – субиндекса, которые подразделяются на более узкие индикаторы (табл. 1). На современном этапе развития NRI считается универсальным источником международной оценки влияния цифровых технологий на конкурентоспособность и благосостояние стран. Он используется в качестве средства анализа для построения сравнительных рейтингов, отражающих уровень дигитализации экономики,

1. Субиндексы индекса сетевой готовности

№	Субиндекс	Индикаторы
А	Окружающей среды	1. Политическая и нормативная среда
		2. Деловая и инновационная среда
В	Готовности использовать цифровые технологии	3. Инфраструктура и цифровой контент
		4. Доступность цифровых технологий
		5. Навыки использования
С	Фактического использования цифровых технологий основными экономическими агентами	6. Индивидуальное использование
		7. Использование бизнесом
		8. Использование правительством
D	Последствий, которые порождаются в экономике и обществе цифровыми технологиями	9. Экономические последствия
		10. Социальные последствия

Согласно расчетам Всемирного экономического форума, в 2017 г. индекс сетевой готовности Российской Федерации был равен 4,5 балла (максимальное значение индекса = 6), заняв 41 место среди 139 стран, участвующих в расчете. За последние три года Россия не изменила своих позиций (рис. 1).

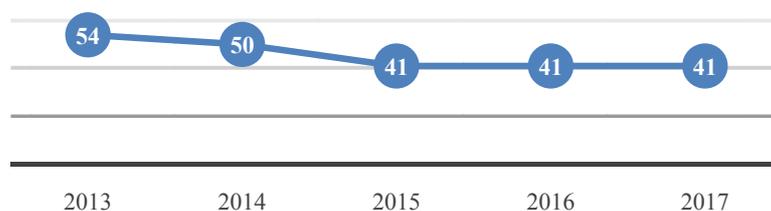


Рис. 1. Динамика ранга Российской Федерации по уровню индекса сетевой готовности

Несмотря на то, что, в целом, значение индекса не слишком высокое, по субиндексам Россия занимает довольно средние позиции (рис. 2).



Рис. 2. Значения субиндексов РФ по расчетам Всемирного экономического форума

На следующем этапе в целях разделения экономического пространства Российской Федерации и дальнейшего построения рейтинга был разработан адаптированный индекс готовности экономического пространства региона к трансформации экономики в условиях ее цифровизации на примере 8 федеральных округов (Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Южного, Северо-Кавказского, Уральского, Сибирского, Дальневосточного федерального округов).

Для построения адаптированного индекса готовности экономического пространства региона к трансформации экономики в условиях ее цифровизации были использованы индикаторы, определяющие состояние готовности исследуемых регионов к пространственной организации, посредством региональной кластеризации.

Индекс готовности к трансформации экономики в условиях ее цифровизации, рассчитываемый для округов РФ, с одной стороны, близок к его международному аналогу – индексу сетевой готовности, с другой – адаптирован к российским реалиям (рис. 3).

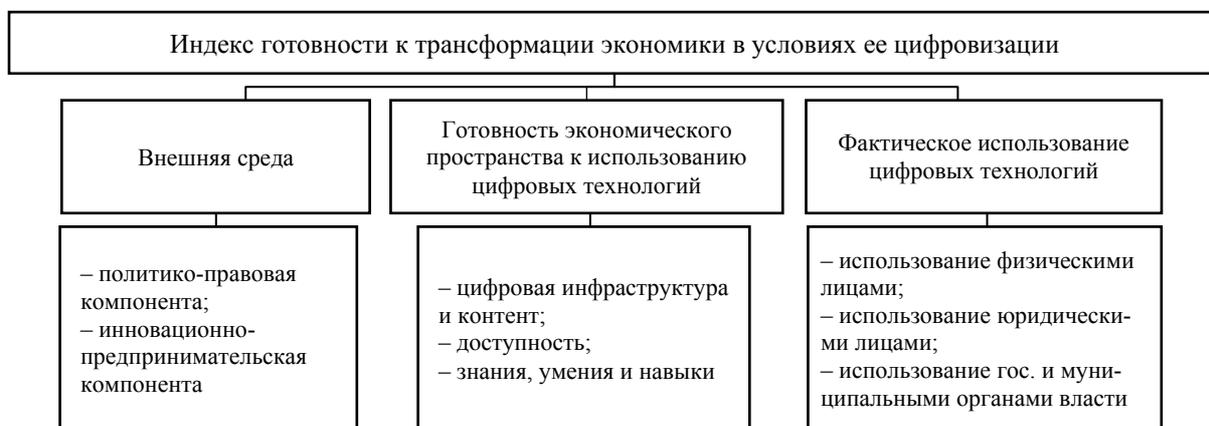


Рис. 3. Структура индекса готовности экономического пространства региона к трансформации экономики в условиях ее цифровизации

Индекс измеряет уровень развития цифровых технологий по 20 ключевым индикаторам, которые объединены в три основные группы субиндексов.

Субиндекс 1: «Внешняя среда».

Субиндекс 2: «Готовность экономического пространства к использованию цифровых технологий».

Субиндекс 3: «Фактическое использование цифровых технологий органами власти, предпринимательскими структурами и физическими лицами».

В субиндекс «Внешняя среда» были включены два индикатора:

– политико-правовая компонента обеспечит рейтинг эффективности губернаторов за 2016 год, составленный Фондом развития гражданского общества [19];

– инновационно-предпринимательская компонента, определяется посредством таких показателей как:

1) инвестиционный климат регионов России, рассчитанный рейтинговым агентством Эксперт РА;

2) индекс риска ведения бизнеса (данные агентства эксперт РА) – рассчитывался как средневзвешенная социальных, экономических, финансовых, криминальных, экологических и управленческих рисков [22].

Субиндекс 2: «Готовность государства, бизнеса и общества к использованию ИКТ». Этот элемент измеряет степень готовности общества к использованию инфраструктуры ИКТ и цифрового контента и включает в себя следующие составляющие:

– цифровая инфраструктура и контент (показатели: объем услуг связи, оказанных населению; объем интернет-трафика; информационная безопасность (использование антивирусного программного обеспечения));

– доступность цифровых технологий (показатели: наличие технической возможности подключения; стоимость подключения);

– навыки применения цифровых технологий (показатели: охват населения региона высшим образованием; число высших учебных заведений; численность студентов на 1000 чел. населения; обеспеченность обучающихся персональными компьютерами).

Субиндекс 3: «Использование ИКТ государством, бизнесом и обществом». Этот субиндекс оценивает отдельные усилия основных участников – общества, бизнеса и государства в увеличении их возможности использовать ИКТ, а также фактическое применение ИКТ в ежедневных действиях участников. Включает следующие составляющие:

– индивидуальное использование (индикаторы: число подключенных устройств мобильной связи; процент пользователей сети Интернет; применение мобильных устройств для доступа в Интернет; покупки через Интернет);

– использование бизнесом (индикаторы: процент организаций, использующих ПК; степень использования Интернета бизнесом; наличие корпоративного сайта);

– использование государственными и муниципальными органами управления (индикаторы: уровень удовлетворенности граждан услугами, предоставляемыми в электронной форме).

При расчете индексов показатели нормализовывались, т.е. переводились в оценку от 0 до 1. Значения подиндексов подсчитывались как среднее арифметическое оценок показателей, характеризующих соответствующую предметную область:

$$S = \frac{\sum_{i=1}^n k_i}{n},$$

где S – один из подиндексов индекса цифровой экономики региона; k – показатель, характеризующий данный подиндекс; n – число учитываемых показателей.

В итоге индекс готовности экономического пространства регионов к трансформации экономики в условиях ее цифровизации равен сумме оценок подиндексов:

$$I = \sum S_i.$$

На основании данных, представленных на сайтах Фонда развития гражданского общества и рейтингового агентства Эксперт РА, все данные поместили в Excel, рассчитали средние показатели по округам, по последнему показателю – «Индекс риска ведения бизнеса» учитывали нормализованный (приведенный к единице) ранг, так как индекс цифровой готовности находится в обратной пропорциональной зависимости от искомого показателя.

Согласно результирующему показателю итогового индекса готовности экономического пространства регионов к трансформации экономики в условиях ее цифровизации, наибольшее значение (4,96) принадлежит Центральному федеральному округу. Обусловлено это наивысшими значениями практически всех (кроме политико-правовых показателей) подиндексов.

Значение 4,61 принадлежит Уральскому федеральному округу. Это произошло вследствие самого высокого показателя по рейтингу губернаторов областей, что, на наш взгляд, довольно субъективно. Хотя, учитывая исследования Е. В. Попова, К. А. Семячкова, В. Л. Симоновой, проводимые по аналогичной методике с использованием других показателей, в 2014 – 2015 гг. Уральский федеральный округ был практически по всем показателям на первом месте.

Третье место принадлежит СЗФО. Значение индекса равняется 4,55 баллам. В данном регионе все показатели (кроме политико-правовой компоненты) находятся на втором месте, значительно выделяются значения г. Санкт-Петербурга, опережающего другие регионы округа по основным показателям уровня дигитализации.

Четвертое ранжируемое значение индекса равно 4,4 и принадлежит Южному федеральному округу, обладающему медианными значениями практически по всем рассчитанным индикаторам.

Пятое место занимает Поволжский федеральный округ.

Шестое значение индекса у Дальневосточного федерального округа (необходимо отметить самый высокий уровень политико-правовой компоненты – 0,76). При этом высокие риски ведения бизнеса, а также не сильно благоприятный инвестиционный климат, в остальных показателях довольно высокие.

На седьмом месте Сибирский федеральный округ.

Закрывает рейтинг значение индекса, равное 3,54 – Северо-Кавказский федеральный округ. По всем индикаторам и субиндексам СКФО на последнем месте.

Таким образом, распределив регионы по уровню готовности пространственного развития к переходу к цифровой экономике, можно сделать вывод, что в целом, внедрение в производство новых инновационных разработок не просто возможно, для этого в регионах созданы практически все условия. Важным моментом на данном этапе трансформации считаем особое внимание уделять развитию региональных кластеров – точек роста экономического пространства.

Построение сетевой кластерной модели будет способствовать решению трех основных задач, включая:

– максимизацию «надагломерационных» социально-экономических эффектов, достигаемых путем всесторонней пространственной интеграции соседних агломераций;

- формирование на всей территории России 10 – 15 компактных ареалов межрегиональной интеграции с экономическим потенциалом, сопоставимым с потенциалом отдельных государств и «еврорегионов» Центральной и Западной Европы;
- преодоление разрывов в уровнях социально-экономического развития урбанизированных и неурбанизированных территорий.

Список использованных источников

1. Алексеева, М. Б. Методология реализации кластерного подхода при формировании инновационной экономики России / М. Б. Алексеева, В. Ф. Богачев, И. В. Бойко // Инновации. – 2015. – № 11(109). – С. 84 – 87.
2. Solvell, O. The Cluster Initiative Greenbook, Gotheburg / O. Solvell, G. Lindqvist, C. Ketels. – Competitiveness Institute, 2013. – 229 с.
3. Чарыкова, О. Г. Региональная кластеризация в цифровой экономике / О. Г. Чарыкова, Е. С. Маркова // Экономика региона (научный информационно-аналитический журнал). – 2019. – Т. 15, вып. 2. – С. 409.
4. Markova, E. S. Cluster Policy as Factor Innovative Development of Regions / E. S. Markova // Вести высших учебных заведений Черноземья. – 2014. – № 4.
5. Маркова, Е. С. Проблемы и перспективы развития цифровой экономики России на глобальном рынке / Е. С. Маркова // ФЭС: Финансы. Экономика. – 2018. – Т. 15, № 2. – С. 21 – 27.

А. М. Оганесян, магистр (Национальный политехнический университет Армении, кафедра «Недропользование и охрана окружающей среды», г. Ереван, Армения, e-mail: hasmik.albert@mail.ru)

ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОГЕННЫХ ПРОДУКТОВ С ГИДРОАКТИВНЫМИ МИНЕРАЛАМИ, ДЛЯ ОЧИСТКИ ВОДНЫХ АКВАТОРИЙ И ЗАЩИТЫ ЭКОСИСТЕМЫ

Аннотация. Экология во всем мире продолжает оставаться как для ученых, так и для обычного населения болезненной темой, одним из первоочередных актуальных вопросов.

Все мы прекрасно осознаем ту реальную картину, что экологическая ситуация как в стране, так и во всем мире, имеет тенденцию к ухудшению, и до настоящего времени проведенные учеными и научно-техническими средствами работы по ее улучшению не дают радикальных результатов.

Ключевые слова: техногенные продукты, средства очистки, защита водных акваторий, защита окружающей среды.

Проблемы экологической безопасности сегодня, как никогда, стоят перед человечеством. Промышленность продолжает по инерции развиваться по принципу «максимальной эксплуатации» ресурсов природы. В современном критическом экономическом положении следует особо выделить приоритетные виды промышленности, развитие которых является стимулятором для оживления реального сектора экономики. Производственная деятельность по добыче нефти и газа, концентрируя в себе колос-

сальные запасы энергии и вредных веществ в виде нефтяных углеводородов, является постоянным источником техногенной опасности и возникновения аварий, сопровождающихся чрезвычайными ситуациями и загрязнением природной среды [4].

Развитие градостроительства и промышленности невозможно остановить, а делать его полностью безотходным и безвыбросным техника не готова. И поэтому на снижение отходов и выбросов производства направлены любые разумные и практические предложения для ослабления техногенного давления на окружающую среду.

На сегодняшний день проводятся различные исследовательские работы по разработке дешевых и эффективных средств очистки (фильтрующих и сорбирующих материалов).

Как в воздушную, так и в водную среду попадают ионы тяжелых металлов, нефтепродукты, масла и другие органические и неорганические вещества, кислоты (серная, азотная). Поэтому больше всего от антропогенных воздействий страдает гидросфера, а вместе с ней и окружающая среда. Технологические объекты разработки нефтегазовых месторождений оказывают негативное влияние на все элементы природной среды: атмосферу, гидросферу, почво-грунты, растительность и животный мир, социальные условия жизни населения. Однако организационно-технические мероприятия, являющиеся важным элементом и составной частью деятельности нефтегазодобывающих управлений (НГДУ), позволяют существенно минимизировать отрицательные последствия функционирования объектов нефтегазового комплекса, а основную экологическую опасность представляют аварийные ситуации, связанные с взрывопожаробезопасностью и разливами жидких углеводородов.

Особенно бурно развиваются отрасли, перерабатывающие в промышленности основной продукт. Они часто составляют небольшой процент по сравнению с объемом отходов. В связи с этим достаточно остро стоит вопрос об утилизации побочных твердых отходов перерабатывающей промышленности, в частности, металлургической. Эти отходы в большинстве своем содержат силикаты и алюмосиликаты кальция, магния, калия и натрия.

Решение экологических проблем немислимо без рационального использования техногенных продуктов. В связи с этим исследования, направленные на применение отходов металлургических производств в качестве сорбирующих материалов для очистки сточных вод, позволят, с одной стороны, сделать этот процесс более экономичным, а с другой, решается экологическая проблема – утилизация отходов. Данная работа вносит свой вклад в очистку биосферы путем научного поиска недорогих и доступных веществ, способных в определенной степени снизить негативное воздействие на экосистемы. Содержание в воде масел и других кислотосодержащих веществ ухудшают обменные процессы, а от загрязненной поверхности задерживается доступ кислорода в глубины водных акваторий, что приводит в первую очередь к гибели рыб, а вместе с ними животных и птиц данной территории. В частности, концентрация меди 0,01 мг/л в мягкой воде уже является токсичным для рыб, а для других организмов 0,08...1,0 мг/л. Жесткая вода усмиряет токсичные свойства меди. Такие элементы, как свинец (Pb), ртуть (Hg), кадмий (Cd), никель (Ni), цинк (Zn), марганец (Mn), попав в водный бассейн, делают ее токсичной [1]. Это приводит не только к гибели зоопланктона, водорослей и живых организмов, населяющих данную акваторию, но и наносит необратимый вред здоровью людей. Возникают такие болезни как кишечная инфекция, дерматозы, разного рода аллергические реакции, не говоря уже о мутациях.

В городах и селах, если водные бассейны находятся вблизи вокзалов, то при перевозке цистернами и вагонами нефтепродуктов и других жидких и едких грузов, проис-

ходит загрязнение железнодорожного полотна нефтепродуктами и тяжелыми металлами, что в свою очередь приводит к загрязнению ливневых стоков с железнодорожного полотна. Содержание нефтепродуктов на перегонах достигает 2 г/кг (грунта), на станциях до 100 г/кг, тяжелых металлов (меди – Cu) до 500 мкг/кг. После глубокой очистки щебня с земляного полотна содержание тяжелых металлов в грунте все равно превышает в 6–7 раз. Ливневые стоки собираются в водоотводные сооружения и сбрасываются в близлежащие водоемы, частично фильтруются через почву, попадая в грунтовые воды. Эти стоки содержат до 20 мг/л взвешанных частиц и примерно столько же нефтепродуктов. Из всего объема сточных вод около 150 млн. м сбрасывается в водные бассейны с превышенными загрязнениями (более 120 млн. м) [1].

В настоящее время в мире применяются различные методы очистки водных бассейнов. Среди них известны простейшие и распространенные способы очистки сточных вод. Общеизвестны такие методы очистки, как механический – гравитационное разделение загрязнений; физико-химический, который включает в себя флотацию и электрофлотацию, адсорбцию. Притом, флотация основана на процессе прилипания частиц загрязнений с поверхности к пузырькам отпущенного воздуха. С помощью пузырьков воздуха эти частицы выносятся на поверхность. Другой, более эффективный метод, сорбция – также является одним из очистительных методов. Он позволяет очищать сточные воды от маслосодержащих продуктов (солярка, нефть) без внесения в воду каких-либо дополнительных загрязнений [3]. Сорбция представляет из себя процесс поглощения веществ той или иной среды с помощью других веществ-сорбентов. Весьма высокой сорбционной способностью обладает, например, базальтовая вата, из отходов производства – отходы картона, асбестовых бумаг, древесины, опилки, стружки. Из сельскохозяйственных отходов эффективны как сорбенты – кукурузная мука, рисовая, пшеничная, ячменная шелуха. Отработанный сорбент также может быть использован вторично. Может служить топливом, при сжигании которого образуется зола. Его можно использовать в качестве удобрения в сельскохозяйственных угодьях.

При глубоких очистках сточных вод можно использовать активный уголь. Он обладает высокой емкостью, но является достаточно дорогостоящим процессом. Для этого возможно использование недорогих сорбентов из мезопористого ископаемого угля. Его эффект очистки составляет примерно 79,8%. Реагентный способ проводится путем добавления к стокам различных реагентов. Например: извести, бисульфита натрия, кальцинированной соды, карбонатов кальция, магния и др. Основной реагентный способ – нейтрализация, который проводится путем добавления различных растворимых в воде щелочных реагентов – оксида кальция, гидроксидов натрия, кальция, магния, карбоната натрия [2]. Практически, нейтрализация в чистом виде встречается редко. В большинстве случаев она сопровождается реакциями осаждения металлов путем превращения ионов в труднорастворимые гидроксиды, выпадающие в осадок. Чаще всего, применяют известь, бисульфит натрия, кальцинированную соду, карбонат кальция, карбонат магния, гидроксид алюминия.

В качестве осадителя металлов из сточных вод применяют: сульфид натрия, силикаты натрия, хлористый кальций и т.д. Среди групповых (осаждающих не один, а несколько металлов) способов известны следующие методы обработки сточных вод: щелочами, сульфидами натрия, гидроокисью кальция. Способ очистки сточных вод от ионов тяжелых металлов с помощью сульфида натрия осуществляется на гравийно-песчаных фильтрах [3].

Известно, что на ряде предприятий черной металлургии для очистки сточных вод от ионов тяжелых металлов применяют молотый известняк, содержащий примеси

известны после его обжига. Существуют и такие способы очистки водных акваторий, как биологический и биохимический, но они еще несовершенны, и в промышленности не имеют широкого применения.

Изучая различные способы очистки от растворенных маслосодержащих продуктов, приходим к выводу, что наибольший эффект из всех перечисленных достигается при применении сорбционного метода очистки. Он недорог, эффективен в различных аспектах и зависит от выбора сорбентов, что и приводит к необходимости поиска более дешевых и в промышленных масштабах доступных адсорбентов. Как видим, есть довольно разнообразный выбор экономичных адсорбентов для очистки водных акваторий. Несмотря на широкий выбор, поиски более эффективных сорбирующих материалов продолжаются, так как он имеет важное значение для защиты и сохранения окружающих нас водных бассейнов и, следовательно, растительного и животного мира.

Список использованных источников

1. Тарнопольская, М. Г. Исследование сорбционной очистки воды от нефтепродуктов / М. Г. Тарнопольская, В. А. Немцев. – М., 1986. – С. 40 – 44.
2. Смирнов, Д. Н. Методы очистки производственных сточных вод / Д. Н. Смирнов, В. Е. Генкин. – М. : Строиздат, 1977. – С. 204.
3. Поконова, Ю. В. Эффективные адсорбенты для очистки и выделения из водных растворов тяжелых металлов / Ю. В. Поконова. – Ленинград, 1991. – 22 с.
4. Рациональное использование природных ресурсов и охрана окружающей среды. – Л. : ВНИИГ, 1985. – Вып. 8.

А. Д. Разина (Санкт-Петербургский государственный экономический университет, факультет «Бизнес, таможенное дело и экономическая безопасность», Санкт-Петербург, Россия),
научный руководитель

Е. В. Печерица, канд. соц. наук, доцент

МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НА ЕВРАЗИЙСКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ. ВЫЗОВЫ И УГРОЗЫ

Аннотация. Исследуются теоретические подходы к определению проблемы влияния миграционных процессов населения в государствах Евразийского экономического сообщества. Отмечается, что миграционные процессы характеризуются не простым механическим передвижением людей, а выступают в роли сложного общественного процесса, затрагивающего культурный и социально-экономический аспект жизни населения. Целью данной работы выступает решение актуальных проблем по регулированию миграционных потоков и создание нового стратегического направления в данной области, который минимизировал возникновение рисков и угроз в данной сфере.

Ключевые слова: национальная безопасность, евразийская экономическая безопасность, миграционные процессы, незаконная миграция, Евразийское экономическое пространство.

Мировой опыт показывает, что миграция несет как положительные, так и отрицательные последствия.

С одной стороны, она способствует развитию экономики государств – способна восполнять экономические потребности стран с помощью трудовых ресурсов, может выступать предметом тесной коммуникации на мировой арене, играет значимую роль в обмене знаниями, культурой и информацией между народами и странами.

С другой стороны, миграционные процессы, имеющие стихийный характер, представляют собой определенные риски и несут угрозы принимающей стране. Это вызвано тем, что в большинстве случаев мигранты вливаются в «новое общество» со своими традициями и культурой поведения, что, в свою очередь, приводит к столкновению интересов и противоречиям относительно культуры принимающего государства.

Для более полного понимания того, как миграция влияет на Евразийское экономическое пространство, нам стоит обратиться к исследованиям «домиграционного» периода. Именно они помогают раскрыть ряд положительных факторов миграции как для стран-импортеров, так и для стран-экспортеров.

Миграционные процессы для принимающих стран оказывают следующее положительное влияние: за счет привлечения более дешевой рабочей силы происходит повышение конкурентоспособности товаров страны, снижение издержек производства, происходит формирование дополнительного спроса на товары и услуги, который создают иностранные рабочие. Так же, путем привлечения зарубежных квалифицированных сотрудников мы можем говорить о сокращении затрат на образование и подготовку своих специалистов. Немаловажным является тот факт, что при условиях возникновения кризиса в стране, иностранная рабочая сила подвергается увольнению первой, в большинстве случаев.

Экспорт рабочей силы для стран выезда также имеет свои положительные стороны. Прежде всего, это переводы денежных средств мигрантами на родину, которые предполагают инвестиции в экономику своей страны (по информации, предоставленной ЦБ РФ за 2017 г., сумма переводов, осуществленных через системы денежных переводов из России, составила 9186,3345 млн. долларов США).

В условиях активной внутренней миграции для России неоднозначной остается польза привлечения зарубежной рабочей силы. Таким образом, возникает вопрос: действительно ли факт масштабного пополнения ресурсов за счет привлечения иностранных граждан оказывает колоссальное влияние на рост экономики страны даже при условии реального повышения производительности труда.

Проанализировав ситуационную обстановку многих регионов Российской Федерации за период конца 1990-х – начала 2000-х гг., отметим, что она носила дефицитный характер рабочей силы. На наш взгляд, это и поспособствовало привлечению мигрантов в региональную экономику России. Однако на сегодняшний день мы наблюдаем следующее: данная потребность заметно снизилась.

Миграционный кризис, который случился в 2015 г., показывает нам, что польза миграционного процесса для Евразийского экономического пространства утратила свою актуальность. Это демонстрируют нам последствия нелегального миграционного притока 2013 – 2016 гг. Обращаясь к показателю привлечения иностранной рабочей силы в России, можем сказать, что он упал почти на 57%. Безусловно, РФ является крупным мировым центром, который принимает трудовые ресурсы из стран ближнего и дальнего зарубежья. Также РФ является наиболее привлекательной платформой, где активно используется миграционный транзит азиатскими странами, ближневосточными и африканскими государствами.

Отметим, что за последние годы произошли значительные изменения внешней миграции, а именно:

- 1) прибывающие мигранты, а точнее, их большая часть, представляют беднейшие слои населения своих государств;
- 2) снизился уровень их образованности.

Исходя из вышеперечисленных факторов следует, что данные изменения в совокупности способствуют увеличению серьезной профессиональной, культурно-языковой дистанции между трудовыми мигрантами и коренным населением. Следовательно, усиливается социальная напряженность в государстве, что сопрягается негативными последствиями внутри страны.

Обращаясь к данным МВД РФ по вопросу миграционного учета за 2016 – 2018 г., проявляется следующая ситуация (табл. 1).

Составлено автором на базе статистических данных МВД РФ.

1. Сведения о миграционной ситуации в РФ за 2016 – 2018 годы

Год	Постановка на миграционный учет	Разрешение на работу	Высококвалифицированные работники	Квалифицированные работники
2016	14 337 084	149 013	26 995 (18%)	14 775 (9,9%)
2017	15 710 227	148 362	26 531 (17%)	18 017 (12%)
2018	17 764 489	130 136	28 183 (21%)	20 145 (15%)

Исходя из представленных данных, мы видим, что приток мигрантов к 2018 г. увеличился на 19%, оформленных разрешений на работу уменьшилось на 18 887 (возможно, это связано с ужесточением миграционного контроля, а также с высокими затратами на легализацию и административные барьеры), а вот процент высококвалифицированных и квалифицированных работников относительно выданных разрешений на работу увеличился почти на 5%. Это говорит о том, что в России задействована политика отбора квалифицированных кадров.

Безусловно, основную угрозу для экономической безопасности страны представляет незаконная миграция, когда по определенным причинам мигранты пребывают в стране на нелегитимной основе.

Важно отметить, что на сегодняшний день, как в Российской Федерации, так и в других странах Евразийского пространства, нет точных и достоверных цифр, характеризующих масштабы незаконной миграции.

Так, по оценке специалистов ФМС, в 2018 г. в Российской Федерации из 5 миллионов иностранцев, которые въехали в страну в целях заработка, разрешительный документ получили только 1,8 млн человек. Ссылаясь на предоставленные оперативные сведения правоохранительных структур, наблюдаем следующее: один легально работающий иностранец приравнивается к 10 незаконно работающим мигрантам.

Безусловно, влияние незаконной миграции обусловлено не только ростом общеуголовной преступности. Все в большей степени она оказывается связана с незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, торговлей людьми, стимулирует рост теневой экономики, выступает неотъемлемой частью структуры всего преступного бизнеса, а также является одним из факторов распространения экстремизма [1]. Ссылаясь на информацию, предоставленную МВД РФ, отметим, что примерно 7% от всех преступлений совершаются иностранными гражданами и апатридами (лицами, которые не имеют гражданства).

Обратимся к статистике за 2016 г.: миграционные потоки в районе ОЭСР усиливаются на протяжении трех лет. Около 5 миллионов человек в прошлом году полностью переехали в страны ОЭСР, что значительно выше предыдущего пикового уровня, наблюдавшегося в 2007 г. до экономического кризиса. В 2016 году, как и в 2015 г., страны ОЭСР зарегистрировали более 1,6 миллиона новых просьб о предоставлении убежища, из них почти три четверти были зарегистрированы в европейских странах ОЭСР. Сирийцы сделали более 20% заявок в районе ОЭСР, а афганцы – на 13%. В 2016 году Германия зарегистрировала 720 000 формальных заявок на предоставление убежища, а из всех стран – членов ОЭСР – большинство заявок, пропорционально населения (0,9%) [2].

Обращаясь к девятнадцатому докладу Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, представленному во исполнение резолюции ООН № 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам и организациям, была предоставлена следующая информация: «Общий приток иностранных боевиков-террористов в Ирак и Сирийскую Арабскую Республику заметно снизился в результате усиления мер контроля, принятых государствами-членами, и оказываемого на эти группы военного давления. Все более серьезную проблему представляют возвращающиеся и перехваченные боевики. Их перемещения чреваты сосредоточением лиц, которые представляют значительную потенциальную угрозу в конкретных регионах» [3].

По данным Национального антитеррористического комитета (далее по тексту – НАК) России, сегодня в Сирии воюют наемники ИГИЛ из 120 стран мира, в том числе из России и других бывших республик Советского Союза (около 9 тысяч).

4 октября 2017 г. в Краснодаре состоялось XVI совещание руководителей спецслужб, органов безопасности и правоохранительных органов иностранных партнеров ФСБ России, на котором председатель НАК России А. Бортников подчеркнул, что «Бандглавари наладили прочные связи с крупными этническими ОПГ, снабжающими их оружием, необходимыми для легализации документами и оказывающими иные формы содействия». Так же он отметил, что «для достижения своих целей террористические организации широко используют миграционные потоки, что при полной или частичной открытости национальных границ позволяет иностранным боевикам-террористам проникать в страны-мишени под видом беженцев или трудовых мигрантов» [4].

Чтобы предотвратить риски нелегальной миграции, а именно экстремизма и терроризма, на пространстве ОДКБ проводится постоянная операция «Нелегал», речь идет о скоординированных оперативно-профилактических и оперативно-розыскных мероприятиях, которые способствуют противодействию незаконного пребывания иностранных граждан и лиц без гражданства на территории принимающего государства.

На основании проведенного исследования приходим к следующему выводу: на наш взгляд, миграционная политика Российской Федерации требует доработок и корректировок как в плане законодательного регулирования, так и в обеспечении контроля непосредственно в социальной сфере. На основании этого предлагаются следующие мероприятия по минимизации рискообразующих факторов незаконной миграции в стране:

- 1) ужесточить административную и уголовную ответственность работодателя за факт выявления по найму мигрантов, пребывающих в стране на нелегитимной основе;
- 2) разработать стратегию по привлечению высококвалифицированных специалистов из других стран;

3) создать определенные условия (привилегии) для въезда иностранных граждан в те регионы и области, где заметен дефицит трудовых ресурсов;

4) провести профилактические действия по усилению работ, включающих депортацию мигрантов, при выявлении несоблюдений и нарушений ими законов принимаемой стороны.

Таким образом, при создании определенного комплексного подхода в контексте решения данной миграционной проблемы, мы сможем повысить эффективность уже существующей системы контроля и управления миграционных процессов, тем самым повысим уровень защищенности национальной безопасности страны.

Несмотря на то, что миграционную политику, безусловно, стоит корректировать, на наш взгляд, сегодня необходимо начать формирование так называемых «буферных зон». Предлагается создание центров безопасности в каждом государстве, где наблюдается поток беженцев. Ведь сегодня Мировое сообщество и принимающие государства тратят значительные средства на содержание людей, которые бегут из неблагоприятных районов как легально, так и нет.

Список использованных источников

1. Петрович, А. А. Незаконная миграция как угроза экономической безопасности Российской Федерации /А. А. Петрович // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 2. – С. 30 – 32.

2. Society at a Glance 2016: OECD Social Indicators, OECD Publishing. – Paris, 2016. – P. 140.

3. Девятнадцатый доклад Группы по аналитической поддержке и наблюдению за санкциями, представленный во исполнение резолюции 2253 (2015) по ИГИЛ (ДАИШ), организации «Аль-Каида» и связанным с ними лицам и организациям.

4. <https://news.mail.ru/politics/32007579/?frommail=1> (дата обращения: 21.12.2017).

5. Солдатова, Г. Каждый второй ребенок в Интернете в группе риска / Г. Солдатова // Огонек». – 27.02.2017. – № 8. – С. 26.

А. Б. Ратькова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет», Кострома, Россия, e-mail: Ratkova.a@yandex.ru)

ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Рассматривается проблема неравенства распределения доходов населения. Приводятся дополнительные аргументы, согласно которым значительная дифференциация доходов населения создает угрозу экономической безопасности. Делается вывод о необходимости усиления координирующих действий государства для снижения неравенства в распределении доходов и обеспечения защищенности от угроз экономической безопасности.

Ключевые слова: государство, рынок, экономические отношения, безопасность, доходы, неравенство.

В экономической системе XXI века проявляется усложнение характера экономических отношений. В нем усиливаются зигзагообразные черты. В этих условиях зигзагообразности и противоречивости особенно важно координирующее действие государства. Действия рыночных механизмов несостоятельны. Самодостаточность рыночных механизмов это уже известный миф. Он был развеян еще в 30-е годы XX века Великой депрессией. Усиление зигзагов и противоречий экономических отношений создают угрозу экономической безопасности. Экономическая безопасность – основа национальной безопасности. Национальная безопасность рассматривается как состояние защищенности от угроз [1].

Приведем взгляд А. Смита на роль государства в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов»: «согласно системе естественной свободы, государю надлежит выполнять только три обязанности весьма важного значения, но ясные и понятные для обычного разума: во-первых, обязанность ограждать общество от насилий и вторжения других независимых обществ; во-вторых, обязанность ограждать, по мере возможности, каждого члена общества от несправедливости и угнетения со стороны других его членов; и, в-третьих, обязанность создавать и содержать определенные учреждения, создание и содержание которых не может быть в интересах отдельных лиц или групп, потому что прибыль от них не сможет никогда возместить издержки отдельному лицу или небольшой группе, хотя и может зачастую с излишком возместить их большому обществу» [5, с. 651]. Следует заметить, что в социально-экономической и политической жизни XXI века границы координирующих действий государства расширяются. При этом необходимо учитывать особенности развития страны, сложившиеся в прошлом традиции, соответствие тактических и стратегических задач [3, с. 56 – 61]. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что при условии защищенности от угроз обеспечиваются достойные качество и уровень жизни [1]. Отметим, что важным звеном качества и уровня жизни, экономической безопасности являются доходы населения. Экономические субъекты могут получать доходы, во-первых, создавая свой бизнес, во-вторых, предоставляя свой труд или иные факторы производства, находящиеся в их собственности, другим экономическим субъектам. Но этим факторам производства может быть дана разная оценка. Они могут использоваться с разным успехом. Кроме того, не следует забывать о внешних, по отношению к работнику, факторах формирования доходов. Причем эти факторы могут находиться вне связи с образованием, мастерством, опытом работы. Например, работа в конкурентоспособных отраслях, на финансово устойчивых предприятиях-лидерах. В самой генетике рыночного механизма уже заложена возможность неравномерного формирования и распределения доходов, что в очередной раз подтверждает его несовершенство. Значительная поляризация населения по уровню доходов может способствовать возникновению противоречий между экономическими субъектами. Обострение противоречий может создать ситуацию столкновения их интересов. Проявление этого в оппортунистическом поведении или других нелегитимных действиях создает социальную напряженность в обществе. Следствием этого является угроза экономической безопасности. Обеспечение защищенности от угроз экономической безопасности возникает в условиях координирующих действий государства. Здесь, как отмечалось ранее, важно формирование законодательных норм. Они должны быть направлены на удовлетворение определенных потребностей экономических субъектов, выявлению и устранению противоречий и конфликтов их интересов [2, с. 78 – 84; 4, с. 71 – 74].

Цель работы: исследование динамики распределения доходов населения и дополнительная аргументация необходимости усиления координирующих действий государства. Объект исследования: Костромская область. Исследование источников формирования доходов населения показало, что основным источником доходов как на федеральном уровне, так и региональном, является заработная плата. Это подтверждают и данные Федеральной службы государственной статистики [7].

Проведенный анализ динамики среднедушевых денежных доходов населения Костромской области за 2013 – 2017 гг. позволил установить [6]:

- 1) снижается процент населения с доходом меньше 3500 руб.;
- 2) снижается также процент населения с доходами 3500 – 5000 руб.; 5000 – 7000 руб.; 7000 – 10 000 руб.; 10 000 – 15 000 руб.; 15 000 – 25 000 руб.;
- 3) наблюдается тенденция к росту процента населения с доходами 25 000 – 35 000 руб.;
- 4) процент населения с доходами выше 35000 руб. также имеет тенденцию к росту.
- 5) наибольший процент составляет население с доходом 15 000 – 25 000 руб.

Аналогичная тенденция наблюдается и по России [7]. Ключевой проблемой в исследовании доходов населения является дифференциация их распределения. Динамика распределения доходов населения Костромской области представлена в табл. 1 [6].

1. Динамика распределения денежных доходов населения Костромской области

Годы	2013	2014	2015	2016	2017
Денежные доходы всего (%) в т.ч. по 20 %-ным группам населения	100	100	100	100	100
Первая (с наименьшими доходами)	6,5	6,6	6,7	6,6	6,5
Вторая	11,4	11,4	11,5	11,6	11,4
Третья	16,2	16,2	16,3	16,2	16,2
Четвертая	23	23	23	23	23
Пятая (с наибольшими доходами)	42,9	42,8	42,4	42,8	42,9
Децильный коэффициент фондов (коэффициент дифференциации доходов), в раз	10,8	10,7	10,4	10,7	10,8
Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов)	0,361	0,360	0,354	0,360	0,361

Источник: Интернет-портал Костромастата <http://kostroma.gks.ru> [6].

Проведенная оценка неравенства в распределении доходов населения Костромской области показала, что удельный вес бедной группы населения за период 2013 – 2015 гг. увеличился на 0,2%, богатой группы населения снизился на 0,5%. За период 2015 – 2017 гг. наблюдается снижение бедной группы населения на 0,2% и рост богатой группы населения на 0,5%. В 2013 году доходы богатых превышали доходы бедных в 6,6 раз, в 2014 г. – в 6,5 раз, в 2015 г. – в 6,3 раза, в 2016 г. – в 6,5 раз, в 2017 г. – в 6,6 раз. Динамика децильного коэффициента и коэффициента Джини демонстрирует их снижение за период 2013 – 2015 гг. и некоторое увеличение за период 2015 – 2017 гг. Проведенный анализ распределения доходов населения показывает некоторое увеличение разрыва между богатой и бедной группами населения в 2017 г.

В заключение отметим: усложнение характера экономических отношений, их зигзагообразность и противоречивость требуют расширения границ и усиления государст-

венных механизмов регулирования. Они должны быть направлены на создание условий выравнивания возможностей обеспечения роста благосостояния населения, снижения его поляризации по уровню доходов. Проведенная оценка неравенства в распределении доходов населения Костромской области показала некоторый рост их дифференциации. Для обеспечения социально-экономического развития, снижения неравенства в распределении доходов, противодействия угрозам экономической безопасности необходимо соответствие тактических и стратегических задач на федеральном и региональном уровнях.

Список использованных источников

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс] : указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 // СПС «Консультант Плюс».
2. Ратькова, А. Б. Государство как координатор экономического взаимодействия. / А. Б. Ратькова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2016 – № 2(384). – Экономические науки. Вып. 52. – С. 78 – 84.
3. Ратькова, А. Б. Государственное регулирование доходов населения в локальных экономических системах / А. Б. Ратькова // European Social Science Journal («Европейский журнал социальных наук»). – 2017. – № 2. – С. 56 – 61.
4. Ратькова, А. Б. Координирующее действие государства на формирование институциональной среды / А.Б. Ратькова // Экономический журнал. – 2012 – Т. 26, № 2. – С. 71 – 74.
5. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962.
6. Интернет-портал Костромастата <http://kostroma.gks.ru>
7. Интернет-портал Росстата <http://www.gks.ru>

В. Э. Светиков, магистрант (ФГБОУ ВПО «Липецкий государственный технический университет»), Липецк, Россия, e-mail: svetikov_v@mail.ru)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Одно из приоритетных направлений политики страны заключается в обеспечении безопасности и защиты национальных интересов в экономической сфере государства, именно поэтому вопрос государственного регулирования экономической безопасности всегда является актуальным и необходимым к рассмотрению. Экономическую безопасность необходимо рассматривать как важнейшую качественную характеристику экономической системы страны. Она говорит о возможности этой системы поддерживать нормальные условия для жизнедеятельности населения, обеспечение различными ресурсами национальные хозяйства, а также реализацию государственных интересов. Экономическая безопасность является неотъемлемой частью системы национальной безопасности государства.

Ключевые слова: экономическая безопасность, государственное регулирование, экономика, стратегия развития.

Долгое время аспект безопасности рассматривался только в качестве защиты государства и общества от прежде всего внешних военных угроз. Однако с развитием технологий и глобализации данный термин приобрел более широкий смысл. Теперь же предметом строго наблюдения и контроля стали такие виды безопасности, как финансовая, инвестиционная, сырьевая, продовольственная, энергетическая и др. В настоящее время в силу ряда причин обострились угрозы национальным интересам страны в политической, экономической и, как следствие, социальной сферах жизни населения.

На сегодняшний момент основополагающим документом в сфере обеспечения государственной экономической безопасности является Указ Президента РФ № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года». В данном документе утверждена стратегия, которая направлена на обеспечение противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращение кризисных явлений в ресурсно-сырьевой, производственной, научно-технологической и финансовой сферах, а также на недопущение снижения качества жизни населения [1].

Таким образом, исходя из вышеизложенного, предлагается следующее определение экономической безопасности государства.

Экономическая безопасность государства – это такое состояние экономических, политических и социальных аспектов взаимодействия в обществе, при котором достигается устойчивая защита национальных интересов страны в сфере экономики от влияния как внешних, так и внутренних факторов, а также при котором сохраняется возможность достижения национальных экономических целей, установленных в соответствии с приоритетами на данный момент времени.

Национальная безопасность имеет сложную структуру со множеством компонентов, таких как способность участвовать в жизни международного сообщества, противостоять кризисам и экстремальным ситуациям и оказывать силовое давление.

По мнению Н. С. Сытника, наиболее актуальными элементами экономической национальной безопасности являются обеспечение ее функционирования в режиме расширенного воспроизводства, защита интересов отечественных производителей, повышение инноваций и инвестиционной активности, постоянный контроль за стратегическими ресурсами страны, поддержание научного потенциала, способного утвердить независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса [2].

Государственное регулирование, являясь системой инструментов, призвано решать проблемы в сфере экономической безопасности, используя которые, государство воздействует на снижение и нейтрализацию угроз безопасности, а также на минимизацию ущерба от них.

Структура системы экономической безопасности состоит из следующих семи блоков:

- 1) концепция национальной безопасности;
- 2) национальные интересы России в сфере экономики;
- 3) угрозы в сфере экономики;
- 4) индикаторы экономической безопасности;
- 5) пороговые значения безопасности;
- 6) организация экономической безопасности;
- 7) правовое обеспечение экономической безопасности.

В концепции национальной безопасности определяются национальные интересы, место и роль России в мировом обществе, а также внешние и внутренние угрозы.

Под национальными интересами России стоит понимать совокупность интересов личности, общества и государства, которые носят долгосрочный характер и определяют цели внутренней и внешней политики государства

Угрозы экономической безопасности – это явления или процессы, которые могут оказать отрицательное воздействие на государство через национальную экономику страны, что повлечет за собой ухудшение экономического и социального уровня жизни населения.

К числу факторов, которые негативно воздействуют на экономику России можно отнести:

- 1) ухудшение социально-экономических условий развития населения;
- 2) сохранение экспортно-сырьевой модели развития экономики;
- 3) неравномерное развитие регионов;
- 4) коррупция и криминализация хозяйственно-финансовых отношений;
- 5) действия развитых стран на международном рынке.

Таким образом, можно говорить о том, что национальная безопасность России и, в частности, экономическая безопасность подвергаются угрозам, которые носят комплексный и системный характер.

Как отмечают в своей работе Т. И. Безденежных и М. М. Макенов, главная проблема неравномерного развития регионов России заключается в отсутствии единой стратегии развития, несовершенстве перераспределения бюджетных средств между уровнями бюджетной системы и сдерживающей налоговой системе страны, что приводит к зависимости регионов от федерального центра и потере стимула дальнейшего развития [4].

На основе данных Росстата проведем анализ субъектов РФ с дефицитными бюджетами (табл. 1) [5].

1. Субъекты РФ с дефицитом консолидированного бюджета в 2017 году

Субъект РФ	Сумма, руб.	Удельный вес, %
г. Санкт-Петербург	– 42 535 570 346,88	21,83
Ханты-Мансийский автономный округ	– 17 323 854 500,14	8,89
Московская область	– 16 530 495 606,76	8,48
Республика Мордовия	– 10 065 011 199,99	5,17
Ленинградская область	– 8 662 962 687,80	4,45
Остальные субъекты	– 99 725 682 354,70	51,18
Всего	– 194 843 576 696,27	100

Исходя из данных Росстата, можно сделать следующий вывод о том, что у 50 из 86 субъектов РФ наблюдается дефицит консолидированного бюджета. Суммарный дефицит составил 194,8 млрд. руб., 22% (42,5 млрд. руб.) которого приходится на г. Санкт-Петербург (табл. 1).

Важно отметить, что экономическая безопасность включает в себя безопасность каждого элемента, т.е. субъекта и объекта экономической деятельности. Под субъектами нужно понимать, во-первых, государство в целом и его институты, во-вторых, юридических лиц, а в-третьих, домохозяйства и физических лиц.

Объекты экономической безопасности – это экономические системы в целом и в частности их отдельные элементы, и подсистемы, такие как экономические отношения, факторы производства, экономическая политика, культура и др.

Используя данные Росстата, рассмотрим некоторые показатели экономической безопасности.

ВВП России растет и имеет положительный тренд, что может говорить о повышении уровня жизни населения и росте потребления товаров и услуг (рис. 1).

Инвестиции в капитал, как важное направление инвестиционной деятельности России, также являются существенным фактором роста ВВП. В основном, такие инвестиции направлены на строительство новых объектов, закупку машин и оборудования, а также расширение, реконструкцию и переоснащение существующих предприятий.

Россия постоянно наращивает объемы инвестиций в основной капитал. Однако после неблагоприятных экономических явлений в 2015 г. произошло снижение данного показателя. В этом же году зафиксирована наименьшая доля инвестиций в основной капитал в общем объеме ВВП – 19,6%. В 2016 году возобновился рост данного показателя, и его доля в ВВП составила 20,8% (рис. 2). Стоит отметить, что по мнению Минэкономразвития, чтобы выйти на целевые темпы развития экономического роста, необходимо повышение доли инвестиций в ВВП до 25...27%.

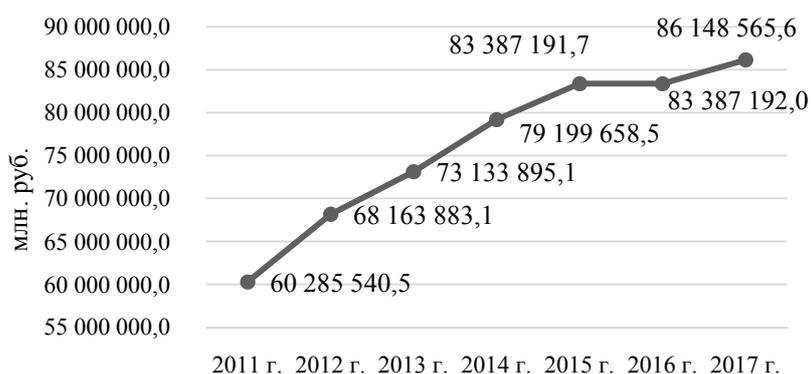


Рис. 1. Динамика ВВП России 2011 – 2017гг.

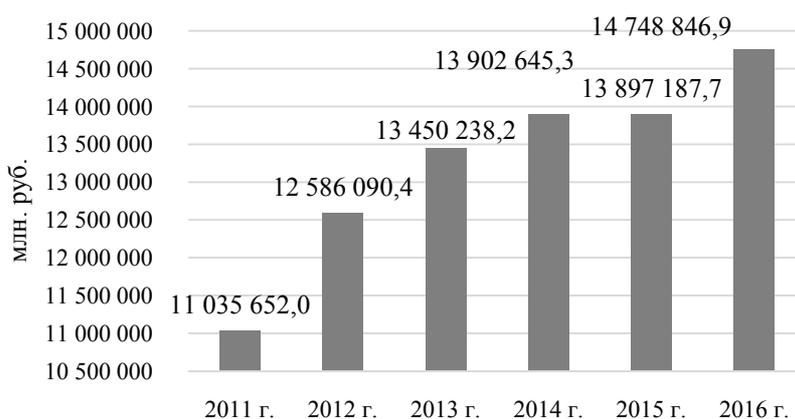


Рис. 2. Динамика объема инвестиций в основной капитал

Объем государственного долга как внешнего, так и внутреннего, является важным макроэкономическим показателем экономической безопасности государства (рис. 3).

Нехватка денежных средств для оплатыкупаемых государством товаров и услуг, т.е. дефицит бюджета, является главной причиной роста государственного долга.

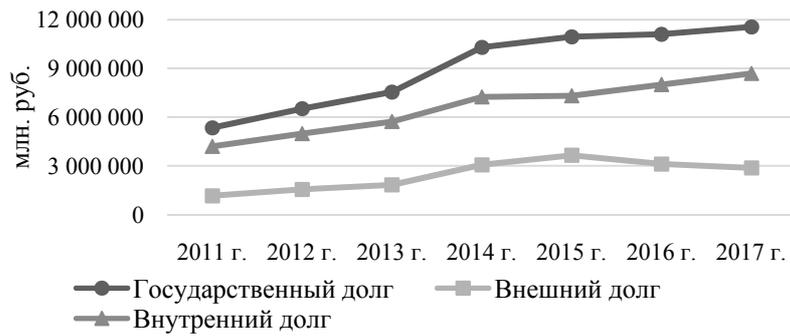


Рис. 3. Динамика государственного долга России

Стоит отметить, что на протяжении всего анализируемого периода государственный долг имеет положительную тенденцию, но с 2016 г. объем внешнего долга стал снижаться. Уменьшение внешнего долга является одним из факторов стабильности российской экономики.

Рост внутреннего долга нельзя рассматривать как однозначно отрицательное явление, так как данный рост может оказывать положительное влияние на экономический рост страны и предотвращение рецессии.

Рассмотрим еще один важный показатель экономической безопасности – объем золотовалютных резервов России.

Как видно из рисунка 4, неблагоприятные события в экономике в 2013 – 2015 гг. существенно снизили объем золотовалютных резервов России. Базисный темп прироста в 2017 г. составил – 10,6%, что говорит о том, что государству не удалось восстановить прежние объемы, даже при темпе прироста в 12%.

Стоит отметить, что Центральный Банк планирует увеличить данный резерв до 500 млн. долл. США к 2020 годам, а исторический максимум был достигнут в августе 2008 г. и составил 598 млн. долл. США.

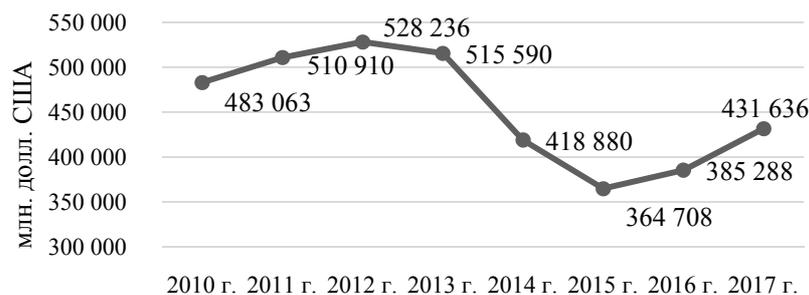


Рис. 4. Динамика объема золотовалютных резервов России

Инфляция имеет тренд к снижению. Пиковые значения показателя зафиксированы в 2008 и 2015 гг. – 13,28 и 12,91 соответственно (рис. 5). Такие высокие значения связаны с финансово-экономическими кризисами в стране.

Исторический минимум был достигнут в 2017 г., где уровень инфляции по данным Росстата составил 2,52%. Такое значение было получено на основании двух важных факторов – низкой стоимости нефти и укреплении национальной валюты.

Стоит отметить, что в 2018 г. инфляция незначительно увеличилась до 3,4%, хотя Центральный Банк ожидал роста в 4%. По мнению экспертов, ожидаемый рост не произошел из-за низкого потребительского спроса и медленного развития внутреннего рынка.

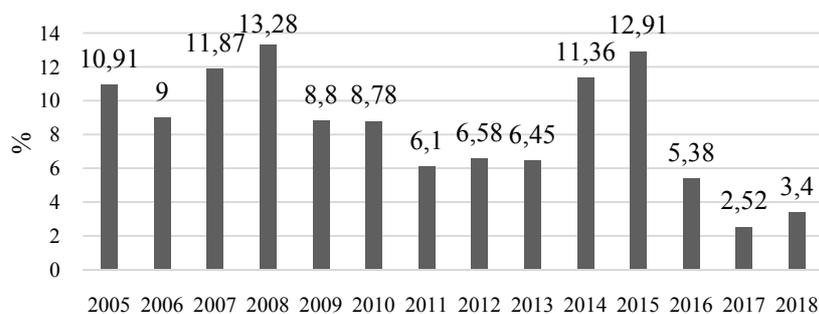


Рис. 5. Динамика уровня инфляции 2010 – 2018 гг.

Проводя анализ экономической безопасности, необходимо в первую очередь обращать внимание не на сами значения показателей, а на их пороговое значение, выход за которое свидетельствует о негативной тенденции в развитии экономики, что наносит урон экономической безопасности. Из чего можно сделать вывод, что наивысшая степень безопасности достигается тогда, когда весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых величин. Поэтому для эффективного анализа, как правило, показатели экономической безопасности рассматриваются в зависимости и в динамике.

Изучая и сопоставляя различные взгляды на данный вопрос, были установлены следующие проблемы, мешающие определить качественные характеристики системы пороговых значений индикаторов:

- большая вариативность пороговых значений индикаторов, из-за чего невозможно полноценно оценить возможные опасности;
- отсутствие единой методологии и, как следствие, сильная зависимость от субъекта, проводящего анализ;
- зачастую используются статичные пороговые величины, которые не говорят о характере тенденции [2].

Таким образом, для повышения уровня экономической безопасности России требуется разработка комплексной долгосрочной стратегии государства на всех уровнях экономического развития. Эффективная стратегия должна опираться на использование современных высокотехнологичных инструментов для повышения конкурентоспособности на мировых рынках, обеспечение сырьевой независимости и продовольственной безопасности страны.

Список использованных источников

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208 [Электронный ресурс]. – Консультант Плюс.
2. Сытник, Н. С. Государственное регулирование экономической безопасности [Электронный ресурс] / Н. С. Сытник // Пространство экономики. – 2007. – № 4-2.
3. Соколинская, Ю. М. Мероприятия по обеспечению экономической безопасности системы государственного регулирования социально-экономического развития на примере Воронежской области и АО концерн «Созвездие» [Электронный ресурс] / Ю. М. Соколинская // Вестник ВГУИТ. – 2018. – № 1(75).
4. Безденежных, Т. И. Социально-экономическое развитие регионов России: проблемы и пути решения [Электронный ресурс] / Т. И. Безденежных, М. М. Макенов // Региональная экономика: теория и практика. – 2017. – № 3(438).
5. Официальные статистические показатели [Электронный ресурс]. – Единая межведомственная информационно-статистическая система.

К. О. Сизова, студентка 4 курса специальности «Экономическая безопасность»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия, e-mail: kristina-sizova0@mail.ru),

Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов, Россия, e-mail: galina2011.popova@yandex.ru)

ВЛИЯНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Аннотация. Рассмотрено воздействие информационной экономики на экономическую безопасность на трех уровнях. Целью статьи является выявление специфики воздействия информационных факторов на экономическую безопасность со всех ее сторон.

Ключевые слова: экономическая безопасность, государство, личность, корпорация, экономика, информация, безопасность, информационная экономика, влияние.

Защита от нежелательных внешних воздействий и внутренних изменений, иными словами, необходимость в защищенности представляется фундаментальной потребностью в жизни человека, семьи и разных объединений, в том числе общества и страны. Потребность обеспечения безопасности сопровождает человека и общество целую жизнь.

Установлено, что информационные технологические процессы и Интернет в «чужих» руках преобразуются в ужасающее орудие: с их помощью вероятны направленные действия, которые смогут обездвигивать целые сектора экономики. Актуальность проблемы в большей степени определена настойчивым увеличением количества кибератак на информационные системы государственных организаций, компаний и частных лиц [2]. Для того чтобы раскрыть специфику воздействия информационных угроз на экономическую безопасность, рассмотрим ее со всех сторон, на 3 уровнях: национальном, корпоративном и индивидуальном.

Начнем с рассмотрения национального уровня.

Информационная безопасность должна базироваться на системном подходе. Системный подход состоит в том, что все ресурсы, применяемые с целью предоставления информационной безопасности, необходимо анализировать как единый комплекс взаимосвязанных мер. Одним из принципов защиты информации является правило «разумной достаточности», которое подразумевает следующее: стопроцентная защита не существует ни при каких условиях, следовательно, необходимо прилагать усилия не к теоретически максимально достигаемому уровню защиты данных, а к минимуму, необходимому в данных, определенных обстоятельствах и на данном уровне возможной угрозы [3].

Весь мир на сегодняшний день взволнован состоянием защиты государственных информационных ресурсов в связи с возможностью широкого допуска к ним через прямые информационные сети. В более чем 80% компьютерных правонарушений, расследуемых ФСБ, хакеры проникают в атакуемые системы через Интернет.

Интенсивное развитие информационных процессов не могло не спровоцировать увеличение противозаконных операций. К компьютерным ошибкам, далеко не постоянно безопасным, добавлялись компьютерные правонарушения, грозящие перерасти в трудности: экологические, политические и военные последствия, которые могут быть

катастрофическими. Противозаконные группы и сообщества начинают активно использовать в собственной деятельности новые достижения науки и техники.

Уязвимость информации повышается. В то же время возрастает разум иностранных государств [1]. Так, согласно сведениям отечественных спецслужб, в отдельных крупных коммерческих организациях и по месту жительства их работников были обнаружены так называемые ошибки на телефонных линиях. Существуют также оперативные сведения о формировании нелегальных мастерских по производству разведывательного и контрразведывательного оборудования. Подобное оборудование свободно представлено на рынке. Особую опасность предоставляют возможности «информационного терроризма» с применением массовых компьютерных сетей, устранение которых затруднено, а ликвидация последствий – весьма недешевое удовольствие [5]. Все это усугубляет проблемы экономической безопасности страны.

Второй уровень – корпоративный, и хотелось бы отметить, что в обстоятельствах информационной экономики информация стала сильным средством конкурентной борьбы, она приобрела значимость, которая обуславливается размером прибыли от ее применения или величиной вероятного ущерба владельцу. Сведения, извлеченные из фирмы, могут быть применены против нее. Поэтому более серьезной опасностью для корпоративного сектора является утечка данных. За данной информацией идет реальная охота как снаружи, так и внутри самой фирмы [2]. Рассмотрим защищенность информации в традиционной экономике и информационной (табл. 1), чтобы четко понимать отличия и сходства.

1. Сравнение традиционной и информационной экономики

Критерии сравнения	Традиционная экономика	Информационная экономика
1. Шпионаж	Внедрение агента	Внедрение агента или ПО
2. Подкуп	Стандартная договоренность	Не обязательно требуется подкуп сотрудников конкурирующей организации
3. Шантаж	В отношении тех же лиц	Не обязателен
4. Кража	Стандартная кража документов	С помощью вредоносных программ через Интернет
5. Диверсия	Действия, совершаемые в целях временного или постоянного вывода из строя образцов продукции, людей	Действия, совершаемые в целях временного или постоянного вывода из строя информационных носителей, людей
6. Тайное, незаконное проникновение	На территорию предприятия	В информационные системы предприятия с помощью вредоносного ПО
7. Хищение информации	Прослушивание чужих телефонных переговоров и т.п.	Незаконное проникновение в чужие компьютерные сети и т.п.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что все методы промышленного шпионажа не потеряли актуальность в наше время, но они усовершенствовались вместе с техническим прогрессом.

Цель – достичь определенных превосходств, к примеру, при ведении деловых переговоров. В случае, если вы крадете сведения об инвестиционных планах и технологических инновациях, мерах противодействия конкурентам, фактах поглощения прочих фирм либо грозящем разорении, в таком случае подобные сведения бесценны. Эти вторжения причиняют как прямой, так и косвенный вред: отказ концептуальной единицы хранения сведений приводит к затратам на ее реконструкцию (обновление или же замена программного обеспечения, заработная плата обслуживающего персонала и т.д.).

Интернет стал рабочим инструментом, без которого сейчас немислимо показать ежедневную активность предприятий и компаний: это массовая справочная система, метод подхода к технологиям, транспортировка информации и действенные и легкодоступные ресурсы связи [4]. В то же время атака на веб-сервер фирмы и замена его контента любым другим сможет послужить причиной к уменьшению доверия к фирме и, как результат, к утрате части клиентуры и прибыли.

Для повышения информационной защищенности предприятий активно применяются следующие меры безопасности [5]:

- развитие системы допуска к сведениям внутри корпоративной сети; для отслеживания движения информационных потоков и выявления утечек предприятия используют разнообразные автоматизированные системы управления доступом к сведениям согласно приоритетам и статусам сотрудников компании;

- защита от вирусов; использование эффективного антивирусного программного обеспечения исключает возможность кражи данных с помощью специального программного обеспечения. Вирус может попасть в информационную среду компании с помощью сети Интернет. Часто практикуется параллельное использование двух программных продуктов, отличающихся разными алгоритмами определения шпионских и вирусных программ;

- системы выявления и защиты от кибератак; подобные системы активно внедряются в информационные системы предприятий, поскольку позволяют защитить не только от распространения программ с вредоносным кодом, но и блокируют попытки остановить информационную систему предприятия;

- обучение сотрудников к сетевой защищенности; многие компании проводят семинары и конференции для своих сотрудников, где обучают безопасному поведению в локальной и глобальной сетевой среде, а также безопасному обращению с информацией при выполнении своих повседневных функциональных обязанностей. Это значительно снижает риски потери или передачи информации третьим лицам из-за халатности сотрудников.

Интегрированная система защиты информации на предприятии – сложная задача, которую предприятию трудно решить самостоятельно. Для этого существуют специализированные организации, которые помогут построить системы информационной безопасности для любого предприятия [5]. Квалифицированные специалисты умело создадут структуру защиты, концепцию ее внедрения в той или иной компании, а также подберут соответствующее аппаратное и программное обеспечение для решения проблемы.

Последний уровень и наиболее любопытный, на наш взгляд, это индивидуальный.

Экран телевизора, компьютера, планшета или смартфона в наше время стал главным носителем информации для среднестатистического прогрессивного человека. В то же время темп создания кинолент, концепций, изображений столь высок, что нет времени размышлять о полученной информации. В результате диалог пропал, осталось

только лишь чтение-потребление. Камера выводит человека на запрещенную дистанцию, провоцирует нездоровый интерес и тем самым развращает человека. Последствием этого является модификация психологического потенциала – базовой ориентации личности, свойственных черт и интеллекта человека, его психофизиологического состояния [6].

На практике присутствуют проявления «виртуализма» – ориентации личности на то, чтобы избежать реальных впечатлений и трудностей в виртуальном мире, формируемом информационными средствами, и «авитализма» – потери глубоко укоренившихся спасательных установок, уничтожающих психологические барьеры человека, предотвращающие немотивированный вред другим живым существам либо себе. В качестве примера можно привести игру «Синий кит», которая произвела сенсацию вокруг себя в 2016 г.

На сегодняшний день деловая и личная жизнь большого числа людей сохраняет «электронный след» в различных видах информационных систем (баз данных) [3]. Телефонные звонки, оплата счетов, путешествия, таможенные декларации, а кроме того, покупки в торговых центрах, если они оплачиваются с помощью пластиковых карт, фиксируются. Для современного человека конфиденциальность и защита индивидуальных сведений имеют особую роль. Рассмотрим экономические нюансы неприкосновенности частной жизни граждан, особой проблемой которой представляется защита персональных данных.

Существенная часть персональных данных о человеке собирается в государственных и муниципальных информационных системах, что уже порождает определенное беспокойство в обществе. Возможность доступа к данным сведениям бюрократического аппарата и их беспрепятственное применение нарушает равновесие интересов между народом и страной [2]. К примеру, сведения о регистрации местожительства граждан, в последние годы, все чаще становятся источником мошенничества и правонарушений с недвижимостью. Следующая группа угроз экономической безопасности личности связана с тем, что на сегодняшний день в информационной экономике сотни миллионов людей в целом мире являются держателями кредитных и дебетовых банковских карт, и все они являются благоприятным объектом для кибершпионажа.

Колоссальные масштабы в современной информационной экономике занимает SMS-мошенничество. Активные рекламные услуги, которые можно приобрести, отправив SMS на четырехзначный номер, привели к тому, что сейчас все знают о подобных предложениях [5]. В отличие от номеров мобильных телефонов, короткие номера умышленно предназначены для оплаты мобильных услуг. В течение нескольких лет данная модель электронной коммерции приковывала армию сетевых злоумышленников, которые формируют фальшивые сервисы и обретают выгоду с ничего не подозревающих подписчиков. В последнее время мошенничество с применением вызовов стало популярным, когда они якобы звонят вам из «вашего банка» и ожидают согласия на обработку персональных данных.

Таким образом, особенность влияния информационных угроз на экономическую безопасность содержит разные проявления на 3 различных уровнях: национальном, корпоративном и индивидуальном. На национальном уровне наиболее высокой опасностью экономической безопасности в информационной сфере представляется кибершпионаж и манипуляция оригинальной разведывательной информацией, информационная война, информационное доминирование цивилизованных государств, информационное различие внутри государства. На корпоративном уровне первостепенными угрозами являются специальный и неумышленный вред информационным системам и

инфраструктуре, внешний и внутренний кибершпионаж, неуправляемый доступ сотрудников к Интернету, безграмотность и безответственность персонала. На индивидуальном уровне распространяется угроза экономической безопасности в следующем: хищение индивидуальных данных, кибершпионаж с применением банковских карт, кибермошенничество в Интернете, мошенничество с SMS, атаки на системы, обычно применяемые в обыденной жизни, интернет-зависимость, информационные заболевания.

Список использованных источников

1. Брандман, Э. Глобализация и информационная безопасность / Э. Брандман // Философия и общество. – 2006. – № 1.
2. Еляков, А. Электронный шпионаж / А. Еляков // МЭМО. – 2009. – № 8.
3. Грум-Гржимайло, Ю. В. Экономика информационного общества. Иллюзии и реальность / Ю. В. Грум-Гржимайло // Информационное общество. – 2010. – Ч. 1, № 2. – С. 12 – 19.
4. Ставцева, Т. И. Проблемы становления информационной парадигмы в экономической теории [Электронный ресурс] / Т. И. Ставцева // Управление общественными и экономическими системами. – 2006. – № 1(7). – URL: <http://www.inforeg.ru> (дата обращения: 03.01.2016).
5. Хартли, Р. Передача информации / Р. Хартли ; под ред. А. А. Харкевича // Теория информации и ее приложения. – М. : Физматгиз, 1959. – 329 с.
6. Информационная экономика / Э. С. Спиридонов, М. С. Клыков, М. Д. Рукин и др. – Москва : Книжный дом ЛИБРОКОМ, 2010. – 288 с.
7. Социально-демографическая безопасность территории (на примере Тамбовской области) [Электронный ресурс] / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017 – 200 с. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36279110>

Т. С. Соловьева, О. В. Горохова, студентки,
научный руководитель

Т. А. Кроткова, канд. экон. наук, доцент (Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского, Москва, Россия)

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТИРАЖА ЭЛЕКТРОННЫХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ

Аннотация. Защита авторских прав определяется как комплекс мер, нацеленных на возобновление или принятие авторских прав и защиту круга интересов их владельцев. Законодательство России совсем не учитывает обязательство за несоблюдение авторского права в мировой Сети. Предмет настоящей статьи состоит в том, чтобы раскрыть важные на настоящий период задачи реализации законодательства Российской Федерации.

Ключевые слова: сеть Интернет, авторское право, законодательство (акты, законы), правообладатель, тираж, аудит, торрент, СМИ.

В последнее время все больше людей начинают пользоваться интернет-изданиями для получения какой-либо информации. Читать печатные издания становится не модным. К сожалению, из-за этого появляются новые проблемы, которые нельзя отсылать на второй план и одной из таких проблем является подсчет количества скачиваний СМИ с сайтов правообладателя.

В условиях развития информационных технологий и ухода средств массовой информации (далее СМИ) в сеть особенно остро стоит вопрос о выживании печатных изданий, тиражи которых неуклонно сокращаются. Сокращается объем рынка печатной рекламы, печатные СМИ вынуждены бороться за рекламодателя, что часто проявляется в недобросовестной конкуренции и завышении заявленного отпечатанного и распространяемого тиража [4, с. 45].

Если верить статистическим данным, то в РФ находится более 40 миллионов пользователей сети Интернет (согласно данным фонда «Общественного мнения») [7] за прошлую зиму, 28 миллионов россиян пользовались Интернетом не реже одного раза в шесть месяцев. По данным фонда сети интернет существуют два лагеря пользователей: те, кто пользуется Интернетом с целью поиска бесплатной и платной информации и услуг, второй лагерь, это те пользователи, которые формируют веб-страницы, публикуют данные на сайтах, работают со структурой сети Интернет.

Сетевые ресурсы сети хранят данные в виде документов различных типов: аудио- и видеоматериалов, текстовых и графических объектов, баз данных и т.д. Обычно, целью публикации информации в сети считается привлечение внимания других пользователей глобальной сети. Универсальность сети Интернет заключается в том, что любой пользователь может в любое удобное для него время ознакомиться с любыми материалами, находящимися в сети, скачивать их, отправлять их кому-либо при главном условии, что у него есть точка доступа.

Тут же возникает вопрос, кто и в каком количестве скачивает информацию, для каких целей, кто является правообладателем этой информации? Сеть полна материалов, которые нарушают авторские права. Без этого, к сожалению, никак не обойтись. В интернете легко найти различные книги, статьи, журналы, а также другие файлы, размещенные там с нарушением авторских прав разработчиков. Некоторые считают, что сеть должна быть подчинена обычным законам и никак не отличаться от жизни вне глобальной сети. Но так считают только 25% пользователей сети Интернет (данные фонда «Общественного мнения» 2016 г.) [7]. Допустим, в обычной жизни Вы купили журнал, газету и заплатили за нее вознаграждение т.е. оплатили затраты правообладателя этой информации. Значит, труд большинства людей, которые вкладывали свои силы, время в написании газет, печатных изданий окупился. Можно сказать, что все остались довольны, но в интернете все не так. Предположим, что Вы скачали печатное издание и под своим именем бесплатно его распространили. Итогом вашей работы будет то, что люди уже не пойдут в магазин за свежим выпуском новостей, ведь они уже получили что им требовалось. Аудитория прочитала ваше скачанное и выложенное под своим именем издание или газету. А что досталось тем людям, которые написали этот материал? Издание потеряло финансовое вознаграждение за работу, пострадали работники. А что, если Вы еще исказили информацию? То вы еще и навредили обычным пользователям Интернета, дезинформировав их.

Информация, которую разместили СМИ, тщательно проверяется и отвечает всем правилам. Даже если что-то делается не по правилам, т.е. с кого спрос. Какой спрос с анонима или представителя желтой прессы, который разместил информацию и прикрылся именем издания. С такого человека не будет никакого спроса. Можно приво-

доть много примеров и рассказывать о жизненных историях. К сожалению, проблема никуда не денется – подсчет скачиваний газет, журналов и различных СМИ с сайтов правообладателя, а также проблема авторского права в Интернете. Давайте вернемся к определению авторского права. Это предмет интеллектуальной собственности владельца на результат его творения. По мнению пользователей глобальной сети, авторского права просто нет. И вся информация в интернете принадлежит всем пользователям без исключения. Доказать пользователям, что авторское право сети Интернет существует, очень сложно.

В некоторых законодательствах о защите авторских прав есть положение о том, что любое дублирование использованного материала без знаний правообладателя неприемлемо, однако понятно, что загрузка и копирование данных из сети не может произойти с согласия правообладателя. Сложность заключается в том, что не хочется ущемлять права пользователей глобальной сети, ограничивая им доступ к данной информации. Одновременно и хочется защитить авторов работ, чтобы их труд был востребован и оценен по достоинству. В данный момент этот вопрос не решен, но в скором времени обычный пользователь и автор придут к компромиссу. Попробуем проанализировать информацию, которая есть касательно нашего вопроса.

Основными целями авторского права являются:

- защита собственности авторов статей, журналов, различных СМИ, а также их законных интересов;
- создание благоприятных условий для работы;
- сохранение условий, где каждый пользователь может воспользоваться информацией.

Так же можно выделить следующие признаки авторского права:

- работа должна быть итогом творческой деятельности;
- работа должна существовать в объективной форме, которая обеспечивает его восприятие другими людьми (письменными, устными, печатными).

По Российскому законодательству, владельцами информации могут выступать юридические лица (издания, различные газеты, журналы), право которых закреплено юридическими документами. Ну и конечно сам автор произведения. Рассмотрим еще одну проблему, следствием которой становится нарушение авторских прав. Злоумышленники для привлечения внимания копируют с сайтов правообладателей информации различные резонансные новости, популярные статьи, заголовки газет и выкладывают эту информацию на своем сайте. Часто оказывается, что такие сайты содержат вирусы, вредоносные программы. А также некоторые пользователи делают это просто, чтобы разрекламировать свой продукт. С нашей точки зрения, запрет копирования информации – это не решение проблемы. Решение проблемы – это авторизация пользователя в сети. Перед выходом в Интернет у пользователей запрашивали паспортные данные. Это нововведение помогло бы в борьбе со многими проблемами. И не только с нарушением авторских прав. Движение в этом направлении налажено ФЗ № 184222-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» [1]. Данный закон призван решить проблему анонимности в Интернете.

Журналисту важно не забывать, что в России распространение информации осуществляется свободно, в соответствии с требованиями, согласно законодательству РФ, запрещено пропагандировать информацию, которая направлена на содействие войне, провокацию национальной, расовой или религиозной вражды, предусматривает уголовную или административную ответственность. Но есть и еще одна проблема, которая

мешает правильному учету скачиваний информации с сайта правообладателя – это Торрент.

Торрент является специальным протоколом, с помощью которого происходит обмен данными, информацией между пользователями в сети Интернет. Главная особенность торрента заключается в том, что файлы хранятся не на сервере, а прямо на персональных компьютерах пользователей. Это значит, что скачивание происходит фактически с компьютера пользователей. Торрент выбирает источник с самым лучшим соединением и скоростью передачи данных, чтобы пользователи быстрее получили требуемый файл. Если вдруг случаются какие-то непредвиденные проблемы с соединением, программа ищет другой, более подходящий источник для скачивания. Еще одна отличительная черта протокола состоит в том, что данные скачиваются не целиком, а частями, это дает возможность гибко осуществить раздачу файла. Все эти сложные процессы выполняет программа, пользователь не сталкивается со сложностями при скачивании файла.

В работе торрента все довольно прозрачно – сервер координирует раздачу. Указывает на расположения файла в сети. Пользователю остается скачать небольшой файл, который приведет его к директории расположения файла. Пользователи при скачивании файла помогают друг другу, производя раздачу. Чем больше раздающих, тем больше скорость скачивания.

Торрент является самым главным в России нарушителем авторских прав пользователей. Миллионы пользователей с помощью этого протокола бесплатно скачивают фильмы, игры, разнообразные файлы, программы. Решением проблемы мы считаем, диалог между пользователем и правообладателем. При других методах воздействия на проблему будут ущемляться то права одного субъекта правоотношений, то другого.

Итак, делая вывод, можно сказать, что для того, чтобы решить проблему с авторским правом, должны разрабатываться различные законы о защите прав владельцев информации, а также должны ужесточиться наказания за нарушения авторского права в интернете. А для решения проблемы учета скачивания с сайтов правообладателей, стоит полностью уйти от анонимности в Интернете. Проводить различные авторизации, запросы данных и, конечно же, вести развернутую статистику.

Список использованных источников

1. Об информации, информационных технологиях и о защите информации : федер. закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru/document/>
2. Рапорт, Е. Авторское право и плагиат / Е. Рапорт. – СПб. : Комильфо, 2014. – 84 с.
3. Близнац, И. А. Авторское право и смежные права / И. А. Близнац, К. Б. Леонтьев. – М. : Проспект, 2015. – 452 с.
4. Кроткова, Т. А. Особенности аудита тиража печатных средств массовой информации / Т. А. Кроткова ; под ред. П. А. Неверова, Б. А. Аманжоловой // Модернизация экономических систем: взгляд в будущее (MELSF – 2017) : сб. науч. тр. – Прага : Vědecko vydavatelské centrum «Sociosféra – CZ». – 2017. – С. 45 – 46.
5. Милославская, Е. Г. Авторское право. Краткий курс / Е. Г. Милославская. – М. : Проспект, 2015. – 128 с.
6. Фонд «Общественного мнения» // Интернет в России: динамика проникновения 05.10.2017. – URL : <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783>
7. Текущий сайт Национальной тиражной службы. – URL : <http://pressaudit.ru>

Л. Ю. Татаренко (Селезнева), ст. преподаватель
(ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
кафедра «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет», Липецк, Россия,
e-mail: selezneva-lyudmila@list.ru),
А. А. Казанцев, студент (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический
университет», Липецк, Россия, e-mail: kazantsef.alexey@yandex.ru)

СТРАТЕГИИ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СТЕЙКХОЛДЕРОВ С ЦЕЛЬЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. В современных реалиях невозможно недооценить роль экономической безопасности страны или региона как наиболее приоритетного гаранта стабильности, и следовательно, развития экономики в целом. Грамотно организованная система взаимодействия всех заинтересованных субъектов дает возможности для решения наиболее сложных задач, касающихся экономической безопасности.

Ключевые слова: взаимодействие, государственный сектор, коммерческие структуры, экономическая безопасность, стейкхолдеры.

На сегодняшний день, поддержание стабильности в экономике, с учетом которой обеспечивается защищенность государственных интересов от внутренних и внешних угроз, невозможно без применения передовых прогрессивных подходов в реализации экономической политики страны.

Развитие институтов взаимодействия государства, частного сектора, некоммерческих организаций и других заинтересованных субъектов общепризнанно считается определяющим условием роста инвестиционной и инновационной активности, развития инфраструктуры, выработки наиболее успешной экономической политики. Несомненно, дальнейшее продвижение института взаимодействия стейкхолдеров, в частности, с акцентом на сетевое партнерство, учитывая современный уровень влияния IT-сферы на экономику, будет являться наиболее эффективным инструментом экономического развития и роста конкурентоспособности государства.

Обеспечение экономической безопасности представляет собой целенаправленную и постоянно осуществляемую деятельность (хозяйственную, организационную, нормотворческую, аналитическую, оперативно-розыскную и прочую) всех субъектов экономической безопасности по защите собственных интересов.

Цель стратегии экономической безопасности Российской Федерации – обеспечение такого развития экономики, при котором создались бы приемлемые условия для жизни и развития личности, социально-экономической и военно-политической стабильности общества и сохранения целостности государства, успешного противостояния влиянию внутренних и внешних угроз [1].

Обеспечение экономической безопасности – это гарантия независимости страны, условие стабильности и эффективной жизнедеятельности общества [3].

Основными этапами обеспечения экономической безопасности выступают:

- 1) определение экономических интересов в каждой сфере хозяйственной деятельности;
- 2) выстраивание механизмов прогнозирования и выявления угроз экономической безопасности;
- 3) построение системы противодействия существующим и возникающим угрозам экономической безопасности;

4) разработка механизмов взаимодействия всех субъектов системы обеспечения экономической безопасности.

Обеспечение экономической безопасности включает совокупность субъектов экономической безопасности, систему мер и деятельность по их реализации в целях защиты интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз.

Субъектами обеспечения экономической безопасности являются государство и его структуры, предприятия, общественные организации и граждане.

Основным субъектом экономической безопасности, который обеспечивает ее реализацию, является государство, осуществляющее функции в этой области через органы государственной власти всех уровней [2].

Предприятия, общественные организации и граждане обеспечивают своей деятельностью собственную безопасность, защищая и реализуя интересы, а также участвуют в обеспечении экономической безопасности государства.

Обеспечение экономической безопасности объединяет целенаправленную деятельность государственных органов, должностных лиц, общественных организаций, предприятий и граждан по защите экономических интересов личности, общества и государства от всех возможных видов угроз внешнего и внутреннего свойства.

Сетевое взаимодействие стейкхолдеров в рамках обеспечения экономической безопасности предполагает разработку ряда конкретных мер и инструментов во множестве направлений для наиболее эффективного взаимовыгодного партнерства. В число таких мер входят:

- 1) международное сотрудничество финансовых организаций в целях предотвращения движения нелегального капитала;
- 2) взаимодействие служб экономической безопасности крупных и средних предприятий с правоохрнительными и надзорными органами;
- 3) создание общих реестров недобросовестных контрагентов в различных отраслях;
- 4) организация работы с населением и малыми предприятиями посредством электронных ресурсов в сфере налогообложения;
- 5) переход все большего числа хозяйствующих субъектов на систему безналичных расчетов;
- 6) создание объединений и ассоциаций в наукоемких отраслях экономики и т.д.

Наглядно систему сетевого взаимодействия всех субъектов, участвующих в организации системы экономической безопасности, можно представить на рис. 1.

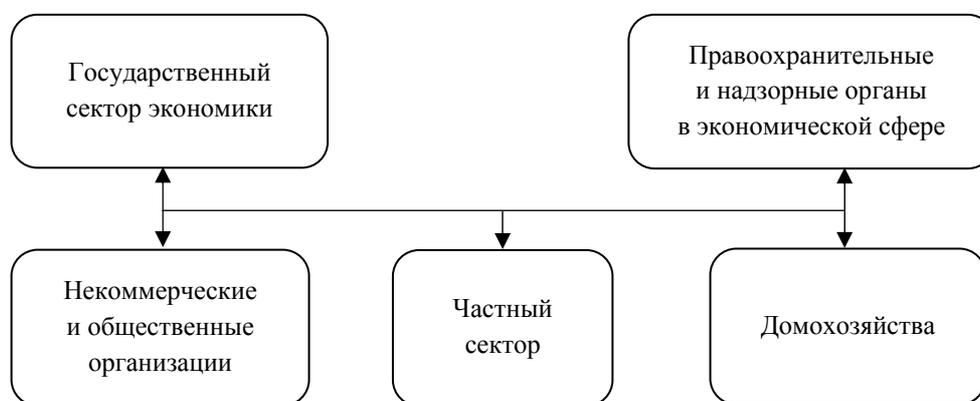


Рис. 1. Схема сетевого взаимодействия стейкхолдеров в целях обеспечения экономической безопасности

Исходя из схемы, отраженной на рис. 1, можно сделать вывод о том, что все субъекты партнерства сотрудничают со всеми остальными участниками схемы. Постоянный контакт, основанный на принципе «все со всеми» и есть главное условие максимально эффективного взаимодействия в целях экономической безопасности. В такой системе каждый из субъектов выполняет свою, присущую только ему функцию.

Государство в такой схеме играет роль организатора и регулятора подобных отношений, имея различные инструменты воздействия на остальных субъектов в виде трансфертных платежей, налоговых льгот, монополии на применение силы и т.д.

Деятельность коммерческих структур, в свою очередь, обеспечивает решение множества острых задач, таких как: генерация экономического роста через образование более конкурентного внутреннего рынка; решение социальных проблем, путем создания рабочих мест; повышение качества образовательного процесса посредством бизнес-запроса на высококвалифицированные кадры и т.д.

Некоммерческие и общественные организации зачастую осуществляют просветительскую и образовательную деятельность в целях повышения уровня экономической грамотности населения и малого бизнеса, а также для подготовки квалифицированных кадров.

В свою очередь домохозяйства, как основной генератор денежного потока в государстве, обеспечивают работу остальных субъектов взаимодействия в такой схеме. Так же население является потребителем большинства товаров и услуг, тем самым выполняя функцию регулятора рынка через отсеивание его слабоконкурентных игроков.

Для развития страны важно, чтобы государство в некоторой степени играло руководящую роль, так как оно может создавать спрос на продукцию и услуги, производимые частными компаниями или некоммерческими организациями; создавать благоприятные условия для повышения качества образовательного процесса и т.д. Объединение усилий стейкхолдеров может решить проблему нехватки квалифицированных кадров; появления молодых специалистов, востребованных на рынке труда; уменьшения финансовых затрат на переобучение и повышение квалификации работников.

В рамках поставленных задач, как один из возможных, предлагается следующий вариант развития сотрудничества: коммерческие структуры реализуют свои возможности через инвестирование в основные средства компаний, а государство со своей стороны формирует государственный заказ на подготовку по рабочим профессиям и специалистов среднего звена, а в перспективе – и на продукцию предприятий.

Идеализированная модель взаимодействия стейкхолдеров представляет собой симбиоз кооперации и конкуренции, в результате чего будет достигнут синергетический эффект, который предполагает сотрудничество и эффективное использование возможностей всех заинтересованных партнеров [4].

Каждый из субъектов обеспечения экономической безопасности должен выполнять свои функции в определенной сфере хозяйственной, управленческой, либо организационной деятельности, реализовывать деятельность по обеспечению экономической безопасности посредством разработки мер экономического, аналитического, правового, оперативно-розыскного и другого характера в соответствии с компетенцией, возложенной на него законом.

Система обеспечения экономической безопасности основана на следующих элементах:

- 1) выявление угроз и субъектов угроз экономической безопасности в современных условиях;
- 2) определение объектов защиты;

- 3) разработка механизма определения экономических интересов, сфер и особенностей их реализации;
- 4) анализ особенностей и механизмов нанесения ущерба экономическим интересам;
- 5) определение компетенции и взаимоотношений органов, которые осуществляют деятельность по обеспечению экономической безопасности;
- 6) деятельность по противодействию угрозам экономической безопасности и локализации их последствий.

Одной из ключевых сфер сотрудничества государства и частного сектора являются наукоемкие производства. Зачастую, коммерческие структуры опережают государство, имея в наличии передовые технологии в области управления, маркетинга, логистики, связи и т.д. В свою очередь, государство является основным источником научных разработок новейших материалов и продуктов. В данном случае необходимо эффективное объединение возможностей государства и частного сектора.

Участие государства в сотрудничестве с бизнесом обусловлено множеством факторов, таких как:

- 1) возможность привлечения дополнительных источников финансирования, снижающих нагрузку на бюджет;
- 2) большой экономический эффект в сравнении с собственными аналогичными проектами, так как управление в частном секторе осуществляется эффективнее;
- 3) получение дивидендов в виде увеличения налоговых поступлений, разрешения различных социальных проблем и роста уровня производства.

Стремление бизнеса к сотрудничеству, в первую очередь, обусловлено возможностями для наращивания объемов инвестирования и развития инновационного бизнеса. Но довольно часто у частного сектора бывают и иные мотивы, такие как:

- 1) доступ к результатам исследований государственного сектора;
- 2) возможность использования государственной инфраструктуры;
- 3) доступ к высокотехнологичному оборудованию.

Международный опыт в сфере государственно-частного взаимодействия показывает, что данное сотрудничество в значительной мере изменяет хозяйственные связи между коммерческими структурами и властью в положительную сторону. В результате такого контакта и бизнес, и государство получают взаимную выгоду через совместное использование и обмен ресурсами и информацией.

Таким образом, одной из центральных частей обеспечения экономической безопасности государства является институт взаимодействия стейкхолдеров, представляющий собой деятельность, направленную на сотрудничество государственного сектора экономики, коммерческих структур, общественных объединений, некоммерческих организаций и других заинтересованных субъектов в целях создания условий для стабильного развития экономической системы, выявления и предупреждения угроз в данной сфере, устранения конфликтов между интересами различных субъектов рынка.

Список использованных источников

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208. Утвержден Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208.

2. Экономическая безопасность : учебник для вузов / под общ. ред. Л. Н. Гончаренко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2018. – 340 с.

3. Региональные аспекты экономической безопасности страны в условиях глобализации: Монография / О. Н. Чувилова, И. В. Романюта, Д. Д. Берсей и др. – М. : Проспект, 2016. – 815 с.

4. Михайлов, А. О. Эффективность стратегического управления организациями малого и среднего бизнеса / А. О. Михайлов, О. А. Крыжановская, Л. Ю. Селезнева // Исследование инновационного потенциала общества и формирование направлений его стратегического развития : сб. науч. ст. 8-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием. – Юго-западный государственный университет, 2018. – 271 с.

А. С. Токарева, студентка,
А. А. Борисова, д-р. экон. наук, доцент (Новосибирский государственный
технический университет, Новосибирск, Россия)

МИГРАЦИЯ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Аннотация. Рассматривается значимость высококвалифицированных специалистов в современном мире, проводится обобщение политики государств по привлечению иностранных специалистов и оценка последствий «утечки умов». Проведен анализ российских статистических данных по иммиграции и эмиграции образованных специалистов. Изучены миграционные настроения квалифицированной молодежи на основании результатов опроса, проведенного в рамках исследования, охарактеризованы движущие миграционные факторы.

Ключевые слова: миграция, специалисты, угроза национальной безопасности.

В современном мире процессы глобализации приводят к размыванию границ между государствами. При этом разница социально-экономического уровня государств неизбежно приводит к повышению объемов международной миграции. Одним из важнейших факторов социально-экономического положения государства на мировой арене становится уровень развития его научно-технической и инновационной деятельности, который в большей степени зависит от наличия высококвалифицированных специалистов. Таким образом, повышается значимость для развития государств «человеческого капитала». С 1990-х годов высококвалифицированные специалисты рассматриваются как основополагающий элемент обществ, «основанных на знаниях», каковыми является большинство современных развитых стран.

Повышение ценности человеческого капитала влечет значительное увеличение стремления развитых государств привлечь высококвалифицированных работников. Положение о необходимости привлекать специалистов высокого уровня можно найти в повестках дня большинства развитых и некоторых развивающихся стран. Бюллетень ЕС «Attracting Highly Qualified and Qualified Third – Country Nationals» обобщает основные мероприятия европейских государств, направленные на привлечение высококвалифицированных работников из стран третьего мира [12]. Согласно исследованию, в 23 государствах – членах ЕС проводится подобная политика привлечения. При этом подобные мероприятия проводятся в рамках более широкой общеевропейской про-

граммы привлечения мигрантов, которая была задана в 2005 году в Директиве 2005/71/ЕС «Об особых процедурах по привлечению граждан из стран третьего мира, квалифицированных для проведения исследовательских работ» и в 2009 году в Директиве 2009/50/ЕС «Об условиях приезда и адаптации мигрантов из стран третьего мира в целях высококвалифицированного трудоустройства» [2, 3]. Таким образом, многие развитые страны обладают успешными и эффективными программами привлечения квалифицированных иностранных специалистов.

Стоит отметить, что Россия также предпринимает шаги в сфере привлечения иностранных специалистов. Так, в мае 2010 г. в результате внесения поправок в Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 115 – ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» была выделена категория иностранных граждан – высококвалифицированные специалисты, которые стали самостоятельным субъектом административных, трудовых и гражданско-правовых отношений. Позднее, в декабре 2010 г., состав лиц, попадающих под данную категорию, был расширен [1].

Однако в отличие от программ других государств, российскую нельзя назвать эффективной. В 2016 году разрешения на работу получили 14,8 тысяч квалифицированных и 25,5 тысяч высококвалифицированных специалистов, что в среднем в 5 раз меньше, чем прибывает в развитые страны [9]. При этом, число выданных разрешений на работу квалифицированным специалистам уменьшилось на 85,9% (2016 г. – 39 тыс.; 2014 г. – 148 тыс.). Это произошло за счет изменения миграционных условий с государствами – участниками договора ЕАЭС (Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия). Среди иностранных граждан, оформивших разрешения на работу в качестве квалифицированных специалистов, основная доля принадлежит гражданам Китая (21,0%). Наибольший рост оформленных разрешений на работу в качестве квалифицированных специалистов отмечен у граждан Малайзии (+100,0%), Сингапура (+83,3%) и Египта (+44,8%) [9].

Мигранты, имеющие высшее и неоконченное высшее образование, согласно неофициальной статистике, составляют от 13 до 17% от общего миграционного потока [11], при этом данный показатель по коренному российскому населению составляет 25,8% [8]. Кроме того, стоит отметить, что даже имеющийся профессиональный потенциал рабочих мигрантов в России заметно недоиспользуется: официальная информация отсутствует, однако данные, полученные из опросов, показывают, что около трети мигрантов с высшим образованием занимаются деятельностью, не требующей никакой квалификации [10].

Вместе с этим, ситуация в России усложняется растущими объемами эмиграции специалистов из России. В течение последних пяти лет российские и международные статистические службы фиксируют рост объемов трудовой миграции, а также ее омоложение – около 25% мигрантов находятся в возрасте от 16 до 29 лет [15]. Омоложение миграции в целом является серьезной проблемой для государства, так как оно связано с вымыванием образовательного и профессионального капитала, что может привести к ухудшению демографического и экономического положения государства. При этом, данные социологических исследований показывают, что высшим образованием обладают около 40% российских граждан, мигрирующих за рубеж [6]. Этот показатель значительно превышает долю мигрантов с высшим образованием, прибывающих на территорию России.

Анализ динамики численности выезжающих граждан Российской Федерации в страны дальнего зарубежья подтверждает тенденцию наращивания объемов миграционных потоков (рис. 1) [4].

Стоит отметить, что российская статистика эмиграции значительно недоучитывает реальное количество эмигрантов, покидающих территорию России. Дело в том, что согласно российскому законодательству, эмигрантом считается лишь тот гражданин, который снялся с миграционного учета в России и выписался с места своей постоянной прописки. Поскольку бóльшая часть эмигрантов сохраняет за собой гражданство и место жительства, они не учитываются в официальной статистике эмиграции. Это подтверждается данными по миграции российских граждан, полученными зарубежными статистическими службами.



Рис. 1. Темпы наращивания миграционных потоков России, 2006 – 2015 гг.

1. Мероприятия развитых государств, нацеленные на привлечение высококвалифицированных мигрантов

Государство	Название программы	Целевая аудитория	Описание программы
США	Визы EB – 1, EB – 2	Люди с выдающимися способностями, профессеры и исследователи, менеджеры высокого уровня, обладатели профессиональных навыков высокого уровня	Визы постоянного типа, дающие обладателю право на проживание и работу. Ежегодно в США таким образом прибывает около 140 тыс. человек [19]
Канада	Ускоренная система Express Entry Immigration Selection System [14]	Высокообразованные специалисты с опытом работы не менее 1 года и знанием английского или французского языков	Программа ускоренного приобретения гражданства после проведения оценки профиля заявителя. Согласно целям, установленным на 2018 г., правительство рассчитывает на прибытие 177 тысяч специалистов [13]
Китай	Виза типа R	Высококвалифицированные специалисты или специалисты в особо актуальных сферах деятельности	Виза, предоставляющая право на трудоустройство на 4–5 лет с возможностью продления, социальные блага и право на приобретение собственности. По данной визе работают около 150 тысяч специалистов, что является несущественным по сравнению с местной рабочей силой в объеме около 802 млн. человек. Государство намеревается расширять масштабы программы ввиду недостатка квалифицированных специалистов [14]

Государство	Название программы	Целевая аудитория	Описание программы
Австралия	Программа Migration Programme for Skilled and Family Migrants: Temporary Skilled Visa; Skilled – Independent Visa; Skilled – Nominated Visa и др.	Специалисты в сферах, наиболее актуальных для государства (определенных в списке Skilled Occupations List [17]), профессионалы высокой квалификации	Множество виз постоянного и временного типа, отличающихся различными условиями и требованиями. К 2014 году доля квалифицированных специалистов в общем миграционном потоке в Австралию составила около 68% [18]
Страны ЕС	EU Blue Card (Голубая карта ЕС)	Специалисты с высшим образованием и контрактом или предложением о работе от европейского работодателя	Европейское разрешение на работу и вид на жительство, предназначенное для образованных, квалифицированных граждан, не относящихся к ЕС [7]

Разница между данными, полученными разными статистическими службами, отражена на рис. 2. Таким образом, объективный подсчет объемов миграционных потоков с территории России на данный момент практически не является возможным, однако учитывая, что статистика иммиграции во всех странах ведется лучше, чем статистика эмиграции, стоит ориентироваться на показатели западных служб о миграции граждан из России. С точки зрения отправляющего государства, миграция молодежи имеет как позитивные, так и негативные аспекты.



Рис. 2. Количество эмигрантов из России за 2001 – 2014 гг. [5, 15]

Среди позитивных последствий:

- повышение уровня квалификации и знаний молодых людей;
- расширение кругозора молодежи;
- совершенствование иностранного языка;
- ознакомление с иностранными практиками ведения бизнеса и производства;
- увеличение денежных переводов от деятельности мигрантов за рубежом;

- использование мигрантом накопленного капитала после возвращения домой для открытия собственного бизнеса содействует формированию среднего класса;
- популяризация культуры отправляющего государства;
- установление международных деловых связей, способствующих притоку технологий и знаний.

Однако стоит обратить внимание, что практически все перечисленные позитивные аспекты актуальны только в случае, когда миграция имеет возвратный характер. Статистика демонстрирует, что учебная и трудовая миграция из временной возвратной формы зачастую превращается в постоянную невозвратную. У молодых мигрантов, однажды побывавших в странах Запада, формируются более устойчивые миграционные установки на выезд из России на постоянной основе. Невозвратная миграция квалифицированной молодежи становится настоящей угрозой развития и национальной безопасности государства-экспортера, поскольку несет за собой:

- потерю части высококвалифицированных трудовых ресурсов в наиболее трудоспособном возрасте, в результате чего происходит старение трудовых ресурсов;
- потерю затрат на общеобразовательную и профессиональную подготовку;
- ослабление научно-исследовательского сообщества, обеднение интеллектуальной среды за счет «утечки мозгов»;
- сокращение размеров экспертного сообщества, уменьшение количества научных кадров, способных преподавать следующим поколениям;
- снижение производственного потенциала страны.

Все данные негативные последствия в перспективе приводят к ослаблению научного и производственного потенциала государства, что ослабляет его экономическое положение и делает его уязвимым для внешних угроз. Таким образом, при продолжении тенденции миграции образованных специалистов за пределы страны, проблема может превратиться в настоящую национальную угрозу.

Для оценки перспективы проблемы миграции необходимо определить степень миграционной настроенности молодых специалистов.

В рамках исследования был проведен опрос среди молодых и будущих профессионалов-обучающихся вузов 3 – 5 курсов и выпускников вузов в течение года после завершения обучения по наиболее востребованным за рубежом направлениям – техническое и экономико-управленческое. Объем выборки составил 1413 ед. респондентов.

Результаты опроса показали, что 63,2% респондентов выражают склонность к переезду за рубеж с разной степенью интенсивности. При этом 28,4% респондентов сомневаются в существовании реальной возможности построения карьеры за рубежом, хотя и согласны воспользоваться данной возможностью при ее появлении, а 26,5% рассматривают зарубежное трудоустройство лишь как один из вариантов развития будущего. Прочно нацелены на переезд и трудоустройство в другой стране 8,35% респондентов.

Беспокойство вызывает тот факт, что среди респондентов, которые имеют опыт трудоустройства или обучения за рубежом (их доля составила около 10% от общего числа респондентов), миграционная настроенность поднимается до 91,3%. Это означает, что после получения молодыми людьми зарубежного опыта их миграционная настроенность значительно повышается. Учитывая растущую тенденцию среди молодых людей к получению иностранного опыта, появляется беспокойство о росте миграционной настроенности среди российской молодежи в целом.

Среди основных движущих факторов респонденты выделили:

- более высокий уровень жизни за рубежом;
- высокая заработная плата;
- желание сменить обстановку;
- возможность карьерного роста.

Менее всего респонденты заинтересованы в общей социальной ситуации, их мало интересуют факторы низкого уровня коррупции и благоприятной политической обстановки. Можно сделать вывод, что для молодых людей важны более субъективные факторы, причем психологические факторы важны практически так же, как рациональные. Среди более детализированных движущих факторов, в частности, был выделен фактор отсутствия перспектив в научной деятельности из-за недостаточного финансирования и поддержки исследований и науки в России. При этом с увеличением количества миграции научных кадров из России развитие научной сферы будет еще замедляться, образуя своеобразный «замкнутый круг», который приведет к серьезному обеднению российского профессионального научного сообщества.

Удержание образованных российских специалистов возможно только путем улучшения современной экономической ситуации в России, создания перспектив для роста и развития, улучшения финансирования сферы образования и науки. Поскольку все эти мероприятия требуют значительного реформирования, которое на данный момент не представляется возможным, целесообразным для восстановления баланса в уровне образования и квалификации населения может быть усиление политики привлечения образованных иностранных специалистов. Кроме повышения эффективности политики привлечения, необходимо также повышать эффективность применения навыков и квалификаций мигрантов.

1. Наблюдается тенденция повышения международной ценности человеческого капитала.

2. Развитые государства активно развивают программы привлечения высококвалифицированных и квалифицированных специалистов.

3. Российская программа привлечения иностранных специалистов находится на ранней стадии развития и на сегодняшний момент является недостаточно эффективной.

4. Баланс образовательного уровня населения России нарушается за счет большей доли людей с высшим образованием среди эмигрантов, чем среди иммигрантов.

5. Наблюдается умеренно высокая миграционная настроенность среди студентов и выпускников российских вузов, с увеличением настроенности при приобретении опыта проживания за рубежом.

6. Увеличение объемов миграции высококвалифицированных кадров влечет ослабление научного сообщества, производственного и исследовательского потенциала, что неизбежно приводит к ухудшению экономического положения государства, а, следовательно, к формированию угрозы национальной безопасности.

7. Для предотвращения перехода проблемы в критическую в долгосрочной перспективе необходимо стимулировать возврат эмигрантов или сократить их количество, а в краткосрочной перспективе усовершенствовать политику привлечения образованных иностранных специалистов.

Список использованных источников

1. О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации : федер. закон от 25.07.2002 № 115 – ФЗ. – URL : <http://www.consultant.ru>

2. Council Directive 2005/ 71/ EC of 12 October 2005 on a specific procedure for admitting third – country nationals for the purposes of scientific research.
3. Council Directive 2009/ 50/ EC of 25 May 2009 on the conditions of entry and residence of third – country nationals for the purposes of highly qualified employment.
4. Бюллетень Федеральной службы государственной статистики «Численность и миграция населения Российской Федерации». – 2007 – 2017.
5. Бюллетень Федеральной службы государственной статистики «Численность и миграция населения Российской Федерации». – 2001 – 2016 гг.
6. Воробьева, О. Д. Эмиграция из России в конце XX – начале XXI века: аналитический доклад / О. Д. Воробьева, А. А. Гребенюк. – М. : Комитет гражданских инициатив. – 2016. – 75 с.
7. Голубая Карта ЕС // Сеть Голубая Карта ЕС. – URL : <http://apply.eu.ru/BlueCard>
8. Индикаторы образования: 2017: статистический сборник / Н. В. Бондаренко, Л. Х. Гохберг, И. Ю. Забатурина и др. – М. : НИУ ВШЭ, 2017. – 320 с.
9. Итоговый доклад о миграционной ситуации, результатах и основных направлениях деятельности Федеральной миграционной службы за 2016 год // Федеральная Миграционная Служба. – URL : http://гувм.мвд.Рф/upload/site1/document_file/
10. Квалифицированная миграция в России: баланс потерь и приобретений // Официальный сайт компании «Финам». – URL : <http://www.finam.ru/analysis/forecasts/kvalificirovannaya-migraciya-v-rossii-balans-poter-i-priobreneniy-20180123-123359/>
11. Локшин, М. М. Мигранты на российском рынке труда: портрет и заработная плата / М. М. Локшин, Е. М. Чернина. М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. – 44 с.
12. Attracting Highly Qualified and Qualified Third – Country Nationals. – European Migration Network Study. – 2013. – URL : http://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/what-we-do/networks/european_migration_network/reports/docs/emn-studies/attracting/
13. Canada's Multi – Year Immigration Plan 2018 to 2020 // Canada Immigration Service. – URL : <http://www.canadavisa.com/canada-multi-year-immigration-plan-2018-to-2020.html>
14. Express Entry // Canada Immigration Service. – URL : <http://canadavisa.com/express-entry.html>
15. Immigration by age group, sex and citizenship: Официальный сайт Евростат. – URL : <http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/>
16. International Migration Database : Организация экономического сотрудничества и развития. – URL : <http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=MIG>
17. Lists of eligible skilled occupations // Australian Government. Department of Foreign Affairs. – URL : <http://homeaffairs.gov.au/trav/work/work/skills-assessment-and-assessing-authorities/skilled-occupations-lists>
18. Migration programme statistics // Australian Government. Department of Foreign Affairs. – URL: <http://homeaffairs.gov.au/about/reports-publications/research-statistics/statistics/live-in-australia/migration-programme>
19. Permanent Workers // US Citizenship and Immigration Service. – URL : <http://www.uscis.gov/working-united-states/permanent-workers>
20. R visa // Embassy of the People's Republic of China in Switzerland. – URL : <http://ch.china-embassy.org/fra/lswf/visa/t1491062.htm>

А. Е. Трубин, канд. экон. наук, доцент (e-mail: niburt@yandex.ru),
Л. Г. Гончарова, бакалавр, **И. С. Локтев**, бакалавр (ФГБОУ ВО «Орловский
государственный университет имени И. С. Тургенева», Орел, Россия)

УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ

Аннотация. Рассмотрено влияние безопасности банковской системы на развитие экономики страны. Проанализированы опасности в сфере интернет-банкинга. Разработаны мероприятия по снижению и профилактике мошенничества в данной сфере.

Ключевые слова: интернет-банкинг, интернет-мошенничество, двухэтапная аутентификация, домен первого уровня.

Кредитно-банковская система контролирует значительное количество денежных ресурсов, обеспечивает их движение, распределение и перераспределение, она способствует возникновению, организационному осуществлению финансово-экономических связей между субъектами экономики. Ненадлежащее выполнение банковской системой своих основных функций подрывает экономические связи между хозяйствующими субъектами и становится одной из основных угроз экономической и национальной безопасности страны [1]. Экономическая безопасность потоков денежных средств в банковской сфере является одной из основополагающих задач как государства, так и самих банков. Защита своих клиентов от различного рода внешних опасностей способствует повышению доверия к банкам со стороны клиентов.

В России около трети россиян (36%) имеют сбережения, накопления в виде вкладов в банках, акций, облигаций и других ценных бумаг или наличных денег. При этом не все хранят сбережения в банках [2]. Ключевую роль здесь играет то, что большая часть населения помнит кризисные 1990-е годы и не решается вкладывать сбережения ни в государственные, ни в коммерческие банки и другие финансовые организации. Вклад является одним из способов увеличения доходов физических лиц и сохранности их сбережений, с другой стороны, денежные вклады выгодны кредитным организациям государства. Банки получают реальные деньги для своего развития. Прибыль от инвестирования денег вкладчиков банк использует по своему усмотрению и имеет возможность для расширения спектра своих услуг (выдача потребительских кредитов, инвестиционные проекты и т.д.), а также на обеспечение своих хозяйственных нужд. Вклады физических лиц являются базовым ресурсом банковской системы.

С развитием современных технологий банки предоставляют многие функции, используя интернет-пространство. В связи с этим обострилась угроза цифрового мошенничества. От него страдают не только физические лица, но и финансовые организации. Риск быть обманутыми мошенниками вкупе с неизвестностью и непониманием технологий интернет-банкинга являются причиной отказа значительного сегмента потребителей от использования интернет-пространства в финансовой сфере.

Одним из наиболее важных факторов в работе любого банка является отражение в своей отчетности всех полученных от клиентов средств. Для этого можно создать на сайте/мобильном приложении банка функцию отслеживания своих денежных средств на всех этапах их движения. Обычно, когда осуществляются переводы из одного банка в другой или же происходит перевод со счета на вклад, мы видим лишь начальный (списание средств) и конечный (зачисление) этапы. Данная функция позволит увидеть

передвижения денежных средств с момента их списания, до их зачисления на счет/вклад, в том числе ожидания подтверждения от других банков (при переводе через отделения сторонних банков), либо же кому перечисляются деньги при покупке онлайн (оплата через терминал-перевод денежных средств в банк-перевод владельцу счета). Сейчас IT-технологии развиваются с огромной скоростью, и создание данной функции не будет являться большой проблемой для банка, зато клиенты всегда могут отследить свои денежные средства.

Но даже отражение в своей отчетности всех полученных средств не означает, что банк не может воспользоваться вашими средствами без разрешения. В таком случае для усиления безопасности вкладов своих клиентов банк может предложить им использовать двухэтапную аутентификацию для доступа к услугам банка. После того, как клиент вошел в свой личный кабинет, для совершения любой операции ему потребуется ввести одноразовый код, который будет отображаться в приложении на телефоне. Код состоит из случайной генерации цифр и букв, а также будет обновляться каждые 30 секунд, что позволит клиенту быть уверенным в том, что даже если к его личному кабинету кто-то заполучил доступ, он не сможет совершать операции без одноразового кода, который доступен лишь клиенту в его мобильном приложении.

Одной из популярных причин недоверия потенциальных потребителей к интернет-банкингу является боязнь интернет-мошенничества. Одним из таких способов мошенничества является создание сайтов-зеркал, созданных по подобию официальных сайтов банков. Единственное различие официального сайта от сайтов-зеркал заключается в минимальной разнице домена, зачастую, это один знак, замененный близкий по звучанию или написанию. Как и на реальном сайте, клиенту предлагается зайти в свой личный кабинет, ввести свои личные данные – логин и пароль, которые моментально дублируются злоумышленниками. Они перехватывают доступ к личному кабинету и получают возможность проводить различного рода операции.

Для устранения данной проблемы необходимо изменить структуру регистрации доменов сайтов. Домен – это адрес сайта, состоящий из букв и цифр (от 2 до 63 знаков). Домены состоят из нескольких уровней. Второй уровень – уникальное имя интернет-сайта (rikabu, ogeluniver), домен первого уровня обозначает принадлежность к определенной стране или тематике (ru, us, com). Обязав на законодательном уровне банки или финансовые организации при получении лицензии присваивать уникальные для каждого домены первого уровня, увеличивается узнаваемость и сложность создания сайтов-зеркал, безопасность конфиденциальной информации клиентов (рис. 1).



Рис. 1. Шаблон модификации домена первого уровня

Механизмы модернизации банковской системы, представленные выше, помогут повысить защищенность вкладчиков от различного рода финансовых афер, в том числе тех, которые проводятся недобросовестными банками. Изменение в системе присвоения домена первого уровня повысит безопасность официальных сайтов банков, а система двухэтапной аутентификации для доступа к услугам банка обезопасит данные личного клиента. Вместе данные модернизации станут гарантом безопасности клиентов при работе с онлайн-банкингом, что повысит в разы их доверие к банковской системе и увеличит количество потребителей, готовых доверить свои денежные средства банкам. Все эти

меры могут служить основой в сфере страхования вкладов населения в новых условиях цифровизации российской экономики, в том числе банковской деятельности.

Финансовая деятельность государственных и коммерческих организаций является одним из базисов экономической системы государства. Финансовый сектор выступает в качестве фактора роста экономики страны, с помощью инвестиций увеличивая ВВП. Совершенствование банковской системы положительно сказывается на материально-финансовом развитии экономики. Частые случаи мошенничества, особенно в интернет-пространстве, отпугивают большое количество потенциальных клиентов банков. Все это напрямую влияет на оборот денежных средств в финансовом секторе страны.

Таким образом, усовершенствование банковской системы положительно скажется на всех участниках финансовой деятельности. Вкладчики получают гарантии защиты своих средств, что в свою очередь повысит их доверие к банкам. Следовательно, увеличится денежный поток в государственных и коммерческих финансовых организациях, экономика же страны приобретет дополнительные инвестиции и налоги.

Список использованных источников

1. U.S. Personal Savings – Statistics & Facts [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.statista.com/statistics/246261/total-personal-savings-in-the-united-states/> (дата обращения: 14.05.2019).

2. НАФИ: более трети россиян имеют вклады в банках, акции или облигации [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=9623305> (дата обращения: 12.05.2019).

К. А. Холодова, студентка 2 курса, **А. А. Маргарян**, студент 5 курса, направление 38.05.02 «Таможенное дело», специализация «Организация таможенного контроля»,
И. В. Савенкова, канд. экон. наук, доцент (АНО ВО «Белгородский университет кооперации экономики и права», Белгород, Россия, e-mail: sev-572@mail.ru)

БИОЛОГИЧЕСКОЕ ОРУЖИЕ КАК УГРОЗА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ И НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. Представлены результаты исследования понятия и сущности биологического оружия; представлены факты его применения как угрозы социально-экономической и национальной безопасности страны.

Ключевые слова: биологическое оружие, применение биологического оружия, социально-экономическая безопасность страны, национальная безопасность страны.

Во все времена существовали различного рода конфликты между государствами. Зачастую, следствием конфликтов были войны, которые приносили огромные потери враждующим сторонам и тем или иным образом помогали прийти к некому консенсусу в решении возникшей проблемы. История рассказывает о многообразии способов завоевания одного народа другим. Жестокость в обращении с пленными в третьем Крестовом походе, опустошение церквей, монастырей, домов, дворцов османскими воинами в XVI веке, применение боевых отравляющих веществ Ираком в XX веке – все это способы ведения войн. Так же человечеству известны наиболее масштабные, неизбирательные виды оружия. К такому оружию относят оружие массового поражения (рис. 1).



Рис. 1. Основные виды оружия массового поражения

Биологическое оружие (БО), в отличие от других видов, можно скрыть под маской несчастного случая, ведь его воздействие невозможно обнаружить сразу, а также различны способы проникновения микробов. Биологическое оружие – патогенные микроорганизмы или их споры, вирусы, бактериальные токсины, зараженные животные, а также средства их доставки (ракеты, снаряды, автоматические аэростаты), предназначенные для массового поражения живой силы противника, сельскохозяйственных животных, посевов сельскохозяйственных культур, а также порчи некоторых видов военных материалов и снаряжения. [1]. Данный вид оружия отнесен к оружию массового поражения и является запрещенным согласно Женевскому протоколу 1925 г.

Последствия БО могут быть обнаружены спустя большое количество времени, когда будут упущены главные составляющие его применения. Биологическое оружие обладает рядом особенностей, отличающих его от других видов оружия такого типа (рис. 2) [2].

Большинство перечисленных видов применялось не только в лабораторных условиях, в экспериментах или при изучении вакцины, но и по своему «прямому» назначению – для уничтожения противника. Как уже говорилось выше, историей не забыты самые яркие сражения, при ведении которых было использовано биологическое оружие [4].

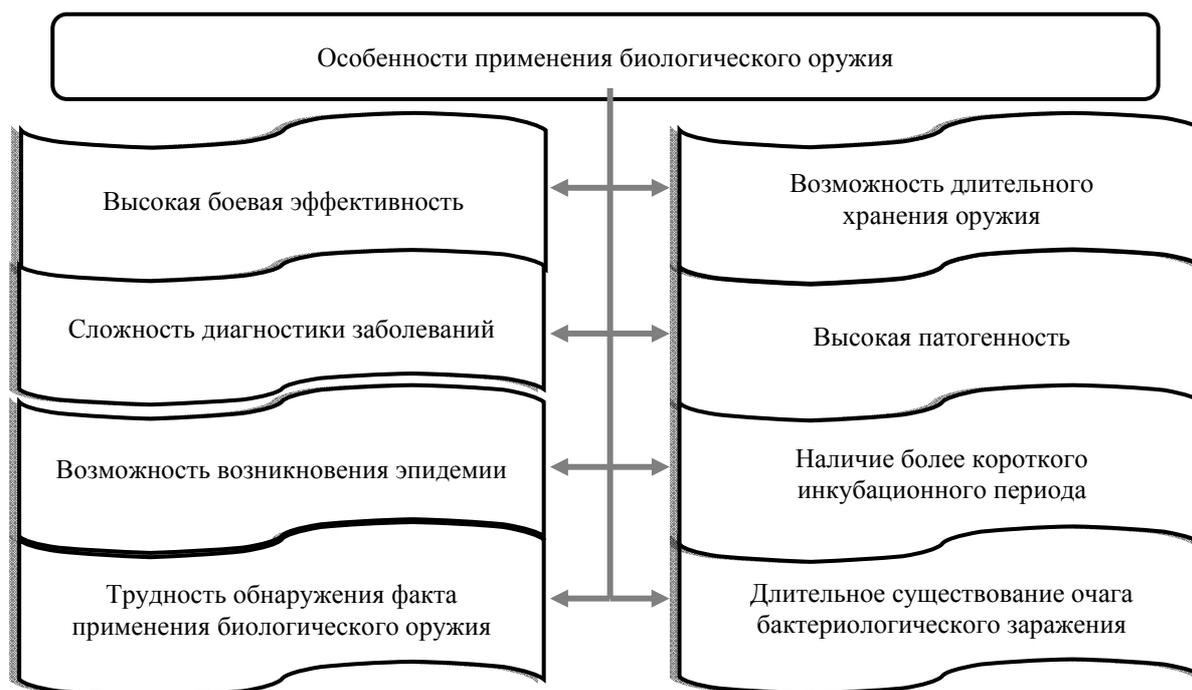


Рис. 2. Особенности применения БО

К особенностям можно также отнести подавляющее количество видов БО. Среди всего разнообразия выделяют самые страшные болезни и вирусы, распространение которых могло бы повлечь за собой потерю человечества. Далее представлены самые распространенные виды биологического оружия, распределенного по степени тяжести нанесения вреда – от менее опасных к наиболее разрушительным (рис. 3).

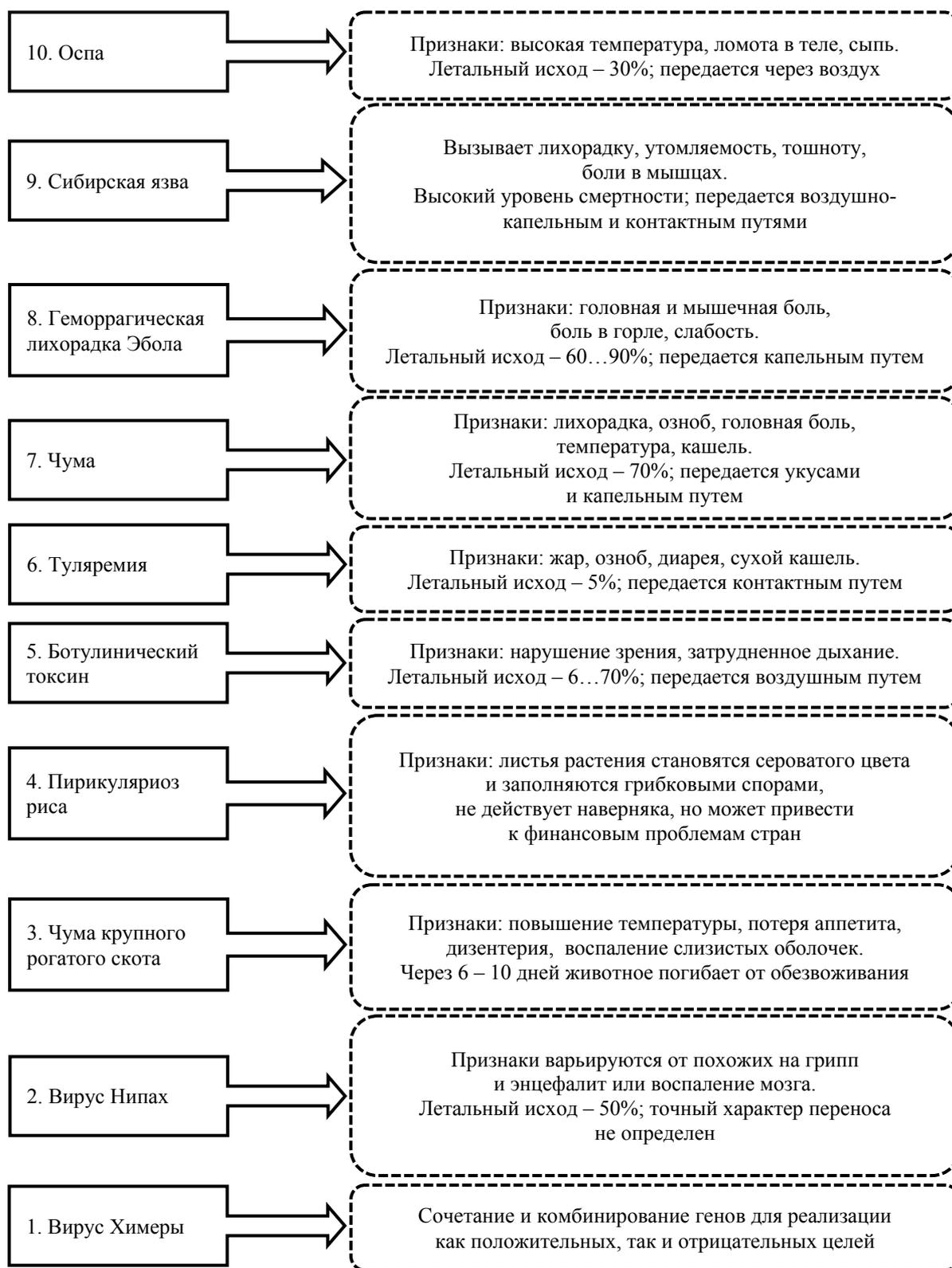


Рис. 3. Основные виды биологического оружия [3]

В веке высоких технологий угроза безопасности страны должна стоять на первом месте. Если раньше ученые собирались вместе, создавали научные центры для разработки вирусов и смертельных бактерий, то сейчас один квалифицированный специалист способен с помощью биоработок уничтожить сотни тысяч людей.

Исследователи находятся в постоянном поиске ответов на вопросы, почему люди так жестоки друг к другу и готовы идти на любые меры для завоевания территорий. Причины, побуждающие к такому поведению, сугубо индивидуальны, однако проблемы, методы борьбы и обеспечения безопасности довольно типичны.

1. Факты применения биологического оружия

1346 год	Принято считать, что именно в этот год произошло первое применение биологического оружия. Заболеванию чумы подвергся хан Золотой орды Джанибек со своим войском, осаждавшим крепость Кафы. Из этого центра работорговли чума быстро распространилась по Европе, Азии и Африке
1763 год	Существует версия о том, что причиной распространения оспы среди индейцев в XVIII веке послужила передача им одеял и личных вещей зараженных британцев с целью ослабить противника. Данный факт подвергается сомнению многими учеными, однако исключать возможность начала эпидемии в связи с происходящим в то время нельзя
1939, 1941 годы	Преднамеренно к созданию биологического оружия подошли японцы в XX веке. Созданный тайный научный центр разрабатывал штаммы болезнетворных микроорганизмов таким образом, чтобы возбудители видоизменялись для нанесения максимального вреда и максимально быстро приводили к летальному исходу. Применено данное оружие было в 1939 г. против СССР и Монголии путем заражения рек несколькими инфекциями: сибирской язвой, чумой, холерой, тифом. Губительным это действие стало для 8 тысяч японцев, а не столь для советско-монгольских войск. Так же в сражении при Чандэ 1941 г. на город и его окрестности сброшены зараженные чумой блохи и зерно, унесшие около 8 тысяч жизней жителей
1942 год	Попытка использования инфекции была предпринята Красной Армией в сражении под Сталинградом в 1942 г. С помощью мышей Советский союз попытался вывести врага из равновесия туляремией. Однако больших потерь немцы не понесли, хотя с другой ролью грызуны справились хорошо
Начало XXI века	В современном мире тоже не обходится без попыток биологического террора. Известны покушения на лидеров Белого дома с помощью сибирской язвы, а затем и ряд случаев обнаружения белого порошка в парламенте Канады, Кентерберийском соборе Великобритании, Лондонской фондовой бирже, канцелярии Герхарда Шредера в Германии, национальном экономическом агенстве Франции, в научно-исследовательских лабораториях Израиля

Биологическое оружие является опасным не только из-за фактора риска для жизни и здоровья. Оно также оказывает существенное психологическое воздействие, приводящее к панике среди жителей страны. Считается, что повышенное внимание СМИ к данной проблеме наталкивает людей на мысль об осуществлении такого способа для привлечения внимания вышестоящих органов. Однако российскими силами власти предполагается регулярное обучение и инструктаж граждан для случаев возникновения биоопасности.

Существуют некоторые недоработки в обеспечении безопасности граждан. Несмотря на сказанное выше, российская система защищенности отстает от запада. Российской Федерации не хватает системы контроля за состоянием окружающей среды для обнаружения опасных биологических объектов. Современные научно-технические лаборатории не обладают необходимыми составляющими для быстрого обнаружения причины заболевания, выработки необходимой вакцины или другого способа предотвращения и лечения опасных штаммов.

Средства защиты для людей, животных и растений, производимые в стране, не удовлетворяют потребностей, в связи с чем большинство лекарств импортируется из-за границы.

Этот факт делает нашу страну еще более уязвимой для биотеррора. Методы, применяемые для обнаружения и лечения болезней, созданы около 30 лет назад, т.е. современной базы страна не имеет, а запасы государственных вакцин, современных антибиотиков и иммунных препаратов ничтожны. Слабое финансирование производственных сил не позволяет вести разработки препаратов для диагностики и лечения [5].

Подтверждают вышесказанное слова академика РАН и РАМН, ректора ММА им. И. М. Сеченова Михаила Александровича Пальцева: «...Я бы сказал, что Россия потеряла современную биотехнологическую промышленность. Если, скажем, 20 лет назад, когда существовала специальная государственная программа по биотехнологии, в развитие которых вкладывались большие средства, Россия была в числе мировых лидеров этого направления, то сейчас практической реализации биотехнологических программ у нас фактически нет» [6].

Комментарии компетентных людей подтверждают, что проблемы и недоработки в области биотехнологий присутствуют. Михаил Александрович придерживается мнения о несовершенстве закона «О трансплантации органов и тканей», который практически удерживает развитие в области пересадки. Так же проблемы возникают с клеточными технологиями, в области которых не применены до сих пор законодательные меры [6].

Государство, в свою очередь, хоть и не в полной мере, но заботится о благополучии своих граждан. В существующей Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отражается ряд действий, созданных для обеспечения безопасности населения страны, политической стабильности общества, улучшения качества жизни граждан. Для реализации данного документа создаются стратегии планирования в области обеспечения государственной безопасности и социально-экономического развития Российской Федерации, осуществляется подготовка квалифицированных специалистов в области обеспечения национальной безопасности. Контроль за исполнением данного документа осуществляется в рамках мониторинга безопасности страны, его результаты предоставляются в форме отчета Президенту РФ Секретарем Совета Безопасности РФ [7].

Резюмируя изложенное, нужно отметить, что угроза применения биологического оружия существует и является большой опасностью для населения страны. Несмотря

на нормативно-правовые акты, касающиеся данного вопроса, страна является слаботзащищенной от вирусной атаки и нуждается в ряде мер, принятых для обеспечения такой безопасности. К таким мерам можно отнести:

- улучшение финансового обеспечения организаций и учреждений, занимающихся вопросами биотехнологий и биобезопасности;
- разработку новых, современных и более быстрых способов установления причин заболеваний и поиск вакцин для них;
- модернизацию оборудования в исследовательских центрах;
- грамотную подготовку граждан к опасным ситуациям;
- изготовление индивидуальных средств защиты для всего населения страны;
- производство имеющихся перспективных научных разработок;
- интеграцию структур, объединяющих производителей средств защиты и высокоинтеллектуальных ресурсов.

Список использованных источников

1. Биологическое оружие [Электронный ресурс]. – URL : <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/327120>
2. Биологическое оружие. Краткая характеристика болезнетворных микробов [Электронный ресурс]. – URL : https://studopedia.ru/12_144589_biologicheskoe-oruzhie-kratкая-harakteristika-boleznetvornih-mikrobov.html
3. 10 самых страшных видов биологического оружия [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.infoniac.ru/news/10-samyh-strashnyh-vidov-biologicheskogo-oruzhiya.html>
4. 5 реальных случаев применения биологического оружия [Электронный ресурс]. – URL : <http://prikolno.cc/article/6924/5-realnyh-sluchaev-primeneniya-biologicheskogo-oruzhiya>
5. Биологическое оружие и проблемы обеспечения биологической безопасности [Электронный ресурс] /https://revolution.allbest.ru/war/00582596_0.html
6. Биотехнологии и биобезопасность: проблемы и перспективы [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/biotehnologii-i-biobezopasnost-problemy-i-perspektivy>
7. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191669/61a97f7ab0f2f3757fe034d11011c763bc2e593f/

С. В. Шилина, магистрант (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия, e-mail : Ijul28.95@yandex.ru)

АНАЛИЗ РИСКОВ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК

Аннотация. Анализируются риски, существующие в системе государственных закупок. Определение возможностей оптимизации условий проведения процедур государственного и муниципального заказа, способов управления рисками позволяет увеличить эффективность контрактной системы в целом. Особое значение для достижения данных задач имеет классификационная оценка риска.

Ключевые слова: риски, государственные закупки.

Система государственных и муниципальных закупок как рыночный механизм удовлетворения потребностей общественного сектора сопряжена с высокими экономическими рисками. Анализ взаимодействий субъектов рынка государственных и муниципальных закупок показывает высокую степень риска неудовлетворения потребностей общественного сектора, поскольку основным потребителем, от лица которого действует чиновник, осуществляющий закупку, является общество. Конечно, степень удовлетворения государственных и муниципальных нужд зависит от многих факторов: политики государства в экономической и законодательной областях, качества планирования потребностей, обоснованности закупок и их финансового обеспечения, рациональности или нерациональности действий заказчиков, деятельности предпринимателей по выполнению государственного контракта, качества исполнения его условий, каждый из которых характеризуется определенной степенью риска. Анализ экономического содержания неопределенности и риска продиктован необходимостью учета этих факторов при принятии решений в условиях рынка на всех уровнях экономики, в том числе и при организации закупочной деятельности.

Существует значительное количество различных классификаций экономических рисков, присущих сфере государственных и муниципальных закупок. Исследователи определяют несколько принципов группирования данных рисков:

- по субъекту контрактных отношений;
- по этапам осуществления государственного и муниципального заказа;
- по отношению к возможности получения прибыли.

По субъекту контрактных отношений, согласно классификации Л. Салиной, выделяются:

- риски со стороны государственного (муниципального) заказчика;
- риски со стороны поставщика (исполнителя заказа);
- риски, присущие и государственным (муниципальным) заказчикам, и исполнителям заказа [1].

При этом автор конкретизировала и возможные методы управления данными рисками (табл. 1).

Похожую группировку рисков в контрактной системе приводит Р. К. Арыкбаев, считающий универсальным способом снижения большинства рассматриваемых рисков повышение прозрачности, открытости конкурсных процедур. Данного результата можно добиться через полную автоматизацию на основе современных информационных технологий [2, с. 23].

Подробную классификацию по этапам государственного (муниципального) заказа можно видеть и в работе Ю. И. Сыроватко. На первом уровне группирования рисков закупочной деятельности автор делит их на следующие категории:

- 1) риск невыполнения условий контракта;
- 2) риск невыполнения обязательств по платежам или так называемый кредитный риск;
- 3) валютный риск, возникающий в связи с постоянным колебанием валютных курсов;
- 4) сбытовой риск, связанный с колебанием спроса на товары в стране или на отдельном сегменте рынка;
- 5) ценовой риск, возникающий из-за постоянно изменяющихся цен;
- 6) производственно-технический риск, связанный с невозможностью использования в производстве купленных на рынке лицензий, патентов, «ноу-хау» или с невозможностью должной наладки и дальнейшего технического обслуживания купленного оборудования [3, с. 28].

1. Методы управления рисками

Риск	Способ управления риском
<i>Риски со стороны государственного (муниципального) заказчика</i>	
Риск вступления в договорные отношения с недееспособным/ неплатежеспособным участником	Для минимизации риска необходимо провести работу по изучению действующих и потенциальных контрагентов, что особенно важно при проведении отбора участников аукциона, а также просматривать реестр недобросовестных поставщиков, размещаемый на сайте уполномоченного органа
Риск отказа победителя от заключения контракта после его присуждения	Приложить к контракту протокол разногласий либо уведомить об отказе от заключения государственного контракта. Целесообразно использовать залог под конкурсное предложение (обеспечение, банковская гарантия)
Риск неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств	Данный риск можно устранить путем обеспечения ответственности исполнителя (через требование договора страхования ответственности по государственному контракту)
Риск завышения первоначальной цены контракта	Основным инструментом является организация мониторинга цен на стадии формирования заказа
Риск поставки некачественного товара	Поставки некачественного товара могут быть урегулированы (п. 1 ст. 475 ГК РФ)
Риск неправильной трактовки некоторых нормативных положений, отдельных положений конкурсной документации	Основным способом снижения риска является заключение договоров на юридическое сопровождение
<i>Риски со стороны поставщика (исполнителя заказа)</i>	
Риск несвоевременного финансирования	Возможные пути снижения риска – страхование и требование от заказчика установления четких и твердых сроков оплаты
Риск ухудшения рыночной конъюнктуры	Основными способами снижения риска являются страхование ответственности, хеджирование
<i>Риски, присущие государственным (муниципальным) заказчикам и исполнителям заказов</i>	
Риск недобросовестной конкуренции, корпоративности, коррупции при проведении торгов имеет место в случаях наличия договоренностей между участниками размещения заказа	Путь снижения риска-автоматизация процедур размещения заказа, использование аукционов (в том числе в электронной форме), а также системный мониторинг и анализ рынка потенциальных контрагентов заказчиком
Риск нанесения ущерба третьим лицам	Риск возможно минимизировать, оговаривая в контракте условия компенсации, а также страхованием ответственности

На втором уровне группирования рисков выделяется 4 основных категории (табл. 2).

2. Категории рисков

Название риска	Содержание, причины возникновения	Методы управления риском
Риск неправильно сформированного заказа	Недостаточная проработка заказа. Риск заключается в составлении технического задания закупаемой продукции в неполном объеме, не учитываются особые условия при составлении проекта государственного контракта	Организационные – подбор сотрудников соответствующей квалификацией; четкая регламентация процесса взаимодействия на всех этапах формирования заказа; внедрение современных средств и методик планирования, прогнозирования и финансово-экономического анализа; более глубокая и качественная проработка особых условий в проектах контракта
Риск неверно выставленной начальной цены контракта	Завышение или занижение начальной (максимальной) цены контракта. Риск состоит в том, что не каждый заказчик самостоятельно может определить реальную стоимость формируемого заказа	Экономические – возможность постоянного мониторинга текущего и прогнозируемого состояния рынка по группам товаров; наличие комплекса по макроэкономическому анализу и прогнозированию экономической динамики
Риск уклонения от заключения контракта	Недобросовестное поведение участников торгов. Риск заключается в отказе участника, признанного победителем, заключать контракт	Административные – предварительный отбор участников на соблюдение требований законодательства, понуждение о заключении контракта в судебном порядке. Экономические – внесение денежных средств участником размещения заказа, в качестве обеспечения заявки
Риск нарушения поставщиком условий государственного контракта	Недобросовестное поведение поставщиков. Риск состоит в неспособности либо нежелании поставщика действовать в соответствии с условиями заключенного договора	Административные – выработка четких требований к формальным признакам документов, предоставленных поставщиком. Экономические – внесение денежных средств участником размещения заказа в качестве обеспечения исполнения контракта

Классификация рисков по процедуре осуществления закупки приводится в работе О. С. Белокрыловой и Е. Ф. Гуцелюк. Авторы анализируют составляющие контрактной системы, характеризующиеся высоким уровнем рисков [4, с. 154]. Согласно данному исследованию, риски делятся на следующие категории:

- риски оппортунистического поведения участников рынка госзакупок;
- риски снижения качества удовлетворения общественных потребностей на этапе определения поставщика;
- риски снижения качества удовлетворения общественных потребностей на этапе определения поставщика.

Зона экономических рисков в системе госзакупок существенно расширяется вследствие оппортунистического поведения участников рынка госзакупок, тестируемого на всех этапах контрактной системы. Первым этапом единого цикла закупки для удовлетворения потребности в товарах, работах, услугах выступает формирование самой этой потребности. В контрактной системе для этого используются план закупок и план-график закупок. Уже этот начальный этап цикла закупки характеризуется таким экономическим риском, как снижение эффективности удовлетворения государственных и муниципальных нужд, поскольку цели формирования плана-графика закупок достаточно многообразны и включают:

- планирование объемов и номенклатуры закупок, обеспечивающих удовлетворение соответствующих потребностей общественного сектора;
- информирование потенциальных поставщиков;
- повышение открытости и прозрачности закупочной деятельности;
- обеспечение конкуренции;
- снижение уровня коррупции в сфере закупок.

Для локализации экономического риска такого типа при планировании закупок заказчик должен указать в плане-графике, в извещении о закупке, в документации о закупке обоснованную начальную (максимальную) цену контракта. Ее обоснование для большинства закупок заказчик проводит с помощью анализа рынка, где основным источником информации являются ответы поставщиков на запросы заказчика. Достоверность полученной информации, а значит, и степень экономического риска зависят от следующих факторов:

- качество направленного запроса заказчиком: содержит ли запрос всю необходимую информацию об объекте закупок, его объеме, финансовых условиях контракта, наличии обеспечения заявки и контракта при проведении и заключении контракта, сроках и способе определения поставщика;
- добросовестность поставщика при подготовке ответа на запрос: поскольку многие поставщики в своих ответах на такие запросы преднамеренно завышают цену, то для минимизации экономического риска, связанного с недобросовестным поведением поставщиков при предоставлении заказчику коммерческих предложений, на наш взгляд, целесообразно при анализе рынка использовать несколько источников информации, прежде всего, информацию об исполненных контрактах из реестра контрактов;
- скорость получения ответов о цене объекта закупки: в условиях характерной для современного этапа развития российской экономики, отличающегося высокой степенью нестабильности, чем раньше будут получены коммерческие предложения от поставщиков, тем выше риск неактуальности используемой для оценки контракта цены на момент проведения закупок.

Таким образом, для снижения экономических рисков на этапе планирования закупок заказчиком необходимо более ответственно подходить к формированию плана графика закупок, использовать несколько источников информации при обосновании начальной (максимальной) цены контракта. Возможность появления рисков необоснованного определения цены позволяет предположить, что вопрос о цене государственного контракта должен решаться не на стадии размещения, а при планировании бюджета и затем уже при формировании государственного заказа становится ключевым в части обоснования лимитов бюджетного финансирования.

Список использованных источников

1. Салина, Л. Актуальные вопросы применения Закона о размещении заказов / Л. Салина // Бюджетные учреждения образования: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2014 – № 11.
2. Арыкбаев, Р. К. Виды рисков и способы управления ими в рамках государственных (муниципальных) закупок / Р. К. Арыкбаев // Финансы и кредит. – 2014 – № 34(370). – С. 23 – 28.
3. Сыроватко, Ю. И. Риски закупочного процесса, технологии устранения причин, распределение рисков / Ю. И. Сыроватко // Госзаказ. – 2014 – № 2. – С. 28 – 33.
4. Белокрылова, О. С. Экономические риски системы государственных и муниципальных закупок / О. С. Белокрылова // Вопросы регулирования экономики. – 2015 – № 4. – С. 154 – 161.

Е. В. Шипунова, студентка (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

О. В. Бондарская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Рассмотрена экономическая безопасность как фундаментальная составляющая национальной безопасности РФ. Определены основные угрозы экономической безопасности как с внешней, так и с внутренней позиции. Выявлены задачи системы управления рисками для снижения возможных угроз и повышения уровня экономической безопасности РФ.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, экономика, угрозы.

В современных условиях, которые связаны с ростом нестабильности и неопределенности в мире, появлением новых глобальных вызовов и угроз, цивилизационного кризиса, появлением экономических санкций против РФ и входением ее экономики в фазу стагнации, наиболее актуальным становится обеспечение экономической безопасности страны как важнейшего условия существования и развития РФ как единого, независимого и суверенного государства. Данная ситуация указывает на то, что именно

экономической безопасности необходимо отвести основополагающую роль в системе национальной безопасности РФ и приоритетное место в проведении научных исследований [1, с. 5]. Экономическая безопасность является одной из составляющих национальной безопасности РФ. Национальной безопасностью считается такое состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, при котором обеспечиваются реализация конституционных прав и свобод граждан РФ, достойные качество и уровень их жизни, суверенитет, независимость, государственная и территориальная целостность, устойчивое социально-экономическое развитие РФ [2].

Экономическая безопасность РФ в стратегии национальной безопасности РФ рассматривается наравне с государственной, общественной, информационной, экологической, транспортной, энергетической безопасностью и безопасностью личности. В стратегии экономической безопасности РФ на период до 2030 г. дается следующее понятие экономической безопасности. Экономическая безопасность – состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются: экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов РФ [3]. Под экономическим суверенитетом понимается независимость государства в проведении экономической политики как внешней, так и внутренней, учитывая при этом международные обязательства. Единство экономического пространства, как принцип экономической основы конституционного строя, предполагает, что РФ – это пространство, состоящее из ее территорий, на котором функционируют однотипные механизмы регулирования экономики. Данные механизмы основаны на соблюдении рыночных принципов и применении гармонизированных (согласованных) правовых норм, в том числе единая инфраструктура, единая налоговая, кредитно-денежная, валютная, финансовая, торговая и таможенная политика. Национальными интересами РФ в целом являются потребности страны, с помощью удовлетворения которых обеспечивается реализация стратегических национальных приоритетов РФ. Необходимость обеспечения экономической безопасности заключается в том, что она способствует качественному обеспечению всех вышеперечисленных видов безопасности. Взаимосвязь и взаимозависимость экономической безопасности с остальными видами безопасности есть основа системы национальной безопасности РФ.

Реализация важнейших национальных интересов РФ возможна только при наличии устойчивого развития экономики. Из этого следует, что экономическая безопасность выступает своего рода фундаментом или материальной основой национальной безопасности и является ее неотъемлемой частью. При этом, следует отметить, что без должного уровня обеспечения всех видов безопасности невозможно полноценное обеспечение экономической безопасности.

Развитие экономики РФ является стратегической целью в обеспечении национальной безопасности. Основными угрозами национальной безопасности в сфере экономики выступают следующие:

- низкая конкурентоспособность;
- высокая зависимость от внешней конъюнктуры;
- отставания в разработке и внедрении перспективных технологий;
- несбалансированность национальной бюджетной системы;
- сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений;
- неравномерное развитие регионов страны [2].

Экономическая безопасность состоит в противостоянии влиянию угроз и обеспечивается эффективной деятельностью государства. Можно выделить четыре основных направления экономической безопасности. Во-первых, это качественная характеристика всей экономической сферы страны. Во-вторых, это наличие и поддержание стабильного и высокого уровня жизни населения. В-третьих, это обеспеченность народными ресурсами. В-четвертых, экономическая безопасность подразумевает обеспечение национальных интересов государства. Объектами экономической безопасности могут выступать: личность, общество (общественные институты), регионы, государство и другие экономические системы. Субъектами являются структуры, организующие защиту экономической безопасности (министерства, ведомства, фонды и др.). Предметом экономической безопасности называют систему показателей, которые позволяют оценить уровень безопасности страны, а также определить факторы, угрожающие стабильности и развитию объектов экономической безопасности.

Ключевой фактор, оказывающий влияние на экономическую безопасность РФ, связан с глобальными изменениями климата, который способен вызвать дефицит продовольствия и пресной воды, а также обострить конкуренцию в отношении возобновляемых ресурсов.

Современные угрозы, направленные непосредственно на экономическую безопасность страны, можно разделить на две группы и рассмотреть с внешней и внутренней позиции (табл. 1).

1. Современные угрозы экономической безопасности РФ

С позиции внешних угроз	С позиции внутренних угроз
<ul style="list-style-type: none"> – совокупность современных геополитических условий; – слабая конкурентоспособность страны на мировом уровне; – интервенция во внутренние рынки стратегически необходимых товаров и услуг; – экономическая экспансия ведущих экономик 	<ul style="list-style-type: none"> – нерациональность отраслевой и региональной структуры ВВП; – несовершенная институциональная среда; – нерациональная экономическая политика, проводимая государством; – недостаточность в объеме стратегических резервов

Внешние угрозы обычно возникают в результате давления на экономический суверенитет и защищенность интересов страны в сфере экономики, целостность экономической системы государства и развитие национальной экономики. Внутренние угрозы обусловлены нарушениями механизма устойчивого развития экономических систем и могут быть вызваны факторами политического, социального, производственного и финансового характера.

Для своевременного выявления возможных угроз экономической безопасности и оперативного реагирования на них необходимо формирование системы управления рисками. Система управления рисками (или риск-менеджмент) – это совокупность процессов принятия и выполнения управленческих решений, минимизирующих неблагоприятные воздействия на экономику. Система управления рисками призвана выполнять 4 основные задачи (рис. 1).

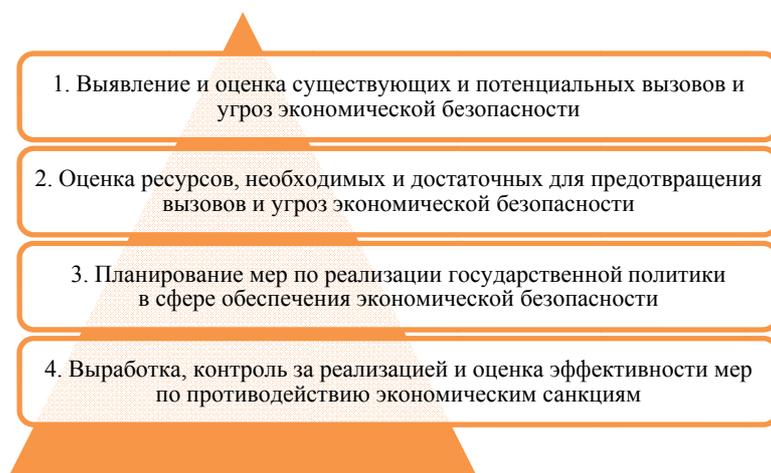


Рис. 1. Задачи системы управления рисками

Структура системы управления рисками, порядок ее формирования и функционирования определяются Правительством РФ.

Оценка состояния экономической безопасности проводится на основе ряда показателей, предусмотренных Стратегией экономической безопасности, которые отражают состояние уровня жизни населения, финансов и национальной экономики в производственной сфере. На сегодняшний день перечень показателей для оценки экономической безопасности состоит из 40 позиций и может уточняться по результатам мониторинга. Данные для проведения оценки предоставляются официальным статистическим органом наблюдения, а также органами государственной власти, органами местного самоуправления, Центральным банком РФ и другими организациями.

Таким образом, можно сделать вывод, что экономическая безопасность в системе национальной безопасности – это такое состояние защищенности личности, общества и государства от воздействия различного рода внешних и внутренних угроз, при котором первостепенную важность занимает устойчивое финансово-экономическое развитие, в свою очередь способствующее удовлетворению национальных интересов РФ. Надежная и эффективная система обеспечения экономической безопасности – гарант суверенитета и социально-экономической стабильности страны.

Список использованных источников

1. Кротов, М. И. Экономическая безопасность России: Системный подход / М. И. Кротов, В. И. Мунтиян. – СПб. : Изд-во НПК «РОСТ», 2016. – 336 с.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683.
3. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208.
4. Бондарская, Т. А. Эволюционные подходы к вопросам формирования управленческой миссии на конкретной территории / Т. А. Бондарская // Интеграция науки и производства. – 2013. – № 5.
5. Бондарская, Т. А. Формирование экономической безопасности региона / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – 2018.
6. Бондарская, О. В. Экономика региона в эпоху институциональных перемен / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Г. Л. Попова. – Тамбов, 2016.

А. А. Шишкова, студентка (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина», Рязань, Россия, e-mail: nastyaschischkova@yandex.ru),

О. В. Киселева, канд. экон. наук доцент, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и учета (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина», e-mail: olgakiseleva2008@mail.ru)

НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Рассмотрены актуальные вопросы, связанные с обеспечением экономической безопасности посредством налогового надзора. Исследованы основные направления надзорной деятельности ФНС, способствующие обеспечению экономической безопасности государства. Предложены направления совершенствования надзорной деятельности в целях повышения экономической безопасности.

Ключевые слова: налоги, налоговые органы, надзор, надзорная деятельность, надзорные полномочия, экономическая безопасность.

За последние десятилетия в экономике России произошли радикальные изменения: переход от плановых отношений к рыночным, кризисные явления в экономике, политическая нестабильность. Все это повлекло изменение роли государства в организации управления экономикой, создание новых структур и институтов. К таким институтам в полной мере относится формирование новой налоговой системы государства.

Важной составляющей экономической безопасности является система налоговой безопасности, так как финансовые ресурсы страны и денежное наполнение ее бюджетов определяют уровень обеспечения налоговой безопасности. Одной из приоритетных задач, стоящих перед российским государством и прежде всего перед исполнительной властью, является обеспечение правопорядка в сфере налоговых отношений, основанных на нормах налогового законодательства РФ. Они возникают между налогоплательщиками и действующими от имени государства налоговыми органами.

Налоговые органы Российской Федерации представляют собой целостную централизованную систему контроля и надзора за соблюдением налогового законодательства Российской Федерации, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов.

Налоговыми органами в Российской Федерации являются Федеральная налоговая служба и ее подразделения (рис. 1). Федеральная налоговая служба является федеральным органом исполнительной власти, который подчиняется Министерству финансов.

В соответствии с постановлением правительства Российской Федерации «Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе», важнейшей задачей ФНС является реализация функций по контролю и надзору за соблюдением налогового законодательства, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения налогов и сборов, а также иных обязательных платежей в соответствующий бюджет [3].

Надзор за исполнением налогового законодательства является для Федеральной налоговой службы одним из направлений деятельности, в соответствии с компетенцией и на основании Федерального закона «О налоговых органах Российской Федерации».

Рассматривая надзорную деятельность Федеральной налоговой службы как элемент экономической безопасности государства, внимание следует обратить на то, что в части первой НК РФ неоднократно упоминается, что налоговые органы уполномочены в области налогов и сборов осуществлять надзор [2]. Однако при этом значение данного полномочия не разъясняется, его дефиниция не приводится, соотношение контроля и надзора не выделяется. Рассмотрев различные подходы к определению данного понятия, сущность надзора за исполнением налогового законодательства можно определить как деятельность ФНС по приему, анализу и оценке поступающей информации об имеющихся фактах нарушения налогового законодательства, ущемлении прав, свобод и интересов граждан, общества и государства в сфере налоговых правоотношений, а также по проведению в необходимых случаях проверок и принятию мер реагирования в целях устранения выявленных нарушений законов.



Рис. 1. Единая централизованная система налоговых органов

Можно выделить следующие направления надзорных полномочий, которые осуществляет Федеральная налоговая служба и ее уполномоченные органы:

- 1) надзор за соблюдением законодательства о налогах и сборах, за правильностью исчисления, полнотой и своевременностью внесения в соответствующий бюджет налогов и сборов и иных обязательных платежей;
- 2) надзор за исполнением законодательства в сфере применения ККТ, производства и оборота табачной продукции, наличного денежного обращения, осуществления кассовых и валютных операций и всероссийских лотерей;
- 3) надзор за осуществлением лицензирования подконтрольных видов деятельности;
- 4) надзор по осуществлению государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и ККТ. Ведение ЕГРН, ЕГРЮЛ и ЕГРИП;
- 5) надзор за осуществлением производства по делам об административных и налоговых правонарушениях;
- 6) надзор в иной правоприменительной деятельности.

Надзор в вышеназванных направлениях деятельности следует понимать как сбор, обработку, анализ, использование (выдача, представление, опубликование) информации, ведение ЕГРН, ЕГРЮЛ и ЕГРИП, других информационно-поисковых систем.

Характер и содержание прав и обязанностей налоговых органов зависит от направления осуществляемой деятельности. Под надзорной деятельностью подразумеваются мероприятия, осуществляемые органами власти в целях реализации принципа законности и обеспечения безопасности, специфическими средствами и способами, сущность которых состоит в предупреждении нарушения закона. Реализуя свои надзорные полномочия, органы ФНС России имеют право и обязаны осуществлять налоговые проверки, иные мероприятия налогового контроля. Федеральная налоговая служба осуществляет постоянный мониторинг в сфере налоговых правоотношений путем информационного взаимодействия в единой централизованной системе налоговых органов, а также взаимодействует с органами государственной власти и правоохранительными органами.

За последние годы в Налоговый кодекс РФ было внесено большое количество изменений, касающихся налоговых ставок, порядка предоставления налоговой отчетности и иных документов, необходимых для проверки правильности исчисления и уплаты налогов и сборов. Частые изменения налогового законодательства способствуют росту нарушений, что негативно влияет на экономическую безопасность страны. Стабильно высокие количественные показатели нарушений закона в налоговой сфере свидетельствуют об имеющихся недостатках в организации осуществления надзора. Не всегда обеспечивается системный подход к проводимой работе, качеству надзорных мероприятий и адекватное реагирование на факты нарушений [4].

Таким образом, рассматривая надзор как элемент, с помощью которого обеспечивается экономическая безопасность государства, можно сказать, что государство сегодня наделило Федеральную налоговую службу и ее территориальные органы достаточными полномочиями надзорного характера, однако не создало нормативно-правовой базы, регламентирующей данное понятие, что негативно сказывается на экономической безопасности государства.

Проведенное исследование современного состояния налогового надзора, осуществляемого Федеральной налоговой службой и ее подразделениями, позволяет сформулировать некоторые предложения, которые могут быть использованы для повышения эффективности деятельности ФНС и уполномоченных органов при осуществлении налогового надзора для обеспечения экономической безопасности государства.

Прежде всего, необходимо разграничить понятия «контроль» и «надзор», сформировать единую правовую основу деятельности контрольно-надзорных органов и закрепить понятие «надзор» в нормативно-правовых актах. Осуществление надзорной деятельности должно опираться на специальные принципы, которые будут определять важнейшие направления этой деятельности. Данные принципы также необходимо закрепить в нормативных актах. Предлагается использовать следующие принципы для осуществления налогового надзора: объективность, действенность, систематичность, ответственность. Повышение эффективности и результативности надзорной деятельности также будет достигнуто и при осуществлении разграничения полномочий кадрового состава.

Список используемой литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федер. закон от 5 августа 2000 года № 117-ФЗ (ред. От 11.10.2018) [Электронный ресурс]. – КонсультантПлюс. – URL : <http://www.consultant.ru/>
2. О налоговых органах Российской Федерации : Закон РФ от 21.03.1991 № 943-1 (ред. от 27.12.2018) [Электронный ресурс]. – КонсультантПлюс. – URL : <http://www.consultant.ru/>
3. Об утверждении Положения о Федеральной налоговой службе : постановление Правительства РФ от 30.09.2004 № 506 (ред. от 03.10.2018). – [Электронный ресурс]. – КонсультантПлюс. – URL : <http://www.consultant.ru/>
4. Мишустин, М. Об итогах работы налоговых органов в 2017 г. : доклад руководителя ФНС на расширенной коллегии ФНС России. 28.02.2018 / М. Мишустин. – URL : <https://www.nalog.ru> (дата обращения: 23.03.2019).
5. Жидкова, Е. Ю. Налоги и налогообложение / Е. Ю. Жидкова. – М. : Эксмо, 2015. – 480 с.
6. Официальный сайт Федеральной налоговой службы [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.nalog.ru>

Секция 2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Е. В. Быковская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Менеджмент»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет,
Тамбов, Россия, e-mail: elenarafa@yandex.ru),

И. Ю. Юханова, ассистент кафедры «Менеджмент»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет, Тамбов, Россия)

АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ СМЕНЫ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ УКЛАДОВ: ВОЗМОЖНОСТИ АДАПТАЦИИ С УЧЕТОМ ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В настоящее время основной целью развития промышленности России является обеспечение устойчивого роста инновационно-активного промышленного производства за счет совершенствования его технического уровня, повышения конкурентоспособности продукции, выхода инновационной продукции и высоких технологий на внутренний и внешний рынок. Основной целью исследования является обоснование подхода к определению факторов, влияющих на готовность промышленных предприятий к 4 индустриальной революции как основа стратегии противодействия угрозам экономической безопасности РФ. Данный подход позволяет учитывать, что развитие российской промышленности требует структурной трансформации для обеспечения технологического прорыва, обозначенного в стратегических инициативах правительства РФ, направленных на эффективное внедрение инноваций и решение задач по диверсификации экономики и повышению ее конкурентоспособности.

Ключевые слова: промышленность, технологическое развитие, экономическая безопасность, технологическая конкурентоспособность, факторы стратегической технологической конкурентоспособности.

Вводная часть. Современные тенденции развития экономики любой страны, как подчеркивается различными учеными-экономистами (см., например [4] и [12]), свидетельствуют о том, что успешность социально-экономической системы государства, ее экономическая, политическая независимость и устойчивость зависят в первую очередь от эффективности функционирования промышленности, являющейся фундаментом экономики любой страны. Несмотря на то, что для нормальной экономической ситуации нужно развивать все отрасли народного хозяйства, промышленность, тем не менее, является ведущей экономической отраслью, так как она поставляет во все отрасли экономики новые материалы, орудия труда. Именно ее развитие является основой для ускорения научно технического прогресса. Поэтому для обеспечения долгосрочного устойчивого экономического роста экономики страны в условиях цифровых трансформаций необходима реализация инновационной стратегии развития промышленности. Одним из стимулов данного процесса также выступает переход на новый технологический уклад.

В настоящее время известны шесть уровней развития производительных сил в мире, называемых технологическими укладами, под которыми понимается совокупность сопряженных производств, имеющих единый технический уровень и развивающихся синхронно [21]. Переход от одного уклада к другому связан как с научно-техническим прогрессом, а также с инерцией мышления общества, так как новые технологии появляются значительно раньше их массового освоения.

В мире в настоящее время осуществляется переход к пятому технологическому укладу, главной особенностью которого является преобладание информационно-коммуникационных технологий, нано- и биотехнологий, генной инженерии, новых видов энергии и материалов, высоких гуманитарных технологий. В России это отражается в приоритетных направлениях развития науки и техники. Достижение пятого уклада – индивидуализация производства и потребления, а гуманитарное преимущество – глобализация, скорость связи и перемещения. Качественное преобразование данных технологий и определяющих содержание и структуру человеческого капитала приведет к формированию шестого технологического уклада, направленного на индивидуализацию производства и потребления, резкое снижение энергоемкости и материалоемкости производства, конструирование материалов и организмов с заранее заданными свойствами, что, несомненно, отразится на существенном улучшении качества жизни, в том числе увеличении продолжительности жизни.

Согласно статистическим данным в наиболее развитых странах, в том числе и США, уже около 60% производительных сил действуют в рамках пятого технологического уклада, четвертого – 20%, а шестого – около 5%. В России осуществляется четвертый технологический уклад, и только более 10% производств относятся к пятому. Для устранения технологического разрыва перед отечественной промышленностью ставится государственная приоритетная цель, направленная на качественный прорыв в шестой технологический уклад [2].

Известно, что появление шестого технологического уклада относят к 2010 г., а его формирование в мире прогнозируется до 2020 г., к 2040 г. он вступит в фазу зрелости.

Основная часть. Определить готовность страны к новому технологическому укладу можно по агрегированному индексу, составленному аналитиками UBS [19]. Согласно полученной оценке на первом месте по сводному индексу находится Швейцария, США на 5 месте, за ней Великобритания, Германия – на 13 месте. Россия занимает 31 место, отставая от Китая на 3 позиции. На последних пяти местах находятся: Индия (41 место), Мексика (42 место), Бразилия (43 место), Перу (44 место), Аргентина (45 место).

В настоящее время многие страны переходят к новому технологическому укладу, вступая в эпоху очередной, четвертой индустриально-технологической революции. Исходя из этого, конкурентоспособными экономиками будут те, которые обеспечат себе лидирующие позиции в сфере высоких технологий, так как «экономические лидеры будущего – лидеры технологические» [3].

Нами предлагается под технологическим лидерством понимать эффективное использование научных результатов, технологий и инноваций в хозяйственной и социальной практике. Таким образом, технологическое лидерство – это мера настоящего и будущего успеха, который связан как с наличием инновационно-технологического потенциала, так и условий для его воплощения.

Анализ показал, что на долю таких стран, как США, Китай, Япония, Германия, Южная Корея и Индия в 2016 г. приходится 60% общемирового производственного ВВП, что обуславливает их сильное влияние на формирование и развитие мировой про-

изводственной отрасли. На первом месте в 2016 г. находился Китай. Но в настоящее время Китай и США борются за первенство, в то время как Германия занимает прочную позицию. Но существует экспертное мнение (руководителей мировых производственных компаний), что США может перехватить лидерство у Китая к концу десятилетия, так как США постепенно улучшают свои позиции: с 4-го места в 2010 г. на второе в 2016 г.

Использование передовых производственных технологий является тем самым ключом, который мог бы открыть предприятиям новые источники повышения конкурентоспособности в будущем.

Таким образом, в условиях трансформации экономики и учетом потребностей повышения ЭБ основной целью развития промышленности России является обеспечение устойчивого роста инновационно-активного промышленного производства.

Проведем анализ основных показателей промышленности Российской Федерации. В таблице 1 представлены темпы роста добавленной стоимости ведущих стран по промышленному производству.

1. Темпы роста добавленной стоимости промышленного производства, млрд. долл. США

Страна	Темпы роста, %							
	2010 г. к 2000 г.	2011 г. к 2010 г.	2012 г. к 2011 г.	2013 г. к 2012 г.	2014 г. к 2013 г.	2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.	2016 г. к 2000 г.
Бразилия	340,84	117,60	90,28	96,19	95,80	68,85	95,23	218,63
Китай	513,13	124,14	110,30	109,09	106,87	100,24	98,44	808,25
Франция	163,10	109,06	92,96	105,47	100,33	85,24	100,78	150,32
Германия	170,60	111,24	94,78	103,94	104,89	87,03	102,95	175,70
Индия	379,44	110,34	97,72	98,16	107,46	99,43	104,33	447,61
Италия	167,79	106,21	89,75	102,31	99,53	85,83	102,70	143,56
Япония	101,27	102,09	100,24	83,70	96,70	94,57	114,18	90,57
Мексика	155,93	116,08	101,81	99,78	101,27	84,08	90,42	141,57
Россия	519,32	131,22	107,72	100,20	88,88	69,86	93,15	425,42
Великобритания	118,27	107,65	100,90	104,25	108,36	95,56	92,57	128,37
США	128,49	104,85	103,63	104,12	104,95	99,55	–	–
Мировые показатели	196,27	113,62	102,10	101,75	102,06	91,72	99,59	215,98

Примечание: составлено Е. В. Быковской на основе данных всемирного банка [14].

Согласно табл. 1 мировой рост добавленной стоимости промышленного производства увеличился в 2016 г. по сравнению с 2000 г. в 2,16 раза, наибольшие значения показателя были достигнуты в 2014 г. с последующим незначительным снижением в 2015 и 2016 гг. Наибольший рост данного показателя можно отметить у Китая, который увеличил добавленную стоимость более чем в 8 раз по сравнению с 2000 г. Также значительный прирост наблюдался у Индии (4,5 раза) и России (4,25 раза).

В последние годы (2016 г. по сравнению с 2015 г.) наибольший прирост рассматриваемого показателя отмечен в Японии (на 14,18%), в Индии (на 4,33%), Германии (на 2,95%), Италии (на 2,7%), во Франции (на 0,78%). В остальных рассматриваемых странах зафиксировано снижение показателя, как незначительное, например, у Китая (на 1,56%), так и весомое – Мексики (на 9,58%). В России в тот период также наблюдалось снижение добавленной стоимости промышленного производства на 6,85%.

Следует отметить, что наибольшая доля добавленной стоимости промышленного производства в структуре ВВП зафиксирована в России в 1990 году – 48,4%, однако в настоящее время данный показатель сократился и составил 32,4%. Лидером же по росту этого показателя являлся Китай: 46,4% в 2010 году, 39,8% – в 2016 году.

Проведем также анализ динамики индексов промышленного производства по отдельным странам мира (табл. 2).

2. Индексы промышленного производства по отдельным странам мира (данные Всемирного банка [14])

Страна	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Бразилия	110,3	100,4	97,7	102,0	97,0	91,7	97,0
Китай	111,0	113,0	107,9	107,7	107,3	107,0	106,1
Франция	104,4	102,6	97,8	99,3	99,2	100,5	101,0
Германия	111,3	107,0	99,3	99,9	101,3	101,5	101,5
Индия	108,2	102,9	101,2	99,9	102,8	102,4	107,4
Италия	100,5	100,2	100,0	97,3	99,8	100,6	100,8
Япония	115,5	96,5	100,0	101,0	102,0	100,7	100,5
Мексика	106,0	103,0	103,6	103,5	103,8	103,3	103,3
Россия	107,3	105,0	103,4	100,4	101,7	96,6	100,7
Великобритания	101,9	98,8	100,0	99,7	102,4	101,8	100,3
США	103,3	104,1	100,0	102,5	102,8	103,0	102,1
Мировые показатели	104,6	103,9	100,0	103,5	101,9	100,0	102,5

Согласно данной таблице в 2016 г. по сравнению с 2000 г. можно определить Китай как наиболее динамично развивающуюся страну по промышленному производству (рост 1,8%).

В 2016 году наибольший рост индекса промышленного производства отмечается у Индии – 7,4%. Также в 2016 г. прирост индекса промышленного производства прослеживается во всех анализируемых странах за исключением Бразилии (спад 3%). В России в 2016 г. прирост индекса промышленного производства составляет 0,7% по сравнению с 2015 г.

При этом интересно отметить, что темпы роста ВВП в целом в Российской Федерации значительно ниже, чем во многих странах, в том числе по миру в целом (рис. 1).

Как видно из рис. 1, в настоящее время наблюдается тенденция незначительного роста темпов роста ВВП в России после заметного провала в 2015 г. Эти процессы синхронны темпам роста промышленного производства, что подтверждает тезис о значимой роли развития именно промышленности и необходимости мер государственной поддержке новой индустриализации. Мы полностью разделяем позицию С. Д. Бодрунова [4] и многих ученых, посвятивших этой проблеме свои исследования [18, 22 – 24].

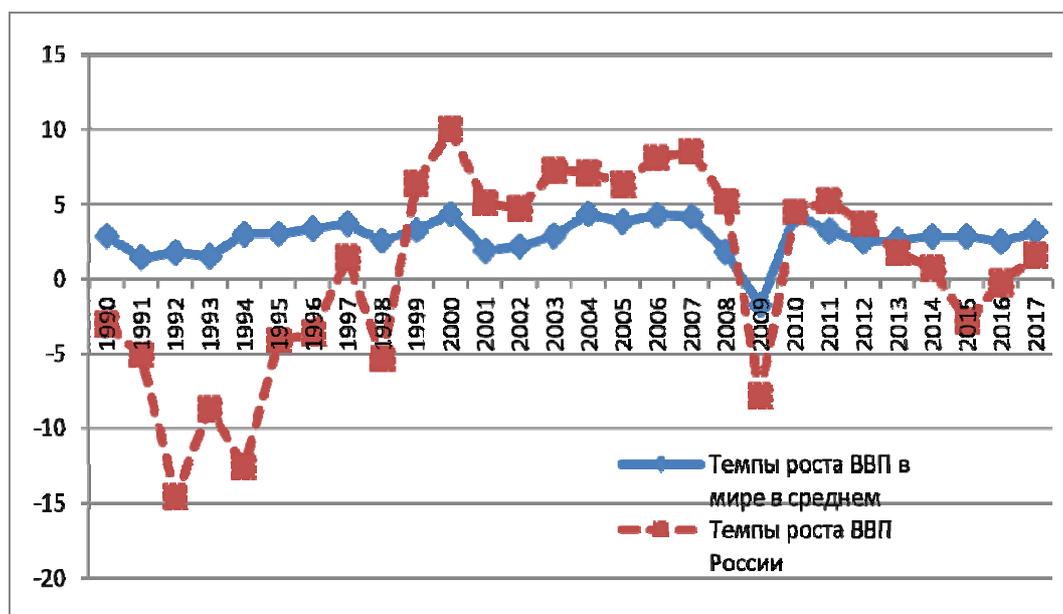


Рис. 1. Динамика роста ВВП с 1990 по 2017 гг. по РФ и в мире (составлено на основе данных всемирного банка [14])

В России наибольший удельный вес в структуре обрабатывающих производств приходился на производства кокса и нефтепродуктов (19%) и на производство пищевых продуктов, включая напитки и табак (18%); на долю отраслей машиностроительного комплекса приходился 21%.

В современных условиях стратегическое развитие промышленности ориентировано на качественное развитие приоритетных отраслей и базируется на принципах, отраженных в различных концепциях и программах развития, разработанных Правительством Российской Федерации за последние несколько лет. Нами был проведен анализ программных документов развития промышленности России, его результаты опубликованы в [9].

В таблице 3 представлен фрагмент проведенного анализа выполнения показателей рассматриваемой государственной программы [1] для одной из пропульсивных отраслей промышленности, являющейся основой для формирования инновационно-промышленных кластеров [7].

Анализ реализации государственной программы развития машиностроения показал, что наблюдался положительный рост темпов производства и производительности труда по большинству направлениям развития машиностроения. Реализация мер промышленной политики, в частности отраженных в [13, 22] привело к росту индекса производства машин и оборудования. В таблице 4 приведены сведения об индексах производства по видам продукции. Согласно табл. 4 можно сделать следующие выводы.

За рассматриваемый период объемы производства важнейших видов промышленных производств сократились, за исключением автобусов, комбайнов зерноуборочных и металлорежущих станков.

**3. Фрагмент анализа показателей выполнения программы РФ
«Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности»
(рассчитано автором с использованием данных государственной программы)**

Наименование показателя (индикатора)	Абсолютные отклонения				Процент выполнения запланированных показателей, %		
	2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<i>Машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности</i>							
Индекс производства по отношению к предыдущему году, %	-13,1	2,7	9,5	-1,8	88,8	98,0	96,1
Индекс производительности труда по отношению к предыдущему году, %	-4,2	5,6	20,3	-8,9	103,6	123,6	114,2
<i>Машиностроение специализированных производств (строительная, дорожная и коммунальная техника, пожарная, аэродромная, лесная техника)</i>							
Индекс промышленного производства по отношению к предыдущему году, %	10,7	-14,7	-17,6	52,9	78,5	61,0	113,8
Индекс производительности труда по отношению к предыдущему году, %	-20,1	-5,02	17,72	13,1	94,8	112,7	125,8
<i>Тяжелое машиностроение</i>							
Индекс промышленного производства по отношению к предыдущему году, %	-11,8	-1,1	8,7	-2,3	97,1	102,5	100,4
Индекс производительности труда по отношению к предыдущему году, %	-12,8	-3,6	6,1	-0,7	94,0	97,5	95,6
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал по отношению к предыдущему году, %	-21,3	-10,2	26,9	-0,4	80,1	102,0	98,6

Наименование показателя (индикатора)	Абсолютные отклонения				Процент выполнения запланированных показателей, %		
	2013 г. от 2012 г.	2014 г. от 2013 г.	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<i>Силовая электротехника и энергетическое машиностроение</i>							
Индекс промышленного производства по отношению к предыдущему году, %	-25,7	3,2	3,8	0	100,0	97,2	97,4
Индекс производительности труда по отношению к предыдущему году, %	-15,4	3	-1,6	0	100,0	97,5	95,5
Индекс физического объема инвестиций в основной капитал по отношению к предыдущему году, %	-35,4	2,4	-30,5	0	100,0	55,8	55,2

4. Производство важнейших видов продукции в России

Виды продукции	Годы				Темпы роста			
	2010	2012	2013	2014	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2015 г.	2016 г. к 2010 г.
Турбины газовые, кроме двигателей, млн. кВт	2,1	1,7	1,1	1,4	1,1	1,4	127,27	66,67
Тракторы для с/х и лесного хоз-ва прочие, тыс. шт.	6,9	13,6	7,6	6,7	5,5	6,4	116,36	92,75
Комбайны зерноуборочные, тыс. шт.	4,3	5,8	5,8	5,5	4,4	6,4	145,45	148,84
Станки металло-режущие, тыс. шт.	2,8	3,5	2,9	3,9	3,4	3,9	114,71	139,29
Машины кузнечно-прессовые, шт.	2218	2098	2162	2336	3200	2423	75,72	109,24
Электродвигатели универсальные мощностью более 37,5 Вт, тыс. шт.	495	415	385	320	325	379	116,62	76,57

Виды продукции	Годы				Темпы роста			
	2010	2012	2013	2014	2015 г.	2016 г.	2016 г. к 2015 г.	2016 г. к 2010 г.
Автомобили легковые, тыс. шт.	1210	1964	1925	1695	1215	1122	92,35	92,73
Автобусы, тыс. шт.	40,9	58,6	53,2	44	36,4	43,2	118,68	105,62
Автомобили грузовые, тыс. шт.	155	212	207	153	128	137	107,03	88,39
Вагоны пассажирские магистральные, шт.	1234	880	760	872	412	650	157,77	52,67
Вагоны грузовые магистральные, тыс. шт.	50,5	71,7	60,1	55,1	28,7	36,6	127,53	72,48

Активными участниками рынка промышленной продукции по производству тракторов сельского и лесного хозяйства являлись ОАО «ЧТЗ-Уралтрак», ООО «Владимирский моторо-тракторный завод», ООО «ТД «ХТЗ», ООО «Джон Дир Русь», ООО «Клас», «Петербургский тракторный завод», ЗАО «АГРОТЕХМАШ», ОАО «САРЭКС», ООО «Комбайновый завод «РОССЕЛЬМАШ», ОАО «ПО «Елабужский автомобильный завод», ОАО «Череповецкий литейно-механический завод».

За последний год производство строительно-дорожной техники составило: экскаваторов 2 тыс. шт. (107,2% к предыдущему году), бульдозеров – 0,7 тыс. шт. (60,5%), автогрейдеров – 0,8 тыс. шт. (77,6%).

За этот же анализируемый период производство станков составило 89,4% к предыдущему году. При этом производство станков металлорежущих составило 2,7 тыс. шт. (93,5%); машин кузнечно-прессовых – 1,3 тыс. шт. (68,6%); станков деревообрабатывающих – 4,9 тыс. шт. (90,2%).

Производство автомобилей, прицепов и полуприцепов уменьшилось на 12,5% по сравнению с предыдущим годом. Снизил уровень производства предприятия, выпускающие автомобили иностранных брендов: ОАО «АВТОВАЗ», ООО «ФОРД СОЛЛЕРС-ЕЛАБУГА», ООО «ПСМА-Рус», ООО «Фольксваген Рус», ООО «Дженерал Моторз Авто», ООО «Ниссан Мануфэкчуринг Рус». Вместе с тем увеличили производство: ООО «АЗ «ГАЗ», ЗАО «РЕНО РОССИЯ», ООО «ТойотаМоторМануфэкчурингРус», ООО «Хендэ Моторз Мэнуфэкчуринг Рус».

Производство грузовых автомобилей составило 154 тыс. штук. Снизил объемы производства ОАО «КАМАЗ», ООО «Мерседес-БЕНЦ Тракс Восток», ООО «Скания-Питер», ООО «Ивеко-АМТ», ООО «Автомобильный завод «ГАЗ», ЗАО «Вольво-Восток», ООО «ФУЗО КАМАЗ Тракс Рус». Увеличили выпуск ЗАО «Соллерс-Исузу», ОАО «АЗ «Урал», ГК «АВТОТОР», ООО «МАН ТРАК ЭНД БАС ПРОДАКШН РУС». Производство грузовых автомобилей в 2017 г. увеличилось на 7% по сравнению с 2016 г.

Производство железнодорожного подвижного состава характеризовалось следующими показателями: электровозов магистральных произведено 346 штук, 94,8% к предыдущему году, тепловозов – 72 секции (109,1%), вагонов грузовых магистральных – 54,5 тыс. штук (90,7%), вагонов пассажирских магистральных – 853 штуки (107,7%).

Выводы. Таким образом, общее состояние развития промышленности в России может быть охарактеризовано невысокой конкурентоспособностью и относительно невысокими темпами развития. Поэтому современное состояние промышленности России требует сбалансированного устойчивого развития всех отраслей, направленное на более полное удовлетворение потребностей населения страны в конкурентоспособной и современной продукции.

За последние 8 лет ВВП России вырос на 6%. В среднем по миру этот показатель составил 35%, ВВП развивающихся стран вырос на 55%, показатели развитых стран, несмотря на низкие темпы роста, увеличились на 13%, что также выше, чем в России в период с 2011 по 2016 гг.. Страна продолжает терять ключевые позиции во всех отраслях мировой экономики. Можно говорить, что сегодня экономика России находится в точке «бифуркации». Если не изменить текущую финансовую и экономическую политику, неизбежны серьезные риски, связанные с нестабильными ценами на энергоресурсы, так как России до сих пор не удалось полностью избавиться от нефтяной зависимости, от металлического и энергетического экспорта, что в свою очередь многократно усиливает разнонаправленные экономические угрозы. Следовательно, современные условия функционирования большинства промышленных предприятий РФ ориентируют их экономическую политику на технологическую модернизацию и импортозамещение. Однако, в связи с тем, что интеграционные процессы с мировым экономическим пространством испытывают определенные сложности, то разработка эффективных подходов к процессам использования всех видов ресурсов, необходимых для обеспечения технологического прорыва промышленным сектором заставляет изыскивать эти ресурсы «внутри себя», мобилизовав их для повышения эффективности функционирования и минимизации экономических угроз.

Список использованных источников

1. Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности : Государственная программа Российской Федерации, утвержденная постановлением Правительства РФ от 15 апреля 2014 года № 328.
2. Бабич, Т. Н. Обоснование механизма осуществления технического перевооружения на промышленных предприятиях при реализации направлений государственной экономической политики / Т. Н. Бабич, Ю. В. Вертакова, И. В. Осипова // Известия Юго-Западного государственного университета. Сер. Экономика. Социология. Менеджмент. – 2017. – Т. 7, № 2(23). – С. 24 – 34.
3. Бодрунов, С. Д. Россия на пороге революции / С. Д. Бодрунов // Российская газета. – Спецвыпуск № 7228(62). – URL : <https://rg.ru/2017/03/23/rossii-predreklichetvertuiu-industrialnotehnologicheskuiu-revoliuciiu.html>
4. Быковский, В. В. Возможности инновационно-технологического развития промышленных предприятия РФ на основе повышения их стратегической технологической конкурентоспособности / В. В. Быковский, Е. В. Быковская // Проблемы и перспективы развития экономики и управления. – Прага, Чехия. – 3–4 декабря, 2016. – С. 8.
5. Бабкин, А. В. Кластер как субъект экономики: сущность, современное состояние, развитие / А. В. Бабкин, А. О. Новиков // Научнотехнические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2016. – № 1(235). – С. 9 – 29.
6. Перспективы развития технологического предпринимательства в машиностроительном комплексе [Текст] / Ю. В. Вертакова, Т. Н. Бабич, А. С. Некипелова,

Е.В. Быковская // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2019.

7. Инновации и импортозамещение в промышленности: экономика, теория и практика / А. В. Александрова, А. А. Алетдинова, Е. А. Байков и др. – СПб., 2015.

8. Теоретические основы формирования промышленной политики / И. Б. Адова, Ю. И. Азимов, А. А. Алетдинова и др. – СПб., 2015.

9. Вертакова, Ю. В. Условия развития рынков будущего: точки роста для промышленности [Текст] / Ю. В. Вертакова, Н. А. Плотникова // Экономика и управление. – 2018. – № 4(150). – С. 27 – 37.

10. Вертакова, Ю. В. Промышленная политика России: направленность и инструментарий [Текст] / Ю. В. Вертакова, Н. А. Плотникова, В. А. Плотников // Экономическое возрождение России. – 2017. – № 3(53). – С. 49 – 56.

11. Всемирный банк [Vsemirnyi bank]. Available at: <http://www.vsemirnyjbank.org>

12. Иванов, В. В. Глобальная гуманитарно-технологическая революция: предпосылки и перспективы [Текст] / В. В. Иванов // Инновации. – 2017. – № 6(224). – С. 11 – 16.

13. Корепанова, Е. Г. Современные проблемы машиностроения и возможные пути решения [Текст] / Е. Г. Корепанова, В. И. Тукуреев // Решетневские чтения. – 2017. – № 21-2. – С. 501–502.

14. Кураков, Л. П. Экономика и право: словарь-справочник [Текст] / Л. П. Кураков, В. Л. Кураков, А. Л. Кураков. – М. : Вуз и школа, 2004. – 228 с.

15. Мантуров, Д. В. Переход на наилучшие доступные технологии в аспекте современной промышленной политики Российской Федерации [Текст] / Д. В. Мантуров // Вестник Московского университета. Сер. 6. Экономика. – 2018. – № 4. – С. 25 – 34

16. Плотников, В. А. Российская промышленность: текущее состояние и перспективы развития [Текст] / В. А. Плотников, Ю. В. Вертакова // Экономика и управление, 2014. – № 5(103). – С. 39 – 44.

17. Силин, Я. П. Региональные аспекты новой индустриализации / Я. П. Силин, Е. Г. Анимца, Н. В. Новикова // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, № 3. – С. 684 – 696.

Н. М. Гореева, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и статистика» (ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева», Калужский филиал, Калуга, Россия, e-mail: goreeva.filina@gmail.com),

Л. Н. Демидова, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Статистика» (ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова», Москва, Россия, e-mail: demidova-ln@mail.ru)

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И МИРОВОГО КРИЗИСА

Аннотация. В работе обобщены результаты проводимых преобразований экономики России и оценены основные тенденции ее институциональной трансформации под влиянием сложившейся ситуации в мире. Преодоление кризисной ситуации требует создания и поддержания конкурентоспособных инвестиционных проектов, которые наиболее эффективны в данной ситуации с точки зрения их общественной полезности. Ключевыми направлениями здесь выступают: наращивание инвестиций в повышение квалификации кадров и технологии; внедрение мер, способствующих улучшению

делового климата страны, развитию человеческого капитала, повышению эффективности рыночной инфраструктуры, доступу к финансированию и снижению торговых барьеров.

Ключевые слова: инвестиции, государственный долг, падение платежеспособного спроса, политика таргетирования, экономическая безопасность России.

За последнее десятилетие экономика России значительно изменилась. Тенденции 2013 – 2014 гг. свидетельствовали о ежеквартальном росте ВВП в 1...2%. Однако в 2015 г. в связи с санкциями стран Евросоюза и других государств и развития мирового кризиса наблюдается снижение объемов производства в среднем от 2 до 9% ежегодно. Учитывая падение курса национальной валюты, который уменьшился в два раза с середины 2014 г. по отношению к основным мировым валютам, реальная стоимость ВВП снизилась существенно больше. Сравнительная оценка роста физического объема производства в России с 2010 по 2017 гг. и производительности труда свидетельствуют о практически их равных значениях (чуть более 12%). В то время как индекс-дефлятор показал рост на 77,2%, индекс потребительских цен – на 77,8%, рост номинальной заработной платы составил 77,8% (рис. 1). При этом реальная заработная плата в экономике за рассматриваемый период практически не растет (5,2%). Средний темп ее изменения имеет значение близкое к 1,0¹.

Сравнительная оценка показателей роста денежной массы за этот же период показала ее рост более чем в 2 раза, что доказывает значительное опережение цен над физическим объемом производства. Вместе с тем реальные располагаемые доходы возросли лишь на 3,05%.

Экономика «продает» накопленный потенциал (рис. 2).

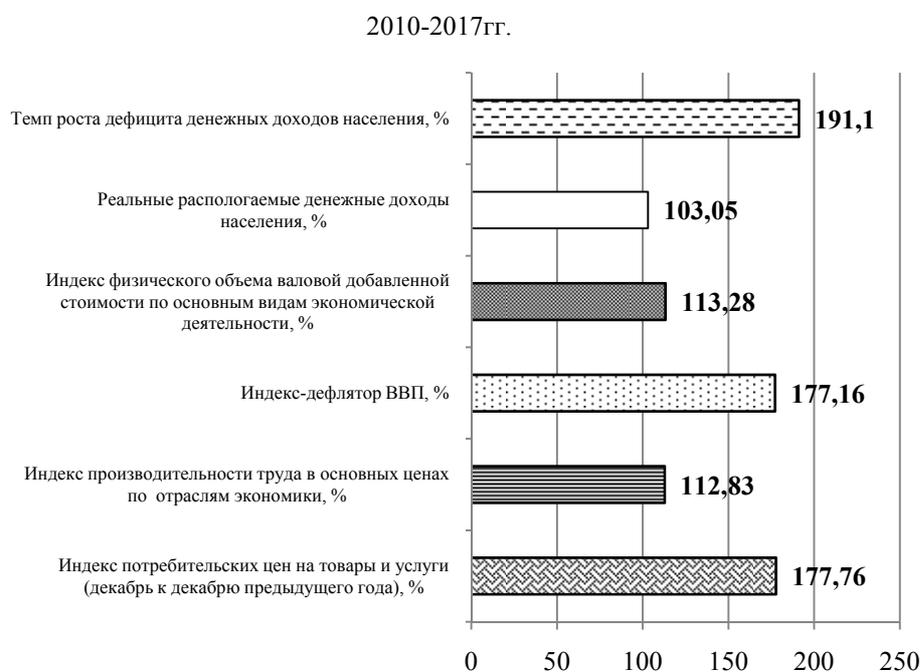


Рис. 1. Динамика показателей физического объема валовой добавленной стоимости, дефлятора ВВП, производительности труда и индекса цен в Российской Федерации, % (рассчитано авторами на основе данных ФСГС)

¹ Данные сайта <http://pravozashitnik.net/ru/2016/3/11>

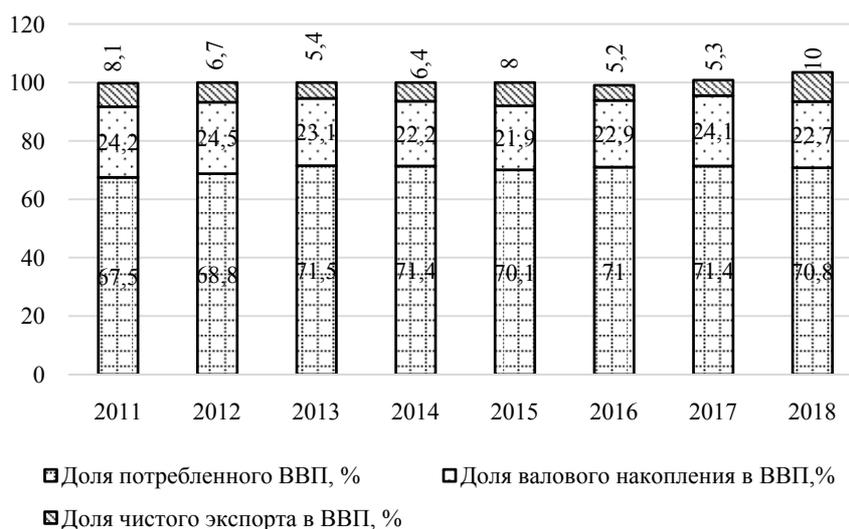


Рис. 2. Динамика состава использованного ВВП в Российской Федерации, %
(рассчитано авторами на основе данных ФСГС [5];
справочно: за 2016 год в состав ВВП включено статистическое расхождение)

Таким образом, страна становится менее привлекательной для инвесторов. Их доходы значительно уменьшаются и вследствие этого снижается их желание вкладывать свои деньги в экономику РФ. Государство также не в состоянии компенсировать отсутствие инвесторов своими свободными средствами, так как доходы бюджета существенно сократились вследствие падения мировых цен на нефть. Санкционная политика привела к росту государственного долга России и негативным сдвигам в структуре капитала банков².

Внешний долг России на 1 марта 2018 года увеличился до 50 571,8 млн. долларов, в том числе по государственным гарантиям в иностранной валюте 11 089,3 млн. долл.³. К 1 января 2019 года внешний долг РФ составил 454 040 млн. \$, в том числе органы государственного управления 43 955 млн. \$, ЦБ – 11 880 млн. \$, банки (без долговых обязательств перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования) – 80 193 млн. \$, прочие секторы (без долговых обязательств перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования) – 177 664 млн. \$ и банки и прочие секторы – долговые обязательства перед прямыми инвесторами и предприятиями прямого инвестирования 140 347 млн. \$⁶.

И если оборот основной части долговых обязательств до санкций составлял 1–2 млрд. долл. в день, после применения санкций их размер в платежной системе не превышал 100 млн. долларов в день. Долговые обязательства страны оказывают существенную нагрузку на бюджет, который в свою очередь сильно связан с эффективными продажами углеводородного сырья в стране (рис. 3).

² По данным сайта <http://krizis-kopilka.ru/archives/6990>

³ По данным сайта <https://www.mk.ru/economics/2019/01/21/vneshniy-dolg-rossii-snizilsya-na-124>

⁴ Данные сайта <https://bcs-express.ru/novosti-i-analitika/v-sentiabre-rossiiu-zhdet-rezkii-rost-obiema-vyplat-po-vneshnim-dolgam>

⁵ Данные сайта . https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=122311

⁶ Данные сайта <https://www.cbr.ru/statistics/?prtid=svs>



Рис. 3. Динамика объема национальной добычи нефти и газового конденсата в России, млн тонн
(составлено авторами по данным Министерства энергетики РФ – сайт <https://minenergo.gov.ru/node/1209>)

При условии существенного падения спроса на сырье в связи с мировым кризисом и снижением цен для «поддержания» доходной части бюджета нужно существенно увеличивать продажи углеводородов.

Так, доходы Федерального бюджета России на 80% формируются от продажи нефти и газа, совокупного бюджета – на 60%. При такой зависимости бюджета от углеводородов падение цен на этот вид сырьевых ресурсов приводит к «проеданию» резервов страны. Валютные резервы страны сократились с 509,6 млрд. \$ до 469,6 млрд. \$ (январь 2019 г.). Такая ситуация в краткосрочной перспективе приведет к дальнейшему оттоку инвестиций, 75% которых связаны со странами – членами Евросоюза, в среднесрочной перспективе скажется на отсутствии экспорта по наукоемким технологиям и возможностях дешевых кредитных ресурсов у банков. Растет волна банковских дефолтов и слияний-поглощений. В 2015 году 200 российских банков прекратили свое существование, в 2016 г. – еще более 100 банков перестали функционировать, в 2017 г. и 2018 г. тенденция продолжилась (соответственно 110 и 62 банка). С начала 2014 г. национальная валюта России подешевела почти в 2 раза, курс доллара вырос с 32,65 до 65,34 руб., евро с 45,06 до 73,36 руб.⁷ Для реального сектора экономики страны высокие кредитные ставки (ключевая ставка ЦБ увеличилась с 5,5 до 7,75%), неэффективная отраслевая структура народного хозяйства и экспорта приводят к невыплатам по кредитам (просроченные задолженности по кредитам возросли с 6,6% до более чем 20%). По существу банковский сектор перестал кредитовать средний и малый бизнес.

Обеспечение роста ВВП возможно только при условии устойчивого роста основных отраслей – драйверов экономики. В первую очередь таких как строительство, промышленное производство, сельское хозяйство. Однако в последнее время рост наблюдается только в сельском хозяйстве, что обусловлено процессом импортозамещения-санкционных продовольственных товаров (рис. 4).

Положительный процесс импортозамещения для всех отраслей задерживается отсутствием свободных инвестиционных и кредитных ресурсов, прозрачной нормативной базы, простоты институциональной структуры, обеспечивающей эффективную работу предпринимателей. К положительным последствиям можно отнести также создание единой платежной системы в рамках интеграции с другими странами (платежных карт МИР), вывод части размещенных средств российских банков в европейских и международных банках.

⁷ По данным сайта www.cbr.rusсылка



■ доля попавших под санкции продуктов во внутреннем потреблении

Рис. 4. Доля продуктов внутреннего потребления попавших под санкции

Источник: ФСТ России, UNCTAD

В связи с сокращением покупательной способности и спроса на товары роста доходов у производителей почти во всех сферах экономики не произошло. Именно этот фактор в совокупности с нарастанием неопределенности экономической обстановки указало более половины участников обследования индекса экономического настроения, проводимого и рассчитываемого ВШЭ. Сравнительная оценка результатов опросов последних шести лет показывает схожесть ответов респондентов в 2015 – 2017 гг. с ответами 2009 г. – периода предыдущего кризиса. Более того, в 2008 – 2009 гг. падение промышленности составляло более 17%, в 2015 г. оно составило около 6%, в настоящее время ежегодная стагнация находится в рамках от 1 до 3% в год. Однако ожидания руководителей бизнеса, имеющих опыт работы в кризисе неплатежей и решении проблем в денежно-кредитной сфере, связаны в основном с устойчивым падением потребительского спроса и уровня жизни населения, чего не было в предыдущем кризисе. Реальные денежные доходы в 2008 – 2010 гг. увеличились на 3,5%, такой же рост в 3,5% наблюдается и в период с 2010 г. по 2017 г.

Таким образом, для повышения потребительских ожиданий в экономике государству необходимо предпринять ряд мер, направленных на финансирование проектов, решающих именно государственные задачи, а не замещающих коммерческое кредитование[1]. Такое инвестирование не должно быть коммерческим и его целесообразно предоставлять под низкие процентные ставки, сопоставимые с таргетом по инфляции (не выше 5...6%)[2]. В настоящее время государственное финансирование проектов в условиях оптимизации бюджетных расходов практически упало примерно на 30% от докризисного уровня [4]. В случае достижения уровня государственного финансирования до докризисного позволит говорить об объемах (в стоимостной оценке) в 2 трлн руб. В случае задействования инвестиционных ресурсов из средств Фонда национального благосостояния и Банка России 1350 – 1400 млрд руб. дополнительный прирост ВВП, по оценке экспертов Внешэкономбанка, за четыре года составит более 5,5 трлн руб., что примерно увеличит средний темп прироста на 1,4% по сравнению с вариантом без стимулирующих мер. Дополнительный прирост инвестиций, с учетом подъема частных инвестиций оценивается в 4,4 трлн. Понятно, что эффективность проектов может быть разной, но это задача и государства и частного бизнеса реализовать именно конкурентоспособные проекты. Политика таргетирования, направленная на снижение инфляции и процентных ставок (тем более что в реальном выражении

они все равно остаются высокими), эту проблему не разрешит. Здесь нужна именно общественная стратегическая координация и точечное использование общественного ресурса [3].

Список использованных источников

1. О направлении форм, использованных для предоставления реестров расходных обязательств и методических рекомендаций по их заполнению : письмо Минфина России от 21.12.2018 N 06-06-10/93490 http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314094/

2. Гореева, Н. М. О влиянии государственной антиинфляционной политики на уровень бедности в России и других странах / Н. М. Гореева, Л. Н. Демидова, С. И. Черняев // Управленческие науки. – 2018. – № 8(2). – С. 6 – 17.

3. Клепач, А. Н. Структурные факторы экономического роста / А. Н. Клепач // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 202. – С. 25 – 40.

4. Ткач, Е. С. Модернизация долговой политики субъекта РФ на основе государственных гарантий / Е. С. Ткач // Вестник Приамурского государственного университета им. Шолом-Алейхема. – 2014. – № 1(14). – С. 94 – 99. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-dolgovoy-politiki-subekta-rf-na-osnove-gosudarstvennyh-garantiy>

А. Д. Дегтярев, студент 1 курса Магистратуры направление «Финансы и кредит» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия, e-mail: withtaste777@gmail.com),
научный руководитель

А. В. Синельников, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия, e-mail : alexeysinel@gmail.com)

ИПОТЕЧНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕШЕНИЯ ЖИЛИЩНЫХ ПРОБЛЕМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СЪЕМА ЖИЛЬЯ И ПОКУПКИ КВАРТИРЫ В КРЕДИТ

Аннотация. В статье представлена актуальная информация об ипотечном кредитовании как инструменте решения жилищных проблем в Российской Федерации. Использован пример сайтов удаленного обслуживания банка ВТБ и банка Сбербанк. Объектом исследования является ипотечное кредитование в России. Предметом исследования: проблемы и перспективы развития ипотечного кредитования в России.

Ключевые слова: ипотека, жилье, банк, кредитование, съем, выгода.

В наши дни становится актуальным жилищный вопрос для молодых семей. Где купить квартиру? Как купить квартиру? Сколько это будет стоить? Выгоднее ли снимать жилье у владельца или же купить квартиру в ипотеку? В данной статье мы проанализируем, рассчитаем и рассмотрим последний вопрос.

Рынок ипотеки в любом государстве – это неотъемлемая часть его финансовой системы. Именно приобретение жилья с помощью кредитных средств для многих людей является единственным вариантом решения жилищного вопроса. Одна из главных потребностей на данный момент в России является необходимость в жилье, и ипотечное кредитование является одним из решений этой проблемы. Из-за отсутствия финансо-

вых сбережений и в том числе отсутствия реальных возможностей накопления подавляющее число россиян не в состоянии улучшить свои жилищные условия, поэтому для большинства граждан приобретение недвижимости без заемных средств невозможно, одна из главных причин является постоянные увеличения цен на жилье. Соответственно это приводит к большим разрывам между реальными доходами граждан и установленными ценами, поэтому один из способов приобретения своего жилья является ипотечное жилищное кредитование [1].

Рассмотреть варианты объявлений можно на нескольких сайтах:

- Домклик (<https://domclick.ru>);
- Авито (<https://www.avito.ru>);
- Домофонд (<https://www.domofond.ru>).

Почти самый бюджетный вариант в городе Тамбове будет стоить 1 500 000 руб. Копить эти деньги молодой семье не представляется возможным при среднем доходе того же города по данным Росстата 24 840 руб., так же в данный момент необходимо где-то жить, поэтому данный вариант нам не подходит. Есть другие варианты снять жилье или же купить жилье в ипотеку [2, 3].

Просмотрев сайты, которые перечислены выше стало понятно, что снять квартиру будет стоить 10 000 руб. в месяц. Значительная сумма, почти 40% от средней зарплаты. Эти деньги будут уходить в карман арендодателю, так же нужно будет платить коммунальные услуги в среднем 2500 руб. в месяц (10% от средней зарплаты). Итак, если воспользоваться калькулятором, то мы получим цифру расходов на жилье в год 150 000 руб. ($10000 \cdot 12 + 2500 \cdot 12$). При рациональном подходе это большие деньги, которые вы отдаете в никуда, они у вас не останутся [4].

В случае если брать ипотеку на покупку квартиры, такого нет. После истечения срока выплаты кредита у вас есть квартира, которую можно продать и выручить кругленькую сумму. На сайте домклик можно рассчитать ипотеку на количество денежных средств в размере 1 500 000 руб. Необходимый минимальный ежемесячный доход у заемщика должен составлять 23 622 руб. (подходит под критерий средней зарплаты города Тамбова). Первоначальный взнос обязателен, минимально 15% от стоимости квартиры, в нашем случае составляет 225 000 руб. Срок кредита: 15 лет. Процентная ставка: 10,1% (для молодой семьи есть скидка в размере 0,5% от стоимости кредита). Ежемесячный платеж 14 173 руб. Таким образом стоимость кредита будет составлять 3 001 140 руб. из них 1 501 140 руб. проценты за пользование кредитом. Расходы в год на жилье составят 200 076 руб. ($14\,173 \cdot 12 + 2500 \cdot 12$), больше чем снимать жилье, но не стоит забывать, что при оформлении ипотеки так же полагается налоговый вычет.

Согласно налоговому кодексу пп. 3 и пп. 4 п. 1 ст. 220 у Вас есть право на два вида вычета [5]:

- возврат от стоимости квартиры;
- возврат процентов по ипотеке.

Возврат от стоимости квартиры 195 000 рублей ($1\,500\,000 \cdot 13\%$). Возврат процентов по ипотеке за весь срок кредита 195 148,2 ($1\,501\,140 \cdot 13\%$).

Подсчитаем разницу между съемом жилья, при учете малой инфляции и заморозки цен на съем жилья, и покупки квартиры в ипотеку.

$150\,000 \cdot 15 = 2\,250\,000$ рублей за пятнадцать лет съема жилья.

$200\,076 \cdot 15 = 3\,001\,140$ рублей за пятнадцать лет выплаты ипотеки без налогового вычета.

$3\,001\,140 - 195\,000 - 195\,148,2 = 2\,610\,991,8$ руб. за пятнадцать лет выплаты с учетом налогового вычета.

$2\,610\,991,8 - 2\,250\,000 = 360\,969,8$ разница денежных средств в съеме жилья и в покупки квартиры в ипотеку, но не стоит забывать, что у заемщика остается в собственности имущество с приблизительной той же стоимостью на которую оформлялся кредит. Таким образом:

$1\,500\,000 - 360\,969,8 = 1\,139\,030,2$ руб.

Исходя из данных подсчетов, можно сказать, что ипотека это выгодно и удобно, если нет возможности подкопить денег.

Само жилье остается в пользовании клиента, но после подписания бумаг права его будут существенно ограничены. Нельзя продать, подарить, обменять квартиру без согласия кредитора.

Для получения серьезной суммы в кредит потенциальный заемщик должен соответствовать целому перечню требований. Ключевые из них касаются достаточной кредитоспособности, соответствия возрастным рамкам, стабильности работы и отсутствия испорченной кредитной истории.

После заключения договора клиент начнет постепенное погашение задолженности в соответствии с подписанным графиком платежей. До момента полного расчета с кредитором вместе с начисленными процентами жилье останется в залоге. Часть потенциальных покупателей недвижимости рассматривают помимо ипотеки вариант оформления обычного потребительского кредита. Актуально это для тех клиентов, которые готовы рассчитаться раньше срока. Насколько такая альтернатива может быть выгодной?

Понять разницу и выбрать оптимальный вариант можно только после использования кредитного калькулятора. К примеру, возьмем, Сбербанк. Требуется займ в размере 1,5 млн руб. на покупку готовой квартиры [6].

Тормозит развитие ипотечного кредитования высокая процентная ставка и отсутствие информации у населения о возврате налогового вычета или нежелание обращаться в налоговую.

После прочтения данной статьи каждый может сделать вывод для себя как удобнее распорядиться своими собственными денежными средствами в вопросах жилья.

Список использованных источников

1. Ильин, А. Ю. Финансовое право. [Электронный ресурс] / А. Ю. Ильин. – URL : https://fictionbook.ru/author/a_yu_ilin/finansovoe_pravo/read_online (дата обращения: 26.06.2019).
2. Официальный сайт Авито. [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.avito.ru> (дата обращения: 31.05.2019).
3. Официальный сайт Домофонд. [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.domofond.ru> (дата обращения: 31.05.2019).
4. Официальный сайт ПАО «Сбербанк» Домклик. [Электронный ресурс]. – URL : <https://ipoteka.domclick.ru> (дата обращения: 31.05.2019).
5. Официальный сайт по консультированию населения. Все о налоговых вычетах [Электронный ресурс]. – URL : <https://nalogbox.ru/imushhestvennyj-vychet/vozvrat-naloga-i-prosentov-pri-pokupke-kvartiry-v-ipoteku/#posle-2014> (дата обращения: 31.05.2019).
6. Официальный сайт по консультированию населения. Как работает ипотека. [Электронный ресурс]. – URL : <https://ipotekaved.ru/voprosi/kak-rabotaet-ipoteka.html> (дата обращения 31.05.2019).

Т. Н. Добродомова, канд. экон. наук, доцент (ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
e-mail : dobrodomova_t@bsu.edu.ru, Белгород, Россия

ВЛИЯНИЕ УГРОЗ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СФЕРЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

На социально-экономическое развитие отдельных территорий и страны в целом оказывают влияние различные внутренние и внешние факторы. Одним из важнейших внутренних факторов является сложившаяся в регионе демографическая ситуация, под которой в большинстве случаев понимают состояние демографических процессов, демографическую обстановку, а также состав и размещение населения в конкретном государстве, регионе или в определенное время.

Экономическое развитие страны в условиях перехода на инновационную модель экономики во многом зависит от демографической ситуации, которая оказывает существенное влияние на формирование и состав рабочей силы. В качестве одного из основных условий расширенного воспроизводства выступает возобновление трудовых ресурсов по различным количественным и качественным характеристикам, которое осуществляется под влиянием демографических процессов. Данные процессы непосредственно воздействуют на результаты экономической деятельности общества и на социальные аспекты развития государства.

В настоящее время, демографическое положение Российской Федерации характеризуется следующими опасными для национальной экономики вызовами, которые уже переросли в угрозы экономической безопасности:

- устойчивое сокращение численности населения. На протяжении нескольких десятилетий уровень рождаемости в России не может обеспечить простое воспроизводство населения;
- уровень смертности превышает рождаемость;
- сохранение текущих репродукционных трендов (низкая рождаемость и высокая смертность) приведет к значительному падению количества населения. По итогам 2018 г. абсолютная рождаемость в России стала наименьшей за десять лет. Страна вошла в фазу убыли населения, которая стала наихудшей с 2012 г.;
- депопуляция, которая сопровождается процессом старения населения, что ведет к сокращению работоспособного населения почти на 1 млн. человек ежегодно. Эта приводит к ограничению роста производительности труда, снижению уровня инновационной активности, замедлению темпов распространения технологий, повышению возраста выхода на пенсию.[2].

На заседании Координационного совета по реализации национальной стратегии действий в интересах детей в ноябре 2017 г. В. В. Путин выделил шесть основных мер в качестве «перезагрузки» демографической политики.

Прежде всего предусматривается:

- предоставление ежемесячной денежной выплаты при рождении первого ребенка и до полутора лет, исчисляемой из размера прожиточного минимума ребенка в субъекте Российской Федерации. В среднем она составит в 2019 г. 10 836 руб.;
- продление программы материнского капитала до 31 декабря 2021 г.;
- расширение числа регионов, которые получают софинансирование из федерального бюджета на выплату пособия на третьего ребенка. Эти пособия уже выплачиваются с 2013 г. и право на них имеют дети до трех лет;

– решение жилищного вопроса посредством запуска специальной программы ипотечного кредитования. Покупая жилье или рефинансируя ранее полученные ипотечные кредиты, семьи могут рассчитывать на субсидирование государством процентной ставки сверх 6% годовых.

- ликвидация очередей в ясли для детей от двух месяцев до трех лет;
- повышение качества медицинского обслуживания и расширение его доступа.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» Правительство РФ должно обеспечить достижение целей, связанных с демографической тематикой:

- а) обеспечение устойчивого естественного роста численности населения Российской Федерации;
- б) повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. – до 80 лет);
- в) обеспечение устойчивого роста реальных доходов граждан, а также увеличение уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции;
- г) снижение в два раза уровня бедности в Российской Федерации;
- д) улучшение жилищных условий не менее 5 млн семей ежегодно.

Если рассуждать об эффективности предлагаемых мер государственной политики, то, по мнению некоторых исследователей, наиболее полезными и важными являются жилищные субсидии на льготных условиях и материнский капитал

Принимаемые меры сами по себе обоснованы и необходимы. Однако некоторые из них вызывают сомнения. Например, одним из критериев помощи является ее адресность, которая учитывает только низкие доходы семьи. Поддержка семей по такому принципу распространяется на малообеспеченные слои населения и вряд ли принесет положительный эффект в целом. Еще один ребенок увеличивает риск для семьи оказаться в бедности.

Исправление демографической ситуации связано с решением многих комплексных проблем и является сложной задачей. Государственная политика по стимулированию рождаемости посредством инвестирования в создание приемлемых материальных условий воспитания детей должна учитывать другие процессы в обществе.

Рост демографических проблем обусловлен политической ситуацией, социально-экономическим положением, экологическими и климатическими условиями жизни, которые пока не улучшаются[1].

Значительное влияние на демографическую ситуацию в стране оказывают изменения в общественном сознании людей, связанные с менталитетом, культурой, психологией, системой передачи знаний, поведенческими приоритетами различных социальных групп населения. В России, так же как во многих других странах, демографический спад вызван моральным кризисом в современном обществе, уменьшением значения духовных и нравственных ценностей в пользу создания комфорта, свободного времяпровождения. Люди стали по-новому планировать свою жизнь, в которой все меньшее место занимают дети.

Нельзя не согласиться с тем, что эффективность демографической политики предполагает укрепление института семьи по всем направлениям жизнедеятельности [3].

Периодически озвучиваются разные подходы и предложения к улучшению сложившегося положения. Одной из возможностей может быть введение принципа социального нормирования, который предполагает обеспечение детей в нуждающихся семьях продовольствием, одеждой, медициной, образованием.

Для стабилизации демографической ситуации в стране и улучшения качества жизни населения, также необходимо решить и существующие в стране экономические проблемы, которые оказывают непосредственное влияние на уровень демографического развития в стране.

Осложнение демографической ситуации во многих субъектах РФ обусловлено снижением рождаемости населения, что во многом, связано с сокращением доходов населения.

Для улучшения демографической ситуации в стране Правительством РФ утвержден комплекс мер, включая мероприятия, направленные на повышение рождаемости, снижение смертности от предотвратимых причин, снижение материнской и младенческой смертности, регулирование миграции.

Планируется увеличение с 1 января 2018 г. ежемесячных денежных выплат на первого ребенка и до достижения им полутора лет до величины прожиточного минимума соответствующего субъекта РФ [3].

В соответствии с Федеральным законом № 88-ФЗ от 23 апреля 2018 г. освобождаются от обложения налогом доходы физических лиц ежемесячные выплаты в связи с рождением или усыновлением первого и второго ребенка.

Правительством РФ утвержден перечень регионов, которым в 2018 г. будут выделены дополнительные средства из федерального бюджета на ежемесячные выплаты на третьего ребенка или последующих детей, в который включены 60 регионов. А также продлено действие программы материнского (семейного) капитала до 31 декабря 2021 г.; производится субсидирование ставки ипотечного кредита до 6,0% при рождении второго ребенка и т.д. [3].

Таким образом, если принять нужные меры, то демографическая ситуация в России значительно улучшится, что будет способствовать повышению уровня экономической безопасности в стране.

Список использованных источников

1. Мамонов В. В. Обеспечение демографической безопасности – приоритетная задача Российского государства // Журнал российского пра-ва. 2017. № 6 // СПС Гарант.
2. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения / Н.Д. Эпштейн, Е.А. Егорова, М.В. Карманов, П.А. Смелов, А.М. Карманов. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 168 с.
3. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.04.2016 г. №669-р «Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2016-2020 годах Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

И. Ф. Елфимова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «ВГТУ», e-mail : irel@list.ru
г. Воронеж, Россия)

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ

Аннотация. В экономике любой страны кредитно-банковская система является важнейшей сферой, обеспечивающей общую экономическую стабильность. Целью исследования является выявление важнейших факторов, проблем и угроз экономиче-

ской безопасности банковского сектора России. В результате сформулированы основные объекты управления экономической безопасностью в коммерческих банках

Ключевые слова: банковская система, коммерческий банк, экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, управление экономической безопасностью

Нестабильность мирового финансового рынка влияет на безопасность национальных банковских систем и может угрожать странам потерей экономического суверенитета, поэтому экономическую безопасность банковской системы необходимо рассматривать как важнейшую функцию государства и как важное звено обеспечения экономической безопасности страны в целом (рис. 1).

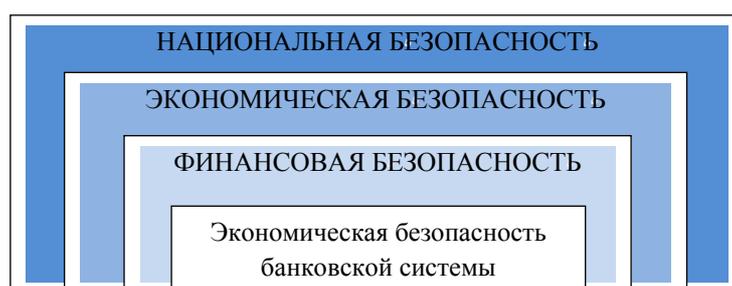


Рис. 1. Экономическая безопасность банковской деятельности в системе национальной безопасности

Экономическая безопасность банковской деятельности – это, прежде всего, способность институтов власти и банковской системы в целом обеспечивать устойчивое развитие банковского бизнеса и эффективное выполнение банками их экономических функций. При этом главный вектор усилий должен быть направлен на отношения, складывающиеся по поводу защиты в банковской сфере экономических интересов личности, хозяйствующих субъектов и общества, выражаемых государством.

Российская и мировая практика показывают, что для эффективного противодействия угрозам и создания условий безопасной и устойчивой работы банковской системы должна быть создана система комплексной защиты и обеспечено ее правильное функционирование.

Формируя эффективный механизм обеспечения экономической безопасности как отдельного коммерческого банка так и банковской системы на региональном и федеральном уровне, необходимо учитывать весь комплекс взаимосвязей с экономическими субъектами (рис. 2).

Факторами, влияющими на экономическую безопасность банковской системы страны, являются:

- политическая и экономическая стабильность внутри государства и в странах, с которыми она имеет значительные экономические и политические отношения;
- уровень зависимости банковской системы страны от внутренних и внешних источников финансирования;
- уровень концентрации активов банков в финансовых учреждениях других государств;
- уровень концентрации активов банков по отраслям экономики;
- структура собственности банковских учреждений.

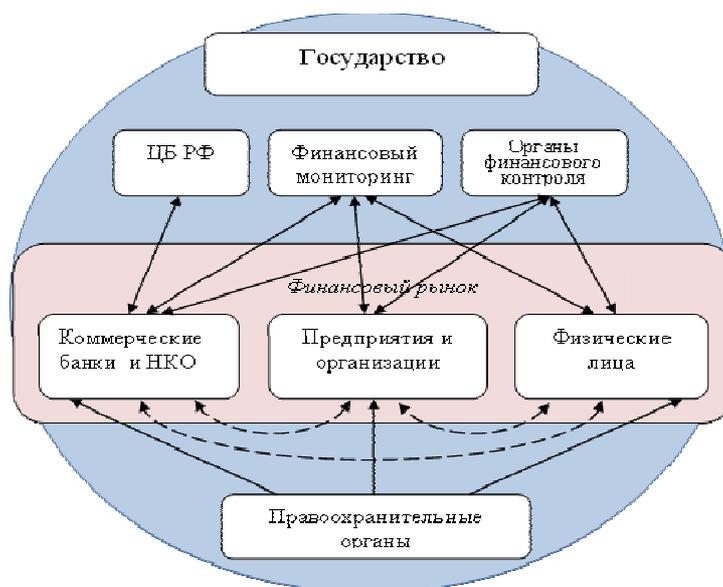


Рис. 2. Взаимосвязи субъектов хозяйствования в системе обеспечения экономической безопасности

Кроме того, в деятельности коммерческих банков на увеличение рисков угрозы экономической безопасности оказывают влияние:

- степень концентрации деятельности банка в какой-либо сфере, чувствительной к изменениям экономики;
- концентрации деятельности банка в новых нетрадиционных сферах;
- удельный вес новых клиентов;
- несбалансированная, рискованная политика банка, и прежде всего, кредитная;
- недостатки организации внутреннего контроля [5].

Обобщая факторы уязвимости банка, выделяют основные объекты защиты: человек, информация, материальные ценности. Приоритет отдается обеспечению безопасности сотрудников кредитных организаций. В связи с широким развитием современных банковских информационных и платежных технологий, на второе место, с точки зрения обеспечения экономической безопасности, выходит информация.

Серьезным источником угроз является дистанционное банковское обслуживание, которое представляет собой механизм предоставления банковских услуг клиенту с использованием средств телекоммуникаций без его непосредственного физического визита в банк [1]. Количество счетов дистанционного обслуживания в последние годы неуклонно растет (рис. 3).



Рис. 3. Динамика счетов дистанционного обслуживания [1]

Особую опасность представляют вирусные атаки на информационную систему Банка России. Анализ позволил выделить двухуровневую типологию вирусов: специальных шифровальщиков, цель которых – получить деньги за расшифровку пользовательских файлов, а также вирусы-бэкдоры, позволяющие получить несанкционированный доступ во внутреннюю сеть регулятора для похищения конфиденциальных данных [3].

За 2018 год Центр мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере Главного управления безопасности и защиты информации Банка России зафиксировал более 20 атак на инфраструктуру кредитных организаций [4].

Современную ситуацию в банковской сфере РФ характеризуют следующие объективные факторы:

1) ограничение ресурсной базы коммерческих банков вследствие низкой сберегательной активности населения. Так, отношение объема вкладов населения к ВВП на начало 2015 г. составило 23,4%, а на начало 2019 г. 28,3%;

2) рост уровня просроченной ссудной задолженности, что обусловлено проведением банками рискованной кредитной политики и тем, что клиенты тратят на обслуживание кредитов от 23,6% на начало 2015 г. и более 25% на начало 2019 г. своих доходов.

Рост совокупной просроченной задолженности составил за 2018 г. 3%. Для сравнения: в 2017 году динамика «просрочки» составила 4,3%, а в 2016 г. была отрицательной.

Однако благодаря опережающему росту объемов кредитования удельный вес просрочки в совокупном кредитном портфеле на 1 января 2019 г. составил 5,5% (годом ранее – 6,2%). По данным финансового рейтинга Банки.ру, доля просроченных ссуд в розничном портфеле сократилась за прошедший год с 7 до 5,1%, в корпоративном портфеле – с 5,9 до 5,7% [4].

3) увеличение числа отозванных лицензий на ведение банковской деятельности у недобросовестных и неустойчивых банков;

4) рост информационных угроз (кибер-атаки на сервера банков, кража денежных средств с банковских счетов и т.п.);

5) отток капитала за рубеж, вследствие появления новых схем легализации доходов, несмотря на надзор международных организаций.

Банк России отвечает за развитие, укрепление и поддержание стабильности банковской системы Российской Федерации; а также защищает интересы вкладчиков и кредиторов. Прямой надзор осуществляется Банком России по двум основным направлениям:

- лицензирование банковской деятельности;
- текущий надзор.

В 2018 году лицензии были отозваны у 57 банков (в 2017 г. – у 47 банков) и трех небанковских кредитных организаций. Еще 17 банков ушли с рынка добровольно, а половина из них была поглощена другими кредитными организациями. При этом за 2018 г. число действующих в России банков сократилось с 517 до 440 (рис. 4) [3].

Данное сокращение обусловлено применением Центральным банком жесткой политики по регулированию деятельности банков и небанковских кредитных организаций.

Существенно сократилось число случаев потери банком ликвидности до уровня неспособности расплатиться с кредиторами и вкладчиками: три упоминания в 2018 г. против 14 в 2017 г.

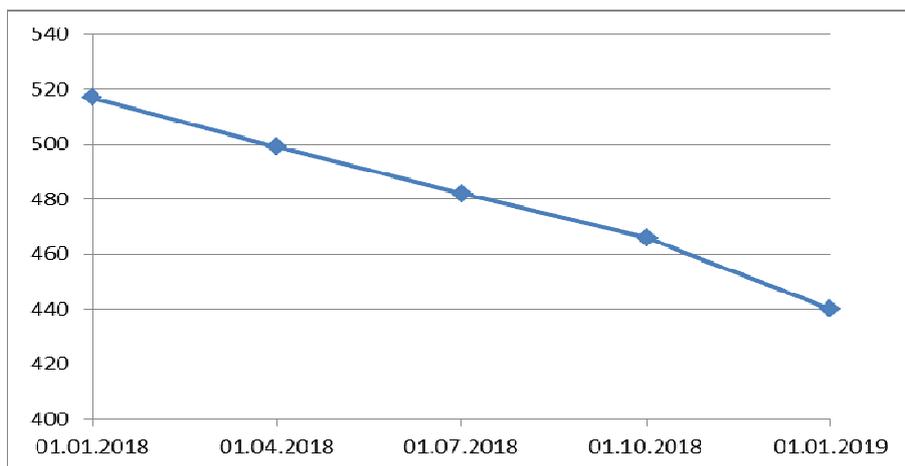


Рис. 4. Динамика количества действующих коммерческих банков [3]

Не соблюдение требований нормативных актов по финансовому мониторингу грозит коммерческим банкам штрафными санкциями вплоть до отзыва лицензии. На втором месте по количеству отозванных лицензий на банковскую деятельность в 2018 г. оказалось проведение теневых, сомнительных и/или транзитных операций (21 упоминание против 12 в 2017 г.), на третьем – 20 упоминаний о несоблюдении требований законодательства в области противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма [3].

Кредитная деятельность коммерческих банков является основной сферой возникновения внутренних угроз их экономической безопасности. При этом можно выделить следующие основные объекты управления экономической безопасностью:

- *кредитная политика*. Агрессивная, несбалансированная политика может быть причиной финансовых потерь, снижения финансовой устойчивости и ликвидности, снижения доходности и эффективности кредитных операций.

- *методы снижения кредитного риска*. Для банков не существует единой рекомендованной системы мер обеспечения возвратности кредитов. Выбор банком приоритетных методов, соблюдение ограничений кредитного риска, установленных ЦБ РФ во многом определяет надежность банка.

- *технологии кредитования*. Например, цифровые инновации в кредитной деятельности безусловно снижают уровень экономической безопасности и требуют дополнительный мер защиты.

- *заемщики*. Характеристики клиентов банка и прежде всего их финансовое состояние и платежеспособность является существенным фактором, влияющим на кредитные риски.

- *персонал*. Квалификация и условия работы персонала, система мотивации, организационная культура влияют не только на финансовые результаты деятельности банков, но и на количество сбоев в работе, ошибок, имеющих негативные последствия [2].

Обеспечение экономической безопасности банковской системы является в настоящем приоритетной задачей, требующей комплексного решения. Речь должна идти о совокупности институционально-управленческих, организационно-технических и информационных мер, направленных на обеспечение устойчивого режима функционирования банка.

Список использованных источников

1. Долгушина, А. Я. Цифровая модель банковского обслуживания / А. Я. Долгушина, Н. Л. Полтораднева // Ведомости СПбГПУ. – 2016. – № 6. – С. 206 – 219.
2. Елфимова, И. Ф. Управление кредитными рисками коммерческого банка / И. Ф. Елфимова // Экономинфо. – 2017. – № 3. – С. 43 – 46.
3. Итоги работы банковского сектора в 2018 году и перспективы на будущее. РИА Рейтинг [Электронный ресурс]. – URL : <http://riarating.ru/banks/20181228/630115664.html>
4. Обзор банковского сектора Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL : http://cbr.ru/analytics/bank_system/obs_181.pdf
5. Сазонов, С. П. Экономическая безопасность кредитной организации: факторы, угрозы, направления укрепления / С. П. Сазонов, И. А. Езангина, Р. С. Евсеев // Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2016. – № 31(313). – С. 42 – 56.

М. В. Ершова, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ КОРПОРАЦИЙ ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ ВНУТРЕННИХ МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье предложено оригинальное направление развития малого и среднего бизнеса путем формирования управления предприятий по товарам и создания внутри корпорации рыночных отношений с использованием зарубежного опыта

Ключевые слова: устойчивое развитие, малый и средний бизнес, структура управления, внутренние рыночные отношения

Одним из направлений развития экономики в стране является развитие малого и среднего бизнеса.

К субъектам малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (далее – индивидуальные предприниматели), крестьянские (фермерские) хозяйства, соответствующие перечисленным ниже условиям.

В зависимости от средней численности работников за календарный год предприятия подразделяются на:

- микропредприятия – до 15 работников;
- малые предприятия – до 100 работников включительно;
- средние предприятия – от 101 до 250 работников включительно.

4 апреля 2016 года согласно Постановлению Правительства РФ от 4 апреля 2016 г. № 265 «О предельных значениях дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности, для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» предельные значения дохода, полученного от осуществления предпринимательской деятельности за предшествующий календарный год, определяемого в по-

рядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах, суммируемого по всем осуществляемым видам деятельности и применяемого по всем налоговым режимам, для следующих категорий субъектов малого и среднего предпринимательства:

- микропредприятия – 120 млн. руб.;
- малые предприятия – 800 млн. руб.;
- средние предприятия – 2 млрд. руб.

Доля малого и среднего бизнеса в российской экономике составляет 21,9% (оценка 2017 г.). Доля малого и среднего бизнеса в экономике России в 2019 г. составит 23% [1, 2].

На это направление развития экономики государство затрачивает огромные средства, но заданного развития этого вида бизнеса не получается – тысячи малых предприятий и индивидуальных предпринимателей ежегодно банкротятся, но и открываются новые предприятия того же бизнеса. Процесс выживаемости малого и среднего бизнеса стоит на повестке дня Правительства.

В этой связи нами предлагается организация управления бизнесом на крупных предприятиях по товарам. Например, управление по товарам на ЗАО «Тамбовполимермаш» будет выглядеть следующим образом (табл. 1).

1. Структура управления по товарам на ЗАО «Тамбовполимермаш»

№ пп	Наименование товара	Малое предприятие
1	Форматоры – вулканизаторы	№ 1
2	Прессы гидравлические	№ 2
3	Вальцы	№ 3
4	Мешалки	№ 4
5	Редукторы	№ 5

При этом управляющий по товарам решает следующие вопросы:

- обеспечивает набор кадров;
- организует проведение и финансирование НИОКР по созданию продукции нового поколения;
- отчисляет 20% процентов полученной прибыли в общий фонд корпорации для обеспечения развития общих служб предприятия (метрологического хозяйства, транспортной службы, ремонтного и инструментального хозяйства и т.д.);
- заключает договора с потребителями на разработку и поставку оборудования по техническим требованиям заказчика;
- обеспечивает качество поставляемой продукции;
- обеспечивает сбыт продукции и решает все вопросы с потребителями его продукции по рекламациям;
- занимается распределением прибыли в своих службах и на исполнение договоров с внутренними службами.

Таким образом управляющий по товару практически является директором малого (до ста человек) и среднего (свыше ста человек) предприятия. Отчисляя 20% прибыли в общий фонд, управляющий по товарам является полноправным хозяином своего предприятия. Иногда за свою деятельность ему приходится отчитываться перед советом директоров по развитию предприятия, по созданию новой продукции, по расшире-

нию рыночной ниши, по качеству продукции и ценообразованию и т.д. А по кадровому составу своего предприятия также решает управляющий по товарам.

При этом управляющий по товарам участвует во внутренних рыночных отношениях, заключая договора со службами предприятия (табл. 2).

2. Внутренний рынок корпорации

М.П.	Снабж.	КБ	ТО	ОГМ	Энерг.	План.	Бух.	Отз.	М	ОТК
№ 1	+	–	–	+	+	–	+	+	+	–
№ 2	–	+	+	–	+	+	+	+	+	+
№ 3	–	+	+	–	+	+	+	+	+	+
№ 4	+	–	–	+	–	–	+	+	+	+
№ 5	+	+	+	+	–	+	+	+	+	–

Сокращения: Снабж. – служба снабжения; КБ – конструкторское бюро; ТО – технологический отдел; ОГМ – отдел главного механика; Энерг. – служба энергетика; План. – плановый отдел; Бух. – бухгалтерия; Отз. – отдел заработной платы; М – метрологическая служба; ОТК – отдел технического контроля.

Из таблицы видно, что малые и средние предприятия заключают договора с теми службами, с которыми им предстоит работа. Как правило, договора заключаются на квартал или полгода. Дробность срока договора позволяет точнее заключать договора с необходимой службой.

На японской фирме «Мацусита» (около 200 тыс. человек работающих) по производству электротехнической продукции успешно используется система управления по товарам. При этом фирма обеспечивает конкурентоспособность своей продукции на мировом рынке.

Преимущество управления по товарам:

- гибкость малых предприятий по отношению к требованиям рынка и перестройке производства;
- более высокая мотивация труда;
- оказание помощи крупного предприятия малому в освоении продукции;
- конкретная ответственность управляющего по товарам за разработку новой продукции, отношений с поставщиками материалов и комплектующих изделий, с потребителями, по обеспечению и обучению персонала.

Таким образом, организация управления по товарам является одним из направлений развития малого и среднего бизнеса в сочетании преимуществ малого и крупного бизнеса.

Список использованных источников

1. Малый бизнес России. Малое предпринимательство [Электронный ресурс]. – URL : http://www.tadviser.ru/index.php/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F:%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%8B%D0%B9_%D0%B1%D0%B8%D0%B7%D0%BD%D0%B5%D1%81_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8
2. Купрякова, А. В. Малый бизнес в современной России / А. В. Купрякова // Проблемы и перспективы экономики и управления [Электронный ресурс] : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.) – СПб. : Свое издательство, 2016. – С. 114 – 117. – URL : <https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11509/>

Е. В. Иванова, канд. экон. наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»,
Мичуринск, Россия)

НАПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ИМПОРТОЗАМЕЩАЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Аннотация. Снижение зависимости страны от импорта товаров, в том числе продовольственных, за счет увеличения отечественного производства коренным образом изменит структуру российской экономики, и, как следствие, изменит структуру рабочих мест. Импортозамещение предполагает уменьшение до разумных пределов или прекращение импорта определенных товаров и увеличение их производства в стране. Государственной политика, направлена на развитие сельского хозяйства на основе вытеснения импортной продукции конкурентоспособными отечественными аналогами (обладающими теми же свойствами и качественными характеристиками, производство которых на территории страны экономически целесообразно), а также обеспечение необходимого уровня продовольственной безопасности государства и позволяющей перейти к экспортоориентированной модели хозяйствования в аграрном секторе экономики».

Ключевые слова: государственное регулирование, импортозамещающая стратегия, сельское хозяйство, импортозамещение

Реальность такова, что в России импортозамещение необходимо сразу во многих ключевых отраслях и выделить какую – то одну составляющую, например, сельское хозяйство, сложно. Доля импорта в различных отраслях российской экономики крайне высока. Так, в сельхозмашиностроении на долю импортных комплектующих приходится от 50 до 90%, в строительстве теплиц – до 80%; в свиноводческих, птицеводческих комплексах 60 – 90%, в молочном скотоводстве – от 50 до 90%. На практике решение этой задачи связано с определенными проблемами, в числе которых проблема землепользования. По оценке Forbes, девять иностранных компаний контролируют в России через разного рода схемы почти 3 млн. га сельскохозяйственных земель [9].

Затруднительно считать отечественными те сегменты экономики, которые практически полностью находятся под контролем зарубежного капитала. В большинстве подотраслей российского рынка продуктов питания и напитков львиная доля рынка принадлежит иностранным компаниям. Под их контролем в России оказались переработка сельхозпродукции и производство большинства пищевых товаров (по данным Росстата и экспертным оценкам, доля иностранных инвесторов в этой отрасли достигает 90%). До 60% российского рынка переработки молока (в денежном выражении) принадлежит двум корпорациям – PepsiCo и «Danon-Юнимоилк». За «отечественными» брендами «Чудо», «Домик в деревне», «Веселый молочник» и многими другими стоят иностранные владельцы. Более 70% российского рынка соковой продукции принадлежит двум западным корпорациям PepsiCo и Coca – Cola. Иностранным компаниям принадлежит порядка 90% рынка овощной консервации, более 80% рынка пивоварения. Пока на рынке мясопереработки лидерами являются отечественные производители, лишь незначительная доля принадлежит финской компании Atria (ТМ «Кампомос»). Но по прогнозам отраслевых экспертов и здесь будет увеличиваться доля иностранных

инвесторов. Список сегментов рынка, которые активно осваиваются зарубежными корпорациями, на этом не завершается [11].

На очереди увеличение доли на рынке хлебобулочных и кондитерских изделий. Пока здесь иностранной компании принадлежит 13,5% (ОАО «Хлебный дом» – владелец Fazer) [3]. Существенно усложняет задачу импортозамещения растущая зависимость России от импортных семян. Рост урожайности сельхозкультур, снижение потерь зависит от качества семенного материала, его адаптации к конкретным почвенно – климатическим условиям. К сожалению, до 30% посевов основных сельскохозяйственных культур осуществляется некондиционными семенами. Больше всего в 2015 г. их использовалось при посевах овса (23,9%), рапса ярового (26,9%), картофеля (30,5%), гречихи (40,9%).

Иностранные корпорации максимально используют свое преимущество за счет эффективных технологий, стратегии, опыта в торговле, которую они превратили в мощное оружие, огромных маркетинговых бюджетов, качественной логистики, поддержки экспансии со стороны своих государств. Располагая таким арсеналом средств, они без труда избегают экономического и политического контроля, способны лоббировать свои интересы, влиять на внутреннюю общественную и экономическую ситуацию в стране. Усиливающаяся монополия иностранных корпораций на российском продовольственном рынке наносит существенный ущерб отечественному товаропроизводителю, который, не располагая такими возможностями и поддержкой, теряет свои позиции. Представляется, что такой расклад усложняет проблему снижения импортозависимости. Вряд ли это отвечает интересам России. Интересы иностранных корпораций далеки от экономических интересов России. Их трудно заподозрить в том, что они обеспокоены решением задачи продовольственной безопасности нашей страны. На первом плане у иностранных инвесторов завоевание рынков сбыта, захват прибыльных предприятий, извлечение максимальной прибыли.

В свете этого главная цель импортозамещения – завоевание внутреннего рынка, сокращение до минимума импорта тех товаров, тех продуктов питания, которые традиционно производились в России отечественными производителями. Для этого необходимы действенные меры государственной политики, подкрепленные значительными ресурсами. Необходимо увеличить инвестиции в национальную экономику, доходы населения, что создаст условия для развития реального сектора экономики, в том числе сельского хозяйства [4].

В целях поддержки экспорта продукции агропромышленного комплекса в соответствии с поручениями Президента РФ В. В. Путина от 8 декабря 2015 г. № Пр-2508 и Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева от 12 декабря 2015 г. № ДМ – П13 – 8410 в Государственную программу с 2017 г. включен раздел по поддержке экспорта продукции агропромышленного комплекса – «Приоритетный проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса». Рассмотрим основные показатели экспортно-импортных операций по продукции сельского хозяйства и продовольственным товарам (табл. 1). Таким образом, что между Россией и зарубежными странами сложилось отрицательное сальдо внешнеторгового баланса.

По данным ФТС России, в 2016 г. по сравнению с уровнем 2015 г. товарооборот Российской Федерации уменьшился на 2% и составил 858,5 млн. долл. США. В результате роста валовой продукции сельского хозяйства в 2016 г. удалось сократить объем импорта до 24,9 млрд. долл. США, т.е. на 6,3%, при этом экспорт сельскохозяйственной продукции в 2016 г. составил 17 млрд. долл. США, что выше уровня предыдущего года на 835 млн. долл. США, или на 5,2% [1].

1. Основные показатели внешней торговли РФ продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем для их производства, млрд. долл. США

Показатель	2015 г.	2016 г.	Темп роста (снижения), %
Товарооборот	42 804,6	41 946,1	98,0
Импорт	26 584,0	24 902,0	93,7
Экспорт	16 209,0	17 044,0	105,2
Сальдо торгового баланса	-10 386,0	-7857,7	

В товарной структуре импорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 г. составила 13,7%. Основными товарными позициями в структуре импорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись: фрукты и орехи (15,4%, в т. ч. бананы – 4%, citrusовые – 4,7%); мясо и мясопродукты (9,2%, в том числе мясо крупного рогатого скота свежее и мороженое – 4,5%, свинина свежая и мороженая – 2,5%, мясо птицы свежее и мороженое – 1,3%); молоко и молокопродукты (7,7%, в том числе сыры и творог – 2,9%); овощи (5,6%); алкогольная и безалкогольная продукция (7,3%); рыба и морепродукты (5,6%); разные пищевые продукты (4,6%); кофе и чай (4,3%); продукты переработки овощей и фруктов (4,3%); соевые бобы (3,9%); какао и продукты из него (3,9%); тропические масла (3,1%) [5].

В 2016 году по сравнению с уровнем 2015 г. отмечено сокращение физических объемов закупок мяса свежего и мороженого на 16,2% (до 860,9 тыс. т), мяса птицы свежего и мороженого – на 12,3% (до 223,7 тыс.), рыбы свежей и мороженой, филе рыб – на 10,6% (до 358,6 тыс.), молока и сливок несгущенных – на 8,3% (до 234,3 тыс.), картофеля свежего и охлажденного – в 1,9 раза (до 285,5 тыс.), свежих овощей – на 27,6% (до 1344,3 тыс.), citrusовых плодов – на 1,6% (до 1526,8 тыс.), груш, айвы и яблок свежих – на 20,1% (до 925,3 тыс.), чая – на 5% (до 164,4 тыс.), сахара тростникового или свекловичного в твердом состоянии – в 1,8 раза (до 552,7 тыс.), табачного сырья – на 4,2% (до 194,2 тыс. т). Одновременно на 12,4% выросли физические объемы импортных закупок молока и сливок сгущенных (до 230,2 тыс. т), масла сливочного и прочих молочных жиров – на 6,4% (до 102,1 тыс.), сыров и творога – на 4,2% (до 216,6 тыс.), кофе – на 9,5% (до 171,5 тыс.), бананов – на 10,6% (до 1356 тыс.), соевых бобов – на 4,8% (до 2283,3 тыс. т) [6].

В товарной структуре экспорта Российской Федерации доля продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья в 2016 г. составила 6%. Основными товарными позициями в структуре экспорта сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении являлись зерновые культуры (32,9%, в том числе пшеница и меслин – 24,7%); рыба и рыбопродукты (17,7%, в том числе рыба мороженая – 11,5%); растительные масла (12,9%, в том числе масло подсолнечное, сафлоровое и хлопковое и их фракции – 8,4%); отходы и остатки пищевой промышленности (5,5%); табак и табачные изделия (4%); шоколад (2,8%) [7].

В 2016 году по сравнению с уровнем 2015 г. выросли объемы экспортных поставок из Российской Федерации следующих видов сельскохозяйственной и продовольственной продукции: мяса птицы свежего и мороженого – в 1,6 раза (до 114,8 тыс. т),

свинины свежей и мороженой – в 4,3 раза (до 18,7 тыс.), мороженой рыбы – на 9% (до 1316,8 тыс.), сушеных, лущенных бобовых овощей – на 3,9% (до 961,5 тыс.), зерновых культур – на 10,4% (до 33,9 млн.), в том числе пшеницы и меслина – на 19,3% (до 25,3 млн.), кукурузы – на 43,9% (до 5,3 млн.), риса – на 27,3% (до 228,9 тыс.), соевых бобов – на 10,5% (до 422,7 тыс.), соевого масла – на 7,3% (до 469,5 тыс.), масла подсолнечного, сафлорового и хлопкового и их фракций – на 23,9% (до 1790,4 тыс.), маргарина – на 7,1% (до 161,8 тыс.), сахара белого свекловичного – в 12,6 раза (до 100,1 тыс.), гранулированного свекловичного жома – на 32% (до 1,17 млн.), мелассы свекловичной – в 1,5 раза (до 506,4 тыс.), мучных кондитерских изделий – на 4% (до 196,4 тыс.), шоколада и прочих готовых пищевых продуктов, содержащих какао, – на 6,3% (до 157,3 тыс. т). Вместе с тем наблюдалось снижение экспортных поставок рапсового масла – на 16,5% (до 222 тыс. т), ячменя – в 1,8 раза (до 2,9 млн. т), жмыхов – на 1,1% (до 1925,9 тыс. т) [8].

На основе исследования ключевых параметров продовольственной безопасности нами выявлены потенциальные ниши для рационального импортозамещения на основе ключевых индикаторов продовольственной безопасности с учетом рациональных норм потребления.

Первая ниша рационального импортозамещения – производство молочной продукции, мяса и овощей, семеноводства, кормовых культур, данные подотрасли АПК обладают свойством мультипликативности, что позволит наиболее полно использовать воспроизводственный потенциал АПК. Вторая ниша ограниченного импортозамещения – производство алкогольной продукции, сои, лов рыбы и производство продуктов рыбопереработки, выращивание в приемлемых природно-климатических зонах фруктов (яблоки, груша, черешня, слива, вишня и т.д.). Третья ниша – производство пищевых товаров, требующих технологически простой переработки: овощных консервов, муки, сушеных и консервированных фруктов. Четвертая ниша – поддержание производств успешно реализующих импортозамещение (хлеб и хлебные продукты, яйца, картофель, сахар и кондитерские изделия, масло растительное и другие жиры). Пятая ниша – развитие отечественного сельхозмашиностроения: производство сельскохозяйственной техники и комплектующих, строительство теплиц, животноводческих комплексов.

Список использованных источников

1. Голубев, А. В. Теневая сторона импортозамещения / А. В. Голубев // АПК: Экономика, управление. – 2015. – № 2. – С. 10 – 16.
2. Импортозамещение в АПК России: проблемы и перспективы : монография. – М. : ФГБНУ «Всероссийский НИИ экономики сельского хозяйства». – 2015. – 447 с.
3. Матвеева, Л. Г. Российское импортозамещение в условиях «новой нормальности» / Л. Г. Матвеева, О. А. Чернова // Terra Economicus. – 2016. – Т.14, № 2. – С. 127 – 138.
4. Меньщикова, В. И. Ключевые направления реализации импортозамещающего потенциала российских регионов / В. И. Меньщикова // Саяпинские чтения: сборник материалов круглого стола. – 2017. – С. 213 – 217.
5. Меркулова, Е. Ю. Влияние политики импортозамещения в продовольственной сфере на повышение экспортного потенциала РФ / Е. Ю. Меркулова, Т. И. Леденева // Экономинфо. – 2017. – № 4. – С. 65 – 69.

6. Меркулова, Е. Ю. Импортозамещение в сфере обеспечения населения основными продуктами питания: первые итоги / Е. Ю. Меркулова, Н. Н. Нестерова, Н. С. Морозова // Стратегические инициативы социально-экономического развития хозяйствующих субъектов региона в условиях внешних ограничений: материалы международной научно-практической конференции, организованной совместно с администрацией ОЭЗ «ППТ» Липецк. – 2017. – С. 231 – 235.

7. Минаков, И. А. Перспективы импортозамещения на региональном агропродовольственном рынке / И. А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1. – С. 98 – 105.

8. Петриков, А. В. Продовольственная безопасность в условиях импортозамещения как стратегический элемент национальной безопасности РФ: векторы развития, приоритеты, перспективы / А. В. Петриков // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2016. – Т. 199. – С. 437 – 444.

9. Участие иностранного капитала в пищевой промышленности России. – URL : [http : mcx-consult.ru](http://mcx-consult.ru)

10. Ушачев, И. Г. Современные тенденции и взгляд в будущее развития АПК России / И. Г. Ушачев // Прикладные экономические исследования. – 2017. – № 2(18). – С. 4 – 7.

11. Хозяева земли русской: как иностранцы купили около 3 млн. га сельскохозяйственных угодий. – URL : [http: forbes.ru/kompanii/resursy/245027](http://forbes.ru/kompanii/resursy/245027)

Ю. В. Иода, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия), e-mail : juliaioda@gmail.com)

ЗНАЧЕНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ СТРАНЫ

Аннотация. В статье проводится анализ экономических отношений, возникающих между субъектами финансовой системы в процессе обеспечения финансовой безопасности России в условиях введенных экономических санкций. На основе анализа статистических данных рассмотрена роль финансовой системы в обеспечении финансовой безопасности государства с учетом оценки основных угроз финансовой безопасности страны. Рассмотрена динамика основных показателей финансовой безопасности РФ. Проведенный анализ составляющих финансовой системы России показал, что, принимая во внимание, что кризисные явления начались еще до введения санкций, структурные диспропорции российской экономики являются первопричиной текущей тяжелой экономической ситуации. В свою очередь повышается уязвимость звеньев финансовой системы, которая приводит к недофинансированию, низкой ликвидности банковского сектора, дальнейшего падения доходов населения и, как следствие, внутреннего спроса. Охарактеризованы главные рискообразующие моменты и опасности, отрицательно действующие на финансовую и экономическую ситуацию в стране.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, экономические угрозы, кризис, финансовая система.

Финансовая безопасность – важнейшая составляющая экономической безопасности в условиях рыночной экономики. Обеспечение финансовой безопасности России – это деятельность общества и государства, направленная на защиту национальных идей, ценностей и интересов. Очевидно, что финансовая безопасность складывается из ряда элементов. Это в первую очередь устойчивое функционирование системы государственных и муниципальных финансов, которые должны обеспечить устойчивое финансирование реализации всех функций государства и местного самоуправления по производству общественных благ, продолжения финансирования реализуемых государственных программ и инвестиционных проектов. Сюда же относится и нормальное бездефицитное финансирование всех расходов, связанных с внебюджетными фондами, прежде всего Пенсионным фондом РФ.

Финансовую безопасность любого государства определяют такие факторы как уровень финансовой независимости государства от финансовой помощи международных финансовых учреждений, количество иностранных инвестиций в национальную экономику, внешняя и внутренняя финансово-кредитная политика государства, уровень законодательного обеспечения функционирования финансовой сферы. Угроза безопасности – группа условий и факторов, способных причинить опасность жизненно важным интересам общества и государства.

Существуют два вида факторов, которые неблагоприятно воздействуют на обеспечение нормального уровня финансовой безопасности. Первый из них связан с внутренними проблемами в работе финансовой системы. Второй связан с различными внешними воздействиями, с одной стороны они являются результатом спланированной работы в соответствующем направлении, с другой стороны, последствиями общемировых проблем.

Угрозы финансовой безопасности делятся на внутренние и внешние. Сопоставление внутренних и внешних угроз показывает, что наибольшую опасность для страны представляют именно внутренние угрозы.

Анализ внутренних и внешних угроз финансовой безопасности важен как с позиции их предотвращения и прогнозирования, так и с позиции разработки стратегии финансовой безопасности. Обеспечение финансовой безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности объективно предполагает разработку ее пороговых значений на федеральном и региональном уровнях, оформление конкретных показателей, способствующих снижению рисков, а также внешних и внутренних угроз финансовой безопасности.

Несмотря на такое деление, постоянное наличие внутренних угроз делает более уязвимым экономику государства перед внешними угрозами. Объяснимо такое явление тем, что страна в борьбе с внутренними угрозами не имеет возможности поддерживать свой статус на мировой политической арене.

Истоки таких внешних угроз, как возрастание внешней задолженности, снижение поставок на мировой рынок товаров собственного производства, обусловлены низкой эффективностью экономики, слабой конкуренцией обрабатывающих отраслей, происходят из самой страны и являются внутренними. Примером может послужить ситуация, когда российский производитель не способен удовлетворить потребность покупателей и государство вынуждено привлекать импортного производителя, приобретать товары заграничного происхождения [4].

Среди основных внешних угроз финансовой безопасности выделяют целый комплекс мероприятий, проводимых иностранными экономическими агентами, которые условно составляют два основных направления.

Первое направление – стремление осуществить бесплатное использование минеральными и углеводородными ресурсами нашей страны: например, в ситуации дефицита питьевой воды. Второе направление включает в себя:

- подрыв отечественной промышленности, потеря части своих внешнеэкономических позиций, как результат появления на международном рынке иностранных фирм – конкурентов;
- негативное влияние конкурентов на возможность участия в международной торговле;
- невысокий уровень конкурентоспособности отечественной продукции;
- рост внешнеэкономической задолженности России и выплаты по нему;
- утечка капитала за пределы страны.

Помимо деления угроз на внешние и внутренние, существует еще деление на реальные угрозы и потенциальные, целенаправленно создаваемые и стихийно возникающие угрозы [9].

Таким образом, функции системы направлены на предотвращение всех видов угроз, которым она может быть подвержена. Быстрая и грамотная их реализация поможет поддерживать приемлемый уровень международной финансовой безопасности. Проблемы только на экономическом рынке отдельно взятой страны может компенсировать национальное правительство, в масштабах всего мира такое невозможно.

Угрозы финансовой безопасности страны – факторы, препятствующие или создающие опасность реализации национальных финансово-экономических интересов [7].

Основными финансово-экономическими интересами страны являются:

- повышение эффективности финансовой системы – важнейшего регулятора рыночных отношений;
- усиление сдерживания инфляционных процессов;
- стимулирование иностранных капиталовложений;
- создание единой сбалансированной правовой системы [6].

Источниками внешних угроз являются:

- глобализация;
- постоянное увеличение огромной массы товаров, крайняя подвижность которых создает напряженную обстановку;
- высокая степень концентрации финансовых ресурсов как на макроэкономическом уровне, так и на глобальном уровне;
- растущая автономизация субгосударственных субъектов, располагающих значительной финансовой властью, их влияние на хозяйственные комплексы отдельных стран;
- высокая степень мобильности и взаимосвязи финансовых рынков производителей на базе новейших информационных технологий;
- многообразие финансовых инструментов и высокая степень их динамизма;
- беспрецедентное взаимопроникновение внутренней и внешней политики государств;
- усиление конкуренции между государствами в поставках и иных сферах, использование мощных экономических стратегий завоевания мирового экономического пространства;

– чрезмерная зависимость национальных экономик от иностранного краткосрочного спекулятивного капитала, делающая их финансовые системы чрезвычайно уязвимыми;

– глобальное нарастание неустойчивости мировой финансовой системы, возникновение угрожающих кризисных тенденций, неспособность современных финансовых институтов эффективно их контролировать [3].

Примерами внешних угроз финансовой безопасности страны являются утрата внешнеэкономических позиций, вследствие вытеснения иностранными конкурентами с зарубежных рынков, и повышение внешней финансовой задолженности государства, как следствие, усиление ее зависимости от иностранных кредитов.

Внутренние угрозы зарождаются в самом государстве. Их источниками являются:

– неподобающая финансово-экономическая политика;
– просчет органов власти услуг и управления;
– ошибки, злоупотребления и иные отклонения в управлении финансовой системой государства [3].

Примерами внутренних угроз внутренней финансовой безопасности страны является затяжной характер экономического кризиса или замедленный выход из него, низкий уровень социальной ориентированности экономики, падение платежеспособности населения, криминализация экономических отношений, внешней рост экономической преступности, коррупции и т.д.

Реальное состояние финансовой безопасности государства можно оценить набором показателей. Для проведения макроэкономической политики важное значение имеют макроэкономические показатели, характеризующие состояние экономики в целом.

В настоящее время в нашей стране применяются как классические, так и относительно новые макроэкономические показатели. Одной из задач государственной стратегии экономической безопасности является определение и оценка новых вызовов и угроз финансовой безопасности государства.

Система индикаторов финансовой безопасности позволяет определить уровень будущих рисков и угроз, выявить очаги их распространения. В связи с этим появляется возможность выработать и реализовать комплекс упреждающих мер, направленных на снижение уровня угроз в финансовой сфере, а также на повышение ее стабильности, устойчивости и эффективности, что лежит в основе конкурентоспособности [8].

Анализируя ситуацию в финансовой безопасности России за последние годы, становится явным то, что произошло усугубление проблем в данной области, о чем свидетельствуют негативные показатели основных пороговых значений экономики.

Во-первых, сокращение финансового сектора экономики. В качестве примера можно привести огромное количество банков и кредитных организаций, у которых в начале продолжается отзыв лицензии Центральным Банком РФ.

Во-вторых, увеличивается степень износа основных фондов предприятий. По мнению некоторых экспертов, на текущий момент, составляет от 50 до 75%.

В-третьих, инвестиционная активность отечественных инвесторов очень мала. Преобладает рост иностранных инвестиций, исследования показывают, что их участие в российской экономике составляет около 70%. На данный момент инвестиции в основной капитал в России колеблются от 12 до 18% ВВП, при пороговом значении 25%, что говорит о серьезном отставании от нормального значения.

Рассмотрим динамику некоторых макроэкономических показателей, принятых в качестве основных индикаторов финансовой безопасности государства, чтобы проанализировать современное состояние финансовой безопасности России (табл. 1).

1. Динамика показателей финансовой безопасности РФ

Показатель	Пороговое значение	Фактические значения [2 – 4]			
		2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.
Отношение дефицита бюджета к ВВП, %	–3	–3,4	0,4	–1,2	–3,7
Отношение государственного долга к ВВП, %	60	11,3	2,7	33	42,7
Уровень монетизации экономики, %	20...30	43	40,95	39,32	42,2
Индикатор изменения объема и структуры денежного спроса и предложения в экономике – прирост денежной массы, % к предыдущему году	Уровень инфляции +10%	16,3	22,3	14,7	11,3
Уровень инфляции в год, %	25	8,78	6,6	11,4	5,4

Первый индикатор, выбранный для диагностики финансовой безопасности – это отношение дефицита бюджета к ВВП. Пороговое значение данного индикатора – 3%. В период с 2010 по 2016 гг. пороговое значение было превышено в 2010 г., в 2015 и 2016 гг., что, вероятно, в первом случае было связано с преодолением последствий мирового финансово-экономического кризиса, а в 2015 – 2016 гг. – с санкциями США и ЕС, введенными против России. Значение показателя в 2013 – 2014 гг. находилось в зоне стабильности – пороговое значение больше реального почти в 3 раза. Таким образом, в этот период угрозы финансовой безопасности в этой области не наблюдалось. Но вот в 2015 г. дефицит бюджета составил 2,048 трлн. руб. – это 2,6% ВВП. Начиная с 2015 г. индикатор вышел из зоны стабильности, что сигнализирует об угрозе финансовой безопасности государства. Увеличение дефицита бюджета вызвано не только введением санкций, но и падением цен на нефть и газ, поскольку доходы от их экспорта являются важнейшей статьёй доходов бюджета. По подсчетам Минфина, дефицит бюджета России в 2017 г. составит 2,745 трлн. руб. При этом в следующие два года дефицит планируется сократить [6].

Следующий индикатор – отношение государственного долга к ВВП. Пороговое значение совокупного внешнего и внутреннего госдолга составляет 60%. Анализ данных, приведенных в табл. 1, свидетельствуют о том, что реальное значение индикатора гораздо ниже порогового, хотя имеет тенденцию к росту. Тем не менее, российский государственный долг остается одним из самых низких в мире, но и по отношению ко всему ВВП, и имеют тенденцию к увеличению, что выступает рискообразующим фактором.

Следующий индикатор финансовой безопасности – прирост денежной массы, характеризующий изменение объема и структуры денежного спроса и предложения в экономике. Пороговым значением является уровень инфляции плюс 10%. В 2011 и 2012 годах значения показателя не удовлетворяли предельно-критическому, что служит признаком кредитной экспансии, осуществляемой большей частью не за счет естественных реальных накоплений, а путем эмиссии ничем не обеспеченных ценных бумаг.

Уровень инфляции – это важный показатель, характеризующий дальнейшее развитие экономики страны. От его значения зависит не только повышение цен, но и общее благосостояние людей. За пороговое значение берется 25%, однако, на наш взгляд, оно слишком завышено. С учетом такого порогового значения уровень инфляции находится в зоне стабильности, хотя в 2014 г. его значение резко возросло. Это связано с резким падением цен на энергоносители и, как следствие, ощутимым повышением потребительских цен, стоимости услуг ЖКХ, транспортных услуг, а также дефицитом денежной массы. Если же брать за порог более актуальные в современных условиях 6% [2], то значения уровня инфляции ежегодно превышают допустимое значение, причем в 2015 г. оно было превышено более чем в 2 раза – инфляция по итогам прошлого года составила 12,91%. В этот год помимо последствий экономического кризиса наша страна столкнулась с девальвацией рубля и экономическими санкциями стран Запада. Подобный скачок последний раз был зафиксирован в 2008 г. (тогда инфляция составила 13,3%).

Для определения критериев, отвечающих требованиям финансовой безопасности Российской Федерации, необходимо учитывать такие факторы, как [5]:

1. Отрасли экономики, имеющие важное значение для государства и населения, должны быть хорошо развиты и должны качественно функционировать независимо от внешнего воздействия. Одной из самых важных позиций финансовой безопасности Российской Федерации являются контроль за использованием стратегически важных ресурсов.

2. Поддержание приемлемого уровня жизни населения страны, контроль показателя бедности и недопущение увеличения дифференциации населения, сдерживание коэффициента безработицы.

3. Стабильность финансовой системы, определяемую уровнем дефицита бюджета, стабильностью цен, устойчивостью банковской системы, национальной валюты, обеспечение условий для активизации инвестиционной деятельности.

4. Баланс внешней и внутренней торговли с целью свободного доступа к международной торговле отечественными товарами, а также удовлетворение потребностей населения товарами импорта.

5. Сохранение единого экономического пространства и широких межрегиональных экономических отношений, обеспечивающих соблюдение общегосударственных интересов.

6. Защита национальной экономики от влияния криминальных и преступных групп, от проникновения участников данных групп в различные структуры власти. Степень соответствия экономической политики стратегии развития государственной экономики, степень доверия населения государства данной политике отражается различными индикаторами экономической безопасности.

Таким образом, происходящие в Российской Федерации преобразования социально-экономического характера связанные с переходом от плановой системы хозяйствования к рыночному финансово-экономическому регулированию товарных и денежных потоков [1] способствовали либерализации внешнеэкономической деятельности и формированию частной собственности. При этом сильно увеличилась угроза экономическому положению страны, вследствие резкого роста преступности и как результат – дестабилизация финансово-экономических отношений, увеличение роста теневой экономики, высокий уровень инфляции и безработицы. Сложившаяся ситуация требует дотаций для большинства регионов. На лицо усиление проблемы финансовой безопасности страны.

Список использованных источников

1. Бигжанова, А. М. Угрозы экономической безопасности национальной экономики России: проявления, нейтрализация / А. М. Бигжанова, О. Н. Безверхая // Молодой ученый. – 2018. – № 13. – С. 221 – 225.
2. Болотова, Я. Г. Анализ индикаторов финансовой безопасности России на современном этапе / Я. Г. Болотова // Актуальные вопросы развития современного общества : сб. науч. ст. 8-й Междунар. науч.-практ. конф. – Курск : Закрытое акционерное общество «Университетская книга». – 2018. – С. 56 – 60.
3. Бурцев, В. В. Факторы внешней финансовой безопасности [Электронный ресурс] / В. В. Бурцев. – URL : <http://dis.ru/library/detail.php?ID=22785>
4. Каратонов, М. Е. Финансовая безопасность и финансовый контроль в условиях рыночных отношений / М. Е. Каратонов // Юрист. – 2008. – № 6. – С. 16 – 18.
5. Механизмы управления экономической безопасностью / Ю. Г. Лысенко и др. – Донецк : «ДонНУ», 2015. – 178 с.
6. Методические материалы. «Финансовая безопасность России» / Ш. М. Магомедов, Л. В. Иваницкая, М. В. Каратаев, М. В. Чистякова. – М. : Издание Российской Академии Естественных Наук. – 2016. – 60 с.
7. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 г. : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208.
8. Сенчагов, В. К. Как обеспечить экономическую безопасность России / В. К. Сенчагов // Российская Федерация сегодня. – 2007. – № 6. – С. 36–37.
9. Чулков, А. С. Обеспечение финансовой безопасности Российской Федерации в условиях программно-целевого бюджетирования / А. С. Чулков // Финансы и кредит. – 2013. – № 21. – С. 11 – 18.

В. А. Клитинова, студентка 1 курса Магистратуры направление «Экономика»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия, e-mail : klitinovavv@gmail.com)

научный руководитель

А. В. Синельников, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. В статье описана перспектива внедрения системы сбалансированных показателей, которая была разработана Дэвидом Нортоном и Робертом Капланом. Главными составляющими системы сбалансированных показателей являются финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы и персонал.

Ключевые слова: система сбалансированных показателей, качественные показатели, финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы, персонал.

Сбалансированная система показателей (ССП) была разработана Дэвидом Нортон и Робертом Капланом в 1990 г. [1]. Сейчас данная система используется как в зарубежных крупных организациях, так и в отечественных. Данная система состоит из четырех взаимодействующих элементов: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы, персонал.

Предпосылками внедрения данной системы стали такие проблемы, как одностороннее изучение показателей организации, т.е. рассмотрение организации, например, с одной только стороны – прибыльность организации (модель EBITDA) или ориентация на стоимость (модель EVA) и другие модели (Cash-Flow, ROI и так далее). Также одной из проблем внедрения ССП было недооценивание «натуральных» показателей, которые являются немаловажным элементом в оценке организации, например, репутация на рынке [3].

Первый этап планирования на предприятии – разработка стратегии на определенный период. Данной разработкой занимаются руководители или менеджеры высшего звена. Далее, чтобы данная стратегия была понятна для низших структур в организации нужно выбранную цель отразить в плановых показателях, выявить перспективы развития. Отсюда выявились четыре классических направления совершенствования организации для достижения одной главной стратегии: финансы, клиенты, внутренние бизнес-процессы, персонал [3].

Для облегчения нагрузки менеджеров и руководителей в части планирования, в организации может быть создано подразделение контролинга. Основной задачей подразделения будет обеспечение поддержки менеджмента в достижении главной стратегии.

В России одной из первых компаний, которая внедрила данную систему, стала ПАО «Северсталь» – горнодобывающая и металлургическая компания [2]. Компания «Северсталь» – поставщик высококачественного металлопроката и стальных труб для строительства, машиностроения, автомобильной и нефтегазовой отраслей, а также один из крупнейших российских производителей железной руды и коксующего угля [4].

Основная цель внедрения ССП – совершенствование взаимодействия между подразделениями предприятия, объединение сотрудников общей целью, которая направлена на совершенствование организации в целом. Проект по частичному внедрению ССП состоялся в 2002 г., полное внедрение системы было запланировано к 2004 г.

На данный момент, можно отметить, что данная организация процветает и расширяет свою деятельность, с каждым годом наращивает объемы выручки, прибыли и других экономических показателей [4], рассмотренных за 3 года:

Как видно из табл. 1, в целом идет прирост показателей с 2017 г. и по сей день. В 2016 году виден небольшой спад, который связан с масштабным кризисом и введением санкций в 2014 г. Но все же, данный послекризисный период невелик и уже в 2017 г. компания смогла реанимироваться и нарастить объемы представленных показателей, что говорит о плодотворном внедрении системы сбалансированных показателей в ПАО «Северсталь».

Другие цели, которые были поставлены в компании в 2018 г., также были достигнуты, это представлено на рис. 1.

Таким образом, можно подытожить вышесказанное тем, что внедрение ССП в российские организации позволяет объединить рабочую силу в преследовании единой цели. Данное внедрение может оказаться полезным.

Внедрение системы важно не только в крупные фирмы, но и в малые, с целью контроля за заинтересованностью сотрудников в процветании организации.

Любая организация является динамичной системой, которая может либо принять данную систему, либо ее отвергнуть. Результаты внедрения системы будут зависеть лишь от степени интеграции предприятия и его элементов.

1. Стратегический отчет предприятия ПАО «Северсталь» 2016 – 2018гг.

Показатель	Значение показателя в отчетном периоде, млн. долл. США	Значение показателя в предыдущем периоде, млн. долл. США	Относительное изменение показателя, %
<i>2018 год:</i>			
Выручка	8,580	7,848	+9
Прибыль от операционной деятельности	2,707	2,162	+25
Свободный денежный поток	1,601	1,393	+15
Чистые денежные потоки, полученные от операционной деятельности	2,254	1,914	+18
<i>2017 год:</i>			
Выручка	7,848	5,916	+33
Прибыль от операционной деятельности	2,162	1,517	+43
Свободный денежный поток	1,393	1,021	+36
Чистые денежные потоки, полученные от операционной деятельности	1,914	1,477	+30
<i>2016 год:</i>			
Выручка	5,916	6,396	-8
Прибыль от операционной деятельности	1,517	1,703	-11
Свободный денежный поток	1,021	1,552	-34
Чистые денежные потоки, полученные от операционной деятельности	1,477	1,853	-20



Рис. 1. Достижение целей в ПАО «Северсталь» [4]

Список использованных источников

- Каплан, Р. С. Сбалансированная система показателей. От стратегий к действию / Р. С. Каплан, Д. П. Нортон. ; пер. с англ. М. Павловой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Изд-во «Олимп-Бизнес», 2017. – 320 с.
- Мамедов, Р. Б. Формирование и развитие системы сбалансированных показателей для промышленного предприятия [Электронный ресурс] / Р. Б. Мамедов // Вестник Череповецкого государственного университета – 2011. – № 4. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/v/formirovanie-i-razvitie-sistemy-sbalansirovannyh-pokazateley-dlya-promyshlennogo-predpriyatiya> (дата обращения: 31.05.2018).
- Фалько, С. Системе сбалансированных показателей 25 лет: есть ли перспектива стать классикой? [Электронный ресурс] / С. Фалько, А. В. Брижань // Экономика и жизнь – 2018. – № 16. – URL : <https://www.eg-online.ru/article/371776/> (дата обращения: 31.05.2018).
- Официальный сайт ПАО «Северсталь». Годовой отчет 2018 [Электронный ресурс]. Создание металлургии будущего. Развитие бизнеса сегодня. – URL : https://www.severstal.com/files/23850/Annual_report_2018_RUS.pdf (дата обращения: 31.05.2018).

У. С. Комисарова, магистрант 1 курса направления «Менеджмент»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Аннотация. В статье рассмотрена проблематика вопроса оценки и управления конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации в условиях экономического кризиса и спада. Проанализирована динамика глобального рейтинга конкурентоспособности российской экономики. Выделены основные трудности и слабые места при формировании конкурентоспособности национальной экономики. В частности, необходимо обратить внимание на развитие макроэкономической среды, инновационной и инвестиционной активности в стране.

Ключевые слова: экономический кризис; конкурентоспособность экономики; экономика России; глобальная конкуренция; инвестиционная привлекательность; макроэкономические показатели.

Проблемы формирования концепции обеспечения конкурентоспособности страны обусловлены новизной условий и проблем включения России в систему современных мировых экономических отношений. Задачи успешного экономического прорыва, повышения качества жизни населения страны требуют разработки национальной стратегии управления конкурентоспособностью российской экономики, которая во многом определяется инновационными факторами развития, возможностями организации новых производств, отвечающих современным и перспективным потребностям рынка [1].

Анализ оценки конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации актуальная тема исследования, обусловлена текущими условиями экономического спада, вызванных влиянием внешних фундаментальных факторов. В частности, негативное влияние связано с такими процессами, как:

- введение экономических санкций со стороны стран Запада;
- кризис рынка нефти и других энергетических товарно-сырьевых активов;
- выход из периода «шокового состояния», связанного с девальвацией российского рубля, ростом инфляции и ужесточением условий денежно-кредитной политики Банка России.

Целью научной статьи является анализ текущего уровня конкурентоспособности российской экономики и разработка направлений ее улучшения.

Согласно докладам Всемирного экономического форума (ВЭФ) «О глобальной конкурентоспособности» в течение последних 6 лет российская экономика показывает рост рейтинга национальной конкурентоспособности и в 2017 г. заняла 38-е место из 137 возможных (рис. 1).

Исходя из тенденции развития уровня конкурентоспособности российской экономики, необходимо выделить ее положительное изменение с 2012 по 2018 гг., где страна поднялась с 67 до 38 позиции. Это несмотря на негативное влияние санкционного режима и кризиса рынка нефти.

Однако, при анализе отдельных факторов и показателей, можно выделить отрицательное движение условий «макроэкономической среды», что говорит о слабости экономической конъюнктуры российской экономики. Именно на данный фактор повлияла негативная динамика уровня инфляции и прироста реального ВВП страны (рис. 2).

Показатели	2012-2013	2013-2014	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Место в рейтинге ВЭФ	67	64	53	45	43	38
Субиндексы						
Факторы эффективности:	54	51	41	40	38	38
• Высшее образование и профессиональная подготовка	52	47	39	38	32	32
• Эффективность товарных рынков	134	126	99	92	87	80
• Эффективность рынка труда	84	72	45	50	49	60
• Развитость финансового рынка	130	121	110	95	108	107
• Технологический уровень	57	59	59	60	62	57
• Размер рынка	7	7	7	6	6	6
Базовые условия:	53	47	44	47	59	48
• Институты	133	121	97	100	88	83
• Инфраструктура	47	45	39	35	35	35
• Макроэкономическая среда	22	19	31	40	91	53
• Здоровоохранение и начальное образование	65	71	56	56	62	54
Факторы инноваций:	108	99	75	76	66	57
• Развитость бизнеса	119	107	86	80	72	71
• Инновации	85	78	65	68	56	49

Рис. 1. Уровень конкурентоспособности российской экономики и в отдельности по показателям [2]



Рис. 2. Динамика изменения ВВП России (кв/кв) [3]

Также, необходимо заметить, что среди факторов, формирующих конкурентоспособность национальной экономики Российской Федерации стоит выделить слабость развития финансовой системы страны и ее технологический уровень.

Если говорить о развитии технологической среды, то не малую роль здесь играет инновационная деятельность экономических субъектов в России. Подтверждением низкого уровня развития инновационной деятельности в России является обеспечение условий, при которых будет увеличиваться объем производства наукоемкой продукции, доля которой крайне низка по сравнению со странами Восточной Европы (рис. 3).

Для решения проблем, связанных с развитием инновационной среды, необходимо принятие пакета мероприятий, где не малую роль должна сыграть политика стимулирования со стороны государства:

- временно освободить от уплаты налога на прибыль и НДС коммерческие организации, разрабатывающие головные образцы инновационной техники;
- установить налоговые льготы для предприятий, выделяющих финансирование на НИОКР;
- внедрить в практику покрытие убытков от инновационной деятельности головным предприятием промышленной группы;

- усилить прямое стимулирование государством инновационной деятельности за счет предоставления Правительством РФ гарантий по долгосрочным банковским кредитам на развитие долго срочных и рискованных исследований в приоритетных отраслях научно-исследовательской и производственной деятельности;
- предусмотреть в бюджетной политики России выделение средств на создание страхования инновационных рисков, а также для кредитных льгот по покрытию процентов в пользу инновационных предприятий;
- увеличить долю государственных инвестиций путем создания государственно-частных проектов инновационной деятельности;
- увеличить финансирование наукоемких отраслей;
- увеличить бюджетное финансирование науки и образования России.

Подтверждением слабости развития финансовой системы России является динамика рыночной капитализации ее фондового рынка. В частности, наиболее объективным показателем выступает биржевой индекс РТС, который демонстрирует рыночную капитализацию крупнейших компаний страны, выраженную в американском долларе (позволяет исключить спекулятивный рост активов за счет роста денежной массы в стране и девальвации российского рубля) (рис. 4).

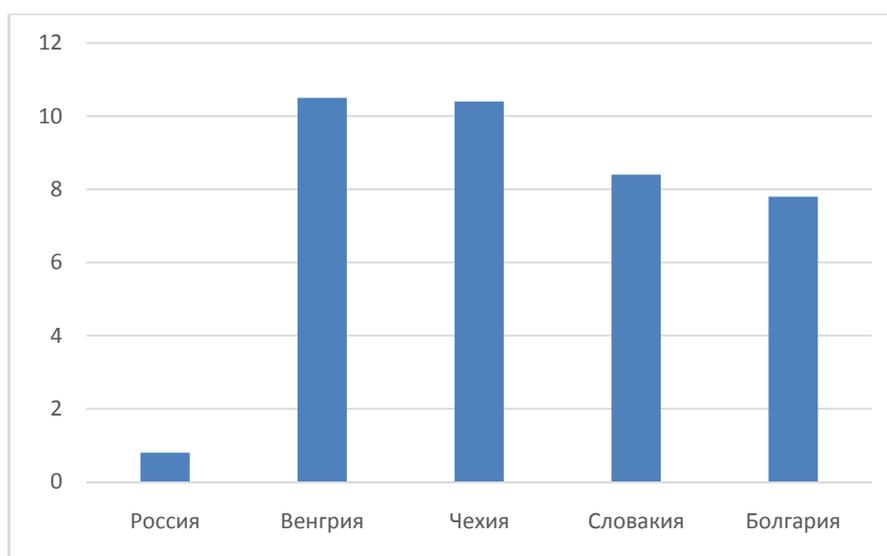


Рис. 3. Доля производства наукоемкой продукции, в % [4]



Рис. 4. Динамика биржевого индекса РТС [5]

На сегодняшний день, котировки биржевого индекса РТС достигли отметок лишь 2013 – 2014 гг., однако, если проанализировать пиковую точку 2011 г., то текущие цены на 40% ниже, что говорит о слабости инвестиционной привлекательности отечественного рынка ценных бумаг.

Таким образом, в результате исследования целесообразно сделать следующие выводы:

- текущий уровень конкурентоспособности российской экономики демонстрирует рост, что говорит об увеличении уровня инвестиционной привлекательности страны;
- слабыми местами, формирующими конкурентоспособность выступают инновационная и инвестиционная активность, а также макроэкономическая среда;
- необходимо увеличить ресурсы для формирования стремительного роста и развития технологической среды, науки и образования в России.

Список использованных источников

1. Бескровная, С. В. Конкурентоспособность России и принципы конкурентоспособности / С. В. Бескровная. – URL: <http://www.ibl.ru/konf/120412/konkurentosposobnost-rossii-i-principy-konkurentosposobnosti.html> (дата обращения: 18.04.2019).
2. Удальцова, Н. Л. Конкурентоспособность российской экономики / Н. Л. Удальцова, К. А. Тетерева. – URL : https://ecsn.ru/files/pdf/201710/201710_17.pdf (дата обращения: 18.04.2019).
3. ВВП России (квартальные данные). – URL: <https://ru.investing.com/economic-calendar/russian-quarterly-gdp-970> (дата обращения: 18.04.2019).
4. Попова, М. В. Оценка эффективности формирования и развития инновационных систем РФ: региональный аспект / М. В. Попова // Вестник НГУ. – 2012. – № 4. – С. 86 – 95.
5. Технический график индекса РТС. – URL : <https://ru.tradingview.com/chart/?symbol=MOEX%3ARTSI> (дата обращения: 18.04.2019).

А. И. Кораблин, магистрант (e-mail: KorablinAN48@mail.ru),

Е. В. Иода, д-р экон. наук, профессор (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия)

РАЗВИТИЕ РЫНКА АВТОСТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены существующие проблемы в сфере рынка автострахования России, определены возможные пути их решения, выделены предстоящие законодательные изменения, регулирующие данную сферу.

Ключевые слова: рынок автострахования, ОСАГО, КАСКО, полис, территориальный коэффициент, коэффициент мощности.

Автострахование является ключевым сегментом рынка страхования, имеющим большую социальную значимость. Наличие существенных проблем в этом виде страхования препятствует развитию рынка автострахования в целом, что в свою очередь, влияет на состояние экономики страны [4, с. 115].

Одной из проблем рынка автострахования в РФ являются заниженные лимиты выплат по ОСАГО. Страховой суммы, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим причиненный вред, не соответствуют реальным расходам на восстановление транспортного средства.

На рынке автострахования отмечаются факты мошенничества – реализация фальшивых бланков полисов, скрытые платежи и т.д. Для того чтобы исключить факты предоставления страхователями фиктивных документов, необходимо создание единых страховых электронных баз, в которых содержались бы все необходимые данные для страховой компании. При этом данные базы необходимо ассимилировать с различными государственными инстанциями такими, как Федеральная Налоговая Служба, Паспортно-визовой Службой, Федеральной Службой Безопасности и т.д. Только такое глобальное сотрудничество может существенно снизить факты подлога документов [7, с. 182].

Страховые компании часто отказывают в выплатепо КАСКО, ссылаясь на свои внутренние правила страхования, которые зачастую противоречат нормам гражданского законодательства. Для того, чтобы исключить возможность страховой компании занижать страховые выплаты, необходимо еще в момент регистрации организации детально проверять правила страхования по тому или иному виду страхования. В частности, нужно тщательнее изучать такие разделы, как «Страховые случаи» и «Исключения из страхового покрытия». Чтобы не возникало проблем по поводу оценки ущерба, возможно, следует ввести только независимую экспертизу. На сегодняшний день практически все страховые компании сотрудничают с различными бюро экспертизы. И очень часто в договоре страхования оговаривается, что ущерб должен оцениваться только специалистами из данной организации. Исключение такого сотрудничества позволит правильно оценить фактический ущерб, т.е. без занижения страховой выплаты.

Кроме того, автомобилист зачастуюполучает неправомерный отказ в выплате. Особенно часто такая ситуация складывается в рамках добровольного страхования, когда страховые компании ищут любые способы, чтобы отказать в страховых выплатах. Например, ни один страховщик не произведет выплату, если вред причинен имуществу по вине страхователя, который находился в состоянии опьянения; если произошло хищение автомобиля, в котором находились паспорт транспортного средства и(или) свидетельство о регистрации, второй комплект ключей. Указанные основания традиционно для автострахования служат для отказа в выплате. Конечно, право страховщика на определение круга страховых случаев путем ограничений общего объема страхового покрытия бесспорно, но указанный объем должен формироваться с учетом императивных ограничений, ведь в силу ч. 1 ст. 422 Гражданского кодекса РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения [3, с. 205].

Также одной из проблем для страховщиков является увеличение минимального размера уставного капитала. Уставные капиталы ряда страховщиков не соответствуют требованиям, вступившим в силу с 2017 г. Таким образом, на рынке сокращается количество страховщиков, на рынке смогут удержаться только очень мощные страховые компании.

Современный российский рынок автострахования находится в непростой ситуации, которая основывается на: резком сокращении темпов прироста страховых взносов; росте убыточности; достижении минимального значения за последние пять лет рентабельности собственных средств страховщиков.

Нормативная правовая база автострахования – несовершенна, очень многие нормы сформулированы некорректно, в результате чего возможно их неоднозначное толкование. Помимо этого, страхователи и потерпевшие при обращении за страховыми выплатами сталкиваются с трудностями в сборе документов, при заполнении необходимых заявлений. Отсутствует и устоявшаяся судебная практика по спорам, связанным с исполнением договора автострахования, что создает много трудностей для страхователей, юристов и адвокатов.

Стоит отметить, что существенные изменения по полисам ОСАГО ждут автовладельцев в 2020 и 2021 гг. Имеются планы отменить территориальный коэффициент и не учитывать мощность автомобиля при расчете стоимости автогражданской ответственности. При этом будущие позитивные изменения нивелируются изменением тарифов ОСАГО на 20% с 9 января 2019 г. Отменить территориальный коэффициент регулятор планирует в 2020 г. Место жительства будет косвенно влиять на стоимость и в дальнейшем, но страховщик уже должен будет рассчитывать ее исходя из плотности движения в каждом конкретном населенном пункте, качество дорог и другие факторы. Коэффициент мощности ЦБ РФ намерен отменить в 2021 г. Сейчас повышающие коэффициенты предусмотрены для всех автомобилей с мощностью двигателя от 70 лошадиных сил и выше. При мощности более 120 лошадиных сил тариф ОСАГО вырастает на 40% (более 2 тыс. руб.), а при мощности более 150 лошадиных сил – на 60% (около 3,5 тыс. руб.) [5, с. 54].

Банк России будет рекомендовать страховщикам использовать данные телематики – устройств, которые собирают информацию о том, как и где управляют автомобилем. Оно фиксирует скорость разгона, резкость торможения, длительность и частоту использования транспортного средства, т.е. все факторы, влияющие на вероятность попадания в ДТП.

В 2019 году регулятор предложил разделить водителей на 58 категорий в зависимости от возраста и стажа вождения вместо существующих четырех. По сути, речь идет об использовании более гибкого подхода к установлению тарифов ОСАГО.

Несмотря на все проблемы, с которыми сталкиваются российские автостраховщики, их прогнозы по автострахованию КАСКО вполне оптимистичны. Российская экономика постепенно стабилизируется, рынок новых транспортных средств показывает рост, а страховые компании гораздо лучше стараются противостоять мошенничеству, что позволит оптимизировать тарифы. Страховым компаниям в сегменте КАСКО следует создавать комфортные условия и индивидуальный подход для клиентов. Здесь колоссальное значение будет иметь степень внедрения информационных технологий. Рекомендуется сделать ставку на развитие электронного канала продаж и технологичных продуктов, на расширение пула мобильных приложений. Цифровые и онлайн-технологии уже в ближайшем будущем позволят вывести на рынок продукты, позволяющие урегулировать убытки с помощью лишь сотового телефона и прямо на месте ДТП, не посещая больше офисы страховых компаний, а направлять автомобиль с места аварии сразу в ремонт. Также следует применять методы сокращения цены стоимости полиса КАСКО, самый популярный из которых – применение франшизы, позволяющей получить скидку до 50...55% от стоимости полиса. Кроме того, для снижения стоимости КАСКО и стимулирования спроса можно при оформлении договора отказываться от ряда рисков или заменять их более «экономными». Например, вместо полного

КАСКО с рисками ущерб и угон, можно купить полис с рисками полной гибели и угона.

Нельзя не отметить, инициативу Правительства РФ о создании «комбинированного» полиса. При этом, как известно, ОСАГО – это обязательное страхование, КАСКО – добровольное. Если объединять оба вида страхования, для автовладельца и ОСАГО и КАСКО становятся обязательным страхованием. Тогда стоимость комбинированного полиса должна быть не меньше стоимости полиса КАСКО. А для многих автовладельцев эта цена слишком высокая. В результате водители начнут массово отказываться от страховки, покупать поддельные полисы. Цена на полисы – очень острая тема для всех автовладельцев. В связи с этим необходимо тщательно проработать концепцию объединения полисов и разработать наиболее оптимальные тарифы.

Таким образом, автострахование – это весьма популярный и стремительно развивающийся вид страхования в России. В автостраховании существует много проблем, как-то: занижение страховых выплаты, факты мошенничества, несовершенство правового регулирования, неправомерный отказ в страховой выплате; убыточность автострахования; высокие тарифы и другое. Перспективы развития рынка автострахования следующие: оптимизация тарифов на автострахование; повышение качества урегулирования убытков; совершенствование правовой базы рынка автострахования; совершенствовании внутренней работы в страховых компаниях; усиление контроля со стороны государства.

Список использованных источников

1. Балакирева, В. Ю. Состояние, тенденции и перспективы развития рынка страховых услуг РФ / В. Ю. Балакирева // Финансы. – 2018. – № 1. – С. 22 – 25.
2. Буркальцева, Д. Д. Виды автострахования ОСАГО, КАСКО / Д. Д. Буркальцева, В. В. Демидов, И. С. Демидова // Финансы и страхование : сб. ст. науч.-практ. семинара. – Симферополь : Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, 2017. – С. 122 – 124.
3. Винникова, И. С. Перспективы развития страхового бизнеса на современном этапе российской экономики / И. С. Винникова, Е. А. Кузнецова, К. М. Кокина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2018. – № 5-1. – С. 204 – 208.
4. Гулиева, М. М. Автострахование как важный сегмент страхового рынка / М. М. Гулиева // Научное обозрение. – 2016. – № 2. – С. 114 – 119.
5. Дасаева, Л. Р. Автострахование в Российской Федерации / Л. Р. Дасаева, Н. Ю. Юдаева // Территория инноваций. – 2017. – № 9(13). – С. 52 – 55.
6. Мельничук, В. А. Становление автомобильного страхования в России / В. А. Мельничук ; редкол. : В. А. Ковалев, М. Г. Родионов, А. В. Уланов // Социально-экономические и правовые системы стран евразийской экономической интеграции : материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Россия, Омск, 1–2 марта 2018 г.) ; М-во образования Ом. обл. и др. – Омск : Изд-во ОмГТУ, 2018. – С. 241 – 244.
7. Никитина, А. А. ОСАГО, актуальные проблемы и пути их решения / А. А. Никитина // Молодой ученый. – 2016. – № 22. – С. 182 – 184.

О. В. Коржова, аспирант ФГБОУ ВО («Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г. Ф. Морозова», Воронеж, Россия,
e-mail: Oks-80-80@mail.ru)
научный руководитель

Т. Л. Безрукова, д-р экон. наук, зав. кафедрой, профессор
(ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет им. Г.Ф. Морозова», Воронеж, Россия)

ФОРМЫ СОВРЕМЕННОЙ КОНКУРЕНЦИИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОДЕРЖАНИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация. Статья показывает насколько сильно в современной экономике развита конкуренция как она влияет на рынок, на товары и услуги, какие виды конкуренции есть. В современных условиях одной из наиболее характерных особенностей развития рыночной системы хозяйствования является проблема обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур. Повышение уровня конкурентоспособности способствует созданию прочных конкурентных позиций предприятий на рынке и является гарантом успешной предпринимательской деятельности. Предпринимательские структуры должны сосредоточивать внимание на эффективности функционирования в конкурентной среде, знать какие факторы способствуют повышению уровня конкурентоспособности, своевременно реагировать на изменения внешней среды, имеющей нестабильный и стохастический характер в рыночной экономике. В связи с этим, возникает необходимость оценки, анализа и прогнозирования конкурентоспособности предпринимательских структур с целью разработки системы мер по укреплению конкурентных позиций на рынке, формированию эффективной конкурентной стратегии и достижению конкурентных преимуществ. В настоящее время проблема обеспечения конкурентоспособности предпринимательских структур приобретает особую актуальность, в связи с отсутствием универсальных схем поведения, как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Современный подход к управлению развитием предпринимательства требует разработки специфического инструментария в целях формирования организационно-методического обеспечения конкурентоспособности предприятий и ее повышения в условиях возрастающей рыночной конкуренции.

Ключевые слова: конкурентоспособность, рынок, организация, предпринимательская деятельность, рыночные отношения.

В современных рыночных отношениях ни одна организация не может обойтись без оценки как своего конкурентного положения на рынке, так и конкурентоспособности своей продукции, товаров, работ или услуг. Не взирая на разнообразные методы и формы конкурентной борьбы, каждая фирма пытается выработать свою конкурентную стратегию, свои конкурентные преимущества для достижения рыночного успеха. Конкуренция выступает как высшая побудительная сила, которая заставляет предприятия повышать качество выпускаемой продукции, товаров, работ или услуг, снижать затраты на производство, повышать производительность труда. Средством конкуренции являются товары и услуги, с помощью которых соперничающие фирмы стремятся завоевать признание и получить деньги от потребителя [2].

Свободная конкуренция между участниками рынка стимулирует развитие новых технологий и поиск наиболее эффективных способов производства. Это приводит к повышению конкурентоспособности товаров, сбалансированности их качества и цены, расширению выбора для потребителя.

Рост конкуренции зависит от управленческих решений и государственной и региональной политики.

Виды конкуренции по характеру развития.

По характеру развития конкуренция разделяется на свободную и регулируемую. Также конкуренцию делят на ценовую и неценовую.

Ценовая конкуренция возникает, как правило, путем искусственного сбивания цен на данную продукцию. При этом широко используется ценовая дискриминация, которая имеет место в том числе, когда данный продукт продается по разным ценам и эти ценовые различия не оправданы различиями в издержках.

Ценовая конкуренция наиболее часто применяется в сфере услуг, при оказании услуг по транспортировке продукции; при реализации товара, который не поддается перераспределению с одного рынка на другой (транспортировка скоропортящихся продуктов с одного рынка на другой).

Неценовая конкуренция проводится главным образом посредством совершенствования качества продукции, технологии производства, инноваций и нанотехнологий, патентирования и брендирования и условий ее продажи, «сервизации» сбыта. Этот вид конкуренции основывается на стремлении захватить часть отраслевого рынка путем выпуска новых товаров, которые либо принципиально отличаются от своих предшественников, либо представляют модернизированный вариант старой модели.

Неценовая конкуренция путем сбыта продукции получила название конкуренции по условиям продаж. Этот вид конкуренции основывается на улучшении сервиса обслуживания покупателя. Сюда входит воздействие на потребителя через рекламу, СТИС, ПР, мерчендайзинг, обслуживание клиентов.

Можно выделить следующие основные направления конкурентной деятельности фирмы:

- конкуренция в области рынков сырья за завоевание позиций на ресурсных рынках;
- конкуренция в области сбыта товаров и(или) услуг на рынке;
- конкуренция между покупателями на сбытовых рынках.

Основные виды конкуренции в зависимости от выполнения предпосылок конкурентного равновесия рынка. Можно выделить совершенную и несовершенную конкуренции.

Совершенная конкуренция – конкуренция, базирующаяся на выполнении предпосылок конкурентного равновесия, к которым можно отнести следующие: наличие множества независимых производителей и потребителей; возможность свободной торговли факторами производства; самостоятельность субъектов хозяйствования; однородность, сопоставимость продукции; наличие доступности информации о рынке.

Несовершенная конкуренция – конкуренция, базирующаяся на нарушении предпосылок конкурентного равновесия. Несовершенная конкуренция имеет характеристики: раздел рынка между несколькими крупными фирмами или полное господство: ограниченная самостоятельность предприятий; дифференциация продукции и контроль за сегментами рынка.

Виды конкуренции в зависимости от соотношения спроса и предложения (товаров, услуг). Можно выделить следующие виды конкуренции (разновидности совершенной и несовершенной конкуренции):

- чистая;
- олигополистическая;
- монополистическая.

Чистая конкуренция подразумевает предельный случай конкуренции и относится к виду совершенной конкуренции. Ключевыми характеристиками рынка чистой конкуренции являются: большое число покупателей и продавцов, не обладающих достаточной силой, чтобы повлиять на цены; недифференцированные, полностью взаимозаменяемые товары, которые продаются по ценам, определяемым соотношением между спросом и предложением (товары схожи, много товарозаменителей); полное отсутствие рыночной силы.

Формирование рынка чистой конкуренции характерно для отраслей с низкой степенью монополизации и концентрации производства. К данной группе относятся отрасли, производящие продукцию массового спроса (пищевая продукция, продукция легкой промышленности и бытовой техники и др.).

Олигополистическая конкуренция, относящаяся к несовершенному виду. Ключевыми характеристиками рынка олигополистической конкуренции являются: незначительное число конкурентов, создающих сильную взаимосвязь; большая рыночная сила: сила реактивной позиции, измеряемая эластичностью реакций фирмы на действия конкурентов; схожесть товаров и ограниченность количества их типоразмеров. Формирование олигопольного рынка (весь объем поставок обеспечивается лишь несколькими фирмами) характерно для следующих отраслей: химической промышленности (производство полиэтиленов, каучука, технических масел, этиловой жидкости, некоторых видов смол); машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности (производство машин и оборудования, стати, рельсов, труб и т.п.).

Монополистическая конкуренция – тип структуры рынка, состоящий из множества мелких фирм, выпускающих дифференцированную продукцию, и характеризующийся свободным входом на рынок и выходом с рынка. Продукция этих фирм является близкой, но не полностью взаимозаменяемой, т.е. каждая из множества мелких фирм производит продукт, несколько отличающийся от продукции ее конкурентов. Дифференциация может принимать различные формы: вкус напитка, особая техническая характеристика, оригинальное сочетание характеристик, качество и диапазон услуг, сила торговой марки; возрастание рыночной силы за счет дифференцированное товаров, что защищает фирму и позволяет получать прибыли выше среднерыночных. Формирование монопольного рынка характерно для отраслей, где конкуренция затруднена вследствие их технологических особенностей (инфраструктурные отрасли: транспорт, связь, энергетика) [4].

Совершенная конкуренция не является естественным состоянием рынка. В некоторых отраслях и сферах деятельности конкуренция невозможна (затруднена) вследствие:

- технологических особенностей отраслей, постоянные издержки которых настолько высоки, что экономия на масштабах производства (снижение удельных затрат по мере увеличения объемов производства) возможна только тогда, когда производители являются чрезвычайно крупными как по абсолютным размерам, так и по доле на рынке (инфраструктурные отрасли: транспорт, связь, энергетика);

– исключительно высоких невозвратных издержек, т.е. активы, воплощенные в основное производство, специфичны и не могут быть переориентированы на другие типы продукции и виды рынков;

– наличия избыточных производственных мощностей для удовлетворения «пиковых» потребностей на продукты (услуги).

Эти особенности создают условия для существования монополий. Термин «**монополия**» можно использовать относительно:

– **субъекта хозяйственной деятельности**, т.е. некоторой хозяйственной структуры, имеющей какие-то преимущества в производстве товаров, услуг или работы;

– **состояния рынка**, при котором главенствует либо один, либо очень узкий круг товаропроизводителей;

– **типа экономических отношений**, суть которых выражается в возможности одной или нескольких групп товаропроизводителей навязывать свою волю всем остальным.

Виды монополий:

1. **Естественная (устойчивая)**, ею обладают хозяйственные субъекты и собственники, имеющие в своем распоряжении редкие и свободно невозпроизводимые ресурсы. Естественные монополии в отличие от других предприятий рыночной структуры занимают особое место в системе экономических отношений, что определяет их уникальные свойства и специфическую роль, которую они занимают в экономике. К естественной монополии в экономической теории обычно относится отрасль, в которой валовые издержки производства меньше, если вся продукция производится единственной фирмой, чем в том случае, если бы этот же объем продукции был разделен между двумя или более фирмами. Естественной монополией признается также та отрасль, в которой осталась единственная фирма в результате неограниченной конкуренции, или отрасль, в которой конкурентные силы образуют неконкурентную структуру [6].

2. **Искусственная**, конкуренция означает сосредоточение в чьих-то руках объектов экономических отношений.

3. **Новаторская** – особый случай конкуренции, когда на рынке один изготовитель противостоит большому числу покупателей за счет уникального товара или уникальности его свойств. Монополия новатора имеет ограничения во времени, определяемые скоростью распространения технологических нововведений (копирование) и появлением конкурентов.

Виды конкуренции в зависимости от соотношения числа субъектов хозяйствования по поводу приложения капитала в области производства или сбыта.

Различают внутриотраслевую и межотраслевую виды конкуренции.

Внутриотраслевая конкуренция – это конкуренция между субъектами отрасли за более выгодные условия производства и сбыта продукции, получение сверхприбыли. Внутриотраслевая конкуренция является исходным пунктом в механизме конкуренции.

Межотраслевая конкуренция – это конкуренция между предпринимателями различных отраслей за более выгодное приложение капитала на основе перераспределения прибыли. Возникновение межотраслевой конкуренции базируется на неодинаковых условиях производства (различная структура капитала и скорость его оборота, колебание рыночных цен), приводящих к разной норме прибыли.

Виды конкуренции в соответствии с потребностью, заложенной в основе товара.

Можно выделить горизонтальную и вертикальную виды конкуренции.

Горизонтальная конкуренция – это конкуренция между производителями одного и того же вида товара. Является разновидностью внутриотраслевой конкуренции, т.е. конкуренции по поводу наиболее лучшего производства функциональных свойств и параметров товара (производители телевизоров конкурируют между собой по размеру диагонали, яркости звука, дополнительным услугам: сервисное обслуживание, условия доставки и др.). Лидерами становятся те, кто применяет инновации в области технологии, товара, упаковки, ноу-хау и др.[6].

Вертикальная конкуренция – это конкуренция между производителями разных товаров, способных удовлетворить одну и ту же потребность покупателя. Например, с помощью телевизора можно удовлетворить потребность в получении информации, досуга, обучения и др. Потребность в получении информации, кроме телевизора, можно удовлетворить с помощью телефона, газет, журналов, радио и других источников, которые относятся к иным отраслям производства товаров, что и является разновидностью межотраслевой конкуренции.

Вывод: Таким образом можно сделать вывод о том, что здоровая конкуренция необходима для успешного развития экономики, развития инноваций в разных сферах, поддержания оптимальных цен и улучшения качества товаров и услуг.

Список использованных источников

1. Айдинова, А. Т. Пути повышения конкурентоспособности предприятий [Текст] / А. Т. Айдинова, Е. С. Головки // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 371 – 373.
2. Особенности устойчивого развития предпринимательской деятельности в инновационной экономике / Т. Л. Безрукова, И. И. Шанин, Г. Н. Борубаева, Е. А. Володина // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2016. – Т.4, № 3(23). – С. 62 – 64.
3. Винокуров, В. А. Управление развитием рыночных возможностей предприятия (качество управления, системная организация, оценка, стратегическое планирование) / В. А. Винокуров. – М. : Благовест-В, 2015. – 369 с.
4. Лазаренко, А. А. Методы оценки конкурентоспособности / А. А. Лазаренко // Молодой ученый. – 2014. – № 1. – С. 374 – 377.
5. Мазилкина, Е. И. Управление конкурентоспособностью : учебное пособие для ВУЗов / Е. И. Мазилкина. – М. : Омега-Л, 2015. – 441 с.
6. Траут, Д. Дифференцируйся или умирай! Выживание в эпоху убийственной конкуренции / Д. Траут. – СПб. : Питер, 2015. – 304 с.

А. В. Коротков, д-р экон. наук, профессор (Российский экономический университет имени Г. В. Плеханова)

СЕРВИСНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ: НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ И НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ НА НАЦИОНАЛЬНУЮ ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ

Аннотация. В педагогической литературе, как ни странно, не поднимается вопрос о том, а какая парадигма действует в системе образования Российской Федерации в настоящее время. По мнению автора, в России в настоящее время превалирует сервисная парадигма, в соответствии с которой – образование фактически заменено

термином «образовательная услуга». Цель статьи, во-первых, показать, что образование вообще не является услугой и, во-вторых, раскрыть механизм негативного влияния так называемых «образовательных услуг» на экономическую безопасность страны посредством снижения качества образования.

Ключевые слова: образование, услуги, образовательные услуги, сервисная парадигма образования, маркетинг услуг, качество образования, национальная экономическая безопасность.

1. Обсуждение сервисного подхода. В педагогической литературе обсуждаются педагогические парадигмы. Одна из парадигм – традиционная (традиционалистическая), когда содержание школьных программ должно основываться на базовых и выдержавших испытание временем знаниях, умениях, навыках, обеспечивающих грамотность и социализацию обучающегося. Однако это направление критикуется как направление, которое недостаточно связывает школу с жизнью. Две другие парадигмы – рационалистическая, в которой главенствуют форматы преподавания и контроля, и гуманистическая (феноменологическая), которая, ориентирована на саморазвитие учащегося.

Мы видим, что эти три так называемые парадигмы различаются по содержанию, они не исключают друг друга и должны применяться комплексно. В литературе встречается термин «полипарадигмальный подход». Причем они. Если первая и, особенно, вторая носят технологический характер, то третья – гуманистическая – не на вопрос «как это сделать» не отвечает, а декларирует цель. Иногда в литературе также говорят о моделях образования, что, кстати, более правильно, поскольку модель – формализованное представление о конкретном процессе или явлении относительно поставленной цели – находится на более низком иерархическом уровне по отношению к парадигме.

Но важно другое – эти так называемые парадигмы не отражают сущности содержания ситуации, сложившейся в сфере образования, когда господство в сфере образования захватила сервисная парадигма (сервисный подход), когда образование понимается как услуга. Сервисная парадигма нивелирует содержание трех рассмотренных выше парадигм образования, делает их несостоятельными, чисто декларативными. Причем, как ни странно, сервисная парадигма, а педагогике официально не провозглашается. В то же время именно он используется «по умолчанию», что нашло свое отражение в распространенности термина «образовательная услуга», что негативно влияет на качество образования.

Тема активно обсуждается после перехода нашей экономики к рыночным отношениям. Так на портале elibrary.ru содержится почти двадцать тысяч публикаций, в названии которых содержится термин «образовательные услуги». В значительной части публикаций термин «образовательные услуги» не обсуждается и его правомерность под сомнение не ставится, что наносит вред образованию и препятствует экономическому развитию страны.

Существуют публикации, авторы которых аргументированно возражают против «образовательных услуг», как, например, в [3]. Интересно, что даже «многие западные авторы обоснованно отклоняют чисто рыночный подход в образовании ...», на что указано в [2, с. 143]. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» термин «образовательная услуга», правда, в сочетании с прилагательным «платные» встречается 34 раза, однако из маркетинга известно, что при определении продукта не накладывается ограничений на платность. В словаре русского языка С. И. Ожегова под услугой понимается «действие, приносящее пользу другому» [4].

2. О несостоятельности сервисного подхода в образовании. По мнению автора, образование не относится к категории услуг с позиций теории услуг, которая является предметом исследования маркетинга услуг, где накоплен достаточный объем знаний в этой области знания. Из маркетинга услуг известно, что продукт может быть отнесен к услуге, если он обладает так называемыми отличительными свойствами услуги (термин автора), которыми товар в отличие от услуги не обладает. Автор предлагает выделить одиннадцать таких эксклюзивных свойств [1]. Однако, по мнению автора, несмотря на то, что с позиции теории услуги, образование подпадает под понимание услуги, обладая отличительными свойствами от товара, но, по нашему мнению, образование услугой не является, поскольку обладает минимум двумя эксклюзивными свойствами, которыми услуга не обладает.

Первое эксклюзивное свойство образования – активность двух сторон в производстве образования – учащегося и преподавателя – с акцентированием внимания на активности учащегося. В отличие от исполнителя услуги здесь в образовании не все зависит только от преподавателей – трудиться должен и обучающийся. Образовательный процесс – это совместное творчество. *С позиций услуги* такая ситуация *нонсенс*. Она не вписывается в рамки того, что мы понимаем под услугой. Да, в образовании при совместном участии двух сторон инициатива *принадлежит учащемуся* – он принял решение учиться и в результате обучения изменяет себя. Изменение себя также возможно и в части самовоспитания и повышения культурного уровня. Дополнительно заметим, что в школе наблюдается ситуация, когда уходят из обращения термины «ученик» и «учащийся». Вместо этого говорят «ребята», «дети». Проводя параллель с парадигмами образования и особенно с наиболее из прогрессивной из них – гуманистической, видно, что при сервисном подходе к образованию она не может быть реализована, поскольку при этом принижается и теряется социальная функция учеников, их самосознание, ответственность, активная роль в образовательном процессе.

Второе эксклюзивное свойство образования – *необезличенность* или, иначе, персонализация при массовом характере предоставления. Услуги могут быть индивидуальными (персональными) и массовыми (коллективными), как, например, кино или городской транспорт. Обучение направлено на всех вместе и на каждого в отдельности. Каждый преподаватель и вуз в целом не просто выдает материал и ставит оценку, не просто «ставит зеркало перед обучающимся», а заинтересовывает его, старается вызвать у него интерес, выявить у него проблемы и пробелы в знаниях, дать совет, мотивировать, индивидуально принимает экзамены. Он влияет на ум и сердце, а не только на прическу, как в случае услуг. Называя образование услугой, мы исключаем индивидуальный подход к обучающемуся в классе или группе [1].

3. Негативное влияние сервисной парадигмы на качество образования и экономику в целом. Провозглашая образование образовательной услугой и, соответственно принимая отношения «заказчик-исполнитель», снижается качество образования. Все происходит в соответствии с концепцией маркетинга, когда производится и предлагается рынку такой продукт, который востребован потребителем. При этом заказчик имеет возможность требовать от исполнителя облика продукта в соответствии со своими потребностями и своим представлением о продукте. Признавая образование услугой, обучающийся становится всемогущим заказчиком [1].

По существу, часть обучающихся сопротивляется требовательности преподавателя и фактически требует снижения *качества образования* до той степени, когда образование уже нельзя назвать образованием, особенно высшим. Немотивированная на глубокие знания часть аудитории требует упрощения образовательного продукта вплоть

до элементарности. В этом случае обучение не имеет результата – знаний и умений и навыков, которых не прибавилось. Автор отмечает, что ситуация, когда потребитель не заинтересован в качестве, является парадоксальной, это нонсенс для маркетинга услуг, что еще раз приводит к выводу, что обучение услугой не является и термин «образовательная услуга» несостоятелен. Данный вывод можно рассматривать как *третье, дополнительное* обоснование того, что образование – не есть услуга, причем заказчиком, предъявляющим требования к качеству образовательного продукта, может быть только государство [1].

Перенос формулы «клиент всегда прав» из торговли в сферу образования означает вторичную роль преподавателя и образовательного учреждения в роли поставщика услуг – исполнителя, сопротивление обучающихся обучению и воспитанию, снижение дисциплины и в результате снижение качества образования

Сервисная парадигма вредна не только для системы образования, но и для общества в целом. Она сдерживает развитие общества и не нацелена на будущее. Для общества «минусы» состоят в следующем. Во-первых, не выполняется социальный заказ общества на качественное образование и воспитание достойного гражданина. Возникает противоречие между социальным заказом общества и сервисным подходом в образовании. Применение термина «образовательные услуги» принижает общественно-социальную ценность и значимость образования. Во-вторых, очевидно, что образование и культурный уровень граждан – достояние государства, фактор экономического развития. Снижается конкурентоспособность государства, его способность к инновационному развитию. Снижается национальная безопасность. В-третьих, состояние сферы образования – важнейший фактор глобальной конкурентоспособности и инновационного развития экономики.

Сервисная парадигма низводит отношения «студент – преподаватель» к отношениям «заказчик – клиент». В результате весь потенциал преподавателя остается невостребованным по причине сопротивления части обучающихся собственно обучению и, особенно, воспитанию. Таким образом, безобидная, на первый взгляд, сервисная парадигма представляет собой негативный фактор для роста социально-экономического потенциала государства. Страна с проблемами в образовании неизбежно сталкивается с проблемами в развитии. Сервисный подход в образовании сдерживает всестороннее развитие личности, сдерживает социально-экономическое развитие, конкурентоспособность, экономический потенциал и экономическую безопасность страны.

Список источников

1. Коротков, А. В. К вопросу об «образовательных услугах»: экономический и социальный аспекты / А. В. Коротков, Э. А. Ярных, Т. П. Горелова // Вопросы региональной экономики. – 2018. – Т 36, № 3. – С. 35 – 42.
2. Потапенко, В. С. Образовательная деятельность и образовательные услуги: соотношение понятий / Потапенко В. С. // Журнал российского права. – 2009. – № 3(147). – С. 139 – 160.
3. Сырых, В. М. Образовательные услуги и образовательные правоотношения: дискуссионные взгляды и действительное содержание / В. М. Сырых // Журнал российского права. – 2010. – № 4(160). – С. 69 – 79.
4. Толковый словарь Ожегова [Электронный ресурс]. – URL : <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=33359> (дата обращения: 29.04.2019).

М. К. Куликовский, студент (e-mail: 1q2w3e4r.1996@bk.ru),
И. Г. Турсунмухамедов, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Финансовый университет при правительстве Российской Федерации», Калужский филиал, Калуга, Россия, e-mail: iskander-t@yandex.ru)

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ РОССИИ ПРИ НЕБЛАГОПРИЯТНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Аннотация. Необходимость рассмотрения существующих проблем и особенностей развития макроэкономики в России в период достаточно неблагоприятных условий обусловлены рядом принципов. В настоящей статье приведены ряд острых проблем, возникающих на данном фоне, которые в настоящее время представлены перед экономической политикой страны. Предложены одни из возможных путей решения данных вопросов на будущие периоды.

Ключевые слова: экономика, экономика России, макроэкономика, бюджет, санкции, стратегии, инвестиции.

В настоящее время у государства нет четко сформулированных и выработанных стратегий выходы из экономического кризиса 2014 г. Остро ставится вопрос, каким образом нужно стимулировать экономику? Как рационально возобновить рост, как на краткосрочный, так и на долгосрочный периоды? Как сделать так, чтобы рост был устойчив?

Исходя из поставленных выше вопросов, стратегии развития экономики в стране ставятся на первое место. Основной задачей считается развитие финансового рынка, т.е. банковского сектора, рынка капитала и прочих. Делается это для того, чтобы именно этот рынок стал источником необходимого России роста.

Российские аналитики прогнозировали рост инфляции в 2014 г. до значения в 12%, по итогам года она составила 11,36%. 2015 год – 12,9%, 2016 год – 5,4%, 2017 год – 2,5%, 2018 год – 4,3%. При данных показателях инфляции в стране в настоящее время, Россия находится далеко не в первых рядах списка всех стран мира. Прогнозы почти подтверждались, однако этот показатель для современной России все еще не приемлем (рис. 1).



Рис. 1. Уровень инфляции в России

При сложившихся обстоятельствах, необходимо стремиться достичь уровня инфляции не выше 4% и стараться его удерживать. К слову, по данным ЦБ РФ на март 2019 г. инфляция составила 5,3%, что далеко от планируемых целей. Так, при 4% инфляции, не будет возможности для образования так называемых «длинных денег». Стоит отметить, что даже у азиатских стран, где экономика быстро растет, инфляция ниже в 2 раза, а у стран Евросоюза показатели и в 6 раз ниже наших.

Стоит сказать, что при настоящем высоком показателе инфляции в стране, Россия сильно проигрывает действующую конкуренцию между странами за инвестиции. Инвесторы не будут вкладывать свои ресурсы в рублевые активы на долгие периоды, если они сильно рискуют поглощением своих финансов ценами. Таким образом инвесторы будут стараться инвестировать за рубежом, в те места, где экономика предсказуема и доходы не сгорят за свет инфляции. Исходя из этого, одной из главных задач реанимирования экономики России путем привлечения различных инвестиций на внутренний рынок будет сдерживание инфляции на уровне не более 4%. Стоит отметить, что инфляция – это управляемый процесс. На мировой практике можно заметить, что у других стран инфляция держится на уровне не более 2...3%. Например, Китай может ее сдерживать на уровне 2% и исходя из этого, он имеет куда больше инвестиций. Для России необходимо, чтобы разного рода инвесторы поверили в устойчивость низкой инфляции в стране, а также могли бы строить свои инвестиционные планы с учетом инфляционной и экономической стабильности. И только когда бизнес будет чувствовать, что показатели инфляции низки, и в свою очередь стабильны, то сразу снимется ряд вопросов, а также исчезнет своего рода недоверие у потенциальных инвесторов, что привлечет инвестиции и обеспечит рост экономики в целом.

В прошедшие несколько лет Россия проводит работу по выводу с действующего рынка недобросовестных игроков. В результате такой политики, ЦБ РФ за прошлых год рынок покинули более 3 тыс. таких игроков: 57 банков, 21 страховая компания, более 100 микрофинансовых организаций только за декабрь 2018 г. и т.д. Так, одной из причин вывода недобросовестных игроков является занятость в теневые экономики. По данным Банка России, из-за вышеупомянутых действий, сомнительные операции на территории страны снизились на треть. Исходя из последнего, стала оперативной система мониторинга, также увеличилась раскрываемость данных сомнительных операций, касающихся внебанковского сектора страны.

Ни для кого не секрет, что в 2014 г. США, Евросоюз, Новая Зеландия, Канада и Австралия ввели первый пакет противороссийских санкций. В течение времени различные запреты, а также прекращение возможных отношений только расширялись и увеличивались, количество стран, поддержавших и пустивших в ход санкции против России только увеличилось. Исходя из последнего, на российскую экономику упал достаточно сильный удар. Одни из самых негативных последствий пали на ограничения по экспорту в Россию высоких технологий, а также доступ банков из России на зарубежные, более дешевые кредитные ресурсы. Россия ввела ответное эмбарго на санкции Запада, как защитную меру, а также стимул по развитию аграрного сектора России. Из-за выше упомянутого у России появилось стремление по переориентировки на новые рынки, а также попытки диверсифицировать экономику страны. Такой рычаг воздействия как санкции, стали одной из главных причин, из-за которых произошел отток капитала из Российской Федерации. Согласно статистике, за первый год введения санкций, из России «ушло» 110 млрд. долларов США. Стоит отметить, что еще одной

причиной оттока явились и внутренние причины, связанные с бизнес-атмосферой государства. Конкурентная среда, высокий уровень коррупции и бюрократии, уровень бизнес-культуры, а также деловой управленческой культурой в совокупности повлияли на вышеупомянутый процесс.

Собственные проблемы зарубежных инвесторов для оттока капитала невозможно измерить, сравнивая с внутренними проблемами. К слову, отток капитала, по большому счету – функция, которая зависит от настроения внутренних инвесторов, а уже после, от настроения внешних.

Стоит отметить и тот факт, что в 2019 г. и последующих годах, одни из компонентов оттока будет продолжающиеся погашения различных внешних обязательств российских компаний, а также российских банков.

Современная российская экономика уже адаптировалась к различным внешним вызовам. Такая адаптация произошла с точки зрения платежного баланса. Импорт, экспорт, а также потоки капитала смогли адаптироваться к сложившимся новым условиям. Вначале финансовая система страдала от убытков, однако теперь она показывает прибыль, т.е. некую возможность по кредитованию капитала банковской системы. Различные отрасли начали, и успешно адаптировались, однако это нельзя сказать о бюджетной политике. Для того, чтобы на среднесрочном периоде бюджетная политика могла быть предсказуемой, и в свою очередь не пугала участников рынка в виде отсутствия контроля на последнем, увеличение ставки налогов, возникновение госдолга, а также эмиссионного финансирования, стоит остро поднимать вопрос об адаптации бюджетной политики к возможным новым вызовам от диктующего внешнего и внутреннего рынка.

Страна должна богатеть, экономика расти, люди должны иметь больше дохода и увеличивать платежеспособность – вот такая стоит стратегическая цель по развитию экономики. В стране должна расти темпы, причем выше чем мировые. Для осуществление вышеупомянутого стоит изменить структуру экономики, сделав ее более инновационной, устойчивой, менее зависящей от внешней конъюнктуры. Иными словами, любого рода бизнесу должно быть комфортно, а для этого нужны необходимые условия.

Адаптация бюджета к тем реалиям, которые мы ждем – это тактические меры в данного рода политики. Все еще существуют колоссальные разрывы между имеющимися доходами и расходами, исходя из этого, в ближайшие годы крайне необходимо свести такого рода дисбаланс к возможному минимуму.

Должная необходимость перемен, которая соответствует постоянно меняющемуся миру – это своего рода стратегический вызов. В любом случае постоянно нужно меняться, обновляться. Однако, стоит отметить, что в нашей стране существует своего рода страх к переменам. За рубежом был пройден долгий путь экономический перемен и промышленный революций, а также социальных перемен. Российская Федерация только учится, учитывая пост советский период. Для такого рода практики крайне необходимы соответствующие институты, которые были бы направлены на эти перемены. В нашей стране такие есть, однако работают крайне слабо.

В настоящий момент, в существующий макроэкономике страны, основным риском выступает бюджетная политика, а если быть точнее, дефицит бюджета, а также финансирование через различные резервные фонды и избыток ликвидности. Центральный Банк России должен абсорбировать такую ликвидность, либо же держать высокие про-

центные ставки. Отметим, что чем больше дефицит бюджета, тем жестче ДКП. При повышении дефицита на 1%, процентная ставка повышается на 1%. Банк России способствует защите расходов конкретным предприятиям, секторам, отраслям, при этом экономика России расплачивается высокой ценой денег.

Также отметим, что Россия набрала обязательств по бюджету в периоды, когда 1 баррель нефти равнялся 100 долларам. Нельзя иметь повышения обязательств по бюджету, при тех доходах, которые российская экономика просто не зарабатывает. По положению на настоящее время, у страны не самый сложный, но и не самый простой период, период, когда от чего-то необходимо отказаться. Стоит поднять вопрос о переходе с общей поддержки на соответствующую поддержку более нуждающимся отраслям экономики, которые влияют, либо могли бы повлиять на должный экономический рост страны. Однако, отказаться от уже принятых обязательств довольно сложно, но это единственный путь для экономики на сегодня. При отсутствии должных мер от правительства по данному вопросу, стоит всерьез задуматься проблемой теневой экономики, а именно ее сокращением, что привело бы к увеличению собираемых налогов в стране.

Например, в 2018 г. существенно увеличились поступления от НДС, НДСП, НДСФЛ, налога на прибыль и от имущественных налогов (табл. 1). Сократились поступления только от акцизов.

Однако отметим, что сокращение поступлений по акцизам не так однозначно. Снижений поступлений по акцизам на алкогольную продукцию произошло в результате досрочной уплаты акцизов, которая производилась в декабре 2017 г. Также, в связи с увеличением объемов реализации бензина автоэкспорта, поступления акцизов упали. Акцизы, связанные с дизельным топливом и пивом за 2018 г., увеличились на 6 и 7% соответственно.

1. Поступления по видам налогов в консолидированный бюджет РФ за 2017 – 2018 гг.

Виды налогов	Млрд. рублей		
	2017 год	2018 год	Темп, %
НДСП	4130,4	6127,4	148,3
Налог на прибыль	3290,0	4100,0	124,6
НДСФЛ	3251,1	3653,0	112,4
НДС	3069,9	3574,6	116,4
Акцизы	1521,3	1493,2	98,2
Имущественные налоги	1250,3	1396,8	111,7

Таким образом, ситуация по налоговым поступлениям крайне положительна и в вопросе консолидации бюджета имеется решение двух главенствующих задач. Во-первых, оптимизация расходов, т.е. ликвидация неэффективных расходов, а также прозрачность осуществляемых. Во-вторых, администрирование теневой экономики.

При дефиците бюджета, наша страна влияет так или иначе на мировую экономику, в прошедшие пару лет, был замечен незначительный темп снижения роста ВВП, такой способ был предложен для избавления от дефицита в бюджете, который был крайне

катастрофический для экономики. Можно заметить, что в плановом бюджете на 2019 г., уже отражен профицит бюджета, вместо дефицита, однако это всего лишь план.

Другой же вариант, который имеет место быть, это повышение налогов, которые мы можем наблюдать в настоящий момент, однако сам темп развития экономики, в сложившиеся ситуации, вообще пропадает. Исходя из выше сказанного, стране крайне необходимы частные инвестиции, а не государственные. Однако, внутренние инвестиции, на сегодняшний день, не особо актуальны и не привлекательны. Крайне высокая доля государственной экономике приводит к отсутствию должной конкуренции, государственные компании просто преобладают над частным сектором. В свою очередь, негативное влияние оказывает и нагрузка судов и правоохранительных органов на бизнес, иными словами это просто не выгодно и происходит нежелание инвесторов вкладывать деньги в экономику России. Также отметим, что еще одной причиной, по которой экономика страны не видит инвестиций – это неопределенность в политике.

Бизнес боится производить инвестиции из-за тактик и стратегий экономики России, в которой нет стабильности. При должном росте кредитования, инвестиционного бума не будет. Стратегия по развитию экономики была разработана в 2017 г., она показала себя не плохо, однако не идеально. К слову, разработка данной стратегии легла на плечи фонда «Центр стратегических разработок».

Нельзя улучшить экономику страны и гарантировать ее рост исходя только из одного решения. На мировой арене уже давно все сделали ставку на инновации и технологии. Мир превратился в громадную лаборатория, которая производит данные инновации. Рассматривая каждую страну по отдельности, ни одна страна в одиночку не может стать производителем эффективных, высокотехнологичных систем.

Необходимо учесть во внимании, что в мире на разработку, а также внедрение различных новых технологий и инвестиций тратится около 3,7 трлн. долларов в год (рис. 2).

Россия же тратит всего 5,16 млрд. долларов (по итогам 2016 г.) от мировых расходов. Это просто мизерная цифра, в сравнении с остальными. Для Российской Федерации необходимо производство своих вещей такого уровня, который по итогам и масштабам продаж во всем мире смог был покрыть и заменить наши недостающие доходы от нефти. Также, проблемой № 1 для России ставится общение с миром и общими технологиями.

	2017 Spending	2017 Growth (%)	2018 Spending	2018 Growth (%)	2019 Spending	2019 Growth (%)
Data Center Systems	181	6.4	192	6.0	195	1.6
Enterprise Software	369	10.4	405	9.9	439	8.3
Devices	665	5.7	689	3.6	706	2.4
IT Services	931	4.1	987	5.9	1,034	4.7
Communications Services	1,392	1.0	1,425	2.4	1,442	1.2
Overall IT	3,539	3.9	3,699	4.5	3,816	3.2

Рис. 2. Расходы на ИТ во всем мире

Вспомним, что в 1990 г., цена за баррель нефти была в среднем ниже 20 долларов, в 1998 г. – 8 долларов, в начале 2000 г., в среднем темп роста экономики составлял 7%, при цене за баррель около 30 долларов. При всем этом, экономическая ситуация была не удручающая, нежеле сейчас. Российская экономика быстро восстановилась, вырос уровень жизни населения и все это уже спустя год после кризисных спадов. В настоящее же время, утеряны значимые обстоятельства, такие как: снижение цены на нефть, «локальные войны», санкции, расходование накоплений от продаж нефти. В совокупности, это говорит лишь о том, что у страны был нефтяной каркас в те годы, успешно поддерживающий экономику государства, однако он перестал осуществлять поддержку. Сегодня, стоит обратить особое внимание на реформы.

Российская Федерация должна формировать, создавать и должным образом поддерживать институты, которые были бы способны создать производительность экономики страны, которые смогут сфокусировать инвестиции в наиболее эффективном использовании. Новые инвестиции должны быть не в тот уровень, уже существующих технологических мощностей государства и секторов, а на порядок ступеней выше. К слову, каждое рабочее место должно быть более производительным, чем уже имеющееся предыдущее. На современном этапе, на мировой практике, ранки по новым товарам растут, успешно заменяя старые (устаревшие) отрасли. К сожалению, в новых отраслях, в настоящее время, Россия не конкурентна. Государству просто необходимо взойти в «соревнования» на растущих рынках с какой-либо другой производительностью, либо же с другими качествами.

На финансовом рынке дисбаланс происходит из-за довольно сильно развитого долгового рынка, и в свою очередь, не развитого рынка капитала. При доле активов банковского сектора к ВВП больше 100%, а активы игроков в совокупности равны около 10%. Однако при этом по капитализации 35,6% доля в ВВП. В качестве сравнения, в мире в среднем 82%, в Индии – 73%, в странах БРИКС – 48%. Отсюда вывод, в Российской Федерации недостаток капитала.

Соотношение различных типов долгового финансирования – еще одна проблема. Банковское финансирование в РФ развито хорошо, но рынок облигаций – слабый. Крупным компаниям стоит чаще выходить на облигационный рынок, рынок долга. Должна осуществляться большая доля, чем существующая, на кредитование малого и среднего бизнеса, которые имеют больше затруднения при выходе на рынок.

Отметим важный момент – конкуренция. В России ее практически нет. Почти во всех секторах экономики страны доминируют крупные игроки, что очень сильно искажает конкуренцию, вернее будет сказать, убирает вовсе.

Предлагаются следующие, необходимые стране, варианты реформ. Банк России ограничивает поддержку банков кредитами, а также держит высокую ключевую ставку. Замещение займами на рынке, что могло бы привести к повышению заимствования Правительства в 3–4 раза (валютных заимствований). При такой политике снижается возможность реального сектора занимать на приемлемых условиях. И еще один вариант предлагает сокращение расходов (в реальном выражении) и увеличение налогов, как противоположность сокращению расходов. Существующие участники рынка ожидают конкретных действий исполнительной власти по снижению дефицита бюджета, а также определенности в сфере налоговой, а также бюджетной политике на 2019 г. и ближайшие годы. Уже имеющаяся и давно сохраняющаяся неопределенность в большей степени откладывает инвестиции и рост.

Уже какой год снижается реальный уровень жизни населения, 20 лет назад, такие снижения длились около года, а потом начинался рост. Реальные располагаемые доходы постоянно снижаются, за счет пенсионных реформ, предпринимательский доход, и других виды доходов, придерживаются тех же тенденций, что и выше упомянутые.

Экономике страны приходится жить по новым законам. Довольно высокие цены на нефть к росту не привели. В экономике существует уже отработанная модель, исходя из этого надеяться на повышение цен на нефть, а также отмену реформ, мягко говоря не стоит. Страна попала в некую ловушку, критерии которой – средний уровень дохода. Вышеупомянутое означает, что в стране уровень доход не очень маленький, но качество рабочей силы, институты, квалификация, компетенции довольно слабы. Требуются более грамотные решения, по отношению управления человеческим капиталом, такие действия необходимы, чтобы подняться на ступень выше. Если говорить о частностях, различные, уже имеющиеся у работника полезные знания, навыки, способности к обмену опытом должны приносить доход организациям. Своего рода вложения средств в персонал должно стать не затратами, а инвестициями в человеческий капитал, причем прибыльными. Такие инвестиции должны быть использованы для повышения производительности, повышения качества труда, к способности генерировать творческие и инновационные идеи. В совокупности и при грамотном подходе, это принесет организациям дополнительный доход, и стране в целом тоже, и, зачастую этот доход будет перекрывать инвестиции, которые были вложены до этого.

В заключении отметим, что экономическая ситуация, которая сложилась на современном этапе, диктует организациям некие условия по необходимости инвестиционных преобразований, а без этого невозможно экономическое благосостояние в стране и прогресс в целом. Исключительно непрерывное инновационное развитие могло бы позволить российской экономике иметь долгосрочные конкурентные преимущества, а также получать стабильный доход.

Список использованных источников

1. Куликовский, М. К. Оценка влияния структурных различий в демографических процессах для формирования трудового потенциала как основы национальной безопасности России [Электронный ресурс] / М. К. Куликовский // материалы Всерос. науч.-практ. конф. – Тамбов, 2018. – С. 151 – 159. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=35636335> (дата обращения: 28.02.2019).
2. Особенности реализации денежно-кредитной политики России на современном этапе Губернаторова Н. Н., Никифоров Д. К. // Алтайский вестник Финансового университета. – 2017. – № 2. – С. 82 – 86.
3. Особенности ведения раздельного учета результатов финансово-хозяйственной деятельности в сфере государственного оборонного заказа Губернаторова Н. Н. // Калужский экономический вестник. – 2016. – № 3. – С. 26 – 32.
4. Турсунмухамедов, И. Г. Точки роста инвестиционного потенциала в стратегии развития экономики региона / И. Г. Турсунмухамедов // Экономика. Налоги. Право. – Калуга, 2016. – С. 118 – 124.
5. Турсунмухамедов, И. Г. Инвестиционные точки в стратегии развития экономики региона (на примере калужской области) / И. Г. Турсунмухамедов // Воспроизводство России в XXI веке: диалектика регулируемого развития. К 80-летию выхода в свет книги Дж. М. Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» : сб. тез. докл. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – 2016. – С. 341 – 345.

Е. Н. Макаренко, д-р экон. наук, доцент, **И. А. Полякова**, д-р экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»), Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: mirgan15@mail.ru)

НАПРАВЛЕНИЯ, ОБЪЕМЫ, СТРУКТУРА И ДИНАМИКА ВНЕШНЕТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИИ: ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

Аннотация. В статье в рамках анализа экономической безопасности России осуществлено оценивание структурно-динамических различий экспортно-импортных операций в сравнительной оценке. Получена оценка важнейших позиций внешней торговли со странами дальнего и ближнего зарубежья, отмечено наличие значительной доли в экспорте минеральных продуктов и определенного структурного дисбаланса. Расчет обобщенных оценок структурно-динамических различий экспортно-импортных операций России по странам СНГ в 2017 г. относительно 2010 г., показал, что различия имели более выраженный характер, нежели аналогичная динамика по странам дальнего зарубежья.

Ключевые слова: динамика, показатель, структура, экспорт, импорт, анализ, информация, внешнеторговая деятельность, интеграция, безопасность

Процессы глобализации и интеграции в современном мире вызывают целесообразность выработки и реализации направлений стратегического планирования внешнеэкономической деятельности, в части обоснования выбора специализации страны и формирования конкурентных преимуществ.

В рамках мирового сообщества внешняя политика России ориентируется на реализацию своих конкурентных преимуществ и на процессы стимулирования инновационно-ориентированных видов экономической деятельности. Данный подход обусловлен тем, что внешняя торговля, как важнейший сегмент рынка и сегмент внешней политики оказывает важное влияние на бюджет страны и на состояние экономики.

Современные макроэкономические реалии обусловили необходимость укрепления экспортной базы путем ее реструктуризации, в целях повышения конкурентоспособности продукции России на мировых рынках. В настоящее время Россия достаточно активно расширяет международные связи с рядом организаций: Всемирная торговая организация (ВТО), Международный торговый центр ЮНКТАД-ВТО-МТЦ, Содружество независимых государств (СНГ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Конференция Организации объединенных наций (ООН) по торговле и развитию ЮНКТАД, Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЕС), группа пяти стран, включая Россию (БРИКС).

Исходя из отмеченного, анализ тенденций развития внешнеторговой деятельности России в условиях современной геополитики и целью обеспечения национальной безопасности, представляется актуальным.

Международная торговля является исторически первой и наиболее развитой формой международных экономических отношений. Для большого числа стран именно внешняя торговля стала значимым фактором экономического развития, а именно, более высокие темпы социально-экономического развития отмечены в странах с быстро расширяющимся сегментом внешней торговли.

На процесс активизации международной торговли оказывает влияние ряд факторов: расширение сферы научно-инновационной деятельности; специализация и кооперирование; цифровизация и др. Наряду с этим, следует отметить, что активизации международной торговли на нынешнем этапе развития имеет ряд особенностей [1]:

- изменения в структуре энергетического баланса развитых промышленных стран на фоне расширения их внешнеторгового обмена; увеличение потребления нефтепродуктов; в развивающихся странах увеличение темпов промышленного и энергетического строительства;

- увеличение в общем объеме мирового товарооборота доли развивающихся стран;

- наличие изменений в торговой структуре экспорта в виде увеличения доли обмена наукоемкой продукцией;

- расширение спектра современных производств, что обуславливает увеличение зависимости ряда стран от импорта отдельных видов сырья – нефти, газа цветных металлов и ряда других.

Основная позиция в структуре товарного экспорта России – поставка топливно-энергетических ресурсов; рост экспорта минеральных удобрений, целлюлозы, продукции химической промышленности, активной части основных средств для энергетики и добывающих производств; экспорт наукоемкой продукции на базе конверсионного производства и др.

В рамках развития торговли в мировом масштабе международными организациями разработано Соглашение, названное «регионализм», цель которого – тесное взаимное сотрудничество ряда стран мирового сообщества в виде формирования зон свободной торговли или таможенных союзов. В границах зон свободной торговли, согласно информации Всемирного банка, сосредоточено примерно 50,0% объемов мировой торговли.

В начале XXI века в число значимых участников процесса мировой торговли включены развитые страны мира, в которых экспорт товаров составляет 65% всего объема мирового экспорта, и импорт – 68%. В ряду мировых экспортеров – США, Япония, Китай, Германия и Франция. В числе мировых импортеров товаров следующие страны: США, Германия, Китай, Франция и Великобритания [2].

Следует особо подчеркнуть, что дальнейшее вхождение России в единую систему мирохозяйственных отношений обуславливает необходимость преодоления ряда структурных деформаций и обеспечения технической модернизации экономики.

Важнейшим аспектом экономической деятельности является информационное обеспечение приоритетных сфер, и на этой основе – анализ эффективности внешнеторговой деятельности страны и отдельных регионов; оценивания структурно-динамических изменений внешнеторговых объемов и направлений.

Подчеркнем, Федеральная служба государственной статистики (Росстат) разработала информационные массивы показателей для анализа состояния экономической безопасности России. В их число включены показатели динамики физического объема экспорта и импорта, которые предоставляются Росстату Федеральной Таможенной службой России.

Динамика товарной структуры экспорта России в целом, в разрезе стран СНГ и стран дальнего зарубежья отражена в табл. 1.

На основе данных, представленных в табл. 1, можно сделать вывод, что на нынешнем этапе развития, экономика нашей страны продолжает оставаться зависимой от экспорта минерально-сырьевых ресурсов, доля которых в 2017 г. составила 60,4% [2].

1. Динамика товарной структуры экспорта России (%) [2]

Показатели	Экспорт всего		Экспорт в страны СНГ		Экспорт в страны дальнего зарубежья	
	2010	2017	2010	2017	2010	2017
Экспорт – всего, в том числе	100	100	100	100	100	100
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	2,2	5,8	4,6	10,1	1,8	5,1
минеральные продукты	68,5	60,4	50,7	35,1	71,6	64,3
продукция химической промышленности, каучук	6,2	6,7	8,1	14,9	5,8	5,4
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,4	3,3	3,0	4,3	2,3	3,2
текстиль, текстильные изделия и обувь	0,2	0,3	0,9	1,7	0,1	0,1
металлы, драгоценные камни и изделия из них	12,7	13,5	9,6	12,6	13,2	13,7
машины, оборудование и транспортные средства	5,4	7,9	11,6	17,3	4,3	6,4
прочие	2,3	2,1	11,4	3,9	0,8	1,8

Приведенная структура экспорта внешнеторгового оборота России отражает наличие влияния на современное социально-экономическое развитие России сложившихся конъюнктурных вариаций, что отчетливо видно в плане динамики мировых цен на нефть, а также и наличие серьезных геополитических проблем. Вторую позицию в структуре экспорта России в 2017 г., как в 2010 г. занимают металлы, драгоценные камни и изделия из них, хотя их доля снизилась на 3,1. Третья позиция – машины, оборудование и транспортные средства – в 2017 г., увеличение доли по данной позиции относительно 2010 г. составило 6,2%.

Анализ динамики структуры импорта России характеризуется товаром в Россию значительным диверсифицированным характером. Отметим наличие импорта машин, оборудования и транспортных средств из стран дальнего зарубежья – 51,8%, см. табл. 2. Наряду с этим, значителен удельный вес продукции химической промышленности и каучука из стран дальнего зарубежья.

Следовательно, наличие структурных дисбалансов негативно отражается на развитии экономики, и прежде всего, на развитии реального сектора экономики страны.

Согласно мнения ряда экономистов, политика импортозамещения, согласно которой должны быть направлены инвестиции в инновационно-активные хозяйствующие субъекты, должна к 2020 г. обеспечить снижение зависимости от импорта в различных отраслях промышленного производства до уровня 50...60%, от первоначального – 70...90% [3].

В практике статистической деятельности широко применяется метод расчета структурных различий, что позволяет оценить тенденции, имеющие место во внешне-экономической деятельности страны.

2. Динамика товарной структуры импорта России (%) [2]

	Импорт всего		Импорт из стран СНГ		Импорт из стран дальнего зарубежья,	
	2010	2017	2010	2017	2010	2017
Импорт – всего, в том числе:	100	100	100	100	100	100
продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье (кроме текстильного)	15,9	12,7	19,4	22,5	15,3	11,5
минеральные продукты	2,3	2,0	10,4	11,1	1	0,8
продукция химической промышленности, каучук	16,1	17,7	8,9	13,5	17,3	18,3
кожевенное сырье, пушнина и изделия из них	0,5	0,5	0,1	0,2	0,6	0,5
древесина и целлюлозно-бумажные изделия	2,6	1,6	3,2	2,4	2,5	1,5
текстиль, текстильные изделия и обувь	6,2	6,0	5,7	7,1	6,3	5,8
металлы, драгоценные камни и изделия из них	7,3	7,2	14,1	17,6	6,2	5,9
машины, оборудование и транспортные средства	44,4	48,6	28,7	22,0	47,0	51,8
прочие	4,7	3,8	9,5	3,7	3,8	3,9

Проведенный анализ наличия структурных сдвигов, что, как показывают данные табл. 1 и 2, характерно для внешнеторговых операций России основан на применении методологии оценки обобщающих показателей структурных сдвигов. Для осуществления расчетных действий авторами применялся ряд показателей: интегральный коэффициент структурных различий, индексы Салаи и Рябцева. Приведенные показатели обусловлено являются обобщающими и их значения отражают оценку меры существенности различий двух структур.

Полученные результаты расчетов обобщающих оценок структуры и динамики внешнеторгового оборота страны в сравнительной оценке за 2010 и 2017 гг. приведены в табл. 3. По большому числу полученных значений рассчитанных показателей наблюдается низкий уровень различий при проведении сравнения структур, а именно, «Товарная структура экспорта в целом» и «Товарная структура экспорта в страны дальнего зарубежья» – значения индекса Рябцева показали их тождественность; один показатель «Товарная структура экспорта в страны СНГ» продемонстрировал наличие существенных различий в рассматриваемых структурах в 2010 и 2017 гг.

Подчеркнем, структурно-динамические различия экспортно-импортных операций по странам СНГ в 2017 г. относительно 2010 г. имели более выраженный характер, нежели аналогичная динамика по странам дальнего зарубежья.

Современная экономическая конъюнктура обусловила целесообразность разработки «Основных направлений развития экспорта на период до 2030 года» в рамках реализации дорожной карты «Поддержка доступа на рынки зарубежных стран и поддержка экспорта». Цель данного документа – обеспечить эффективную практическую реализацию ресурсно-инновационной модели экспортной специализации России.

Согласно плана Министерства экономического развития России рассчитано два альтернативных варианта развития внешнеторговой деятельности. Согласно первому – в России общий объем экспорта планируется увеличить к 2030 г. в 2,2 – 2,4 раза, а экспорт несырьевых товаров – в 1,4 – 1,45 раза, наряду с этим, число организаций экспортеров увеличить в 3 раза.

3. Обобщенные оценки структурно-динамических различий внешнеторгового оборота России за 2010 и 2017 гг.*

№ д/п	Индикаторы	Обобщающие показатели структурных сдвигов: значение характеристики					
		Интегральный коэф-т структур. различий, K_{Σ}	Характ-ка меры структур. различий	Индекс Салаи, I_C	Характ-ка меры структур. различий	Индекс Рябцева, I_R	Характ-ка меры структур. различий
1.	Товарная структура экспорта РФ	0,035	Весьма низкий уровень различий	0,132	Низкий уровень различий	0,024	Тождественность структур
2.	Товарная структура экспорта РФ в страны СНГ	0,158	Существенный уровень различий	0,239	Существенный уровень различий	0,113	Низкий уровень различий
3.	Товарная структура экспорта РФ в страны дальнего зарубежья	0,038	Весьма низкий уровень различий	0,113	Низкий уровень различий структур	0,027	Тождественность структур
4.	Товарная структура импорта РФ	0,052	Весьма низкий уровень различий	0,061	Весьма низкий уровень различий	0,037	Весьма низкий уровень различий
5.	Товарная структура импорта РФ из стран СНГ	0,149	Низкий уровень различий	0,134	Низкий уровень различий	0,106	Низкий уровень различий
6.	Товарная структура импорта РФ из стран дальнего зарубежья	0,053	Весьма низкий уровень различий	0,067	Весьма низкий уровень различий	0,038	Весьма низкий уровень различий

* Расчеты произведены авторами

По второму варианту, общий объем экспорта страны к 2030 г. должен увеличиться в 2,7 – 2,9 раза, экспорта несырьевых товаров – в 1,55 – 1,6 раза и экспорта услуг – в 1,7 – 1,75 раза. Планируется увеличение числа организаций-экспортеров в 4 раза.

Таким образом, согласно экспертным оценкам, российский несырьевой экспорт имеет весьма неплохие прогнозы, а именно увеличение объемов внешней торговли и отдельными товарами и с отдельными странами мира.

Список использованных источников

1. Руднева, А. О. Международная торговля : учебное пособие / А. О. Руднева. – М. : НИЦ Инфра-М, 2013.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики России [Электронный ресурс]. – URL : www.gks.ru
3. Интернет-газета [Электронный ресурс]. – URL : www.lenta.ru

В. И. Меньщикова, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассмотрены ключевые угрозы безопасности банковской деятельности, представлены ключевые классификации угроз и даны их характеристики. Особое внимание уделено угрозам безопасности банковской деятельности, возникающим в результате применения цифровых технологий. Даны рекомендации по совершенствованию системы обеспечения безопасности в банковской сфере.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы, цифровые технологии, банковская деятельность, компьютерные вирусы.

Общеизвестно, что «обеспечение устойчивого функционирования банков и иных финансово-кредитных учреждений и предотвращение внутренних и внешних угроз – это генеральная цель обеспечения экономической безопасности в банковской деятельности. Конечно, очень важно обеспечить защиту законных интересов банковской системы от противоправных посягательств, безопасность и охрану здоровья персонала банковских учреждений, недопущение хищения финансовых и материальных средств, порчи и уничтожения имущества и ценностей, разглашения коммерческой тайны, утечки и несанкционированного доступа к служебной информации, нарушения работы технических средств, обеспечивающих работу банковской системы» [2, 5].

В условиях стремительного развития и активного внедрения цифровых технологий в банковскую деятельность возрастают риски потери безопасности банковских учреждений. Это связано с наличием уже имеющихся угроз и появлением новых.

С точки зрения внешних и внутренних условий, влияющих на банковскую систему, исследователи, как правило, выделяют:

1) «внутренние угрозы – источники, порождаемые внутренними противоречиями или иными факторами, которые могут исходить непосредственно от коллектива, групп людей и отдельных личностей, наделенных определенными полномочиями при выполнении своих обязанностей в данном учреждении» [5];

2) «внешние угрозы – источники, которые существуют или могут появляться за рамками организации, в частности банка, и воздействовать на его интересы извне. Основу внешних угроз, как правило, составляет социальные источники опасности (люди), а также и природные» [2].

С точки зрения источника возникновения выделяют такие «угрозы безопасности банковской деятельности, как природные (редкое явление), технические (связанные с техникой), социальные (общество–человек). Последним уделяется особое внимание, поскольку они наиболее опасные» [5].

Очень распространенными в банковской деятельности являются технические угрозы, представляющие собой совокупность действий и средств по получению заинтересованными лицами нужной информации путем нарушения или нейтрализации аппаратных средств и программного обеспечения банка (это возможно путем перехвата информации, осуществлением радиоразведки связи и управления, искажения и(или) ввода ложной информации, информационного нападения, уничтожения информации и др.).

«Социальные угрозы по своей сути – это физические угрозы, которые выражаются в воздействии физических лиц, совершающих противоправные действия различными методами. Например, похищения и угрозы похищения сотрудников банка, членов их семей и близких родственников; разбойные нападения с целью завладения денежными средствами, ценностями и документами, хранящимися в банке, уничтожение собственности банка и собственности банковских работников, террористические акции и т.д.» [2].

В век стремительного развития цифровых технологий именно банковская сфера является лидером цифровизации. Поэтому вполне объяснимо то, что в банковской деятельности компьютерные технологии передовые, а риски и угрозы потери информации очень высоки. Согласно УК РФ «компьютерные преступления – это любое деяние, влекущее незаконное вмешательство в имущественные права, возникающие в связи с использованием ЭВМ; преступления, прямо или косвенно связанные с ЭВМ, включающих в себя незаконные акты, совершаемые либо с помощью системы электронной обработки данных, либо противнее; любое преступление, совершенное с помощью специальных знаний компьютерной технологии» [6].

Основные виды компьютерных (цифровых) преступлений представлены на рис. 1.



Рис. 1. Основные виды компьютерных (цифровых) преступлений в банковской сфере

Если посмотреть структуру причин уязвимости компьютерных систем российских банков, то самая распространенная угроза – это потеря данных, далее – финансовые мошенничества (рис. 2).

В последние годы получают все большее распространение хакерские атаки с забрасыванием вирусов в компьютерные системы банков. «Разнообразие вирусов зашкаливает: вирусы-невидимки (скрывают созданные ими изменения в файле или загрузочных записях), вирусы-спутники (программы, которые вместо того, чтобы модифицировать какой-либо существующий файл, создают новую программу (совершенно неожиданно для пользователя)), полиморфные вирусы (программы-вредители, которые производят непохожие друг на друга копии, полагая, что программы-сканеры не смогут обнаружить разновидности этого вируса – «троян», «кролик», «червь» и др.)» [1, 3].

Наиболее часто для борьбы с компьютерными вирусами применяются антивирусные программы, а основной способ защиты от вирусов в локальных вычислительных сетях банка – антивирусное программное обеспечение.

Для борьбы с утечкой (потерей) данных следует использовать стандарт DECT (Digital Enhanced Cordless Telephony) – цифровую усовершенствованную систему беспроводной телефонии). Этот стандарт рассчитан в основном на применение в офисах, учреждениях и производствах, позволяя организовать локальную сотовую сеть и обеспечить пользователей устойчивой цифровой связью.

Для блокировки аппаратов мобильной связи, приборов незаконной прослушки, видеонаблюдения, исполнительных устройств, которые работают на частотах сотовой связи, следует использовать устройства для подавления сигналов сотовой связи.

Список использованных источников

1. Березуцкая, А. Г. Современные проблемы безопасности пластиковых карт в платежной системе России / А. Г. Березуцкая, А. Е. Яблонская // Экономика, предпринимательство и право. – 2016. – Т. 6, № 3. – С. 195 – 202.
2. Петрова, О. С. Экономическая безопасность банковской системы / О. С. Петрова // Вестник Псковского государственного университета. Сер. Экономика. Право. Управление. – 2015. – № 2. – С. 130 – 133.
3. Светлова, В. В. Задачи комплексной информационной системы обеспечения экономической безопасности коммерческих банков / В. В. Светлова // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 8(87). – С. 194 – 198.
4. Информационная безопасность сквозь призму цифровой экономики / Ф. А. Хочева, Т. Л. Шугунов, А. З. Жуков, Ч. Х. Ингушев // Современные наукоемкие технологии. – 2018. – № 11. – С. 65 – 71.
5. Чернова, В. В. Особенности обеспечения экономической безопасности в сфере кредитно-банковской системы Российской Федерации / В. В. Чернова // Социально-экономические явления и процессы. – 2009. – № 2(14). – С. 111 – 115.
6. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.06.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2019).

Е. Ю. Меркулова, д-р экон. наук, профессор
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия, e-mail: merkatmb@mail.ru)

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ И МИНЕРАЛЬНО-СЫРЬЕВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Аннотация. Целью статьи является исследование проблемы обеспечения энергетической и минерально-сырьевой безопасности России. Энергетика является бюджетообразующим видом экономической деятельности, поэтому от ее состояния зависит социально-экономическое развитие страны. В настоящее время энергетика всего мира переходит на новый технологический уровень, поэтому от темпов развития существующих и новых источников энергетики зависит конкурентоспособность России. В статье проанализированы основные индикаторы энергетической безопасности и отражены стратегические направления нивелирования угроз, возникающих в энергетической сфере.

Ключевые слова: энергетическая безопасность, минерально-сырьевая безопасность, технологические уклады.

Энергетическая безопасность является одной из важнейших составляющих, обеспечивающих развитие экономики любой страны мира. Сопоставляя экономические тренды и циклы развития энергетики, можно увидеть высокую корреляционную зависимость между существующими технологическими укладами и используемыми энергетическими ресурсами. Следует отметить, что для технологического уклада характерно синхронно развивающаяся совокупность сопряженных производств с примерно одинаковым уровнем научно-технического развития. Одним из факторов перехода от одного технологического уклада к другому является энергия (рис. 1).



Рис. 1. Взаимосвязь развития энергетики и технологических укладов

Традиционно считается, что возникновение первого технологического уклада базируется на преобразовании энергии воды в механическую энергию, необходимую для работы текстильной, мукомольной и других видов производств, что позволило механизировать фабричное производство.

Второй технологический уклад связан с преобразованием энергии пара, использованием угля для работы парового двигателя, что позволило существенно развить транспорт и черную металлургию. В результате преобразования энергии парового двигателя началось постепенное высвобождение ручного труда.

Появление электродвигателя способствовало развитию третьего технологического уклада и становлению электротехнической промышленности и тяжелого машиностроения. В результате произошла концентрация банковского и финансового капитала. Существенно улучшилось качество жизни населения, появилась радиосвязь и телеграф.

Разработки в области получения энергии углеводородов и становление ядерной энергетики способствовали возникновению четвертого уклада, базирующегося на создании двигателя внутреннего сгорания и нефтехимии. В результате активно стали развиваться массовое и серийное производство в области автомобилестроения, цветной металлургии, нефтепереработки, синтетических полимерных материалов.

Пятый технологический уклад базируется на развитии атомной энергетики и появлении микроэлементных компонентов, что способствует развитию электроники и микроэлектроники, информационных технологий, геномной инженерии, программному обеспечению, телекоммуникациям.

Шестой технологический уклад связан с индивидуализацией производства и потребления, существенным снижением энергоемкости и материалоемкости производства, в том числе за счет применения цифровых технологий, а также конструированием материалов и организмов с заранее заданными свойствами. Активное развитие в данный период получают нано- и биотехнологии, наноэнергетика, молекулярная, клеточная и ядерная технологии, нанобиотехнологии, биомиметика, нанобионика, нанотроника, а также другие наноразмерные производства, новые медицина, бытовая техника, виды транспорта и коммуникаций; использование стволовых клеток, инженерия живых тканей и органов, восстановительная хирургия и медицина. Таким образом, связь экономического и энергетического роста отражена в табл. 1.

Ключевые показатели экономического роста после кризиса 1970 гг. существенно изменились с 5 до 3% в год, что в свою очередь сказалось на темпах роста потребления энергии менее 2% от предыдущих 5% в год. В мире возникла необходимость смены парадигмы энергетического развития, в частности получила проблема использования возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Долгосрочные прогнозы развития энергетики указывают на переход от традиционных источников энергии сначала к ВЭИ, а затем к неисчерпаемым природным источникам, с применением новых цифровых технологий их распределения и потребления в экономике.

1. Связь экономического и энергетического роста

Технологический уклад	Энергоемкость экономического роста	Прирост потребления энергоресурсов в % в год	Доминирующие источники энергии	Эластичность экономического роста от потребления энергоресурсов
1	Низкая		Вода	
2	Низкая		Пар, уголь	
3	Средняя	4...5	Уголь, нефть	0,8...2,2
4	Высокая	2	Нефть, электроэнергия	0,4...0,8
5	Средняя	0...1	Нефть, электроэнергия, газ, атом	0,0...0,3
6	Высокая	меньше 0	Возобновляемые и неисчерпаемые источники энергии	меньше 0

Источник: с использованием данных института энергетической стратегии.

Целью энергетической политики России является максимально эффективное использование природных энергетических ресурсов и потенциала энергетического сектора для устойчивого роста экономики, повышения качества жизни населения страны и содействия укреплению ее внешнеэкономических позиций.

Обеспечение энергетической безопасности России базируется на утвержденной распоряжением Правительства РФ от 13.11.2009 № 15-р «Стратегии энергетической безопасности до 2030 года» и указе Президента РФ от 13.05.2019 № 216 «Доктрине энергетической безопасности Российской Федерации».

Энергетическая безопасность базируется на принципах доступности:

- 1) энергетическая доступность;
- 2) экономическая доступность;
- 3) эколого-технологическая доступность.

На рисунке 2. представлена цель и задачи энергетической стратегии России. Согласно, представленной схеме ключевыми задачами развития энергетики России являются:

- 1) обеспечение потребностей социально-экономического развития страны энергетической продукцией и услугами;
- 2) совершенствование территориально-производственной структуры ТЭК;
- 3) обеспечение технологической независимости и конкурентоспособности российского ТЭК в мире.



Рис. 2. Цель и задачи энергетической стратегии России

Энергетика Российской Федерации, основой которой является топливно-энергетический комплекс, вносит значительный вклад в национальную безопасность и социально-экономическое развитие страны. Топливо-энергетический комплекс Российской Федерации включает в себя нефтяную, газовую, угольную и торфяную отрасли, электроэнергетику и теплоснабжение, играет ключевую роль в формировании доходов бюджетной системы Российской Федерации.

Одной из характеристик ресурсной доступности является добыча нефти и газа. На рисунке 3 представлены данные о динамике добычи нефти. Из данных графика видно, что активная добыча нефти в России началась в 1960 г., максимальная добыча была достигнута в 1988 г. – 569 млн. т. Падение добычи наблюдалось в период 1990 гг. Начиная с 2000 гг. объемы добываемой нефти ежегодно возрастают и в 2018 г. объем добычи составил 555,9 млн. т.

За последние 20 лет прирост добычи и потребления газа в мире составил более 70%, что связано с его экологичностью, технологичностью и эффективностью использования (табл. 1).

Мировой рынок природного газа является одним из наиболее динамично развивающихся рынков энергоносителей. За последние 20 лет прирост добычи и потребления газа в мире составил более 70%. Расширение использования газа в экономике связано с его экологичностью, технологичностью и эффективностью использования в промышленности и коммунально-бытовом секторе. В 2017 году мировой спрос на газ возрос на 1,7%, до 3,6 трлн м³. За минувший год произошло некоторое ускорение добычи и использования данного энергоносителя, что связано с расширением производства сланцевого газа, снижением стоимости ископаемых углеводородов.

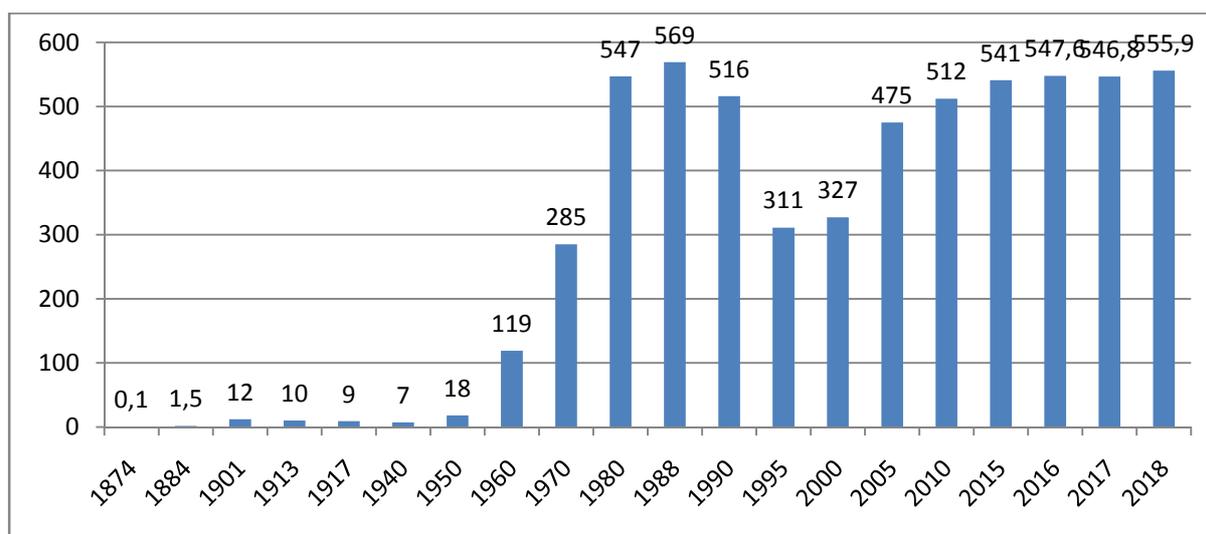


Рис. 3. Динамика добычи нефти с газовым конденсатом (млн. т)

1. Динамика добычи природного и попутного газа в России

Год	Мир в целом, млрд м ³	Россия, млрд м ³	Доля в мире, %
1970	1021	83	8,1
1980	1456	254	17,4
1985	1676	462	27,6
1990	2000	641	32,1
1995	2141	595	27,8
2000	2436	584	24,0
2005	2770	641	23,1
2010	3209	650	20,3
2011	3300	671	20,3
2012	3363	654	19,5
2013	3411	668	19,6
2014	3463	642	18,5
2015	3531	635	18,0
2016	3552	640	18,0
2017	3670	691	19,2
2018	...	725	...

Наибольшими темпами глобальный спрос на природный газ растет со стороны промышленности и электроэнергетики. Ожидается, что в ближайшие пять лет он ежегодно будет увеличиваться в среднем на 1,6% и к 2022 – 2023 г. может достигнуть 4 трлн м³ в год.

В 2017 году доля России в мировом производстве природного газа выросла на 1,2 п.п., до 19,2%. За 2017 – 2018 годы произошло резкое увеличение производства и экспорта газа в страны Европы в связи с перебоями поставок энергии, выработанной на основе возобновляемых источников.

Также одним из факторов энергетической доступности является обеспеченность экономики России и населения генерируемыми мощностями. Из представленных данных видно, что кризис 1990 гг. сказался на потреблении электроэнергии и мощности. Если в 1991 году потреблялось 153,5 тыс. МВт, то в 1998 г. 124,3 тыс. МВт. Затем в последующие годы наблюдается существенный прирост потребления мощности и электроэнергии. Максимальное потребление мощности приходится на 2012 г. – 157,4 тыс. МВт. Таким образом потребление электроэнергии и мощности является барометром экономического развития. Рассматривая динамику ввода генерирующих мощностей можно увидеть следующие тренды. Из данных графика 5 следует, что за период с 1960 по 1980 гг. динамика ввода генерирующих мощностей на территории России существенно возрастала. Далее до 2000 г. прирост существенно снизился с 35 до 4 ГВт. За последние 15 лет динамика существенно улучшилась и ввод генерирующих мощностей в среднем составил 20 ГВт за пять лет.

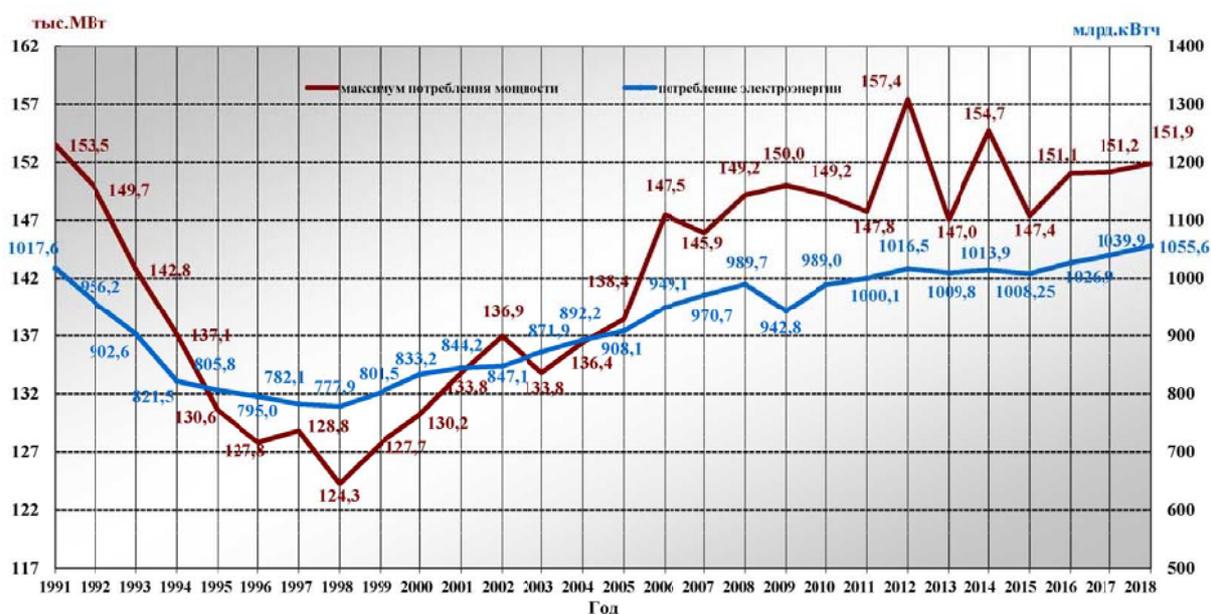


Рис. 4. Динамика изменения потребления электроэнергии и мощности по ЕЭС России



Рис. 5. Ввод генерирующих мощностей на территории России (Составлено по данным сборников «Народное хозяйство РСФСР», материалов АО «СО ЕЭС» и других источников)

2. Структура установленной и использованной мощности электростанций ЕЭС России в 2018 году

Электростанции	Установленная мощность, МВт	Структура установленной мощности, %	Коэффициент использования мощности
ЕЭС России, всего	243 243,2	100,000	50,36
Тепловые электростанции	164 586,6	67,66	46,51
Гидроэлектростанции	48 506,3	19,94	43,27
Ветровые электростанции	183,9	0,08	18,29
Солнечные электростанции	834,2	0,34	14,65
Атомные электростанции	29 132,2	11,98	78,41

Анализ табл. 2 показывает, что в среднем установленные мощности в 2018 г. были использованы на 50,36%, при этом максимальное использование мощности приходится на атомные электростанции, которые в объеме установленной мощности составляют 11,98%. Максимальный удельный вес установленных мощностей приходится на тепловые электростанции 67,66%, однако коэффициент использования их мощности составляет 46,51%. В последние два года существенно увеличился удельный вес установленных мощностей ветровых и солнечных электростанций, однако коэффициент их использования соответственно составил 18,29 и 14,65%. Таким образом, ресурсная доступность соответствует требованиям энергетической безопасности.

Внешнеэкономические вызовы энергетической безопасности отражены на рис. 6. Глобальное потребление энергии было вызвано восстановлением в Китае, крупнейшем потребителе энергии в мире с 2009 г., вызванным устойчивым экономическим ростом. Потребление энергии в Китае выросло вдвое быстрее, чем в 2016 г., что обусловлено высоким промышленным спросом, который компенсировал три года низкого потребления, повышение энергоэффективности в промышленности и национальную политику по обезуглероживанию экономики. Потребление энергии выросло в большинстве азиатских стран, таких как Индия (стабильные темпы роста с 2000 года), Индонезия, Малайзия или Южная Корея. Он вырос впервые с 2013 г. в Японии, что обусловлено экономическим ростом. Таким образом, происходит перемещение центра мирового экономического роста в Азиатско-Тихоокеанский регион (рис. 7).

Замедление роста мирового спроса на энергоресурсы и изменение его структуры, в том числе вследствие замещения нефтепродуктов другими видами энергоресурсов, развития энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Экономический рост также привел к росту потребления энергии в Европе (например, в Германии, Франции, Италии и Турции, тогда как в Соединенном Королевстве он снизился), в Канаде и в России (конец двухлетней рецессии). Потребление энергии в США оставалось стабильным второй год подряд, отчасти из-за снижения спроса на электроэнергию и повышения энергоэффективности. Это восстановилось после двух лет сокращения в Бразилии, но уменьшилось в Мексике и Аргентине.

Происходит увеличение мировой ресурсной базы углеводородного сырья, усиление конкуренции экспортеров энергоресурсов, в том числе в связи с появлением новых экспортеров, а также увеличение доли возобновляемых источников энергии в мировом топливно-энергетическом балансе (рис. 8).



Рис. 6. Внешнеэкономические вызовы энергетической безопасности

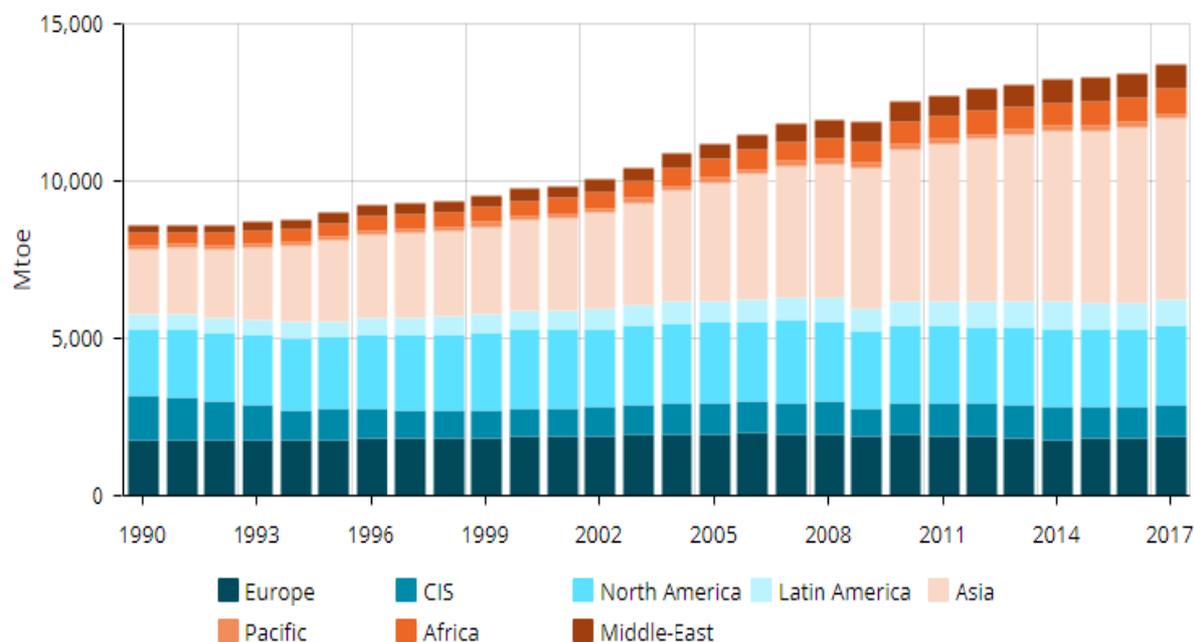


Рис. 7. Динамика потребления энергии в регионах мира

Еще одним трендом является рост производства сжиженного природного газа и его доли на мировых энергетических рынках, формирование глобального рынка природного газа (рис. 9).

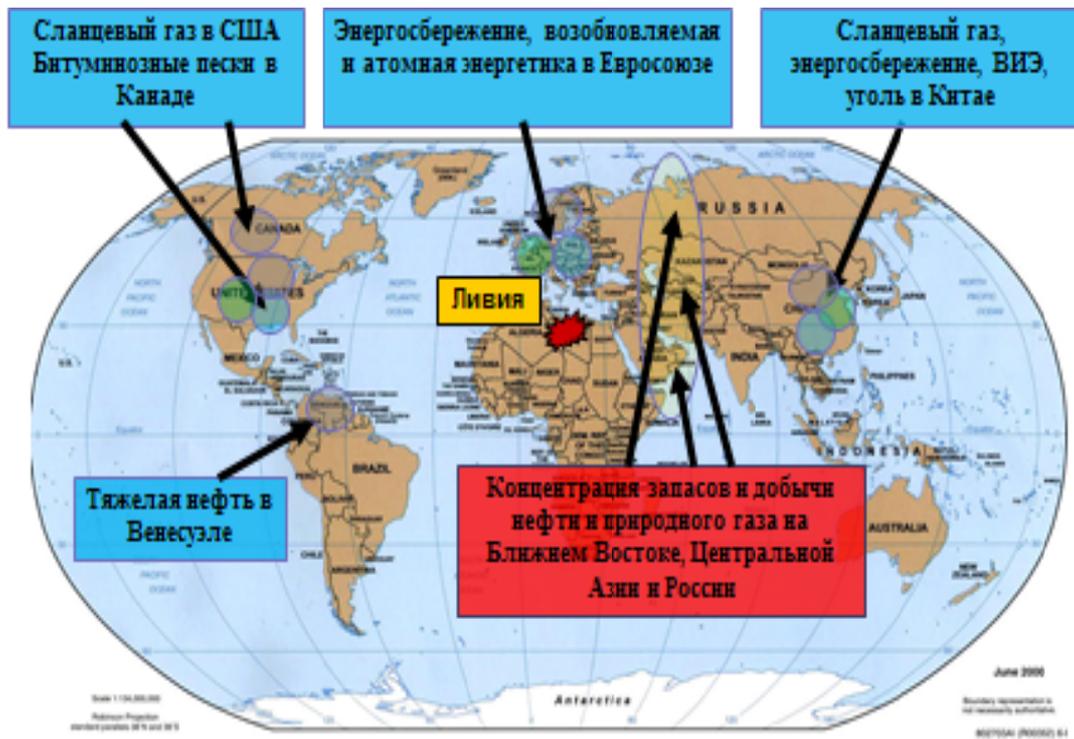


Рис. 8. Диверсификация мирового рынка энергоресурсов

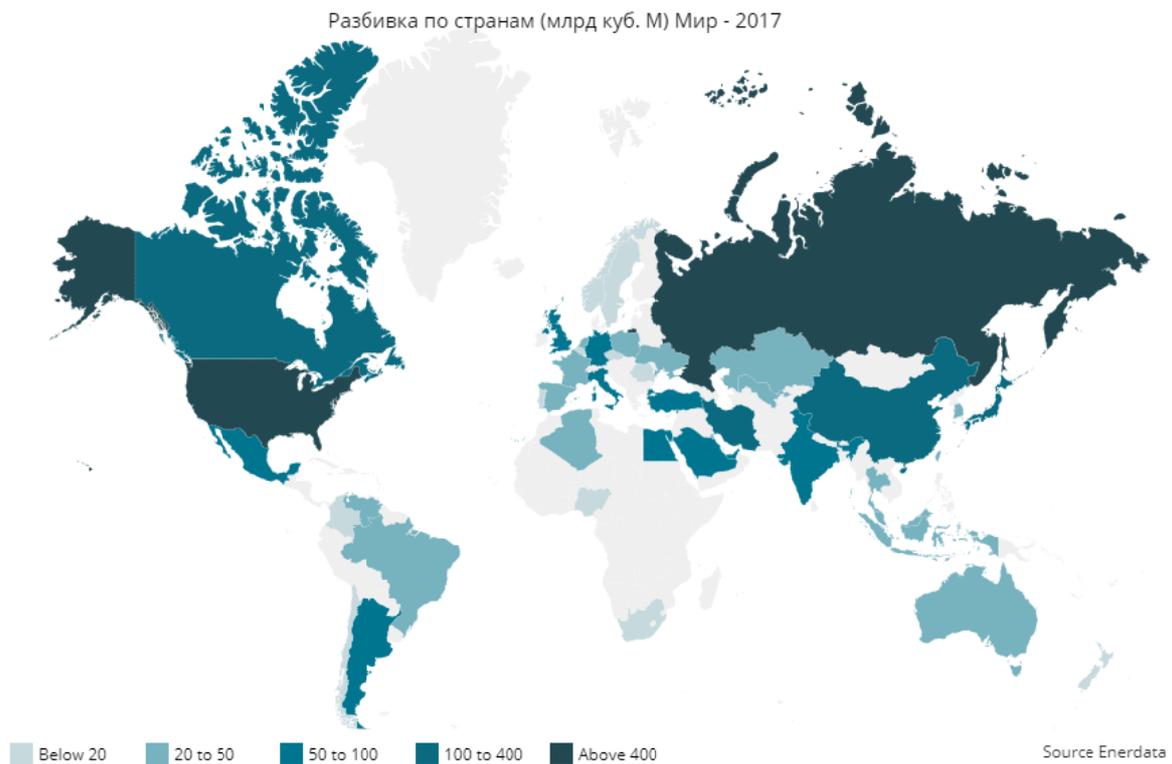


Рис. 9. Потребление природного газа по регионам мира

Мировой спрос на газ, который рос с 2014 г., ускорился в 2017 г., подстегнутый Азией, на долю которой приходилось 1/3 дополнительного спроса. Китай был крупнейшим вкладчиком в увеличение потребления газа в соответствии с его политикой замещения угля на газ. Экономический рост также помог увеличить спрос на газ в Индии, Японии и Южной Корее (низкая ядерная доступность для этих двух стран).

Восстановление экономики и рост потребностей в отоплении привели к росту спроса на газ в России, на который приходилось почти $\frac{1}{4}$ дополнительной потребности во всем мире. Потребление газа также продолжало стабильно расти на Ближнем Востоке, особенно в Иране и Саудовской Аравии, а также в Африке, главным образом в Египте (рост внутреннего производства) и в Нигерии.

Улучшение экономических условий и снижение доступности атомной и гидроэнергетики в Европе вновь способствовали увеличению потребления газа в Европе, особенно в Германии и на юге Европы (Турция, Италия, Испания и Португалия). В Великобритании он снизился из-за более мягкой температуры и жесткой конкуренции со стороны возобновляемых источников энергии в производстве электроэнергии.

В Северной Америке потребление газа впервые за семь лет сократилось в Соединенных Штатах из-за более низкого спроса на электроэнергию, конкуренции со стороны возобновляемых источников энергии и относительно высокой выработки гидроэлектроэнергии, тогда как в Канаде он вырос.

Внутренними угрозами энергетической безопасности являются:

а) несоответствие возможностей топливно-энергетического комплекса потребностям социально-экономического развития Российской Федерации (энергетический дефицит или избыток энергетических мощностей и инфраструктуры топливно-энергетического комплекса);

б) снижение качества минерально-сырьевой базы топливно-энергетического комплекса (истощение действующих месторождений, уменьшение размеров и снижение качества открываемых месторождений) недостаточная обеспеченность организаций топливно-энергетического комплекса трудовыми ресурсами, в особенности высококвалифицированными кадрами;

г) рост количества преступлений и правонарушений в сфере энергетики (хищения, коррупция, производство и продажа контрафактной продукции, неплатежи);

д) рост количества нарушений в сфере трудовых отношений в организациях топливно-энергетического комплекса, жилищно-коммунального хозяйства и транспорта, в том числе нарушений требований охраны труда, а также случаев проведения незаконных забастовок.

Список использованных источников

1. Папенов, К. В. Государственная поддержка развития альтернативной энергетики / К. В. Папенов, А. Н. Казанцева // Предпринимательское право. – 2016. – № 2. – С. 44 – 52.
2. Прогноз развития энергетики мира и России 2016 / под ред. А. А. Макарова, Л. М. Григорьева, Т. А. Митровой ; ИНЭИ РАН-АЦ при Правительстве РФ. – М., 2016. – 196 с.
3. Тренды и сценарии развития мировой энергетики в первой половине XXI века / А. М. Белогорьев, В. В. Бушуев, А. И. Громов и др. ; под ред. В. В. Бушуева. – М. : ИД «ЭНЕРГИЯ», 2011. – 68 с.
4. Эволюция мировых энергетических рынков и ее последствия для России / под ред. А. А. Макарова, Л. М. Григорьева, Т. А. Митровой. – М. : ИНЭИ РАН-АЦ при Правительстве РФ, 2015. – 400 с.
5. Энергетическая стратегия России на период до 2035 года. – М., 2016. – 75 с. – URL : [http:// www.minenergo.gov.ru/node/1920](http://www.minenergo.gov.ru/node/1920)

С. С. Морковина, д-р экон. наук, профессор
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный лесотехнический университет
имени Г. Ф. Морозова», Воронеж, Россия),
В. В. Манмарева, студентка (ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
технический университет», Воронеж, Россия)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ УГРОЗ ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ ЭКСПЕРТНЫМ МЕТОДОМ

Аннотация. В лесах России ежегодно регистрируется от 10 до 15 тыс. лесных пожаров и по прогнозам тенденция увеличения ущерба от пожаров в лесах страны будет расти. Максимальный годовой ущерб от лесных пожаров в 2010 г. составил 550,4 тыс. га пройденного огнем леса.

В статье рассмотрены риски возникновения лесных пожаров, которые определяются совокупностью природных, экономических и социальных факторов. На основании экспертного опроса дана оценка вероятности наступления рискованных событий с учетом категорий лесов в России. В экспертной оценке использовано два критерия – вероятность наступления лесного пожара и масштабы ожидаемых потерь от наступления риска. Показано, что наиболее уязвимыми к лесным пожарам являются леса расположенные вблизи жилищ, социальных и промышленных объектов, а также рекреационные леса.

Ключевые слова: экономическая безопасность, пожарная опасность, лесное хозяйство, оценка рисков лесных пожаров.

В настоящее время состояние лесного сектора России определяется способностью сохранять устойчивость при воздействии внешних и внутренних дестабилизирующих факторов, а также развиваться и адаптироваться к изменяющимся экономическим и иным условиям. Негативными тенденциями последних десятилетий следует признать сокращение лесных ресурсов вследствие пожаров. Получаемый при этом экономический ущерб значительно превышает величину общих расходов по охране, защите и воспроизводству лесов [1].

Нами выполнен анализ ущерба нанесенного лесам России лесными пожарами. В таблице 1 представлена динамика лесов погибших от лесных пожаров период с 2007 по 2017 гг., которая отражает накопленный ущерб нанесенный лесам России в размере 2902,2 тыс. га. Наиболее уязвимыми регионами являются СЗФО, СФО и ДФО, в которых за десятилетний период от лесных пожаров погибло свыше 1 млн. га леса. Максимальный ущерб лесам России был нанесен в 2010 г. и составил 550,4 тыс. га.

В лесах России ежегодно регистрируется от 10 до 15 тыс. лесных пожаров, поэтому тенденция увеличения экономического ущерба, причиненного лесам, будет усугубляться [2].

Известно, что угрозами экономической безопасности лесного сектора являются такие явления или процессы, которые отрицательно влияют на экономическое состояние лесов, ограничивают экономические интересы личности, общества, государства, создают опасность для устойчивого функционирования лесных экосистем. По данным официальной статистики основной причиной пожаров является человеческая деятель-

ность. Цифры несколько колеблются от года к году, но усредненные за последние 10 лет данные говорят, что не более 10% пожаров вызвано грозowymi разрядами, а остальные 90% антропогенного характера [3]. В этой связи необходимо рассмотреть пожарную опасность, как вероятность наступления рискованных событий связанных с возникновением лесных пожаров в лесах и установить факторы, их определяющие, для целей превентивного управления. Риски возникновения лесных пожаров определяются совокупностью природных, экономических и социальных факторов [4].

1. Количество лесов погибших от лесных пожаров, тыс. га

Всего по Рослесхозу	2007 г.	2010 г.	2012 г.	2014 г.	2016 г.	2017 г.	Сумма с 2007 по 2017 гг.
Центральный Федеральный округ	5,5	142,0	22,4	4,9	1,5	1,1	228,4
Северо-Западный Федеральный округ	5,7	8,3	18,6	10,3	0,7	0,4	103,0
Приволжский Федеральный округ	0,5	195,3	9,5	3,9	1,6	0,9	270,6
Южный Федераль- ный округ	3,0	2,9	0,9	0,9	0,5	3,2	17,6
Северо-Кавказский Федеральный округ	0,1	0,06	0,001	0,02	0,2	0,02	288,2
Уральский Федеральный округ	5,2	20,4	27,1	20,7	16,1	9,1	192,3
Сибирский Федеральный округ	135,1	79,6	137,6	98,8	0,1	64,5	1121,7
Дальневосточный Федеральный округ	42,1	101,7	14,3	271,8	3,9	16,8	1314,0
Итого	197,4	550,4	230,7	411,6	138,3	96,4	2902,2

Природными факторами являются лесорастительные и климатические условия, а также условия, связанные с почвами, рельефом и гидрографией местности.

Экономические факторы связаны с деятельностью людей в лесах [5]. Под социальными факторами понимаются факторы, связанные с антропогенной нагрузкой ввиду пребывания людей в лесах и рекреации, приводящей к нарушению правил пожарной безопасности, а также умышленным поджогам. Поэтому оценка и прогнозирование рисков лесных пожаров требуют своего методического развития.

Для оценки вероятности возникновения лесных пожаров использовались экономико-математические методы. Информация о лесных пожарах и количестве лесов погибших от лесных пожаров, представлена на официальном сайте федерального агентства лесного хозяйства России. Для определения вероятности возникновения лесного пожара в течение года считаем целесообразным использовать метод экспертных оценок [13].

Оценку уровня значимости рискованного события и его наступления предлагается осуществлять по следующим формулам:

$$Pn_i = \frac{\sum_{j=1}^N Pn_{ij}}{N}, \quad (1)$$

где Pn – последствия от реализации i -рискового события; Pn_{ij} – последствия от реализации i -рискового события а, по оценке j -эксперта; j – номер эксперта (от 1 до N).

Каждый участок лесного фонда оценивался экспертами с позиции наступления рисковог о события в виде лесного пожара и возможности его локализации в краткосрочном или в долгосрочном периоде.

$$Pv_{ij} = f(Pn_i W_i) = \frac{\sum_{j=1}^N Pn_{ij} W_{ij}}{N}, \quad (2)$$

где Pv_{ij} – оценка вероятности реализации i -го рисковог о события j -м экспертом; W_{ij} – вероятность разрешения (реализации) i -го рисковог о события, по мнению j -м эксперта.

Для оценки уровня значимости рисковог о события и вероятности наступления лесного пожара в лесном хозяйстве следует использовать шкалу, дополненную вербальным описанием каждого интервала шкалы и два критерия.

Первый критерий оценки это уровень потерь при реализации рисковог о события (шкала оценивания от «последствия минимальны» до «последствия очень велики»).

Второй критерий оценки это вероятность наступления рисковог о события в виде лесного пожара.

По результатам экспертного опроса установлено, что наиболее рисковыми территориями являются лесные участки расположенные вблизи жилых домов и социальных объектов (табл. 2).

Эти лесные участки подвержены двойной нагрузке – природной и антропогенной, поэтому риск возникновения лесных пожаров сохраняется в течение всего года. Эти участки требуют проведения непрерывного мониторинга пожарной опасности. Уровень антропогенной пожарной опасности на лесном участке в первую очередь зависит от числа населенных пунктов, расположенных в пределах доступности, численности жителей в них, расстояния до этих населенных пунктов, наличия транспортных путей и их вида.

С учетом экспертных оценок, для мониторинга пожарной опасности в лесах регионов РФ были выделены три группы территорий в зависимости от ожидаемых потерь при наступлении рисковог о событий и вероятности реализации риска.

Первая группа объектов мониторинга объединила леса расположенные вблизи жилищ, социальных и промышленных объектов. Эти участки также подвержены угрозам лесных пожаров, ввиду высокой антропогенной нагрузки. Оценка вероятности реализации i -го рисковог о события в интервале от 1,0 до 0,6. Последствия наступления рисков в этих лесах оцениваются экспертами как катастрофические, при этом вероятность наступления рисков в течение всего года высока.

Во вторую группу объектов мониторинга были отнесены участки лесного фонда расположенные в транспортной доступности и имеющие высокий уровень коммерческой привлекательности ценных лесных массивов (вторая категория объектов мониторинга).

Оценка вероятности реализации i -го рисковог о события в интервале от 0,59 до 0,30. Последствия наступления рисков в этих лесах оцениваются экспертами как критические, при этом вероятность наступления рисков в течение всего года высока.

2. Профиль рисков лесных пожаров

Объекты мониторинга	Оценка величины последствий риска	Оценка вероятности наступления риска	Итоговая оценка риска
Лесные участки вблизи населенных пунктов, городские и сельские леса	0,98	0,92	0,90
Лесные участки вблизи промышленных объектов	0,90	0,81	0,72
Лесные участки в зоне рекреации населения (парковая зона городов)	0,88	0,68	0,60
Лесные участки с развитой сетью дорог, эксплуатационные леса	0,56	0,85	0,47
Лесные участки с развитой сетью дорог, особо ценные лесные массивы, минимальная лесозаготовка	0,62	0,79	0,48
Леса на пустынных, степных, и малолесных горных территориях	0,42	0,66	0,27
Леса заповедников, национальных и природных парков	0,76	0,38	0,28
Защитные, водоохранные леса и минимальной эксплуатацией	0,62	0,37	0,23
В среднем по объектам мониторинга			0,50

Третья группа объектов мониторинга включает множество лесных участков, обладающих различной степенью природной пожарной опасности, в соответствии с которой следует ожидать реализации рисков лесных пожаров. Оценка вероятности реализации *i*-го рискового события в интервале от 0,29 до 0,1. Последствия наступления рисков в этих лесах оцениваются экспертами как критические, при этом вероятность наступления рисков в течение всего года невысока.

Риски лесных пожаров относятся к категории наиболее опасных. Эти риски требуют постоянного мониторинга. Для определения вероятности наступления рисков событий можно использовать метод экспертных оценок.

На основании экспертного опроса дана оценка вероятности наступления рисков событий с учетом категорий лесов в России. В экспертной оценке использовано два критерия – вероятность наступления лесного пожара и масштабы ожидаемых потерь от наступления риска.

Наиболее уязвимыми к лесным пожарам являются леса расположенные вблизи жилищ, социальных и промышленных объектов, а также рекреационные леса. Для прогнозирования рисков потерь от лесных пожаров необходимо привлекать многолетние статистические наблюдения.

Список использованных источников

1. Константинов, А. В. Исследование стратегической экономической безопасности как объекта управления в лесном секторе экономики / А. В. Константинов // Лесотехнический журнал. – 2015. – Т. 5, № 2(18). – С. 203 – 214.
2. Оценка экономических последствий наблюдаемых и ожидаемых климатических изменений с учетом долгосрочных прогнозных сценариев развития лесного сектора / А. В. Константинов, Т. С. Королева, Е. А. Кушнир, И. О. Торжков // Лесотехнический журнал. – 2017. – Т. 7, № 4(28). – С. 257 – 274.
3. Константинов, А. В. Лесные пожары как наиболее значимая угроза экономической безопасности лесного сектора / А. В. Константинов, В. В. Морковина // Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2016. – Т. 4, № 2(22). – С. 319 – 325.
4. Entrepreneurial risk as consequence of contradictions of economic interests in forestry in Russia / Morkovina S. S., Popkova E. G., Panyavina E. A., Ivanova A. V. // Review of Applied Socio-Economic Research. – 2014. – Т. 7, № 1. – С. 94 – 101.
5. Risk factors for the development of entrepreneurship in forest sector of Russia / Morkovina S., Bezrukova T., Sibiryatkina I., Bukhtoyarov N., Leontyev E. // Proceedings of the 29th International Business Information Management Association Conference – Education Excellence and Innovation Management through Vision 2020: From Regional Development Sustainability to Global Economic Growth. – 2017. – P. 1975 – 1981.

О. Г. Муратова, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ЗАЩИТА ВНУТРЕННЕГО РЫНКА КАК ЭЛЕМЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье рассматривается законопроект об изоляции Рунета как одно из важнейших направлений информационной безопасности России. Проводится анализ необходимости введения законопроекта и приводятся доказательства его положительного влияния на социально-экономическую сферу страны.

Ключевые слова: безопасность, законопроект, изоляция Рунета, интернет, информация.

В начале 2018 г. был утвержден план мероприятий по направлению «Информационная безопасность» программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Реализация этого плана отразилась в частности в Законопроекте № 608767-7, который 14 декабря 2018 г. был внесен на рассмотрение в Госдуму, а 7 февраля 2019 года ответственный комитет принял решение о представлении законопроекта в Совет Государственной Думы. [1.]

16 апреля 2019 года Госдума РФ приняла в третьем чтении законопроект об изоляции Рунета, после чего его одобрил Совет Федерации. Власти мотивируют такое решение необходимостью «обеспечить работу российского сегмента интернета даже в том случае, если его отключат от общемировой сети».

В свою очередь, президент Владимир Путин еще в феврале этого года заявил, что в случае отключения России от интернета после принятия данного закона, действия РФ не позволят западным спецслужбам накапливать информацию о россиянах.

Законопроект, по задумке его авторов – Андрея Клишаса и Людмилы Боковой, а также депутата Госдумы Андрея Лугового, защитит российские интернет-ресурсы, повысит надежность и устойчивость работы сети Интернет. Поводом для разработки поправок стала Стратегия национальной кибербезопасности США, в которой декларируется принцип «сохранения мира силой», а Россия обвиняется в совершении кибератак. Какие именно меры Вашингтон может принять для борьбы с такой «злонамеренной деятельностью», из документа не ясно. Однако исключать худшего сценария – полного отключения – не стоит.

Глобальные операторы связи, являющиеся ядром Всемирной паутины, расположены в США. От них трансатлантические кабели по дну океана идут в Европу, и через Голландию и Израиль доходят в том числе до России. Ко всему прочему все файлы зоны.ru находятся на корневых серверах за границей, в основном в США. И если сертификаты шифрования будут отозваны, то это может обрушить практически весь Интернет.

Так что при желании Белый дом может перекрыть той или иной стране доступ к Сети. Например, в 2012 г. без Интернета на несколько дней осталась Сирия. Поэтому парламентарии уверены, что в таких условиях необходимо принимать меры для долгосрочной и устойчивой работы Интернета в нашей стране независимо от зарубежных серверов. В пояснительной записке указано, что законопроект призван ввести «защитные меры для обеспечения долгосрочной и устойчивой работы сети Интернет в России, повышения надежности работы российских интернет-ресурсов» с учетом «агрессивного характера принятой в сентябре 2018 г. Стратегии национальной кибербезопасности США». Таким образом, законодатель пытается преподнести данную инициативу как подготовку к возможному отключению России от глобальной Сети, а не как изоляцию Рунета с целью ограничить свободы граждан [2]

Законопроект об изоляции Рунета наделал много шума и вызвал ожесточенные споры между сторонниками и противниками изоляции. Вопрос целесообразности такой суверенности среди россиян неоднозначный, и многие уже начали проводить параллель с так называемым Великим китайским файрволом. Однако имеет ли такое сравнение под собой почву?

Сможет ли Россия добиться таких же результатов на поприще «интернета со своей атмосферой» как КНР, и как она собирается это осуществить.

Китайский интернет всегда стоял особняком. Он появился в Поднебесной в середине 90-х годов и практически сразу попал в поле зрения властей, которые не обрадовались возможности граждан смотреть и читать все, что им вздумается.

Разработка проекта «Золотой щит», так называют Великий файрвол сами китайцы, началась в 1998 г. По своей сути, это очень продвинутая система обеспечения безопасности. Она тесно связана с Министерством общественной безопасности КНР, а потому «нарушителей порядка» можно не только засечь в сети и заблокировать им доступ к определенным ресурсам, но и найти в реальном мире для «более предметного» разбирательства.

Таким образом, китайский сегмент интернета развивался отдельно от остального мира: там не работают Google, Facebook, Netflix и другие популярные сервисы. Все они были успешно заменены китайскими аналогами. Парламентарий считает, что некорректно сравнивать Российскую Федерацию с Китаем в этом вопросе. У Китая считаное

количество точек входа поступающего трафика, а у России их множество, и никто не планирует их ограничивать [1].

Что касается технических средств, призванных обеспечить независимую работу российского сегмента Сети. Нет гарантии, что они не будут использоваться и для блокировки неугодных зарубежных источников информации. По крайней мере, в действующей редакции законопроекта предусмотрены меры, позволяющие не только маршрутизировать трафик исключительно через внутрироссийские узлы связи, но и определять его источник и блокировать.

Предусматривается возможность установки на сетях технических средств, определяющих источник передаваемого трафика. Технические средства должны будут обладать возможностью ограничить доступ к ресурсам с запрещенной информацией не только по сетевым адресам, но и путем запрета прохода проходящего трафика.[1]

«Надо больше разъяснять основные положения этого закона нашим гражданам, рассказывать обществу, всем тем, кто высказывает беспокойство, в том числе СМИ, о том, что закон не несет никакой угрозы изоляции страны», – сказала Валентина Матвиенко журналистам 12 апреля в ходе визита в Баку. Она подчеркнула, что следует опасаться не закона, а возможности отключения России от цифровых технологий, от Интернета – угроза кибербезопасности извне не исключена.

Ко второму чтению в законопроект внесены поправки, устанавливающие, что сайты госорганов должны будут использовать сертификаты подлинности, выданные удостоверяющим центром. Это позволит не зависеть от зарубежных организаций в работе госсайтов, которые используются для взаимодействия граждан и власти.

Что будет, если Рунет отключат от зарубежных серверов?

Если вдруг Россию отключат от зарубежных серверов, потери российской экономики за одни сутки составят 20 миллиардов рублей. Но создание защитной инфраструктуры позволит избежать этих потерь. На реализацию законопроекта планируется потратить около 30 миллиардов рублей, но зато после его вступления в силу Рунет продолжит бесперебойно работать.

По словам главы Комитета Госдумы по информационной политике Леонида Левина, на устойчивую работу российского сегмента Интернета опирается функционирование ряда государственных и корпоративных информационных систем, а также цифровые сервисы малого и среднего бизнеса. Чтобы реагировать на угрозы извне, при Роскомнадзоре хотят создать Центр мониторинга и управления сетью связи общего пользования. Он обеспечит работу Интернета в России при любых экстраординарных ситуациях.

Законопроект позволит пользоваться социальными сетями и мессенджерами, используя российские серверы. В документе определены правила маршрутизации трафика и организации контроля за их соблюдением. Появляется возможность для минимизации передачи за рубеж данных, которыми обмениваются между собой российские пользователи.

Леонид Левин отметил, что вступление законопроекта в силу, намеченное на ноябрь 2019 г., не отразится на интернет-пользователях. Они по-прежнему смогут общаться в социальных сетях.

Один из авторов инициативы, первый замглавы Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и госстроительству Людмила Бокова подчеркнула, что документ обеспечит более устойчивую работу Интернета, так как дает возможность реагировать как на внешние угрозы, так и на внутренние – например, прорывы сетей [2].

При обсуждении законопроекта в первом чтении Леонид Левин подчеркнул, что никаких ограничений свободы слова или свободы распространения информации законопроект не несет. Речь идет о техническом функционале, о том, как инфраструктура Рунета должна работать для блокирования противоправной информации в случае ее появления. Главный спектр этого закона – создание центра информационных угроз, который должен обеспечить качество маршрутизации трафика, которым пользуются граждане РФ.

Список использованных источников

1. Изоляция Рунета: зачем это нужно и как повлияет на обычных пользователей [Электронный ресурс]. – URL : <https://tproger.ru/blogs/runet-isolation/>
2. Пять вопросов про законопроект о суверенном Интернете. [Электронный ресурс]. – URL: https://news.rambler.ru/internet/42018450/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
3. Госдума приняла закон об изоляции Рунета. Чем грозит документ и как он будет работать [Электронный ресурс]. – URL : <https://paperpaper.ru/gosduma-prinyala-zakon-ob-izolyacii-run/>
4. Закон об изоляции Рунета принят Госдумой в трех чтениях [Электронный ресурс]. – URL: <https://habr.com/ru/post/448294/>

Л. И. Ниворожкина, д-р экон. наук, профессор
(ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)»,
Ростов-на-Дону, Россия, e-mail: lin45@mail.ru),
Т. Г. Снявская, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)», Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: sin-ta@yandex.ru),
А. А. Трегубова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ)», Ростов-на-Дону, Россия,
e-mail: alexandra_a_t@mail.ru)

СКЛОННОСТЬ МОЛОДЕЖИ К ДЕВИАНТНОМУ ФИНАНСОВОМУ ПОВЕДЕНИЮ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В статье приводятся результаты исследования склонности студенческой молодежи к девиантному финансовому поведению в контексте экономической безопасности. Для моделирования использованы данные опроса студентов старших курсов вузов юга России по разработанному авторами опроснику. В качестве инструментария использована модель логистической регрессии. Выявлено, что на склонность к девиациям финансового поведения оказывают влияние пол, склонность к риску, доход родительской семьи, образование отца и рискованное финансовое поведение родителей.

Ключевые слова: девиантное финансовое поведение, экономическая безопасность, логистическая регрессия, склонность к риску

Финансовое поведение является важным видом экономического поведения, отражающемся на благосостоянии индивида и домохозяйства. Распространение среди населения тех или иных финансовых стратегий потенциально способно повлиять на финан-

совую систему в целом, в связи с чем их исследование является актуальной задачей. Поэтому в настоящее время финансовое поведение россиян является объектом исследования большого количества исследователей. Среди них такие авторы, как О. Е. Кузина [1 и др.], Е. В. Галишникова [2], Д. Х. Ибрагимова [3] и других.

Как правило, исследованию подлежат традиционные проявления финансового поведения, такие как кредитное, сберегательное, страховое. При этом лишь небольшое количество исследований посвящено изучению финансового поведения молодежи (можно назвать таких авторов, как В. М. Володин, С. Г. Михнева [4], П. А. Князев [5], К. Н. Король [6]).

Однако не все финансовые практики относятся к принятым и одобряемым как со стороны социума, так и с точки зрения законодательства. Это уклонение от уплаты налогов, получение теневых доходов, взяточничество во всех его формах и ряд других, направленных на повышение индивидуального располагаемого дохода. Отклонениями от норм финансового поведения являются также получение криминальных доходов, участие в мошеннических схемах и т.д. Отдельно можно рассматривать нестандартные способы финансового поведения, связанные с повышенной склонностью индивида к риску, такие как участие в финансовых пирамидах, получение микрокредитов и ряд других. Важной обобщающей чертой девиаций финансового поведения является наличие последствий в виде ущерба для самого индивида, третьих лиц, организаций, а также государства. Другими словами, отклоняющиеся виды финансового поведения создают угрозу личной экономической безопасности, а в случае их широкого распространения, для экономической безопасности государства в целом. В связи с этим изучение девиаций финансового поведения является очень актуальным. Однако в данной сфере отмечается дефицит исследований.

Для этого потенциально возможно два подхода. Первый, апостериорный, предполагает исследование свершившихся фактов отклонения от норм финансового поведения. Однако очевидна сложность и даже практическая невозможность формирования информационной базы подобного исследования по причине отсутствия соответствующей статистики, а также понятными трудностями получения таких данных в результате опроса. Второй же, априорный подход, основанный на исследовании не фактов, а потенциальной склонности к подобным формам финансового поведения, представляется более перспективным, и развивается нами в данной работе.

Априорный подход к исследованию склонности к девиациям финансового поведения основан на предположении о том, что если индивид толерантен к нарушениям общественных и даже законодательных норм в отношении финансов, то в случае попадания в соответствующую ситуацию он способен продемонстрировать данный вид поведения. Например, если он считает коррупцию неотъемлемой частью жизнедеятельности, то в случае вымогательства у него взятки он будет склонен ее дать, а при попадании на руководящую должность будет склонен к получению взятки более, нежели индивид со стойким неприятием такого вида поведения. Таким образом, мы проводим оценку склонности к девиациям финансового поведения посредством оценки степени толерантности к ним. Исследование проводится посредством опроса, инструментарием служит разработанный авторами и апробированный для решения ряда задач [7] опросник.

В связи с тем, что нарушение закона, а также негласных общественных норм и правил в отношении финансов, является достаточно очевидным, то формулировка прямых вопросов о том, как индивид относится к подобного рода поведению, непродуктивна. Вопросы, касающиеся поведения индивида в конкретной ситуации, где одним из вари-

антов является проявление девиаций финансового поведения, также будут давать смещения в ответах из-за желания продемонстрировать социально-приемлемое поведение. Поэтому мы считаем, что получить оценку толерантности индивида к отклонениям в финансовом поведении можно посредством вопросов, содержащих предполагаемые ситуации, и в особо «щекотливых» случаях респонденту предлагается оценить поведение некоего близкого человека (друга или родственника). Нами было сформулировано четыре вопроса, касающихся разных проявлений девиантного финансового поведения. Мы сознательно рассматривали наиболее распространенные ситуации, отношение к которым, согласно начальным предположениям, является достаточно терпимым для значительной части населения, чтобы выявить скрытую предрасположенность к отклонениям в финансовом поведении. Можно предположить, что часть склонных к «мягким» финансовым девиациям индивидов окажется склонной и к более серьезным отклонениям, часть же окажется неспособной зайти далеко в данном отношении. Тем не менее, мы имеем возможность оценить долю тех, кто считает для себя и своего окружения неприемлемыми любые отклонения от норм и правил финансового поведения.

Нами использованы вопросы, касающиеся отношения к:

- 1) выплатам зарплаты «в конверте»;
- 2) получению теневых доходов посредством отказа от регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или самозанятого;
- 3) необходимости отблагодарить за оказанную услугу неофициально деньгами;
- 4) просьбе продавца при покупке квартиры зафиксировать в договоре купли-продажи цену, отличающуюся от реальной.

Индивиды, полагающие данные проявления нормальными, считаются склонными к девиациям финансового поведения.

Для апробации авторского подхода был проведен опрос студенческой молодежи юга России. Опрашивались студенты высших учебных заведений, обучающиеся на старших курсах бакалавриата или специалитета, а также в магистратуре. Выбор данного контингента обусловлен тем, что молодежь только выходит на рынок труда и вступает в различные финансовые отношения, поэтому исследование особенностей ее финансового поведения, а также их девиаций, позволяет оценить степень их распространенности как в будущем, после активизации финансового поведения молодых людей, и в настоящее время, в предположении, что отношение к отклонениям от норм и правил частично наследуется от родителей, обуславливаясь средой и воспитанием.

В обследовании приняли участие 912 студентов, из которых 56,1% составили девушки, 43,9% – юноши. Средний возраст респондентов – 21 год.

Абсолютно несклонными к отклоняющемуся финансовому поведению оказались 484 респондента, что составило 53,1%. На вопросы, ассоциированные с финансовыми девиациями, они дали ответы, свидетельствующие об их нетолерантности к ним. 310 человек, или 34% опрошенных, проявили терпимость к одному типу девиаций (дали ответ, расцениваемый как наличие склонности к девиациям, на один из четырех предложенных вопросов). На два вопроса дал положительный с точки зрения склонности к отклонениям в финансовом поведении 91 респондент или 10%, на три – 27 человек или почти 3%. Отметим, что ни один из опрошенных не проявил толерантного отношения по всем заданным вопросам, ассоциированным с финансовыми девиациями.

Таким образом, чуть менее половины опрошенных так или иначе склонны к проявлениям девиантного финансового поведения, считая его приемлемым.

Для дальнейшего исследования девиаций финансового поведения была сформирована переменная, отражающая склонность к данному виду поведения, где склонными

полагались респонденты, давшие два и более положительных ответа на вопросы, указанные выше. Таких оказалось 118 человек из 912 опрошенных, что составило 12,9%.

Была исследована взаимосвязь между склонностью к финансовым девиациям и общей склонностью индивида к финансовому риску. Предположение о наличии такой взаимосвязи подтвердилось (табл. 1).

Для оценки склонности к риску был использован вопрос, основанный на «классическом» понимании склонности/несклонности индивида к финансовому риску, базирующемся на теории полезности фон Неймана-Моргенштерна [8, 9]. Считается, что если индивиду предложить на выбор участие в игре (лотерее) с некоторыми выигрышем и проигрышем, и получение гарантированной суммы, равной среднему выигрышу в игре (лотерее), то склонный к риску индивид с большей вероятностью предпочтет игру [7]. Было выявлено, что склонными к риску являются 203 или 22,3% респондента, остальные 709 или 77,7% относятся к риску нейтрально (безразлично) или не склонны.

Как видно, 3,9% опрошенных являются одновременно склонными к риску, и склонными к девиациям финансового поведения. С точки зрения экономической безопасности данная группа представляет наибольшую угрозу, так как усиленная склонностью к риску толерантность к девиантному финансовому поведению повышает шансы ее проявления.

1. Таблица сопряженности склонности к риску и склонности к девиантному финансовому поведению

Отношение к риску	Склонность к девиантному финансовому поведению				Итого	
	Не склонен		Склонен			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Не склонен / безразличен	609	68,0	83	9,3	692	77,3
Склонен	168	18,8	35	3,9	203	22,7
Всего	777	86,8	118	13,2	895	100,0

Статистика хи-квадрат 3,375*.

* значим 10%-ном уровне значимости.

Для выявления влияния факторов на склонность к девиациям финансового поведения была оценена модель логистической регрессии (табл. 2). В качестве факторов использованы три группы характеристик: личностные поведенческие характеристики, включающие склонность к риску, склонность к расточительности и финансовую неграмотность. Согласно нашему предположению, индивиды, склонные к нерациональному монетарному поведению и склонные к риску представляют наибольшую угрозу с точки зрения финансовой безопасности, так как чаще будут склонны демонстрировать девиации финансового поведения. Финансовая же грамотность представляет собой характеристику с потенциально двойственным влиянием: неграмотные индивиды могут не понимать последствий собственных финансовых действий, грамотные же, будучи склонными к риску, могут быть склонными к более сложным формам финансовых девиаций.

Вторая группа характеристик – социальные характеристики индивида, включают его пол и направленность обучения.

**2. Результаты оценки логистической регрессии с зависимой переменной
«склонность к девиациям финансового поведения»**

Факторы	Оценка параметра	Коэффициент отношения преобладания
<i>Личностные поведенческие характеристики</i>		
Склонность к риску (несклонный)	0,45*	1,57
Склонность к расточительности (несклонный)	-0,02	0,98
Финансовая грамотность (неграмотный)	0,04	1,04
<i>Социальные характеристики индивида</i>		
Пол (женский)	0,66***	1,94
<i>Направление образования (Техническое и инженерное)</i>		
Экономика и управление	0,32	1,38
Гуманитарное и общественное	0,55*	1,73
<i>Социально-демографические характеристики семьи</i>		
Наличие у семьи вклада в валюте в коммерческом банке (нет)	1,26***	3,53
<i>Образование отца (два и более высших, ученая степень)</i>		
среднее полное общее	-0,89*	0,41
среднее специальное	-0,50	0,61
высшее	-0,42	0,66
<i>Доход семьи (свыше 150 000 руб.)</i>		
До 10 000 руб.	-0,24	0,79
10 000 – 30 000	-0,32	0,73
30 000 – 50 000	-0,74*	0,48
50 000 – 90 000	-0,65	0,52
90 000 – 150 000	-0,75	0,47
Количество иждивенцев	0,13	1,14
Константа	-1,82***	0,16
<i>Хи-квадрат для модели</i>	33,717***	
<i>R квадрат Кокса и Снелла</i>	0,044	
<i>R квадрат Нэйджелкерка</i>	0,083	

* – параметр значим на 10% уровне, ** – на 5%, *** – на 1%.
В скобках указаны базисные категории.

В связи с тем, что у современных студентов сохраняются сильные связи с родительскими семьями, важным блоком факторов модели выступают характеристики семьи. В их числе семейный доход (разделенный на шесть групп), поскольку именно он в основном определяет благосостояние студента, наличие вклада в иностранной

валюте в коммерческом банке как характеристика фактического финансового поведения домохозяйства, количество иждивенцев (лиц без собственного дохода), и уровень образования отца.

Модель является статистически значимой и объясняет порядка 5...8% вариации склонности к девиациям финансового поведения (в зависимости от используемого показателя). С учетом сложности природы исследуемого явления данный результат можно считать вполне удовлетворительным.

Так, склонность индивида к риску повышает склонность к девиациям финансового поведения в 1,57 раза. Остальные поведенческие характеристики не оказывают значимого влияния на зависимую переменную.

Шансы юношей быть склонными к финансовым девиациям в 1,96 раз выше, чем девушек. При этом студенты, обучающиеся по гуманитарным и общественным направлениям в 1,73 раз чаще демонстрируют склонность к девиациям финансового поведения по сравнению с обучающимися на технических, инженерных и экономических направлениях.

Наличие у родительской семьи вкладов в валюту в коммерческом банке, что можно интерпретировать как проявление рискованного финансового поведения, повышает склонность к финансовым девиациям в 3,53 раза. Другими словами, можно сделать вывод, что склонность к рискованному финансовому поведению, к которому относятся и проявления девиаций, зависит от финансовых стратегий родителей.

Студенты из семей с доходом от 30 000 до 50 000 рублей в месяц имеют в 0,48 раз меньше шансов быть склонными к финансовым девиациям, чем происходящие из семей с другими уровнями доходов. То есть более склонными к отклоняющимся вариантам финансового поведения можно считать молодых людей из семей с высоким и низким уровнем доходов.

Молодые люди, отцы которых имеют среднее полное общее образование, имеют в 0,41 раз меньше шансов иметь склонность к девиациям финансового поведения по сравнению с другими уровнями образования.

Количество иждивенцев в родительской семье не оказывает значимого влияния на склонность к девиантному финансовому поведению.

Таким образом, можно сделать вывод, что толерантность к финансовым девиациям, трактуемая как потенциальная склонность к данному виду поведения, зависит в первую очередь от склонности к риску, пола, направления обучения и приверженности домохозяйства рискованным финансовым стратегиям.

Благодарность. Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-010-00657.

Список использованных источников

1. Кузина, О. Е. Социология финансового поведения населения / О. Е. Кузина // Экономическая социология. – 2003. – Т. 4, № 4. – С. 132 – 142.
2. Галишникова, Е. В. Финансовое поведение населения: сберегать или тратить / Е. В. Галишникова // Государственный университет Минфина России. Финансовый журнал. – 2012. – № 2(12). – С. 133 – 140.
3. Ибрагимова, Д. Х. Динамика доверия финансовым институтам и парадоксы сберегательного поведения населения / Д. Х. Ибрагимова // Банковское дело. – 2015. – № 12. – С. 27 – 34.

4. Володин, В. М. Экономическое поведение молодежи в условиях модернизации российского общества / В. М. Володин, С. Г. Михнева // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2012. – № 3(23) – С. 121 – 126.

5. Князев, П. А. Экономическое поведение российской молодежи в период мирового финансового кризиса / П. А. Князев // Теория и практика общественного развития. – 2010. – № 2.

6. Король, К. Н. Кредитное поведение современной молодежи / К. Н. Король // России Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. – 2018. – № 1(70). – С. 144 – 146.

7. Ниворожкина, Л. И. Статистическая методология оценки рисков финансового поведения : монография / Л. И. Ниворожкина, Т. Г. Синявская ; под науч. ред. А. У. Альбекова. – Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), 2016. – 132 с.

8. Дубров, А. М. Моделирование рискованных ситуаций в экономике и бизнесе : учеб. пособие / А. М. Дубров, Б. А. Лагоша, Е. Ю. Хрусталева ; под ред. Б. А. Лагоши. – М. : Финансы и статистика, 2000.

9. Нейман, Дж. фон. Теория игр и экономическое поведение / Дж. фон Нейман, О. Моргенштерн. – М. : Наука, 1970. – 707 с.

А. А. Осипова, студентка 3 курса факультета «Экономическая безопасности и таможенное дело»,

Е. В. Левченко, старший преподаватель
(Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ
им. Г. В. Плеханова, Саратов, Россия, e-mail: osipova-sasha1998@yandex.ru)

БЕЗРАБОТИЦА КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В данной статье рассмотрена проблема безработицы в России. Данное явление является одним из основных показателей, который отражает общее состояние экономики. Представлены негативные тенденции безработицы, а также рассмотрены задачи, которые возложены на государство для достижения эффективной занятости населения.

Ключевые слова: безработица, занятость населения, экономическая безопасность, государственное регулирование.

В настоящее время проблема безработицы является актуальной, поскольку занятость является одним из главных аспектов социального развития человека, связанный с удовлетворением его потребностей в сфере труда. Утрата работы для многих людей означает снижение смысла жизни и наносит серьезную психологическую травму. Безработица является важнейшим индикатором экономической безопасности России, потому что от ее уровня, структуры и динамики можно судить о стабильности национальной экономики, который отражает уровень использования трудовых ресурсов и возможности экономического развития страны.

При анализе безработицы в РФ можно выявить несколько негативных тенденций:

1. Безработица ведет к неполному использованию экономического потенциала общества.

2. При продолжительной безработице теряется квалификация высвободившихся работников.

3. Невозможность наладить эффективную деятельность экономики.

Уровень занятости населения в июле 2018 г. составил 59,9%. По сравнению с 2017 г. численность занятого населения увеличилась. Это свидетельствует о том, что в России стало уделяться значительное внимание данной проблеме, что привело к тенденции ее снижения. Для того чтобы это было стабильно, необходимо проводить постоянный мониторинг ситуации на рынке труда и определять потребности работодателей в подготовке квалифицированных кадров, обеспечивать временную занятость населения путем организации оплачиваемых общественных работ.

Данную проблему в своих работах изучали А. Смит, Д. Рикардо, Дж. Кейнс, К. Маркс, З. Дорофеева, Р. Галяутдинов.

Смит А. не рассматривал безработицу как серьезную проблему. Он считал, что «нет необходимости государственного вмешательства, потому что рыночный механизм сам может решить эту проблему» [1]. Основной причиной данного явления А. Смит видел в высоком уровне заработной платы. Сокращение заработной платы увеличивает занятость, так как создает возможность нанять дополнительно рабочих.

Кейнс Д. же считал, что требуется вмешательство государства для того, чтобы обеспечить в экономике достаточный совокупный спрос, так как это приведет к состоянию полной занятости [2].

Дорофеева З. в своей статье дала следующее определение безработицы. «Безработица – незанятость части экономически – интенсивного населения в хозяйственной деятельности» [3].

Международной организацией труда (МОТ) безработица определяется как «наличие контингента лиц старше определенного возраста, не имеющих работы, пригодных в настоящее время к работе и ищущих работу в рассматриваемый период» [4].

Галяутдинов Р. писал, что «безработица говорит о неэффективном и неполном использовании трудовых и производственных ресурсов» [5]. А ведь так и есть, по уровню безработицы можно судить о стране в целом поскольку, чем больше развито государство, тем меньше процент людей, которые не имеют работы.

Динамика уровня безработицы в динамике последних двух лет представлена на рис. 1 [6].

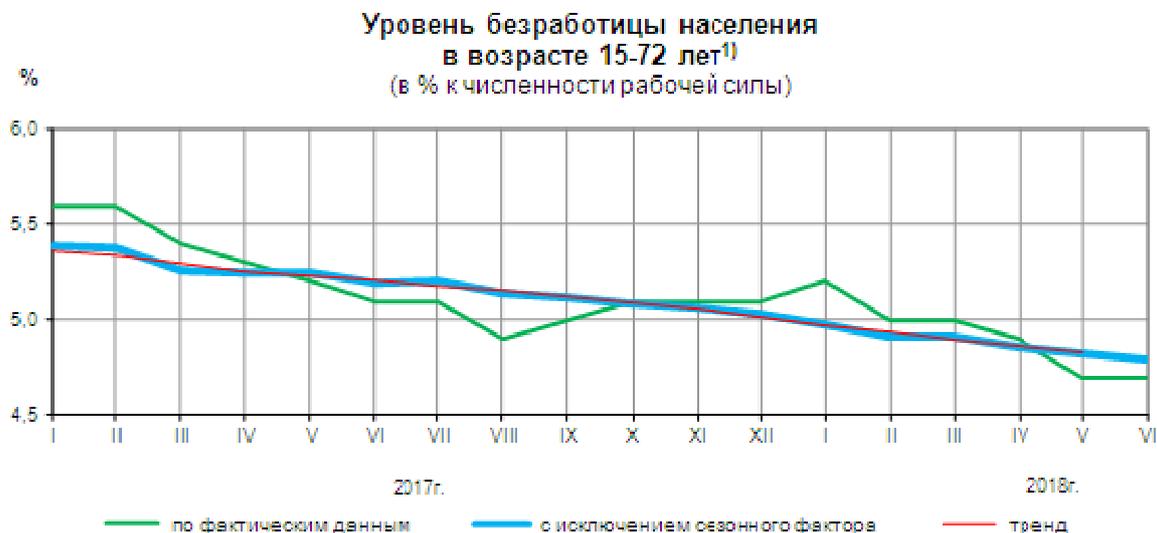
Изучив данные, видно, что численность безработных уменьшилась. Уровень безработицы в июне 2018 года составил 4,6%.

Варшавская Е. объясняет это так: «То, что показатель устойчив и имеет тенденцию к снижению, связано с тем, что в России в составе рабочей силы уменьшается доля людей молодого возраста и доля людей с низким уровнем образования» [7].

Безработица представляет собой сложное и противоречивое макроэкономическое явление экономической жизни [8]. По данным Росстата, в 2016 году уровень безработицы в РФ составил 5,8%, что на 0,2% выше уровня 2015 г. В 2017 году же количество безработных снизилось и составило 5,1% от численности экономически активного населения страны. Группой наиболее высокого риска и угрозы стать безработным являются молодые люди в возрасте от 20 до 29 лет. Можно выделить три обстоятельства, при которых молодые люди смогут улучшить свое положение найти работу по специальности: экономический рост, устойчивость экономического роста и поддержка государства. Государство должно разрабатывать программы занятости, поддерживать безработных в виду финансовой помощи и так далее. Нужно все усилия направлять

на самозанятость населения, суть, которой заключается в том, чтобы гражданин нашел источник доходов сам для себя, что обеспечит себе достойный уровень жизни. Но для этого также необходима и помощь службы занятости, которая может предоставить денежную сумму безработным для организации производства.

Также нужно направить все усилия и на подготовку и переподготовку кадров.



1) Расчет сезонно-сглаженных данных по безработным в возрасте 15 лет и старше будет производиться, начиная с публикации шпота за январь 2020 года, так как расчет возможен для ряда не менее 36 месяцев. Оценка данных с исключением сезонного фактора осуществлена с использованием программы "DEMETRA 2.2". При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.

Рис. 1. Уровень безработицы 2017 – 2018 гг.

Безработицу невозможно ликвидировать, но ее можно свести к естественному уровню. Судя по динамике уровня безработицы, можно сделать вывод, что данной проблемой занялись и видны положительные результаты по ее снижению.

Таким образом, безработица напрямую связана с экономическим ростом и экономической безопасностью, так как показывает уровень развития экономики и сигнализирует о возможности нарастания проблем.

В настоящее время нужно думать, не как абсолютно всех трудоустроить, а как сделать это с наибольшей пользой, выгодой не только для отдельно взятого гражданина, но и для страны в целом. Необходимо добиваться наиболее эффективной занятости населения.

Для того чтобы решить данную проблему нужно развивать кадровые отделы на предприятиях, которые будут заниматься переподготовкой и повышением квалификации рабочей силы, создать возможности получения нашими работниками зарубежного опыта для повышения производительности и качества труда. Также нужно создавать новые и развивать уже существующие службы занятости, биржи труда, осуществляющие посреднические функции на рынке труда.

Список использованных источников

1. Гигаури, М. Н. Адам Смит и «Богатство народов» / М. Н. Гигаури, М. В. Бурлакова // Молодой ученый. – 2017. – № 1. – С. 155 – 157. – URL : <https://moluch.ru/archive/135/37802/>(дата обращения: 22.09.2018).

2. Орусова, О. В. Экономическая теория Дж. М. Кейнса и ее реализация в Японии / О. В. Орусова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 8. – С. 45 – 53.
3. Дорофеева, З. Е. Незанятые в современной России / З. Е. Дорофеева // Социологические исследования. – 2008. – № 2. – С. 127 – 134.
4. Макроэкономика / под ред. Л. П. Зеньковой. – Мн. : Новое знание, 2006. – С. 119.
5. Галяутдинов, Р. Р. Безработица: формы, причины и последствия / Р. Р. Галяутдинов // Сайт преподавателя экономики. – 2015. – URL : <http://galyautdinov.ru/post/bezrabotica-formy-prichiny-posledstviya> (дата обращения: 22.09.2018).
6. Эффективность экономики России: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/IssWWW.exe/Stg/d03/142.files/Image001.png (дата обращения: 22.09.2018).
7. Агентство экономической информации. Не признак благополучия: о чем говорит низкая безработица в РФ [Электронный ресурс]. – URL : <https://1prime.ru/articles/20180123/828371282.html> (дата обращения: 22.09.2018).
8. Манахова, И. В. Наноменеджмент – новое направление экономических исследований / И. В. Манахова, Е. В. Лимонова // Управленческие науки в современной России. – 2014. – Т. 1, № 1. – С. 246 – 249.

Ю. А. Потапов, эксперт практики аудиторских услуг группы расследования мошенничества и содействия в спорных ситуациях (Эрнст энд Янг (СНГ) Б.В., филиал компании в Москве)

СОВРЕМЕННЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТЕНЕВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена актуальной проблеме существования в Российской Федерации обширного сектора теневых экономических отношений на современном этапе развития отечественной экономики. Рассматриваются основные социально-экономические аспекты существования и развития теневой экономики в России, причины вывоза капиталов за рубеж, а также негативные тенденции, влияющие на усиление теневой экономики на фоне продолжающейся рецессии.

Ключевые слова: теневая экономика; вывоз капитала; фискальная нагрузка; государственное регулирование.

Вопрос наличия и расширения теневой экономики стоит особо остро в современной мировой системе хозяйствования, особенно в нашей стране, с тех пор как в ней появился капиталистический уклад экономики и сопутствующие ему элементы капитализма в виде, например, экономических кризисов, существующих преимущественно в рамках данной формации.

Теневая экономика – это серьезный бич современной экономики любой страны мира. Это, прежде всего, выведенные из общественного оборота материальные блага, которые могли бы и должны были пойти на улучшение качества жизни людей – субъектов любой экономической системы. Значит, абсолютно любой гражданин обязан знать о теневой экономике, ее влиянии и последствиях на жизнь и уровень благосостояния общества, а также предпринимать меры по борьбе с ней. И само собой, избегать участия в ней. Однако современная экономическая реальность (прежде всего, в контексте

нашей страны) попросту не позволяет рядовым гражданам «бороться» с незаконной экономической деятельностью. Государство и крупный капитал создают такие условия жизнедеятельности людей, при которых, порой, затруднительно просто выживать, не занимаясь чем-либо незаконным, не пытаясь скрывать доходы от налогообложения и т.д.

Участие граждан в теневой экономике, к которой можно отнести и деятельность самозанятых (репетиторы, мастера, фрилансеры и т.д.) вынуждает государство вносить поправки в законодательство, в попытке «зарегулировать» ту область общественно-экономической жизни населения, которая не поддается прямому государственному контролю и влиянию, но, в первую очередь, не приносит государству конкретных экономических выгод. Более того, это является одним из аргументов противников введения прогрессивного налогообложения доходов физических лиц, что по мнению И. В. Бальнина позволило бы обеспечить достижение принципа справедливости [1, 2].

В то же время одной из законодательных инициатив, недавно утвержденных в Российской Федерации, является закон о самозанятых – № 422-ФЗ от 27.11.2018 «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» в городе федерального значения Москве, в Московской и Калужской областях, а также в республике Татарстан (Татарстан)», призванный в тестовом режиме в указанных регионах России создать механизмы налогообложения самозанятых, при которых государство будет получать в виде налоговых поступлений доход в бюджет от их деятельности, а деятельность будет легализована с точки зрения применимого налогового законодательства.

Конечно, с позиции других граждан, самозанятые действительно должны платить налоги – основу финансового обеспечения государственной деятельности, выражаемой, в том числе, в обеспечении безопасности граждан и создания социальной инфраструктуры. Однако и по сей день дискуссионным остается вопрос: «зачем платить налоги государству, если государственные служащие пытаются лично обогатиться общественными средствами, путем реализации различных схем по осваиванию бюджетов и неэффективному выполнению госконтрактов, госзаданий и т.д.»? Однако отойдя от подобных дискуссий, стоит вновь обратить внимание на тезис о том, что в категорию «самозанятые» многие граждане попадают не по причине возможности зарабатывать и «не тратить» на налоги, а в виду отсутствия альтернатив трудовой деятельности, способной обеспечить им приемлемый уровень жизни.

В таком ключе борьба с теневой экономикой представляется как битва с мельницами, ведь основные проблемы кроются в сущности капиталистической системы – стремлении компаний получить и максимизировать прибыль, а также стремлении государства получить с населения и бизнеса как можно больше средств, что и порождает саму потребность и различные механизмы сокрытия доходов и активов, вывоза и легализации капитала, в том числе незаконно приобретенного и т.д. Состояние 24 российских миллиардеров только за январь-июль 2018 г. выросло почти на \$14 млрд.; отток капитала из российской экономики в 2018 г. вырос в 2,7 раза по сравнению с периодом 2017 г., составив \$54 млрд.; параллельно с этим государство за 2018 г. приняло ряд поправок в законодательство, усиливающее в 2019 г. фискальную нагрузку на основную массу населения (повышение ставки НДС, расширение номенклатуры товаров и увеличение ставок, связанных с утилизационным сбором, экспоненциальный рост цен на топливо и т.д.). На фоне ежегодного увеличения состояний долларовых миллиардеров и миллионеров, роста фискальной нагрузки на население, роста цен на товары потребления и услуги, растет и рейтинг России по теневой экономике. Так, в 2017 г.

Россия вошла (на четвертом месте) в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой (33,6 трлн руб. или 39% от ВВП), «уступив» лидерство более отсталым в экономическом плане государствам, таким как Украина (46% от ВВП), Нигерия (48% ВВП) и Азербайджан (67% ВВП), на пятом месте разместилась Шри-Ланка (38%) [14].

Возникает очевидное противоречие капиталистической системы – в мировой экономике по-прежнему продолжается экономический кризис (что выражается не только в усилении конфронтации крупнейших мировых игроков, но также в торговой войне США и Китая, попытках заблокировать строительство газопровода «Северный поток-2» и других проявлениях), при этом богатые по-прежнему приращивают свои капиталы, тогда как бедные продолжают беднеть, теряя сбережения и заработок (реальные доходы россиян падают пятый год подряд) [15], при этом капиталы покидают страну, перемещаясь в более благоприятные экономические и налоговые юрисдикции. Одновременно с этим государство усиливает фискальную нагрузку на граждан (в основном) и бизнес, предоставляет различные экономические преференции и прямую финансовую поддержку олигархам, попавшим под действие западных санкций; проводит налоговую реформу, избавляя себя от части социальных обязательств перед широкой массой населения; продолжается реформаторская политика по коммерциализации образования, здравоохранения и т.д. Очевидное обнищание населения в эпоху экономического упадка лишь усиливает тенденции роста теневой экономики. Государство, своими методами управления в экономической, политической и социальной сферах, лишь подстегивает данные тенденции, попутно пытаясь вывести из тени тех же самозанятых трудящихся, но упорно закрывая глаза на массовые нарушения трудовых прав рабочего класса на частных предприятиях.

Также стоит отметить, что даже в отсутствие грубых схем мошенничества, бизнес создает теневую экономику уже тем, что ущемляет права трудящихся в области официального трудоустройства (по разным оценкам, около половины трудоспособного населения работает в «черную» или в «серую», не имея официального трудового стажа, защиты трудовых прав и возможности пенсионного обеспечения в будущем), что и порождает теневой сегмент экономики, лишая государство (и, в будущем, самих себя) налоговых поступлений, пенсионных отчислений и т.д. Так, исследование РАНХИГС от 2017 г. показало, что 13,6% россиян трудятся на своей основной работе без официального оформления, а всего в теневую экономику вовлечено 44,8% граждан [16].

Теневая экономика носит под собой сугубо социально-экономические причины. Основная доля теневой экономики формируется за счет ухода бизнеса в тень, с целью сокращения издержек на налогообложение и увеличение прибыли. Это, пожалуй, одна из главных причин существования теневой экономики как таковой. Безусловно, в социалистической плановой экономике, прежде всего, на первых порах ее строительства, также существуют теневая экономика и коррупция, но в гораздо меньших масштабах, ввиду специфики производства и распределения благ в обществе, а также колоссального различия общественно-производственных отношений в рамках двух противоположных социально-экономических систем. Например, отсутствие безработицы как таковой, в социалистическом обществе, сокращает масштабы теневой экономики, так как львиная доля населения занята в белой, официальной экономике.

Стоит также обратить внимание на влияние государственной политики по импортозамещению на теневую экономику. Политика импортозамещения была поставлена на повестку и стала реализовываться в 2013 – 2014 гг., после введения со стороны США и ЕС первых масштабных пакетов санкций, на фоне аннексии Крыма и начала гражданской войны на Донбассе. Не станем заострять внимание на характере и сроках проведе-

ния политики импортозамещения (особенно на вопросе о том, почему такая политика стала проактивной, а не превентивной), обратившись к рассмотрению вопроса о влиянии импортозамещения на теневую экономику страны.

Камнем преткновения в данном вопросе являются экономические условия в РФ, существовавшие на момент начала реализации программы по импортозамещению. С одной стороны, импортозамещение – благо для экономики, позволяющее развивать собственное производство внутри страны, создавать рабочие места, увеличивать объемы производства и сбыта на внутреннем рынке и т.д. В рамках импортозамещения и, шире, воздействия и пролонгации западных санкций против российской экономики, государственных деятелей и олигархов, государство осуществило несколько этапов по деофшоризации и амнистии капиталов – возвращению капиталов, вывезенных в более благоприятные налоговые юрисдикции, обратно в РФ. Первый этап амнистии (2015 – 2016 гг.) не пользовался популярностью у бизнеса, в результате чего Минфин РФ раскрыл лишь количество поданных заявок на амнистию капитала – 7,2 тыс. (по оценкам экспертов, в рамках первого этапа удалось вернуть менее 1% ежегодно вывозимых капиталов). Второй этап, проведенный в 2018 г., раскрыл перед налоговой службой РФ более 10 млрд. евро, однако это лишь суммы на счетах иностранных банков, которые стали известны ФНС, но не были возвращены в экономику, по заявлению главы ФНС Михаила Мишустина. В августе 2017 года был опубликован отчет американского Национального бюро экономических исследований. Из него следовало, что в офшорах россияне хранят активы на сумму около 1 трлн долларов. Тогда в рамках амнистии капитала россияне раскрыли менее 1% этих средств [13].

Объявленный президентом В. Путиным третий этап амнистии капитала (до марта 2020 г.), при отсутствии фактических финансовых показателей возврата капиталов в российскую экономику (кроме частных случаев публичного возврата активов нескольких олигархов), говорят о неэффективности данной программы и отсутствии «импортозамещения» в налоговых резиденциях для российского капитала.

С другой стороны, импортозамещение вынудило часть бизнеса осуществлять манипуляции с налогами и активами, в условиях, когда более дешевый иностранный финансовый (банковский) капитал стал недоступен для российского производителя, так же как и ряд технологий, оборудования и комплектующих, из-за воздействия санкций. Кроме того, следует упомянуть и о факторе «белорусских креветок», когда ввозимая через страны Таможенного союза импортная продукция, произведенная, якобы, в странах ЕАЭС, расширила возможности теневого сектора экономики по увеличению ввоза контрафакта и фальсификата.

Теневая экономика формируется не только в результате воздействия фискальной государственной политики на бизнес. Виной тому могут быть различные факторы социально-экономического характера: падение доходов населения, структурный экономический кризис, безработица, высокая фискальная и административная нагрузка, высокий уровень преступности, коррупции, слабо развитые институты государственного управления и контроля [10].

Масштабы теневой экономики, как правило, оцениваются различными статистическими и математическими методами, однако в современном развивающемся мире, в эпоху диджитализации, появляются и другие способы установления фактов существования криминального бизнеса, теневой экономики, незаконного оборота финансов и т.д. Примером тому могут служить панамские документы и другие утечки информации, которые, несомненно, будут продолжать появляться в публичном поле и которые

демонстрируют риски, которые могут сыграть стимулирующую роль в затенении финансовых потоков [12].

Некоторые из этих потоков могут иметь совершенно законный характер, но многие из них не являются законными по своей сути. Панамские документы показали, что рассматриваемые юридические фирмы, действующие по всему миру, в том числе в других оффшорных зонах, а также крупные традиционные финансовые центры, открывали и обслуживали технические компании, трасты, частные фонды и другие субъекты экономики, которые служат неотъемлемыми компонентами так называемых «теневых структур», через которые идут денежные потоки. Эти сложные конструкции состоят из компаний с неизвестными владельцами и бенефициарами (скрытыми за номинальными директорами и акциями на предъявителя) с несколькими банковскими счетами в юрисдикциях с сильным законодательством о банковской тайне и маловероятностью сотрудничества с иностранными властями.

Структуры организованы доверенными лицами, в основном адвокатами, которые обычно не регулируются, и которые пользуются привилегией адвоката-клиента, чтобы замаскировать личность своих клиентов.

Даже если и могут быть некоторые законные виды использования определенных функций, предлагаемых налоговыми убежищами, Панамские документы проливают свет на ряд вопиющих злоупотреблений, предоставляемых этими структурами: помимо простого налогового мошенничества со стороны частных лиц и компаний, другая группа случаев указывает, что чиновники, министры и даже главы государств использовали эти структуры, чтобы скрыть конфликты интересов или даже коррупцию и растрату.

Еще одна группа кейсов разоблачила использование этих структур в отмывании средств от организованной преступности. В особо «интересном» случае, одним из клиентов панамской юридической фирмы был предполагаемый главарь детского проституционного подполья в России, члены которого похищали, насиловали и продавали девочек-сирот. Международный консорциум независимых журналистов-расследователей ICIJ сообщил, что, когда фирма обнаружила обвинения в участии своего клиента в подобных делах, она установила, что она не была юридически обязана сообщать о них. Таким образом, эти структуры позволяли и фактически стимулировали такие отвратительные злоупотребления [12].

В то же время, эти структуры создаются и используются уважаемыми мировыми корпорациями, чтобы избежать налогообложения в триллионы долларов. При содействии юридических и бухгалтерских фирм (а иногда и правительств, которые предоставляли секретные налоговые решения по сокрытию капиталов, санкционирующих такие структуры, как были установлены Люксембургскими утечками, неофициально называемыми LuxLeaks), транснациональные корпорации перемещают доходы с места экономической деятельности на юрисдикции с меньшим или нулевым налогообложением, посредством манипуляций с трансфертными ценами и других умышленных исходящих платежей, тем самым покидая место экономической деятельности и избегая покрытия социальных издержек.

Кроме того, правительства часто дополняют использование этих структур, предоставляя безналоговые специальные экономические зоны и льготный режим налогообложения для объединенных организаций, которые подчиняются небольшому или никаким требованиям налоговой отчетности, если они не занимаются внутренней экономикой. Однако самым тревожным аспектом является то, что все это совершается законно. Тем не менее, без сомнения, такой льготный налоговый режим является очень проблема-

тичным, поскольку он обходит соблюдение налогового законодательства третьими странами и подрывает элементы социального государства на Севере, развитие на Юге и инвестиции в инфраструктуру, технологии, образование и, следовательно, рост – везде.

Все более очевидно, что существуют огромные социальные издержки от существования теневой экономики и структур, ее обслуживающих. С глобальной точки зрения, подобная форма конкуренции является разрушительной, деструктивной. С точки зрения налогообложения такие структуры приводят не к большей экономической активности, а просто перемещению деятельности и, прежде всего, капиталов из одного места в другое или, в некоторых случаях, только к появлению движения деятельности из одного места в другое. Действительно, налоговая конкуренция ведет к более высокому неравенству.

Еще более тревожным является его связь с секретностью: традиционная часть отмывания денег замещает незаконную прибыль в тайных убежищах капиталов не только для того, чтобы скрыть свое происхождение, но и во избежание налогообложения.

Но следует ли поднимать вопрос о том, предоставляет ли страна такие налоговые преференции или нет, следует задать важные вопросы, касающиеся непрозрачных структур в оффшорных финансовых центрах: почему корпорация/траст/фонд включены в оффшорный финансовый центр? Каковы выгоды, которые они получают от этого, что если бы они не были включены в одну из стран, где происходит их экономическая деятельность? Реакция международного сообщества на растущие опасения по поводу стоимости сокрытия капитала заключаются в том, чтобы требовать большей прозрачности во всех секторах финансов и деятельности корпораций, непрозрачных трастовых фондов и тех, кто их обслуживает.

Список использованных источников

1. Балынин, И. В. К вопросу о введении социально справедливого прогрессивного налогообложения доходов физических лиц в Российской Федерации / И. В. Балынин // *Налоги и налогообложение*. – 2015. – № 4. – С. 300 – 311.
2. Балынин, И. В. Введение прогрессивного налогообложения доходов физических лиц в Российской Федерации в контексте обеспечения социальной справедливости / И. В. Балынин // *Финансы и кредит*. – 2016. – № 31. – С. 15 – 31.
3. Бурмистрова, А. А. Роль государства в инновационном развитии России / А. А. Бурмистрова, И. С. Кондрашова, Н. К. Родионова // *Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе материалы VI Ежегодной Всероссийской научно-практической конференции (заочной) : в 2-х частях. Ответственный редактор А. А. Бурмистрова ; Министерство образования и науки РФ, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина*. – 2013. – С. 139 – 147.
4. *Инновационно-технологическая трансформация промышленности в регионах России как инструмент достижения стратегических целей на пути становления цифровой экономики : монография / под науч. ред. М. Я. Веселовского, М. А. Измайловой*. – М. : Изд-во « Научный консультант », 2019 – 364 с.
5. Копылова, Ю. Г. Альтернативные подходы к оценке теневой экономики России и зарубежных стран / Ю. Г. Копылова // *Вестник Волгоградского государственного университета*. – 2014. – № 3(26). – С. 86 – 92.
6. Карасева, В. Л. Об оценках ненаблюдаемой экономики в странах СНГ / В. Л. Карасева // *Вопросы статистики*. – 2010. – № 9. – С. 26 – 31.

7. Овчинский, В. С. XXI век против мафии. Криминальная глобализация и Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности / В. С. Овчинский. – М. : ИНФРА-М. – 2011. – 148 с.
8. Лунеев, В. В. Эпоха глобализации и преступность : монография / В. В. Лунеев. – М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М. – 2015. – 272 с.
9. Солодовников, С. А. Терроризм и организованная преступность : монография / С. А. Солодовников. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право. – 2012. – 247 с.
10. Трунцевский, Ю. В. Международное право : учеб. пособие / Ю. В. Трунцевский – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право. – 2012. – 455 с.
11. Кондрат, Е. Н. Международная финансовая безопасность в условиях глобализации. Основные направления правоохранительного сотрудничества государств : монография / Е. Н. Кондрат. – М. : Юстицинформ. – 2015. – 592 с.
12. Joseph E. Stiglitz, Mark Pieth // Overcoming the shadow economy. – 2016. – 25 с.
13. Амнистия капитала: российский бизнес раскрыл 10 млрд евро, но деньги в Россию не вернулись [Электронный ресурс] // Информационное агентство ВВС Русская служба новостей. – URL : <https://www.bbc.com/russian/features-47148458> (дата обращения: 10.05.2019).
14. Россия вошла в пятерку стран с крупнейшей теневой экономикой [Электронный ресурс] // Информационное агентство RBC. – URL : <https://www.rbc.ru/economics/30/06/2017/595649079a79470e968e7bff> (дата обращения: 10.05.2019).
15. Реальные доходы россиян падают пятый год подряд [Электронный ресурс] // Газета «Ведомости». – URL : <https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/01/25/792487-dohodi-rossiyan> (дата обращения: 10.05.2019).
16. Доля не оформленных на основной работе россиян достигла рекорда Информационное агентство RBC [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.rbc.ru/economics/23/08/2017/599d601c9a79476601ddb4a8> (дата обращения: 10.05.2019).

И. В. Савенкова, канд. экон. наук, доцент (e-mail: sev-572@mail.ru),

Г. А. Кушик, магистрант 1 года обучения (ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия, e-mail: 1028379@bsu.edu.ru)

Н. А. Комисова, тренер-преподаватель (МБУДО «Белгородский дворец детского творчества», Белгород, Россия, e-mail: nkomisova@inbox.ru)

ТЕНДЕНЦИИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ ФИЗКУЛЬТУРЫ И СПОРТА В ГОРОДЕ БЕЛГОРОДЕ

Аннотация. В статье представлены результаты исследования тенденций развития сферы физкультуры и спорта города Белгорода, а также выявлены некоторые особенности данного развития.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, фитнес-услуги, спортивные объекты, мероприятия, программы, тепловые карты исследования.

Физическая культура, являясь одним из аспектов общей культуры, во многом определяет поведение человека на работе, в школе, дома, в общении. Развитие физической культуры и спорта является одним из важнейших компонентов социальной политики,

который может обеспечить реальное воплощение гуманистических идеалов, ценностей и норм, открыть широкие возможности для выявления способностей людей, удовлетворения их интересов и потребностей.

Данному вопросу посвящены государственная программа Российской Федерации «Развитие физической культуры и спорта» и Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 августа 2009 г. № 1101-р.

В 2018 году количество людей, занимающихся физической культурой и спортом организовано в городе Белгород (согласно федеральной форме статистического наблюдения в области физической культуры и спорта), составляет 182 854 человек, тогда как в 2017 г. – 149 590, а в 2016 г. – 149 190 человек. Этот показатель возрос в связи с активизацией сотрудничества с фитнес-центрами города, а также с реализацией проекта «Производственная гимнастика» [1, 2].

Количество горожан, занимающихся в спортивных клубах и секциях, увеличилось на 13 934 чел. и составило 73 614 чел. Выросло количество спортивных сооружений на 65 ед. в основном за счет учета коммерческих и школьных сооружений для стрелкового вида спорта. Количество проведенных спортивных соревнований в 2017 г. осталось на прежнем уровне и составило 385 ед.

В настоящее время в городе Белгород действует 1198 спортивных объектов (2018 г.), из которых 828 муниципальных, 31 региональный, 215 федеральной собственности и 124 других форм собственности [1, 2] (рис. 1).

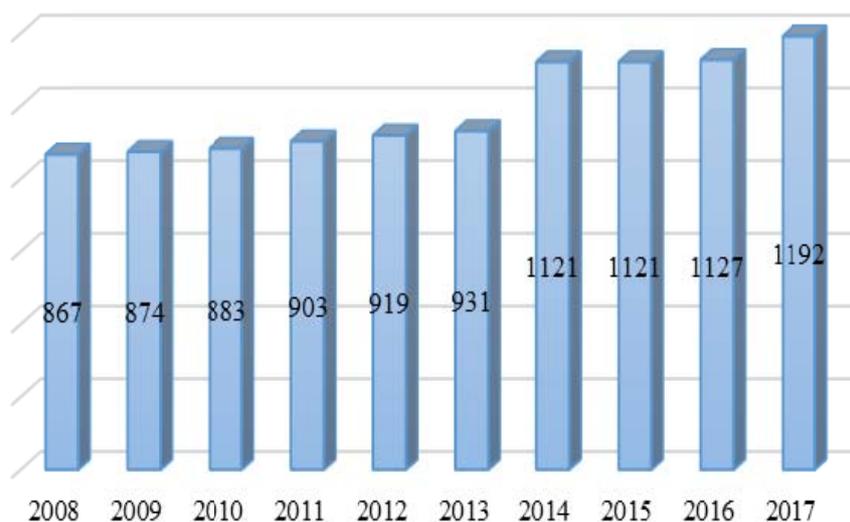


Рис. 1. Число спортивных сооружений, всего (ед.)

Спортивно-оздоровительные и спортивные услуги населению предоставляют 6 крупных спортивно-оздоровительных комплексов: учебно-спортивный комплекс Белгородского государственного национального исследовательского университета Светлана Хоркина, Серебряный Донец, фитнес-центры с бассейнами Спартак, «Луч», развлекательный центр «Космос».

Для привлечения детей и подростков к систематическому развитию физкультурно-спортивного и спортивного резерва функционируют 16 физкультурно-спортивных учреждений, из них 9 спортивных школ олимпийского резерва, в том числе 3 областных и 6 муниципальных, а также Центр Адаптивный спорт и физкультура Белгородской области.

Численность спортивных залов в городе достигла до 119 единиц, по сравнению с 110 на 10 лет, что является положительным моментом в развитии сферы физкультуры и спорта (рис. 2).

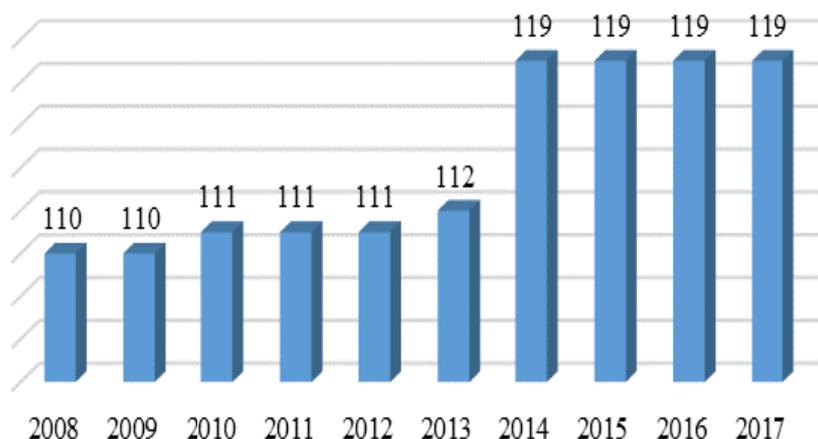


Рис. 2. Численность спортивных залов, ед.

Численность плавательных бассейнов, незначительно, но также возросла (рис. 3).

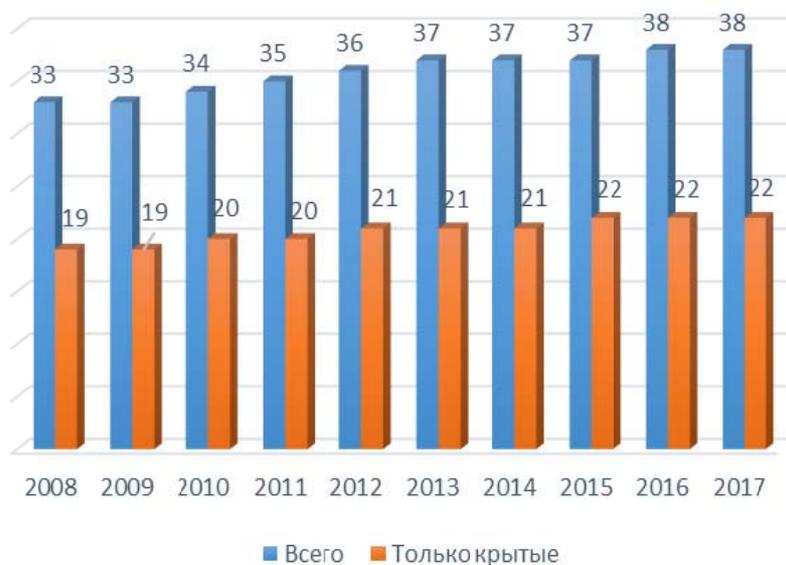


Рис. 3. Численность плавательных бассейнов, ед.

В целях реализации Указа Президента Российской Федерации от 24 марта 2014 г. № 172 «О Всероссийском спортивно-оздоровительном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)», а также созданию эффективной системы Физическое воспитание направлено на развитие человеческого потенциала и укрепление общественного здоровья. В 2015 году в городе Белгород создан Муниципальный центр по организационно-методической поддержке ГТО в Белгороде.

По состоянию на декабрь 2018 г. число тех, кто принимал участие в поставке стандартов для комплекса ГТО в Белгороде, составило 70 704 человек.

Всего в городе развивается 56 видов спорта, включенных во Всероссийский реестр видов спорта (всего в реестре зарегистрировано 166 видов). Спортивные отделения открыты в 32 видах спорта, в том числе: бокс, баскетбол, баскетбол (адаптивный), волейбол, велоспорт, гандбол, греко-римская борьба, гиревой спорт, дзюдо, кикбок-

синг, каратэ, легкая атлетика, легкая атлетика (адаптивный), лыжный спорт, лапта, настольный теннис, настольный теннис (адаптивный), пауэрлифтинг, пулевая стрельба, пулевая стрельба (адаптивный), плавание, плавание (адаптивный), прыжки на батуте, гимнастика, спортивная акробатика, спортивное ориентирование, стрельба из лука, стрельба из лука (адаптивный), теннис, тхэквондо, тяжелая атлетика, фигурное катание, футбол, футбол (адаптивный), хоккей, гимнастика, шахматы).

Самыми популярными и зрелищными являются такие общегородские мероприятия, как Всероссийский олимпийский день, традиционный спортивный праздник, посвященный Всероссийскому Дню физкультурника, «Оранжевый мяч» по уличному баскетболу, «Кросс нации», «Лыжня России» «Кожаный мяч», «Мини-футбол в школу»

Кроме того, на спортивных объектах города, а также в зонах отдыха в выходные и праздничные дни жители нашего города, для детей и взрослых, проводят тематические спортивные мероприятия и соревнования, семейные соревнования, спортивные мероприятия в микрорайонах, которые проводятся сотрудниками спортивных школ (ДЮСШ) совместно со спортивными волонтерами и активистами советов территорий.

Развитие физической культуры и спорта в городе Белгороде осуществляется в соответствии с основными направлениями, установленными Стратегией развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г., Стратегией развития города Белгорода до 2025 г. и План действий органов местного самоуправления Белгорода на 2017 – 2020 гг., основанный на интересах населения города, с учетом местных исторических, климатических и других традиций и особенностей.

Муниципальная программа «Спорт для всех» на 2015 – 2025 годы», состоит из трех подпрограмм:

1. Развитие физической культуры и массового спорта в городе Белгороде.
2. Развитие системы подготовки спортивного резерва.
3. Организация реализации муниципальной программы.

В рамках реализации муниципальной программы «Спорт для всех» на 2015 – 2025 годы были реализованы следующие проекты:

- развитие дворового спорта в городе Белгороде;
- создание спортивного кластера на ул. Корочанская;
- развитие велоспорта на территории города Белгорода;
- развитие соревновательного айкидо в городе Белгороде;
- организация работы спортивных площадок на дворовых территориях города Белгорода;
- организация и проведение большого теннисного фестиваля на территории города Белгорода;
- создание условий для занятий альтернативными видами спорта в городе Белгороде для учащихся образовательных учреждений;
- «Подготовка и проведение Детско-юношеского Первенства Европы по Томики Айкидо в 2018 году на территории города Белгорода» [3].

Социальной сфере, как наиболее важной в жизни общества, уделено особое внимание городских властей. Работа в области образования, культуры, спорта, молодежной политики – это значительные инвестиции в благополучие каждого жителя города Белгорода. Наряду с вышеизложенными результатами исследования тенденции развития сферы физкультуры и спорта города Белгорода, нами на примере сегмента фитнес-услуг была проанализирована плотность размещения спортивных объектов.

На основе построения двух карт– тепловой карты плотности населения города Белгорода и тепловой карты наличия общедоступных заведений сферы фитнес-услуг в этом же городе (рис. 4), нами было произведено сопоставление их данных путем наложения друг на друга (рис. 5).

Результат сопоставления схемы плотности населения и спортивных фитнес-залов показал, что в городе Белгород объекты фитнес-услуг распределены по городу относительно равномерно, а, что немало важно, густозаселенные зоны города оснащены фитнес-объектами, т.е. все они находятся в шаговой доступности для каждого городского жителя.

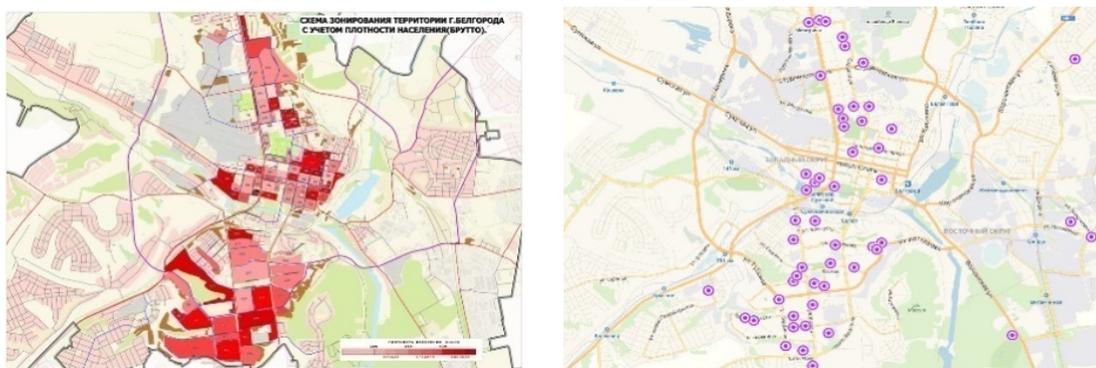


Рис. 4. Тепловые карты плотности населения и наличия общедоступных заведений сферы фитнес-услуг в г. Белгороде

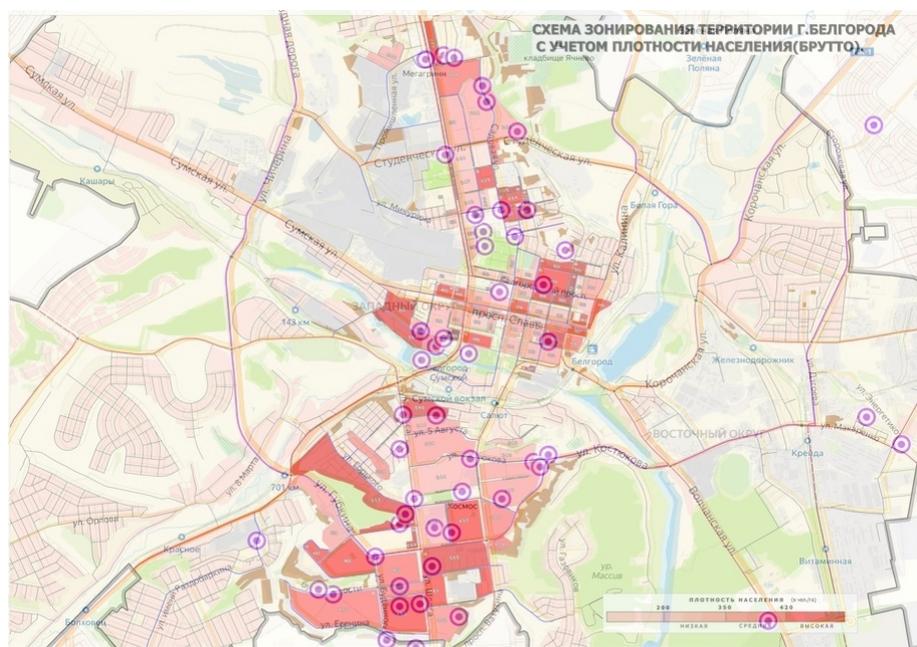


Рис. 5. Схема зонирования территории города Белгород с учетом плотности населения и наличия спортивных фитнес-объектов

Таким образом, вышеизложенные результаты исследования тенденций и особенностей развития сферы физкультуры и спорта в г. Белгород позволяют сделать вывод, что рассмотренный сегмент является достаточно развитым и активно развивающимся, в г. Белгороде отсутствует проблема обеспеченности спортивными объектами, а жители города заинтересованы как в спортивных достижениях, так и в досуге спортивного характера, поддерживая здоровый образ жизни и достигая личных побед.

Список использованных источников

1. Белгород. Путеводитель по городу в цифрах 2017 год [Электронный ресурс]. – URL : http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2018/12/25/putevoditel-2112.pdf
2. Белгород. Путеводитель по городу в цифрах 2014 год [Электронный ресурс]. – URL : http://www.beladm.ru/media/publication_backbone_media/2016/2/9/booklet-belgorod-statistic-2014-print.pdf
3. Управление физической культуры и спорта Белгородской области. Официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.bel-sport.ru/>

С. В. Тактарова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия, e-mail: staktarova@yandex.ru),
Ю. Н. Шлеина, студент гр. 17ЭБ1 (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия, e-mail: shleina2013@gmail.com)

РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК КОМПОНЕНТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. В данной статье изложены вопросы, связанные с развитием агропромышленного комплекса как компонента обеспечения продовольственной безопасности государства, раскрыт вопрос об обеспечении продовольственной безопасности страны как многоуровневой системе, проведен анализ производства, а также экспорта и импорта основных сельскохозяйственных продуктов, предложен перечень возможных мер по решению продовольственной проблемы и развитию отечественного агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, сельское хозяйство, развитие, экспорт, импорт, продовольственная безопасность, государственная поддержка.

Продовольственная безопасность государства – важнейшее направление национальной безопасности страны, один из главных факторов повышения качества жизни граждан с помощью проведения различного рода мероприятий, направленных на улучшение их жизнеобеспечения. Решение продовольственных проблем позволяет сохранить социально-стабильный климат в обществе, а так же стимулировать развитие различных секторов экономики.

Обеспечение продовольственной безопасности – многоуровневая система с разной направленностью задач и набором целей. В условиях антироссийских санкций и продовольственного эмбарго, запретившего ввоз на территорию РФ сельскохозяйственные товары, мясные и молочные продукты, рыбу, овощи, фрукты и орехи, сыры и безлактозную молочную продукцию из ряда стран, главной целью остается обеспечение каждого человека, проживающего в пределах нашего государства, набором продуктов, который необходим для его жизнедеятельности.

Приоритетным направлением в решении продовольственной проблемы является развитие агропромышленного комплекса Российской Федерации. Главным документом, который определяет государственную политику в этой сфере, является Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 [1], в ней и отражены главные задачи АПК такие, как:

- рост производства отечественной продукции на душу населения;
- обеспечение физической и экономической доступности для каждого гражданина страны разнообразным ассортиментом продуктов;
- обеспечение безопасности пищевых продуктов;
- реализация экспортного потенциала с учетом самообеспечения страны отечественной продукцией.

По статистическим данным официального сайта Росстата, представленным в табл. 1, начиная с 2010 г., в сельском хозяйстве отмечалось постоянное наращивание объемов производства и за последние 8 лет объем сельскохозяйственной продукции вырос более чем на 50% [3], но в 2018 г. впервые за этот период наблюдалось сокращение объемов производства на 0,5%.

1. Продукция сельского хозяйства по категориям хозяйств в Российской Федерации, млрд. руб. [3]

	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Продукция сельского хозяйства, в том числе:	2587,8	3261,7	3339,2	3687,1	4319,1	4801,9	5119,2	5119,9	5119,8
растениеводства	1191,5	1703,5	1636,4	1918,8	2222,5	2494,6	2717,2	2610,2	2569,0
животноводства	1396,3	1558,2	1702,8	1768,3	2096,6	2307,3	2402,0	2509,7	2550,8

В растениеводстве и животноводстве также наблюдается положительная динамика роста объемов производства продукции. Сбор зерновых и зернобобовых культур в 2018 г. (113 255 тыс. тонн) хотя и стал ниже рекордного урожая в 2017 г. (135 539 тыс. тонн), но превысил среднегодовое производство за 8 лет (99 780,6 тыс. тонн) [3].

2. Валовые сборы сельскохозяйственных культур по Российской Федерации, тысяч тонн [3]

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Зерновые и зернобобовые культуры	61 007	94 247	70 941	92 419	105 212	104 729	120 677	135 539	113 255

Значительно возросло производство технических культур, а именно семян подсолнечника на 2275 тысяч тонн по сравнению с 2017 г. и семян бобов – на 405 тысяч тонн [2]. Валовый сбор картофеля составил 103,2% к уровню 2017 г. [2].

В животноводстве в 2018 г. произведено 10 585,4 тысяч тонн скота и птицы на убой, что выше на 3,5% уровня 2017 г. [3]. В том числе крупного рогатого скота больше на 36,3 тысяч тонн по сравнению с 2017 г., свиньи – на 194,3 тысяч тонн и птицы на 34,6 тысяч тонн [3].

3. Производство основных продуктов животноводства в Российской Федерации, тысяч тонн [3]

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Скот и птица на убой (в убойном весе)	7164,8	7515,7	8077,6	8525,3	9026	9518,5	9853	10319	10585,4

Положительная динамика развития в секторе АПК РФ способствует активизации экспортных поставок сельскохозяйственной продукции, увеличению доли отечественной продукции в общем объеме ресурсов внутреннего рынка, а также сокращению импорта продовольственных товаров.

Так, экспорт мяса птицы и свинины в 2018 г. по отношению к уровню 2017 г. составил 112,4 и 121% соответственно, импорт по этим видам товаров сокращается ежегодно в среднем на 15% [4], это происходит из-за введения Россельхознадзором ограничительных мер на поставки животноводческой продукции, которая не отвечает требованиям безопасности.

Меры государственной поддержки, реализуемые Правительством РФ, направленные на повышение продуктивности в отрасли молочного скотоводства, поспособствовали быстрому наращиванию темпов производства и как следствие сокращению импорта. По данным Росстата объем сырого молока в 2018 г. составил 30 639,7 тысяч тонн или 101,5% к уровню 2017 г. а, а импорт сократился на 158 тысяч тонн или 14% [4].

Несмотря на положительную динамику роста производства продукции в отраслях агропромышленного комплекса, остается высокая зависимость сельскохозяйственных товаропроизводителей в племенном материале, импортных семенах, а также средствах защиты растений и кормовых добавках. В 2018 году доля импортных семян овощей, картофеля, сахарной свеклы, рапса и сои превысила 50% [2]. Не решена проблема и с зарубежными технологиями, например во многих отраслях не имеется возможности представить отечественное оборудование в силу. Исходя из этих показателей, необходимо рассматривать продовольственную безопасность не только в ключе самообеспечения пищевой продукцией, но и делать акцент материально-технических ресурсах, развитие отечественной селекции и переработке сельхозпродукции.

Немало важным остается и инвестиционная привлекательность сельскохозяйственной промышленности. Наиболее востребованные научные достижения не могут найти свое применение в аграрном производстве, однако 10% [2] от общего числа всех научно-исследовательских центров занимаются исследованиями в области сельского хозяйства.

В современной нестабильной геополитической ситуации в мире система экономических отношений в аграрном секторе России должна постоянно совершенствоваться, быть гибкой и устойчивой к любым изменениям. Интегрирование в различные мировые сообщества предполагает создание конкурентоспособного рынка, прежде всего приведенного к технико-технологическим стандартам.

Таким образом, развитие агропромышленного комплекса – неотъемлемая часть государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности,

которая является не только общемировой проблемой, но и проблемой каждого отдельного человека. Главной частью развития АПК является разработка комплекса мер, направленных на улучшение хозяйственной деятельности аграриев, а именно:

- стимулирование внутреннего производства отечественного оборудования и машин для овощеводства, фермерства, животноводства, семеноводства и селекции;
- увеличение финансирования научно-исследовательской и опытно-конструкторской работы в области сельского хозяйства;
- создание благоприятной инвестиционной среды;
- оказание дополнительной государственной поддержки (гранты, субсидии, налоговые льготы) малому и среднему предпринимательству в области сельского хозяйства;
- строительство новых комплексов по переработке сельскохозяйственной продукции;
- сохранение и активное распространение генетических ресурсов в области растениеводства и животноводства.

Список использованных источников

1. Доктрина продовольственной безопасности РФ. Официальный сайт Президента Российской Федерации. <http://www.kremlin.ru/>
2. Официальный сайт Правительства Российской Федерации. <http://government.ru/>
3. Федеральная служба государственной статистики. <http://www.gks.ru/>
4. Официальный сайт таможенной службы Российской Федерации. <http://www.customs.ru/>
5. Тактарова, С. В. Оценка социально-экономического развития агропромышленного комплекса пензенской области: проблемы и перспективы / С. В. Тактарова, С. С. Солдатова // Электронное научное СМИ «Московский экономический журнал» (QJE.SU). – М., 2019. – № 2. – URL : <http://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-2-2019-19/>
6. Солдатова, С. С. Повышение эффективности производства овощеводства как элемент обеспечения продовольственной безопасности государства / С. С. Солдатова, С. В. Тактарова // Экономическая безопасность общества, государства и личности: проблемы и направления обеспечения : сб. ст. по материалам V науч.-практ. конф. – 2018. – С. 173 – 177. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=36419258>
7. Шлеина, Ю. Н. Влияние санкций на агропромышленный комплекс России на примере тепличного хозяйства / Ю. Н. Шлеина, С. В. Тактарова // Экономическая безопасность общества, государства и личности: проблемы и направления обеспечения : сб. ст. по материалам VI науч.-практ. конф., посвященной 80-летию Пензенской области 20 марта 2019 г. – Т. 2. – С. 101 – 105. – URL : <https://elib.pnzgu.ru/library/12274400>

Л. Ю. Татаренко (Селезнева), ст. преподаватель кафедры финансов, налогообложения и бухгалтерского учета (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»), Липецк, Россия, e-mail: selezneva-lyudmila@list.ru),

В. А. Великанова, студентка 3 курса экономического факультета (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»), Липецк, Россия, e-mail: vera03@list.ru)

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОДНА ИЗ СОСТАВЛЯЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Данная статья посвящена финансовой безопасности как одной из составляющих экономической безопасности Российской Федерации. Исследуются теоретические аспекты финансовой безопасности, степень ее значимости в современной экономике и уровень воздействия на общую безопасность РФ. В статье представлены современные методы оптимизации финансовой безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, финансовая безопасность, угрозы, теневая экономика, финансово-кредитная система, безработица.

Степень эффективности реализации внутренней и внешней политики государства, осуществление социально-экономических программ в современной экономике напрямую зависит от уровня самостоятельности финансово-экономической политики государства. Поэтому вопрос о финансовой безопасности в составе экономической безопасности встает перед правительством на первый план.

В любых странах мира, в том числе и Российской Федерации уровень финансовой безопасности определяется набором показателей, которые дают оценку ее сбалансированности.

За последние годы в социально-экономической сфере произошло множество преобразований, связанных с переходом от планового хозяйствования к рыночному. Такие изменения позволили улучшить контроль товарных и денежных потоков, что стало толчком для стремительного развития внешнеэкономических процессов и становления частной собственности. Однако, при таком развитии стала возрастать и угроза экономической системе страны. Эта угроза стала выражаться в виде стремительного развития коррупции, что привело в конечном счете к высокой безработице и инфляции, пошатнулась прочность финансово-экономических отношений как внутри страны, так и за ее пределами. Наибольшую силу воздействия коррупции почувствовали: рынок недвижимости, продовольственный, алкогольный и автомобильный рынки, финансово-кредитная система. Так на 2010 год по мнению экспертов теневая экономика составляла около 40% ВВП.

Однако, на сегодняшний день ситуация кардинально изменилась. Роль финансовой системы значительно возросла и превратилась в мощнейший механизм для развития общества и экономики. А в процессе глобализации этот механизм будет лишь совершенствоваться и становиться крепче. С полной уверенностью можно сказать, что финансы в Российской Федерации стали обособленным, самостоятельным сегментом экономики. В Финансовой системе РФ изменились объемы и сила воздействия на жизнь россиян. В целом эти изменения являются положительными, так как вся финансовая деятельность государства превратилась в основу воспроизводственного процесса.

Я считаю, что важнейшими факторами повлиявшими на становление финансовой системы в том виде, в котором мы видим ее сейчас являются:

- 1) резкий рост спроса на финансовые ресурсы в области реальной экономики;
- 2) стремительное развитие товарно-денежных отношений в ранее некоммерческих сферах;
- 3) активное развитие компьютерных технологий и средств коммуникации;
- 4) становление процесса глобализации, вызванное необходимостью концентрации капиталов, выходящих за рамки национальных интересов, создание глобального финансового рынка.

Особенностью новых финансовых потоков заключается в том, что они одновременно «оторваны» от воспроизводственных циклов (например, финансовые спекуляции) и заполняют новым содержанием меновую стоимость. При такой ситуации происходит отстранения от эквивалентного обмена и переход финансовых потоков в спекулятивный капитал. В свою очередь, такой переход приводит к появлению новых функций регулирования мировых денежных потоков со стороны финансового менеджмента и финансового права. Равновесие между воспроизводственными финансами и виртуальными финансами выступает основным источником обеспечения эффективности национального дохода. При этом, следует четко разграничивать эти две сферы финансового регулирования, в противном случае будет накапливаться необоснованный долг, который будет проявляться в степени зависимости России от мирового финансового оборота.

Осуществление государством самостоятельной финансово-экономической политики в зависимости от своих национальных интересов выступает важнейшим критерием для сохранения финансовой безопасности страны. Уровень финансовой безопасности РФ определяется уровнем ее развития, целостности, устойчивости и конкурентоспособности. Если все эти показатели высоки, значит эта система обеспечивает хорошую национальную безопасность и противодействует как внешним, так и внутренним угрозам страны.

Чтобы оценить роль финансов в экономике нужно обратить внимание на следующие моменты:

- 1) финансы отражают реальную экономику государства.
- 2) финансы – это самостоятельный и независимый сектор экономики. У финансов свои законы, свои инструменты и своя технология существования.
- 3) особенностью современных финансов является четкое разграничение между материально-вещественными и финансовыми потоками. При этом финансовая экономика в отдельных секторах способна превышать реальную экономики более чем в 57 раз. За последние годы мировая экономика показала, что спекуляции вытягивают денежные средства из реального сектора для увеличения личных доходов спекулянтов.

Таким образом, можно сделать вывод, что основным условием экономической безопасности Российской Федерации выступает уровень состояния ее финансовой системы, ее способность обеспечения финансовыми средствами для стабильного осуществления внутренней и внешней политики государства. Так же необходимо понимать, что стабильность и безопасность экономики в стране на прямую зависит от развития финансового сектора.

Список использованных источников

1. Колесникова, Т. В. обеспечение экономической безопасности / Т. В. Колесникова. – Текстовые данные. Издательские решения, 2018 – 158 с.
2. Олейникова, Е. А. Экономическая и национальная безопасность : учебник / Е. А. Олейникова. – М. : Экзамен, 2017 – 213 с.
3. Сенчагова, В. К. Экономическая безопасность России: общий курс : учебник / В. К. Сенчагова. – М. : Дело, 2018 – 450 с.

В. А. Тетушкин, канд. техн. наук, доцент кафедры
«Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский
государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В СОВРЕМЕННОЕ ВРЕМЯ

Аннотация. В статье рассмотрены актуальные вопросы информационной безопасности России в современных условиях. Приведены экспертные мнения о сущности структурных элементов информационной безопасности. Проанализирована роль кибератак на государственном и межгосударственных уровнях. Представлены основные виды угроз в финансовой сфере. Предложен ряд рекомендаций и практических советов для внедрения системы менеджмента информационной безопасности (СМИБ).

Ключевые слова: безопасность, угрозы, информация, рынок, вирусы, сертификация, кибератаки, программы, Интернет

Актуальность темы исследования заключается в том, что задачи в сфере информационной безопасности в России являются только частью общемировых задач и проблем. Общее соотношение угроз в мире показывает, что Россия находится на втором месте по количеству кибертеррористических актов и хакерских атак. При этом, если в США совершается 41% всех хакерских атак в мире, в России – не более 10%. Сложившаяся ситуация дает возможность воспользоваться относительно комфортным режимом и направить силы на повышение уровня защиты от предполагаемых угроз [1].

В работе [2] представлены проблемы и перспективы информационной безопасности современного общества, а в работе [3] – рассматривается особенность сетевых систем, основные задачи сетевой безопасности, а так же качество средств защиты в компьютерных сетях. В статье [4] дается общая характеристика основных положений и принципов доктрины информационной безопасности Российской Федерации, установления ее значения и определения приоритетных направлений совершенствования правового регулирования в информационной сфере.

По мнению ряда экспертов, под информационной безопасностью понимается комплекс организационных и технических мер, которые принимаются для обеспечения защиты, целостности, доступности и управляемости массивов информации. В рамках общей концепции безопасности государства информационная безопасность обеспечивает связанное взаимодействие всех элементов системы.

Структурные элементы информационной безопасности на международном и внутригосударственном уровне включают: защиту сведений, содержащих государственную или коммерческую тайну; защиту серверов государственных учреждений и систем жизнеобеспечения; защиту безопасности данных как набор аппаратных и программных

средств, которые обеспечивают сохранность информации от неавторизованного доступа, затруднения доступа, разрушения и перепрограммирования; информационно-психологический блок, который подразумевает реализацию системы мер, направленных на защиту от целенаправленного информационного воздействия на субъект нападения, его психологическое состояние или имидж на международной арене.

Защита всех составляющих требует разработки методического аппарата и создания собственной инфраструктуры. Задачи обеспечения информационной безопасности осложняются тем, что информационное пространство не имеет границ. Особенности работы сети Интернет и возможности беспроводной связи создают предпосылки для бесконтрольного и беспрепятственного переноса через рубежи государств огромных массивов данных, часто содержащих сведения, оборот которых в мире или в отдельных странах запрещен или ограничен. Атакующие технологии развиваются быстрее защитных, поэтому даже государственные базы данных находятся в зоне риска. Для защиты государственной тайны применяются самые совершенные технологии. Но государственная тайна попадает в зону риска, как только выходит из наиболее охраняемого периметра и становится объектом взаимодействия государственных учреждений с коммерческими организациями или общественными институтами, степень защиты которых существенно ниже.

Однако и государственные защитные меры несовершенны, о чем говорят участвовавшие взломы правительственных серверов в разных странах мира. Во время президентских выборов России в 2012 г. на участках для голосования использовали систему веб-трансляции, чтобы фиксировать нарушения избирательного законодательства. Тогда на систему в течение суток было совершено до 1,2 млн. атак. В этом же году злоумышленники атаковали государственные информационные сети Израиля 44 млн. раз, Ирана – 28, США – 12 млн. Для сравнения: в течение 2016 г. в России на государственные и частные ресурсы было совершено уже 70 млн. кибернападений, что говорит о скорости возрастания и серьезности угрозы. Проблема осложняется тем, что взломщики чаще всего не попадают под юрисдикцию государства, подвергнувшись кибернападению. Преступники являются либо иностранцами, либо лицами без гражданства – «гражданами мира». Все это вынуждает искать общемировой консенсус в борьбе с угрозами и создавать общую систему информационной безопасности. Ведутся предварительные переговоры о возможности не только признавать кибератаки преступлениями, но и приравнивать их к вооруженным нападениям, когда целью являются государственные институты. Еще пять лет назад министр обороны США Леон Панетта предложил приравнивать кибератаки к вооруженным нападениям. Политик сравнил последствия от взлома компьютеров химических и ядерных предприятий и систем жизнеобеспечения городов с последствиями ядерного взрыва. Тогда американский конгресс поддержал идею министра, но пока инициатива не реализовалась в нормы права [1].

Редким примером систематизации норм в сфере защиты информационной безопасности служит правительственное соглашение между Россией и США, заключенное в 2013 г. о сотрудничестве в научных исследованиях и разработках в ядерной и энергетической сферах. В документе в том числе перечислялись меры доверия и способы противодействия кибервойне, а также декларировалось создание общей системы информационной безопасности. Однако в 2016 году действие соглашения приостановили. Дополнительным аргументом, который подтверждает необходимость создать международную нормативно-правовую базу по борьбе с киберугрозами, служит риск ущерба репутации государства. Использование информационных технологий в полити-

ческой конкуренции стало привычным делом, и ущерб от «кибервыпадов» в адрес конкурирующего государства выражается не только в репутационных, но и в финансовых потерях. Информационная безопасность и защита репутации государства должны стать одним из инструментов в геополитическом противоборстве. Все это укрепляет идею сосредоточить усилия мирового сообщества на выстраивании системы превентивных мер, одной из которых может стать криминализация преступлений в сфере информационной безопасности на максимально высоком уровне. Такой подход поможет в борьбе с киберпреступностью больше, чем преодоление последствий инцидентов.

В России все аспекты борьбы с ИБ-угрозами национального масштаба рассматриваются на уровне Доктрины информационной безопасности, которая служит основой для принятия нормативных актов. Среди фундаментальных вопросов доктрины – необходимость самостоятельного информационного присутствия России в международном сообществе и выбор каналов поставки достоверных данных и новостей, что позволит снизить ущерб от дезинформационных атак.

Применительно к качеству государственного или корпоративного управления уровень информационной безопасности определяется способностью государства или компании: обеспечить функционирование информационных ресурсов и потоков, достаточное для нормальной жизнедеятельности и развития; защитить в полном объеме коммерческую или государственную тайну от незаконных посягательств; противостоять техническим и психологическим угрозам, оградить систему и пользователей от негативного воздействия с использованием информационных технологий; поддерживать эффективность работы, возможность «саморазвития» и адекватные реакции системы на возрастающие вызовы; использовать такие методы и средства защиты информационного суверенитета государства или корпоративных ценностей, которые не посягали бы на целостность прав и свобод других государств и граждан.

Информационная безопасность государства складывается из множества факторов. Массивы информации являются основным ресурсом, который поддерживает жизнеспособность государства в политической, социальной, экономической и военной сферах. Основным приоритетом государственной политики становится выделение роли и повышение значимости информационной безопасности в качестве системообразующего элемента управления. За информационную безопасность России на современном этапе отвечают различные государственные учреждения, в том числе Федеральная служба по техническому и экспортному контролю (ФСТЭК), Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), специализированные подразделения министерств и ведомств, а также межведомственная комиссия при Совете Безопасности. Однако участники процесса борьбы с кибератаками считают, что на современном этапе необходимо объединить функции и передать отдельному регулятору уровня федеральной службы с самостоятельными ресурсами и значительными полномочиями.

Пока российская система переживает стадию роста и отвечает не всем требованиям, позволяющим обеспечить ИБ в полном объеме. Причин несколько.

Независимость, или степень локализации систем, жизненно важных для функционирования государства, обеспечивается за счет: собственного программного обеспечения – операционных систем, систем защиты информации, SIEM-систем и других ИБ-продуктов российских разработчиков; собственных каналов связи, чтобы поддерживать «автономию» от мировой сети Интернет наиболее важных ресурсов; квалифицированных кадров (по подсчетам Минкомсвязи, к 2020 г. в России появится до

350 тысяч квалифицированных специалистов в области информационной безопасности). Важный аспект обеспечения независимости – создание четко выстроенной системы межведомственного взаимодействия и самостоятельной структуры для управления рисками с опорой на нормативно-правовую базу, что обеспечит полномочия и возможности для работы. Существенной проблемой становится и отсутствие собственной аппаратной части, что ставит систему ИБ России в положение зависимости от иностранных поставщиков [1].

Слабая защищенность финансовой системы. С июня 2015 года по май 2016 года Центр мониторинга и реагирования на компьютерные атаки в кредитно-финансовой сфере (FinCERT) зафиксировал минимум 20 масштабных кибератак на платежные системы. Злоумышленники пытались украсть у российских банков 2,87 млрд рублей. Вместе с ИБ-подразделениями банков и правоохранными органами FinCERT удалось предотвратить кражу более 1,5 млрд рублей. Уязвимыми элементами ИБ в российском финансовом секторе остаются нехватка квалифицированных специалистов, программное обеспечение и недостаточная координация с правоохранными органами. Тогда как нарушение целостности системы взаимодействия банков грозит кризисом платежей и коллапсом экономики в отдельных регионах. Отдельным вопросом, касающимся одновременно и независимости, и защищенности финансового сектора, становится необходимость использования системы SWIFT для международных расчетов. Безопасность информационных потоков со сведениями о международных транзакциях обеспечивает возможность корпоративных субъектов выполнять свои финансовые обязательства, что отражается на общем кредитном рейтинге России.

Несовершенство ИБ в социальной сфере. Важной задачей становится обеспечение на должном уровне информационной безопасности в социальной и образовательной сферах. Ярким проявлением отсутствия должных мер защиты является вовлечение несовершеннолетних в опасные сетевые сообщества террористической или суицидальной направленности. Основная причина кроется в недостаточной локализации популярных интернет-ресурсов и невозможность полного контроля с российской стороны над глобальными социальными сетями. В первом случае проблема заключается в том, что принцип давления на крупнейшие ресурсы с требованиями о предоставлении персональных данных пользователей срабатывает не всегда, как в случае с «Твиттером» и «Фейсбуком». Во втором случае требуется координация различных служб, так как справиться с проблемой только силами МВД и Роскомнадзора невозможно. За 2016 год Роскомнадзор заблокировал 17 тыс. доменных имен и пользователей, но они появляются вновь – под другими именами, но с тем же кругом последователей.

Выясним проблемы и угрозы ИБ на международном уровне. Угрозы информационной в России и мире преимущественно экономического «происхождения». Кибертерроризм с целью подорвать политическую стабильность менее распространен, а мнимый масштаб ему придает широкое освещение в СМИ. Кроме того, громкие взломы чаще всего носят «рекламный» характер и служат своеобразной презентацией услуг той или иной хакерской группировки, которая планирует поставить навыки и умения на коммерческий «конвейер». Акты, носящие публичный характер, как, например, атака вируса WannaCry, выполняют еще и функции разведки, хакеры таким образом определяют степень защищенности мировых информационных ресурсов и готовятся к новым, более серьезным и масштабным операциям.

По оценке американского Центра стратегических и международных исследований, ежегодный ущерб от преступлений, связанных с хищением компьютерной информа-

ции, по всему миру превышает 440 миллиардов долларов. Информации корпораций, банков и правительственных организаций угрожают не только хакеры. Среди угроз безопасности:

- системные сбои, возникающие по различным причинам, в том числе из-за случайных ошибок или внедрения неверного кода в программное обеспечение;
- технические неисправности аппаратных средств, вызванные сбоями в системе электроснабжения, в том числе намеренными диверсиями, конструктивными проблемами или действиями пользователей;
- вирусы, которые постоянно совершенствуются и модифицируются, в частности, в начале 2017 года от вирусов-шифровальщиков NotPetya и WannaCry пострадали крупные международные компании и государственные учреждения, число жертв только WannaCry превысило 200 тысяч в 150 странах;
- деятельность сотрудников, направленная на разрушение систем безопасности, намеренный саботаж;
- внедрение в сеть неавторизованных пользователей, которые могут перепрограммировать компьютеры или похитить важные сведения;
- хищение данных любыми способами, включая кражу физических носителей информации, с различными целями.

На государственном уровне разрабатывается не только стратегия борьбы с угрозами, но и «наступательные» кибероперации, когда государственные структуры совершают акты кибершпионажа или повреждают сети государств-«конкурентов» с целью похитить или повредить критическую информацию. Уже к 2014 году в США, например, власти взяли под контроль почти весь объем производства spyware (программы для кражи и перенаправления данных с компьютера пользователя) и adware (программы распространения «вирусной» рекламы) [1].

Другие инструменты совершения атак на государственные, корпоративные и личные устройства включают:

- Ransomware, или программы-вымогатели. При запуске программы компьютер или мобильное устройство теряют работоспособность по различным причинам. Для возвращения работоспособности необходимо заплатить хакерской группировке. Особенность атак с помощью программ-вымогателей «новой волны» в том, что злоумышленники требуют выкуп в криптовалюте, оборот которой находится в теневой зоне, и отследить получателя которой крайне затруднительно;
- Лжеантивирусы. Версия программ-троянов. Пользователь добровольно устанавливает вредоносное ПО на компьютер, которое в дальнейшем или блокирует работу ПК и требуют заплатить деньги, или помогают проникнуть в систему другим вирусам;
- Malware-программы. Нацелены на повреждение ПО мобильных устройств;
- Кибербуллинг, или использование информационных атак для воздействия на психологию жертв.

Под постоянной угрозой находятся и компьютеры частных пользователей, которые бессистемно относятся к защите персональных данных, и тщательно охраняемые базы данных международных корпораций. Компании в США и Евросоюзе готовы платить за хакерскую атаку и похищение данных у конкурентов от 3 до 12 млн долларов. Притом, если атака производится на военный или промышленный объект, цена увеличивается в пять раз. В России объем киберпреступлений частного характера существенно меньше, но это обстоятельство одновременно является и основанием неподго-

товленности систем безопасности большинства российских компаний, что отмечают на уровне МВД.

Международные стандарты ИБ-сертификации. Если в политической сфере пока не выработали общих норм международного права, определяющих направления борьбы с угрозами информационной безопасности, то в сфере стандартизации мер и систем безопасности нормы не только разработаны, но и успешно применяются. Это стандарты производственного и коммерческого оборота, который относится к системе ISO/IEC 27000. Двойная аббревиатура ISO/IEC указывает на то, что стандарты – это итог сотрудничества Международной комиссии по стандартизации (ISO), чьи нормативными актами определяется качество процессов производства и менеджмента, и Международной Энергетической комиссии (IEC). ISO/IEC 27000 содержат ряд рекомендаций и практических советов для внедрения системы менеджмента информационной безопасности (СМИБ).

Помимо стандартов серии ISO/IEC 27000 европейские государства разрабатывают и внедряют собственные нормативные документы, определяющие требования к обеспечению информационной безопасности. Зачастую национальные стандарты, разработанные для внутригосударственного применения, используются другими государствами. Национальный уровень перешагнули, например, разработанные в Великобритании Практические правила управления информационной безопасностью BS 7799 [1].

Компании, которые беспокоятся о защите собственной конфиденциальной информации и сертифицируют товары и услуги по системе ISO 9001, должны стремиться организовать собственную систему менеджмента информационной безопасности (СМИБ) на основе ISO/IEC 27000–2016 или более ранних версий, если внедрение СМИБ началось до введения новой редакции стандарта. В России наиболее полные собственные стандарты СМИБ разработала банковская сфера. Документы, утвержденные в итоге как Стандарт Центрального банка России по информационной безопасности, вобрали лучшие мировые практики, включая методики оценки рисков CRAMM и OCTAVE.

Существует четыре стандарта, которые определяют общие положения, правила реагирования на инциденты и порядок аудита систем безопасности. Порой банки не могут определить, какой именно стандарт внедрять: стандарт ЦБ или ISO/IEC 27000. Если первый требует соблюдать регулятор, то сертификация в соответствии со вторым требуется для полноценной работы на мировых рынках. Российский банковский ИБ-стандарт отталкивается от идеи, что построение СМИБ основано на противоборстве собственника и злоумышленника за контроль над информационными активами. Основным источником угрозы стандарт видит не в лице внешнего врага, а в лице персонала организации. Соответственно выстраивается и комплекс защитных мер, который делает необходимым внедрение DLP-систем, разработанных для предотвращения внутренних инцидентов. В качестве основного инструмента борьбы с угрозами авторы стандарта предлагают использовать периодически пересматриваемый прогноз опасностей. Такая позиция во многом соответствует международному подходу в сфере кибербезопасности.

По сравнению с обычными системами защиты СМИБ имеет несколько преимуществ: СМИБ прозрачна и для руководства компании, и для сотрудников. Сертифицированные методики позволяют упростить многие процессы, сделать их результат более предсказуемым, устранение повторяющихся и дублирующих элементов позволяет снизить затраты на защиту информации; СМИБ позволяет оптимизировать кадровый состав сотрудников, занятых в сфере защиты информации, снизить требования к количеству и квалификации специалистов за счет внедрения типовых процессов; СМИБ легко масштабируется на другие подразделения и филиалы компании.

При построении СМИБ важно учитывать, что обеспечение ИБ на международном, государственном и корпоративном уровне в первую очередь основывается на нормативно-правовой базе, стандартах, прогнозах и превентивных мерах и только во вторую – на практической реализации стратегий СМИБ. При этом от общества и от сотрудников (если речь о компаниях) закономерно ожидают понимания степени опасности и поддержки инициатив в направлении обеспечения ИБ.

Каждое государство обязано заботиться об информационной защите населения. Статистика информационной безопасности называет три ключевых фактора, которые воздействуют на нее: реальные и потенциальные внешние угрозы; политическая и экономическая обстановка в стране; уровень технического состояния информационно-коммуникационных систем.

Таким образом, статистика угроз информационной безопасности РФ называет их внешние источники: деятельность иностранных разведок и других государственных структур в информационной сфере; вытеснение России с информационного рынка из-за возрастающей конкуренции; информационный терроризм со стороны отдельных государств; разработка отдельными странами концепции информационных войн. Из внутренних угроз можно выделить: развал отечественной промышленности; неблагополучную криминогенную обстановку; слабую координацию действий всех ветвей власти; отсутствие четкой правовой базы в сфере информационных технологий; низкий уровень образования населения; слабый контроль над информационным рынком.

Список использованных источников

1. Шабанов И. <https://www.anti-malware.ru> // ООО АМ Медиа. – 2019.
2. Березинская, М. Д. Информационная безопасность современного общества / М. Д. Березинская, А. Ю. Азаров // Информационное общество: состояние, проблемы, перспективы : сборник. – 2017. – С. 45 – 52.
3. Kapusto, Y. S. К вопросу об информационной безопасности в компьютерных сетях / Y. S. Kapusto, O. B. Носова // Экономика и социум. – 2018. – № 5(48). – С. 538 – 541.
4. Алексеева, Е. В. Доктрина информационной безопасности РФ как ключевой аспект правового обеспечения национальной безопасности в информационной сфере / Е. В. Алексеева // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – № 4(46). – С. 97 – 103.

Т. А. Тюленева, канд. экон. наук, доцент (Кузбасский государственный технический университет имени Т. Ф. Горбачева, Кемерово, Россия)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЛОГОВОГО КОНТРОЛЯ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. Обеспечение финансовой безопасности государства является приоритетной задачей единой финансовой политики Правительства РФ. Одним из направлений защиты финансовой безопасности является налоговый контроль. Значимость налогов и сборов как одного из элементов налоговой системы и как источников доходов бюджетов в первую очередь обуславливает приоритетность налогового контроля.

Ключевые слова: налоговый контроль, финансовая безопасность.

Вопросам укрепления финансовой системы уделено особое внимание в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации. В числе главных угроз экономической безопасности России на долгосрочную перспективу названы низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы [1]. Только благодаря налоговому контролю налоговая система обеспечивает выполнение главной государственной цели – обеспечение доходной части государственного бюджета за счет налогов. Одним из важнейших гарантов обеспечения финансовой безопасности является государственный финансовый контроль. Поэтому совершенствование налогового контроля позволит обеспечить бюджет необходимыми финансовыми потоками

и создаст условия по обеспечению финансовой безопасности.

Государство, определяя общественные потребности, вырабатывает концептуальные основы налогообложения и налогового контроля.

Совершенствование форм и методов контроля со стороны налоговых органов как составляющей налогового администрирования является прогрессивным способом увеличения доходов бюджета за счет налоговых поступлений, не ущемляющих законных прав и интересов налогоплательщиков [2]. Основными тенденциями улучшения действенности налогового контроля являются [3]:

– совершенствование налогового контроля и системы налогового администрирования;

– совершенствование информационных технологий для обеспечения взаимодействия государственных органов в процессе налогового контроля;

– уточнение состава информации, получаемой в рамках установленного законодательством взаимодействия между налоговыми органами России, правоохранительными органами и другими органами государственного финансового контроля.

Основной задачей налогового контроля является соблюдение баланса интересов государства и бизнеса, при котором, с одной стороны, снижается нагрузка на добросовестных налогоплательщиков, а с другой – обеспечивается неизбежность наказания для тех, кто сознательно уклоняется от уплаты налогов. Налоговый контроль должен воплощать не только контрольную, но и распределительную, стимулирующую, социальную функции. По мнению авторов, пока он носит преимущественно фискальный характер [4]. Это особенно ярко проявлялось на начальном этапе формирования налоговой системы России, когда преобладал последующий налоговый контроль. Упор в налоговом контроле был сделан на выявление нарушений и привлечение виновных к ответственности, возмещение причиненного государству ущерба, действовали очень высокие штрафы за налоговые правонарушения.

Со второй половины 2000 гг. подходы к налоговому контролю стали основываться на сборе информации о налогоплательщиках, оценке экономической рациональности хозяйственных операций, анализе деятельности организаций и применении косвенных индикаторов налоговой базы, а также поддержании высокого уровня налоговой дисциплины, предупреждении нарушений налогового законодательства.

Несмотря на достижения в развитии налогового контроля, в настоящее время существует ряд факторов, негативно влияющих на его эффективность. В первую очередь, таким фактором является несовершенство законодательной базы [5]. В последние несколько лет в законодательство о налогах и сборах постоянно вносятся изменения и дополнения. Но в России законодательство о налогах и сборах ориентировано преимущественно на удобство организации сбора налогов.

Поэтому налоговый контроль ориентирован на борьбу с налоговыми правонарушениями. Российское законодательство о налогах и сборах не предусматривает достаточ-

но жестких санкций за наиболее опасные налоговые правонарушения. В России фактически отсутствует ответственность налоговых органов и их должностных лиц за налоговые правонарушения, ограничены права налогоплательщиков. В целях обеспечения финансовой безопасности государства необходимо совершенствовать эффективный механизм осуществления налогового контроля налоговыми органами. В связи с этим для улучшения действенности механизма налогового контроля необходимо продолжить совершенствование законодательства РФ о налогах и сборах в аспекте уточнения процедур осуществления налогового контроля и системы налогового администрирования, что позволит обеспечивать взаимодействие государственных органов в процессе налогового контроля.

Факторами, замедляющим эффективность мероприятий налогового контроля, являются также налоговая нагрузка на налогоплательщиков и противоречивый подход к вопросам ее расчета. С одной стороны, приоритеты налоговой политики, определенные Президентом России, заключаются в необходимости последовательного снижения совокупной налоговой нагрузки, а также качественного улучшения налогового администрирования [6]. С другой – налоговая нагрузка на бизнес и население в России с 2011 г. существенно возросла в условиях относительно низких темпов экономического роста. Кроме того, что в России наблюдается тенденция к минимизации количества налогов и сборов, а также замене системы налоговых платежей на неналоговые, соответственно, на последние смещается и налоговая нагрузка [7]. Примером является замена единого социального налога, продемонстрировавшего достаточно высокую эффективность, на социальные взносы, что повлекло за собой значительные дополнительные расходы на налоговое администрирование. В результате фискальное бремя в целом увеличивается, но официально декларируемая налоговая нагрузка при этом остается неизменной или даже уменьшается.

Следует отметить также наличие в налоговом законодательстве многочисленных оценочных норм, что приводит к неопределенности полномочий налоговых органов. В связи с отменой прав на самостоятельные проверки налогоплательщиков органами полиции необходимость проведения выездных налоговых проверок с участием полиции стала возникать гораздо чаще. Эти проверки характеризуются достаточно высокой эффективностью. В этой связи совершенствование взаимодействия налоговых органов и полиции в первую очередь следует осуществлять на основе разработки ежегодных планов совместных выездных налоговых проверок. Система взаимодействия налоговых органов с другими государственными органами является одним из условий успешной борьбы с фирмами – однодневками, предотвращения схем с их участием, в том числе связанных с отражением фиктивных расходов, необоснованного возмещения НДС.

Сложность всех процедур, связанных с исчислением и уплатой налогов, связана с противоречивостью систем бухгалтерского и налогового учета. Постоянные изменения в порядке исчисления основных налогов приводили к тому, что учет на уровне хозяйствующего субъекта становился крайне запутанным и неоднозначным. При этом, поскольку налогоплательщикам была предоставлена значительная свобода при выборе правил налогового учета, появились значительные возможности для применения различных схем уклонения от уплаты налогов. Фактически сближения налогового и бухгалтерского учета не произошло. Налоговый инспектор должен хорошо разобраться в той методике, которую использует налогоплательщик, что значительно увеличивает время проведения проверки, усложняет ее.

С учетом рассмотренных факторов основными направлениями повышения эффективности налогового контроля должны являться [8]:

- совершенствование всей налоговой системы, которое сказывается на результатах работы налоговых органов;
- реформирование системы налогового администрирования;
- непосредственное совершенствование налогового контроля на отдельных участках работы налоговых инспекций;
- улучшение материально-технического и кадрового обеспечения налоговых органов, усиление информационно-разъяснительной работы с налогоплательщиками и повышение налоговой культуры населения;
- установление в качестве основной задачи проведения налоговых проверок проверки полноты и своевременности исчисления, удержания и уплаты налогов;
- законодательное разграничение формы и методов налогового контроля;
- конкретизация объема и состава информации, получаемой в рамках истребования документов в ходе проверки;
- разграничение субъектов налоговых правонарушений, ответственность за которые предусмотрена в Налоговом кодексе РФ и Кодексе РФ об административных правонарушениях. Нецелесообразно выделение в качестве субъектов административных нарушений законодательства о налогах и сборах физических лиц по причине того, что ответственность этих лиц установлена в НК РФ;
- введение запрета на представление уточненной декларации по истечении срока уплаты налога, а также на момент проведения налоговой проверки.

Данные меры не только позволят увеличить собираемость налогов, но и будут способствовать устранению противоречия между государством и налогоплательщиком. При этом совершенствование вопросов организации налогового контроля должно проводиться с учетом законодательно-нормативных и организационных аспектов в направлении гармонизации российской системы налогового администрирования с принципами, принятыми в международной практике.

Список использованных источников

1. Бойко, Н. Н. Совершенствование и развитие налогового контроля в Российской Федерации / Н. Н. Бойко // Российская юстиция. – 2016. – № 4.
2. Малис, Н. И. Социальный аспект налогового реформирования / Н. И. Малис // Финансы. – 2012. – № 5.
3. Ильин, А. Ю. Налоговый контроль: тенденция эффективности и дальнейшего развития / А. Ю. Ильин // Финансовое право. – 2014. – № 7.
4. Мигачева, Е. В. Обеспечение финансовой безопасности в процессе осуществления налогового контроля / Е. В. Мигачева // Финансовое право. – 2016. – № 2
5. Кондрат, Е. Н. Правонарушения в финансовой сфере России. Угрозы финансовой безопасности и пути противодействия / Е. Н. Кондрат. – М. : Юстицинформ, 2014. – 928 с.
6. Евсева, И. В. Социальные последствия налоговой реформы / И. В. Евсева // Налоговое планирование. – 2004. – № 3.
7. Семенов, М. В. Поговорим о налоговых рисках / М. В. Семенов // Промышленность: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2017. – № 10.
8. Постыляков, С. П. Налоговый контроль как предпосылка налоговой ответственности / С. П. Постыляков // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 8.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ

И. В. Антохонова, д-р экон. наук, профессор (ФГБОУ ВО «Восточно-сибирский государственный университет технологий и управления», Улан-Удэ, Россия, e-mail: iv.antokhonova@gmail.com)

МОНИТОРИНГ И ИССЛЕДОВАНИЕ СЛАБЫХ СИГНАЛОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УГРОЗ

Аннотация. Устойчивость социально-экономической системы региона определяется ее способностью сохранять стабильность на основных рынках: труда, товаров и денег. В посткризисный период динамика основных индикаторов демонстрирует колебания и формирование тенденций. Целью исследования является статистический анализ временных рядов основных социально-экономических показателей и выявление слабых сигналов возможных угроз потери устойчивости. Данный подход позволит предвидеть источники угроз и обосновать аналитическую поддержку принятия решений на региональном уровне.

Ключевые слова: слабые сигналы, временные ряды, мониторинг, угрозы.

Мониторинг как аналитический метод выявления и предупреждения нежелательных явлений и угроз на региональном уровне недооценен. Он успешно используется на операционном уровне, в меньшей степени на микроуровне и практически мало применяется на макроуровне, несмотря на доступность большого объема данных.

Системный подход к исследованию устойчивости объекта исходит из способности объекта (системы) возвращаться в состояние равновесия. Однако проблемы в экономическом поведении домашних хозяйств могут привести к потере устойчивости всей социально-экономической системы региона.

Особенности колебаний и угроз потери устойчивости зависят от специализации региональной экономики, ее масштабов, степени урбанизации, структуры потребительского рынка. В региональном масштабе чувствительность на кризисные явления проявляется на рынке труда и потребительском рынке.

Наиболее характерным примером является динамика социально-экономических индикаторов. Предлагаемый подход – анализ временных рядов по субъекту РФ и по России в целом:

- резкие синхронные колебания свидетельствуют о системных проблемах;
- расхождения в динамике региональных и российских показателей характеризуют внутренние региональные проблемы.

На рисунках 1 и 2 представлена динамика среднедушевых расходов и потребительских расходов по России в среднем и по Республике Бурятия. По России сохраняется рост доходов и расходов, по Бурятии при снижении доходов продолжается рост потребительских расходов. Считаем, что появление подобных отклонений представляет слабый сигнал зарождения угроз, которые необходимо исследовать [1]. Потребительский спрос по России в среднем является эластичным, по Бурятии спрос неэластичен по доходу, коэффициенты в динамике меньше 1 и принимают отрицательные значения за два последних года.

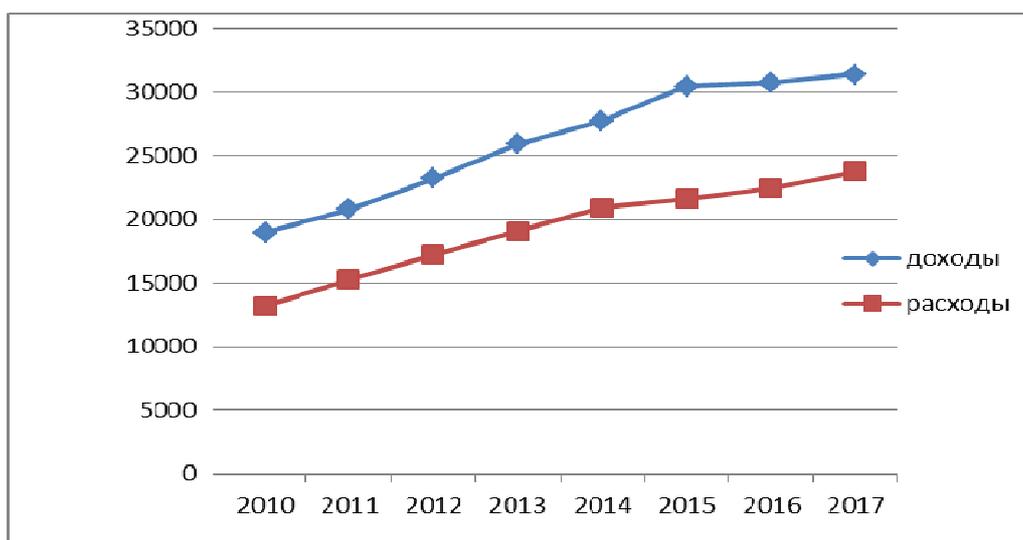


Рис. 1. Динамика среднедушевых доходов и потребительских расходов в среднем по России, руб.

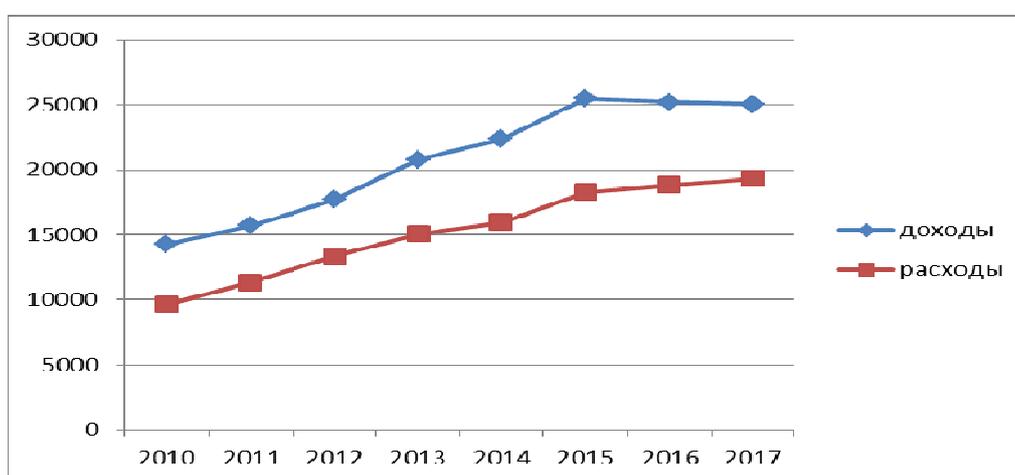


Рис. 2. Динамика среднедушевых доходов и потребительских расходов в Республике Бурятия, руб.

1. Эластичность потребительского спроса по доходам в республике Бурятия¹

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Доходы	1421	15 715	17 688	20 785	22 326	25 480	25 172	25 040
Расходы	9604	11 340	13 340	15 058	15 940	18 258	18 835	19 288
Коэф. эласт.	–	0,12145	1,0136	0,55473	0,5723	0,73494	– 1,8733	–3,43182

В динамике среднедушевых доходов гипотетически могут быть два механизма компенсации снижения доходов. Во-первых, это рост прочих доходов в ненаблюдаемой экономике. Анализ динамики занятости, в том числе по видам деятельности, выявляет структурные изменения. Во-вторых, рост потребительского кредитования, в том числе микрозаймов на потребительские нужды. Оба варианта приводят к ухудшению социально-экономического положения домохозяйств и экономики в целом.

¹ Рассчитано по данным официальной статистики, www.gks.ru.

В случае неустойчивой динамики, например, длинных временных рядов уровня занятости в Бурятии и в среднем по России также можно детализировать региональное исследование, анализируя жизненные циклы предприятий (рис. 3). Экстремумы в кризисные годы совпадают, однако, амплитуда колебаний и менее устойчивая динамика свидетельствуют о больших проблемах на региональном рынке труда. Отсутствие временного лага свидетельствует о рыночных механизмах функционирования предприятий.

Обоснование пороговых значений социально-экономических индикаторов зависит от особенностей региона, структуры экономики, представляет следующий этап оценки угроз [2].

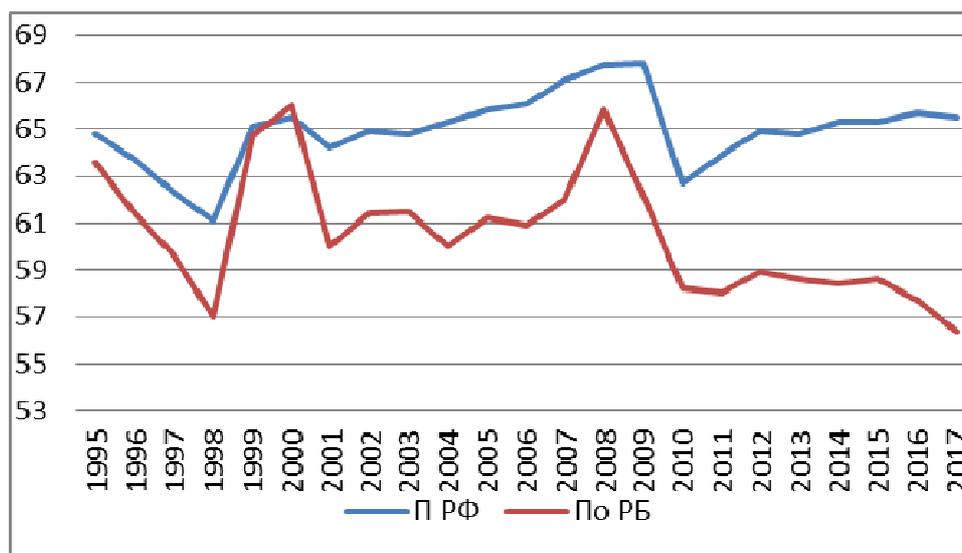


Рис. 3. Динамика уровня занятости в Республике Бурятия и РФ, %

Занятость в Бурятии в отличие от среднероссийского уровня, снижается за последние два года, разрыв возрастает. Данные сопоставления свидетельствуют о нарастании региональных проблем и необходимости принятия мер государственного регулирования. Следствием сохранения тренда может быть усиление оттока экономически активного населения и рост ненаблюдаемой экономики.

Относительно новое явление национальной безопасности – это риски больших территорий, подверженных природным катаклизмам – масштабным пожарам, экологическим проблемам, регулирование которых связано со значительными ресурсами. Неустойчивая экономика региона теряет потенциал предотвращения территориальных рисков, что в конечном итоге приобретает масштабы угроз национальной безопасности.

Список использованных источников

1. Ансофф, И. Стратегический менеджмент / И. Ансофф. – М. : Экономика, 1989.
2. Кораблева, А. А. Индикаторы экономической безопасности региона / А. А. Кораблева, В. В. Карпов // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. – 2017. – № 3(23). – С. 36 – 41.

Ю. К. Баранова, доцент кафедры «Финансы, налогообложение и бухгалтерский учет»
(ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»,
Липецк, Россия, e-mail: gos.baranova@mail.ru)

ИНВЕСТИЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЗДОРОВЬЕ РЕГИОНА

Аннотация. Рассмотрены основные показатели экономического «здоровья» регионов и в этой связи интенсивность инвестиционных процессов. Определено понятие инвестиций. Обозначена структура инвестиционной деятельности Липецкой области, приведены показатели международных рейтинговых агентств. Кроме того, указаны положительные и отрицательные моменты инвестиционной деятельности области и обозначены необходимые меры для повышения инвестиционной привлекательности региона.

Ключевые слова: инвестиционный климат, особая экономическая зона, инвестиционная привлекательность региона, экономическая безопасность.

Развитие экономического потенциала страны бесспорно является актуальной темой в разрезе обеспечения национальной безопасности России в целом. Развитие страны в целом не может обеспечиваться в отрыве от развития ее регионов.

Ведущие рейтинговые агентства просчитывают индекс экономического «здоровья» регионов. В качестве источников информации выступают оперативные данные ФНС РФ, Министерства финансов, Центрального Банка и Росстата. Оценивается экономическое здоровье российских регионов, изменения в региональной экономике, что позволяет определить текущий уровень развития регионов, а также темпы изменений – в каких регионах наблюдается позитивная динамика, а в каких идет ухудшение показателей.

Зачастую показатели ВРП не в полной мере отражают ситуацию в регионе: существенная часть ВРП может перераспределяться в пользу Федерального центра, а следовательно, высокие показатели ВРП в том или ином регионе не в полной мере отражают истинную картину экономического здоровья населения, бизнеса и бюджета. Для оценки динамики региональной экономики учитываются такие показатели как экономическое здоровье населения региона, динамика реальных доходов населения, показатели уровня просроченной задолженности по кредитам, предоставленным физ. лицам, прирост платежей по налогу на прибыль в консолидированный бюджет региона, изменение экономического здоровья консолидированного бюджета региона, динамика инвестиций и др.

Так, лидирующие позиции по уровню экономического «здоровья» занимают регионы с высокой интенсивностью инвестиционных процессов.

В экономически развитых регионах сегодня возникает острая потребность в ускорении инвестиционных процессов, а следовательно, и в улучшении инвестиционного климата. Создание такой благоприятной среды – комплексный процесс, требующий грамотного управления.

Инвестиции – это фундамент экономической конструкции, требующий системный подход в выработке предложений по стимулированию инвестиционной деятельности. В стране все чаще используется понятие «инвестиционного менеджмента», означающее

управление инвестиционной деятельностью в государственных масштабах. Это деятельность, направленная на грамотное планирование, организацию, мотивирование и контроль на всем жизненном цикле инвестиционных проектов в регионе посредством современных методов и техник управления.

Структура инвестиций Липецкой области отличается высокой долей реального сектора экономики – обрабатывающих производств, сельского хозяйства. Такая структура сложилась в том числе из географического положения региона. Липецкая область расположена на пересечении важнейших транспортных магистралей страны. Близость портов Санкт-Петербурга, Черного моря и границы Евросоюза – 1 тысяча километров. Высоко развита транспортная инфраструктура, представленная международным аэропортом, крупными железнодорожными узлами в городах Елец, Грязи. Вскоре через территорию Липецкой области пройдет автомобильная трасса «Меридиан», которая должна связать Западную Европу и Китай, что увеличит скорость перевозок и снизит стоимость доставки грузов.

Кредитоспособность региона, оцениваемая международными рейтинговыми агентствами, является для инвестора показателем открытости и экономического благополучия. Так рейтинговое агентство «Эксперт РА», в позиции «Минимальный риск инвестирования 2017» определяет Липецкую область на 3 место из 85 субъектов РФ [1]. Так же агентство отмечает область в Топ-10 по приросту налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета за период 2012 – 2018 гг. В августе 2018 года международное агентство Fitch подтвердило рейтинг региона по международной шкале на уровне ВВ + прогноз «Стабильный» [2].

Первостепенная роль в экономическом развитии области отводится особым экономическим зонам. В регионе создана трехуровневая система привлечения инвестиций, состоящая из особой экономической зоны (ОЭЗ) федерального уровня «Липецк», 10 ОЭЗ регионального уровня, а также индустриальных промышленных парков. Особые экономические зоны регионального уровня, индустриальные парки и кластеры представляют собой земельные участки, предназначенные для размещения производств, или помещения с инженерной инфраструктурой. Немалый интерес представляют и отраслевые ОЭЗ регионального уровня, четыре из которых – промышленно-производственного типа; три – агропромышленного; две – туристического и одна – технико-внедренческого и два индустриальных парка в Ельце и Краснинском районе.

Безусловно, основной поток инвестиций приходится на ОЭЗ. Так, в особой экономической зоне федерального уровня промышленно-производственного типа «Липецк» зарегистрировано 57 резидента с объемом заявленных инвестиций 188 млрд. руб. – это компании из России – 29 компаний; и 16 стран мира – Австрии, Бельгии, Германии, Израиля, Италии, Китая, Польши, Сингапура, США, Швейцарии и др.

По состоянию на конец 2018 г., объем освоенных инвестиций составил 59 млрд. рублей, создано четыре тысячи рабочих мест, а объем таможенных и налоговых отчислений составил 11 млрд. рублей.

В октябре 2018 года ОЭЗ «Липецк» признана победителем международного рейтинга экономических зон Global Free Zones of the Year (в номинациях «За развитие инфраструктуры» и «За расширение проектов»).

В 2018 году рост инвестиционных потоков Липецкой области к предыдущему году составил 101,3%. Ежегодный объем инвестиций почти в три раза превышает консолидированный бюджет региона. Так, в 2017 году в экономику области поступило 2,2 млрд. долларов США прямых иностранных инвестиций [3].

Отраслевым исполнительным органом в Липецкой области, уполномоченным в области инвестиционных процессов, является управление инвестиций и международных связей. В своей работе управление взаимодействует с территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, исполнительными органами госвласти области, органами местного самоуправления, организациями, общественными объединениями, гражданами. Управление принимает решение по эффективности реализации инвестиционного проекта и проверяет расчеты оценки эффективности, на основании чего включает организации в реестр участников региональных проектов. Кроме того, обеспечивает межведомственную координацию деятельности исполнительных органов власти области при реализации соглашения о государственно-частном партнерстве, публичным партнером в котором является область, либо соглашения о государственно-частном партнерстве, в отношении которого планируется проведение совместного конкурса с участием области. Организует и участвует в переговорах со специалистами иностранных организаций и учреждений, вопросам осуществления инвестиционного, внешнеэкономического, международного и межрегионального сотрудничества [4]. Кроме того, вопросы инвестиционной привлекательности региона курирует специализированная организация АО «Корпорация развития Липецкой области», которая занимается осуществлением инвестиционной деятельности на территории области, административным управлением ОЭЗ РУ, содействием развитию индустриальных парков.

В целях обеспечения высокой инвестиционной привлекательности области с использованием механизмов международного сотрудничества была утверждена государственная программа Липецкой области «Обеспечение инвестиционной привлекательности Липецкой области» [5]. Однако несмотря на все предпринимаемые действия, конвертация инвестиций в прирост ВРП, среднемесячной заработной платы, налоговых и неналоговых доходов бюджета не соответствует высокой инвестиционной привлекательности региона по объему инвестиций, вложенных в экономику области в 2007 – 2017 гг. Область занимает только 20 место в РФ по сумме инвестиций на душу населения, а по темпам прироста ВР 29 место, по темпам роста заработной платы – 62 место, по приросту налоговых доходов только 52 место в РФ [3].

Исходя из анализа инвестиционного климата региона, можно выделить основные направления, требующие дальнейшей тщательной проработки:

- внедрение современного системного подхода в управление инвестиционными процессами;
- разработка и внедрение современных информационных технологий;
- мониторинг и анализ инвестиционных проектов, связанных с ними проблем, современных мер поддержки;
- популяризация частных инвестиций, в том числе за счет их массового привлечения в проекты государственного-частного партнерства;
- обеспечение лидирующих позиций в ключевых инвестиционных рейтингах.

Необходимо создать такую вертикаль управления инвестиционными процессами, которая позволит выстроить обновленный формат работы с субъектами инвестиционной деятельности и обеспечит полноценную работу центров по привлечению инвестиций, сопровождению инвестиционных проектов. В свою очередь данные меры позволят развить механизмы привлечения инвестиций через государственное-частное партнерство и выведет работу по развитию инфраструктуры инвестиционных площадок на качественно новый уровень.

Список использованных источников

1. Официальный сайт рейтингового агентства «Эксперт РА» // <https://raexpert.ru/>
2. Официальный сайт международного рейтингового агентства Fitch <https://www.fitchratings.com/site/russia>
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // <http://www.gks.ru>
4. Об утверждении положения об управлении инвестиций и международных связей липецкой области : Распоряжение Администрации Липецкой области от 26 июля 2010 г. № 273-р // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» – URL : www.consultant.ru
5. Об утверждении государственной программы Липецкой области «Обеспечение инвестиционной привлекательности Липецкой области» : Постановление администрации Липецкой области от 11.10.2013 № 458 // Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». – URL : www.consultant.ru

О. В. Бондарская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

Е. Л. Моисеева, студентка 4 курса кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

БУХГАЛТЕРСКИЙ БАЛАНС В АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ РЕГИОНА И ОЦЕНКЕ ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА (НА ПРИМЕРЕ АО «БИОХИМ»)

Аннотация. Проведен анализ финансового состояния анализируемого предприятия. Рассчитана оценка вероятности несостоятельности (банкротства) АО «Биохим».

Ключевые слова: анализ, оценка, финансовое состояние, банкротство, предприятие.

В современных условиях хозяйствования объективно возрастает значение анализа финансового состояния организаций. Объективным следствием экономического развития общества по рыночной модели является то, что постоянно какая-то часть экономической инфраструктуры сталкивается с финансовыми затруднениями, которые она уже не в состоянии самостоятельно преодолеть. Последнее означает то, что предприятие оказывается в состоянии банкротства, т.е. его долги превышают существующие активы. В результате, для удовлетворения требований всех кредиторов имущества предприятия становится недостаточно.

Целью работы является диагностика банкротства путем проведения анализа финансового состояния предприятия.

Объектом исследования является бухгалтерский баланс предприятия АО «БИОХИМ».

Предметом исследования является использование различных методических подходов для оценки финансового состояния предприятия и оценки его несостоятельности (банкротства).

Анализ финансового состояния предприятий осуществляется в основном по данным квартальной и годовой бухгалтерской отчетности и в первую очередь по «Бухгалтерскому балансу». Согласно действующим нормативным актам баланс в настоящее время составляется в оценке «нетто». Итог баланса дает ориентировочную оценку суммы средств, находящихся в распоряжении предприятия. Эта оценка является учетной и не отражает реальную сумму денежных средств, которую можно выручить за имущество. Текущая цена активов определяется рыночной конъюнктурой и может отклоняться в любую сторону от учетной цены.

Показатели финансового состояния экономического субъекта должны составлять единую систему, быть взаимоувязанными, между ними должны прослеживаться причинно-следственные зависимости, они должны быть динамичны, и что очень важно, на них не должна влиять инфляция. Таким требованиям отвечают относительные показатели – финансовые коэффициенты. Но это не означает, что при проведении анализа финансового состояния не используются абсолютные показатели: любой коэффициент рассчитывается в виде отношения абсолютных величин или их линейных комбинаций.

Поэтому для оценки финансового состояния экономического субъекта используются в основном финансовые коэффициенты. Они предполагают общую оценку финансового состояния компании, позволяют увидеть существующие негативные моменты, отклонение от нормативных значений и соответственно определить направления дальнейшего анализа тех сторон работы предприятия, по которым имеются отрицательные отклонения или предположения о наличии этих отклонений.

Финансовые коэффициенты служат своего рода сигнальными показателями того или иного уровня финансовой устойчивости, рентабельности, ликвидности и деловой активности капитала экономического субъекта.

При проведении коэффициентного анализа финансового состояния может быть использована следующая система показателей:

- показатели рентабельности;
- показатели деловой активности (оборачиваемости);
- показатели ликвидности и платежеспособности.

Акционерное общество открытого типа «Биохим» – в прошлом Рассказовский спиртзавод – был широко известен в свое время, как в России, так и в республиках бывшего СССР, не только как одно из старейших предприятий Тамбовщины, а больше из-за своей продукции, которая отличалась высоким качеством и поставлялась во многие регионы страны.

В системе показателей эффективности деятельности предприятий важнейшее место принадлежит рентабельности. Рентабельность представляет собой такое использование средств, при котором организация не только покрывает свои затраты, но и получает прибыль.

Относительные показатели характеризуют рентабельность и измеряются в процентах или в виде коэффициентов. Расчет коэффициентов рентабельности приведен в табл. 1.

Таким образом, на основании значений показателей можно сделать вывод, что деятельность предприятия оценивается как рентабельная, так как резких ухудшений значений по всем видам показателей рентабельности не наблюдается.

Деловая активность в финансовом аспекте проявляется, прежде всего, в скорости оборота его средств. Анализ деловой активности заключается в исследовании уровней и динамики разнообразных финансовых коэффициентов. Для анализа деловой активности предприятия пользуются общими показателями оборачиваемости, которые представлены в табл. 2.

1. Расчет коэффициентов рентабельности

Рентабельность	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение 2018 – 2017 гг.
Рентабельность продаж	1,031	2,010	3,833	6,670	7,08	6,053
Рентабельность основной деятельности	25,053	11,868	15,861	28,039	46,06	21,011
Рентабельность производства	1,963	3,277	6,560	12,151	17,896	15,933
Рентабельность затрат	-1,124	-2,507	-4,668	-8,023	-8,269	-7,145
Рентабельность активов	2,225	2,425	4,588	8,144	8,161	5,936
Рентабельность внеоборотных активов	4,174	4,988	10,484	19,843	14,181	10,007
Рентабельность инвестиций	1,574	4,418	5,828	10,863	13,201	11,626
Рентабельность собственного капитала	5,540	3,244	6,514	10,761	9,638	4,098
Общая рентабельность	1,437	4,460	5,482	7,173	9,007	7,570

2. Коэффициенты деловой активности

Показатель	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Изменение
Коэффициент общей оборачиваемости капитала, обороты	0,248	0,302	0,299	0,305	0,288	0,040
Продолжительность оборота капитала, дни	1473,947	1210,455	1219,672	1195,863	1267,280	-206,667
Коэффициент оборачиваемости мобильных средств, обороты	0,482	0,587	0,532	0,518	0,678	0,197
Продолжительность оборота оборотных активов, дни	338,189	327,495	319,039	304,383	405,538	67,349
Доля оборотных активов в общей величине капитала, коэф.	0,118	0,350	0,319	0,430	0,075	-0,043
Коэффициент отдачи нематериальных активов, обороты	64 506,444	78 548,222	398 073,000	–	–	–
Фондоотдача, обороты	2,327	2,833	3,097	3,275	3,132	1,011
Коэффициент отдачи собственного капитала, обороты	0,663	0,807	0,850	0,807	0,680	0,018

Коэффициент общей оборачиваемости капитала показывает эффективность использования имущества, отражает скорость оборота всего капитала предприятия. Ускорение оборачиваемости совокупного капитала произошло за счет ускорения оборачиваемости мобильных средств. При этом продолжительность нахождения капитала в активах предприятия сократилась на 207 дней и составила в 2018 г. – 1267 дней.

Коэффициент оборачиваемости мобильных средств показывает скорость оборота всех оборотных средств предприятия (как материальных, так и денежных). Продолжительность оборота мобильных средств увеличилась на 67 дней.

Фондоотдача показывает эффективность использования только основных средств предприятия. Фондоотдача увеличилась на 1,011 по сравнению с 2014 г. и составила 3,132 оборотов в 2018 г., т.е. уменьшилась сумма амортизационных отчислений, приходящихся на один рубль объема продаж, и, следовательно, возросла доля прибыли в цене товара.

Коэффициент отдачи собственного капитала показывает скорость оборота собственного капитала, т.е. отражает активность использования денежных средств. В АО «Биохим» этот показатель увеличился в 2018 г. на 0,018 по сравнению с 2014 г., т.е. на каждый рубль инвестированных собственных средств приходится 0,68 руб. выручки от продаж.

Для проведения анализа ликвидности баланса предприятия статьи активов группируют по степени ликвидности – от наиболее быстро превращаемых в деньги к наименее. Пассивы же группируют по срочности оплаты обязательств.

На основании, можно сказать о следующем:

1. В течение 2014 – 2018 гг. не выполняется неравенство $A1 > П1$, что свидетельствует о неплатежеспособности организации на момент составления баланса. В 2017 году неравенство выполнялась, это означало, что у организации было достаточно средств для покрытия наиболее срочных обязательств и наиболее ликвидных активов.

2. В течение исследуемого периода только в 2014 и 2016 гг. $A2 > П2$, это значит, что быстро реализуемые активы превышают краткосрочные пассивы и организация является платежеспособной в течение 2014 и 2016 гг. К сожалению, в другие анализируемые года ситуация выглядит обратно.

3. В течение четырех лет (2014, 2016 – 2018 гг.) $A3$ и $П3$ является отрицательным числом. Это говорит о неплатежеспособности предприятия. В 2015 году ситуация обратная, неравенство выполняется.

4. Значение $A4$ только в 2017 г. является отрицательным по неравенству $A4 < П4$. Это говорит о платежеспособности предприятия только лишь в 2017 г.

На основании данного анализа можно сделать вывод, что баланс является неликвидным и неплатежеспособным, так как выполняются не все условия ликвидности баланса.

Далее проанализируем коэффициенты ликвидности (табл. 3).

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какую часть краткосрочной задолженности организация может погасить в ближайшее время за счет денежных средств. В 2014 – 2016 и в 2018 годах наблюдается несоответствие указанному нормативу. Это говорит о том, что предприятие не может погасить краткосрочные обязательства в полной мере за счет имеющихся денежных средств. Однако в 2017 г. значение превышает нормативное.

Коэффициент промежуточной ликвидности. В 2015 и 2018 годах он ниже норматива, а в остальных превышает нормативное значение. Это означает, что предприятие может рассчитаться по своим краткосрочным обязательствам денежными средствами, краткосрочными финансовыми вложениями и средствами в расчетах в наличии.

3. Коэффициенты ликвидности

Показатель	Форма отчетности и код строки	На 31 декабря					Отклонение 2018 г. от 2014 г.	Норматив
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.		
Коэффициент абсолютной ликвидности	1240 + 1250 1500	0,09	0,08	0,16	0,48	0,03	-0,05	0,2...0,3
Промежуточный (уточненный) коэффициент ликвидности	1230 + 1240 + + 1250 + 1260 1500	1,28	0,50	1,18	1,16	0,48	-0,80	0,8...1,0
Коэффициент текущей ликвидности (покрытия)	1200 1500	1,59	1,12	2,30	2,31	0,63	-0,96	Больше или равен 2,0

Коэффициент текущей ликвидности характеризует способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счет оборотных активов. В 2016 и 2017 годах значение данного коэффициента превышало нормативное значение. Это может рассматриваться как благоприятная тенденция. Однако в 2014, 2015 и 2018 гг. значение показателя не соответствует.

Для прогнозирования вероятности банкротства АО «Биохим» воспользуемся различными методами, а именно зарубежных ученых: пятифакторная модель Э. Альтмана, модели Р. Лиса, Р. Таффлера и Г. Тишоу, Г. Спрингейта, Д. Фулмера; отечественные ученые: модели О. П. Зайцевой, Н. Н. Селезневой и А. Ф. Ионовой, Р. С. Сайфуллиной и Г. Г. Кадыкова.

Z-счет Альтмана = $0,717*(-0,55) + 0,847*2,2 + 3,107*2,18 + 0,420*0,46 + 0,998*1,11 = 9,53$.

Вероятность банкротства низкая, так как Z более 2,9.

Z-счет Лиса = $0,063*0,08 + 0,092*2,08 + 0,057*2,26 + 0,0014*0,4 = 0,33$.

Вероятность банкротства низкая, так как Z более 0,037.

Z-счет Таффлера–Тишоу R = $0,53*2,55 + 0,13*0,26 + 0,18*0,81 + 0,16*1,11 = 1,71$.

Вероятность банкротства низкая, так как Z более 0,3.

Z-счет Г. Спрингейта = $1,03*(-0,55) + 3,07*2,12 + 0,66*2,62 + 0,4*1,11 = 8,1$.

Вероятность банкротства низкая, так как Z больше 0,862.

Z-счет Фулмера = $5,528*0,15 + 0,212*2,29 + 0,073*6,32 + 1,270*5,05 - 0,120*0,4 + 2,335*0,5 + 0,575*4,79 + 1,083*0,17 + 0,894*0 - 6,075 = 6,1724$

Вероятность банкротства низкая, так как Z больше 0.

Модель О. П. Зайцевой

$$K = 0,25x_1 + 0,1x_2 + 0,2x_3 + 0,25x_4 + 0,1x_5 + 0,1x_6,$$

$K_n = 0,25 * 0 + 0,1 * 1 + 0,2 * 7 + 0,25 * 0 + 0,1 * 0,7 + 0,1 * x_6$ прошлого года,

$K = 0,25*0 + 0,1*0,42 + 0,2*4,21 + 0,25*0 + 0,1*2,32 + 0,1*0,83 = 1,2,$

$K_n = 0,25 * 0 + 0,1 * 1 + 0,2 * 7 + 0,25 * 0 + 0,1 * 0,7 + 0,1 * 0,87 = 1,66.$

Вероятность банкротства низкая, так как $K_{факт} < K_n$.

Модель Н. Н. Селезневой и А. Ф. Ионовой

$$R = 25*k_1 + 25*k_2 + 20*k_3 + 20*k_4 + 10*k_5,$$

$$R = 25*3,17 + 25*0,63 + 20*0,8 + 20*0,08 + 10*0,07 = 113,3.$$

Вероятность банкротства низкая, так как $R > 100$.

Модель Р. С. Сайфуллина и Г. Г. Кадыкова

$$R = 2*k_1 + 0,1*k_2 + 0,08*k_3 + 0,45*k_4 + k_5,$$

$$R = 2*(-1,19) + 0,1*0,63 + 0,08*1,15 + 0,45*0,07 + 0,18 = -2,01.$$

Вероятность банкротства высокая, так как $R < 1$.

При оценке вероятности банкротства ОАО «Биохим» имеет, практически, во всех анализируемых подходах низкую вероятность несостоятельности (банкротства).

Таким образом, в современных экономических условиях предприятия получили самостоятельность в управлении и ведении хозяйства, право распоряжаться ресурсами, результатами труда и несут всю полноту экономической ответственности за свои решения и действия.

Финансовое состояние является важнейшей характеристикой деятельности предприятия. Оно определяет конкурентоспособность предприятия и его потенциал в деловом сотрудничестве, является гарантом эффективной реализации экономических интересов всех участников финансовых отношений: как самого предприятия, так и его партнеров.

Устойчивое финансовое положение предприятия является не подарком судьбы или счастливым случаем, а результатом умелого, просчитанного управления всей совокупностью производственно-хозяйственных факторов, постоянного поиска, мобильности и готовности к внедрению новшеств. Благополучие и коммерческий успех предприятия всецело зависят от того, насколько эффективна его деятельность.

Список использованных источников

1. Глазов, М. М. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / М. М. Глазов. – СПб. : Российский государственный гидрометеорологический университет, 2004. – 170 с.

2. Бондарская, О. В. Особенности и динамика деятельности организации на региональном уровне / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Финансовая экономика. – 2018. – Т. 6. – С. 915 – 920.

3. Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99) : Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 № 43н (ред. от 08.11.2010, с изм. от 29.01.2018) [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.consultant.ru/>

4. Официальный сайт АО «Биохим» [Электронный ресурс] – URL : <https://biohim68rsk.ucoz.ru/>

5. Турманидзе, Т. У. Финансовый анализ : учебник / Т. У. Турманидзе. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 289 с.

6. О несостоятельности (банкротстве) : федер. закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39331/

7. Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов : федер. закон РФ от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ [Электронный ресурс] – URL : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23508/

О. О. Бренева, студентка группы СЭБ-42
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОНА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. Проведен детальный статистический анализ социально-экономических показателей Первомайского района Тамбовской области.

Ключевые слова: социально-экономические показатели, стратегия муниципалитета, проблемы и перспективы Первомайского района, угрозы развития.

Как известно, в современных условиях глобализации экономики конкуренция является одним из главных инструментов развития территории, которая возникла в результате метода федерального центра по выравниванию территорий, активно использовавшегося в условиях командно-административной экономики. Территория рассматривалась как объект эксплуатации: люди проживали на определенной территории, пользовались всеми ее природными ресурсами, удовлетворяя свои потребности.

Выделяя факторы, определяющие социально-экономическое развитие страны и показатели уровня жизни населения региона, особое место занимают демографические показатели.

Для детального анализа демографической ситуации населения Первомайского района Тамбовской области воспользуемся данными официальной статистики.

Проблема демографической ситуации в Первомайском районе является такой же значимой, как для большинства муниципальных образований Тамбовской области. Сокращение численности населения района обусловлено двумя процессами:

- 1) естественная убыль населения за счет низкой рождаемости и высокой смертности;
- 2) устойчивая миграционная убыль населения.

В условиях миграционного оттока населения масштабы приобретает проблема старения населения при одновременном сокращении доли детей и подростков, а также населения трудоспособного возраста [1]. Данные о динамике изменения основных демографических показателей в Первомайском районе Тамбовской области представлены на рис. 1.

Численность населения района в период с 2013 по 2018 гг. сократилась на 656 тыс. чел. Городское население сократилось на – 0,4, сельское на – 0,4.

Смертность по причинам в Первомайском районе представляет типичную для России в целом ситуацию. На первом месте – болезни системы кровообращения (62 %), на втором – новообразования (13,9 %), на третьем – внешние причины смерти (10,2 %).

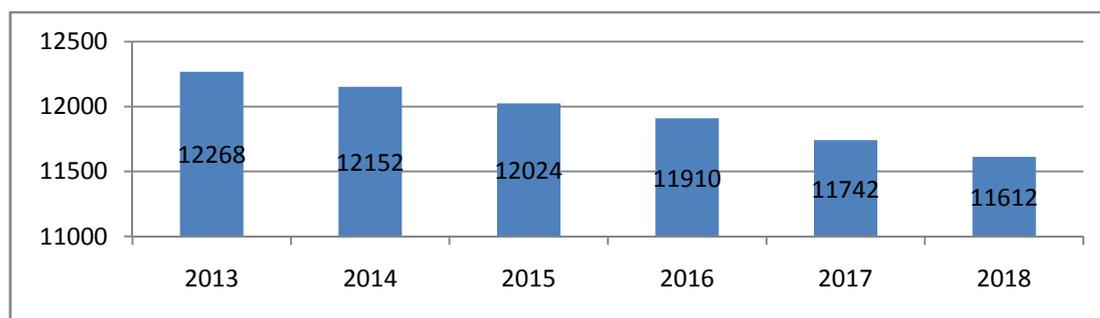


Рис. 1. Численность населения Первомайского района Тамбовской области

1. Численность населения Первомайского района Тамбовской области

Население	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Городское	12,1	12,0	11,9	11,8	11,7
Сельское	15,6	15,5	15,4	15,3	15,2

2. Основные демографические показатели Первомайского района Тамбовской области

Показатели	Значение показателей
Численность населения на конец года	26046
Среднегодовая численность населения	26197
Коэффициент рождаемости	10,8‰
Коэффициент смертности	19,1‰
Коэффициент естественного прироста (убыли)	-9,61‰
Коэффициент механического прироста	-1,90‰
Коэффициент прибытия	2,2‰
Коэффициент выбытия	4,16‰
Коэффициент жизненности Покровского	0,49‰
Коэффициент эффективности миграции	-29,76‰

Коэффициент смертности 19,1‰, значительно превышает коэффициент рождаемости 10,8‰. Сложившееся соотношение рождаемости и смертности населения привело к естественной убыли населения.

Помимо естественного воспроизводства населения, большую роль в формировании демографического потенциала территории играют миграционные процессы.

Первомайский район в последние годы стабильно имеет отрицательное сальдо миграции населения. Следует отметить, что число выбывших (4,16), возрастает по сравнению с числом прибывших (2,2) на территорию района. Миграционные оттоки населения Первомайского района являются устойчивыми и обостряют сложную демографическую ситуацию в районе.

Таким образом, из вышесказанного можно сделать вывод, что район не способен обеспечить положительную динамику численности населения. Проблема повышения привлекательности района как для постоянного населения, так и для мигрирующего населения можно решить путем укрепления экономики района, создания комфортных условий для жизни и профессиональной деятельности.

Далее рассмотрим занятость населения Первомайского района.

От ситуации, складывающейся на рынке труда, напрямую зависит социально-экономическое положение в районе.

3. Рынок труда и занятости населения

Наименование показателя	Значение показателя			Абсолютное отклонение		Темп роста, %	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2016 – 2015 гг.	2017 – 2016 гг.	2016 – 2015 гг.	2017 – 2016 гг.
Численность населения в трудоспособном возрасте, тыс. чел.	14,3	14,1	14,6	-0,2	0,5	-1,39	3,54
Уровень безработицы – отношение числа безработных к экономически активному населению, %	1,0	0,89	0,47	-0,11	-0,42	-11	-47,19
Численность лиц нетрудоспособного возраста на 1 тыс. человек трудоспособного возраста, чел.	727	787	634	60	-153	8,2	-19,44

За период с 2015 по 2017 гг. численность трудовых ресурсов увеличилась, в 2017 г. составляет 14,6 тыс. чел. Уровень безработицы снизился до 0,47%. Численность лиц нетрудоспособного возраста сократилась на 153 человек.

Численность занятых в экономике варьируется от 4100 до 4200 человек, из которых около 50% занято в материальном производстве.

Сокращение численности населения оказывает негативное воздействие как на рабочую силу, так и на их структуру. В результате осуществления новых проектов, в прогнозируемом периоде следует рассматривать вариант увеличения численности трудовых ресурсов.

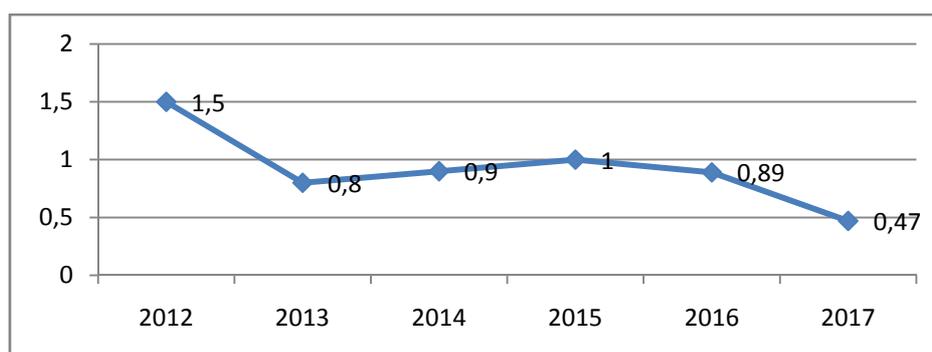


Рис. 2. Уровень безработицы в Первомайском районе Тамбовской области

В период с 2012 по 2017 гг. положение на рынке труда в районе улучшилось. Официально зарегистрированный уровень безработицы снизился с 1,5% в 2012 г. до 0,47% в 2017 г., участвуя в деятельности по снижению напряженности на рынке труда [2].

Число безработных, зарегистрированных в центре занятости населения, ежегодно сокращается и по состоянию на 01.01.2017 г. составляет – 63 человек.

Уровень жизни населения. Рост денежных доходов населения был обеспечен в основном за счет увеличения заработной платы и социальных трансфертов. Среднемесячная заработная плата за 5 лет выросла в 1,3 раза и составила в 2017 г. в среднем по району 22 932 руб. (2013 г. – 17 104,5 руб.) (рис. 3).

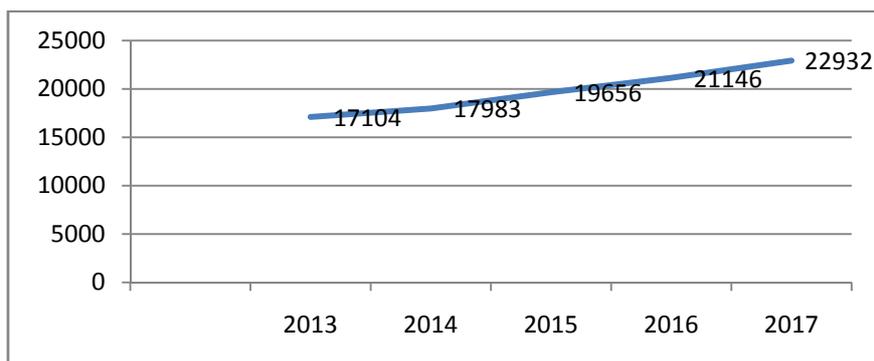


Рис. 3. Среднемесячная номинальная заработная плата в Первомайском районе, тыс. рублей

Среднемесячная заработная плата в отраслях экономики района выше прожиточного минимума рабочей силы, утвержденного регионом в четвертом квартале (8990 руб.), в 2,5 раза [3].

В таблице 4 представлены показатели уровня преступности в Первомайском районе.

4. Уровень преступности в Первомайском районе

Наименование показателя	Значение показателя			Абсолютное отклонение		Темп роста, %	
	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2016 – 2015 гг.	2017 – 2016 гг.	2016 – 2015 гг.	2017 – 2016 гг.
Количество зарегистрированных преступлений	97	96	95	-1	-2	-1,03	-2,06
Количество тяжких и особо тяжких преступлений	10	9	8	-1	-2	-10	-11,1
Количество граждан, принимавших участие в профилактике правонарушений	55	65	75	10	20	18,18	36,36

Число зарегистрированных преступлений в 2017 г. по сравнению с 2015 г. уменьшилось со 95 до 97, количество тяжких преступлений уменьшилось с 8 – 2017 г. до 10 – 2015 г. Удельный вес расследованных уголовных дел общеуголовной направленности снизился с 80,2% в 2015 г. до 74,4% в 2017 г. Число зарегистрированных краж всех видов практически осталось на том же уровне: 2015 г. – 42, 2017 г. – 43, в том числе с проникновением 20 к 17 в АППГ.

Обобщая вышесказанное, мы приходим к следующему выводу. Первомайский район согласно социально-экономическому положению занимает среднюю позицию среди субъектов Тамбовской области. Но учитывая активное развитие Первомайского района, принимая во внимание устоявшуюся социально-экономическую ситуацию в данном субъекте, можно предположить, что в будущем большая часть существующих недостатков будет ликвидирована. Повышение привлекательности района как для постоянного населения, так и для мигрирующего населения возможно путем активизации экономики, создании комфортных условий для проживания и профессиональной деятельности населения.

Список использованных источников

1. Официальный сайт администрации Первомайского района. – URL : <http://r48.tmbreg.ru>.
2. Инвестиционный паспорт Первомайского района Тамбовской области. – URL : <http://tambov.investments/wp-content/uploads/2017/06/ip17-pervomayskiy.pdf>.
3. Комплексная программа социально-экономического развития Первомайского района Тамбовской области на период до 2020 года. URL : <http://pandia.ru/text/79/547/33396-3.php>.
4. Социально-демографическая безопасность территории (на примере Тамбовской области) / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова ; Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов, 2017.
5. Бондарская, О. В. Место малого города в пространственно-иерархической системе «Центр–периферия» / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2014. – Т. 9, № 8. – С. 11 – 17.

М. В. Буданова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»), Брянск, Россия,
e-mail: budanovi@mail.ru),

Е. П. Жиленкова, канд. экон. наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет»), Брянск, Россия,
e-mail: JHelen@ya.ru)

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. Рассматривается система стратегического планирования в муниципальных образованиях, которая применяется в целях обеспечения экономической безопасности региона. Дается оценка социально-экономического развития западных рай-

онов Брянской области. Предлагаются меры по повышению экономической безопасности западных районов Брянской области, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

Ключевые слова: стратегия, планирование, муниципальное образование, регион, социально-экономическое развитие, экономическая безопасность.

Развитие нашей страны, ее безопасность и целостность во многом зависят от состояния экономики и экономической безопасности, которым в последние годы уделяется пристальное внимание на различных уровнях. Так, например, утверждена Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации, создана Межведомственная комиссия Совета Безопасности РФ по безопасности в экономической и социальной сфере.

В Государственной стратегии экономической безопасности РФ предусмотрены меры и механизмы, направленные на предотвращение внутренних и внешних угроз экономической безопасности, разработанные как на федеральном, так и региональном уровнях. Критерии экономической безопасности разработаны как для страны в целом, так и для каждого региона.

Важными функциями управления в системе обеспечения экономической безопасности являются прогнозирование и планирование. Следует учесть, что планирование в краткосрочном периоде становится менее эффективным вследствие глобализации экономики, быстрой смены технологических укладов, всевозрастающей конкуренции. На смену ему приходит долгосрочное или стратегическое планирование.

Стратегия направлена на достижение планируемого результата (эффекта) с учетом перспективы долговременного развития. На каждом этапе реализации стратегии оценивается информация о ходе ее реализации, и вносятся соответствующие коррективы [1].

В настоящее время стратегии социально-экономического развития разрабатываются не только во всех регионах, но в каждом муниципальном образовании Российской Федерации.

При разработке стратегий должны учитываться требования экономической безопасности. Одним из направлений повышения экономической безопасности региона является мониторинг, основным назначением является сбор, обработка и анализ информации, на основе которой осуществляется прогнозирование динамики экономических процессов и явлений в регионе. На основе данных мониторинга возможно оперативное государственное вмешательство в соответствующие отрасли экономики для недопущения негативных рыночных процессов и явлений, обеспечения стабильности регионального хозяйственного механизма, устойчивости развития экономики региона.

В настоящее время достаточно остро стоит проблема обеспечения экономической безопасности Брянской области, в том числе ее западных районов, наиболее пострадавших вследствие аварии на Чернобыльской АЭС. До 2018 года на загрязненных территориях региона проживало около 126,4 тыс. человек, в том числе, из них в зоне отселения – 58 тысяч человек, включая около 15 тысяч детей.

Поскольку в районах, наиболее пострадавших в результате аварии, основным видом деятельности являлось сельское хозяйство, данные районы нуждаются в экстренных мерах по диверсификации экономики, внедрении инноваций, государственных дотациях.

Сравнение западных районов Брянской области приведено в табл. 1 [2].

**1. Основные показатели развития юго-западных муниципальных округов
региона за 2017 г.**

Показатель	Климовский район	Стародубский район	Злынковский район	Новозыбковский район
Численность населения, человек на конец года	26 254	37 365	12 012	51 143
Естественная убыль населения за 2017 г., человек.	-231	-318	-59	-256
Среднемесячная номинальная заработная плата, руб.	19 070,7	22 918,3	18 880	19 908
Платные услуги населению (без субъектов малого предпринимательства), млн. руб.	113,0	159,6	45,0	390,4
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами предприятиями промышленных производств (без субъектов малого предпринимательства), млн. руб.	99,559	7374,7	34,071	5148,3
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ²	1,4	6,1	0,2	1,5
Оборот розничной торговли организаций (без субъектов малого предпринимательства), млн. руб.	1236,2	897,7	730,7	2361,6

Как видно из таблицы, в западных районах Брянской области наблюдается убыль населения, основными причинами которой является смертность и высокий уровень миграции трудоспособного населения. Средняя заработная плата в данных районах практически в 2 раза ниже, чем в целом по стране. Невысоки объемы платных услуг населению и объемы отгруженных товаров собственного производства.

В отраслевой структуре экономики западных районов Брянской области преобладают предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств, бытовых изделий и предметов личного пользования – 30,84% от общего числа предприятий, обрабатывающие производства – 12,33%, сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство – 5,72% и предприятия транспорта и связи – 9,69%.

Сельское хозяйство – одна из системообразующих сфер экономики районов, формирующая агропродовольственный рынок, продовольственную и экономическую безопасность. Посевная площадь зерновых по районам растет.

Индекс физического объема инвестиций в основной капитал организаций (без субъектов малого предпринимательства) представлен на рис. 1.

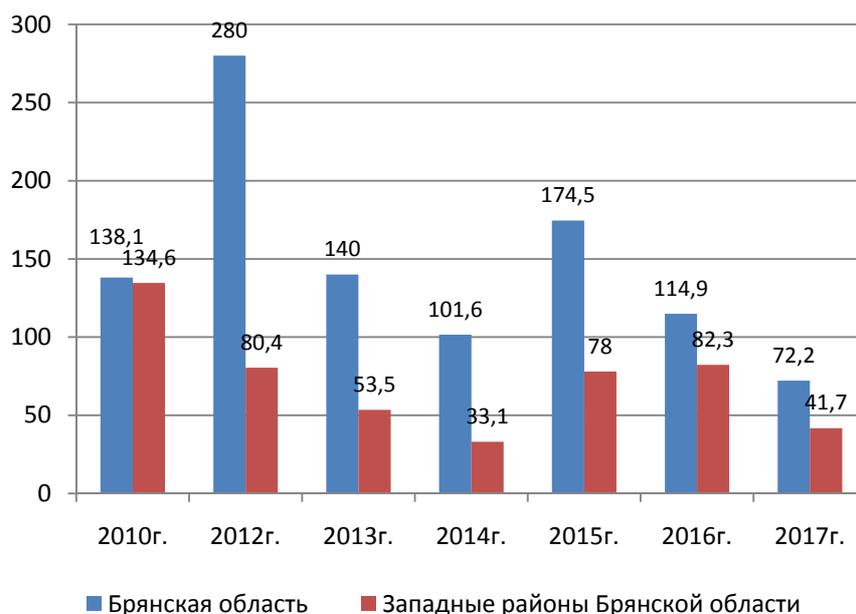


Рис. 1. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал организаций (без субъектов малого предпринимательства), % к предыдущему году

Как видно из рисунка, индекс физического объема инвестиций в основной капитал организаций западных районов Брянской области невысок, в 2016 г. резко снижается.

Слабыми сторонами западных районов Брянской области, обусловленными действиями факторов внутренней среды, являются:

1. Депопуляция населения, отрицательный миграционный прирост, старение населения и снижение численности населения трудоспособного возраста, сокращение численности населения трудоспособного возраста.

2. Незначительное количество промышленных предприятий, отсутствие логистических центров, низкая доля складских площадей высокого класса. Отсутствие активной системной политики маркетинга продвижения районов на региональном и федеральном уровнях.

3. Низкая инвестиционная активность, отсутствие крупных инвестиционных проектов.

4. Низкая предпринимательская активность. В 2017 году на 1 тыс. человек населения приходилось 25,5 субъектов малого и среднего предпринимательства.

5. Наличие экологических проблем, радиоактивная загрязненность территории районов.

6. Высокий уровень износа коммунальных объектов и инженерных сетей, высокая составляющая в тарифах на услуги ЖКХ затрат на аварийный ремонт коммуникаций. Жилищно-коммунальный комплекс района остается в целом сложно функционирующим и инвестиционно не привлекательным для коммерческих предприятий.

Важнейшими факторами привлечения инвестиций на территорию районов являются относительно благоприятные агроклиматические условия, в связи с чем сельское хозяйство является перспективной отраслью, одним из драйверов роста экономики. Другим важным отношением является положение относительно границы с Беларусью, появляется возможность наладить международные связи.

Ключевыми задачами, обозначенными в Стратегии развития Брянской области, в связи с выявленными проблемами являются следующие:

- 1) увеличение числа занятого населения в малом и среднем предпринимательстве;
- 2) создание эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства;
- 3) обеспечение взаимодействия бизнеса и власти на всех уровнях, привлечение широких кругов предпринимателей к решению вопросов социально-экономического развития района;
- 4) совершенствование системы получения консультационной и информационной поддержки по вопросам ведения бизнеса;
- 5) привлечение инвесторов: изучение конкурентных преимуществ района, развитие мощной информационной базы по местным экономическим ресурсам, привлечение целевых инвестиций и поощрение создания новых рабочих мест;
- 6) внедрение системы муниципально-частного партнерства;
- 7) укрепление межрегиональных и международных связей;
- 8) проведение рекультивации земель, пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС.

При разработке Стратегии в обязательном порядке необходимо учитывались и показатели экономической безопасности. При этом состав критериев и параметров экономической безопасности каждого района должен коррелировать с соответствующим составом показателей, касающихся экономики Брянской области.

Необходимо учесть, что каждый район, с одной стороны, оказывает свое влияние на экономическую безопасность региона в целом, а с другой – имеет специфические проблемы собственной экономической безопасности.

Для повышения экономической безопасности района должен быть реализован следующий комплекс задач [3]:

- определение основных параметров устойчивого состояния российского национального хозяйства, финансовой системы Российской Федерации, условий, тенденций, ограничений и выявление возможностей развития российской экономики;
- определение приоритетов экономической (финансовой, бюджетно-фискальной, денежно-кредитной, банковской) политики для целей обеспечения устойчивости и стабильности развития экономики, эффективности противодействия криминальным и иным противоправным проявлениям в сфере экономики;
- выбор путей и способов достижения целей и задач укрепления экономической безопасности;
- формирование комплекса мероприятий, обеспечивающих достижение целей и задач достижения необходимого состояния экономической безопасности;
- определение ресурсов, необходимых для достижения целей и задач достижения необходимого уровня экономической безопасности;
- координация действий, направленных на достижение целей и задач достижения необходимого уровня экономической безопасности между региональным и местным уровнями системы обеспечения экономической безопасности;
- организация мониторинга реализации стратегии в области обеспечения экономической безопасности;
- научно-техническая, информационная, ресурсная и кадровая поддержка стратегического планирования в области обеспечения экономической безопасности.

Одним из важных принципиальных положений стратегического планирования экономической безопасности является то, что все принимаемые решения в сфере стратегического планирования должны иметь системный характер и согласовываться с мерами по обеспечению экономической безопасности. Иными словами, стратегическое плани-

рование по обеспечению экономической безопасности должно осуществляться последовательно.

При таком подходе любой регион сможет обеспечить не только свою экономическую безопасность, но и повысить экономическую безопасность Российской Федерации в целом.

Список использованных источников

1. Фирсов, И. В. Основные подходы к организации стратегического планирования в системе обеспечения экономической безопасности Российской Федерации [Текст] / И. В. Фирсов // Труды Академии управления МВД России. – 2014. – № 1(29). – С. 57 – 61.
2. Городские округа и муниципальные районы Брянской области. 2018 // Брянск-стат : стат. сб. – Брянск, 2018.
3. Ахмедуев, А. Ш. Стратегия экономической безопасности региона и механизм ее реализации [Текст] / А. Ш. Ахмедуев, З. З. Абдулаева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2008. – Т. 4, № 3(24). – С. 44 – 48.

Ю. С. Бунина, студентка (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина», Рязань, Россия,
e-mail: buninajulia@yandex.ru),

О. В. Киселева, канд. экон. наук доцент, доцент кафедры «Экономическая безопасность, анализ и учет» ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина», Рязань, Россия,
e-mail: olgakiseleva2008@mail.ru)

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АНАЛИЗА ПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

Аннотация. Важнейшей характеристикой деятельности хозяйствующего субъекта является платежеспособность. Анализ платежеспособности и ликвидности компании позволяет оценить реальную финансово-хозяйственную деятельность организации в настоящий момент времени. На сегодняшний день учеными-экономистами предложено множество различных подходов к анализу платежеспособности экономического субъекта. Представлено развитие методики анализа платежеспособности, направленной на учет особенностей деятельности хозяйствующего субъекта, включение в анализ углубленного изучения имущественного положения организации, эффективности деятельности компании, а также исследования бизнес-показателей организации. Данная методика позволит выявить причины снижения платежеспособности хозяйствующего субъекта.

Ключевые слова: платежеспособность, ликвидность, финансовая устойчивость, бухгалтерская (финансовая) отчетность.

В экономическом анализе разработано множество методик, позволяющих оценить платежеспособность экономического субъекта, проанализировать финансовое состояние компании.

Под платежеспособностью можно понимать характеристику хозяйствующего субъекта, отражающую наличие у компании возможностей в нужное время и полном объеме осуществлять расчеты по имеющимся задолженностям. Платежеспособность выражает финансовое состояние экономического субъекта в реальный момент времени как на конкретную дату, так и за определенный период.

Являясь составной частью анализа финансового состояния организации, анализ платежеспособности востребован как внутри хозяйствующего субъекта, так и внешним пользователям. Это вызвано взаимодействием предприятия с инвесторами, контрагентами во время установления деловых отношений [7].

Цель анализа платежеспособности – выявление и устранение имеющихся недостатков в финансовой деятельности организации, прогнозирование возможных противоречий в дальнейшем, а также формирование резервов восстановления и улучшения финансового состояния хозяйствующего субъекта.

Необходимо упомянуть, что зачастую понятие платежеспособности сопоставляют с определением ликвидности. Это вызвано тем, что ликвидность, представляя собой способность активов обращаться в денежные средства, определяет платежеспособность организации [9].

Многие ученые, проводя анализ платежеспособности, рассчитывают при исследовании абсолютные показатели (проводят анализ ликвидности баланса) и относительные (коэффициенты платежеспособности). Данные методы анализа представлены выше. Эти способы называют «традиционной методикой анализа платежеспособности». Их применяют такие известные ученые, как А. Д. Шеремет, Р. С. Сайфулин, Г. В. Савицкая. Основа такого подхода заключается в том, что анализ платежеспособности сводится к анализу ликвидности баланса.

При исследовании платежеспособности используют следующие приемы:

1. Анализ ликвидности баланса.

С помощью данного метода можно провести сравнение активов, которые группируются по степени ликвидности, и пассивов, сгруппированных по срокам погашения обязательств. Анализ ликвидности баланса проводится как для внешнего, так и внутреннего пользования. Он показывает имеющиеся соотношения активов и пассивов внутри хозяйствующего субъекта, что позволяет оценить его возможности погашения обязательств. В таблице 1 отразим балансовую таблицу, в которой представим группы активов и пассивов, а также должное соотношение между ними.

Таким образом, из табл. 1 можно видеть, что баланс считается абсолютно ликвидным, если выполняется следующая система неравенств: $A1 \geq П1$; $A2 \geq П2$; $A3 \geq П3$; $A4 \leq П4$. При выполнении первых трех неравенств выполняется последнее четвертое. Данный факт значим для анализа платежеспособности тем, что говорит об имеющихся у организации собственных оборотных средствах. Предприятие может стать неплатежеспособным, если не будут разработаны и реализованы мероприятия по улучшению ситуации в дальнейшем.

2. Расчет финансовых коэффициентов ликвидности.

С помощью данного метода можно рассчитать показатели, свидетельствующие об уровне платежеспособности организации, ее финансовых возможностях. Представим данные коэффициенты, методику их расчета и пороговые значения в табл. 2.

Итак, из табл. 2 можно дать пояснения к исследуемым коэффициентам. Так, коэффициент абсолютной ликвидности представляет собой норму денежных резервов. Рост данного показателя свидетельствует об увеличении возможностей у данного экономического субъекта.

1. Ликвидность баланса организации

Наименование группы активов	Характеристика	Неравенство	Наименование группы пассивов	Характеристика
А1. Быстрореализуемые активы	Денежные средства и краткосрочные финансовые вложения	\geq	П1. Наиболее срочные пассивы	Кредиторская задолженность
А2. Среднереализуемые активы	Краткосрочная дебиторская задолженность и НДС по приобретенным ценностям	\geq	П2. Краткосрочные пассивы	Краткосрочные заемные средства и прочие краткосрочные пассивы
А3. Медленнореализуемые активы	Запасы, долгосрочная дебиторская задолженность, прочие оборотные активы, прочие оборотные средства	\geq	П3. Долгосрочные пассивы	Долгосрочные кредиты и заемные средства
А4. Труднореализуемые активы	Внеоборотные активы	\leq	П4. Постоянные (устойчивые пассивы)	Собственный капитал

2. Коэффициенты ликвидности

Название коэффициента	Характеристика	Методика расчета	Нормативное значение
Коэффициент абсолютной ликвидности	Отражает часть обязательств, которые организация может погасить за счет денежных средств	$(ДС + КФВ) / КЗ + ЗС, \quad (1)$ где ДС – денежные средства; КФВ – краткосрочные финансовые вложения; КЗ – кредиторская задолженность; ЗС – заемные средства	0,2...0,3
Коэффициент срочной ликвидности	Отражает часть обязательств, которые организация может погасить за счет денежных средств и ожидаемых поступлений за отгруженную продукцию	$(ДС + КФВ + ДЗ) / КЗ + ЗС, \quad (2)$ где ДС – денежные средства; КФВ – краткосрочные финансовые вложения; ДЗ – дебиторская задолженность (краткоср.); КЗ – кредиторская задолженность; ЗС – заемные средства	0,8...1,0
Коэффициент текущей ликвидности	Отражает часть обязательств, которые организация может погасить за счет оборотных активов	$ОА / КЗ + ЗС, \quad (3)$ где ОА – оборотные активы; КЗ – кредиторская задолженность; ЗС – заемные средства	≥ 2

При использовании данного коэффициента в расчетах, необходимо иметь в виду скорости обращения как текущих активов, так и краткосрочных обязательств. Платежеспособность будет обеспечена в том случае, если скорость оборота платежных средств позволит им оборачиваться быстрее, чем наступит период погашения обязательств.

В настоящее время совершенствование методик анализа платежеспособности должно быть направлено на учет аспектов деятельности конкретного хозяйствующего субъекта. Выполнение анализа платежеспособности можно осуществлять по группам показателей с присвоением баллов от 1 до 5:

- 5 баллов – абсолютно платежеспособен;
- 4 балла – практически платежеспособен;
- 3 балла – риск утраты платежеспособности;
- 2 балла – критическая ситуация;
- 1 балл – неплатежеспособен.

Оценку показателей рекомендуется производить по группам: имущественное положение организации; эффективность деятельности организации; бизнес-показатели деятельности организации.

В связи с этим в процессе анализа активов в первую очередь следует определить следующие показатели:

- доля основных средств в валюте баланса (Основные средства хоз. субъекта/ Валюта баланса)*100% (4);
- коэффициент износа основных средств (Ки): (сумма начисленной амортизации/первоначальная стоимость ОС) (5).

После того, как были проведены необходимые расчеты, необходимо сделать вывод о необходимости обновления основных производственных фондов, а также изыскании наиболее эффективных способов приобретения объектов основных средств.

Анализ платежеспособности также может включать в себя исследование бизнес-показателей: исследование оборотов по счетам в банке, их стабильность. Значительная величина оборотов свидетельствует о благополучном финансовом состоянии хозяйствующего субъекта, а значит и о платежеспособности [10]. В данном случае исследуется совокупная сумма оборотов, во сколько раз она превышает средний уровень задолженности перед банком. Так, необходимо иметь в виду, что зачастую организация открывает счет в банке исключительно по требованию законодательства. В дальнейшем этот счет используется лишь для тех обязательных расчетов, которых избежать нельзя. В таком случае хозяйствующий субъект не использует полный комплекс услуг банка. Это происходит либо из-за неплатежеспособности хозяйствующего субъекта, либо из-за использования наличных расчетов.

Выставление итоговой оценки платежеспособности хозяйствующего субъекта осуществляется путем умножения балла, выставленного по каждой из групп показателей, на вес группы в формировании оценки платежеспособности организации, затем определяется категория платежеспособности хозяйствующего субъекта. Рассмотрим в табл. 3 возможные категории платежеспособности компании.

После установления категории платежеспособности компании результаты исследования следует использовать для принятия мер улучшения финансового состояния организации.

3. Категории платежеспособности организации и их характеристика

Набранный балл	Наименование категории
5	Компания характеризуется высокой платежеспособностью. Практически отсутствует вероятность утраты платежеспособности
4	Платежеспособность компании характеризуется как хорошая. Возможность утраты незначительная
3	Платежеспособность организации удовлетворительная. Возможность утраты платежеспособности средняя
2	Платежеспособность организации неудовлетворительная. Возможность компании стать неплатежеспособной средняя
1	Полная утрата хозяйствующим субъектом платежеспособности

Выбранная методика исследования позволит установить причины утраты платежеспособности, найти подходящие для хозяйствующего субъекта пути ее восстановления исходя из обнаруженных недостатков. В частности, изучение банковской дисциплины компании позволит установить ее кредитоспособность, уровень ее платежной дисциплины.

Анализ платежеспособности должен обеспечивать достоверный результат проводимого исследования, учитывать особенности развития хозяйствующего субъекта. Благодаря анализу и оценке платежеспособности компании возможно выявить преобладание поступлений в организацию над расходами экономического субъекта, достойный уровень деятельности организации и возможности для дальнейшего развития.

Список использованных источников

1. Басовский, Л. Е. Экономический анализа : учеб. пособие / Л. Е. Басовский, А. М. Лунева, А. Л. Басовский ; под ред. Л. Е. Басовского. – М. : ИНФРА-М, 2015. – 222 с.
2. Бердникова, Т. Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учеб. пособие / Т. Б. Бердникова. – М. : ИНФРА-М, 2011. – 224 с.
3. Донцова, Л. В. Комплексный анализ бухгалтерской отчетности / Л. В. Донцова, И. А. Никифорова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : ДИС, 2015. – 304 с.
4. Ковалев, В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры : учеб. пособие / В. В. Ковалев. – М. : Финансы и статистика, 2015. – 260 с.
5. Крейнина, М. Н. Финансовый менеджмент / М. Н. Крейнина. – М. : Дело и сервис, 2012. – 436 с.
6. Лоханина, И. М. Анализ бухгалтерской (финансовой) отчетности : учеб. пособие / И. М. Лоханина, Е. Ф. Никитская. – Ярославль : Яросл. гос. ун-т, 2004. – 183 с.
7. Малеева, А. В. Совершенствование методики анализа платежеспособности и ликвидности организаций / А. В. Малеева // Финансы и кредит. – 2016. – № 1. – С. 56 – 61.
8. Низамова, А. И. Анализ платежеспособности организации / А. И. Низамова // Молодой ученый. – 2012. – № 6. – С. 198 – 200. – URL : <https://moluch.ru/archive/41/4914/>
9. Петрова, Л. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности : учеб. пособие для вузов / Л. В. Петрова – М.: Изд-во Московского государственного открытого университета, 2014. – 179 с.

10. Ухов, И. Н. Виды платежеспособности и способы ее оценки / И. Н. Ухов // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 3. – С. 8 – 18.

11. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа деятельности коммерческих организаций : практическое пособие / А. Д. Шеремет, Е. В. Негашев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 208 с.

А. А. Водянина, студентка 3 курса (ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия,
e-mail: vodyanina98@mail.ru),

С. А. Носкин, аспирант 2 года обучения (ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия)

К ВОПРОСУ О ВЫДЕЛЕНИИ ИНДИКАТОРОВ СОЦИАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В КОНТЕКСТЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. Рассмотрена одна из важнейших составляющих экономической безопасности России – социальная безопасность региона. Предлагаются индикаторы для оценки уровня социальной безопасности региона. Проведен анализ уровня социальной безопасности по предложенным индикаторам на примере Брянской области.

Ключевые слова: социальная безопасность, экономическая безопасность, социальная безопасность региона, индикаторы социальной безопасности, индикативный анализ.

В настоящее время социологическая наука имеет возможность постоянного мониторинга состояния социальной безопасности благодаря необходимым методикам и современным информационным технологиям.

В процессе исследования любого социального явления встает вопрос о выделении определенного ряда критериев. Выделить такие критерии довольно непросто, потому что исследователи еще не разработали единую систему критериев для изучения социальной безопасности, кроме того, основная масса ученых занимается исследованием определенного вида безопасности.

Для того чтобы оценить социальную безопасность региона, следует рассматривать ее, делая акцент на направления заинтересованности общества и отдельных индивидов на те или иные аспекты. Таким образом, запускается процесс, выражающийся в социально-экономическом развитии региона через выявление наиболее важных индикаторов социальной безопасности [6].

Проанализировав научную литературу [1, 4, 7], мы выявили, что различные авторы не имеют общего мнения по выбору факторов и показателей, которые тем или иным образом влияют на социальную безопасность региона.

Следовательно, список показателей может изменяться под воздействием различных аспектов социального и экономического развития общества.

Таким образом, следует определить основополагающие показатели, которые характеризуют уровень развития социальной безопасности каждого региона.

Для объективной оценки социальной безопасности региона возможно использование индикативного анализа. Такой анализ позволяет оценить уровень социальной безопасности отдельного региона, а также сравнивать его с другими регионами или отслеживать его изменение под воздействием отдельных угроз [5].

В соответствии с индикативным методом анализа суть оценки социальной безопасности выражается в системе индикативных показателей. Индикативный показатель (индикатор) социальной безопасности – это показатель состояния социально-экономической среды региона, значение которого отражает степень воздействия определенной угрозы на социальную безопасность региона.

Для расчета уровня социальной безопасности региона мы предлагаем выделить 23 индикатора, которые сгруппируем на 6 блоков: демография, рынок труда, благосостояние и социальная защита, правопорядок, здравоохранение, образование и духовно-культурное развитие. Выбор индикаторов и блоков велся на основе обобщения существующих научных взглядов на проведение оценки социальной безопасности региона.

Основные показатели, сгруппированные на 6 блоков, характеризующие определенную сферу социальной безопасности, представлены в табл. 1.

1. Группировка индикаторов социальной безопасности региона

Наименование группы	Индикатор
1. Демография	1.1. Коэффициент демографической нагрузки
	1.2. Коэффициент естественного прироста населения
	1.3. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении
	1.4. Миграционный прирост
2. Рынок труда	2.1. Численность экономически активного населения
	2.2. Уровень безработицы
	2.3. Уровень занятости
3. Благосостояние и социальная защита	3.1. Доля населения с доходами меньше величины прожиточного минимума
	3.2. Величина прожиточного минимума пенсионера
	3.3. Потребительские расходы в среднем на душу населения
	3.4. Общая площадь жилых помещений на 1 жителя
4. Правопорядок	4.1. Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. жителей)
	4.2. Число преступлений, совершенных несовершеннолетними (количество преступлений на 10 тыс. жителей)
5. Здравоохранение	5.1. Обеспеченность врачами (число населения на 1 врача)
	5.2. Обеспеченность средним медицинским персоналом
	5.3. Обеспеченность больничными койками
	5.4. Мощность амбулаторных поликлиник
	5.5. Заболеваемость на 1000 чел.

Наименование группы	Индикатор
6. Образование и духовно-культурное развитие	6.1. Число спортивных сооружений
	6.2. Число обучающихся в вузах на 10 000 чел.
	6.3. Число обучающихся в ссузах на 10 000 чел.
	6.4. Число посещений театров и музеев на 10 000 чел.

По предложенным индикаторам проведем анализ показателей социальной безопасности на примере Брянской области. Обратимся к табл. 2.

2. Динамика показателей социальной безопасности Брянской области [8]

Индикатор	Год		
	2015	2016	2017
<i>Демография</i>			
Коэффициент демографической нагрузки	772	794	816
Коэффициент естественного прироста населения на 100 чел.	-4,4	-4,7	-5,8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	70,36	70,92	71,27
Миграционный прирост на 10 000 чел.	-15	4	-20
<i>Рынок труда</i>			
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	624	625	612
Уровень безработицы, %	1,3	1,2	0,9
Уровень занятости, %	63,5	64,3	63,6
<i>Благосостояние и социальная защита</i>			
Доля населения с доходами меньше величины прожиточного минимума, %	13,0	13,6	13,5
Величина прожиточного минимума пенсионера, руб. в мес.	6213	6648	8095
Потребительские расходы в среднем на душу населения, руб. в мес.	18759	19229	20629
Общая площадь жилых помещений на 1 жителя, м ²	28,1	28,7	29,4
<i>Правопорядок</i>			
Уровень преступности (количество преступлений на 100 тыс. жителей)	1409	1293	1188
Число преступлений, совершенных несовершеннолетними (количество преступлений на 10 тыс. жителей)	499	326	308

Индикатор	Год		
	2015	2016	2017
<i>Здравоохранение</i>			
Обеспеченность врачами (число населения на 1 врача), тыс. чел.	263,4	255,4	245,6
Обеспеченность средним медицинским персоналом на 10 000 чел. населения	118,1	119,6	117,1
Обеспеченность больничными койками на 10 000 чел.	76,8	74,9	75,2
Мощность амбулаторных поликлиник, тыс. посещений в смену	34,3	34,7	34,5
Заболеваемость на 1000 чел.	782,1	776,0	771,6
<i>Образование и духовно-культурное развитие</i>			
Число спортивных сооружений	1517	1506	1472
Число обучающихся в вузах на 10 000 чел	34,5	30,7	27,0
Число обучающихся в ссузах на 10 000 чел	153	157	160
Число посещений театров и музеев на 10 000 чел.	796	778	786

Проанализировав данную таблицу, можно сделать следующие выводы.

В первом блоке «Демография» мы наблюдаем тенденцию роста такого индикатора, как коэффициент демографической нагрузки. Такой индикатор, как коэффициент естественного прироста населения, имеет тенденцию снижения, что говорит о снижении численности населения в регионе. Ожидаемая продолжительность жизни, хоть немного, но увеличивается. Динамика такого показателя, как миграционный прирост, носит скачкообразный характер.

Во втором блоке «Рынок труда» в первую очередь следует отметить, что снижается уровень безработицы и, соответственно, повышается уровень занятости. Численность экономически активного населения с 2015 по 2016 гг. незначительно возросла, а с 2016 по 2017 гг. произошел резкий спад, что является негативным моментом для региона.

В блоке 3 «Благосостояние и социальная защита» происходит рост такого индикатора, как величина прожиточного минимума пенсионера, но возрастают и показатели потребительские расходы в среднем на душу населения. Так же возрастает и общая площадь жилых помещений на 1 жителя. Доля населения с доходами меньше величины прожиточного минимума с 2015 по 2016 гг. резко возросла, а с 2016 по 2017 гг. незначительно снизилась.

В четвертом блоке «Правопорядок» показатели уровня преступности и числа преступлений, совершенных несовершеннолетними снижаются, что является положительным моментом в обеспечении социальной безопасности региона.

В пятом блоке «Здравоохранение» значение индикатора Обеспеченность врачами (число населения на 1 врача) снижается, что говорит об увеличении числа врачей. Уровень заболеваемости также имеет тенденцию снижения. А вот такие показатели,

как мощность амбулаторных поликлиник, обеспеченность больничными койками и обеспеченность средним медицинским персоналом носят скачкообразный характер.

В блоке 6 «Образование и духовно-культурное развитие» имеют тенденцию к снижению такие показатели, как число спортивных сооружений и число обучающихся в вузах.

Таким образом, безопасность в социальной сфере является важнейшей составной частью экономической безопасности. Главной задачей обеспечения социальной безопасности является формирование условий, которые будут обеспечивать стабильное развитие личности, общества и государства в целом.

Список использованных источников

1. Ворона-Сливинская, Л. Г. Проблемы выбора индикаторов экономической безопасности государства и определение их пороговых значений [Текст] / Л. Г. Ворона-Сливинская, М. В. Лобанов // Вестник Санкт-петербургского университета Государственной противопожарной службы. – 2015. – № 4. – С. 43 – 47.

2. Денежкина, И. Е. Система показателей для мониторинга экономической безопасности региона [Текст] / И. Е. Денежкина // Эффективное антикризисное управление. – 2014. – № 3. – С. 96 – 101.

3. Казанцев, С. В. Модели расчета показателей защищенности страны и ее регионов [Текст] / С. В. Казанцев // Регион: экономика и социология. – 2017. – № 2. – С. 32 – 51.

4. Логинов, К. К. Анализ индикаторов региональной экономической безопасности [Текст] / К. К. Логинов // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. – 2015. – № 2(42). – С. 132 – 139.

5. Ковалев, В. Н. Социология управления социальной сферой : учеб. пособие для вузов / В. Н. Ковалев. – М. : Академический Проект, 2015. – 240 с.

6. Садыков, Р. М. Благополучие населения как фактор обеспечения социальной безопасности / Р. М. Садыков // Проблемы функционирования и развития территориальных социально-экономических систем : сб. материалов VIII Всерос. науч.-практ. интернет-конф. – Уфа : ИСЭИ УНЦ РАН, 2014. – С. 333 – 336.

7. Инновационные преобразования как императив экономической безопасности региона: система индикаторов [Текст] / В. К. Сенчагов, Ю. М. Максимов, С. Н. Митяков, О. И. Митякова // Инновации. – 2016. – № 5. – С. 56 – 61.

8. Регионы России. Социально-экономические показатели. – URL : http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/region/reg-pok18.pdf

Р. Г. Гучетль, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»),
Тамбов, Россия

ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ МАРКЕТИНГ В КОНТЕКСТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. В современных условиях быстроменяющейся экономической и социальной ситуации в регионах становится необходимым осуществление маркетинговой стратегии развития территории. Обеспечение экономической безопасности можно

определить как новую функцию территориального маркетинга, обуславливающую проведение специальных исследований, определение возможностей маркетинга по обнаружению и предотвращению угроз.

Ключевые слова: территориальный маркетинг, экономическая безопасность, развитие региона, маркетинговая стратегия.

Актуальность изучения вопросов экономической безопасности регионов обусловлена наличием многих серьезных угроз: усиление конкурентной борьбы между регионами, нестабильность экономических процессов, рост безработицы, спад производства, преобладание импортной продукции и т.п.

Сегодня национальная безопасность не может существовать без экономической безопасности, статистика которой содержит критические значения, например, колебания Национального производства за год превышают 15%; объем импорта пищевой продукции составляет более 30%; снижение производства в аграрном секторе на 30%.

Территориальный маркетинг является важнейшим инструментом стратегического развития и наиболее комплексного решения проблем в регионе. Сегодня каждая территориальная единица, каждый регион уникальны по своим природным, социальным, экономическим, ресурсным свойствам. Поэтому существует проблема более широкого использования регионального маркетинга для усовершенствования управления территориями.

Территориальный маркетинг представляет собой сложный комплекс работ управленческого характера по выработке концепции и постановке целей развития территории, а также включающий анализ внутренней и внешней среды, существующего положения региона, разработки стратегии развития и планов деятельности региона для обеспечения его конкурентоспособности.

Можно назвать целый ряд отечественных и зарубежных ученых, посвятивших свои исследования понятию «территориальный маркетинг». Это Ф. Котлер, И. Рейн, Д. Хайдер, Т. Метаксас, А. Дайан, Т. Холл, Ф. Хаббард, Г. Даффи, С. Андреев, В. Г. Старовойтов, Е. П. Голубков, М. Опперманн, А. М. Лавров, В. С. Сурнин, И. В. Арженовский, А. П. Панкрухин, Е. Г. Анимица, А. О. Блинов, И. В. Князева и др.

Высшей целью территориального маркетинга является обеспечение и повышение качества жизни. Изучение маркетинга территорий является очень актуальной задачей сегодня [1]. Можно выделить цели второго уровня регионального маркетинга: во-первых, это высокая конкурентоспособность региона; во-вторых, высокий уровень привлекательности и известности; хорошая инвестиционная политика; улучшение степени идентификации граждан с территорией своего проживания; улучшение управления; повышение культурной привлекательности; улучшение инфраструктуры региона.

Понятие «территориальный маркетинг» имеет много различных определений. Существует несколько подходов к определению сути данного понятия. Самое распространенное и наиболее часто встречающееся определение Александра Павловича Панкрухина – «территориальный маркетинг – это маркетинг в интересах территории, ее внутренних субъектов, а также тех внешних субъектов, во внимании которых заинтересована территория». По его мнению, маркетинг территорий – это маркетинг, который предполагает в качестве главного объекта и продвижения территорию в целом, может функционировать как внутри региона, так и за его пределами. Маркетинг территорий может быть нацелен на создание, эффективное продвижение и развитие [1].

Опперманн М. считал маркетинг территорий способом привлечения туристов. Дайан А., Холл Г., Хаббард Ф. являются представителями имиджевого подхода и считали территориальный маркетинг технологией повышения и трансформации имиджа территории. Сторонниками идейно-инструментального подхода стали И. В. Арженевский, А. П. Панкрухин и др. Они рассматривали маркетинг территории как философию и передовую идею. Даффи Г., Андреев С., Старовойтов В. Г., Голубков Е. П. – представители оценочного подхода к определению маркетинга территории [2].

В исследованиях О. Т. Ергуновой территориальный маркетинг рассматривается как маркетинг в интересах территории, сводящийся к формированию, обеспечению и поддержанию ее конкурентоспособности во внешней среде на межтерриториальном уровне [3].

Основными субъектами территориального маркетинга являются: производители и поставщики товаров, работ, услуг; потребители товаров, работ, услуг; посредники (например, туристические фирмы и агентства, гостиницы, организации общественного питания); органы управления территориями, средства массовой информации и пр.

Каждая территориальная единица имеет определенные особенности потребления населения и уровень развития регионального потребительского рынка товаров и услуг. Это находит свое выражение в емкости потребительского рынка. Чем больше емкость потребительского рынка в регионе, т.е. спрос на конечный продукт экономики, тем больше спрос на промежуточный продукт; используемый в производстве конечного. Таким образом, чем лучше развит потребительский рынок, тем выше рост объемов производства в экономике региона.

Региональная экономическая политика должна обеспечить согласование интересов всех субъектов: потребителей, бизнеса, власти. Это возможно при наличии достоверной информации о рыночных процессах и явлениях, в первую очередь совокупных региональных потребностях и совокупном региональном спросе. Полезную информацию государству может предоставить только развитая система территориального маркетинга, занимающаяся полевыми, кабинетными рыночными исследованиями и обеспечивающая процесс обмена информацией. Необходимость развития системы территориального маркетинга обусловлена растущей экономической конкуренцией между регионами на потребительском, деловом, сырьевом рынках. В регионах усиливается соперничество между отдельными административными районами, городами и национальными компаниями в области привлечения государственных и частных инвестиций, что приводит к снижению их конкурентоспособности, ослабляя при этом экономическую власть и управленческие возможности как региональных, так и местных органов власти.

Маркетинг рассматривается и используется в качестве одной из новых технологий регионального развития, существенно усиливающей социальную ориентацию административного управления, способствующей не только привлечению инвестиций и экономическому развитию, но и повышению качества жизни всех групп населения. В системе организационного потенциала важной составляющей является способность формировать и реализовывать экономические и социальные проекты развития территории. Каким бы ценным ни был проект по его значению для бизнеса или населения, отсутствие поддержки со стороны тех, кто участвует в его реализации или является потребителем – население или представители рыночных структур, может повлечь скрытое или явное сопротивление и вызвать неудовлетворение им [4].

Можно назвать три основные функции территориального маркетинга: исследовательская, коммуникативная и позиционирование региона.

Исследовательская функция обеспечивает органы регионального и местного самоуправления экономической и социальной информацией для снижения неопределенности при формировании социально-экономической политики, поддержки местного экономического развития и привлечения инвестиций. За счет коммуникативной функции происходит процесс обмена информацией и таким образом связь между региональным и местными органами управления, бизнесом и населением на региональном, межрегиональном, международном уровнях для обеспечения успешной реализации социальных и экономических проектов. Функция позиционирования региона направлена на обеспечение региону конкурентоспособного положения на рынке, а именно определенной роли и места в глобальном экономическом пространстве.

Сегодня огромное количество факторов осложняют устойчивое развитие региона: территориально-географические, природно-климатические, институциональные, инфраструктурные, нормативно-правовые, экономические, ресурсные. Поэтому сложились предпосылки для использования инструментария территориального маркетинга в целях обеспечения экономической безопасности региона [5].

Для обеспечения экономической безопасности территории необходимы следующие условия: во-первых, экономическая самостоятельность, которая определяет степень обеспеченности территории экономическими ресурсами и позволяет проводить самостоятельную экономическую политику; во-вторых, устойчивое развитие региональной экономики, т.е. способность экономики определенной территории противостоять воздействиям различного характера; в-третьих, непрерывный рост экономики региона, который должен быть осуществлен на базе эффективной инвестиционной и инновационной политики, обеспечения безопасного уровня жизни населения территории в целом.

Основные инструменты и методы позволяют сформировать механизм обеспечения экономической безопасности территории, который имеет следующие характерные черты. Во-первых, это постоянное совершенствование его элементов на основе анализа их эффективности; во-вторых, адаптивность к постоянным изменениям во внешней и внутренней среде.

Территориальный маркетинг сегодня рассматривается как система концепций и подходов, которые могут выявлять угрозы экономической безопасности. Ниже показана циклическая взаимосвязь экономической безопасности и маркетинга (рис. 1). Основная идея заключается в том, что экономическая безопасность диктует условия стратегическому маркетингу, а стратегический маркетинг является инструментом повышения экономической безопасности [6].



Рис. 1. Взаимосвязь маркетинга и экономической безопасности

Ниже представлена структура стратегического маркетингового плана развития территории (рис. 2).

Исмагилова В. очень подробно в своем исследовании показывает взаимосвязь стратегического маркетинга с показателями экономической безопасности [6].



Рис. 2. Структура стратегического маркетингового плана развития территории

Стратегический анализ заключается в определении стратегической миссии, анализе внешних факторов и привлекательности окружающей среды, анализе конкурентоспособности. В выбор целей и стратегической ориентации входит формирование целей, выбор стратегического пути, маркетинговый бюджет. Анализ рисков и планирование на случай непредвиденных обстоятельств состоит из тестирования стратегического плана по обеспечению устойчивости, анализа уязвимости, а также планирования чрезвычайных ситуаций.

Миссия является очень важной частью политики региона, отражает основную сферу его деятельности, систему ценностей, она способствует созданию внутреннего климата, пониманию общих целей развития территории, созданию ее портрета, определяет имидж. Миссия зависит от имеющихся ресурсов региона и, следовательно, напрямую связана с обеспечением экономической безопасности.

Очень важной составляющей маркетингового плана является анализ внешних факторов. Понятия конкурентоспособность и экономическая безопасность, являющиеся характеристиками национального хозяйственного комплекса, постоянно взаимодействуют друг с другом.

Цели являются основополагающей составляющей стратегии развития региона.

Выбор стратегического пути предполагает выбор стратегии и пути ее реализации. Выбор стратегии зависит от выбранной цели, которая, в свою очередь, является результатом стратегического анализа. Стратегический путь – это, в конечном счете, программа конкретных действий с ожидаемыми результатами.

Маркетинговый бюджет состоит из подробного описания ресурсов, необходимых для каждого компонента комплекса маркетинга.

Проверка стратегического плана на устойчивость – это оценка ключевых факторов уязвимости и стабильности, которые можно использовать для проверки принятых гипотез.

Рискованные события любого рода могут нанести экономический, социальный и экологический ущерб.

Планирование чрезвычайных ситуаций обеспечивает предотвращение непредвиденных событий и уменьшение ущерба. Для этого необходимо создать систему управления в чрезвычайных ситуациях: на основе результатов анализа уязвимостей следует определить опасные зоны, разработать план и адаптироваться к основным рискам [7].

Итак, в современных условиях быстроменяющейся экономической и социальной ситуации в регионах становится необходимым осуществление маркетинговой стратегии развития территории, принятие целесообразных своевременных управленческих решений, которые должны быть направлены на повышение привлекательности территории, ее имиджа, развитие положительной инвестиционной динамики, повышение конкурентоспособности. Обеспечение экономической безопасности можно определить как новую функцию территориального маркетинга, обуславливающую проведение специальных исследований, определение возможностей маркетинга по обнаружению и предотвращению угроз.

Список использованных источников

1. Панкрухин. А. П. Маркетинг территорий : учебник / А. П. Панкрухин – СПб. : Питер, 2006. – 122 с.
2. Кирьянко, А. В. Использование инструментов муниципального маркетинга в реализации конкурентных преимуществ городов : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 (муниципальная экономика и управление местным развитием) / А. В. Кирьянко. – Новосибирск, 2009. – С. 10.
3. Ергунова, О. Т. Маркетинг территории : учеб. пособие / О. Т. Ергунова ; Мин-во образования и науки Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та, 2017. – 136 с.
4. Бодрова, Ж. А. Территориальный маркетинг как инструмент привлечения инвестиций / Ж. А. Бодрова, М. П. Логинов // Маркетинг в России и за рубежом. – 2015. – № 4. – С. 107 – 112.
5. Бондарская, О. В. Региональная экономика: условия и особенности управления / О. В. Бондарская // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 8-4(85). – С. 200 – 204.
6. Исмагилова, В. С. Стратегический маркетинг в системе обеспечения экономической безопасности предприятия : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / В. С. Исмагилова. – Уфа, 2002. – 207 с.
7. Колпаков, П. А. Роль маркетинга в обеспечении экономической безопасности фирмы / П. А. Колпаков // Современные гуманитарные исследования. – 2009. – № 5(30). – С. 34 – 42.

Л. М. Дубская, магистрант 1 года обучения
(e-mail: dubsl@bk.ru),

А. В. Ольшанская, магистрант 1 года обучения
(e-mail: olshanskaya@gmail.com),

И. В. Савенкова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Белгородский
государственный национальный исследовательский университет»,
Белгород, Россия, e-mail: sev-572@mail.ru),

Н. А. Комисова, тренер-преподаватель (МБУДО «Белгородский дворец детского
творчества», Белгород, Россия, e-mail: nkomisova@inbox.ru)

СЕГМЕНТИРОВАНИЕ РЫНКА ФИТНЕС-УСЛУГ ГОРОДА БЕЛГОРОДА: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Аннотация. Представлены теоретические моменты сегментирования рынка и результаты исследования сегментирования рынка фитнес-услуг на примере г. Белгорода.

Ключевые слова: сегментация, сегментирование рынка, фитнес-услуги, классификация фитнес-клубов.

В рамках рыночной, цифровой или смешанной экономической системы основной направленностью деятельности хозяйствующих субъектов является ориентация на потребительский спрос. В условиях высокого уровня конкуренции это обстоятельство приводит к возникновению множества проблемных ситуаций, решение которых кроется в своевременном и достаточно емком информировании как производителя, продавца, бизнес-партнера, так и потребителя о ситуации на рынке в целом и на нужном ему сегменте в частности. В этом случае знание теоретических основ процессов сегментации рынка имеет большое значение для достижения рыночного успеха.

Сегмент рынка – это специально выделенная экономическая единица с учетом особенностей групп потребителей, товаров и услуг, обладающих общими характеристиками. Оформление, распределение и корректировка сегментов рынка является одним из аспектов процесса сегментации. Существуют различные подходы к определению понятия «сегментация рынка».

Так, под сегментацией рынка, в широком смысле слова, исследователи в области экономики и маркетинга понимают «дифференциацию любого рынка на отдельные специальные компоненты, с учетом множества критериев и факторов» [1]. Однако целый ряд экспертов-практиков в сфере маркетинговых исследований, предпочитает определять сегментацию более узко, как стратегию производителей и продавцов товаров, заключающуюся в разделении рынка на отдельные части по признаку вида продаваемого товара, территориального расположения, типа наиболее представленных на данной части рынка покупателей, по социальным признакам. Очевидно, что ключевым моментом в данной формулировке выступает социальное положение потребителя, на которое ориентируются представители крупных торговых компаний, занимая определенный сегмент и ориентируясь внутри него.

Таким образом, в результате анализа основных понятий, фигурирующих в данной статье, становится ясно, что знание основных теоретических аспектов процессов сегментирования рынка позволяет грамотно разделить его на различные группы.

Проблематика дифференциации рынка по секторам является центральной темой научных статей экономистов, маркетологов и теоретиков менеджмента.

Так, старший преподаватель кафедры бизнеса и менеджмента НИУ «ВШЭ» Новаторов Эдуард Валерьевич, специалист в области маркетинга в сфере услуг, в одной из своих научных статей обозначил универсальную, по его мнению, систему сегментации рынка [2].

В заданной исследователем классификации предлагается разбить рынок по секторам в соответствии с определенными типами. Первый тип, названный макросегментацией, предполагает деление рынка по государствам, регионам и степени индустриализации [3]. Примером может являться рынок США. Вторым типом именуется автором микро-сегментацией, он предполагает более детальное дробление рынка по группам покупателей, сегментам единого государства и региона [3].

Основой формирования двух следующих групп становится принцип конструирования потребительского спроса. Так, предположим, сегментация вглубь – это вариант деления, при котором начинают с широкой группы покупателей и в дальнейшем поэтапно углубляют ее в зависимости от классификации конечных покупателей товара или услуги [3].

Тогда как сегментация вширь, наоборот, представляет собой дробление рынка, при котором сегментация начинается с узкой группы покупателей, в дальнейшем расширяясь в зависимости от сферы назначения товара или услуги [3].

Отметим, что в рамках детального разбора принципов сегментирования рынка исследователь предлагает два типа сегментации, которые, с нашей точки зрения, более уместно использовать для достижения чисто практических целей.

В их числе предварительная сегментация, которая предполагает изучение максимального числа рыночных секторов на начальном этапе маркетинговых исследований, причем целью последних является выработка максимально эффективной стратегии деятельности хозяйствующих субъектов. Кроме этого, автором упомянут еще один тип сегментации – окончательная. Она представляет собой завершающую стадию анализа рынка, проведение которой регламентируется возможностями предприятия и условиями окружающей среды.

Исходя из вышеизложенного, стоит заметить, что детальная разработка базовых принципов сегментирования рынка является важным компонентом экспертного анализа, поскольку содержит теоретическую и практическую пользу.

Тем не менее, помимо приведенного варианта сегментации рынка, с нашей точки зрения, допустимо иное деление рынка по секторам, с учетом специфики региона, отрасли или особенностей покупательского спроса. Подтверждением данного тезиса может служить авторская сегментация на примере рынка фитнес-услуг в городе Белгороде, которую мы подробно рассмотрим ниже.

Основой формирования первой группы сегментирования стал критерий уровня функциональности фитнес-клубов в городе Белгороде. В соответствии с этим критерием, белгородские фитнес-центры были разделены на мультифункциональные, такие как: «Санта Моника», «Platinum Gym», где клиенту предлагается широкий спектр услуг, связанных не только с фитнесом, но и с укреплением здоровья в целом.

Вторая группа фитнес-клубов, выделенная нами, получила наименование «фитнес-клубы базового функционала», например: «Alex Fitness», «Fitness City». Спектр услуг в данных клубах нельзя назвать сугубо узким, однако в большинстве своем, предостав-

ляемые клиентам услуги ориентированы именно на фитнес, хотя предполагается реализация продуктов дополнительного характера.

В рамках третьей группы сегментирования по данному критерию нами были выделены так называемые монофункциональные фитнес-клубы. На наш взгляд, в эту группу стоит включать учреждения, реализующие преимущественно один вид фитнес-услуг, допустим, силовой атлетизм или классическую аэробику. В качестве примера подобных клубов в Белгороде можно привести зал кроссфита «CrossFit 4722» и студию йоги «Витара».

В условиях ориентации современной фитнес-индустрии исключительно на потребительский спрос крайне важным критерием сегментации выступает деление по специфике целевой аудитории.

В основе формирования первой группы по данному критерию лежат гендерный и возрастной показатели. Следовательно, подразумевается, что программы тренировок в этих учреждениях ориентированы на определенный пол, например, женский или возраст, например, дети, старше 6 лет. В Белгороде к данному спектру можно отнести такие фитнес-центры, как спортивный женский зал «Стрейч-Динамика» и студия йоги для детей «Йога. Дети. Белгород».

Необходимо отметить, что довольно значимым критерием сегментирования на белгородском рынке фитнес-услуг является деление на основе социального статуса, сюда можно включить фитнес-организации для студентов, например СК «Буревестник» при НИУ «БелГУ», для которого студенты – это преобладающая клиентура. К этой же группе относится и оздоровительная организация, созданная на базе крупных предприятий города.

Достоверно известно, что одним из значимых критериев при выборе клиентом фитнес-клуба является сумма финансовых затрат, которые он понесет, оплачивая его услуги. Соответственно, финансовый аспект крайне важен при разработке критериев сегментирования. За основу дифференциации, в данном случае, нами была взята стоимость годового абонемента в фитнес-клубах Белгорода. В результате анализа была получена градация, представленная ниже в виде диаграммы, демонстрирующей наличие трех ценовых уровней в городской фитнес-индустрии (рис. 1).

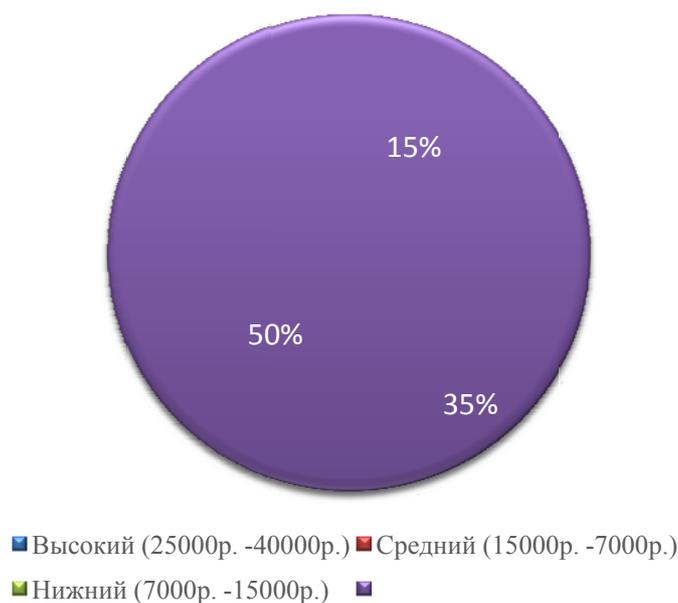


Рис. 1. Сегментация по цене годового абонемента на фитнес-услуги г. Белгорода

Клиентоориентированность фитнес-индустрии ведет к необходимости, даже для крупных спортивных комплексов и фитнес-клубов, учитывать предпочтения посетителей, обеспечивать комфорт, здоровую атмосферу в помещении в период занятий. Реализация этих немаловажных показателей напрямую связана с таким критерием сегментации, как площадь помещения фитнес-клубов. В рамках этой классификации предлагается разделить клубы на четыре основные группы: малые, средние, крупные и гиганты (рис. 2).

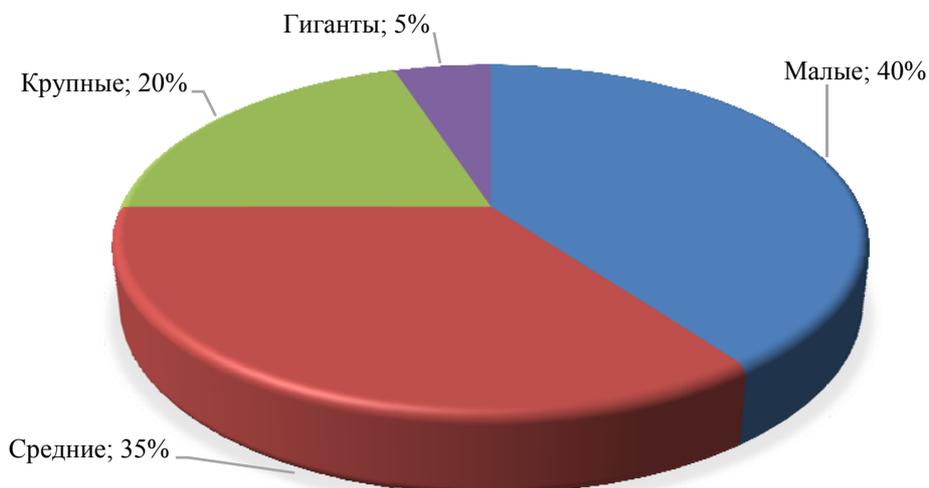


Рис. 2. Классификация фитнес-клубов г. Белгорода по площади помещения

Таким образом, сегментирование рынка – это довольно значимый элемент комплексного анализа как в крупном научном исследовании, так и в реальной практической деятельности. Как и любой другой экономический процесс, сегментация достаточно многогранна, обширна и многофункциональна. Возможно, именно в специфике этого процесса кроется причина отсутствия универсальной системы сегментации, которая однозначно подходила бы к компании любого профиля и масштаба. В связи с этим нами был сформирован авторский вариант сегментирования рынка на примере фитнес-индустрии как стремительно развивающейся сферы в городе Белгороде.

Список использованных источников

1. Записки маркетолога. Основы сегментации рынка [Электронный ресурс]. – URL : [https:// www.marketch.ru/marketing_dictionary/marketing_terms_s/market_segmentation](https://www.marketch.ru/marketing_dictionary/marketing_terms_s/market_segmentation) (дата обращения: 29.04.2019).
2. Многомерная сегментация и вариативные способы охвата рынка в сфере услуг [Электронный ресурс]. – URL : <https://publications.hse.ru/articles/56800922> (дата обращения: 10.05.2019).
3. Электронный журнал «Маркетолог». Сегментация рынка. Виды и критерии сегментации [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.marketolog.ru/> (дата обращения: 20.04.2019).

Е. В. Дмитрикова, студентка 4 курса гр. ФК-401
(ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический
университет», Брянск, Россия),
научный руководитель
Т. Е. Родина, канд. экон. наук, доцент

УПРАВЛЕНИЕ ФИНАНСАМИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЛЮДИНОВСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. Целью научной работы является совершенствование системы управления финансами муниципальных объединений.

Актуальность темы исследования состоит в том, что муниципальные финансы – важнейшая составляющая финансовой системы Российской Федерации. В современных условиях активная позиция органов местного самоуправления должна быть направлена на поиск методов развития территорий.

Объектом исследования написания научной работы явился Людиновский район Калужской области. Предмет исследования – процессы управления финансами Людиновского района Калужской области.

Ключевые слова: бюджет, муниципалитет, регион, управление, финансы.

Введение. Актуальность темы исследования состоит в том, что муниципальные финансы – важнейшая составляющая финансовой системы Российской Федерации. В современных условиях активная позиция органов местного самоуправления должна быть направлена на поиск методов развития территорий, в том числе повышения инвестиционной привлекательности муниципальных образований, созданию условий для улучшения их социально-экономического развития.

Целью научно-исследовательской работы является совершенствование системы управления финансами муниципальных объединений.

В соответствии с целью, основными задачами при написании научно-исследовательской работы являются:

- представить организационно-экономическую характеристику Людиновского района Калужской области;
- провести оценку системы управления муниципальными финансами Людиновского района Калужской области и предложить направления совершенствования.

Объектом исследования научно-исследовательской работы явился Людиновский район Калужской области.

Предмет исследования – процессы управления финансами Людиновского района Калужской области.

При написании научно-исследовательской работы использовались следующие методы: сравнения, относительных и средних величин, табличный, вертикальный и горизонтальный анализ и проч.

Основными источниками информации являются законодательные акты и нормативные документы; научные источники (монографическая и учебная литература);

материалы семинаров и конференций); электронные ресурсы; отчетность, управленческая документация, локальные нормативные документы.

Основная часть. Оценка и направления совершенствования системы управления финансами Людиновского района Калужской области. Людиновский район Калужской области расположен в центре наиболее экономически развитой, густонаселенной и обеспеченной части России, является ведущим центром металлообработки и имеет высокие экономико-географические характеристики.

Исходные данные для характеристики развития района приведены в таблице приложения А.

Численность населения в Людиновском районе Калужской области на протяжении рассматриваемого периода снижалась. В 2016 году по сравнению с 2015 г. произошло снижение данного показателя на 143 чел. (с 43 056 чел. до 43 199 чел.), в 2017 г. по сравнению с 2016 г. – на 603 чел. (с 43 056 чел. до 42 453 чел.). Наблюдалась естественная убыль населения (приложение Б).

Динамика показателей занятости и безработицы приведена в приложении В. Положительной тенденцией можно считать снижение численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости. Также снизился уровень официально регистрируемой безработицы – на 1,04 процентных пункта в 2017 г. по сравнению с 2016 г. (с 1,84% до 0,80%).

Результаты работы организаций района представлены в приложении Г. Оборот организаций всех видов экономической деятельности в 2017 г. по сравнению с 2016 г. увеличился на 2051,8 млн. руб. (приложение Д).

Отчетные данные об исполнении бюджета муниципального района «Город Людиново и Людиновский район» за 2017 г. свидетельствуют о том, что доходы бюджета за отчетный период по сравнению с уровнем прошлого года увеличились на 91 792,0 тыс. руб. или 7,6%, расходная часть бюджета увеличилась на 76 605,0 тыс. руб., или 6,2% (приложение Е). Дефицит бюджета в отчетном финансовом году сократился по отношению к 2016 г. на 15 187,0 тыс. руб., или 64,5%.

Доходная часть бюджета муниципального района за 2017 г. сформирована за счет: налоговых поступлений в сумме 273 698,0 тыс. руб.; неналоговых поступлений в сумме 45 604,0 тыс. руб.; безвозмездных поступлений в сумме 979 247,0 тыс. руб. (за минусом произведенного возврата иных межбюджетных трансфертов прошлых лет 958,0 тыс. руб.).

Структура доходной части бюджета Людиновского муниципального района Калужской области представлена на рис. Ж1 приложения Ж.

В общем объеме доходов налоговые поступления составили 21,1%, неналоговые доходы всего лишь 3,5%, безвозмездные поступления 75,4%.

Динамика налоговых поступлений за 2015 – 2017 гг. представлена в табл. И1 приложения И. Наибольший удельный вес в налоговых доходах составляют налоги на прибыль и доходы – 74,55...77,28%.

Динамика неналоговых доходов представлена в табл. К1 приложения К. Прочие неналоговые доходы снижались. Доходы от оказания платных услуг в 2017 г. по сравнению с 2016 г. уменьшились на 3278,4 тыс. руб. Штрафы возрастали. Состав неналоговых поступлений в бюджете Людиновского муниципального района Калужской области представлен в приложении Л.

Исполнение расходной части бюджета Людиновского муниципального района представлено в таблице приложения М. Бюджетные кредиты министерством финансов Калужской области предоставлены муниципальному району на возмездной и возвратной основе. Людиновское Районное Собрание осуществляет следующие формы финансового контроля (рис. И1 приложения Н). Основные задачи отдела указаны на рисунке приложения О. Важную роль в управлении финансами муниципального района играет отдел финансов администрации, который участвует в реализации основных направлений единой бюджетной и налоговой политики.

Приведенный анализ причин неэффективности управления финансами в Людиновском муниципальном районе имеет цель не только выявить такие причины, но и выработать предложения по их устранению.

На основе опыта Ярославской области в Калужской области предлагается разработать Региональную систему мониторинга и инвентаризации объектов недвижимости.

Для того, чтобы избежать правовых коллизий и упорядочить процесс формирования и выделения земельных участков, администрация Людиновского района Калужской области должна начать работу с правообладателями, которые обязаны регистрировать свои права на земельный участок или продлить договор аренды. Помимо этого, собственники должны провести межевание своих участков, чтобы границы были видны на публичной кадастровой карте. Данные меры необходимы для фиксации собственности земельного участка. Данные мероприятия могут повысить собираемость земельного налога в Людиновском районе Калужской области.

Для того, чтобы в Людиновском районе Калужской области была создана прозрачная система управления общественными финансами, району предлагается внедрить следующие программные комплексы: «АЦК-Планирование»; «АЦК-Администратор»; Портал «АЦК-Открытый бюджет».

Использование данной системы даст муниципальному образованию следующие преимущества:

- позволит структурировать первичную информацию, которая впоследствии будет использоваться для подготовки проекта бюджета;
- предоставит возможность получить сведения о расчетных показателях проекта бюджета как в денежном, так и в натуральном выражении;
- предоставит возможность подключения к единому электронному документообороту системы всех участников процесса бюджетного планирования;
- предоставит возможность осуществлять контроль разработанного проекта бюджета требованиям Бюджетного кодекса РФ.

Функциональные возможности системы «АЦК-Планирование» представлены на рис. П1 приложения П.

Система «АЦК-Администратор» необходима Людиновскому району Калужской области для управления процессом администрирования поступлений в бюджет и взаимодействия администраторов доходов с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП), в том числе для централизованного взаимодействия через единую точку доступа главного администратора начислений, а также для автоматизации деятельности АДБ, ГАДБ при осуществлении бюджетных полномочий.

Портал «АЦК-Открытый бюджет» направлен на решение задач повышения открытости и доступности для граждан РФ и организаций информации о деятельности органов муниципальной власти района.

Портал будет иметь следующую структуру (рис. Р1 приложения Р).

Портал «АЦК-Открытый бюджет» необходим Людиновскому району Калужской области для формирования единого открытого информационного пространства в сфере управления общественными финансами и экономикой муниципального района в части финансового состояния Людиновского района Калужской области, объемов и источников поступлений в местный бюджет.

Экономический эффект от реализации мероприятий представлен в табл. С1 приложения С.

Таким образом, в качестве мероприятий, направленных на совершенствование управление финансами в Людиновском районе были предложены следующие:

- автоматизация реестров обязательств;
- разработка региональной системы мониторинга и инвентаризации объектов недвижимости;
- внедрение программных комплексов.

В результате предложенных мероприятий ожидается дополнительное поступление в бюджет Людиновского района Калужской области в сумме 2200 тыс. руб., затраты на мероприятия составят 1090 тыс. руб. Экономический эффект от реализации предложенных мероприятий – 1110 тыс. руб., экономическая эффективность – 2,02.

Заключение. Людиновский район Калужской области ведущим центром металлообработки и имеет высокие экономико-географические характеристики.

Отчетные данные об исполнении бюджета муниципального района свидетельствуют о том, что бюджет за отчетный финансовый год исполнен по доходам в сумме 1298549,0 тыс. рублей при утвержденных бюджетных назначениях в сумме 1 303 212,0 тыс. руб. с дефицитом в сумме 8341,0 тыс. руб. при запланированном дефиците в сумме 27 528,0 тыс. руб. В 2017 году налоговые поступления увеличились: по отношению к 2016 г. на 6,5%.

Финансовая политика, проводимая администрацией Людиновского района, недостаточно эффективна. Были выделены следующие проблемы:

- нечеткое разграничение полномочий;
- проблема «тающих доходов», представления прозрачной и достоверной информации о деятельности и органов местного самоуправления;
- слабой налоговой дисциплины.

В качестве мероприятий, направленных на совершенствование управления финансами, были предложены следующие: автоматизация реестров обязательств (договоров аренды земельных участков, объектов движимого и недвижимого имущества и др.); разработка Региональной системы мониторинга и инвентаризации объектов недвижимости в Калужской области; создание прозрачной системы управления общественными финансами на основании внедрения программных комплексов: «АЦК-Планирование»; «АЦК-Администратор»; Портал «АЦК-Открытый бюджет».

Ожидается дополнительное поступление в бюджет в сумме 2200 тыс. руб., затраты на мероприятия составят 1090 тыс. руб. Экономический эффект – 1110 тыс. руб., экономическая эффективность – 2,02.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации [Электронный ресурс]: принята всенародным голосованием 12.12.1993. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс».
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : федер. закон [принят Гос. Думой 06.10.2003] // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 40. – Ст. 3822.
3. Абубакаров, М. Р. Анализ формирования доходов и расходов местного бюджета / М. Р. Абубакаров // Вопросы экономики и управления. – 2017. – № 4. – С. 15 – 18.
4. Борисоглебская, Л. Н. Государственные и муниципальные финансы. Финансирование социальных услуг / под ред. Л. Н. Борисоглебской. – М. : Андреевский Издательский дом, 2017. – 360 с.
5. Иванова, О. Б. Государственные и муниципальные финансы / под ред. О. Б. Ивановой. – М. : Феникс, 2017. – 320 с.
6. Малиновская, О. В. Государственные и муниципальные финансы : учеб. пособие / под ред. О. В. Малиновской. – М. : КноРус, 2017. – 480 с.
7. Муслимова, З. А. Формирование местного бюджета / З. А. Муслимова, М. Ю. Джамалудинова // Научное сообщество студентов XXI столетия. Экономические науки : сб. ст. по материалам XLVII Междунар. науч.-практ. конф. – 2018. – № 10(47). – С. 25 – 28.
8. Петрушина, О. В. К вопросу о роли местных бюджетов в социально-экономическом развитии муниципальных образований / О. В. Петрушина, М. С. Свиридова // Молодой ученый. – 2017. – № 32. – С. 55 – 58.
9. Смирнов, С. А. Об оптимальной структуре налоговых доходов местных бюджетов / С. А. Смирнов, А. Р. Горюнов, А. В. Кузьмичев // Налоговая политика и практика. – 2018. – № 1(97). – С. 28 – 32.
10. Официальный сайт администрации г. Людиново и Людиновского района. – 2018. – URL : <http://xn--80aefauqgljb4o.xn--p1ai/>
11. Официальный сайт электронный журнал Институт экономики города. – 2018. – URL : <http://www.urbanecomomics.ru>

Приложение А

ИТОГИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЛЮДИНОВСКОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ЛЮДИНОВСКИЙ РАЙОН

*Главы администрации муниципального района – Аганичев Даниил Михайлович
Глава района – Гончарова Любовь Васильевна*

Административно-территориальное деление:

- города – 1;
- поселки городского типа – 0;
- муниципальные образования – 7.

А1. ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ

	2015	2016	2017	
<i>НАСЕЛЕНИЕ</i>				
Численность населения (на конец года), человек	43 199	43 056	42 453	
городское	38 993	38 846	38 250	
сельское	4206	4210	4203	
<i>На 1000 человек населения:</i>				
Родившихся	517	465	410	
Умерших	689	628	660	
Естественный прирост, убыль (–) населения	–172	–163	–250	
Число браков	282	210	264	
Число разводов	178	198	189	
Миграционный прирост, убыль (–)	–104	+24	–343	
Возрастной состав населения на 01.01.2017 г., в % от общей численности населения	Население моложе трудоспособного возраста	Население в трудоспособном возрасте	Население старше трудоспособного возраста	
	7699	23 656	11 701	
Коэффициент демографической нагрузки (на 1000 человек трудоспособного возраста приходится лиц нетрудоспособных возрастов; на начало года)	325,5		494,6	820,1
<i>ТРУД</i>				
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	9,2	8,6	8,6	
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, человек	484	418	194	
Уровень официально регистрируемой безработицы, процентов	2,1	1,84	0,8	
Численность граждан, обратившихся по вопросу трудоустройства, человек	1757	1673	1265	
Трудоустроено граждан (включая трудоустроенных безработных, прошедших профобучение), человек	938	796	804	

	2015	2016	2017
<i>ПРЕДПРИЯТИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ</i>			
Число предприятий и организаций (на конец года), единиц	677	690	690
Оборот организаций всех видов экономической деятельности, млн. руб.	12 732,6	13 518,7	15 570,5
Сальдированный финансовый результат деятельности организаций (тыс. руб.)	н/д	н/д	н/д
Удельный вес убыточных организаций (в % от общего числа организаций)	н/д	н/д	н/д
Число малых и средних предприятий (на конец года), единиц	304	296	296
Оборот малых и средних предприятий, тыс. руб.	4 010 076	3 958 614	3 998 600
Число индивидуальных предпринимателей (на конец года), единиц	1015	959	996
<i>ПРОМЫШЛЕННОЕ ПРОИЗВОДСТВО</i>			
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб.	7628,4	6156,5	9086,0
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	69	40	102
<i>СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО</i>			
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	1063,0	1132,0	2260,0
продукция растениеводства	761,0	792,0	2090,0
продукция животноводства	302,0	339,0	127,0
Индексы производства продукции сельского хозяйства, в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году	106,0	102,5	192,5
Площадь сельскохозяйственных угодий в пользовании сельскохозяйственных производителей, га	10 764	11 314	12 414
в т.ч. пашни	10 657	11 199	12 284

	2015	2016	2017
<i>Посевная площадь всех сельхозкультур, (га):</i>			
Зерновые культуры	1143	1444	1543
Картофеля	70,2	67,7	45,8
Вовлечено в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых земель, га	600	900	350
<i>Производство, (тонн):</i>			
Зерно (в весе после доработки)	3205	1831	3447
Картофель	8703	7850	9100
Овощи открытого грунта	701	690	480
Овощи закрытого грунта	8190	11 881	18 721
Скот и птица на убой (в убойном весе)	704	585	600
Молоко	1435	1430	1350
Надой на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, кг	3606	3824	3857
Яйца, тыс. штук	–	–	–
<i>Производство продукции в расчете на душу населения, кг:</i>			
Зерно	74,2	42,5	81,2
Картофель	201,5	182,3	214,4
Овощи (открытого и закрытого грунта)	205,8	292,0	452,3
Мясо в убойном весе	16,3	13,6	14,1
Молоко	33,2	33,2	31,8
Яйца, шт.	152,5	153,0	155,2
<i>Урожайность сельхозкультур, (ц) с 1 га убранной площади:</i>			
Зерновые культуры	28,0	12,7	22,3
Картофель	124,0	116	254
<i>Поголовье скота (на конец года), голов:</i>			
Крупный рогатый скот	615	616	569
в том числе коровы	398	374	350
Свиньи	1628	731	679
ДОХОДЫ И РАСХОДЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ			
Доходы, тыс. руб., в том числе собственные	1 346 284,8	1 696 855,3	1 809 612,9
Из них: налоговые и неналоговые доходы	385 682,9	408 443,0	420 667,1
Расходы, тыс. руб.	1 548 500,4	1 735 234,1	1 751 859,7

	2015	2016	2017
Штатная численность работников органов местного самоуправления (на конец года), чел.	205	202	202
Доля расходов на содержание органов местного самоуправления в общем объеме расходов, процентов	5,52	4,64	5,10
<i>ИНВЕСТИЦИИ</i>			
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. руб.	1923	3467	2669
В расчете на душу населения, руб.	44 515	80 523	62 870
<i>СТРОИТЕЛЬСТВО И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО</i>			
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», млн. руб.	755,1	1040,0	1072,0
Ввод в действие жилых домов, тыс. кв. м общей площади	10,302	10,879	29,28
На 1000 человек населения, м ²	0,24	0,25	0,69
Ввод в действие квартир, ед.	93	103	398
Общая площадь жилищного фонда (на конец года), тыс. м ² – всего	1088,5	1099,3	1122,9
Средняя обеспеченность населения жильем (на конец года), м ² общей площади на одного жителя	25	25	26
Общая площадь ветхих и аварийных жилых помещений (на конец года), тыс. м ²	34,6	33,3	19,8
Удельный вес ветхого и аварийного жилищного фонда, процентов	3,2	3,0	1,8
Число проживающих в аварийном жилищном фонде (на конец года), тыс. чел.	0,7	0,6	0,3
Число газифицированных квартир (на конец года), тыс.	14 824	15 020	15 980
Уровень газификации, %	95,0	95,6	96,0

	2015	2016	2017
<i>ТОРГОВЛЯ И УСЛУГИ</i>			
Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах), всего, млн. руб.	3999,99	3839,67	3871,0
В расчете на душу населения, руб.	92 595	89 179	91 183
Индекс физического объема оборота розничной торговли, в % к предыдущему году	87,1	90,9	97,5
Объем платных услуг населению (в фактически действовавших ценах), всего, млн. руб.	644,2	621,1	615,6
В расчете на душу населения, руб.	14 912	14 425	14 500
Индекс физического объема платных услуг населению, в % к предыдущему году	91,3	91,3	91,2
<i>УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ</i>			
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, руб.	23 326,3	24 175,9	26 852
<i>ОБРАЗОВАНИЕ</i>			
Число дошкольных образовательных организаций	9	9	9
В них детей, человек	2085	2111	2067
Численность детей на 100 мест в дошкольных образовательных организациях, человек	20,9	21,1	20,7
Число государственных дневных общеобразовательных организаций (на начало учебного года), единиц	14	14	14
В них обучающихся, человек	4126	4227	4369
<i>ЗДРАВООХРАНЕНИЕ</i>			
Число больничных организаций	1	1	1
Число врачебных амбулаторно-поликлинических организаций	5	5	5
Численность врачей всех специальностей (на конец года), человек	95	103	95
На 10 000 человек населения	22,0	23,8	21,8

	2015	2016	2017
Численность среднего медицинского персонала – всего (на конец года), человек	55	51	50
На 10 000 человек населения	64,2	60,8	58,5
<i>КУЛЬТУРА, СПОРТ И ПРАВОНАРУШЕНИЯ</i>			
Число музеев	2	2	2
Число посещений музеев, на 1000 человек населения	н/д	н/д	н/д
Число библиотек	13	13	13
Библиотечный фонд, тыс. экз.	175 776	175 668	176 117
Численность пользователей, тыс. человек	16 393	16 434	16 437
Число спортивных сооружений	86	87	87
Численность занимающихся в спортивных секциях и группах, человек	12 860	13 406	13 962
Число зарегистрированных преступлений, на 10 000 человек населения	143,1	138,5	139,5

Приложение Б

**Б1. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В ЛЮДИНОВСКОМ РАЙОНЕ
КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ в 2015 – 2017 гг.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Численность населения (на конец года), человек	43 199	43 056	42 453	–143	–603
Городское	38 993	38 846	38 250	–147	–596
Сельское	4 206	4 210	4 203	4	–7
На 1000 человек населения:				0	0
Родившихся	517	465	410	–52	–55
Умерших	689	628	660	–61	32
Естественный прирост, убыль (–) населения	–172	–163	–250	9	–87
Число браков, ед.	282	210	264	–72	54
Число разводов, ед.	178	198	189	20	–9
Миграционный прирост, убыль (–)	–104	24	–343	128	–367

**В1. ДИНАМИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ
В ЛЮДИНОВСКОМ РАЙОНЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ в 2015 – 2017 гг.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Среднегодовая численность работников организаций, тыс. человек	9,2	8,6	8,6	–0,6	0
Численность безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, человек	484	418	194	–66	–224
Уровень официально регистрируемой безработицы, %	2,10	1,84	0,80	–0,26	–1,04
Численность граждан, обратившихся по вопросу трудоустройства, человек	1757	1673	1265	–84	–408
Трудоустроено граждан (включая трудоустроенных безработных, прошедших профобучение), человек	938	796	804	–142	8

Г1. ДИНАМИКА ЧИСЛА ПРЕДПРИЯТИЙ И ИХ ОБОРОТА В ЛЮДИНОВСКОМ РАЙОНЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ в 2015 – 2017 гг.

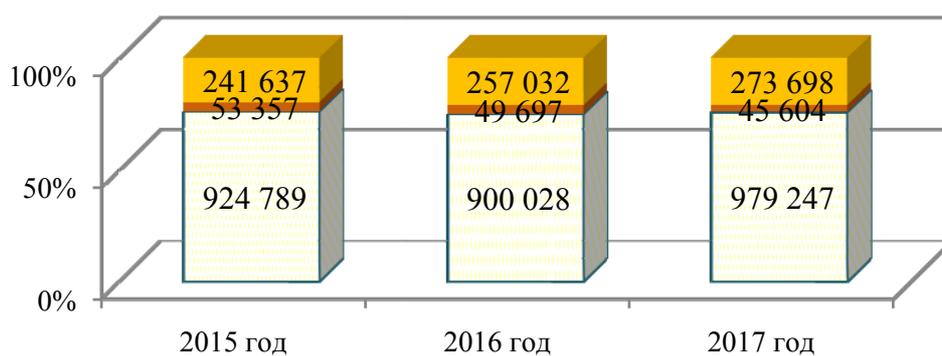
Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Число предприятий и организаций (на конец года), единиц	677	690	690	13	0
Оборот организаций всех видов экономической деятельности, млн. руб.	12 732,60	13 518,7	15 570,5	–786,10	2051,8
Число малых и средних предприятий (на конец года), единиц	304	296	296	–8	0
Оборот малых и средних предприятий, тыс. руб.	4 010 076	3 958 614	3 998 600	–51 462	39 986
Число индивидуальных предпринимателей (на конец года), единиц	1015	959	996	–56	37

**Д1. ДИНАМИКА РЕЗУЛЬТАТОВ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ
В ЛЮДИНОВСКОМ РАЙОНЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ в 2015 – 2017 гг.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн. руб.	7628,4	6156,5	9086	-1471,9	2929,5
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	69	40	102	-29	62
Продукция сельского хозяйства (в фактически действовавших ценах), млн. руб.	1063	1132	2260	69	1128
Продукция растениеводства	761	792	2090,00	31	1298
Продукция животноводства	302	339	127	37	-212
Индекс производства продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году	106	102,5	192,5	-3,5	90
Инвестиции в основной капитал – всего, млн. руб.	1923	3467	2669	1544	-798
В расчете на душу населения, руб.	44 515	80 523	62 870	36008	-17653
Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «Строительство», млн. руб.	755,1	1040	1072	284,9	32
Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах), всего, млн. руб.	3999,99	3839,67	3871	-160,32	31,33

**Е1. ДИНАМИКА ДОХОДОВ, РАСХОДОВ И ДЕФИЦИТА БЮДЖЕТА
ЛЮДИНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
в 2015 – 2017 гг., тыс. руб.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Доходы	1 219 783,00	1 206 757,00	1 298 549,00	-13 026,00	91 792
Расходы	1 275 031,00	1 230 285,00	1 306 890,00	-44 746,00	76 605
Дефицит (-) или профицит (+) бюджета	-55 248	-23 528	-8341,00	31 720,00	15 187



■ Налоговые доходы ■ Неналоговые доходы □ Безвозмездные поступления

Рис. Ж1. Динамика и состав доходной части бюджета Людиновского муниципального района Калужской области за 2014 – 2017 гг. (тыс. руб.)

**И1. ДИНАМИКА НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ
В ЛЮДИНОВСКОМ МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
в 2015 – 2017 гг., тыс. руб.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Налоги на прибыль, доходы	180 130,0	192 813,6	211 519,0	12 684	18 705
Налоги на товары, работы, услуги	7002,0	11 746,0	9951,0	4744	–1795
Налоги на совокупный доход	46 214,7	43 656,5	43 873,0	–2558	217
Налоги на имущество	4474,3	4294,6	4293,0	–180	–2
Государственная пошлина	3816,0	4521,3	4061,0	705	–460
Налоговые доходы	241 637	257 032	273 698	15 395	16 666

**К1. ДИНАМИКА НЕНАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В ЛЮДИНОВСКОМ
МУНИЦИПАЛЬНОМ РАЙОНЕ КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ
в 2015 – 2017 гг., тыс. руб.**

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение, +, –	
				2016 г. от 2015 г.	2017 г. от 2016 г.
Прочие неналоговые доходы	42,1	33,6	–	–8,5	–33,6
Доходы от оказания платных услуг	25 152,2	24 776,4	21 498,0	–375,8	–3278,4
Штрафы	3800,7	3451,0	4351,0	–349,7	900,0
Платежи при использовании природных ресурсов	843,3	921,0	833,0	77,7	–88,0
Доходы от продажи материальных активов	3802,5	3717,8	3629,0	–84,7	–88,8
Доходы от использования имущества	19 716,2	16 797,2	15 293,0	–2919,0	–1504,2
Итого	53 357,0	49 697,0	45 604,0	–3660,0	–4093,0

Приложение Л

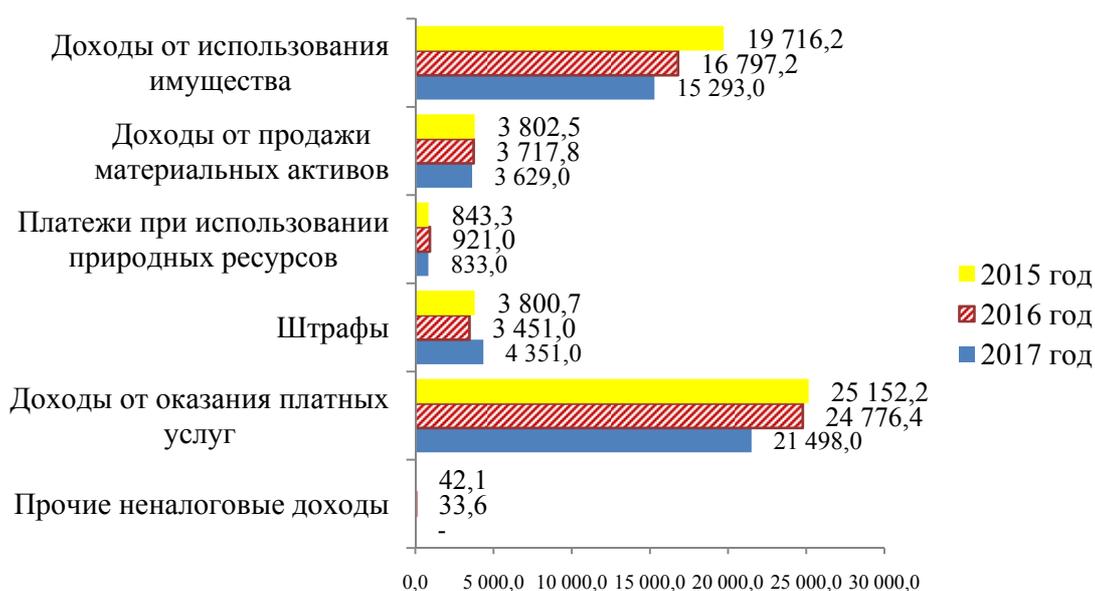


Рис. Л1. Неналоговые поступления за 2015 – 2017 гг. (тыс. руб.)

**М1. ИСПОЛНЕНИЕ РАСХОДНОЙ ЧАСТИ БЮДЖЕТА
ЛЮДИНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА
за 2015 – 2017 гг., тыс. руб.**

Наименование показателей	Кассовое исполнение за 2015 г.	Кассовое исполнение за 2016 г.	Утвержденные бюджетные назначения, в соответствии с уточненной росписью на 2017 г.	Кассовое исполнение за 2017 г.	% исполнения
Общегосударственные вопросы	51 498,0	62 244,0	70 302,2	68 728,7	97,7
Национальная оборона	341,2	385,8	390,3	390,0	100,0
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	9307,7	8013,5	6575,2	6039,2	91,8
Национальная экономика	15 073,1	19 917,2	15 984,0	15 573,0	97,4
Жилищно-коммунальное хозяйство	19 246,6	28 210,4	30 183,1	29 648,0	98,2
Охрана окружающей среды	500,0	2640,9	2705,0	2354,8	87,0
Образование	586 657,5	514 693,5	520 273,0	519 403,5	99,8
Культура, кинематография	34 175,5	36 132,9	48 378,5	47 442,8	98,0
Социальная политика	508 822,0	520 501,2	543 415,2	524 865,6	96,6
Физическая культура и спорт	18 216,0	10 171,3	29 912,0	29 823,0	99,7
Средства массовой информации	2300,0	2400,0	2427,6	2427,6	100,0
Обслуживание государственного (муниципального долга)	2,2	75,8	94,2	94,0	99,9
Межбюджетные трансферты бюджетам субъектов РФ и муниципальных образований общего характера	28 891,2	24 898,5	26 778,0	26 778,0	100,0
Иные межбюджетные трансферты			33 321,7	33 321,7	100,0
Всего расходов	1 275 031,0	1 230 285,0	1 330 740,0	1306 890,0	98,2

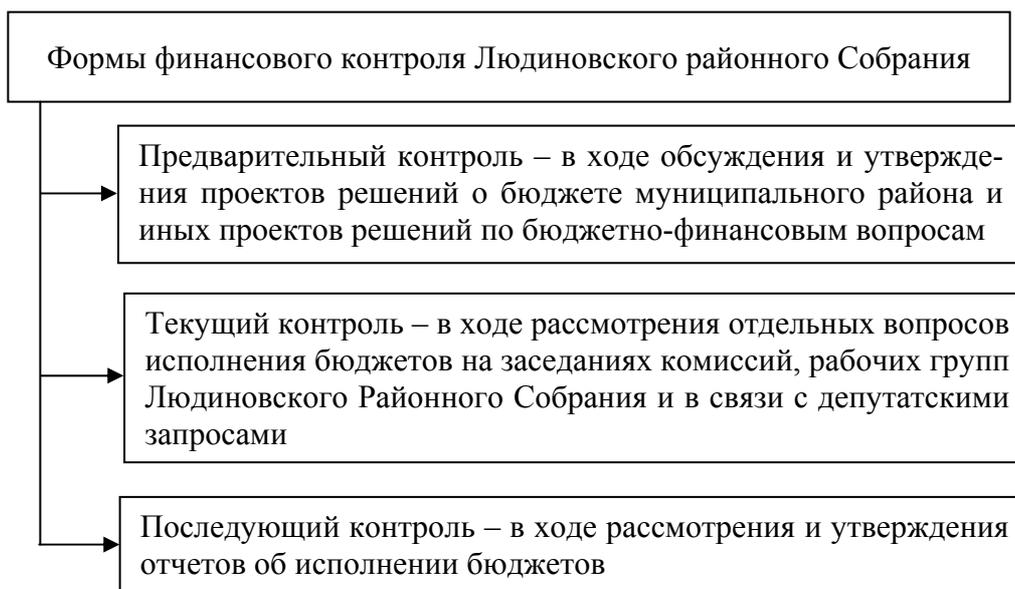


Рис. Н1. Формы финансового контроля Людиновского районного Собрания

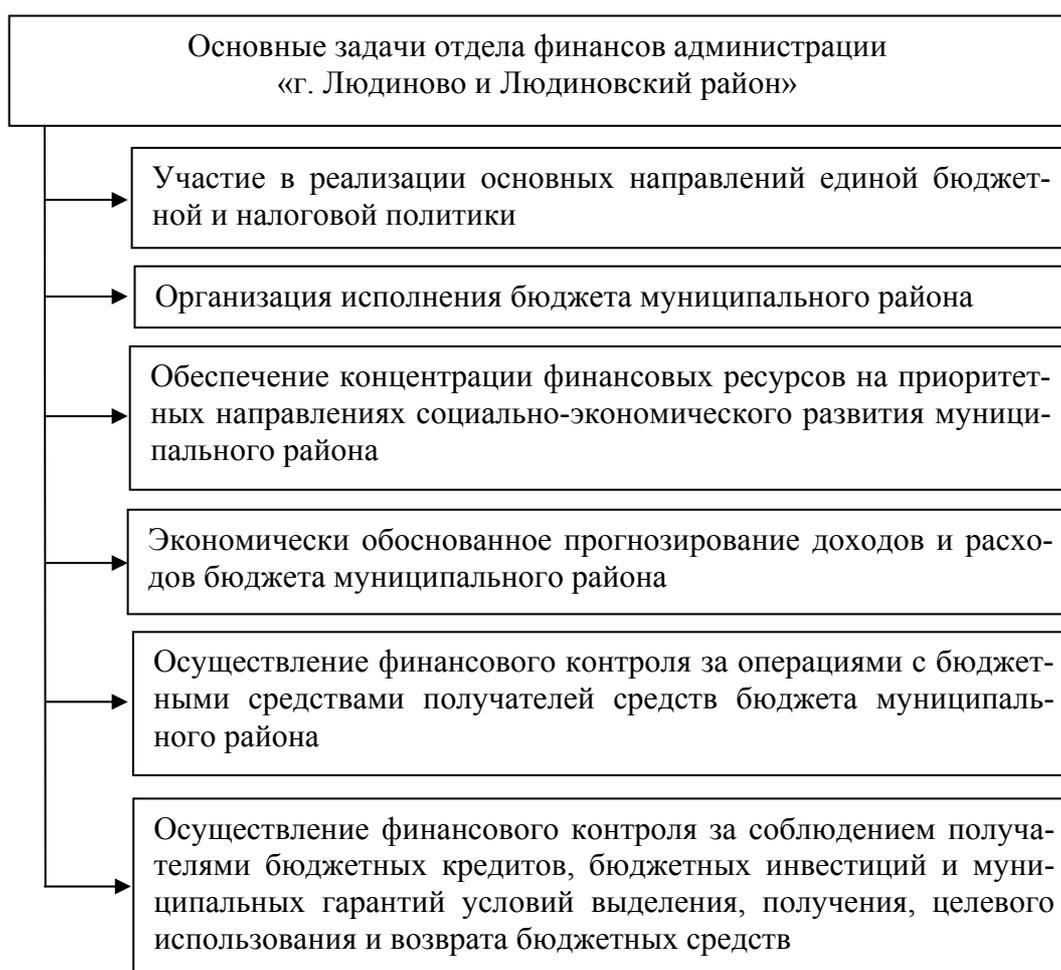


Рис. О1. Основные задачи отдела управления финансами администрации «г. Людиново и Людиновский район»

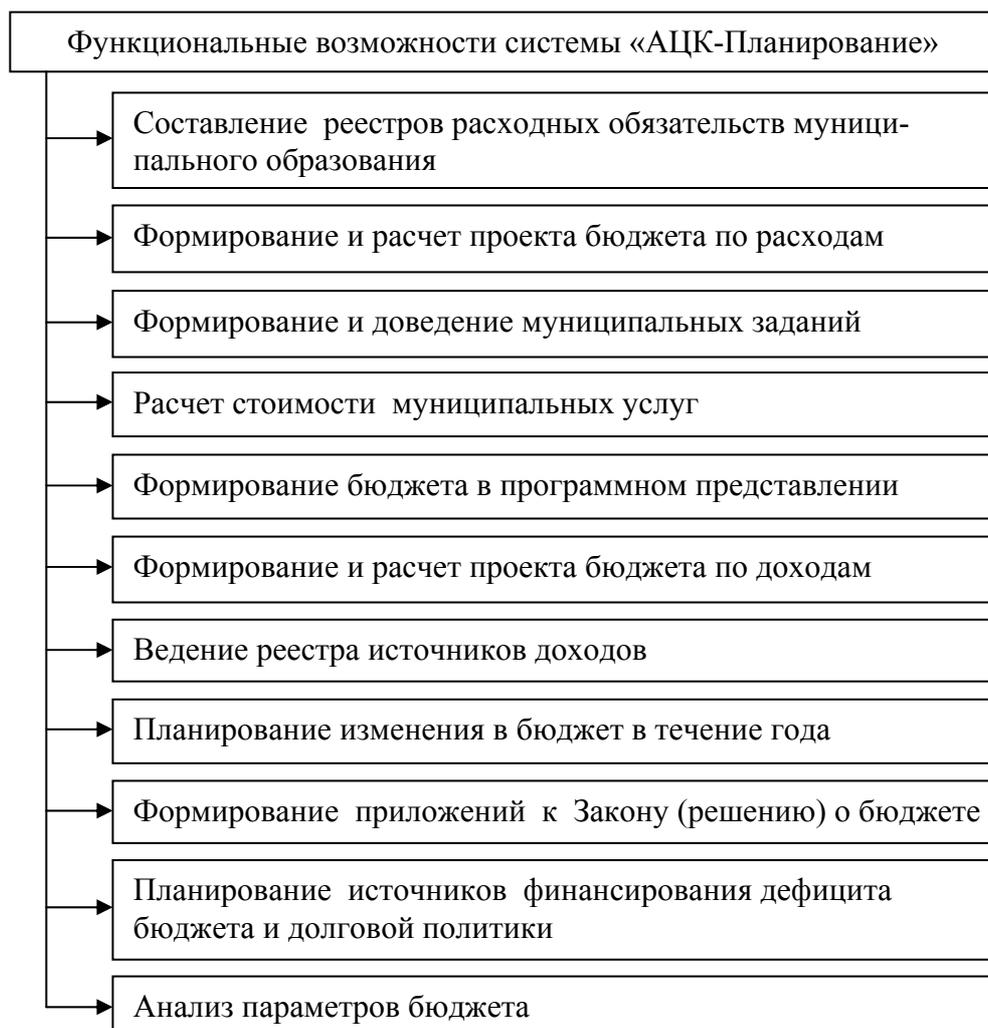


Рис. П1. Функциональные возможности системы «АЦК-Планирование»

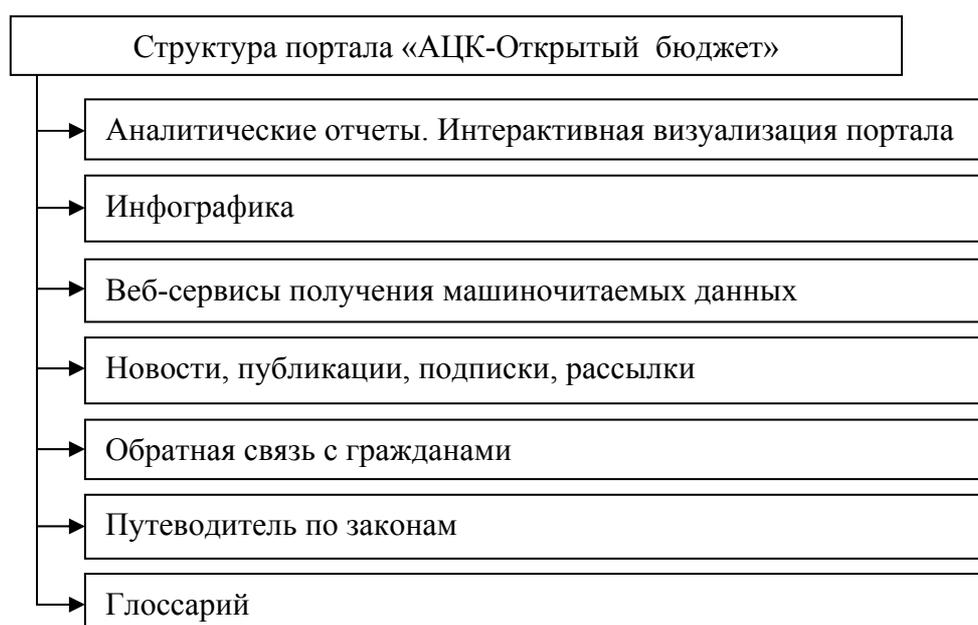


Рис. Р1. Структура портала «АЦК-Открытый бюджет»

**С1. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ
ОТ ПРЕДЛОЖЕННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ**

Мероприятие	Затраты на реализацию мероприятий, тыс. руб.	Ожидаемый рост доходов, тыс. руб.	Экономический эффект, тыс. руб.	Экономическая эффективность, руб.
Автоматизация реестров обязательств, в частности договоров аренды земельных участков, объектов движимого и недвижимого имущества, договоров найма квартир.	70	200	130	2,86
Разработка системы мониторинга и инвентаризации объектов недвижимости в Калужской области, в т.ч. в Людиновском районе	100	500	400	5,00
Формирование на межведомственной комиссии по организации индивидуальной работы с организациями, имеющими задолженность по налоговым платежам перед городскими бюджетами	720	1000	280	1,39
«АЦК-Планирование»	200	500	300	2,5
«АЦК-Администратор»				
Портал «АЦК-Открытый бюджет»				
Итого	1090	2200	1110	2,02

Ф. Ю. Забровский, студент 3 курса направления подготовки «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),
Т. А. Бондарская, д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Проведен анализ динамики занятости в Тамбовской области.

Ключевые слова: экономическая безопасность, угрозы экономической безопасности, индикативный анализ.

Обеспечивать безопасность региона и страны в целом – это одна из самых важных обязанностей, которая есть у государства. Сюда относится и экономическая безопасность, которая стала важной частью как экономики, так и безопасности в целом.

Основные проблемы обеспечения любой безопасности – это постоянно меняющаяся внешняя и внутренняя среда. Поэтому необходимо быстро разрабатывать и внедрять новые меры. Чем лучше развиты механизмы по обеспечению экономической безопасности, тем более гибкая сама система по отношению к изменениям.

Сейчас экономическая безопасность уникальное явление, которое имеет специальные методы исследования и дает возможность оценить устойчивость экономики и уровень развития.

Термин «экономическая безопасность» имеет достаточно много определений: вот одно из них: это состояние наиболее эффективного использования всех видов ресурсов в целях предотвращения (нейтрализации, ликвидации) угроз и обеспечения стабильного функционирования компании в условиях рыночной экономики.

Еще одно определение, достаточно лаконичное: система обеспечения устойчивости и самодостаточности национальной экономики сохраняет свою целостность и способность к саморазвитию несмотря на неблагоприятные внешние и внутренние угрозы

Экономическая безопасность региона на данный момент продолжает притягивать к себе внимание со стороны органов власти и специалистов в данной области.

Поддержка экономической безопасности – необходимый элемент функционирования предприятия, региона, страны. Поэтому разрабатываются различные подходы, разбиваются показатели по группам. Все это для того, чтобы довести уровень безопасности до максимального значения, сделать объективную оценку состояния субъекта экономических отношений.

Важно поставить цель, а цель экономической безопасности региона: защита региональных интересов относительно других субъектов.

Какие же угрозы возникают в процессе деятельности региона?

1. Низкий уровень правового регулирования, связанный с несовершенным законодательством.

2. Россия самое большое государство на планете. Однако из-за неразвитости различных институтов вытекает проблема по взаимодействию регионов и центрального аппарата управления.

3. Печальный для России рост теневой сферы экономики.
4. Увеличение коррупции.
5. Вопрос охраны окружающей среды.

Последним пунктом можно указать как частную угрозу: отсутствие ориентиров по развитию региона. Однако в нашей стране есть стратегии по развитию регионов и страны в целом, которые прописаны до 2030 – 2035 гг.

Подобно болезни данные угрозы могут не оказывать влияние на развитие региона, но в определенный момент способны подорвать ситуацию коренным образом. Для этого и требуется оперативность, которая появляется в процессе развития экономической безопасности.

На основе вышеперечисленных угроз можно выделить направления по предотвращению и минимизации последствий от данных угроз.

В первую очередь, это изменение правовой базы. Редакция законов поможет не только в области экономической безопасности, но и стране в целом. Второе направление – это развитие институтов страны до приемлемого уровня для более грамотных и выгодных взаимоотношений между регионом и аппаратом управления, подготовка кадров управленческого аппарата, а также их переподготовка. Кадры решают все, грамотные специалисты должны быть не только в огромных корпорациях, но и муниципальных учреждениях.

Можно выделить следующие группы объектов для индикативного анализа экономической безопасности региона:

- 1) макроэкономические показатели состояния экономики (общий объем производства, ВВП на душу населения и др.);
- 2) демография, уровень и качество жизни (рождаемость и смертность, продолжительность жизни, заболеваемость и т.д.)
- 3) динамика занятости;
- 4) динамика производства, обеспеченность ресурсами, работоспособность и степень изношенности важнейших производственных мощностей, основных коммуникационных и других жизнеобеспечивающих систем, техническая аварийность;
- 5) состояние финансово-бюджетной и кредитной системы, обеспеченность финансовыми ресурсами важнейших государственных нужд, расчетная дисциплина, дотации, убыточность;
- 6) развитие рыночных структур, структура собственности, доля собственников в общей численности населения, социальная активность населения;
- 7) действенность системы государственной власти, механизмов правового и административного регулирования.

В данном исследовании мы возьмем группу «Динамика занятости».

В период с 2016 по 2017 гг. в Тамбовской области численность рабочей силы в возрасте 15 – 72 года сократилась с 522 тыс. чел. до 516 тыс. чел. или на 1,15%.

Уровень участия рабочей силы в 2016 г. составила 337,7 тыс. чел., в 2017 г. 334 тыс. чел. Несмотря на процентный рост с 64,7 до 64,8%, численность снизилась на 3,7 тыс. чел.

Если проследить изменение по половому признаку, то оно незначительно. Процент занятости мужчин в 2016 г. 71,3% и 58,6% у женщин. В следующем 2017 г. 71,6 и 58,6%. Процент занятых женщин остался на прежнем уровне, на 0,3% выросло количество занятых мужчин.

Нельзя забывать про среднегодовой показатель: среднегодовая численность занятых снизилась 9,7 тыс. чел. или на 2%, с 492,1 тыс. чел. до 482,4 тыс. чел.

Изменение распределения среднегодовой численности работников организации по видам собственности представлено в табл. 1.

1. Изменение распределения среднегодовой численности работников

Годы	Всего	Гос.	Муниц.	Частная	Общ. и религ.	Смеш. Рос.	Иностр. РФ + иностр.
2010	296,4	83,3	64,7	123,4	1,8	17,6	5,7
2016	268,3	79,3	41,8	122,9	1,5	16,3	6,5
2017	264,1	78,0	41,0	120,7	1,4	15,8	7,2
2016 и 2017	- 4,2 тыс. (1,6%)	- 1,3 тыс. (1,7)	- 0,8 тыс. (2%)	- 2,2 тыс. (1,8%)	- 0,1 тыс. (6,7%)	- 0,5 тыс. (3,1%)	0,7 тыс. (10%)

На основе данных табл. 1 можно сделать несколько выводов. Во-первых, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. замечено снижение численности по всем видам собственности, за исключением Иностранной (совместная российская и иностранная), здесь увеличение на 0,7 тыс. чел. или на 10%.

Особенно интересны значения в 2010 г. Здесь все кардинально отличается, по всем видам собственности значения выше 2017 г., кроме иностранной собственности.

Еще один важный показатель – это уровень безработицы. Значения уровня безработицы по полу указаны в табл. 2.

2. Изменение уровня безработицы 2016 – 2017, (%)

Годы	Всего	Муж.	Жен.
2016	4,5	3,7	5,5
2017	4,4	4	4,8
Изменение	-0,1%	0,3%	-0,7

Общий уровень безработицы снизился на 0,1%. Однако уровень безработицы среди мужчин вырос на 0,3%, а у женщин наоборот, снизился на 0,7% .

Таким образом, в Тамбовской области за период с 2016 по 2017 гг. по разделу «Динамика занятости» наблюдается снижение ключевых значений, исключая уровень безработицы, здесь тоже значение уменьшилось, но снижение безработицы есть хорошо.

Так, численность рабочей силы снизилась на 3,7 тыс. чел. и среднегодовая занятость упала на 2%.

Среднегодовая численность работников организации по видам собственности упала на 1,6%. Стоит отметить, что уровень 2010 г. выше, чем в 2017 г., что говорит о негативной тенденции на протяжении длительного периода.

Все это говорит о негативной обстановке в Тамбовской области. Но есть и положительные значения. Уровень безработицы 4,4% ниже среднего по РФ (5,2%).

Для улучшения обстановки необходимо воспользоваться классическими методами: создание дополнительных рабочих мест, поиск новых рынков сбыта, чтобы простимулировать производство, тем самым увеличив количество занятых.

Список использованных источников

1. Балдин, К. В. Антикризисное управление / К. В. Балдин, Н. П. Гапоненко, В. И. Орехов. – М. : Инфра-М, 2011.
2. Шевченко, М. А. Механизм обеспечения экономической безопасности России в условиях глобализации / М. А. Шевченко // Переходная экономика. – 2016. – № 2.
3. Бондарская, Т. А. Качество региональной экономики: анализ и перспективы / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11, № 9. – С. 11 – 17.
4. Бондарская, Т. А. Формирование экономической безопасности региона / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 56 – 66.

- А. М. Здерева**, студентка 3 курса направления подготовки «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),
- О. В. Бондарская**, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ КАК ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. Рассмотрены основные понятия и категории социально-экономической безопасности региона на примере Тамбовской области. На основе существующих индикаторов были проанализированы данные социально-экономической безопасности области, а также сопоставлены с пороговыми значениями.

Ключевые слова: национальная безопасность, экономическая безопасность региона, социальная политика, Тамбовская область, демография, экономика.

Снижение темпов роста мировой экономики на сегодняшний день приводит к изменению мировой экономической конъюнктуры, а также возникновению вопросов относительно национальной безопасности государства. Одним из ключевых элементов национальной безопасности является его социально-экономическая составляющая, подразумевающая достижение уровня ее защищенности от внешних и внутренних факторов.

Особое значение показатели социально-экономической безопасности принимают на региональном уровне, так как безопасность субъектов определяют состояние безопасности всего государства. Хаджалова Х. М. определяла социально-экономическую безопасность как стабильное функционирование социальных структур государства, которые обеспечивали устойчивое развитие общества. Рассмотрим основные риски социально-экономической защищенности региона:

- 1) уровень доходов населения;
- 2) демографические показатели;
- 3) уровень безработицы в регионе;
- 4) уровень здравоохранения;
- 5) уровень преступности.

Рассмотрим приведенные выше угрозы. Снижение уровня доходов населения региона приводит к увеличению социального расслоения, порождая социальную напряженность. Основой развития любого региона является его демографическая ситуация, включающая в себя численность населения, коэффициент рождаемости, смертности, миграционного оборота.

Безработица – явление, при котором лица трудоспособного возраста не имеют официального места работы, возникающее при недостатке рабочих мест с требуемой оплатой труда. Угрозы в сфере образования и здравоохранения порождаются невозможностью получения населением услуг согласно законодательству и определенным пороговым значениям. Безопасное развитие общества зависит также и от уровня криминализации.

Проведем анализ социально-экономической безопасности Тамбовской области. Тамбовская область является субъектом Российской Федерации и входит в Центральный Федеральный округ. В область входят 7 городов областного значения и 23 района.

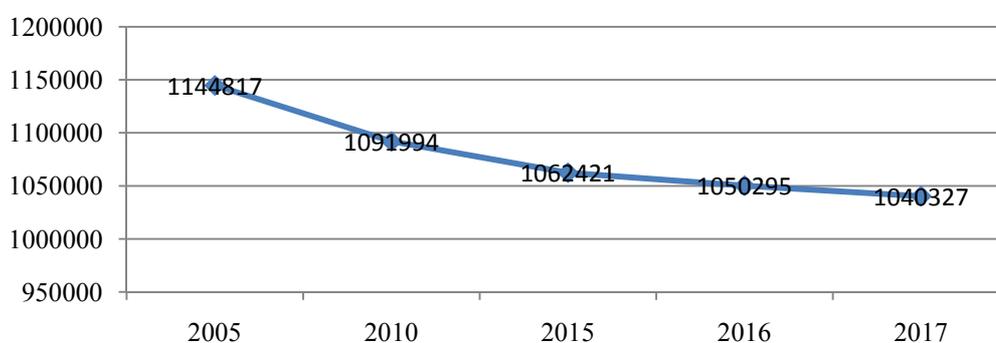


Рис. 1. Динамика численности населения Тамбовской области

Детально рассмотрим показатели на уровне городов областного значения (табл. 1).

1. Численность населения муниципальных районов Тамбовской области, чел.

Район	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение	
				абсолютное	относительное
Кирсановский	20 295	20 247	19 717	-578	97,2
Мичуринский	33 841	33 462	32 994	-874	97,5
Моршанский	31 294	30 548	29 952	-1342	95,7
Рассказовский	21 347	21 764	21 312	-35	99,8
Жердевский	28 422	28 059	27 554	-868	96,9
Тамбовский	105 225	103 435	103 147	-2078	95,02
Уваровский	10 259	10 109	9881	-378	96,3

Необходимо отметить, что во всех анализируемых районах наблюдается тенденция к снижению численности населения.

Рассмотрим среднемесячную заработную плату по муниципальным районам области (табл. 2).

2. Динамика среднемесячной заработной платы по муниципальным районам Тамбовской области

Район	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение	
				абсолютное	относительное
Кирсановский	21 968,7	23 421,8	26 534,7	4568,0	120,0
Мичуринский	28 459,2	30 149,4	32 192,1	3732,9	113,1
Моршанский	19 639,2	19 959,9	20 957,0	1317,8	1067,0
Рассказовский	21 718,6	22 447,5	21 826,2	107,6	100,5
Жердевский	22 946,5	25 251,3	27 357,6	4411,1	119,2
Тамбовский	22 412,9	24 291,6	28 471	6058,1	127,02
Уваровский	17 540,0	18 200,0	19 500,0	1960,0	117,2

Из данных табл. 2 следует, что по муниципальным районам Тамбовской области наблюдается рост среднемесячной заработной платы за период 2015 – 2017 гг.

Рассмотрим уровень безработицы в 2017 г. (рис. 2).

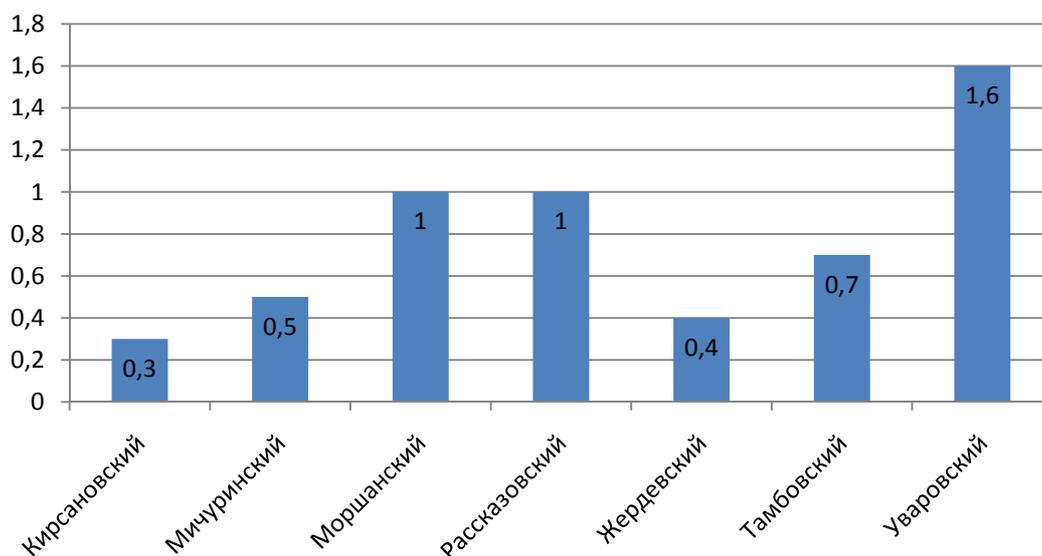


Рис. 2. Уровень безработицы, %

Таким образом, наиболее высокий уровень безработицы в 2017 г. наблюдается в Уваровском районе – 1,6%, а наименьший в Кирсановском – 0,3%. Сопоставляя данные с пороговым значением, необходимо отметить, что уровень безработицы находится в пределах нормального значения.

Рассмотрев социально-экономические показатели безопасности районов, проведем анализ здравоохранения и криминализации общества (рис. 3).

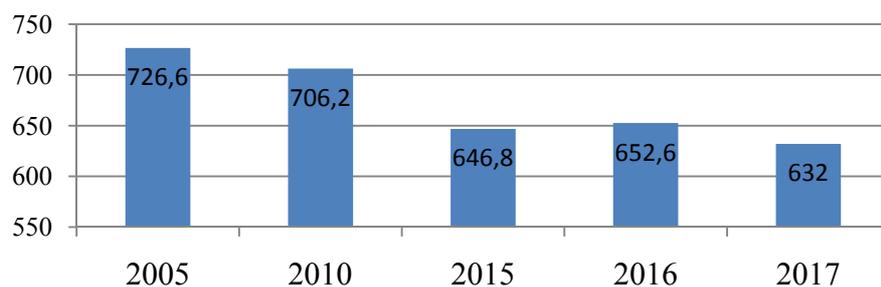


Рис. 3. Уровень заболеваемости населения на 1000 человек

Изучая данные диаграммы, можно отметить снижение уровня преступности (рис. 4).

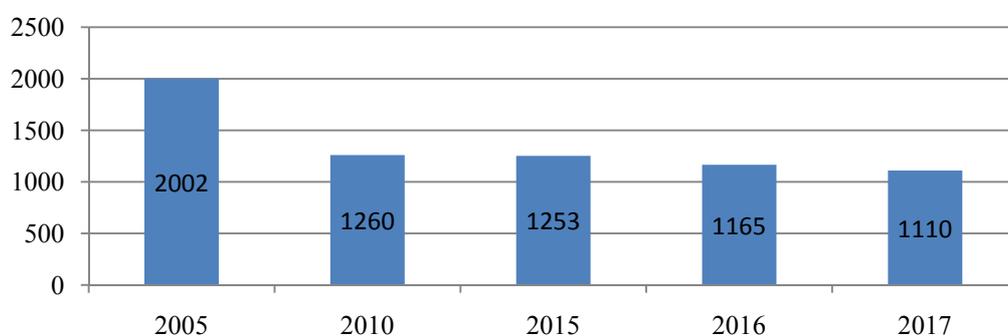


Рис. 4. Зарегистрированные преступления на 100 тыс. человек населения

Несмотря на то, что в последние годы наблюдается тенденция к снижению уровня криминализации общества, показатель по-прежнему остается на достаточно высоком уровне.

Таким образом, проанализировав социально-экономическую безопасность Тамбовской области, можно отметить снижение численности населения области за счет уменьшения численности населения районах. Также негативная динамика в области складывается вследствие превышения допустимого уровня зарегистрированных преступлений.

Следует отметить, что в регионе стабильно растет среднемесячная заработная плата, а также наблюдается нормальный уровень безработицы.

Список использованных источников

1. Федеральная служба государственной статистики. – URL : www.gks.ru
2. Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области. – URL : <http://tmb.gks.ru>
3. Социально-демографическая безопасность территории / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова (на примере Тамбовской области) / Тамбовский государственный технический университет. – Тамбов, 2017.
4. Бондарская, Т. А. Региональная структура российской экономики / Т. А. Бондарская // Достижения ученых XXI века. – 2013. – № 7. – С. 3 – 5

Ю. В. Изотова, Н. О. Кондрашова, студентки 4 курса,
Т. Е. Родина, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия, e-mail: rodina15@yandex.ru)

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНА КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Рассмотрены основные проблемы повышения уровня инновационного развития региона. Объектом исследования послужила Брянская область. Выявлены основные сдерживающие факторы и направления их решения.

Ключевые слова: инновации, развитие, регион, проблемы управления.

Повышение уровня инновационного развития региона является одной приоритетных задач управления. При определении направленности органам власти приходится сталкиваться с различными трудностями.

Выявлением проблем и их решением занимаются ученые различных регионов нашей страны. Тем не менее, данная тема является актуальной, поскольку переход на инновационный путь развития открывает не только новые возможности, но и затрагивает трудности, возникающие при регулировании развития в нужном для региона направлении.

По результатам 2018 г., Брянская область потеряла 16 позиций в рейтинге инновационного развития регионов Российской Федерации и стала занимать 57 место из возможных 85. В 2017 году место Брянской области было 41. Это говорит о наличии трудностей и проблем при управлении инновационным развитием Брянской области.

Проведем анализ основных показателей, характеризующих инновационное развитие Брянской области. На рисунке 1 представлена динамика индекса затрат на технологические инновации в 2013 – 2017 гг. в Брянской области.

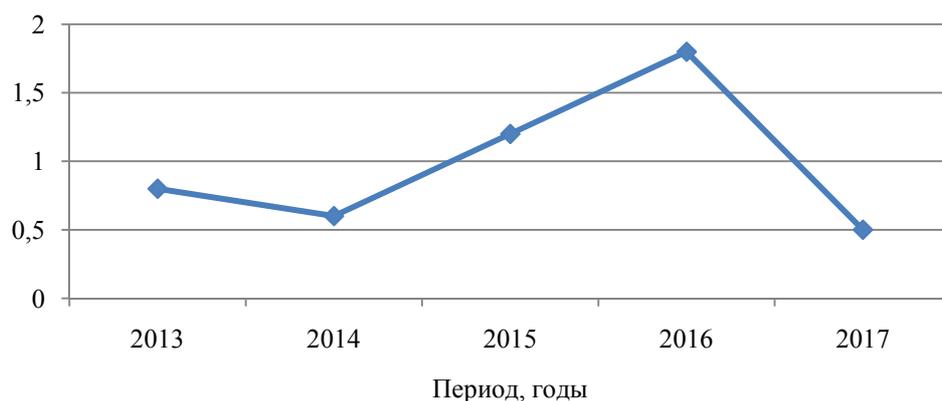


Рис. 1. Индекс затрат на технологические инновации в 2013 – 2017 гг. в Брянской области

Таким образом, из рисунка можно сделать вывод о том, что в период с 2013 г. по 2016 г. наблюдается увеличение исследуемого показателя, а в 2017 г. происходит резкое снижение.

На рисунке 2 представлен показатель инновационной активности предприятий Брянской области в 2013 – 2017 гг.

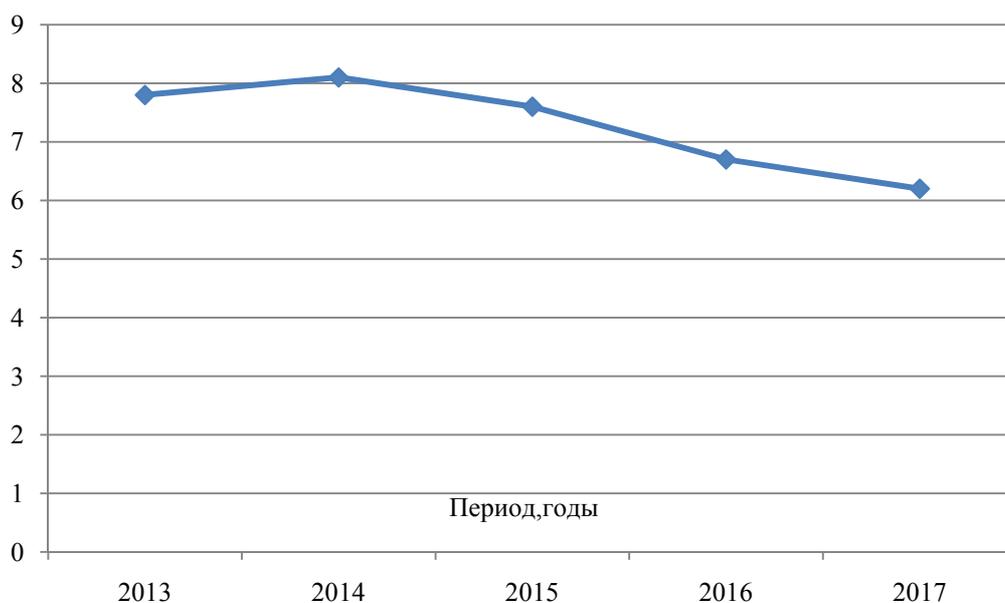


Рис. 2. Инновационная активность предприятий Брянской области в 2013 – 2017 гг., %

Из рисунка следует отметить, что уровень инновационной активности предприятий Брянской области в исследуемом периоде снижается. Данный показатель по Центральному Федеральному округу составляет на протяжении всего периода более 10%.

На рисунке 3 представлена динамика выдачи патентов ученым Брянской области в 2013 – 2017 гг.

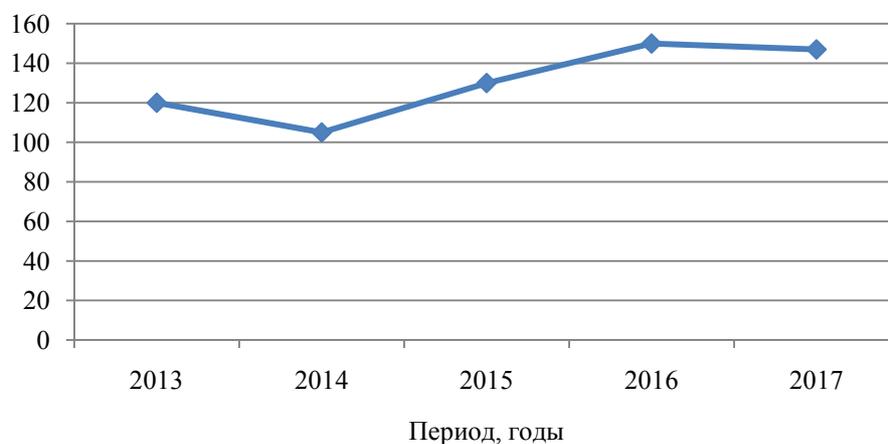


Рис. 3. Динамика выдачи патентов ученым Брянской области в 2013 – 2017 гг.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что количество выданных патентов в исследуемом периоде увеличивается, однако в 2017 г. происходит небольшое снижение показателя. Проанализировав точки зрения и работы исследователей, занимающихся изучением проблем повышения уровня инновационного развития региона, рассмотрим их подробнее применительно к Брянской области [1, с. 394].

Проблема первая: несовершенство нормативно-правового законодательства в области инновационной деятельности.

В настоящее время в области инновационного нормативно-правового регулирования образовался нормотворческий беспорядок. При отсутствии на федеральном уровне

специального законодательства, 35 субъектов Российской Федерации приняли законы, регулирующие инновационную деятельность на своей территории. В Брянской области данный нормативно-правовой акт был принят в 2007 г.

Проблема вторая: низкий уровень квалификации государственных служащих в вопросах повышения уровня инновационного развития региона.

Отсутствие должного уровня профессиональной квалификации государственных служащих представляет собой большую проблему для качественного и эффективного управления в целях повышения уровня инновационного развития Брянской области. Следует отметить проблему старения кадров, средний возраст ученых среди кандидатов наук, занимающихся проблемами инновационного развития, превысил 53 года, а среди докторов наук – 63 года.

При условии совершенствования системы подготовки кадров, нужно обеспечить баланс их подготовки по всем направлениям, которые бы отвечали требованиям региона и обеспечивали инновационную деятельность [2, с. 150]. На региональном уровне необходима разработка и внедрение программ, направленных на поддержку талантливой молодежи. В действующих условиях следует привлекать молодых ученых к перспективным в инновационном развитии отраслям и сферам [3, с. 119].

Проблема третья: низкий уровень восприимчивости к инновациям населения региона. Задача управления инновационным развитием региона, направленная на повышение его фактического уровня в сложившейся ситуации, сводится к формированию у потребителя устойчивого и долговременного спроса на инновационную продукцию всех отраслей области [4, с. 182].

Проблема четвертая: отсутствие территориальных специализированных органов управления инновационным развитием в субъектах Российской Федерации.

В настоящее время в регионах Российской Федерации управлением инновационной деятельностью и инновационным развитием занимаются в основном различные структурные подразделения исполнительных органов власти. Зачастую действия их четко не скоординированы, что является причиной отсутствия или недостаточного осуществления комплексной инновационной политики в регионах.

Проблема пятая: слабое взаимодействие между элементами инновационной инфраструктуры регионов.

Во многих регионах Российской Федерации существует проблема низкого уровня развития инновационной инфраструктуры, Брянская область не является исключением [5, с. 35].

Проблема шестая: слабое взаимодействие органов управления с имеющимися на территории региона высшими учебными заведениями.

Находящиеся на территории Брянской области высшие учебные заведения обладают высоким уровнем научного потенциала. В регионе функционируют 4 государственных вуза. При установлении определенного взаимодействия органов власти и вузов возможно эффективное использование данного научного потенциала в целях повышения уровня инновационного развития Брянской области. Применение подобного подхода позволит органам управления Брянской области осуществлять подготовку необходимых кадров для инновационных административных подразделений или органов управления инновационной деятельностью региона с самого начала учебного процесса в вузе. Органы исполнительной власти Брянской области могут также быть заказчиками определенного рода работ, направленных на решение задач инновационной стратегии Брянской области.

Для решения выделенных проблем необходимо формирование эффективной системы управления инновационным развитием Брянской области, имеющей действенный механизм управления. Это позволит Брянской области улучшить многие показатели социально-экономического развития, повысить уровень и качество жизни.

Список использованных источников

1. Лисина, А. Н. Совершенствование механизма управления инновационным развитием Брянской области / А. Н. Лисина // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. Экономика. – 2011. – № 2. – С. 393 – 397.
2. Лысенко, А. Н. Подготовка кадров для инновационной экономики регионов России / А. Н. Лысенко, Ю. Ф. Юрченко // Современные тенденции в экономике: новый взгляд : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Филиал ДГУ в г. Кизляре. – 2016. – С. 150 – 153.
3. Родина, Т. Е. Характеристика АПК Брянской области / Т. Е. Родина, Е. Е. Адельгейм // Никоновские чтения. – 2018. – Т. 23. – С. 118 – 120.
4. Адельгейм, Е. Е. Система показателей оценки экспортного потенциала региона / Е. Е. Адельгейм, Т. Е. Родина // Никоновские чтения. – 2017. – № 22. – С. 182–183.
5. Рахмеева, И. И. Факторы создания и развития инновационной инфраструктуры региона / И. И. Рахмеева // Ars Administrandi. Искусство управления. – 2013. – № 2. – С. 34 – 46.

Е. А. Илларионова, канд. экон. наук, доцент (АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт», Старооскольский филиал, Старый Оскол, Россия)

ПОКАЗАТЕЛИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОРОДА

Аннотация. Особенность развития современного российского общества выражается в том, что более 70% населения страны проживает в городах. При этом более комфортная жизнь в городе сопряжена и с множеством факторов, усугубляющих экономическую безопасность. Учитывая масштабы и сложность социальных явлений и процессов в развитии городов, прослеживается потребность в теоретическом обосновании организации системы экономической безопасности города, позволяющем разрабатывать результативные социальные технологии обеспечения безопасной жизни в городе. Таким образом, для науки весомый вклад составляют исследования экономической безопасности в масштабе города.

Ключевые слова: экономическая безопасность города.

В общем виде суть экономической безопасности выражается в гарантиях и защите государственных интересов, посредством которых обуславливается социальное и экономическое развитие государства и наличествует необходимый оборонный потенциал даже при обнаружении угроз внутри и снаружи. На сегодняшний день существует несколько трактовок понятию «экономическая безопасность», которые допустимо применять как по отношению к стране, региону, так и в масштабе города или предприятия.

По мнению Л. И. Абалкина, под экономической безопасностью следует понимать комплекс условий и факторов, которые обеспечивают автономность национальной экономики, ее неизменность и постоянство, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию [2].

Савина В. А. под категорией экономическая безопасность понимает систему защиты жизненных интересов Российской Федерации. При этом объектами защиты являются: народное хозяйство государство в целом, обособленные территории страны, конкретные сферы и отрасли хозяйственной деятельности, юридические и физические лица как субъекты хозяйствования [3].

Согласно исследованиям экономиста С. Ю. Глазьева, экономическая безопасность понимается как состояние экономики и производительных сил общества в аспекте потенциалов автономного обеспечения стабильного социального и экономического развития России, сохранения необходимого уровня конкурентоспособности государственной экономики в условиях усиливающейся глобальной конкуренции [4]. Обобщая вышесказанное, можно заключить, что экономическая безопасность территории представляет собой совокупность факторов и условий, описывающих нынешнее состояние экономики, устойчивость, стабильность и поступательность тенденций ее развития [6].

В настоящем исследовании рассмотрим особенности обеспечения экономической безопасности города. Город представляет собой особый объект экономической безопасности со следующими характеристиками:

- более половины человечества проживает в городах;
- экономическая мощь государств все больше сосредоточивается в городах;
- растет разрыв в производительности и неравномерности развития между городами и сельскими территориями;
- города являются ядрами экономического роста, катализаторами социальных перемен, центрами инноваций;
- специфическая городская среда, городской уклад [5].

Состояние городской экономической безопасности отчетливо демонстрирует, что выполнение задач, ориентированных на усиление экономического федерализма, не может характеризоваться унифицированным подходом к реализации экономических реформ, направленных на усредненные условия хозяйствования. В таких условиях центр тяжести необходимо перемещать от общегосударственных экономических проблем на уровень региона, к оценке оптимальности и целесообразности развития отдельных территорий в аспектах единого экономического пространства страны. В связи с этим в региональной политике развитых стран зачастую применяется определенный набор взаимоподчиненных мер:

- установление границ территории, нуждающейся в помощи;
- формирование концепции специализации территории;
- согласование работы субъектов экономики, которые осуществляют региональную политику.

Рост результативности государственного регулирования регионального развития обуславливается активизацией всех управленческих функций, и непосредственно прогнозирования и планирования.

Объектами экономической безопасности города выступают: территория, жители и все, касающееся экономики, размещенное на данном участке земной поверхности, обладающей отдельными границами, включающей производственные фонды, инфраструктуру, набор ресурсов развития. Кроме того, объектом изучения экономической

безопасности признается кругооборот доходов и расходов, товаров, услуг и ресурсов на основании разных форм собственности. Причиной выявления и оценивания угроз и ущербов от воздействия этих угроз как допустимых или недопустимых являются качественные или количественные критерии экономической безопасности. Критерии раскрываются через показатели экономической безопасности. Таким образом, суть экономической безопасности раскрывается в системе ее показателей и критериев.

Важность и специфические характеристики территориальных проблем обуславливают необходимость усиленной проработки проблем индикаторов и критериев экономической безопасности.

Вместе с тем существует и обратная сторона города как объекта экономической безопасности:

- города в большинстве случаев – виновники деградации окружающей среды: города дают 80% всех выбросов в атмосферу и 3/4 глобального объема загрязнений;
- города – наиболее яркие представители дифференциации доходов населения;
- города концентрируют экономическую преступность;
- города характеризуются высочайшим уровнем энергопотребления.

Таким образом, анализ ситуации в городе должен основываться на наборе показателей экономической безопасности, который способствует установлению и оценке будущих угроз, а также осуществлению необходимой совокупности программно-целевых мероприятий по сокращению числа угроз. Обобщая вышесказанное, заключим, что под экономической безопасностью города понимается совокупность внешних и внутренних условий, или состояние, или способность экономики города противостоять негативному воздействию различного рода угроз и рисков [6]. Анализ существующих методик оценки уровня экономической безопасности городов позволил сформировать авторский набор показателей для оценки экономической безопасности города (табл. 1).

1. Авторское видение показателей оценки экономической безопасности города (составлено автором)

Индикатор	Характеристика индикатора, порядок расчета, единица измерения	Пороговое значение (ПЗ) индикатора
Темп экономического роста	Годовой темп роста объема отгруженной продукции (%)	$\geq 104,0\%$
Уровень безработицы	Отношение числа официально зарегистрированных в регионе безработных граждан к численности экономически активного населения (%)	$\leq 6,0\%$ в год
Годовой индекс потребительских цен (ИПЦ)	Цены декабря отчетного года к декабрю предыдущего года (%)	$\leq 110\%$

Индикатор	Характеристика индикатора, порядок расчета, единица измерения	Пороговое значение (ПЗ) индикатора
Темп роста реальных доходов населения	Реальные располагаемые доходы населения отчетного года к предыдущему в %	$\geq 105 \dots 107\%$
Уровень инновационной активности	Удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации, в общем числе обследованных организаций (%)	$\geq 25\%$
Коэффициент износа основных фондов	Отношение суммы начисленной амортизации к первоначальной стоимости основных фондов (%)	$\leq 43\%$

Рассматриваемые пороговые значения показателей экономической безопасности должны соответствовать долгосрочным планам развития экономики государства.

Список использованных источников

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства РФ. 04.01.2016. № 1 (часть II). Ст. 212.
2. Абалкин, Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение / Л. И. Абалкин // Вопросы экономики. – 1994. – № 12. – С. 5.
3. Ващекин, Н. П. Безопасность и устойчивое развитие России // Н. П. Ващекин, М. И. Дзлиев, А. Д. Урсул. – М. : МГУК, 1998. – 447 с.
4. Волкова, Т. В. Теоретические подходы к оценке экономической безопасности региона / Т. В. Волкова. – СПб., 2009. – 48 с.
5. Дронов, Р. Подходы к обеспечению экономической безопасности / Р. Дронов. // Экономист. – 2001. – № 2. – С. 42.
6. Илларионова, Е. А. Оценка экономической безопасности Белгородской области / Е.А. Илларионова // Фундаментальные и прикладные исследования: от теории к практике : материалы II Междунар. науч.-практ. конф., приуроченной ко Дню российской науки. Воронеж. – 2018. – Т. 2. – С. 132 – 138.
7. Илларионова, Е. А. Сбалансированное развитие региона / Е. А. Илларионова // Инновационные подходы к решению социально-экономических, правовых и педагогических проблем в условиях развития современного общества : материалы I Междунар. науч.-практ. конф. ; АНОО ВО «Воронежский экономико-правовой институт» в г. Старый Оскол, 2015. – С. 156 – 159.

Ю. Д. Карамышева, магистрант 1 года обучения, группа МЭУ-113 (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),
О. В. Бондарская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ПРОДВИЖЕНИЯ БРЕНДОВ В РЕГИОНАЛЬНЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Аннотация. В настоящее время современные маркетинговые технологии предоставляют широкие возможности производителям для распространения информации о своем товаре в Интернете. Именно информационно-телекоммуникационные сети на сегодняшний день являются самым мощным инструментом для привлечения потенциальных клиентов. Сделан акцент на инструменты информационно-телекоммуникационной сети Интернет производителей молочной продукции, которые являются наиболее популярными в региональных и муниципальных территориях.

Ключевые слова: региональные и муниципальные территории, рекламная деятельность, торговая марка, бренд, реклама в Интернете.

Совершенствование рекламной деятельности является необходимым условием функционирования предприятий различных форм собственности. Многие компании, понимая эффективность и преимущество рекламной деятельности, имеют представительство в Интернете в виде полноценного веб-сайта, блога (который ведется представителями компании) или специально созданной страницы [1, с. 25].

Для того, чтобы определить, как производители продвигают свой товар в рамках «виртуального» рынка, предлагаем провести анализ наиболее крупных компаний, осуществляющих производство молочной продукции [2, с. 65].

Первой исследуемой компанией являлась торговая марка «Простоквашино» – один из крупнейших российских брендов молочной продукции.

История компании началась в 2002 г., и за время существования продукты, выпущенные под ее маркой, обрели популярность не только из-за вкусовых особенностей, а в значительной степени благодаря инновационным маркетинговым решениям. Изначально у бренда было огромное преимущество перед другими подобными компаниями, поскольку в рекламе продукта использовался один из самых любимых детских образов – кот из советского мультлика «Трое из Простоквашино». Именно на это и был сделан акцент – ведь кот Матроскин в мультфильме обзавелся собственной коровой, дающей парное молоко, – и компания претендовала на «натуральность» продаваемой продукции. Ранее в рекламе присутствовали и другие герои, но после ребрендинга в 2008 г. остался столько кот [3, с. 94].

Сегодня бренд «Простоквашино» заполнил нишу среднего ценового сегмента, а его стратегия позиционирования основана на эмоциональных ценностях. Еще до недавнего времени из всех инструментов маркетинговых коммуникаций компания использовала телевизионные ролики и event-мероприятия.

И хотя основным инструментом коммуникации для компании по-прежнему остается телевидение, она обратилась и к Интернету, поскольку он позволяет детально донести до аудитории всю необходимую информацию, получить на нее отклик и вести с ней диалог.

Прежде всего, в рамках проводимой брендом рекламной компании, был создан Клуб «Наше Простоквашино», анонсируемый как первая программа лояльности

в молочной категории в России. Концепция и миссия клуба сформулированы как «помощь домохозяйкам превращать ежедневную рутину в яркие и приятные семейные моменты вокруг стола». На данный момент проект достиг значительных успехов: сегодня более 650 000 активных пользователей не только загружают коды с продукции бренда, но и регулярно делятся кулинарными рецептами, участвуют в конкурсах и обсуждают самые актуальные темы.

На обновленном ресурсе www.prostokvashino.ru Матроскин предлагает уникальные рецепты, раскрывает секреты красивой подачи блюд. Помимо этого, на сайте представлен каталог подарков с широким выбором посуды и кухонных принадлежностей (за баллы от купленной продукции).

Сайт наполнился и новым контентом: появились раздел «Виртуальная экскурсия», в котором пользователи могут посмотреть, как производятся любимые Матроскиным продукты и «сезонные» рубрики.

В социальной сети Вконтакте создана группа «Деревня Простоквашино», в которую вступили свыше 20 000 пользователей. В группе активно обсуждаются товары, производимые под торговой маркой «Простоквашино», проводимые акции, а также комментарии потребителей относительно указанной продукции.

При этом пользователями социальной сети Инстаграм на сегодняшний момент опубликовано 440 000 тысячи фотографий с хештегом #простоквашино.

Бренд активно использует контекстную тематическую рекламу, демонстрируемую на страницах сайта, входящих в рекламные сети поисковых систем. Информация отображается в виде дополнения к основному содержанию просматриваемых страниц.

Для детской аудитории на сайте создана интерактивная игровая зона, где игры происходят в деревне «Простоквашино», а интерактивные баннеры, расположенные в сети, «переводят» на специально созданный раздел на сайте.

Всем подписчикам клуба приходят уведомления о проводимых компанией акциях и реклама новой продукции.

Второй не менее значимой торговой маркой является «Домик в деревне».

Торговый бренд «Домик в деревне» позиционирует себя как простая качественная пища, приготовленная по рецептам наших бабушек. Чтобы купить эти продукты, современному горожанину не надо ехать в деревню – достаточно заглянуть в магазин в двух шагах от дома.

У этой торговой марки тоже литературное происхождение. Название – среднее арифметическое между пушкинским «Домиком в Коломне» и тургеневским «Месяцем в деревне».

На упаковке изображены луга, на которых пасутся коровы, деревянные домики, березы – символ России. Главным героем торговой марки «Домик в деревне» всегда остается добрая и хозяйственная бабушка, с которой ассоциируются самые лучшие воспоминания о деревенских каникулах, вкусной еде, теплом лете.

Продукции бренда «Домик в деревне» уже не первый год вручается почетная награда «Товар года», а также премия «Молочный успех».

Помимо ежедневной трансляции торговой марки «Домик в деревне» по наиболее популярным телевизионным каналам, данная продукция довольно активно рекламируется в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Так, у бренда «Домик в деревне» имеется свой сайт domik-v-derevne.com, знакомство с которым начинается с приветствия слоганом «Вкусно и полезно, как в деревне у бабушки».

На сайте domik-v-derevne.com можно ознакомиться с продукцией, историей бренда, рецептами, а также с действующими акциями.

Одной из проводимых на сегодняшний момент акций является «Доброе утро, ягодка», в честь которой был введен специальный хештег #вкуснееенескажешь (587 публикаций в социальной сети Инстаграм). В рамках такой акции можно поучаствовать в мастер-классах, которые проводят знаменитости. Так, Константин Ивлев и Сергей Жуков рассказывают об особенностях приготовления запеканок и сырников с использованием продукции «Домик в деревне».

В социальной сети Вконтакте создана группа с одноименным названием продукции, в которую вступили свыше 68 000 участников. Подписчики активно делятся своими комментариями, проходят социальные опросы, делятся рецептами.

В соцсети Инстаграм также активно проводится рекламирование продукции «Домик в деревне». Пользователи соцсети опубликовали 168 000 фото и видео под хештегом #домиквдеревне.

В сервисе поисковой статистики YandexWordstat за месяц пользователи Яндекс словосочетание «домик в деревне» было запрошено 49 167 раз.

Дополнительно отмечаем, что в мае 2019 г. компания «Вимм-Биль-Данн» запустила нестандартный проект, реализованный по заказу агентства Maxus. В рамках данного проекта на сайте бренда «Домик в деревне» был проведен опрос о том, какие креативно оформленные остановки общественного транспорта наиболее нравятся потребителям. Результатом проведенного исследования стало появление на московских улицах необычных остановок общественного транспорта, стилизованных под деревенские домики.

Следующей торговой маркой, выбранной для исследования, является бренд компании Parmalat – мультинациональным производителем продуктов питания, одним из мировых лидеров в производстве молока.

В 1991 году компания Parmalat пришла на российский рынок.

Продукты Parmalat ориентированы в основном на покупателей среднего и высшего класса, так как отечественные производители в основной своей массе ориентированы на потребителей с низкими доходами, либо предпочитающих обычное пастеризованное молоко, или не доверяющих импортным маркам. Так как молоко в России является одним из основных товаров, то спрос, таким образом, будет в любом из классов сегментов, что можно использовать для увеличения продаж на российском рынке.

Parmalat позиционирует себя как компанию, выпускающую продукцию премиального качества, поэтому целевая аудитория, соответственно, это – мужчины и женщины среднего и высокого достатка, находящиеся на пике развития карьеры, а также рестораны, бары, кафе.

Сравнивая официальные сайт компании Parmalat с сайтами отечественных производителей молочных продуктов, можно сделать вывод, что рассматриваемая марка не делает упор на рекламу в Интернете. Массовая реклама существенно уступает рекламным компаниям, проводимым для продвижения торговых марок «Простоквашино» и «Домик в деревне». Отсутствуют ключевые персонажи и кричащие лозунги.

Компания рассчитывает только на бренд и на качество молока и упаковки.

Однако у компании, так же, как и у предыдущих торговых марок, имеется группа в социальной сети Вконтакте с одноименным названием продукции (количество участников свыше 18 000).

В социальной сети Инстаграм имеется хештег #parmalat, который был использован в 28 000 публикациях.

В сервисе поисковой статистики YandexWordstat за месяц пользователи Яндекс словосочетание «Parmalat» было запрошено 32 157 раз.

Одновременно отмечаем, что в рамках всероссийского исследования молочной продукции Роскачество совместно с Россельхознадзором и Роспотребнадзором молоко Parmalat, набрав самый высокий балл (5,475 балла), заняло 1 место.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что торговые марки отечественного производства «Простоквашино» и «Домик в деревне» успешно используют все основные инструменты интернет-маркетинга, что несомненно, положительно сказывается на увеличении количества пользователей продукцией бренда и вследствие этого – получаемой прибыли, охватывают обширные круги целевой аудитории, продукция занимает практически все сегменты молочного рынка, являются самыми узнаваемыми брендами в России [4, с. 12].

Дополнительно отмечаем, что в рамках проведенного анализа рекламной деятельности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет торговых марок молочной продукции было выявлено, что рекламная деятельность иностранных производителей товара значительно уступает рекламным новациям отечественных производителей. В этой связи предполагаем необходимым создание имиджа иностранной компании, ориентированного на русского потребителя, с учетом некоторых русских особенностей и традиций, для увеличения занимаемой доли рынка и закрепления лояльности потребителей.

Список использованных источников

1. Бондарская, О. В. Качество региональной экономики: анализ и перспективы / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – № 9.

2. Перова, Ю. В. Развитие рынка молочной продукции / Ю. В. Перова // Вестник СамГУ. – 2007. – № 5-1. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rynka-molochnoy-produktsii> (дата обращения: 02.06.2019).

3. Контарева, В. Ю. Систематизация факторов, влияющих на конкурентоспособность молочной продукции / В. Ю. Контарева // Техника и технология пищевых производств. – 2015. – № 4(39). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sistematizatsiya-faktorov-vliyayuschih-na-konkurentosposobnost-molochnoy-produktsii> (дата обращения: 02.06.2019).

4. Свиридонова, Г. В. Системный анализ в рекламной деятельности: опыт российских корпораций (Лукойл) / Г. В. Свиридонова // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2013. – № 2(17). – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-analiz-v-reklamnoy-deyatelnosti-opyt-rossiyskih-korporatsiy-lukoil> (дата обращения: 02.06.2019).

Н. Ю. Кива, студент 3 курса ФГБОУ «Брянского государственного инженерно-технологического университета», Брянск, Россия),
Н. А. Кулагина, директор инженерно-экономического института, профессор кафедры «ГУиФ» (ФГБОУ «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия)

ВЫЯВЛЕНИЕ УГРОЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА НА ОСНОВЕ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИНДИКАТОРНОГО АНАЛИЗА

Аннотация. Проведен анализ уровня экономической безопасности Брянской области на основе индикаторов, которые отражают ключевые точки развития экономики в различных сферах.

Ключевые слова: экономическая безопасность, социально-экономическое развитие, индикаторы экономической безопасности, пороговые значения, Брянская область, ЦФО, РФ.

Введение. Данная статья посвящена анализу экономической безопасности Брянской области и выявлению угроз с помощью индикаторов и данных пороговых значений. Состояние экономической безопасности можно оценить, используя индикаторы, которые отражают ключевые точки развития экономики в различных сферах.

Существует большое множество показателей экономической безопасности, нам следует выбрать только те, которые более подробно отражают взаимосвязи социально-экономического развития региона.

Для всех индикаторов существуют определенные пороговые значения, нарушение которых может помешать нормальному развитию экономики и социальной сферы, а также будут приводить к формированию губительных тенденций в области производства и ухудшению жизни населения. Если значение индикатора будет приближено к пороговому, это будет означать нарастание угроз экономической безопасности, а превышение порогового значения свидетельствовать о неустойчивой социально-экономической обстановке в регионе.

При расчете пороговых значений индикаторов могут возникнуть сложности, так как для большого количества индикаторов существует не один математический метод вычисления порогового значения. К числу общеизвестных методов расчета относят: расчетный, аналогий, задающий, экспертный [5].

Проведем анализ и оценку уровня экономической безопасности Брянской области в сравнении с ЦФО и РФ в целом за 2016 г. Первым этапом будет рассмотрение индикаторов экономической сферы Брянской области, ЦФО и РФ, в расчетах использованы данные Федеральной службы государственной статистики за 2016 г. (табл. 1). Первый индикатор – ВРП на душу населения, включается в большинство систем индикаторов, так как отражает динамику регионального экономического развития.

Рассмотрим индикаторы экономической безопасности, относящиеся к социальной сфере (табл. 2). Индикатор средней продолжительности жизни является одним из определяющих социальное развитие общества. Многие авторы в системах индикаторов используют среднее значение показателя, не деля на пол.

Далее рассмотрим табл. 3, в которой отобразим показатели экономической безопасности в финансовой сфере. При оценке финансовой сферы региона нужно не упускать из внимания показатели: доходы консолидированного регионального бюджета и инвестиции в основной капитал.

1. Индикаторы экономической безопасности в сфере экономики

Индикатор	Брянская область	ЦФО	РФ	Пороговое значение
1. ВРП на душу населения, руб.	233 701,0	616 366,2	472 161,9	Не менее среднего по РФ
2. Индекс промышленного производства, %	105,9	105,0	102,2	Не менее среднего по РФ
3. Продукция сельского хозяйства, млн руб.	78 437,4	1 308 458,7	5 119 182	Не менее среднего по РФ
4. Степень износа основных фондов, %	43,7	42,6	50,2	Не более 60
5. Оборот розничной торговли на душу населения, руб.	179 767	243 426	192 982	Не менее среднего по РФ
6. Объем платных услуг на душу населения, руб.	38 761	76 082	58 881	Не менее среднего по РФ
7. Объем инновационных товаров, работ, услуг в процентах от общего объема отгруженных товаров, выполненных товаров, услуг, %	18,8	11,6	8,5	Не менее среднего по РФ
8. Индекс потребительских цен, %	106,1	105,9	105,4	Не более среднего по РФ

2. Индикаторы экономической безопасности в социальной сфере

Индикатор	Брянская область	ЦФО	РФ	Пороговое значение
1. Уровень безработицы, %	4,6	3,5	5,5	Не более 4
2. Коэффициент прироста населения на 1000 человек населения, раз	- 4,7	- 1,9	- 0,01	Не менее 0
3. Коэффициент миграционного прироста на 10 000 человек населения, раз	4	45	18	Не менее 0
4. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	70,92	73,07	71,87	Не менее 80

Индикатор	Брянская область	ЦФО	РФ	Пороговое значение
5. Реальные доходы населения, %	92,6	94,7	94,4	Не менее среднего по РФ
6. Среднедушевые денежные доходы населения (в месяц), руб.	25 349	39 371	30 747	Не менее среднего по РФ
7. Коэффициент фондов, раз	12,7	–	15,5	Не более 8
8. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, %	13,6	–	13,3	Не более 7
9. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, м ²	28,7	26,5	24,9	Не менее 25
10. Число преступлений на 100 тыс. человек населения, единиц	1293	1290	1473	Не более 5000

3. Индикаторы экономической безопасности в финансовой сфере

Индикатор	Брянская область	ЦФО	РФ	Пороговое значение
1. Инвестиции в основной капитал, % к ВРП	24,3	15,7	–	Не менее 25
2. Удельный вес убыточных организаций, %	35,9	28,8	29,5	Не более среднего по РФ
3. Объем налоговых доходов консолидированного бюджета на душу населения, тыс. руб.	22,764	–	46,549	Не менее среднего по России

Рассмотренная система индикаторов считается открытой. Изобразим диаграммы, которые позволят оценить степень удаленности индикаторов в различных сферах от собственных пороговых значений (рис. 1 и 2).

Приведем индикаторы к безразмерному виду, для этого воспользуемся нормировкой, предложенной в работе [3].

Для соотношения «не менее порогового значения»:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-a/x)/\ln(10/3)}, & x > a, \\ 2^{-\log_{10/3}(a/x)}, & x \leq a. \end{cases} \quad (1)$$

Для соотношения «не более порогового значения»:

$$y = \begin{cases} 2^{(1-x/a)/\ln(10/3)}, & x < a, \\ 2^{-\log_{10/3}(x/a)}, & x \geq a, \end{cases} \quad (2)$$

где x – фактическое значение индикатора; a – его пороговое значение; y – нормированное значение.

Если после нормирования случай $y = 1$, это означает, что индикатор равен пороговому значению, если случай $y < 1$, это свидетельствует о наличии угроз экономической безопасности региона и несоответствии порогового значения индикатора, а случай когда $y > 1$ означает, что индикатор находится в безопасной зоне.

На рисунке 1 изображено нормированное значение индикаторов социальной сферы.

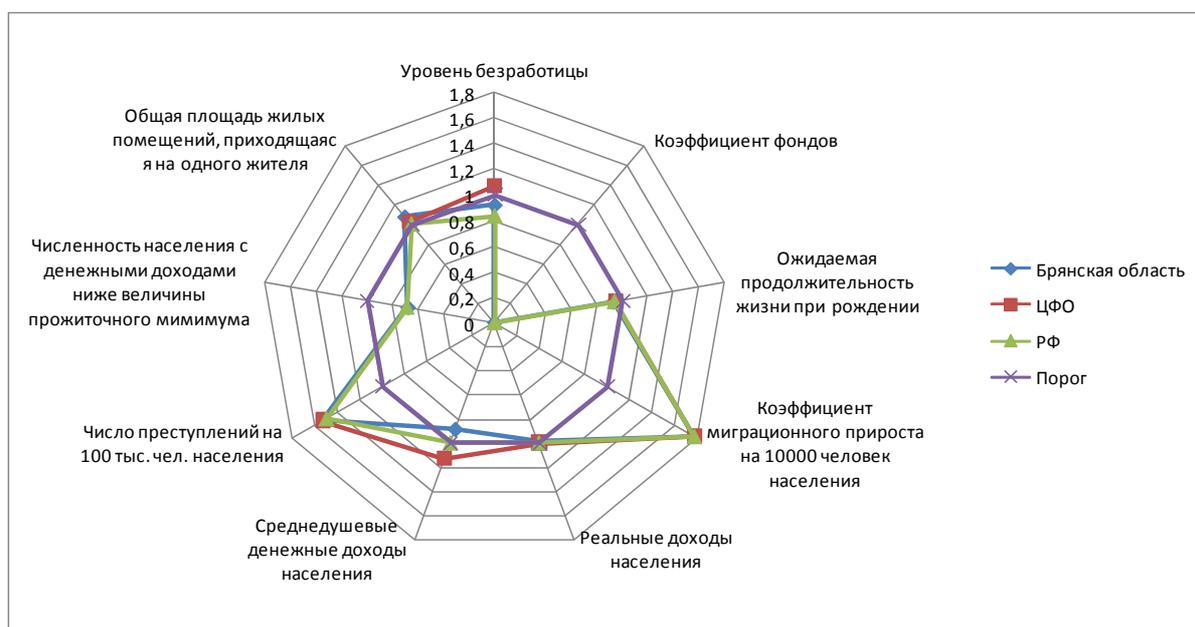


Рис. 1. Нормированные значения индикаторов социальной сферы Брянской области, ЦФО и РФ

Большая часть индикаторов социальной сферы Брянской области располагается в безопасной зоне. Такие показатели, как коэффициент фондов, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в большой степени ниже порогового значения, что является угрозой экономической безопасности региона. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя, превышает среднее значение по ЦФО и РФ.

Далее рассмотрим рис. 2, на котором изображено нормированное значение индикаторов финансовой сферы и сферы экономики.

Индикаторы финансовой сферы не достигли своих пороговых значений, а это означает, что есть угроза экономической безопасности Брянской области в данной сфере. В сфере экономики можно наблюдать случай, когда индикаторы почти полностью находятся в безопасной зоне, это свидетельствует о стабильном развитии промышленных предприятий Брянской области. Исключением является продукция сельского хозяйства, которая значительно отстает от порогового значения и является угрозой экономической безопасности.

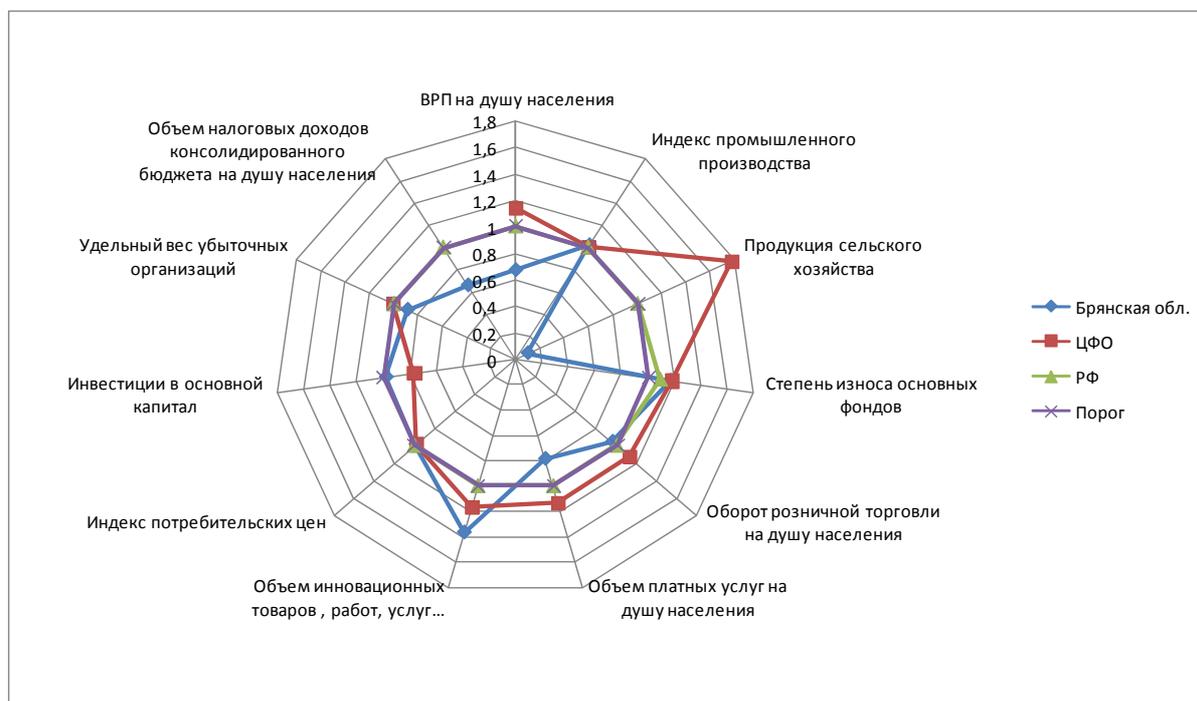


Рис. 2. Нормированные значения индикаторов финансовой и экономической сферы

Подводя итог, можно сказать, что разработанная система сравнительного индикаторного анализа позволяет выявить угрозы экономической безопасности региона, составить прогноз развития региона, а также оценить региональную экономическую безопасность для предотвращения угроз экономической безопасности региона.

Список использованных источников

1. О безопасности : федер. закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/>
2. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208 [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.garant.ru/>
3. Митяков, С. Н. Экономическая безопасность регионов Приволжского федерального округа / С. Н. Митяков, Е. С. Митяков, Н. А. Романова // Экономика региона. – 2013. – № 3. – С. 81 – 91.
4. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по брянской области. – URL : <http://bryansk.gks.ru>
5. Стратегия экономической безопасности при разработке индикаторных планов социально-экономического развития на долго- и среднесрочную перспективу : монография / под ред. В. И. Павлова. – М. : Институт экономики РАН, 2009. – 232 с.

А. А. Козадаева, специалист 2 курса кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия), научный руководитель
Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

АНАЛИЗ ЗАНЯТОСТИ ЦЕНТРАЛЬНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Аннотация. Данная работа посвящена занятости экономически активного населения, а именно, анализу занятости в Центральном федеральном округе, с помощью которого можно выявить зависимость объема ВРП от занятости населения. Важность данного показателя рассматривается на примере двух регионов – Тамбовской и Тульской областей.

Ключевые слова: занятость населения, ранговая корреляция Спирмена, ранговая корреляция Фехнера, валовой региональный продукт, рынок труда.

Сфера труда – это важная и многоплановая область социальной и экономической жизни общества. Она охватывает рынок рабочей силы, ее использование в общественном производстве. На рынке труда получает оценку стоимость рабочей силы, определяются условия ее найма, в том числе величина заработной платы, условия труда, возможность получения образования, гарантии занятости и т.д.

Ниже представлены данные о возрастном составе занятого населения по центральному федеральному округу (рис. 1).

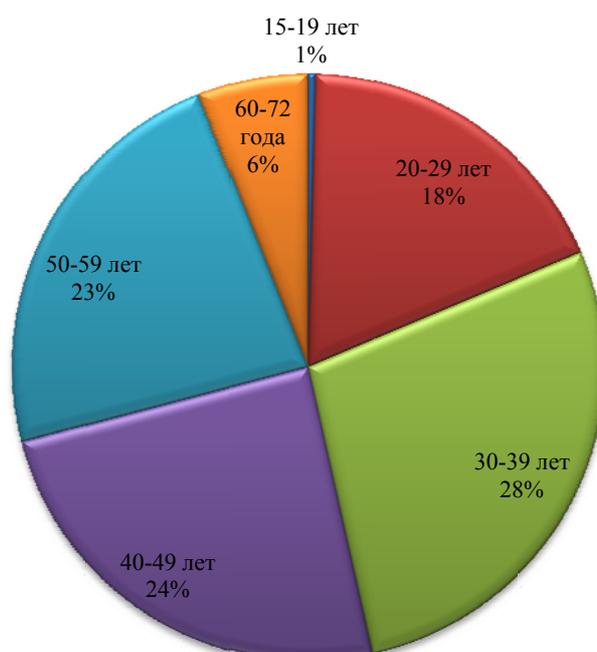


Рис. 1. Состав занятого населения в возрасте 15 – 72 лет по возрастным группам в 2017 г. по центральному федеральному округу

Возраст является одним из главных критериев при определении численности экономически активного населения. Преобладающий возраст трудоспособного занятого населения – 30 – 39 лет. Данная возрастная группа относится к молодым трудовым ресурсам.

Молодежный рынок труда характеризуется отсутствием нужного профессионального опыта, уровнем образования, что приводит к низкой конкурентоспособности по сравнению с другими возрастными группами на рынке труда. Причины трудоустройства молодежи можно разделить на несколько факторов: во-первых, в современных условиях отмечается несоответствие уровня квалификации выпускников к требованиям работодателей – отсутствие опыта принятия самостоятельных решений, недостаток знаний, отсутствие практических навыков по полученной профессии; во-вторых, это представления молодежи о путях адаптации в сфере труда и занятости. В Центральном федеральном округе доля занятого населения среди молодежи, т.е. людей в возрасте от 15 до 19 лет, составила всего 1% от всего занятого населения.

Также в представленной диаграмме можно заметить, что 6% занятых – это пенсионеры в возрасте от 60 до 72 лет. Причины продолжения трудовой деятельности распределились следующим образом. Главной причиной повышенного трудолюбия россиян (40%) стали опасения того, что одних только пенсионных денег для нормальной жизни просто не хватит. Еще 9% респондентов заявили, что не хотят сидеть дома, так как любят работать. 4% респондентов говорят о необходимости материально помогать детям, обеспечивать семью.

Для анализа занятости населения в центральном федеральном округе используем формулы ранговой корреляции Спирмена и ранговой корреляции Фехнера:

$$r_S = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n^3 - n},$$

где d_i – разность между рангами каждой переменной из пар значений X и Y ; n – число сопоставляемых пар.

$$K_\Phi = \frac{C - H}{C + H},$$

где C – число совпадений знаков отклонений наблюдаемых значений случайных величин от их средних значений; H – число несовпадений знаков отклонений наблюдаемых значений случайных величин от их средних значений.

$$K_\Phi = \frac{12 - 4}{12 + 4} = 0,5,$$

$$r_S = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n^3 - n} = 1 - \frac{6 \cdot 114}{4096 - 16} = 0,84.$$

Так как коэффициент Фехнера равен 0,5, это значит, что связь средняя.

Коэффициент ранговой корреляции Пирсона равен 0,84, что свидетельствует о тесной и прямой связи между числом занятого населения и объемом валового регионального продукта.

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что показатели занятого населения в экономике и показатели объема валового регионального продукта тесно связаны. Также значение объема труда во многом определяется численностью населения и другими демографическими факторами.

Таблица

Центральный федеральный округ	Исходные данные		Фехнер		Спирмен		$(x - y)^2$
	среднегодовое число занятых в экономике на 2017 год	размер валового регионального продукта на 2017 год	X	y	x	Y	
Белгородская область	792,0	785 646,7	+	+	15	15	0
Брянская область	595,9	307 708,4	-	-	10	6	16
Владимирская область	686,3	415 569,1	+	+	13	10	9
Воронежская область	1138,5	865 222,7	+	+	16	16	0
Ивановская область	539,2	185 846,8	-	-	7	2	25
Калужская область	534,0	417 065,0	-	+	6	11	25
Костромская область	312,0	165 857,6	-	-	1	1	0
Курская область	549,5	387 577,2	-	+	8	9	1
Липецкая область	568,1	497 981,0	-	+	9	12	9
Орловская область	355,6	214 310,0	-	-	2	3	1
Рязанская область	510,8	360 573,1	-	-	5	7	4
Смоленская область	500,9	281 852,6	-	-	4	4	0
Тамбовская область	489,7	300 553,7	-	-	3	5	4
Тверская область	670,4	384 036,5	+	-	12	8	16
Тульская область	758,8	559 411,9	+	+	14	14	0
Ярославская область	639,1	510 631,5	+	+	11	13	4
Итого	9640,8	6 639 843,4					114
Среднее	602,55	414 990,213					

Е. И. Козлова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия, e-mail: kozlova.e.i@kzlv.com),
М. А. Новак, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет», Липецк, Россия, e-mail: ferz235@mail.ru)

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ В СИСТЕМЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. Трудовые ресурсы являются важной составной частью социального и экономического потенциала региона и в этом контексте выступают одной из внутренних детерминант его экономической безопасности, предопределяя количественные характеристики совокупного предложения на рынке труда. Решение вопросов экономической безопасности региона должно включать определение стратегии и тактики формирования региональных ресурсов труда, для чего необходим анализ количественных характеристик имеющихся трудовых ресурсов, естественную базу изменения которых составляют демографические процессы воспроизводства населения. Анализ влияния демографических факторов на процессы формирования трудовых ресурсов проведен на примере Липецкой области.

Ключевые слова: экономическая безопасность региона, трудовые ресурсы региона, демографические процессы воспроизводства населения региона.

Экономическая безопасность региона, являясь комплексным понятием, проявляется в эффективном использовании всех видов его ресурсов – природных, трудовых, материальных, финансовых, которые в совокупности обеспечивают устойчивость и поступательность развития конкретного субъекта хозяйствования [3, с. 408]. Вместе с тем, негативные тенденции, присущие в настоящее время динамике трудового потенциала многих регионов России, могут стать существенной помехой в решении вопросов их экономической безопасности.

При решении вопросов экономической безопасности регионов необходимо учитывать, что процессы формирования населения специфичны. Как верно отмечают В. А. Левченко, О. В. Покрамович, А. Н. Семенихина, их закономерности имеют определенные отличия от тех экономических процессов, которые могут быть скорректированы сдерживающими или стимулирующими мерами. Такая специфичность обусловлена тем, что трудовые ресурсы региона, характеризуя величину потенциальной и действующей рабочей силы, прямо связаны с демографической составляющей. Количественные характеристики структуры населения последующих поколений в значительной мере определяются соотношением рождаемости и смертности, которые характерны настоящему периоду [2, с. 34].

В Липецкой области высокий уровень рождаемости в 1950-е годы – в пределах 23–24 рождений на 1000 человек – выступил не только фактором естественного прироста населения, но и источником прироста будущего трудоспособного населения. Положительный фактор возрастной структуры отразился в переписях 1979 и 1989 гг., в частности, в межпереписной период численность женщин детородного возраста (15 – 49 лет) в области выросла на 8,2 тыс. человек [1, с. 37]. Потенциал возрастной структуры в сочетании с показателем рождаемости в пределах двух детей на одну женщину сформировали такой тренд естественного прироста, который обеспечил рост населения региона вплоть до начала 1990-х гг.

Вместе с тем, при анализе влияния трудовых ресурсов на экономическую безопасность региона необходимо рассматривать как количественные, так и качественные характеристики трудовых ресурсов. Угроза экономической безопасности региона в форме сокращения численности трудовых ресурсов региона вследствие неблагоприятных демографических процессов может быть нейтрализована внедрением высокотехнологичных производств, экономно потребляющих человеческий труд. Но научно-технические, организационные и подобные решения не могут повлиять на негативные изменения в удельном весе населения в возрасте моложе и старше трудоспособного возраста, и, соответственно, на рост экономической нагрузки на трудоспособное население региона. Так, существенное снижение к концу 1960-х годов в Липецкой области коэффициента рождаемости – до 13 рождений на 1000 человек населения (более чем на 40% по сравнению с темпами рождаемости в 1950 годы) – повлекло за собой увеличение доли лиц в возрасте 60 лет и старше в общей численности населения до 10...11% [6, с. 167].

В статистике для обозначения населения в возрасте 60 лет используется термин «преддверие старости». Рост численности такого населения при прочих неизменных факторах сопровождается в дальнейшем снижением коэффициента рождаемости. Ситуация снижения коэффициента рождаемости ниже уровня, обеспечивающего простое замещение поколений, является началом скрытой депопуляции. Стойкое снижение коэффициента рождаемости меньше 10 рождений на 1000 человек населения означает, что изменения в репродуктивном поведении населения являются необратимыми.

Исчерпание в Липецкой области к началу 1990-х гг. демографического потенциала для роста численности населения за счет рождаемости [4, с. 167] послужило основанием для статистиков при построении прогнозов численности и состава населения области исходит из предположения о необратимости изменений в репродуктивном поведении населения региона. Так, по прогнозу Росстата, коэффициент рождаемости в Липецкой области к 2026 г. должен составить 7,9 родившихся на 1000 человек населения.

Фактическое состояние рождаемости в Липецкой области в период 2000 – 2018 гг. представлено на рис. 1. Полиномиальная кривая тренда показывает стабилизацию региональной рождаемости в 2007 – 2017 гг. Максимальный показатель рождаемости – 11,7 рождений на 1000 человек населения – имел место в 2012 г. Следующий прирост отмечен в 2015 г. – 11,6 рождений на 1000 человек, после чего рождаемость начала стремительно падать, пройдя в 2018 г. черту 10 рождений на 1000 человек населения.



Рис. 1. Динамика коэффициента рождаемости в Липецкой области в 2000 – 2018 гг. [5]

С другой стороны, структура численности населения Липецкой области показывает углубление процессов старения населения (табл. 1). За 2015 – 2017 годы доля населения в трудоспособном возрасте сократилась на 1,7 п.п., доля населения в возрасте старше трудоспособного увеличилась на 1 п.п. В то же время прирост численности населения моложе трудоспособного составил всего 0,7 п.п. Чтобы темпы роста населения моложе трудоспособного возраста компенсировали процессы старения, они должны быть выше текущих не менее, чем в 2,5 раза.

1. Возрастная структура населения Липецкой области за 2015 – 2017 годы, в процентах к итогу [5]

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Население всего	100	100	100
В том числе:			
лица моложе трудоспособного возраста	16,2	16,6	16,9
лица трудоспособного возраста	56,9	56,0	55,2
лица старше трудоспособного возраста	26,9	27,4	27,9

Таким образом, трудовые ресурсы региона в современных условиях являются той детерминантой региональной экономической безопасности, которая претерпевает постоянные изменения в направлении отрицательной динамики. Уменьшение численности населения трудоспособного возраста снижает экономический потенциал региона и ведет к дефициту рабочей силы.

Статья написана при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-410-480003 р_а «Влияние демографических и миграционных процессов на региональную систему занятости и валовой региональный продукт»).

Список использованных источников

1. Антонова, Л. Ю. О развитии демографических процессов Липецкой области в современных условиях прогноз / Л. Ю. Антонова // Липецкая статистика: от П. П. Семенова-Тян-Шанского до наших дней : материалы Межрег. науч.-практ. конф. – Липецк, 2011. – С. 37 – 55.
2. Левченко, В. А. Трудовые ресурсы основа эффективности сельскохозяйственного производства / В. А. Левченко, О. В. Покрамович, А. Н. Семенихина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии, 2010. – № 5 – С. 30 – 34.
3. Метелев, И. С. Трудовые ресурсы Омской области в системе экономической безопасности региона / И. С. Метелев // Региональные проблемы преобразования экономики, 2013. – № 1(35). – 401 – 408.
4. Новак, М. А. Ретроспективный и перспективный анализ демографической ситуации в Липецкой области / М. А. Новак, Е. И. Козлова // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права, 2019. – № 1(74). – С. 166 – 181.
5. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области [Электронный ресурс]. – URL : http://lipstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/lipstat/ru/statistics/standards_of_life
6. Шипилова, Т. С. Рождаемость в Липецкой области: тенденции и прогноз / Т. С. Шипилова // Липецкая статистика: от П. П. Семенова-Тян-Шанского до наших дней : материалы Межрег. науч.-практ. конф. – Липецк, 2011. – С. 166 – 173.

А. С. Костикова, бакалавр 3 курса по направлению «Экономика»,
Профиль «Финансы и кредит» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов, Россия),

Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов, Россия)

ПОКАЗАТЕЛИ ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ КАК ИНДИКАТОРЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. Сферой исследования социально-экономической безопасности является проблема занятости и безработицы. Исследованию сложившегося рынка труда, а также уровню занятости и безработицы всегда уделялось пристальное внимание на всех уровнях государственного управления.

Ключевые слова: коэффициент занятости, коэффициент безработицы, экономически активное население

В настоящее время население Земли насчитывает более семи миллиардов человек. Почти 65% людей экономисты относят к категории трудоспособного населения, т.е. каждый второй человек занят или состоит на учете в органах социальной занятости, а значит – приносит пользу экономике своей страны и всего мира в целом. Но рынок труда не может существовать стихийно, поэтому в любом экономически развитом государстве существуют механизмы регулирования занятости населения.

Сферой изучения социально-экономической безопасности является состояние рынка труда. По обобщенным показателям развитых стран, уровень безработицы не должен превышать 8...10%. Его превышение ведет к росту обездоленных категорий граждан. Целью исследования стал сравнительный анализ уровня безработицы и занятости в Тамбовской области и Чеченской Республике.

В таблице 1 представлены данные занятого и безработного населения Тамбовской области и Чеченской Республики.

1. Данные населения

Год	Экономически активное население		Занятое население		Безработное население	
	Чеченская Республика, тыс. чел.	Тамбовская область, тыс. чел.	Чеченская Республика, тыс. чел.	Тамбовская область, тыс. чел.	Чеченская Республика, тыс. чел.	Тамбовская область, тыс. чел.
2013	648,8	533,2	474,1	508,6	174,7	24,6
2014	632,8	526,9	497,2	504,1	135,9	22,8
2015	617,8	525,9	512,0	501,6	105,8	24,3
2016	621,1	521,9	523,0	498,3	98,1	23,6
2017	621,2	515,7	534,1	493,3	87,1	22,5

В Тамбовской области численность экономически активного населения с 2013 г. по 2017 г. снизилась на 38,2 тыс. чел., а в Чеченской Республике численность экономически активного населения увеличилась на 70,6 тыс. чел. На основе представленных данных рассчитаем коэффициенты занятости и безработицы. Результаты расчетов представлены в табл. 2.

2. Уровень занятости и безработицы населения

Год	Уровень занятости		Уровень безработицы	
	Тамбовская область, %	Чеченская Республика, %	Тамбовская область, %	Чеченская Республика, %
2013	95,39	73,07	4,61	26,93
2014	95,67	78,54	4,33	21,48
2015	95,38	82,87	4,62	17,13
2016	95,48	84,21	4,52	15,79
2017	95,66	85,98	4,36	14,02

В период с 2013 по 2017 гг. в Тамбовской области наибольший спад уровня занятости приходится на 2015 г., который сопровождался наибольшим уровнем безработицы (4,62%). Наибольшего уровня занятость в Тамбовской области достигала на 2014 г. и составляла 95,67%, при наименьшем уровне безработицы – 4,33%. В Чеченской Республике наименьший уровень занятости 73,07% приходился на 2013 г., а наибольший – на 2017 г. и составлял 85,98%. По уровню безработицы в Чеченской Республике самым низким уровнем является 2017 г., составляя 14,02%, самый высокий уровень безработицы приходится на 2013 г., составляя 26,93% (рис. 1, 2).

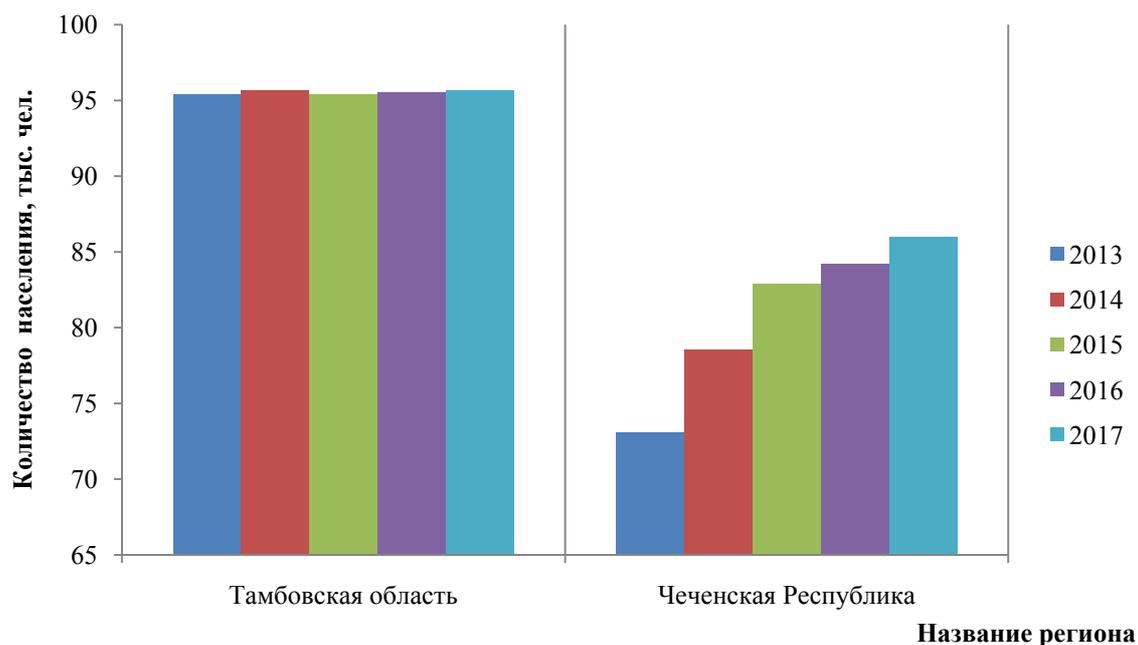


Рис. 1. Уровень занятости населения

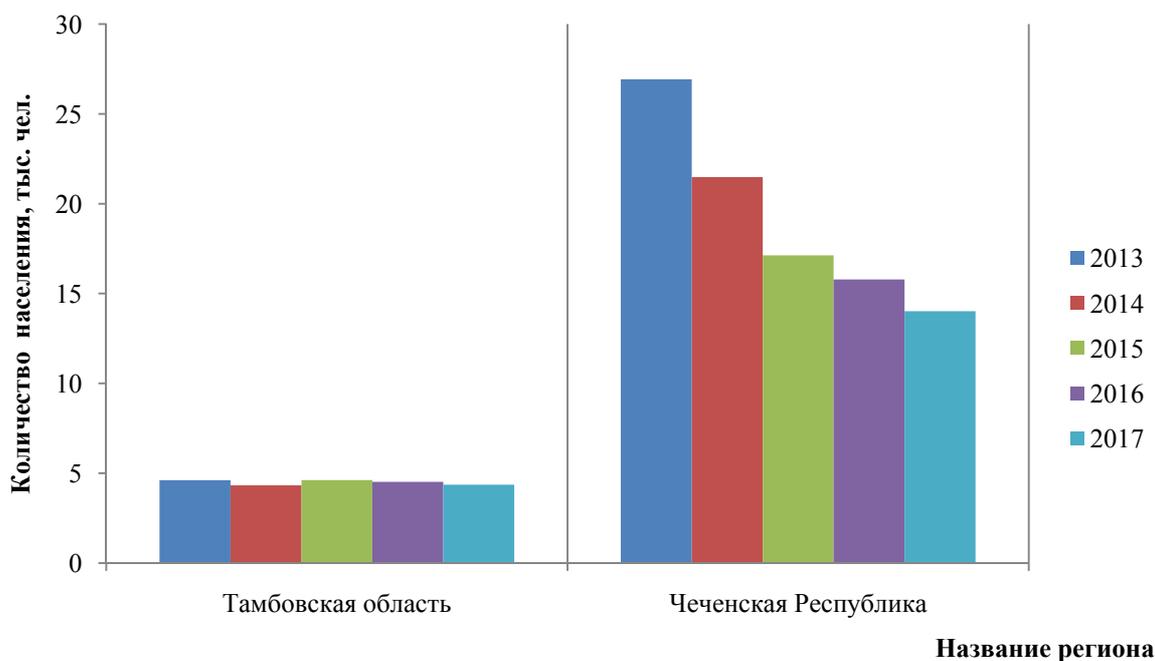


Рис. 2. Уровень безработицы населения

Таким образом, уровень занятости в Тамбовской области выше, чем в Чеченской Республике, а уровень безработицы – ниже.

По показателю уровня занятости населения, на протяжении 5 лет, с 2013 по 2017 гг. в Тамбовской области наблюдаются незначительные изменения в сторону увеличения занятости на 0,27%. В то же время, в Чеченской Республике наблюдается повышение уровня занятости населения на 12,92%.

Показатель уровня безработицы в период с 2013 по 2017 год, в Тамбовской области незначительно снизился на 0,25%, а в Чеченской Республике за то же время уровень безработицы снизился на 12,91%. За анализируемый период в Тамбовской области не наблюдается превышения пороговых значений по уровню безработицы. В Чеченской Республике уровень безработицы превышает рекомендуемый уровень, но наблюдается устойчивая тенденция по его сокращению.

Список использованных источников

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.gks.ru/>
2. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <http://tmb.gks.ru/>
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Чеченской Республике [Электронный ресурс]. – URL : <http://chechenstat.gks.ru/>
4. Социально-демографическая безопасность территории (на примере Тамбовской области) / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова. – Тамбов : Изд-во ТГТУ, 2017 – 200 с.
5. Бондарская, О. В. Экономика региона в эпоху институциональных перемен : монография / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Г. Л. Попова. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2016. – 189 с. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=25746690>

П. М. Крылов, канд. геогр. наук, доцент (ГОУ ВО МО «Московский государственный областной университет», Мытищи, Россия)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ: МАСТЕР-ПЛАН ИЛИ ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПЛАН (СРАВНЕНИЕ С ПОЗИЦИЙ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ)

Аннотация. Сравняются концепция мастер-плана и генерального плана применительно к российским условиям. Рассматриваются положительные стороны и недостатки использования генерального плана и мастер-плана применительно к развитию транспортной инфраструктуры в городах. Выявлены ограничения нормативно-правового характера, негативно влияющие на разработку проектных документов в области транспортной инфраструктуры применительно к российским городам.

Ключевые слова: генеральный план, мастер-план, транспортная инфраструктура, градостроительство, территориальное планирование.

Генеральные планы городских и сельских поселений, генеральные планы городских округов являются документами территориального планирования муниципальных образований и являются обязательными для органов местного самоуправления при принятии ими решений и реализации таких решений [10]. В течение последних тридцати лет роль и значимость генплана неуклонно снижалась. Он фактически потерял статус стратегического документа [13]. В среде представителей современной теории и практики градостроительства сложилось неоднозначное мнение о роли и соотношении генерального плана и мастер-плана применительно к современным российским городам [1, 4, 6, 7]. Важная задача генеральных планов – обеспечение экономической и экологической безопасности городов и иных населенных пунктов.

Генеральные планы городских округов, городских и сельских поселений – важный элемент процесса и результата градостроительной деятельности. Генеральные планы советского периода реализовывались в тесной связи с бюджетным финансированием. Все объекты капитального строительства реализовывались государством. Однако в условиях сформировавшейся рыночной экономики современной России и ростом роли и значения частной инициативы и частного капитала вполне закономерно возникает запрос общества на мастер-планы. Мастер-план, вошедший в обиход российского градостроительства в последние годы, в обобщенном виде – *набор наиболее значимых и инвестиционно привлекательных перспективных объектов капитального строительства, реализация которых возможна и необходима городу (городскому округу, городскому поселению) на ближнюю или среднесрочную перспективу.*

Одним из важнейших направлений развития транспортной сети городов является ликвидация потенциально аварийных участков, способных в ряде случаев нанести существенный ущерб социальным и экономическим интересам города и региона.

Следует отметить, что здесь аварийные участки понимаются в более широком смысле, чем принято обычно. Сюда входят не только те участки, на которых показатели аварийности превышают нормативные значения, следовательно, повышен риск попадания в дорожно-транспортные происшествия (ДТП) и, соответственно, социально-экономические потери (так принято традиционно), но и те, которые имеют важное топологическое значение. Под важностью топологического значения понимается величина экономического ущерба, которую может понести район (или регион в целом),

в случае выхода из строя данного участка дороги (даже если на этих участках нет вышеперечисленных предпосылок для ДТП). Таким образом, по своим потенциальным социально-экономическим последствиям аварийные участки делятся на две группы: технические и топологические.

Факторами, обуславливающими первую группу аварийных участков, являются переезды с железной дорогой в одном уровне, наличие мостов в аварийном состоянии, а также участки концентрации ДТП и участки, подвергающиеся регулярным природным катаклизмам.

Транспортная инфраструктура в составе генерального плана отображается на картахосхемах в соответствии с требованиями приказа № 10 Министерства экономического развития России от 09.01.2018 [12]. Данный приказ при этом никак не регулирует, какие именно объекты следует отображать на картах как в целом, так и разного масштаба.

Основой визуализации объектов и элементов транспортной инфраструктуры для картографических частей генеральных планов, проектов детальной планировки, схем территориального планирования и других видов проектно-планировочных документов до 2018 года являлся приказ Минэкономразвития России от 07.12.2016 № 793 «Об утверждении требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения» [11].

К сожалению, его содержание в существенной степени не отражает ни потребностей пользователей проектной документации, ни достижений науки и практики в области городского и внегородского транспорта (а также в области территориального планирования транспортной инфраструктуры). Например, для муниципальных автомобильных дорог можно использовать только три возможные категории автомобильных дорог (улиц), имеющих названия: автомагистраль местного значения, скоростная дорога местного значения и дорога обычного типа местного значения. Пешеходные дороги данным приказом не предусматриваются в принципе; нет разделения для использования различных объектов для карт (картосхем) разного масштаба или типа проектно-планировочного документа [5].

Несмотря на то, что вышеупомянутый приказ был утвержден чуть больше года назад (07.12.2016 г.), его содержание не отражает множества современных реалий в области градостроительства. Так, в нем не учтены электрозаправки для электромобилей, обязательные к планированию для городов России с конца 2016 г. (с 01.11.16 г. вступило в силу Постановление Правительства РФ от 27 августа 2015 г. № 890, которое гласит, что все АЗС в России должны быть оборудованы зарядными колонками для электромобилей) [9]. Для картосхем крупного масштаба не предусмотрены обозначения светофорных объектов. Нет также такого объекта, как таксомоторный парк. В области инфраструктуры железнодорожного транспорта не предусматриваются такие объекты, как остановочные пункты (можно лишь использовать значки, соответствующие станциям и вокзалам разного типа).

В российском территориальном планировании довольно сложно сочетать генеральные планы, схемы территориального планирования с местными и региональными нормативами градостроительного проектирования. *Они являются не инструментом развития территории, а обоснованием слабого развития социальной инфраструктуры посредством возможного перспективного развития транспортной инфраструктуры.* Так, многие из подобных нормативов связывают низкую обеспеченность населения детскими садами, школами, станциями скорой помощи, больницами и т.п. с ростом (улучшением) транспортной доступности (во многом не достижимой на ближайшую

перспективу). В «бедных» по уровню бюджетной обеспеченности городах и регионах транспортной доступностью ограничивают и обосновывают уменьшающуюся обеспеченность жителей объектами социальной инфраструктуры местного и(или) регионального значения [3].

Формы организации и развития городской транспортной инфраструктуры должны регулироваться конечными целями его существования – всеобщим благосостоянием, включая учет интересов будущих поколений. Отсюда связь этого процесса с устойчивым развитием в широком смысле. Концепция социально-транспортного стандарта города как раз и отражает эту связь [2].

Положительный опыт применения идеологии мастер-планов применительно к крупнейшим российским городам отмечен в Перми. В условиях новой транспортной политики г. Перми выявлена положительная динамика развития общественного транспорта с одновременным уменьшением общей загруженности дорог общего пользования [8].

Возможности повышения качества территориального планирования транспортной инфраструктуры в городах. Для повышения качества и результативности территориального планирования (в том числе применительно к транспортной инфраструктуре) на наш взгляд необходимо:

1) изменить требования к содержанию генеральных планов городских округов разной людности и социально-экономической специфики; изменить подходы к отображению объектов, отдельных элементов транспортной инфраструктуры в графической и текстовой частях градостроительной документации для городов разного типа;

2) определить более четкие требования к содержанию местных и региональных нормативов градостроительного проектирования (которые можно считать не только следствием, но также и предпосылкой нового генерального плана); нормативы должны быть взаимосвязаны со СНиПами и СанПиНами, а также с российскими и международными стандартами качества жизни;

3) повысить публичность принимаемых решений (в нынешнем виде роль публичных слушаний недостаточна для принятия взвешенного и обоснованного решения).

Список использованных источников

1. Братищев, А. К. Мастер-план и генеральный план как условия устойчивого развития современного города / А. К. Братищев // Наука, образование и экспериментальное проектирование : Труды МАРХИ : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М. : МАРХИ, 2015. – С. 283–284.

2. Долгосрочная стратегия развития транспортного комплекса Республики Татарстан с позиций устойчивого развития / В. Н. Бугроменко, А. М. Бадалян, Л. П. Рыжова и др. (Белая книга Министерства транспорта и дорожного хозяйства Республика Татарстан). – М. : Палитрапринт, 2005. – 174 с.

3. Волкова, И. Н. Эколого-градостроительные проблемы трансформации расселения в постсоветский период (на примере Московской области) / И. Н. Волкова, П. М. Крылов // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. Естественные науки. – 2018. – № 3. – С. 52 – 61.

4. Дмитриева, Н. Н. Мастер-план территории поселения / Н. Н. Дмитриева, Е. А. Шевнин // Фотинские чтения. – 2016. – № 2. – С. 219 – 223.

5. Крылов, П. М. К вопросу о требованиях и нормативах градостроительного проектирования в области транспортной инфраструктуры в России / П. М. Крылов ;

под ред. С. А. Ваксмана // Социально-экономические проблемы развития и функционирования транспортных систем городов и зон их влияния : материалы XXIV Междунар. науч.-практ. конф. – Минск : БНТУ, 2018. – С. 27 – 33.

6. Стародубцева, Е. О. Применение западного опыта градостроительного планирования в постсоветских реалиях. Исследование на примере стратегического мастер-плана г. Перми / Е. О. Стародубцева // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Урбанистика. – 2012. – № 4(8). – С. 7 – 22.

7. Мастер-план как структурно-функциональная модель градостроительного развития города / В. П. Степанов, А. В. Галеев, С. В. Шкляев, П. Е. Манохин // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2018. – № 2. – С. 113 – 118.

8. Ушаков, Д. Е. Оценка осуществления стратегического мастер-плана г. Перми в сфере транспортной политики / Д. Е. Ушаков // Труды Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – № 1(61). – С. 77 – 85.

9. О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам предоставления возможности воспользоваться на автозаправочных станциях зарядными колонками (станциями) для транспортных средств с электродвигателями : Постановление Правительства РФ от 27 августа 2015 г. № 890.

10. Об утверждении Методических рекомендаций по разработке проектов генеральных планов поселений и городских округов : Приказ Министерства регионального развития России от 26.05.2011 № 244.

11. Об утверждении требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения : Приказ Министерства экономического развития России от 07.12.2016 № 793.

12. Об утверждении Требований к описанию и отображению в документах территориального планирования объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения и о признании утратившим силу приказа Минэкономразвития России от 7 декабря 2016 г. № 793 : Приказ Министерства экономического развития России от 9 января 2018 г. № 10.

13. Щукин, А. Генпланы помешали строителям / А. Щукин // Эксперт. – 2019. – № 15(1115). – С. 18 – 21.

Т. И. Леденева, студентка, группа СЭБ-42, направление подготовки «Экономическая безопасность» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

Т. А. Бондарская, д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ТЕРРИТОРИИ (НА МАТЕРИАЛАХ ГОРОДА КОТОВСКА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. Для анализа демографической безопасности был выбран субъект Тамбовской области как территория с опережающим развитием – г. Котовск; где для анализа повышения качества жизни и укрепления здоровья населения были рассмотрены объемы отгрузки товаров собственного производства, среднемесячная номинальная

начисленная заработная плата, обеспеченность жильем, криминогенная обстановка, безработица и инфраструктурный фонд соответствующей территории и предложены меры по улучшению демографической ситуации в муниципальной территории.

Ключевые слова: демографическая безопасность, территория региона, благосостояние жителей, демографический порог.

Наличие в современном воспроизводстве населения многих кризисных моментов актуализирует и общественное, и научное внимание к вопросам демографической безопасности.

В Указе Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г. «О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» закреплено понятие экономической безопасности, отражающее уровень защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз и обеспечивающее экономическую независимость страны, единство ее экономического пространства, положения для реализации национальных приоритетов Российской Федерации [1].

На сегодняшний день важнейшей целью и одновременно средством в обеспечении экономической безопасности страны является ее население. Невозможно достичь благосостояния страны, не имея достаточного количества трудоспособного населения и высококвалифицированных кадров. Одновременно рост численности населения, качества его жизни и продолжительности во многом зависит от стабильного экономического роста. Население страны – это фундамент, без которого политическая, военная, экономическая, социальная и прочие укрупненные виды национальной безопасности, в том числе и их более мелкие подразделения, не имеют практического значения [2, с. 9]. Отсюда следует вывод, что такие понятия, как экономическая и демографическая безопасность государства, взаимно зависимые и взаимообусловленные, и изучать эти понятия нужно во взаимосвязи между собой [3]. Демографическую безопасность также можно не только выделить как одну из важнейших составляющих экономической безопасности, но так же и как важнейший элемент национальной безопасности.

«Демографическая безопасность» имеет многогранные определения и, несмотря на то, что понятие «демографическая безопасность» представляется по-разному, существует общее между этими определениями, это то, что демографическая безопасность, прежде всего это три составляющие – обеспечение регулирования численности населения страны, сохранение этнопропорциональной структуры и улучшение качества жизни населения, где первоочередной задачей является здоровье людей.

Инструментами для оценки демографической безопасности выступают показатели, характеризующие процесс демографического воспроизводства и формирования демографических структур.

Анализируя обеспечение стабильного демографического развития, т.е. первую составляющую демографической безопасности, можно выделить следующие основные показатели: численность населения, численность родившихся и умерших, коэффициенты рождаемости и смертности, коэффициент естественного прироста (убыли) населения, а также численность прибывших и выбывших, коэффициенты прибытия и выбытия и механического прироста (убыли). Среди основных показателей ключевое значение также имеет структура населения анализируемой территории.

Для анализа повышения качества жизни, укрепления здоровья населения можно выделить такие показатели как: объемы отгрузки товаров собственного производства,

среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, обеспеченность жильем, криминогенная обстановка, безработица, и инфраструктурный фонд.

Для дальнейшего анализа демографической безопасности был выбран субъект Тамбовской области как территория с опережающим развитием – г. Котовск.

Проанализируем основные показатели, которые отражают демографическую ситуацию, и сделаем выводы. Для анализа были использованы данные ежегодного статистического сборника «Города и районы Тамбовской области» и Стратегии социально-экономического развития г. Котовска до 2030 г. [4].

1. Численность населения

Год	Численность, тыс. чел	Абсолютное отклонение, чел	Относительное отклонение, чел	Темп роста, %	Темп прироста, %
2014	31 220				
2015	31 136	– 94	0,99	99	– 1
2016	30 718	– 418	0,99	99	– 1
2017	30 353	– 365	0,99	99	– 1

Численность населения сократилась в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 418 человек или на 1%, в 2017 г. по сравнению с 2016 г. наблюдалась аналогичная ситуация, численность населения сократилась на 365 человек или 1%. Такие показатели в первую очередь связаны с низкой рождаемостью и высокой смертностью. Рассмотрим данные показатели более подробно.

2. Численность родившихся

Год	Число родившихся, чел	Абсолютное отклонение, чел	Относительное отклонение, чел	Темп роста,%	Темп прироста,%
2014	300				
2015	329	29	1,07	107	7
2016	304	4	1,01	101	1

За анализируемый период численность родившихся увеличилась на 33 человека: в 2015 г. по сравнению с 2014 г. наблюдался прирост родившихся на 7%, что составляет 29 человек, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г. наблюдался прирост на 1%, что в численном выражении составляет всего 4 человека.

Коэффициент рождаемости, коэффициент смертности. Рассчитаем коэффициент рождаемости, который показывает, сколько человек рождается в течение календарного года в среднем на каждую 1000 человек наличного населения (1). За наличное население принимаем численность населения за 2014, 2015, 2016 гг. (табл. 3)

$$K_{\text{рожд}} = \frac{P}{НН} \cdot 1000. \quad (1)$$

3. Коэффициент рождаемости

Год	Число родившихся, чел	Наличное население, чел	Коэффициент рождаемости, ‰
2014	300	31 220	9,6
2015	329	31 136	10,6
2016	304	30 718	9,9

Из таблицы 3 видно, что число родившихся увеличилось в 2015 г. по сравнению с 2014 г. на 29 человек, такое повышение числа родившихся связано с социально-экономическими программами, принятыми на данной территории, для привлечения населения в развивающийся город, однако в 2016 г. ситуация меняется, и число родившихся уменьшилось на 25 человек.

Наибольший коэффициент рождаемости наблюдался в 2015 г. и составил 10,6, т.е. на 1000 человек родилось приблизительно 11 человек населения, в 2014 и 2016 гг. коэффициент рождаемости составил 9,6 и 9,9 соответственно, т.е. в эти годы на 1000 человек наличного населения родилось 10 человек.

Рассчитаем обратный показатель, по отношению к коэффициенту рождаемости – коэффициент смертности, который показывает, сколько человек умирает в течение календарного года в среднем на каждую 1000 человек наличного населения и определяется по формуле

$$K_{\text{см}} = \frac{Y}{\text{НН}} \cdot 1000. \quad (2)$$

4. Коэффициент смертности

Год	Число умерших, чел	Наличное население, чел	Коэффициент смертности, ‰
2014	452	31 220	14,5
2015	457	31 136	14,7
2016	502	30 718	16,3

За анализируемый период наблюдается тенденция роста количества умерших, так, в 2014 г. эта цифра составила 452 человека, а в следующем году эта цифра увеличилась незначительно, всего на 5 человек, однако к 2016 г. количество умерших возросло на 45 человек или на 9%.

В 2014 и 2015 годах коэффициент смертности составил 14,5 и 14,7 соответственно, в 2016 г. коэффициент вырос до 16,3, это также свидетельствует об увеличении количества умерших.

Коэффициент естественного прироста (убыли). Естественный прирост (убыль) показывает величину естественного прироста (убыли) населения в течение календарного года в среднем на 1000 человек наличного населения и вычисляется по формуле (3)

$$K_{\text{е.п(у)}} = K_{\text{рожд}} - K_{\text{см}}. \quad (3)$$

5. Коэффициент естественного прироста (убыли)

Год	$K_{\text{рожд}}$	$K_{\text{см}}$	$K_{\text{е.п.(y)}}$
2014	9,6	14,5	- 4,9
2015	10,6	14,7	- 4,1
2016	9,9	16,3	- 6,4

На протяжении изучаемого периода на территории города Котовска наблюдалась естественная убыль, т.е. число умерших превышает число родившихся.

Коэффициент прибытия, коэффициент выбытия. Для расчета коэффициента механического прироста нужно рассчитать сопутствующие показатели, а именно, коэффициент прибытия и коэффициент выбытия, формула (4) и (5) соответственно,

$$K_{\text{пр}} = \frac{\text{П}}{\text{НН}} \cdot 1000; \quad (4)$$

$$K_{\text{выб}} = \frac{\text{В}}{\text{НН}} \cdot 1000; \quad (5)$$

6. Коэффициент прибытия

Год	Число прибывших, чел	Наличное население, чел	Коэффициент прибытия, ‰
2014	1011	31 220	32,4
2015	819	31 136	26,3
2016	701	30 718	22,8

В 2015 году по сравнению с 2014 г. число прибывших на территорию на 192 человека меньше или на 19%, тенденция к уменьшению числа прибывших наблюдается и в дальнейшем. На протяжении анализируемого периода также наблюдается уменьшение коэффициента прибытия, так, в 2014 г. прибыло 32 человека в расчете на 1000 человек наличного населения, а в 2016 г. число прибывших составило 23 человека на 1000 человек наличного населения.

7. Коэффициент выбытия

Год	Число выбывших, чел	Наличное население, чел	Коэффициент выбытия, ‰
2014	943	31 220	30,2
2015	1109	31 136	35,6
2016	869	30 718	28,2

В 2015 году наблюдалось увеличение численности выбывших на 166 человек или 18%, это было, прежде всего, связано с нестабильной экономической и политической ситуацией в стране. В 2016 году данная ситуация меняется, число выбывших уменьшилось на 240 человек, это связано прежде всего со стабилизацией на рынке труда и принятием новых стратегических целей, т.е. на анализируемой территории наблюдается миграционное снижение, то же самое можно сказать, анализируя коэффициент выбытия.

1. **Коэффициент механического прироста (убыли)** Характеризует величину механического прироста, приходящегося в среднем на 1000 человек населения региона за год, и рассчитывается по следующей формуле

$$K_{e.p(y)} = K_{\text{приб}} - K_{\text{выб}} \quad (6)$$

8. Коэффициент механического прироста (убыли)

Год	$K_{\text{приб}}$	$K_{\text{выб}}$	$K_{\text{м.п.}(y)}$
2014	32,4	30,2	2,2
2015	26,3	35,6	-9,3
2016	22,8	28,2	-5,4

В 2014 году на территории города Котовска наблюдается естественный прирост, а с 2015 г. наблюдается отрицательная тенденция, а именно, естественная убыль, которая однако в 2016 г. уже имеет тенденцию на снижение.

Неблагоприятное влияние на механический прирост (убыль) оказывает фактор близости к областному центру. Небольшое расстояние и более высокий уровень оплаты труда, предлагаемый в г. Тамбове, стимулирует отток части трудовых ресурсов из Котовска.

Структура населения. В связи с сокращением численности прямо пропорционально сокращается население по группам трудоспособности. В 2012 году удельный вес лиц старше трудоспособного возраста составил 29,5%, моложе трудоспособного – 15,1%. В 2016 году – 31,3 и 15,8% соответственно. Просматривается тенденция увеличения численности населения старших возрастов.

9. Структура населения г. Котовска

Год	Население (тыс. чел.) на конец года	Моложе трудоспособного возраста		Старше трудоспособного возраста		В трудоспособном возрасте	
		тыс. чел.	уд. вес. %	тыс. чел.	уд. вес. %	тыс. чел.	уд. вес. %
2014	31,1	4,7	15,1	9,2	29,5	17,2	55,3
2015	30,7	4,8	15,7	9,4	30,7	16,5	53,7
2016	30,3	4,8	15,8	9,5	31,3	16,1	53,2

Вследствие сокращения численности населения снижается численность трудоспособного населения в трудоспособном возрасте и число занятых в экономике города. Трудоспособное население в трудоспособном возрасте сократилось с 17,2 тыс. чел. в 2014 г. до 16,1 тыс. чел в 2016 г.

Рассматривая вторую часть демографической безопасности, проанализируем следующие показатели.

Объемы отгрузки товаров собственного производства. Рассмотрим показатель динамики объемов отгрузки товаров собственного производства в млн. руб.

10. Объемы отгрузки товаров собственного производства

Год	Объем, млн. руб.	Абсолютное отклонение, млн. руб.	Относительное отклонение, млн. руб.	Темп роста, %	Темп прироста, %
2014	3821,0				
2015	4978,4	1157,4	1,3	130	30
2016	5039,5	61,1	1,01	101	1

В 2015 году наблюдался рост объемов отгрузки товаров собственного производства на 1157,4 млн. руб. или на 30% от уровня 2014 г., в 2016 г. данный показатель увеличился всего на 61,1 млн. руб. или 1%. Такие показатели связаны с созданием на территории г. Котовска так называемой особой экономической зоны, а именно, территории с опережающим развитием.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата. Проанализируем показатель среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в рублях.

11. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата

Год	Среднемесячная з/п, руб.	Абсолютное отклонение, руб.	Относительное отклонение, руб.	Темп роста, %	Темп прироста, %
2014	17364,6				
2015	18017,9	653,3	1,04	104	4
2016	19899,3	1881,4	1,10	110	10

Из таблицы видно, что на протяжении анализируемого периода наблюдается тенденция к увеличению среднемесячной заработной платы в 2015 году на 4% и в 2016 году на 10%.

Жилищный фонд. Рассмотрим общую площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя.

12. Общая площадь жилых помещений, приходящихся в среднем на одного жителя, м²

Год	Площадь, м ²	Абсолютное отклонение, м ²	Относительное отклонение, м ²	Темп роста, %	Темп прироста, %
2014	23,0				
2015	23,5	0,5	1,01	101	1
2016	23,9	0,4	1,01	101	1

За анализируемый период площадь жилых помещений на человека показывает стабильный рост, на протяжении двух лет рост составляет 1%.

Преступность. Рассмотрим число зарегистрированных преступлений на 100 000 человек населения в год.

13. Число зарегистрированных преступлений

Год	Преступлений, ед.	Абсолютное отклонение, ед.	Относительное отклонение, ед.	Темп роста, %	Темп прироста, %
2014	933				
2015	1125	192	1,2	120	20
2016	1022	-103	0,91	91	-9

В 2015 году по сравнению с 2014 г. видно увеличение преступлений на 192 единицы или 20%, в 2016 г. данная тенденция идет на спад и уменьшается на 9% от уровня 2015 г., однако данный показатель больше чем в 2014 г. 10%., данная ситуация характерна для того периода, так как наблюдалась сложная политическая и экономическая ситуация.

Безработица. Рассмотрим показатель безработицы.

14. Численность официально зарегистрированных безработных

Год	Численность, чел	Абсолютное отклонение, чел	Относительное отклонение, чел	Темп роста,%	Темп прироста,%
2014	125				
2015	142	17	1,14	114	14
2016	127	-15	0,89	89	-11

Как видно из таблицы в 2015 г., по сравнению с 2014 и 2016 гг. наблюдалось значительное увеличение числа безработных на 17 человек или 14%, в 2016 г. наблюдалась обратная тенденция сокращения числа безработных, однако до уровня 2014 г. численность официально зарегистрированных безработных не вернулась.

2. Инфраструктурный фонд. Число дошкольных самостоятельных организаций и общедоступных библиотек на изучаемый период оставалось неизменным и составляло 7 и 1 единица соответственно.

Число больничных коек на 10 000 человек населения увеличивается с каждым годом, так, в 2014 г. данный показатель составил 68,1 единицу, в 2015 г. – 69,3 единиц и в 2016 г. 75,1 единица, т.е. с 2014 г. произошло увеличение на 10,3%.

Инвестиции в основной капитал. Инвестиционный процесс в экономике города характеризуется нестабильностью. За изучаемый период введено в эксплуатацию 7 объектов общим объемом инвестиций 373,3 млн. руб., создано 126 новых рабочих мест. Треть основных инвестиционных вложений направлена в обрабатывающую промышленность. В целях развития инвестиционного потенциала городского округа действия администрации города были направлены на:

- организацию инженерной и транспортной инфраструктуры индустриального парка «Котовск»;

- привлечение инвесторов для размещения в индустриальном парке «Котовск»;
- привлечение резидентов для реализации инвестиционных проектов на территории опережающего социально-экономического развития.

Однако на сегодняшний день объем инвестиций значительно сократился (табл. 15)

15. Инвестиции в основной капитал

Год	Численность, млн. руб	Абсолютное отклонение, млн. руб.	Относительное отклонение, млн. руб	Темп роста, %	Темп прироста, %
2014	1425,3				
2015	1156,5	-268,8	0,81	81,1	-18,9
2016	385,8	-770,7	0,33	33,4	-66,6

На 2016 год по сравнению с 2015 г. объем инвестиций сократился на 66,6%, что является весьма негативным фактором, отрицательно влияющим на развитие региона

Анализируя состояние демографической безопасности, можно сказать, что она находится под угрозой, так как на территории отмечается, во-первых, деформация возрастной структуры. Доля лиц пенсионного возраста достигла 38,3% от общего количества населения. В связи с этим демографическая нагрузка на трудоспособное население увеличивается, в основном за счет старших возрастных групп. Во-вторых, естественный прирост населения имеет отрицательное значение. Невысокий уровень рождаемости не достаточен для простого воспроизводства населения. Основными причинами смертности населения являются болезни системы кровообращения, онкологические заболевания. В-третьих, миграционная активность в городе умеренно активная, однако сальдо миграции отрицательное.

Поэтому основными задачами по улучшению демографической ситуации являются: увеличение ожидаемой продолжительности жизни и формирование здорового образа жизни, повышение доли населения трудоспособного возраста, предотвращение оттока молодежи, стимулирование рождаемости и укрепление института семьи, поддержка молодых семей, совершенствование медицинского обслуживания, улучшение экологической обстановки.

Список использованных источников

1. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года : Указ Президента РФ от 13.05.2017 № 208.
2. Методология анализа демографической безопасности и миграции населения / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов, и др. – М. : Финансы и статистика, 2013. – 168 с.
3. Акбюлов, Р. И. Экономическая и демографическая безопасность государства: современные вызовы и угрозы / Р. И. Акбюлов // Вопросы управления. – 2013. – Вып. № 3(24).
4. Бондарская, О. В. Организационно-методологические основы смены ориентиров регионального управления / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 8. – С. 16 – 22.

5. Бондарская, О. В. Концепция формирования модели воспроизводства креативно-го человеческого капитала: движущих сил экономического развития региона / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, В. А. Тетушкин // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2015. – № 3(57). – С. 53 – 61.

6. Города и районы Тамбовской области : Статистический сборник. – 2017.

7. Бондарская, О. В. Экономика региона в эпоху институциональных перемен / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Г. Л. Попова. – Тамбов, 2016.

А. А. Лопатина, студентка 4 курса (ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Институт общественных наук и массовых коммуникаций, Белгород, Россия, e-mail: nastia.yaa@gmail.com),

И. В. Савенкова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», Белгород, Россия, e-mail: sev-572@mail.ru)

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РЫНКА СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена анализу рынка строительных материалов Белгородской области. Представлены результаты анализа состояния данного рынка за период, охватывающий конец XX века и до сегодняшнего дня; проведен маркетинговый социологический анализ.

Ключевые слова: маркетинговое исследование, строительный рынок, тенденции развития, прогнозирование, рыночный спрос.

Современное общество развивается каждый день, вместе с ним развиваются и его потребности. Ежедневно вводятся в эксплуатацию, строятся, совершенствуются сотни жилищ.

Строительный рынок существует еще с конца XVIII века. В Белгороде на тот момент располагалось 13 известковых и 4 кирпичных завода. Этого требовал рост народного хозяйства.

В начале 1990-х гг. сократилась потребность в строительных материалах. Недостаток денег привел к спаду производства в этой отрасли. К 2001 году строительные материалы выпускали только 250 организаций, при этом специализировались именно на стройматериалах только 146.

Строительные материалы считались невостребованными, поэтому их вывозили за пределы области. Вывозилось 66% цемента, 76% шифера и 38% стеновых материалов. Рынок стройматериалов набирал также международный характер, на тот момент начали фиксировать вывоз материалов за пределы РФ.

Сегодня же строительная сфера в Белгородской области ежедневно развивается. Вновь актуальными стали окна, кровельные материалы, кирпичи, строительные блоки и другие материалы. Поэтому строительный рынок требует особого внимания и исследований.

Ежегодно в Белгородской области в эксплуатацию вводят более 1,5 млн. м², причем 80% – это индивидуальное жилье. Многие достраивают квартиры своими силами, остальные же закупают оптом материалы для строительства новых зданий.

Основными потребителями данного рынка являются крупные строительные корпорации – их 60%, а 40% приходится на мелкие бригады.

Характерной особенностью российского рынка строительных материалов многие эксперты считают ярко выраженную сезонность: спрос увеличивается весной-летом и снижается в период осень-зима. Для отделочных и лакокрасочных материалов также характерна такая специфика, однако она проявляется в менее выраженной форме. Такую особенность эксперты связывают со стремлением потребителей завершить строительство и ремонт до наступления морозов, так как стоимость строительства в это время в связи с погодными условиями увеличивается в разы. Основными потребителями строительных и отделочных материалов являются крупные строительные компании – на их долю приходится более 60% потребления, на долю же частных потребителей и строительно-ремонтных бригад приходится около 30...40%. При этом более 80% потребления строительных материалов приходится на долю жилищного строительства [1].

Исследуя тенденции развития строительного рынка Белгородской области, необходимо заметить, что с 2012 г. фиксируется рост производства строительных материалов. Самая положительная динамика отмечается в сфере производства кирпичей: оно выросло на 5,4%. Белгородская область является одним из российских лидеров в изготовлении и поставках кирпича.

Рассматривая ассортимент рынка строительных материалов, заметим, что к числу самых наиболее покупаемых товаров относится клеевая смесь, штукатурка и шпаклевка. Рост продаж, несмотря на нестабильную стоимость, наблюдается по такой товарной позиции как тротуарная плитка.

Результаты исследования современного состояния анализируемого рынка показали, что на данный момент строительная отрасль очень интенсивно развивается, заводы стараются внедрять новые технологии, расширять штат и делать большие вклады для получения большей прибыли.

О том, что строительная сфера становится более востребованной, свидетельствует конкурентный анализ застройщиков, которые в большинстве и являются покупателями на рынке стройматериалов (табл. 1).

Лидером строительного рынка Белгородской области по итогам 2017 г. стала компания «Вега», которая масштабах России заняла 274 место, что на порядок выше, чем у всех остальных белгородских застройщиков. Ее доля по объему введенного в прошлом году жилья значительна: 21,4% или 36,7 тыс. м² в пяти многоквартирных домах. Годом ранее «Вега» занимала третью строчку, пропустив вперед Корпорацию ЖБК-1 и «Трансюжстрой», сдав 20,1 тыс. м². В 2016 году выручка у «Веги» была равна 23 220 тыс. руб., а чистая прибыль 9499 тыс. руб.

В рамках маркетингового анализа нами был проведен социологический опрос, результаты которого подтверждают гипотезу о росте популярности строительной отрасли. В ходе социологического исследования по тематике строительных материалов было опрошено 50 человек – 40 мужчин и 10 женщин. Все респонденты – жители города Белгорода. Выяснилось, что более 32% респондентов обращаются за услугами в строительные магазины несколько раз в месяц, 24% раз в несколько месяцев и 24% раз в несколько месяцев. Данные цифры свидетельствуют о востребованности и актуальности строительного рынка. Необходимо заметить, что, как показал соцопрос, 77,8% респондентов активно пользуются услугами строительных компаний и только 22,2% не обращались никогда за помощью в строительные компании.

1. Рейтинг застройщиков по объему ввода жилья в 2017 году

Место в рейтинге	Наименование застройщика	Введено, м ²	Введено домов	Доля в регионе, %	Место в РФ
1	Вега	36 738	5	21,37	212
2	Трансюжстрой	25 335	5	14,74	332
3	Норильчанин	16 965	4	9,87	483
4	ГК Белгородстроймонтаж	16 750	4	9,74	490
5	СК Паркинг-М	16 646	1	9,68	494
6	Корпорация ЖБК-1	9719	2	5,65	769
7	СК Оникс	8765	5	5,10	826
8	ДСК	7166	4	4,17	964
9	Белгородстройдеталь	6823	1	3,97	988
10	Респект	6179	1	3,59	1060
11	СУ Домстрой	6079	1	3,54	1071
12	ИК Строитель Белогорья	4349	1	2,53	1227
13	БРИК керамикс	3526	1	2,05	1326
14	КМАстрой	2253	1	1,31	1486
15	Новый квартал	2021	1	1,18	1526
16	Жилстрой-1	1418	1	0,82	1619
17	УК РемСтрой	1165	1	0,68	1651

На вопрос «Что чаще всего вы покупаете в магазинах строительных материалов?» большинство респондентов (70,5%) ответили, что посещают часто магазины, чтобы приобрести мелкие запчасти (типа шурупов, болтов, гвоздей) (56,8%) и различные клеевые материалы (строительный клей, штукатурка, шпаклевка и др.).

Чаще всего, респонденты руководствуются уровнем цен (71,1%) и широтой ассортимента (48,9%). Именно эти факторы, по результатам опроса, больше всего оказывают влияние при выборе товаров. Так же чуть менее важны для респондентов оперативность обслуживания и система скидок.

Больше всего к покупкам в строймагазинах подталкивает именно нужда строить что-либо (46,7%), на втором месте – желание улучшить и расширить свое жилище (37,8%).

Чаще всего, покупки опрошенные респонденты предпочитают делать в крупных сетевых магазинах (55,6%), на втором месте – Интернет (24,4%).

Что касается рекламы, в этом аспекте респонденты отметили, что отдают предпочтение Интернету (61,4%) и советам своих друзей, близких и знакомых (68,2%). Самыми популярными магазинами стали «Титан-Строй» (51,1%) и «Стройдепо» (42,2%).

Таким образом, мнение о том, что строительные магазины не пользуются спросом из-за высоких цен, неправильное. Люди чувствуют потребность в строительных материалах, и несмотря на высокую цену товаров, все равно покупают данные товары.

Жители Белгорода предпочитают обращаться в магазины стройматериалов, которые им кто-либо рекомендовал. К тому же, предпочтение отдается гипермаркетам, где большой ассортимент. Совсем маленькое количество доверяет непроверенным маленьким магазинчикам.

Исследование показало, рынок строительных материалов Белгородской области имеет положительную тенденцию своего развития, и на данный момент, совершенствуясь, он очень активно «движется вперед»: внедряется новое оборудование, в строительную отрасль вкладывается больше инвестиций. Поэтому в перспективе, у рынка строительных материалов имеются хорошие шансы для того, чтобы стать передовым и главным в регионе. Вместе с тем, Белгородская область является одним из лидеров в строительстве домов, соответственно, для удержания этих передовых позиций необходимо сохранение отлаженного процесса производства строительных материалов и их продаж в пределах области.

Список использованных источников

1. Арутюнов, Ю. А. Адаптация методов финансового анализа с учетом специфики компании [Текст] / Ю. А. Арутюнов // Экономические науки. – 2012. – № 3. – С. 162 – 166.
2. Белоусова, Л. С. Особенности развития строительного комплекса в посткризисный период [Текст] / Л. С. Белоусова, А. Е. Карлик, А. И. Орт // Экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 19 – 24.
3. Бузырев, В.В. Планирование на строительном предприятии [Текст] / В. В. Бузырев. – М. : Кнорус, 2010. – 536 с.
4. CONCOL. Обзор рынка строительных материалов // Вестник промышленности, бизнеса и финансов. – 2010. – № 1. – URL : www.365-tv.ru/index.php/analitika/rossiya/39-obzor-rynka-stroitelnykh-

С. В. Лунина, студентка группы СЭБ-41 «Экономическая безопасность» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

О. В. Бондарская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

БЕЗОПАСНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ И КОРПОРАТИВНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ В РЕГИОНЕ

Аннотация. Целью исследования было выявление угроз на предприятии. Объектом исследования стало ПАО «Тамбовское ОКТЬ».

Ключевые слова: экономическая безопасность, безопасность, предприятие, Тамбов.

Предприятие работает на рынке сравнительно давно, его знают многие потребители, которые довольны продукцией ПАО «Тамбовское ОКТЬ». Предприятие в своей деятельности пользуется как собственными средствами, так и заемными. Причем, в по-

следние годы, доля заемных средств в общей величине источников финансирования растет. Считаем необходимым рассчитать показатели рентабельности ПАО «Тамбовское ОКТБ» за 2015, 2016, 2017 гг. (табл. 1)

1. Динамика показателей рентабельности деятельности предприятия

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Отклонение 2016 г. от 2015 г.	Отклонение 2017 г. от 2016 г.
Рентабельность имущества	1,68	0,72	0,73	-0,96	0,01
Рентабельность текущих активов	2,36	0,96	0,97	-1,40	0,01
Рентабельность внеоборотных активов	5,79	2,91	2,87	-2,88	-0,04
Рентабельность инвестиций	4,33	2,34	2,21	-1,99	-0,13
Рентабельность собственного капитала	3,67	2,03	2,0	-1,64	-0,03
Рентабельность продаж	16,04	12,20	12,18	-3,84	-0,02
Рентабельность затрат	19,10	13,89	14,75	-5,20	0,86
Окупаемость собственного капитала	27,24	49,27	49,18	22,03	-0,09

Коэффициент рентабельности имущества в 2016 г. был меньше, чем в 2015 г. на 0,96%. Это говорит о том, что в 2015 г. 1,68% прибыли приходилось на каждый вложенный рубль. А в 2016 году на каждый вложенный рубль приходилось 0,72%, что на 0,95% ниже. В 2017 году аналогичный коэффициент был равен 0,73%, что меньше на 0,01%, чем в 2016 г.

Снижение показателя рентабельности инвестиций в 2016 г. на 1,99% говорит о том, что инвестиционный проект ПАО «Тамбовское ОКТБ» для инвесторов терял успех. Это обуславливается снижением рентабельности продаж в 2016 г. на 3,84%; снижением рентабельности затрат в 2016 г. на 5,20%; уменьшением рентабельности текущих активов в 2016 г. на 1,40%. На такую тенденцию могли повлиять курс валют, экономический кризис 2014 г. В 2017 году рентабельность инвестиций снизилась еще на 0,13%. На предприятии ПАО «Тамбовское ОКТБ» появляется тенденция снижения инвестиционной привлекательности.

Уменьшение рентабельности собственного капитала в 2016 г. по сравнению с 2015 г. на 1,64% свидетельствует о снижении эффективности использования собственных средств организации. В 2017 году по сравнению с 2016 г. этот показатель снизился на 0,03%. Предприятие продолжает использовать свои средства неэффективно.

Снижение показателя рентабельности внеоборотных активов в 2016 г. на 2,88% свидетельствует об уменьшении эффективности использования внеоборотных активов. В 2017 году аналогичная ситуация. Для визуального просмотра отобразим динамику показателей рентабельности ПАО «Тамбовское ОКТБ» за 2015, 2016, 2017 гг.

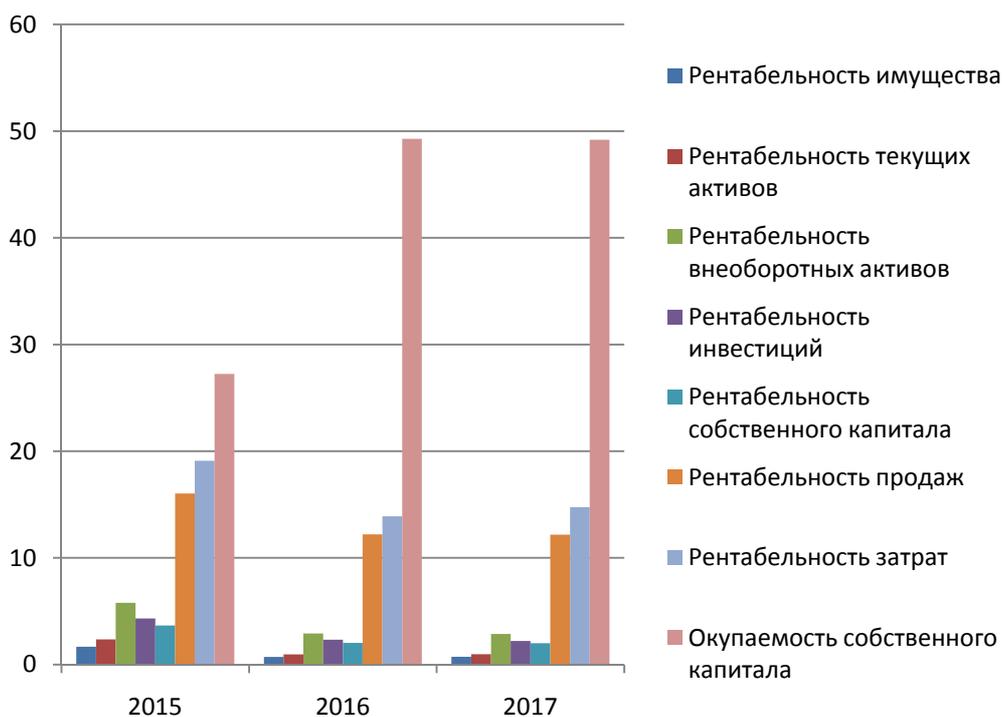


Рис. 1. Динамика показателей рентабельности

Для оценки риска и прогнозирования вероятности банкротства производственных предприятий буду использовать модель Беликова–Давыдовой [3].

Модель Беликова–Давыдовой одна из первых отечественных моделей прогнозирования банкротства предприятия. Регрессионная формула модели выглядит следующим образом:

$$Z = 8,38K_1 + 1K_2 + 0,054K_3 + 0,63K_4. \quad (1)$$

2. Формулы расчета для прогнозирования банкротства по модели Беликова–Давыдовой

Коэффициент	Формула расчета	Расчет по РСБУ
K_1	$K_1 = \text{Оборотный капитал} / \text{Активы}$	(стр. 1200 – стр. 1500) / стр. 1600
K_2	$K_2 = \text{Чистая прибыль} / \text{Собственный капитал}$	стр. 2400 / стр. 1300
K_3	$K_3 = \text{Выручка} / \text{Активы}$	стр. 2110 / стр. 1600
K_4	$K_4 = \text{Чистая прибыль} / \text{Себестоимость}$	стр. 2400 / стр. 2120

$$Z_{2015} = 8,38 \cdot 0,84 + 1 \cdot 0,22 + 0,054 \cdot 0,89 + 0,63 \cdot 0,27 = 7,54 + 0,12 + 0,031 + 0,12 = 7,477;$$

$$Z_{2016} = 8,38 \cdot 0,9 + 1 \cdot 0,12 + 0,054 \cdot 0,57 + 0,63 \cdot 0,19 = 7,54 + 0,12 + 0,031 + 0,12 = 7,811;$$

$$Z_{2017} = 8,38 \cdot 0,56 + 1 \cdot 0,41 + 0,054 \cdot 1,1 + 0,63 \cdot 0,32 = 7,54 + 0,12 + 0,031 + 0,12 = 5,364.$$

Оценка предприятия по модели прогнозирования банкротства Беликова–Давыдовой.

Если $Z < 0$, риск банкротства максимальный (90...100%).

Если $0 < Z < 0,18$, риск банкротства высокий (60...80%).

Если $0,18 < Z < 0,32$, риск банкротства средний (35...50%).

Если $0,32 < Z < 0,42$, риск банкротства низкий (15...20%).

Если $Z > 0,42$, риск банкротства минимальный (до 10%).

Согласно модели Беликова–Давыдовой итоговый показатель $Z_{2015} = 7,477$; $Z_{2016} = 7,811$; $Z_{2017} = 5,364$; где $Z > 0,42$ во всех случаях. Предприятие ПАО «Тамбовское ОКТБ» имеет минимальный риск банкротства до 10%.

При анализе финансового состояния ПАО «Тамбовское ОКТБ» было выявлено падение инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности предприятия. На наш взгляд, важнейшей составляющей экономической стратегии предприятия должна стать инновационно-инвестиционная деятельность и перераспределение в этой связи финансовых потоков, так как из баланса предприятия видно, что часть активов не претерпела существенных изменений за 2015 – 2017 гг. Более того, доля их в балансе ничтожно мала. При этом инвестиции в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы вообще отсутствуют. С такой ориентацией бизнес обречен на «свертывание», т.е. интерес инвесторов к предприятию, которое не занимается модернизацией и совершенствованием технологического процесса, несомненно, падает. Об этом, кстати, свидетельствует и показатель рентабельности инвестиций. Так, в 2015 г. он был равен 4,33%, а в 2016 г. снизился почти в 2 раза, достигнув уровня 2,34%. В 2017 году снизился еще на 0,13%. Поэтому, считаем, что основной угрозой анализируемого предприятия является в ближайшей перспективе потеря конкурентных преимуществ за счет сокращения инвестиционного потенциала.

Считаем необходимым рассчитать выгоду от вложений в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (табл. 3).

3. Расчет сравнительной ожидаемой экономической выгоды от инвестиций в нематериальную часть активов ПАО «Тамбовское ОКТБ»

Показатели	2017 год	Отдача от инвестиций*(тыс. руб.)
Рентабельность имущества	0,73	$206\ 555 \cdot 0,73 / 100\% = 1507,8$
Рентабельность текущих активов	0,97	$206\ 555 \cdot 0,97\% / 100\% = 2003,6$
Рентабельность инвестиций	2,21	$206\ 555 \cdot 2,21\% / 100\% = 4564,9$

* Взята на уровне роста валюты баланса за 2016 – 2017 годы.

Вышесказанное и определило необходимость формирования инновационно-инвестиционной стратегии предприятия. При ее разработке считаем, необходимым рассчитать платежеспособность организации, так как в любом случае предприятие, взяв заем и(или) кредит, берет на себя риски различных угроз (невозврат платежей, рост процентной ставки и др.

Расчет платежеспособности очень важен для оперативности принятия управленческих решений, так как снижение уровня платежеспособности в перспективе ведет к риску банкротства. Для более точного анализа рассмотрим данный показатель в динамике (рис. 2). Рассчитывать будем по следующей формуле:

$$K_{\text{оп}} = \frac{\text{ИА}}{\text{КО} + \text{ДО}}, \quad (3)$$

где $K_{\text{оп}}$ – коэффициент платежеспособности; ИА – активы предприятия; КО – краткосрочные обязательства; ДО – долгосрочные обязательства.

По предприятию «Тамбовское ОКТБ» коэффициент платежеспособности равен:

за 2015 год $K_{\text{оп}} = 136\,380 / (755 + 10\,304) = 12,33$;

за 2016 год $K_{\text{оп}} = 180\,822 / (644 + 38\,567) = 4,61$;

за 2017 год $K_{\text{оп}} = 364\,758 / (767 + 146\,630) = 2,5$.

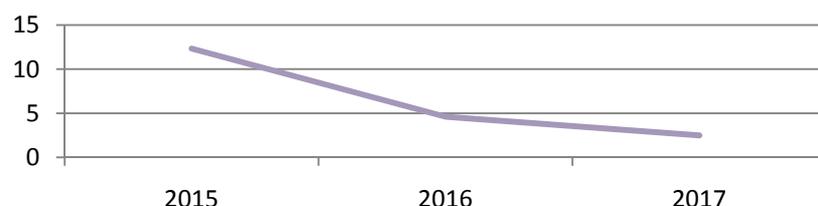


Рис. 2. Динамика платежеспособности ПАО «Тамбовское ОКТБ»

Как видим, коэффициент платежеспособности за анализируемые годы имеет отрицательную динамику, однако $K_{\text{оп}} > 2$ на протяжении трех лет, это говорит о том, что имущество полностью покрывает долги, при этом после погашения производственный процесс не пострадает в значительной степени. Поэтому считаем важным шагом к совершенствованию предприятия перераспределить валюту баланса и вложить в инновационно-инвестиционную деятельность, так как это позволит увеличить баланс за счет повышения конкурентоспособности производимых товаров, за счет снижения производственных издержек.

Список использованных источников

1. Официальный сайт ПАО «Тамбовское ОКТБ» [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.oktbtambov.ru/>
2. Бухгалтерская отчетность ПАО «Тамбовское ОКТБ» [Электронный ресурс]. – URL : <http://www.list-org.com/company/106399>
3. Шмелева, Н. В. Экономическая безопасность предприятия [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Н. В. Шмелева. – М. : Издательский Дом МИСиС, 2016. – 54 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/64212.html>
4. Прыкина, Л. В. Экономический анализ предприятия [Электронный ресурс] : учебник для вузов / Л. В. Прыкина. – 2-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. – 407 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/71076.html>
5. Каранина, Е. В. Финансовая безопасность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Е. В. Каранина. – СПб. : Интермедия, 2017. – 336 с. – URL : <http://www.iprbookshop.ru/66805.html>
6. Формирование бренда предприятия : учебное электронное издание / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова. – Тамбов, 2017.
7. Региональная экономика: условия для современного управления. Социально-экономические явления и процессы : международный журнал. – 2015. – Т. 10, № 6. – 188 с. – С. 13 – 17.

А. Н. Лысенко, канд. экон. наук, старший преподаватель (ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия),
А. В. Марина (ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия,
e-mail: Sasha14-09@mail.ru)

АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. Анализируется экономическая безопасность региона на примере Самарской области по методике, предложенной И. В. Новиковой, Н. И. Красниковым.

Ключевые слова: регион, экономическая безопасность, индикаторы.

Анализ уровня экономической безопасности на региональном уровне имеет важное значение в целях принятия управленческих решений по нейтрализации угроз и обеспечению достойного уровня жизни населения.

Проведем анализ уровня экономической безопасности региона на примере субъекта Российской Федерации – Самарской области.

Самарская область представляет собой регион, входящий в состав Приволжского федерального округа. В последние годы регион демонстрирует рост по многим показателям социально-экономического развития.

Численность постоянного населения на конец года практически ежегодно снижалась и уменьшилась с 3211,2 тыс. чел. в 2013 г. до 3183,5 тыс. чел. в 2018 г. Наибольшая численность населения была в 2014 г. – 3212,7 тыс. чел. Динамика численности постоянного населения Самарской области представлена на рис. 1.

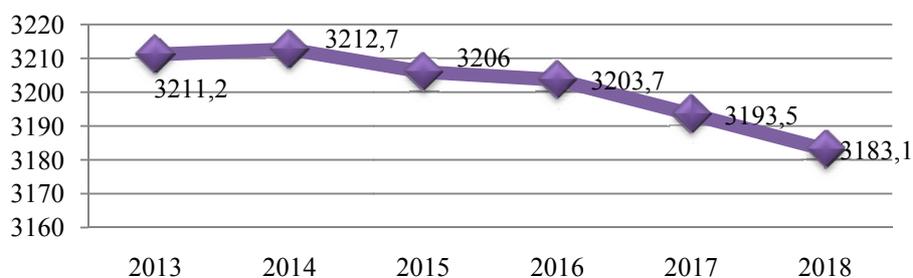


Рис. 1. Динамика численности постоянного населения на конец года в Самарской области в 2013 – 2018 гг., тыс. чел.

При этом численность рабочей силы ежегодно увеличивалась с 1747,2 тыс. чел. в 2013 г. до 1758,5 тыс. чел. в 2016 г., а к 2017 г. уменьшилась до 1718,4 тыс. чел.

Численность занятых уменьшалась с 1691,5 тыс. чел. в 2013 г. до 1646,2 тыс. чел. в 2017 г. А численность безработных, напротив, имела тенденцию к росту и увеличилась с 55,7 тыс. чел. в 2013 г. до 72,2 тыс. чел. в 2017 г. Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, также увеличилась с 15,1 тыс. чел. в 2013 г. до 17,0 тыс. чел. в 2017 г. Данный фактор свидетельствует о напряженной обстановке на рынке труда и является негативной тенденцией.

Величина денежных доходов населения Самарской области изменялась циклично: наблюдается то рост, то снижение, как и денежных расходов населения.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организации росла в динамике 2013 – 2017 гг. и увеличилась с 23 470 руб. в 2013 г. до 30 491 руб. в 2017 г., что отображено на рис. 2.

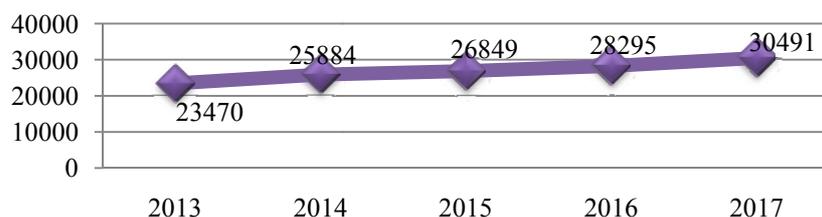


Рис. 2. Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Самарской области в 2013 – 2017 гг., руб.

Индекс промышленного производства снизился с 101,0% в 2013 г. до 98,2% в 2016 г., что свидетельствует о снижении темпов промышленного производства в кризисные времена, к 2017 г. индекс вырос до 101,6%.

Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий увеличилась в рассматриваемой динамике, и выросла с 67,7 млрд. руб. в 2013 г. до 96,4 млрд. руб. в 2017 г.

Инвестиции в основной капитал выросли с 269,7 млрд. руб. в 2013 г. до 321,8 млрд. руб. в 2014 г., а затем ежегодно уменьшались до 251,5 млрд. руб. в 2017 г., что представлено на рис. 3.

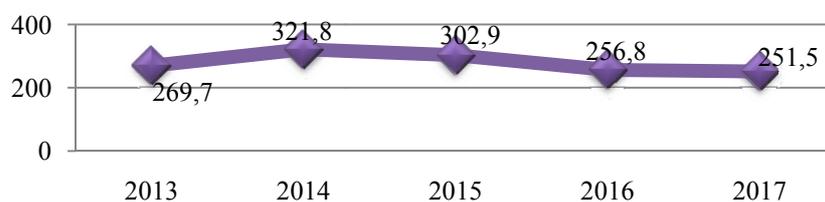


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал в Самарской области в 2013 – 2017 гг., млрд. руб.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», ежегодно увеличивался с 139,3 млрд. руб. в 2013 г. до 184,3 млрд. руб. в 2017 г.

Ввод в действие жилых домов увеличивался с 1738,7 тыс. кв. метров общей площади в 2013 г. до 2211,7 тыс. м² в 2015 г., затем наблюдается снижение данного показателя до 1787,7 тыс. м² в 2017 г.

Внешнеторговый оборот в Самарской области ежегодно уменьшался с 12,6 млрд. долл. США в 2013 г. до 6,5 тыс. м² в 2017 г.

Оборот розничной торговли вырос с 558,2 млрд. руб. в 2013 г. до 613,6 млрд. руб. в 2017 г.

Платные услуги населению росли в рассматриваемой динамике и увеличились с 135,9 млрд. руб. в 2013 г. до 155,9 млрд. руб. в 2017 г.

Индекс потребительских цен рос с 105,6% в 2013 г. до 112,7% в 2015 г., а затем стал постепенно снижаться до 101,5% в 2017 г.

Проведем анализ уровня экономической безопасности Самарской области на основе методики, предложенной И. В. Новиковой, Н. И. Красниковым, данные представим в табл. 1 [3].

**1. Динамика индикаторов экономической безопасности Самарской области
в 2015 – 2017 гг.**

Показатели	Порог	2015 г.	2016 г.	2017 г.
1. Объем ВРП на душу населения, % от среднего	50	24,29	15,16	14,73
2. Доля инвестиций в ВРП, %	25	28,00	24,09	20,14
3. Доля импорта продовольствия во внутреннем потреблении, %	25	6,87	6,48	6,05
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60	51,4	51,2	51,0
5. Соотношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов, раз	3	6,5	4,3	4,1
6. Соотношения сбережений и инвестиций, раз	1	0,02	0,28	0,08
7. Доля иностранных инвестиций в общем объеме инвестиций в основной капитал, %	15...17	0,45	0,85	0,52
8. Отношение расходов на НИОКР в ВРП, %	2	1,98	2,06	1,83
9. Соотношение внутренних текущих затрат на ФИ, ПИ и Р, раз	1:3:9	1:2,2:22,4	1:2,4:25,8	1:2,3:26,2
10. Соотношение затрат на технологические инновации и затрат на ИР, раз	2	2,77	2,39	2,07
11. Удельный вес региональных кредитных организаций в общем числе кредитных организаций региона, %	50	24,2	31,9	32,5
12. Доля в населении людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, %	7	12,6	14,2	15,3
13. Продолжительность жизни, лет	70	69,6	70,35	70,8
14. Дифференциация доходов, раз	8	16,7	15,8	16,1
5. Уровень преступности, кол-во на 100 тыс. чел.	5000	1580	1538	1516
16. Уровень безработицы, %	7	3	3,4	3,5

Показатели	Порог	2015 г.	2016 г.	2017 г.
17. Доступность жилья (отношение его рыночной цены к среднегодовому доходу семьи), раз	12	11,40	11,83	12,05
18. Уровень суицида, кол-во на 100 тыс.	26,5	213	176	158
19. Уровень занятости населения, %	60	68,3	68,6	70,3
20. Соотношение социальных расходов в консолидированном бюджете региона на душу населения с ПМ, %	50	19,72	21,62	19,78
21. Темп роста потребительских расходов, %	5...6	7,73	6,55	6,17
22. Темп роста реальных доходов населения, %	5...7	3,9	-7,9	-5,7

Анализируя индикаторы экономической безопасности Самарской области и их динамику, можно сделать следующие выводы.

Объем ВРП на душу населения (% от среднего по «семерке») намного ниже нормативного значения, к тому же, на протяжении всего анализируемого периода он имеет тенденцию к снижению, что свидетельствует о снижении экономического роста в регионе, а также характеризует значительное отставание от прогрессивных мировых показателей; также на снижение показателя повлиял спад в экономике, связанный с экономическими санкциями.

Анализируя долю инвестиций в ВРП, можно отметить, что Самарская область имела показатель выше нормативного только в 2015 году, далее наблюдается его снижение.

Положительным моментом в условиях санкций является невысокая доля импорта, что свидетельствует о том, что регион может позволить себе обеспечить продовольственную безопасность внутренними ресурсами [1, 4, 5].

Степень износа основных фондов промышленных предприятий является выше нормативного значения на протяжении всего исследуемого периода.

Соотношение сбережений и инвестиций является низким и не соответствует нормативному значению, что говорит о низкой инвестиционной активности населения региона.

Регион не является привлекательным для иностранных инвесторов, так как показатели доли иностранных инвестиций очень малы.

Отношение расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки, а также соотношение затрат на технологические инновации очень близки к нормативу.

Доля региональных кредитных организаций в общем числе функционируют ниже нормативного значения показателя экономической безопасности.

Доля населения в регионе, имеющего доход ниже прожиточного минимума, более чем в 2 раза превышает допустимое значение, что говорит о будущих трудностях обеспечения экономического роста.

Продолжительность жизни населения региона соответствует индикатору экономической безопасности по данному показателю.

В регионе наблюдается высокая степень дифференциации доходов населения, данный показатель в 2 раза превышает норматив.

Однако следует отметить, что положительным моментом является низкий уровень преступности, невысокий показатель безработицы, уровень доступности жилья [2, 6, 7].

За анализируемый период в Самарской области наблюдается и снижение уровня потребительских расходов более чем в два раза.

Таким образом, анализ индикаторов экономической безопасности Самарской области показал, что на сегодняшний день большинство показателей социально-экономического развития Самарской области не соответствуют нормативным индикаторам. Это означает, что экономическая безопасность региона в настоящее время находится на уровне, который не позволит эффективно развиваться экономике области.

Список использованных источников

1. Инновации и предпринимательство в современной России / Л. В. Дмитриева, Ю. Н. Никулина, А. Н. Лисина ; под общ. ред. Н. В. Клочковой. – Иваново : Научная мысль, 2012. – 196 с.

2. Лысенко, А. Н. Социально-экономическая безопасность региона / А. Н. Лысенко // Развитие территориальных социально-экономических систем: вопросы теории и практики : сб. науч. ст. XIV Междунар. науч.-практ. конф. молодых ученых. – 2016. – С. 143 – 145.

3. Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона / И. В. Новикова, Н. И. Красников // Вестник Томского государственного университета. – 2010. – № 330. – С. 132 – 138.

4. Родина, Т. Е. Продовольственная безопасность региона: проблемы и перспективы развития / Т. Е. Родина // Международный научно-исследовательский журнал. – 2017. – № 2-3(56). – С. 49–50.

5. Тополева, Т. Н. Теоретические основы инновационного подхода в экономической науке / Т. Н. Тополева ; отв. ред. А. М. Макаров // Приоритеты стратегии научно-технологического развития России и обеспечение воспроизводства инновационного потенциала высшей школы : материалы Всерос. науч. конф. – 2019. – С. 384 – 388.

6. Черкесова, Э. Ю. Современные сценарии развития городов в условиях инновационной экономики / Э. Ю. Черкесова, А. И. Пахомова // Структурные преобразования экономики территорий: в поиске социального и экономического равновесия : сб. науч. ст. 2-й Всерос. науч.-практ. конф. Юго-Западный государственный университет. – Курск, 2019. – С. 307 – 310.

7. Шварова, Е. В. Оценка экономической безопасности региона (на примере Брянской области) / Е. В. Шварова ; отв. ред. Я. Ю. Радюкова // Российская экономика: взгляд в будущее : сб. материалов II Междунар. науч.-практ. (заочной) конф. – 2016. – С. 743 – 749.

А. М. Мажарова, М. И. Карпушева, Д. В. Елисеева, студентки группы СЭБ-31,
направление «Правовое обеспечение экономической безопасности»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»),
Тамбов, Россия, e-mail: anna.mazharova@mail.ru)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. В данной работе рассмотрена актуальность оценки экономической безопасности Тамбовской области, а также проанализированы основные показатели социально-экономического развития региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, регион, экономическая безопасность.

В настоящее время, когда темпы роста мировой экономики замедлены, изменяется общеэкономическая конъюнктура, проблема защиты национальных интересов и адаптация экономики страны на всех уровнях требует особого внимания. В широком смысле обеспечение уровня безопасности обозначает достижение субъектом необходимого уровня защиты как от внешних, так и от внутренних угроз. Из этого можно сделать вывод, что особенно важным условием для развития государства является обеспечение и поддержание безопасности во всех сферах общественной жизни граждан. Российская Федерация исключением не является, и вопросы безопасности поднимаются с момента ее образования как субъекта международных отношений с 1992 г. [1].

В основу национальной безопасности входят социально-экономическая безопасность и устойчивое развитие субъектов РФ. Следует отметить, что именно особенности регионального развития субъектов РФ определяют общее состояние экономической безопасности государства [2].

В Указе Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» среди главных стратегических угроз национальной безопасности в сфере экономики выделены:

- незащищенность национальной финансовой системы от действий нерезидентов и спекулятивного иностранного капитала;
- уязвимость информационной инфраструктуры;
- несбалансированность национальной бюджетной системы;
- сохранение значительной доли теневой экономики, условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений.

Таким образом, можно сделать вывод, что значимость экономической безопасности государства, а также экономической безопасности регионов не стоит недооценивать в целях достижения необходимого уровня национальной безопасности.

Экономическая безопасность государства не может быть достигнута в условиях отсутствия экономической безопасности его субъектов и территорий. Отсюда следует, что экономическая безопасность региона – это комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование функционирования экономики региона, включая механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [6].

Как правило, экономическая безопасность региона прежде всего отображает состояние возможности и способности органов власти и общества обеспечить устойчи-

вое развитие в рамках региональной экономики, принимая его за целостную и законченную структуру, которая характеризуется специфичностью условий жизнедеятельности и обитания населения региона по сравнению с общими условиями государства, в который входит этот регион [3, 5].

Таким образом, экономическую безопасность региона можно рассматривать как оценочную категорию, характеризующую состояние социально-экономической системы субъекта РФ, при котором обеспечиваются институционально закрепленные потребности населения посредством противодействия влиянию рисков и угроз, способных нанести ущерб социально-экономической системе региона.

Опираясь на государственную стратегию в системе показателей экономической безопасности, современные авторы чаще всего выделяют следующие критерии оценки экономической безопасности:

- уровень и темп инфляции;
- уровень и темпы безработицы;
- уровень и темпы экономического роста;
- уровень и темпы дефицита бюджета соответствующей территории;
- уровень и качество жизни;
- уровень и темп изменения величины и структуры государственного долга в целом и регионального в частности;
- состояние золотовалютных резервов;
- уровень и темпы развития теневой экономики как в целом на уровне государства, так и на уровне региона;
- состояние экологии.

Безусловно, перечень как абсолютных, так и относительных показателей может уточняться в зависимости от целей и задач исследования. В настоящей статье акцент сделан на использовании относительных показателей, прежде всего, в целях устранения и предотвращения влияния возникновения социально-экономических угроз Тамбовской области.

Выгодное расположение, благоприятные природно-климатические условия исторически определяют привлекательность территории Тамбовской области. Выгодное географическое положение обусловлено следующими факторами:

- 1) центральное положение в России между важнейшими экономическими районами;
- 2) наличие высокоразвитых близлежащих субъектов РФ;
- 3) близкое расположение емких потребительских рынков и ресурсно-сырьевых регионов;
- 4) развитая транспортная инфраструктура.

В Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 г. указаны следующие проблемы:

- 1) недостаток квалифицированных кадров;
- 2) снижение численности занятых в малом и среднем предпринимательстве из-за перехода к неформальной занятости;
- 3) высокая дифференциация населения по уровню доходов;
- 4) снижение сельскохозяйственной активности в личных подсобных хозяйствах;
- 5) недостаточная вовлеченность Тамбовской области в мировую экономическую систему;
- 6) реализация построенного жилья.

При улучшении факторов и понижении ограничений социально-экономического развития региона постепенно будет улучшаться уровень жизни населения, экономический рост региона и инвестиционная привлекательность, что в конечном итоге приведет к экономическому развитию страны в целом.

За период 2015 – 2017 гг. основные показатели, характеризующие достижение основных целей и направлений социально-экономического развития Тамбовской области, показали устойчивую положительную динамику (табл. 1).

1. Основные показатели социально-экономического развития Тамбовской области за 2015 – 2017 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.	Абсолютное отклонение (2017 г. к 2015 г.)
Естественный прирост населения, тыс. чел.	– 6,7	– 6,6	– 6,8	101,49
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата, руб.	21 725,2	22 795,2	24 196,5	111,37
Число зарегистрированных преступлений, ед.	13 232	12 178	11 510	86,98
Объем производства продукции сельского хозяйства, млн руб.	128 700,9	118 079,6	122 151,4	94,91
Величина прожиточного минимума, руб. в мес.	8222	8268	8214	99,9
Валовой региональный продукт, в текущих ценах, руб.	317 213,7	311 433,4	297 740,2	97,86

Из анализа данных табл. 1 можно сделать вывод, что Тамбовская область не обладает достаточным потенциалом к устойчивому развитию.

В период с 2015 по 2017 гг. наблюдалось уменьшение такого показателя, как естественный прирост населения, что составило 1,49%. До 2004 года в регионе наблюдался еще более низкий уровень прироста населения по Тамбовской области, однако далее естественный прирост населения стал увеличиваться и составил в 2017 г. – 6,8 тыс. чел., в то время как в 2003 г. данный показатель составлял – 10,4 тыс. чел.

Как видно из табл. 1, за период с 2015 по 2017 гг. уменьшилось число зарегистрированных преступлений в регионе, что составило 13,02%.

Так же уменьшились такие показатели, как объем производства продукции сельского хозяйства (5,09%), величина прожиточного минимума (0,01%) и валовой региональный продукт (2,14%).

Однако наблюдалось увеличение такого показателя, как номинальная начисленная заработная плата, что составило 24 196,5 руб. или 111,37%.

Экономика Тамбовской области не должна стоять на месте, а с течением времени и обстоятельств двигаться вперед. Необходимо повышать ее эффективность, создавать условия для привлечения инвестиций в экономику региона, интенсивность формирования среднего класса населения, улучшать комфортность среды проживания области, повышать уровень благосостояния населения.

Развитию внешнеэкономической деятельности также способствует расширение и укрепление международных связей Тамбовской области, что оказывает благоприятное воздействие на социально-экономическое положение региона.

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Качество региональной экономики: анализ и перспективы / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11, № 9. – С. 11 – 17.

2. Валько, Д. В. Экономическая безопасность: сущность и актуальные подходы к определению / Д. В. Валько // Инновационное развитие российской экономики : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. – М. : Изд-во РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2016. – С. 222 – 225.

3. Феофилова, Т. Ю. Экономическая безопасность региона. В кн. : Междисциплинарное осмысление феномена экономической безопасности / Т. Ю. Феофилова ; под ред. проф. А. Н. Литвиненко. – СПб. : Изд-во Санкт-Петербургского гос. ун-та МВД России, 2015. – С. 372.

4. Ткачева, Т. Ю. Обоснование показателей экономической безопасности региона в бюджетной сфере / Т. Ю. Ткачева // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 7-7. – С. 128 – 132.

5. tmb.gks.ru – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области.

6. Бондарская, О. В. Ситуационный подход и процесс регионального управления / О. В. Бондарская // Интеграция науки и производства. – 2013. – № 5. – С. 3–4.

А. В. Марина, аспирант (ФГБОУ ВО «Брянский государственный университет им. академика И. Г. Петровского», Брянск, Россия, e-mail: bliznyaschka@mail.ru)

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Проводится анализ экономической безопасности Брянской области на основе нескольких индикаторов, делается общий вывод об уровне экономической безопасности рассматриваемого региона.

Ключевые слова: экономическая безопасность, экономическое развитие, социальное развитие, инновационное развитие, экологическое развитие.

Экономическая безопасность региона характеризуется способностью региональной экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, максимально обеспечивать приемлемые условия жизни и развития личности для населения.

Проведем оценку экономической безопасности Брянской области в табл. 1.

1. Оценка экономической безопасности Брянской области в 2015 – 2017 гг.

Название индикатора	Пороговое значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Проекция «Экономическое развитие»				
1. ВРП на душу населения, тыс. руб.	$\geq 413,2$	221,080	233,701	263,916
2. Годовой темп инфляции, %	≤ 6	13,2	6,1	2,8
3. Инвестиции в основной капитал, % к ВРП	≥ 25	22,91	23,86	17,14
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	≤ 50	53,8	54,2	55,9
5. Сальдо внешнеторгового баланса, % к ВРП	≥ -4 и ≤ 8	-0,21	-0,13	-0,14
6. Сальдо консолидированного бюджета региона, % к ВРП	≥ -3 и < 4	-1,11	+0,27	+0,64
Проекция «Социальное развитие»				
7. Отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, раз	$\geq 3,5$	2,87	2,79	2,82
8. Отношение средней пенсии к средней заработной плате, %	≥ 40	51,97	50,73	50,43
9. Уровень безработицы по методологии МОТ, %	≤ 4	4,6	4,6	4,4
10. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	≥ 80	70,36	70,92	71,27
11. Размер жилья на одного жителя, м ²	≥ 25	27,5	28,1	28,7
12. Средства на здравоохранение, образование и социальную политику, % к ВРП	≥ 15	11,93	11,59	10,38
Проекция «Инновационное развитие»				
13. Доля отгруженной инновационной продукции во всей отгруженной продукции промышленности, %	≥ 30	18,3	15,1	17,0
14. Число лиц, занятых научными исследованиями и разработками на 10 тыс. занятого населения	≥ 120	65,67	51,62	48,13
15. Внутренние затраты на научные исследования и разработки, % к ВРП	$\geq 2,2$	0,20	0,25	0,22

Название индикатора	Пороговое значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
16. Интенсивность затрат на технологические инновации (отношение затрат на технологические инновации к объему выпущенной продукции), %	$\geq 3,2$	1,82	1,61	1,14
17. Число поданных заявок на изобретения и полезные модели на 10 тыс. населения	≥ 5	1,17	1,77	1,57
Проекция «Экологическое развитие»				
18. Сброс загрязненных сточных вод, тыс. м ³ /км ²	$\leq 0,3$	0,58	0,58	0,59
19. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, т/км ²	$\leq 0,5$	0,37	0,39	0,47
20. Лесовосстановление (доля восстановленных лесов, %)	$\geq 0,15$	0,22	0,24	0,27

Экономическое развитие. ВРП на душу населения в Брянской области в течение всего анализируемого периода в Брянской области было существенно ниже порогового значения (413,2 тыс. руб.) и выросло с 221,080 тыс. руб. на душу населения в 2015 г. до 263,916 тыс. руб. в 2017 г., что представлено на рис. 1.

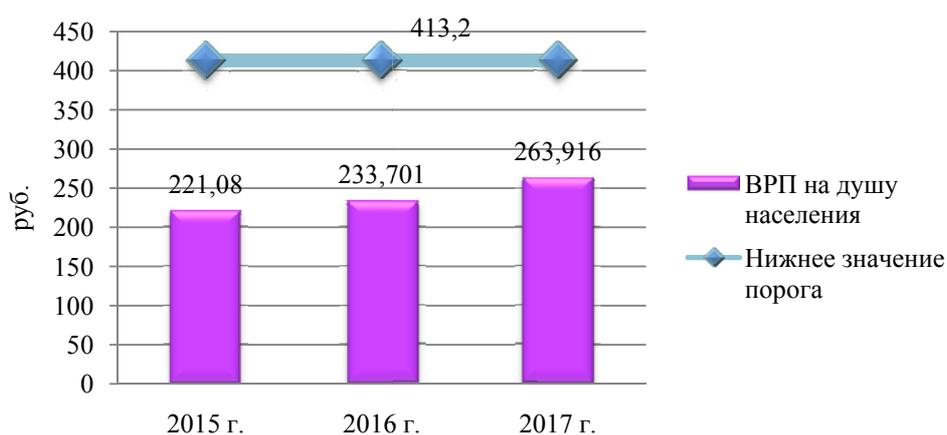


Рис. 1. Динамика ВРП на душу населения в Брянской области в 2015 – 2017 гг., руб.

Годовой темп инфляции в Брянской области в 2015 г. составил 13,2%, в 2016 г. – 6,1%, в 2017 г. – 2,8%, что не соответствовало пороговому значению.

Инвестиции в основной капитал в Брянской области в 2015 г. составили 22,91% к ВРП, в 2016 г. – 23,86% к ВРП, а в 2017 г. – а 17,14% к ВРП, т.е. в течение всего анализируемого периода значения инвестиций в основной капитал не соответствовали пороговому значению (минимум 25% к ВРП).

Степень износа основных фондов промышленных предприятий составила в 2015 г. – 53,8%, в 2016 г. – 54,2%, в 2017 г. – 55,9%, что соответствовало пороговому значению.

Сальдо внешнеторгового баланса Брянской области в 2015 г. составило – 0,21% к ВРП, в 2016 г.: – 0,13% к ВРП, в 2017 г.: – 0,14% к ВРП, что соответствовало пороговому значению.

Сальдо консолидированного бюджета Брянской области в 2015 г. составило 1,11% к ВРП, в 2016 г. – 0,27% к ВРП, в 2017 г. – 0,64% к ВРП, что также соответствовало пороговому значению индикатора и представлено на рис. 2.



Рис. 2. Динамика сальдо консолидированного бюджета Брянской области в % к ВРП в 2015 – 2017 гг., %

В целом, можно сделать вывод о среднем уровне экономического развития Брянской области.

Социальное развитие. Отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму не соответствовало пороговому значению (больше либо равно 3,5 раза), и отношение составило в 2015 г. – 2,87 раз, в 2016 г. – 2,79 раз, в 2017 г. – 2,82 раза.

Уровень безработицы представлен на рис. 3.

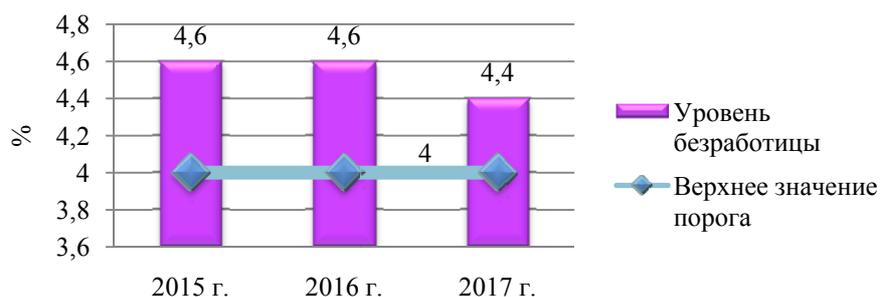


Рис. 3. Динамика уровня безработицы в Брянской области в 2015 – 2017 гг., %

Ожидаемая продолжительность жизни была существенно ниже порогового значения в 80 лет и более в течение 2015 – 2017 гг., и составила в 2015 г. 70,36%, в 2016 г. – 70,92%, в 2017 г. – 71,27%.

Размер жилья на одного жителя Брянской области в 2015 г. составил 27,5 м², в 2016 г. – 28,1 м², в 2017 г. – 28,7 м², что соответствовало пороговому значению.

В целом, можно отметить также средний уровень экономической безопасности социальной сферы Брянской области.

Инновационное развитие. Внутренние затраты на научные исследования и разработки не соответствовало пороговому значению в 2,2% к ВРП и более, и составили в 2015 г. 0,20% к ВРП, в 2016 г. – 0,25% к ВРП, в 2017 г. – 0,22% к ВРП.

Интенсивность затрат на технологические инновации не соответствовала пороговому значению в течение всего анализируемого периода и составила в 2015 г. 1,82%, в 2016 г. – 1,61%, в 2017 г. – 1,14%.

Таким образом, инновационное развитие Брянской области было на очень низком уровне в течение всего анализируемого периода.

Экологическое развитие. Сброс загрязненных сточных вод не соответствовал пороговому значению в течение 2015 – 2017 гг. и составил в 2015 – 2016 гг. 0,58 тыс. м³/км², в 2017 г. – 0,59 тыс. м³/км².

В целом, в Брянской области экологическое развитие находится на достаточно оптимальном уровне.

Таким образом, можно сделать вывод, что самой слабой составляющей экономической безопасности Брянской области является инновационная составляющая, также имеется ряд социально-экономических и экологических проблем.

Список использованных источников

1. Официальный сайт Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. – URL : <http://bryansk.gks.ru/>

А. А. Машкин, С. С. Сиваков, студенты 4 курса,
Т. Е. Родина, канд. экон. наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия, e-mail: rodina15@yandex.ru)

ОЦЕНКА УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. Рассматриваются социально-экономические проблемы развития региона. Объектом работы является Самарская область. Оценка тенденций социально-экономического развития позволила вывить основные стратегические направления улучшения региона.

Ключевые слова: область, ВРП, бюджет, население.

Самарская область – субъект Российской Федерации, который входит в состав Приволжского федерального округа.

Природные ресурсы представлены полезными ископаемыми и гидроресурсами. Самые богатые месторождения нефти – Мухановское, Кулешовское, Дмитриевское, Радаевское, Якушкинское, Покровское.

Численность населения области по данным Росстата составляет 3 193 514 чел. Плотность населения – 59,62 чел./км². Городское население – 79,98% (2018 г.) [1].

По численности населения область занимает 2 место в Поволжье и 12 в России, по плотности населения – это 10 регион в России (без учета Москвы и Санкт-Петербурга), а по уровню урбанизации – 11 место (без учета автономных округов). По этим двум показателям область лидирует в Поволжье.

В таблице 1 представлены основные социально-экономические показатели развития Самарской области в 2013 – 2017 гг.

1. Динамика основных социально-экономических показателей развития Самарской области в 2013 – 2017 гг. [1]

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Валовой региональный продукт (в текущих ценах), млрд. руб.	1048	1149	1265	1275	1284
Численность занятых, тыс. чел.	1691,5	1704,8	1698,0	1686,7	1646,2
Численность безработных, тыс. чел.	55,7	53,1	60,1	71,9	72,2
Индекс промышленного производства, в % к предыдущему году	101,0	99,4	99,5	98,2	101,6
Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий, млрд. руб.	67,7	75,8	87,7	99,5	96,4
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	269,7	321,8	302,9	256,8	251,5
Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», млрд. руб.	139,3	159,4	170,7	187,6	184,3
Ввод в действие жилых домов, тыс. м ² общей площади	1738,7	1888,0	2211,7	1874,7	1787,7
Оборот розничной торговли, млрд. руб.	558,5	623,7	590,0	599,4	613,6
Индекс потребительских цен, в процентах	105,6	111,8	112,7	105,2	101,5

Численность постоянного населения на конец года ежегодно снижалась и уменьшилась с 3211,2 тыс. чел. в 2013 г. до 3193,5 тыс. чел. в 2017 г. Наибольшая численность населения была в 2014 г. – 3212,7 тыс. чел. Динамика численности постоянного населения Самарской области представлена на рис. 1.

Численность рабочей силы ежегодно увеличивалась с 1747,2 тыс. чел. в 2013 г. до 1758,5 тыс. чел. в 2016 г., а к 2017 г. уменьшилась до 1718,4 тыс. чел.

Численность занятых уменьшалась с 1691,5 тыс. чел. в 2013 г. до 1646,2 тыс. чел. в 2017 г. Численность безработных, напротив, имела тенденцию к росту и увеличилась

с 55,7 тыс. чел. в 2013 г. до 72,2 тыс. чел. в 2017 г. Численность безработных, зарегистрированных в службе занятости, также увеличилась с 15,1 тыс. чел. в 2013 г. до 17,0 тыс. чел. в 2017 г. Данный фактор свидетельствует о напряженной обстановке на рынке труда и является негативной тенденцией [2, с. 150].

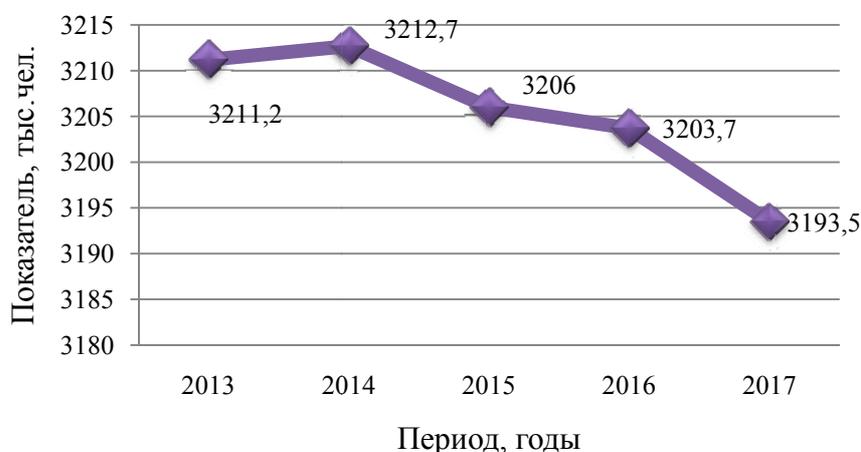


Рис. 1. Динамика численности постоянного населения на конец года в Самарской области в 2013 – 2017 гг., тыс. чел.

Величина денежных доходов населения Самарской области изменялась циклично: наблюдается то рост, то снижение, как и денежных расходов населения.

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организации росла в динамике 2013 – 2017 гг., и увеличилась с 23 470 руб. в 2013 г. до 30 491 руб. в 2017 г., что представлено на рис. 2.

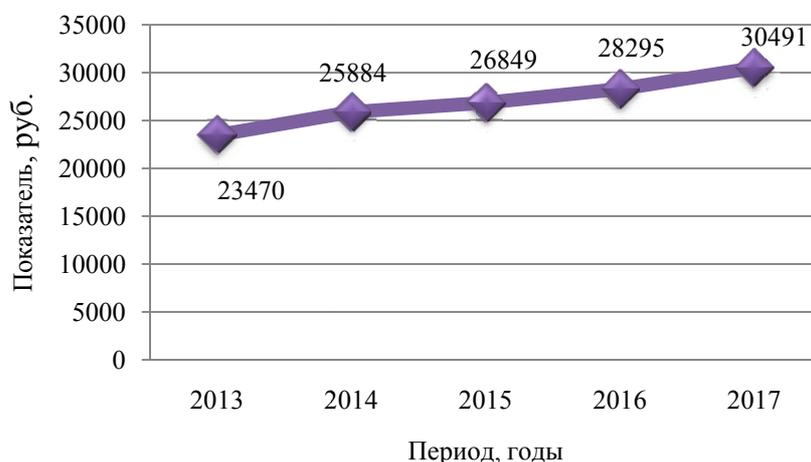


Рис. 2. Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы в Самарской области в 2013 – 2017 гг., руб.

Индекс промышленного производства снизился с 101,0% в 2013 г. до 98,2% в 2016 г., что свидетельствует об уменьшении темпов промышленного производства, к 2017 г. индекс вырос до 101,6%. Продукция сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий выросла с 67,7 млрд. руб. в 2013 г. до 96,4 млрд. руб. в 2017 г. Инвестиции в основной капитал выросли с 269,7 млрд. руб. в 2013 г. до 321,8 млрд. руб. в 2014 г., а затем ежегодно уменьшались до 251,5 млрд. руб. в 2017 г., что представлено на рис. 3.

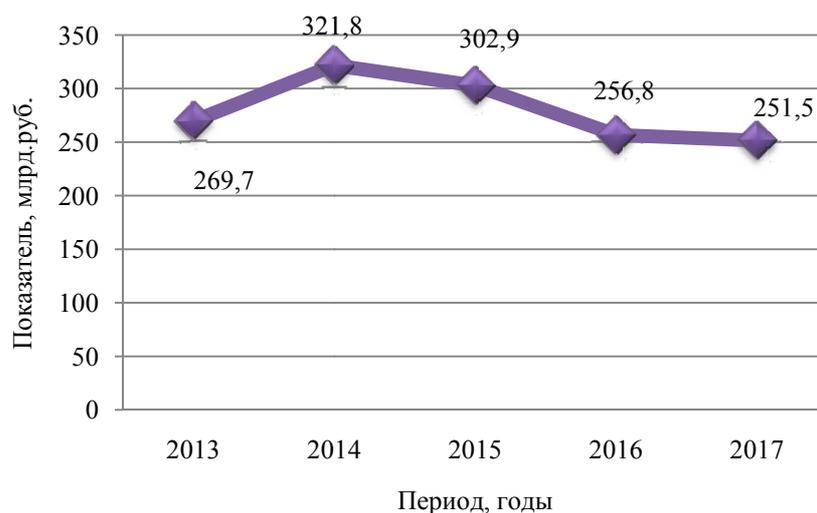


Рис. 3. Динамика инвестиций в основной капитал в Самарской области в 2013 – 2017 гг., млрд. руб.

Объем работ, выполненных по виду деятельности «Строительство», ежегодно увеличивался со 139,3 млрд. руб. в 2013 г. до 184,3 млрд. руб. в 2017 г. [3]. Ввод в действие жилых домов увеличивался с 1738,7 тыс. м² общей площади в 2013 г. до 2211,7 тыс. м² в 2015 г. Внешнеторговый оборот в Самарской области ежегодно уменьшался с 12,6 млрд. долл. США в 2013 г. до 6,5 тыс. м² в 2017 г.

Проведенный анализ позволяет сделать вывод о довольно нестабильном социально-экономическом положении Самарской области.

В целях повышения уровня социально-экономического развития Самарской области, обеспечения экономического роста и повышения конкурентоспособности экономики необходимо решить следующие задачи:

- 1) повышение производительности труда;
- 2) развитие малого и среднего предпринимательства;
- 3) повышение инвестиционной активности и привлечение новых инвесторов, в том числе иностранных [4, с. 182];
- 4) поддержка экспортно-ориентированных предприятий, увеличение доли высокотехнологичного экспорта региона;
- 5) обеспечение доступа к профессиональным кадрам и финансовым ресурсам [5].

Список использованных источников

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Самарской области. – URL: samarastat.gks.ru
2. Лысенко, А. Н. Подготовка кадров для инновационной экономики регионов России / А. Н. Лысенко, Ю. Ф. Юрченко // Современные тенденции в экономике: новый взгляд : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Филиал ДГУ в г. Кизляре. – 2016. – С. 150 – 153.
3. Министерство управления финансами Самарской области. – URL: minfin-samara.ru/
4. Адельгейм, Е. Е. Система показателей оценки экспортного потенциала региона / Е. Е. Адельгейм, Т. Е. Родина // Никоновские чтения. – 2017. – № 22. – С. 182–183.
5. Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области. – URL: economy.samregion.ru/

Ю. В. Немтинова, канд. экон. наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия, e-mail: jnemtinova@hotmail.com)

МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. Рассмотрены подходы к оценке экономической безопасности региона, в частности выделены подходы, связанные с оценкой угроз экономической безопасности, и подходы, основанные на оценке отклонений основных индикаторов регионального развития от пороговых значений. Предложено использовать комплексный показатель потерянных лет здоровой жизни DALY, который позволит оценить влияние конкретных причин, связанных с преждевременной смертностью и утратой трудоспособности, на продолжительность жизни населения региона, а также на недополученный в связи с этим ВРП.

Ключевые слова: экономическая безопасность, методы оценки, DALY.

Экономическая безопасность региона представляет собой способность территории обеспечить устойчивость и поступательность своего развития в условиях экономической самостоятельности и интеграции с экономикой РФ в условиях воздействия неблагоприятных факторов (угроз безопасности), а также способность противостоять действию угроз, ослаблять и нивелировать их влияние [1].

Для обеспечения принятия эффективных управленческих решений, направленных на нивелирование угроз экономической безопасности региона и обеспечения его долгосрочного развития, необходима оценка экономической безопасности в каждый конкретный момент времени с учетом целей и задач стратегического развития территории. Подходы к оценке экономической безопасности региона целесообразно разделить на два основных направления, а именно на подходы, связанные с оценкой опасности выявленных угроз экономической безопасности, и подходы, в рамках которых задаются пороговые значения показателей экономического развития и проводится анализ соответствия регионального развития требуемым параметрам.

В рамках подхода, связанного с оценкой угроз устойчивого регионального развития, можно выделить экспертно-рейтинговый подход, основанный на рейтинговых оценках экспертов и ранжировании регионов по уровню угроз, и экономико-математический подход, связанный с количественным измерением ущерба от реальных и потенциальных угроз [2].

В рамках подхода, основывающегося на оценке соответствия регионального экономического развития установленным пороговым значениям, мониторинг состояния экономической безопасности может быть построен на основе многокритериальной оценки, либо выделенных приоритетных индикаторах. При этом различают динамический подход к оценке экономической безопасности, предусматривающий оценку динамики регионального развития по темпам роста основных макроэкономических показателей, экономический подход, основанный на применении многомерного статистического анализа и выявления регрессионных зависимостей, а также макроэкономический подход, имеющий целью отслеживание достижения макроэкономическими показателями их пороговых значений. Среди таких показателей в первую очередь выделяют пока-

затели экономического блока (валовой региональный продукт на душу населения, годовой темп инфляции, инвестиции в основной капитал, сальдо консолидированного бюджета региона), социального блока (отношение среднедушевых доходов населения к прожиточному минимуму, отношение средней пенсии к средней заработной плате, уровень безработицы, ожидаемая продолжительность жизни при рождении, затраты на здравоохранение, образование и социальную политику), а также блок инновационного развития (число лиц, занятых научными исследованиями и затраты на научные исследования и разработки) [3].

Следует отметить, что зачастую оценка экономической безопасности региона по отдельным показателям и их динамике не дает полного представления о способах решения проблем, связанных с расхождением значений индикаторов с их референсными значениями. Так, при оценке экономической безопасности Тамбовской области в 2016 г., было выявлено отклонение в показателе ВРП на душу населения, который на 115,3 тыс. руб. ниже порогового значения в 413,2 тыс. руб. По блоку социального развития значение индикатора ожидаемой продолжительности жизни при рождении на 7,89 лет ниже порогового значения в 80 лет [4].

Эти отклонения явно свидетельствуют о наличии проблем системного характера в региональном развитии, и для поиска путей их решения необходимо использовать комплексный подход к оценке экономической безопасности, учитывающий и увязывающий множество факторов, влияющих на отклонение целевых индикаторов от нормативных значений. Применение комплексного подхода к оценке регионального и муниципального развития обосновано и детально рассмотрено в работах [5 – 7].

В рамках данной статьи рассмотрим один из показателей, позволяющий оценить причины таких отклонений, предложенный Всемирной организацией здравоохранения – показатель потерянных лет здоровой жизни (DALY – Disability Adjusted Life years). DALY – наиболее известный и наиболее часто применяемый показатель меры потерь здоровья. Этот показатель удобен для того, чтобы выделить вклад различных причин потерь здоровья в общую величину таких потерь. Потенциально не произведенный и не потребленный ВРП, т.е. потери ВРП от преждевременной смертности и утраты трудоспособности можно рассчитать как произведение индекса DALY и ВРП на душу населения. Величина DALY складывается из двух составляющих: времени потерянной жизни в связи с преждевременной смертностью и лет, прожитых в состоянии нетрудоспособности.

Для Тамбовской области был проведен анализ потерь от преждевременной смертности и недополученный в связи с этим ВРП. Так, смертность от заболеваний сердечнососудистой системы составляет 41,6% всех потерь среди мужского населения, у женщин этот показатель составляет 43,8%. Второй по значимости причиной являются новообразования, при этом, среди женского населения этот показатель значительно выше, чем среди мужского. Он составил 43,3% общих потерь женского населения и 10% общих потерь среди мужского населения. Значимым для учета потерь, особенно среди мужского населения, является преждевременная смертность от внешних причин. Для мужского населения это составляет 19,15% от всех потерь среди населения мужского пола, при этом наибольшие потери приходятся на возраст 30 – 59 лет. Экономические потери от преждевременной смертности в денежной выражении составляют около 50 млрд. руб. в год [8].

Проведенный анализ показывает, что большая доля причин, приведших к потерям от преждевременной смертности, является предотвратимой (по нашим оценкам около половины всех смертей). В связи с этим нам представляется, что формирование эффективной модели воспроизводства капитала здоровья путем стимулирования ответственного поведения населения к собственному здоровью может привести как к повышению такого индикатора экономической безопасности, как ожидаемая продолжительность жизни, а как следствие, к увеличению ВРП.

Список использованных источников

1. Третьяков, Д. В. Организационно-методический инструментарий обеспечения экономической безопасности региона : дис. ... канд. экон. наук / Д. В. Третьяков. – Тамбов, 2012.
2. Бондарская, О. В. Формирования экономической безопасности региона : в 3 т. / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Р. Г. Гучетль ; отв. ред. Е. Ю. Меркулова // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – Вып. 1, Т. 2. – С. 56 – 66.
3. Кончакова, В. А. Угрозы экономической безопасности региона и пути их преодоления : в 3 т. / В. А. Кончакова, А. Ю. Гольнева, Т. А. Бондарская ; отв. ред. Е. Ю. Меркулова // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – Вып. 1, Т. 2. – С. 150 – 153.
4. Экономическая безопасность и устойчивое развитие региона на примере Тамбовской области : в 3 т. / И. Ю. Баранова, С. В. Лунина, И. А. Мещерякова, Т. А. Бондарская ; отв. ред. Е. Ю. Меркулова // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2018. – Вып. 1, Т. 2. – С. 32 – 37.
5. Немтинов, В. А. Применение теории сложных систем при решении вопросов размещения объектов на муниципальной территории / В. А. Немтинов, И. А. Горелов // Виртуальное моделирование, прототипирование и промышленный дизайн : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – 2015. – С. 365 – 371.
6. Немтинов, В. А. Моделирование процесса обмена в информационной системе управления муниципальным образованием / В. А. Немтинов, Н. А. Ширкин, Ю. В. Немтинова ; под общ. ред. д-ра техн. наук, проф. М. Н. Краснянского // Виртуальное моделирование, прототипирование и промышленный дизайн : материалы V-й Междунар. науч.-практ. конф. – 2018. – Т. 2. – С. 308 – 312.
7. Горелов, И. А. Компьютерные технологии при решении вопросов развития территорий городских муниципальных образований / В. А. Немтинов, И. А. Горелов // Информационное общество. – 2014. – № 1. – С. 49 – 54.
8. Немтинова, Ю. В. Оценка демографического потенциала Тамбовской области как основы устойчивого экономического развития региона / Ю. В. Немтинова, В. А. Немтинов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2018. – № 1. – С. 74 – 85.

Д. Патченская, студентка СЭБ-41, направление подготовки «Экономическая безопасность» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия,

ОЦЕНКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Рассмотрены важнейшие характеристики социально-экономического развития населения Тамбовского региона в сравнении с Воронежским регионом; проанализированы составляющие благосостояния – здоровье населения, демографические факторы, продолжительность жизни, рождаемость и смертность, безработица, оборот розничной торговли, а также среднедушевые доходы, потребительские расходы и размер начисленной пенсии.

Ключевые слова: уровень жизни, население региона, благосостояние населения, показатели уровня жизни населения.

Благосостояние населения – характеристика социально-экономических условий жизни и удовлетворения потребностей населения. Согласно рекомендациям ООН, благосостояние – это система из нескольких элементов: здоровье, включая демографические условия, продукты питания, одежду, фонды потребления и накопления; условия труда, трудоустройство, организация труда; образование, в том числе грамотность; социальная защита; человеческие свободы.

Проведем сравнительный анализ благосостояния населения Тамбовской и Воронежской областей.

На рисунке 1 наглядно представлена динамика численности населения исследуемых областей.

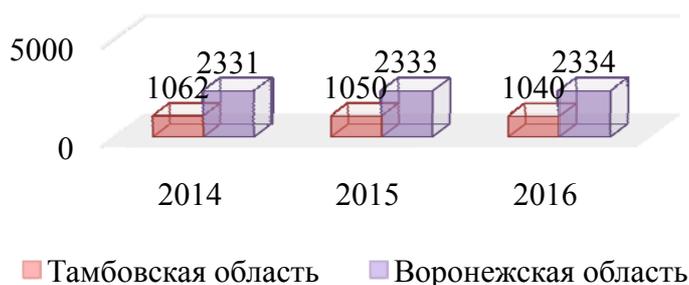


Рис. 1. Сравнительная динамика численности населения, тыс. чел.

Ежегодно численность населения Тамбовской области снижается, в то время как в Воронежской области она наоборот, возрастает. Разница в численности в 2016 г. составила 1294 тыс. чел. За последний год в Воронежской области численность населения увеличилась на 0,04%, а в Тамбовской – снизилась на 0,9%.

Коэффициент рождаемости в Тамбовской области в 2016 году достиг минимального значения за анализируемый период и равен 9,6%. Также в области за анализируемый период наблюдается снижение общего коэффициента смертности. В Воронежской области в 2015 г. коэффициент рождаемости вырос до 11,1%, но в 2016 г. снизился на 0,4%. Коэффициент смертности ежегодно снижается.

В двух областях преобладает женская половина населения. В Тамбовской области в 2014 г. женская половина перевешивала на 15,6%. Последующие года на 17%. На рисунке видно, что численность двух полов в динамике снижается.

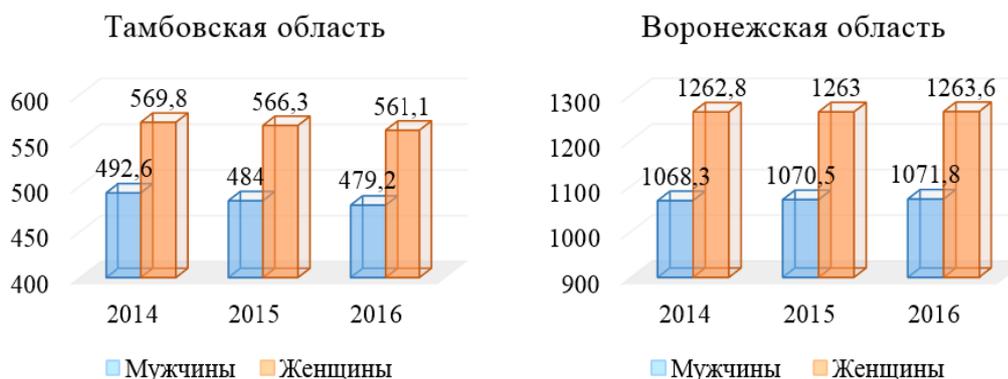


Рис. 2. Численность населения по половому составу, чел.

Воронежская область характеризуется также перевесом женской части населения на 18% ежегодно. Численность населения обоих полов в данной области наоборот, возрастает в динамике.

Ожидаемая продолжительность жизни в исследуемых областях представлена на рис. 3.

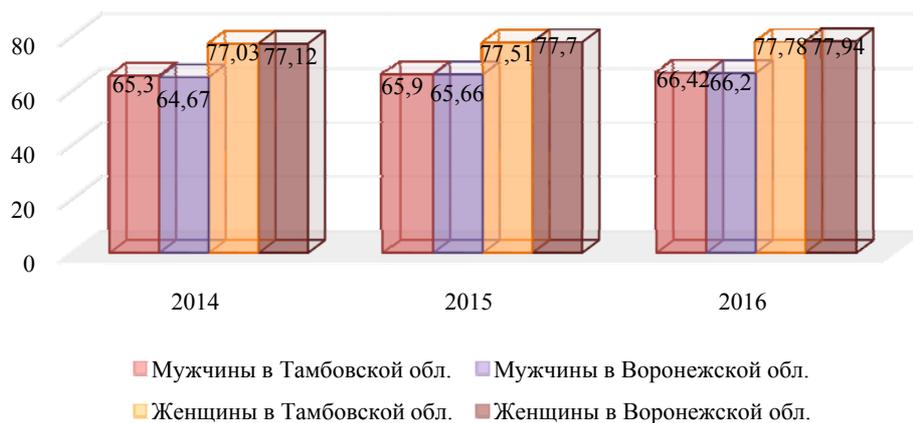


Рис. 3. Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, число лет

Продолжительность жизни у мужчин и женщин в исследуемых областях практически одинаковая, 66 лет и 78 лет соответственно. У жителей Тамбовской области продолжительность жизни немного дольше.

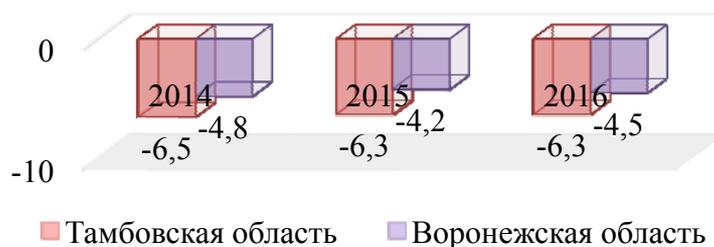


Рис. 4. Естественный прирост, убыль (-) на 1000 человек населения

В Тамбовской области максимальная естественная убыль населения была отмечена в 2014 г. (- 6,5), в последующие годы ее значение равнялось (- 6,3). В Воронежской

области также в 2014 г. было отмечено максимальное значение данного показателя (– 4,8), а минимальное в 2015 г. (– 4,2) [1]. Одной из причин снижения является неблагоприятная ситуация в сфере рождаемости даже на общероссийском фоне. Сохранение существующего крайне низкого уровня рождаемости неизбежно обрекает Воронежскую область на продолжение естественной убыль населения. Общий коэффициент рождаемости в 2016 г. составил 1484 человека и был одним из самых низких среди субъектов Российской Федерации. Это в 1,5 раза ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения.

Уровень безработицы в Воронежской области за анализируемый период оставался стабильным – 4,5%. В Тамбовской области этот показатель имел наибольшее значение в 2015 г. – 4,6%. Минимальное значение было достигнуто в 2014 г. В 2016 году уровень безработицы в двух областях совпадает.



Рис. 5. Среднегодовая численность занятых, тыс. чел.

Среднегодовая численность занятых в Тамбовской области ежегодно уменьшается. За период с 2014 по 2016 гг. она снизилась на 1,6%. В Воронежской области это показатель наоборот ежегодно растет (на 3,7% за анализируемый период).

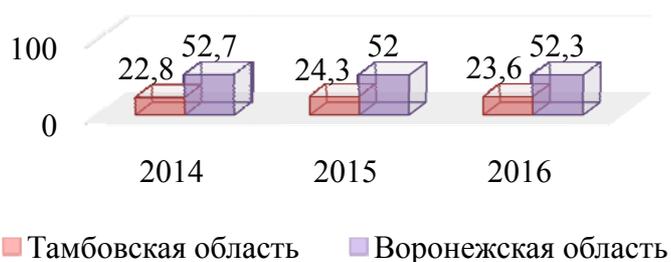


Рис. 6. Численность безработных, тыс. чел.

В Тамбовской области наибольшая численность безработных была зафиксирована в 2015 г. и равнялась 23,3 тыс. чел. В 2016 году она была снижена на 3%. В Воронежской области максимальное число безработных было в 2014 г. (52,7 тыс. чел.), а минимальная в 2015 г. – 52 тыс. чел.

Ежегодно возрастает площадь жилых помещений в двух областях. Также возрастает площадь жилого помещения на 1 жителя. Но цены на жилье в динамике уменьшаются. Рассмотрим более подробно.

Как видно из рис. 7 общая площадь жилых помещений в двух исследуемых областях ежегодно растет. На 1 жителя этих областей приходится примерно равная площадь.

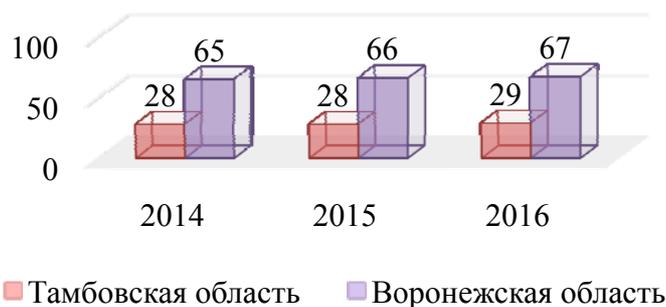


Рис. 7. Общая площадь жилых помещений, млн. м²

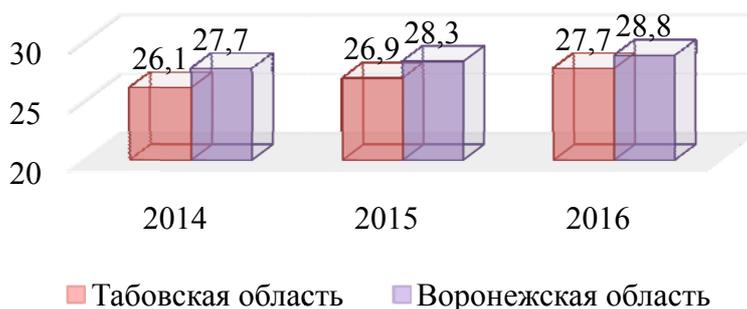


Рис. 8. Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя, м²

Ежегодно площадь жилых помещений на 1 жителя растет. С 2014 года по 2016 год в Тамбовской области она увеличилась на 6%, а в Воронежской на 4%.

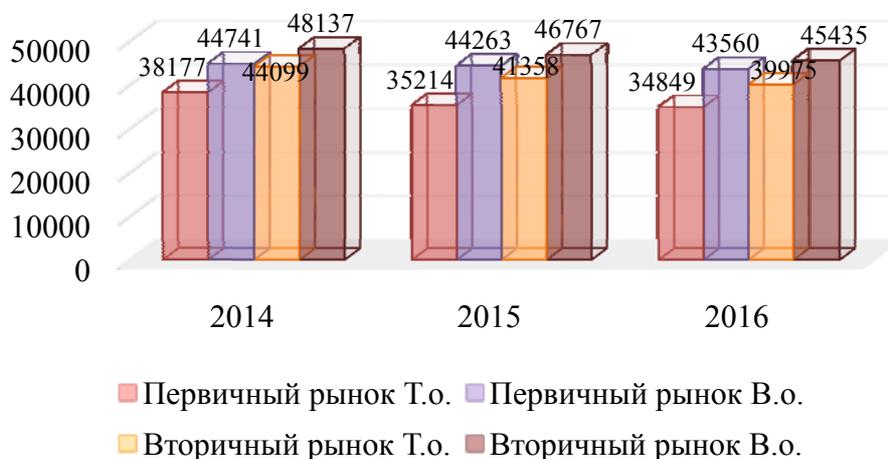


Рис. 9. Средние цены на первичном и вторичном рынках жилья, руб. за м²

Средняя цена на первичное жилье в Тамбовской области ежегодно снижается. Это связано с тем, что в цену жилья не входит отделка, и продажа осуществляется с черновой отделкой или вообще без нее. За анализируемый период цена снизилась на 3328 руб. или на 9%. На вторичном рынке также в динамике наблюдается снижение цен. За анализируемый период снижение составило 4124 руб. или 9%.

В Воронежской области в динамике также наблюдается снижение на первичном и вторичном рынке на 1181 руб. (2,6%) и 2702 руб. (5,6%) соответственно.

В Тамбовской области наблюдается потребление ниже нормы следующих категорий продуктов: молоко и молочные продукты, овощи и производственные бахчевые культуры. Сверх нормы потребление картофеля и хлебных продуктов.

В Воронежской области потребление овощей и бахчевых практически равняется норме. Потребление хлебных продуктов, картофеля и мяса существенно превышает нормы.

1. Оборот розничной торговли в исследуемых областях [6]

Оборот розничной торговли (в фактически действовавших ценах):	Тамбовская область			Воронежская область		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Всего, млн. руб.	167 903	182 429	189 897	422 902	463 696	487 054
На душу населения, руб.	157 556	172 696	181 666	181 499	198 814	208 638

Данный показатель в динамике имеет устойчивую тенденцию к увеличению. Более наглядно он представлен на рис. 10.

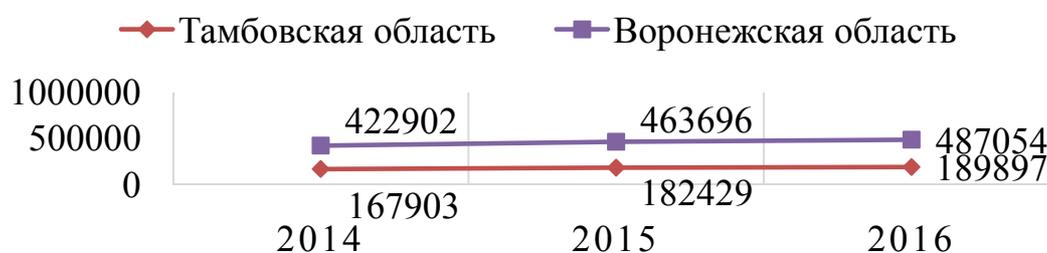


Рис. 10. Оборот розничной торговли, млн. руб.

В исследуемых областях оборот розничной торговли ежегодно растет. В Тамбовской области за анализируемый период он вырос на 21 994 млн. руб. 13% и на душу населения на 24 110 руб. или на 15,3%.

В Воронежской области всего увеличение произошло на 64 152 млн. руб. или на 15,2%. На душу населения увеличение розничной торговли произошло на 27 139 руб. или на 15%.

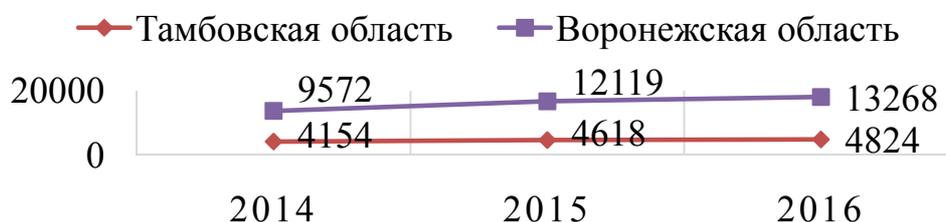


Рис. 11. Оборот общественного питания, млн. руб.

В исследуемых областях оборот общественного питания ежегодно растет. В Тамбовской области за анализируемый период увеличение произошло на 670 млн. руб. или на 16%. В Воронежской области оборот общественного питания увеличился на 3696 млн. руб. или на 39%. Рост данного показателя может объясняться ростом новых мест общественного питания и увеличением доходов населения в места общественного питания.

2. Вспомогательная таблица [6]

Показатель	Тамбовская область			Воронежская область		
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.	22 377	25 089	26 169	25 505	29 922	29 569
Потребительские расходы в среднем на душу населения (в месяц), руб.	16 868	18 370	19 375	19 328	21 222	22 396
Средний размер назначенных пенсий, руб.	9675	10 699	16 021	10 049	11 148	16 484
Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта, процентов	9,3	10,7	10,4	9,0	9,3	9,4

Анализируя таблицу, можно сделать вывод, что все показатели имеют устойчивую тенденцию к повышению. В Тамбовской области происходит рост среднедушевых денежных доходов на 3792 руб. за анализируемый период, также рост пенсий на 6346 руб. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения области в 2015 г. достигала максимального значения 10,7%. В 2016 году показатель равнялся 10,4%, что говорит об эффективности социальной политики.

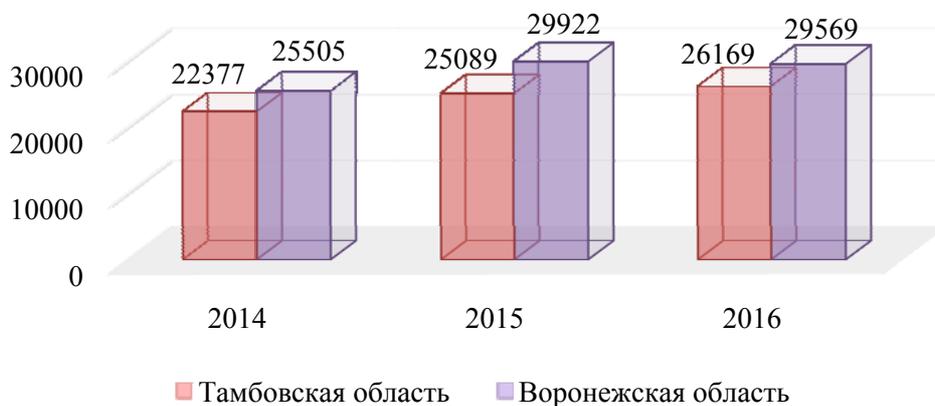


Рис. 12. Среднедушевые денежные доходы (в месяц), руб.

В Воронежской области максимальное значение среднедушевых денежных доходов было достигнуто в 2015 году (29 922 руб.), в следующем году значение данного показателя равнялось 29 569 руб., что на 353 руб. меньше. Также следует отметить рост пенсий в исследуемом периоде на 6435 руб. Но при этом доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения ежегодно растет.

Стратегии развития исследуемых областей уделяют особое внимание сокращению численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта.

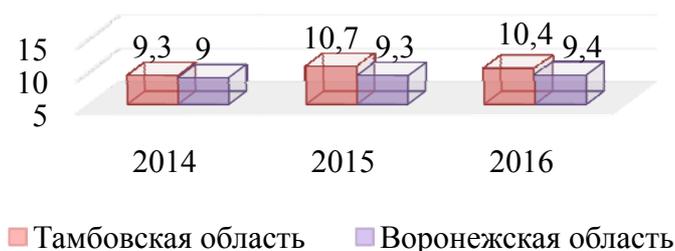


Рис. 13. Удельный вес численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта, %



Рис. 14. Структура доходов населения

В структуре доходов населения исследуемых областей большая доля приходится на «скрытые» доходы (по 38%). Далее занимает оплата труда и социальные выплаты. Доходы от собственности имеют наименьший удельный вес в двух областях.

3. Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения в Воронежской области [6]

Годы	Удельный вес общего объема денежных доходов, приходящихся на соответствующую группу населения, в общем объеме денежных доходов, %					Коэффициент фондов, раз	Коэффициент Джини
	первая (с наименьшими доходами)	вторая	третья	четвертая	пятая (с наибольшими доходами)		
2014	5,3	10,0	15,1	22,6	47,0	15,5	0,412
2015	5,3	10,1	15,1	22,6	46,9	15,5	0,411
2016	5,4	10,1	15,1	22,7	46,7	15,1	0,408

По таблицам 2 и 3 можно сделать вывод, что дифференциация населения по уровню доходов исследуемых областей превышает нормы. Наибольший удельный вес в двух областях занимает группа с наименьшими доходами. В 2016 году в Тамбовской области дифференциация населения достигла 44,8%, а в Воронежской – 46,7. Наибольшее расслоение наблюдалось в Тамбовской области в 2015 году – группа с наибольшими доходами занимала 6% в общей структуре. В Воронежской области весь анализируемый период у первой группы значение почти не изменилась.

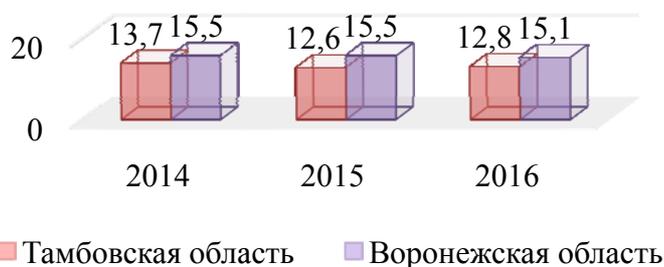


Рис. 15. Коэффициент фондов

Коэффициент фондов не должен превышать значение 8 – 10. В Воронежской области его значение в 2016 г. составило 15,1. В динамике он уменьшается, но нормативное значение существенно превышено. В Тамбовской области в 2016 г. значение данного коэффициента ниже, чем в Воронежской (12,8), но также не укладывается в норму. В динамике в данной области значение коэффициента снижается на 0,9.

На рисунке 16 представлен коэффициент Джини.

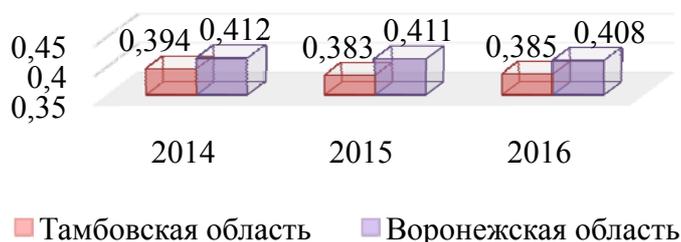


Рис. 16. Коэффициент Джини

В Воронежской области в динамике коэффициент Джини, как и коэффициент фондов, имеет большее значение, чем в Тамбовской. В Воронежской области можно отметить снижение значения этого коэффициента на 0,004 за анализируемый период. В Тамбовской области данный коэффициент принимал наибольшее значение в 2014 г. (0,394), затем в 2015 г. снизился до 0,383, а в 2016 г. снова вырос до 0,385.

Таким образом, можно сделать вывод, что в исследуемых областях наблюдается значительный уровень дифференциации качества жизни разных групп населения: городского и сельского; занятого в социальной сфере, реальном и финансовом секторах; не являющегося трудоспособным.

В Тамбовской области основными проблемами является стабильное сокращение населения, низкий уровень рождаемости, преобладание населения старше трудоспособного возраста. Остро стоит кадровый дефицит в системе здравоохранения. Также проблемой является реализация построенного жилья и отсутствие достаточного количества земельных участков, обеспеченных инженерной инфраструктурой, недостаточная вовлеченность области в мировую экономическую систему. В области происходит рост среднедушевых денежных доходов на 3792 руб. за анализируемый период, также

рост пенсий на 6346 руб. Доля населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения области в 2015 г. достигла максимального значения – 10,7%. В 2016 году показатель равнялся 10,4%, что говорит об эффективности социальной политики.

Список использованных источников

1. Благополучие населения [Электронный ресурс]. – URL : http://geolike.ru/page/gl_6275.htm
2. Тамбовская область [Электронный ресурс]. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B0%D0%BC%D0%B1%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C
3. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года.
4. Воронежская область [Электронный ресурс]. – URL : https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D0%B6%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%BE%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%8C
5. Стратегия социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года.
6. Бондарская, Т. А. Формирование экономической безопасности региона / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 56–66.
7. Бондарская, Т. А. Качество региональной экономики: анализ и перспективы / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11, № 9. – С. 11 – 17.

- А. К. Попова**, студентка группы СЭБ-32 специальности 380501 «Экономическая безопасность» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия, e-mail: porova18tmb@yandex.ru),
О. В. Бондарская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Аннотация. Раскрыта роль регионов в обеспечении экономической безопасности государства и защиты национальных интересов. Рассматриваются теоретические аспекты и исследован уровень социально-экономического потенциала Тамбовской и Владимирской областей.

Ключевые слова: регион, социально-экономический потенциал, экономическая безопасность, Тамбовская область, Владимирская область.

Современное состояние экономики России и ее дальнейшее поступательное развитие зависят от четко расставленных стратегических национальных интересов, имеющих прямую зависимость от баланса отношений на мировой арене. Поэтому проблема обеспечения национальной безопасности России приобретает новые контуры, что требует

поиск новых инструментов для ее решения из-за постоянного нарастания влияния внутренних и внешних угроз.

Важнейшей стратегической целью обеспечения национальной безопасности Российской Федерации является такое состояние экономики, которое характеризуется высокими темпами роста конкурентной продукции, созданием новых высокопроизводительных рабочих мест, все то, что способствует повышению уровня и качества жизни населения регионов.

Основой программ обеспечения экономической безопасности регионов является развитие социально-экономического потенциала и характеризующегося определенными трудностями при исчислении комплексной оценки в целях стратегического прогнозирования.

Социально-экономическое развитие региона имеет положительную динамику в тех случаях, когда при прочих равных условиях расширяется личная свобода каждого, в том числе и в экономической области, что возможно при эффективной поддержке малого и среднего бизнеса, антимонопольных мерах, защите прав потребителей.

Проведем анализ удельного веса общеобластных основных социально-экономических показателей за период с 2016 – 2018 гг. Данный анализ наглядно покажет различия между Тамбовской и Владимирской областью.

В анализ удельного веса основных социально-экономических показателей вошли следующие показатели:

- общая территория (тыс. км²); (1)
- общая оценка численности постоянного населения (тыс. чел.); (2)
- оборот организаций по хозяйственным видам деятельности; (3)
- объем отгруженных товаров собственного производства:
 - а) обрабатывающего производства; (4)
 - б) производство и распределение электроэнергии, воды и газа; (4)
- ввод в действие общей площади жилых домов (тыс. м²); (5)
- оборот розничной торговли (млрд. руб.). (6)

В таблице 1 приведены значения основных социально-экономических показателей.

1. Значения показателей Тамбовской области за период 2016 – 2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолют. откл.			Относит. откл.		
				2018/ 2017 гг.	2017/ 2016 гг.	2018/ 2016 гг.	2018/ 2017 гг.	2017/ 2016 гг.	2018/ 2016 гг.
1	34,5	34,5	34,5	–	–	–	100	100	100
2	1 062 421	1 050 295	1 040 327	–12 126	–9968	–22 094	98,85864	99,05093	97,92041
3	302	297	295,4	–5	–1,6	–6,6	98,3	99,5	97,8
4(а)	122 324,8	137 330	134 329	15 005,2	–3001	12 004,2	112,2667	97,81475	109,8134
4(б)	15 261,6	18 370	19 201	3108,4	831	3939,4	120,3675	104,5237	125,8125
5	825,8	832,7	839,4	6,9	6,7	13,6	100,8356	100,8046	101,6469
6	182429,3	189897	194712	7467,7	4815	12282,7	104,0935	102,5356	106,7329

2. Значения показателей Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Абсолют. откл.			Относит. откл.		
				2018/ 2017 гг.	2017/ 2016 гг.	2018/ 2016 гг.	2018/ 2017 гг.	2017/ 2016 гг.	2018/ 2016 гг.
1	29,1	29,1	29,1	–	–	–	100	100	100
2	1 397 200	1 389 600	1 378 300	–11 300	–7600	–18 900	99,18682	99,4560	98,6473
3	126	118	116,5	–1,5	–8	–9,5	98,7282	93,6508	92,46031
4(а)	358 688	411 594	406 484	–5110	52 906	47 796	98,75849	114,7499	113,3252
4(б)	32 931	36 604	33 308	–3296	3673	377	90,99552	111,1536	101,1448
5	646,7	655,7	695,4	39,7	9	48,7	106,0546	101,39168	107,5305
6	195 365	200 149,1	211 869,5	11 720,4	4784,1	16 504,5	105,8559	102,4488	108,4481

На основе данных таблицы построим графики сравнения двух областей по шести показателям (рис. 1).

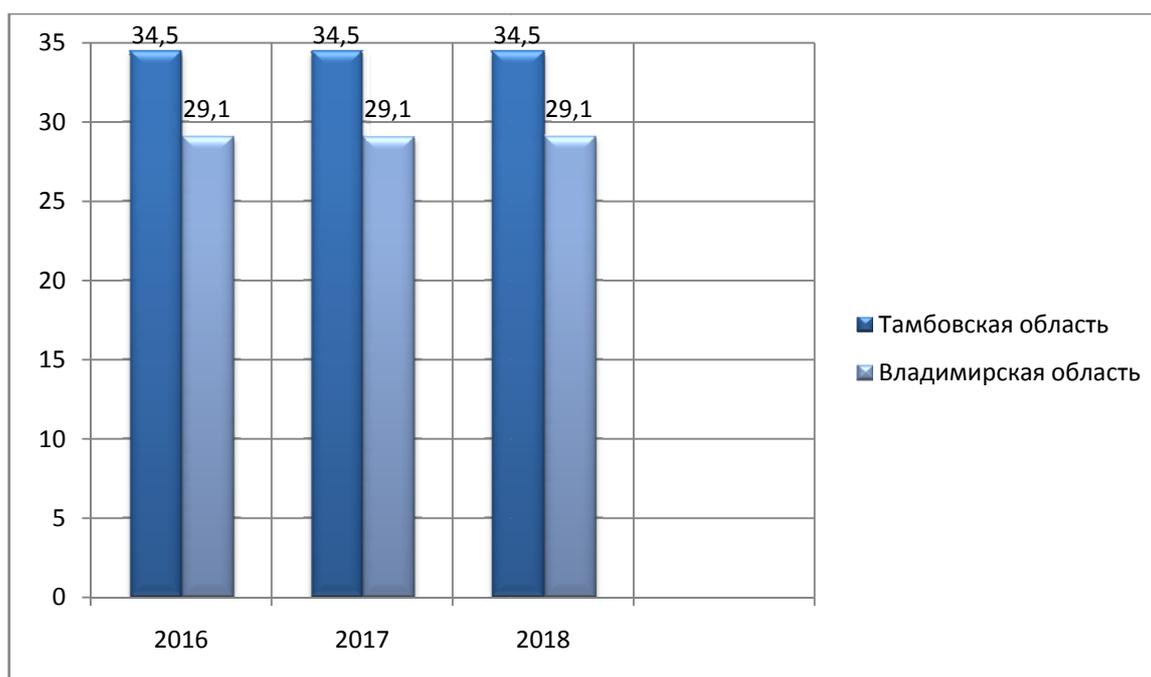


Рис. 1. Динамика изменения общей территории Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

Таким образом, можно отметить, что площадь Тамбовской области на 5400 км² или на 18% больше Владимирской области.

Во Владимирской области наблюдается сокращение численности постоянного населения. За период с 2016 – 2018 гг. численность сократилась на 18 900 чел. или на 1,35%. В Тамбовской области также наблюдается спад численности постоянного населения на 22 094 или на 2,08% (рис. 2).

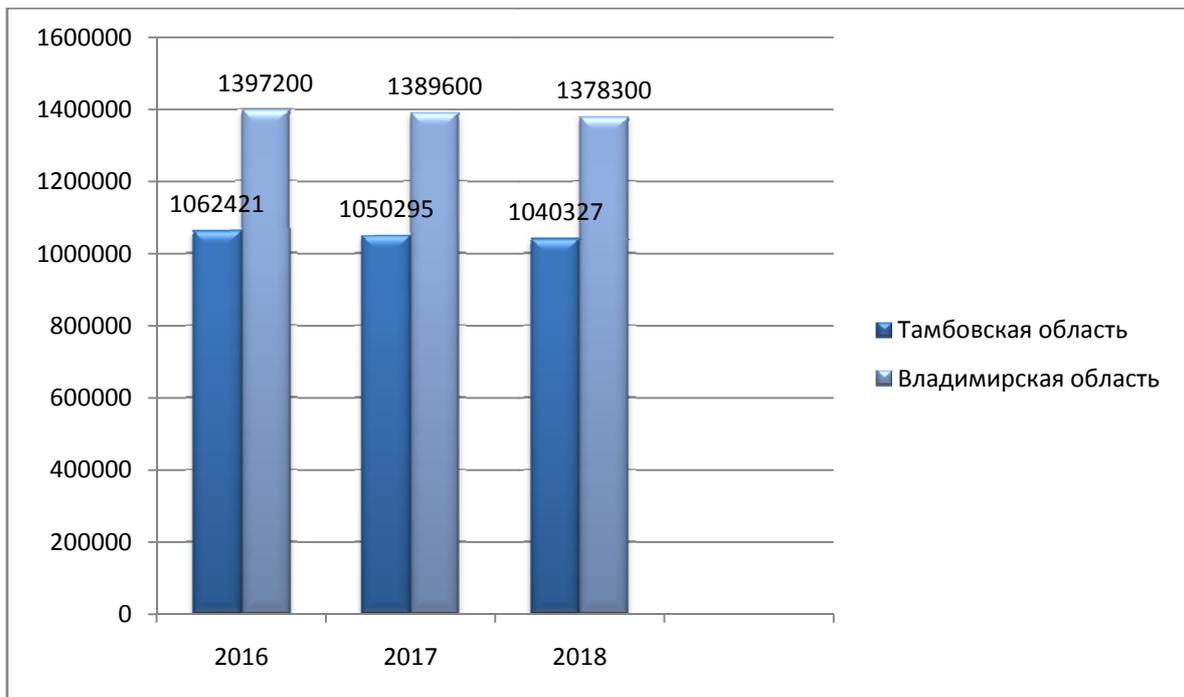


Рис. 2. Динамика изменения общей численности постоянного населения Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

Наблюдается за изучаемый период сокращение оборота организаций по видам хозяйственной деятельности в Тамбовской области на 6,6 или на 2,2%, аналогичная ситуация и во Владимирской области, там сокращение составило 9,5 или на 7,6% (рис. 3).

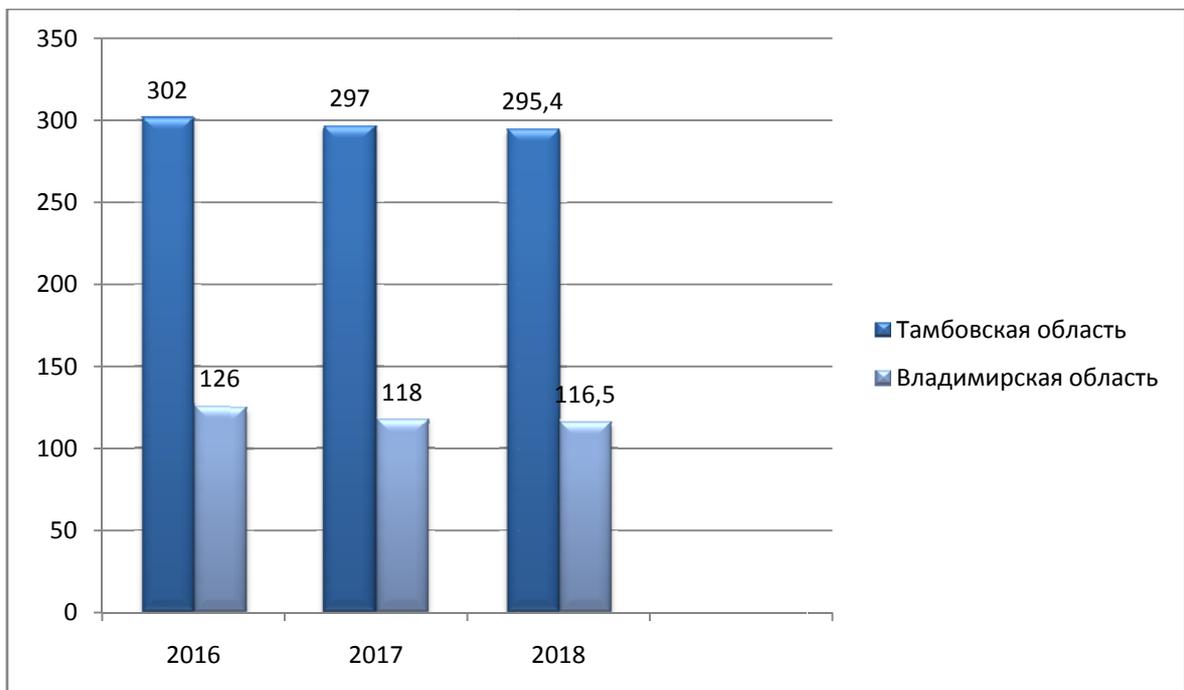


Рис. 3. Динамика изменения оборота организации по видам хозяйственной деятельности Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

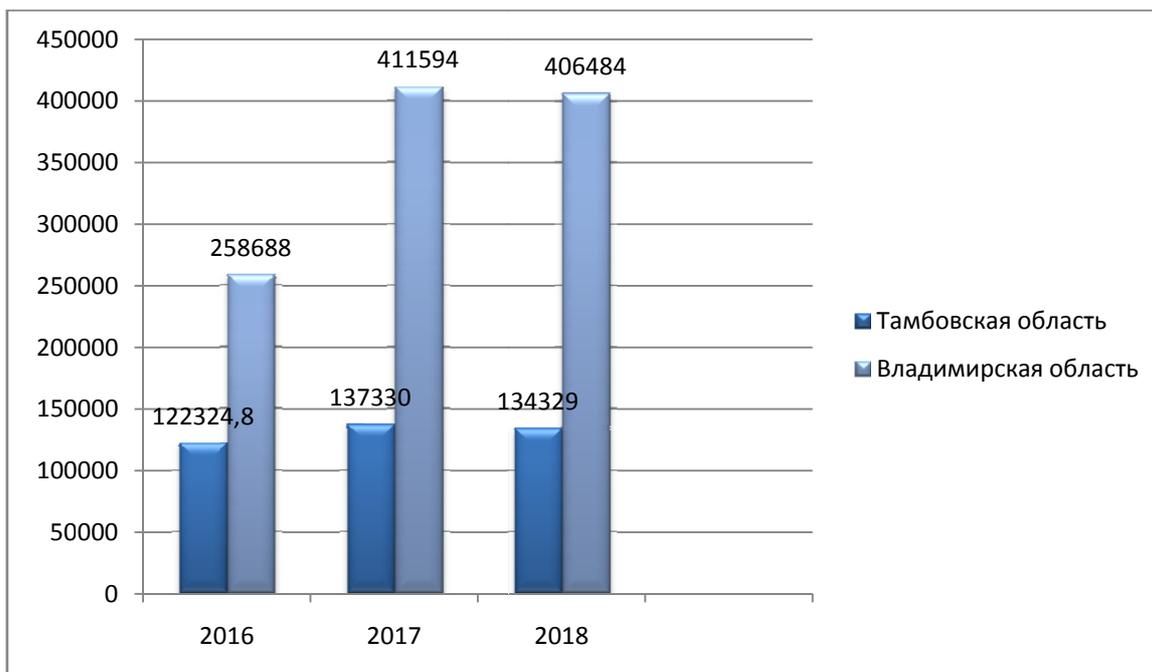


Рис. 4. Динамика изменения отгруженных товаров обрабатывающего производства Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

Из данных графика (рис. 4) наблюдается, что в Тамбовской области виден рост объема отгруженных товаров собственного производства, а именно, обрабатывающего производства на 12 004,2 или на 9,81%. Подобная ситуация и во Владимирской области, там разница составила 47 796 или на 13,32%.

Таким образом, можно отметить, что в Тамбовской области виден рост объема отгруженных товаров собственного производства, а именно, производство и распределение электроэнергии, воды и газа на 3939,4 или на 25,8%. Аналогичная ситуация и во Владимирской области, там увеличение составило 377 или на 1,14% (рис. 5).

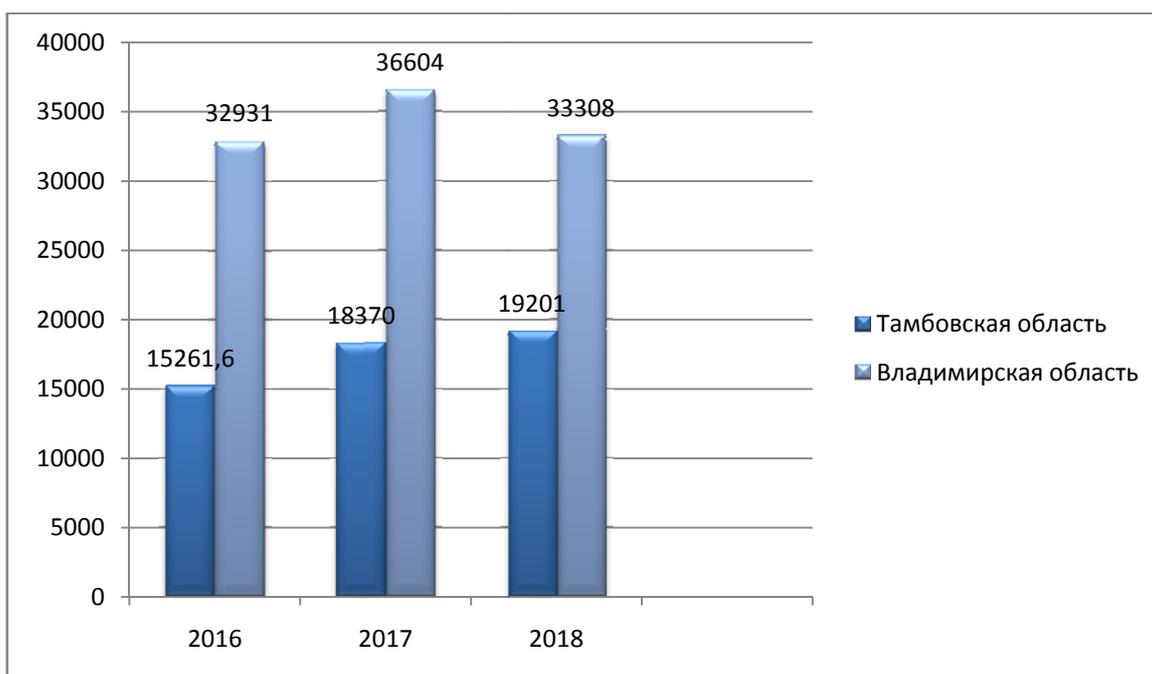


Рис. 5. Динамика изменения объема отгруженных товаров производства и распределения электроэнергии, воды и газа Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

За период с 2016 – 2018 гг. в Тамбовской области отмечается увеличение ввода в действие жилых площадей на 13,6 или на 1,46%. Соответственно во Владимирской области наблюдается похожее увеличение на 48,7 или на 7,53% (рис. 6).

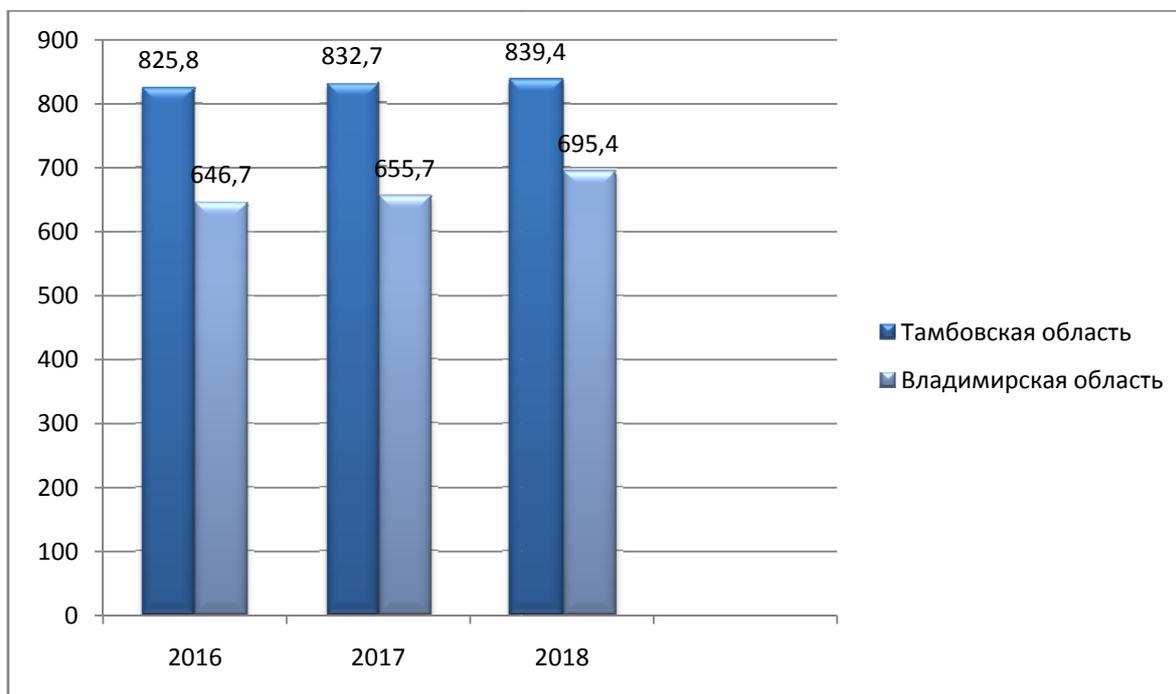


Рис. 6. Динамика ввода в действие общей площади жилых домов в Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

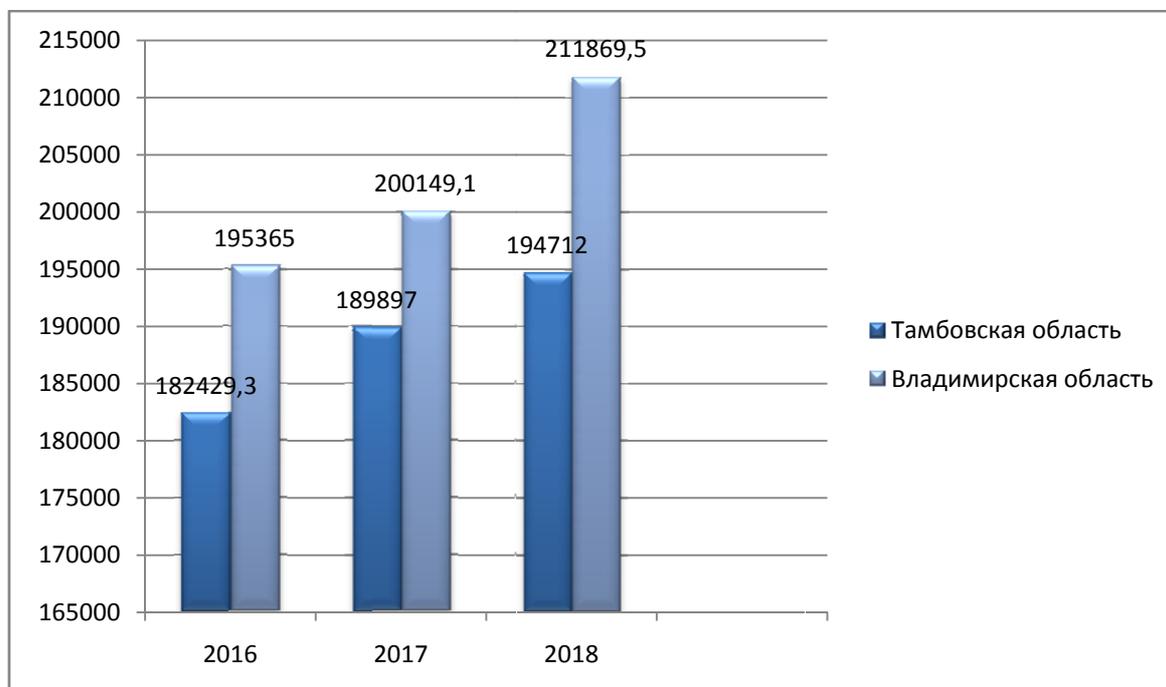


Рис. 7. Динамика оборота розничной торговли в Тамбовской и Владимирской области за период 2016 – 2018 гг.

Таким образом, оборот розничной торговли в Тамбовской области возрос на 1282,7 или на 6,73 %. Во Владимирской области наблюдается положительная ситуация, повышение составило 16 504,5 или на 8,44% (рис. 7).

На основе данных, представленных выше, можно сделать вывод, что Тамбовская область лидирует по нескольким показателям, тем самым обгоняя Владимирскую область. Из них лидирующими являются : общая территория, численность постоянного населения, оборот организаций по хозяйственным видам деятельности, объем отгруженных товаров собственного производства, а именно, производство и распределение электроэнергии, воды и газа. Также можно заметить, что Владимирская область имеет и свои преимущества по сравнению с Тамбовской областью. Например, такие показатели, как объем отгруженных товаров собственного производства, а именно, обрабатывающего производства, ввода в действие жилых площадей, оборот розничной торговли.

Положение Владимирской области вблизи Московской агломерации способствует росту занятости путем трудовых миграций, а также созданию в самой области новых рабочих мест и производств, обслуживающих крупнейший рынок страны; высокий уровень урбанизации, улучшающий доступность социальных услуг и благоустройство жилья; сниженное неравенство доходов населения по доходным группам и по муниципалитетам; низкая младенческая смертность и ускоренное компенсационное развитие высшего образования. Недостатки региона заключаются в замедлении роста отрасли специализации экономики области – обрабатывающей промышленности и, как следствие, самый высокий уровень безработицы в ЦФО и более низкие доходы населения.

В своем выступлении губернатор Тамбовской области, касаясь перспектив региона, отметил такие преимущества, как наличие плодородных земель, занимающих 87% всех сельхозугодий, богатых запасов полезных ископаемых – глины, известняка и титаново-циркониевых руд. Область занимает выгодное географическое положение, находясь в близости к Москве и на важном стратегическом транспортном направлении, соединяющем зону Каспия с Европой. Кроме того, обладает высоким научным, образовательным и промышленным потенциалом, в регионе широко представлены финансовые структуры.

Сообщается, что в настоящее время в регионе уже наблюдается бурное развитие следующих кластеров: энергетического, химического и аграрного. Опорными точками при этом должны стать развитие сельскохозяйственного производства, основанного на современных инновационных агротехнологиях, создание кластеров по производству зерна, альтернативного топлива, переработке плодов и овощей. Так, в планах региональных властей увеличение к 2020 г. производства сахарной свеклы до 8,5...9,0 млн. тонн в год. В этой связи в Тамбовском «сахарном кластере» предусматривается строительство четырех сахарных заводов мощностью 12,0 тыс. тонн переработки сахарной свеклы в сутки в Мордовском, Ржаксинском, Инжавинском и Мучкапском районах области. Энергетический кластер составят промышленные предприятия Тамбовской области (ОАО «Биохим», завод в Никифоровском районе, сахарные заводы) по производству продукции на основе мелассы и зерна, технического спирта, рапса, древесного сырья, торфа. В регионе планируется создание завода мирового уровня по выпуску биоэтанола, который может обеспечить постоянными заказами треть производителей зерна в Тамбовской области и до 15 сахарных заводов Европейской части России.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, следует, что одним из региональных конкурентных преимуществ является наличие кластеров. Именно они способствуют более плановому и точному развитию области.

Каждая область заслуживает должного внимания, в данном анализе можно заметить, что каждая из областей показывает как положительные, так и отрицательные результаты.

Список использованных источников

1. Бондарская, Т. А. Современные условия для управления экономикой региона / Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – Т. 10, № 10. – С. 12 – 16.
2. Бондарская, О. В. Развитие региональной экономики как суммарного вектора стратегий инновационной системы / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические тенденции развития мировых и российских рынков: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова. – 2015. – С. 75 – 77.
3. Костин, В. И. Национальная безопасность современной России / В. И. Костин, А. В. Костина Экономические и социокультурные аспекты. – М. : Либроком, 2013. – 344 с.
4. Криворотов, В. В. Экономическая безопасность государства и регионов / В. В. Криворотов, А. В. Калина, Н. Д. Иашвили. – М. : Юнити-Дана, 2011. – 352 с.
5. Калинина, Н. М. Экономическая безопасность региона: сущность, угрозы и меры обеспечения / Н. М. Калинина // СТЭЖ. – 2010. – № 10.
6. Приходько, Е. А. Оценка экономической безопасности региона (на примере Новосибирской области) / Е. А. Приходько, А. П. Пальчикова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2017. – № 7(352).

Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Исследование экономической безопасности Тамбовской области проводилось по ряду ключевых показателей, которые взяты по состоянию на 2017 г. Для построения прогноза использовались годовые данные с 2000 по 2017 гг.

Ключевые слова: оценка, пороговые значения, индикаторы, тенденция, модель.

Проблемам исследования экономической безопасности в современных научных исследованиях уделяется достаточно много внимания. Взгляд на экономическую безопасность может быть осуществлен с различных позиций, в том числе, в зависимости от уровней управления: федерального, регионального и муниципального. Особое место занимает исследование экономической безопасности на региональном уровне.

В работе Ю. Б. Кострова и В. Н. Минат категория «экономическая безопасность» рассматривается с общих позиций, под которой подразумевается состояние экономической системы, способное адекватно реагировать и эффективно противостоять всем угрозам критического характера как внешним, так и внутренним [5].

В научных работах Л. П. Гончаренко и Е. С. Куценко представлен взгляд на экономическую безопасность на уровне государства. В определении отмечено, что экономическая безопасность осуществляется с позиций качественной характеристики экономической системы, определяющей ее способность поддерживать нормальные условия жизнедеятельности населения, устойчивое обеспечение ресурсами развития народного

хозяйства, а также последовательную реализацию национально-государственных интересов России» [4].

В исследовании И. В. Глустенкова предложен взгляд на экономическую безопасность на региональном уровне. В своей работе он отмечает, что под экономической безопасностью региона следует рассматривать возможность и способность его экономики улучшать показатели качества жизни населения, обеспечивать противостояние влиянию внутренних и внешних угроз, достигать социально-экономической стабильности региона [3]. Таким образом, одним из важнейших критериев оценки экономической безопасности являются условия жизнедеятельности человека, качество жизни населения.

Среди показателей, характеризующих экономическую безопасность региона, можно выделить показатели, характеризующие демографию, уровень безработицы и уровень занятости населения, степень износа основных фондов промышленных предприятий, долю инвестиций в ВРП. Их пороговые значения представлены в табл. 1.

1. Показатели экономической безопасности региона

Индикаторы	Пороговые значения
1. Коэффициент депопуляции, % [6]	0
2. Суммарный коэффициент рождаемости, чел. [6]	2,2
3. Доля инвестиций в ВРП, % [2]	25
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, % [7]	60
5. Уровень занятости населения, % [7]	60
6. Уровень безработицы, % [2]	7
7. Цепной темп прироста реальных доходов населения, % [7]	5...7
8. Цепной темп прироста потребительских расходов, % [7]	5...6

В качестве объекта исследования была выбрана Тамбовская область [1; 8]. Проведем оценку экономической безопасности региона по отобранным показателям (табл. 2).

Показатели экономической безопасности региона характеризуются неоднозначностью. К негативным тенденциям следует отнести:

- происходящие в регионе процессы депопуляции, следствием которых стало превышение пороговых значений коэффициента депопуляции в 2017 г. на 0,95 п.п.;
- диспропорции в возрастной структуре населения, а также сложившийся в регионе уровень жизни привели к формированию более низкого суммарного коэффициента рождаемости, который был ниже порогового уровня на 0,872 чел.;
- на территории Тамбовской области наблюдается значительный объем привлекаемых инвестиций, что подтверждается превышением порогового значения их доли в составе ВРП на 12,16 п.п.;
- основные фонды региона нуждаются в обновлении, следствием чего стало превышение порогового значения износа основных фондов на 0,6 п.п.;

– состояние рынка труда характеризуется более низким по сравнению с пороговым значением уровнем безработицы (на 2,6 п.п.) и более высоким уровнем занятости (на 2,0 п.п.);

– цепной темп прироста потребительских расходов ниже порогового значения на 1,8 п.п., что является положительной характеристикой, но прирост расходов происходит на фоне сокращения реальных доходов населения на 4,2 п.п., что характеризуется как негативная тенденция;

– цепной темп прироста реальных доходов населения ниже порогового значения на 10,2 п.п., что оценивается негативно.

2. Показатели экономической безопасности Тамбовского региона в 2017 г.

Показатели	Значение	Абсолютное отклонение от пороговых значений
1. Коэффициент депопуляции, %	-0,95	-0,95
2. Суммарный коэффициент рождаемости, чел.	1,375	-0,872
3. Доля инвестиций в ВРП, %	37,16	12,16
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	60,6	-0,6
5. Уровень занятости населения, %	62	-2
6. Уровень безработицы, %	4,4	2,6
7. Цепной темп прироста реальных доходов населения, %	-4,2	-10,2
8. Цепной темп прироста потребительских расходов, %	3,7	1,8

Для определения прогнозных значений показателей были взяты годовые статистические данные за период с 2000 по 2017 гг. для показателей: «Коэффициент депопуляции, %», «Суммарный коэффициент рождаемости, чел.», «Доля инвестиций в ВРП, %», «Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %», «Уровень безработицы, %», «Цепной темп прироста потребительских расходов, %» и «Цепной темп прироста реальных доходов населения, %», а для показателя «Уровень занятости населения, %» – за период с 2002 по 2017 гг.

Для построения моделей были введены следующие условные обозначения:

- $x_1^{(t)}$ – коэффициент депопуляции, %;
- $x_2^{(t)}$ – суммарный коэффициент рождаемости, чел.;
- $x_3^{(t)}$ – доля инвестиций в ВРП, %;
- $x_4^{(t)}$ – степень износа основных фондов промышленных предприятий, %;
- $x_5^{(t)}$ – уровень занятости населения, %;
- $x_6^{(t)}$ – уровень безработицы, %;
- $x_7^{(t)}$ – цепной темп прироста потребительских расходов, %;

- $x_8^{(t)}$ – цепной темп прироста реальных доходов населения, %;
- t_1 – фактор времени за период с 2000 г. по 2017 г. $t \in [1; 18]$;
- t_2 – фактор времени за период с 2002 г. по 2017 г. $t \in [1; 16]$;
- $d_1^{(t)}$ – фиктивная переменная, где выделяются критические периоды 2009 г., 2015 – 2017 гг.

$$d_1^{(t)} = \begin{cases} t = 1, \text{ если } t_1 = 10; 16; 17; 18 \\ t = 0, \text{ если } t_1 \neq 10; 16; 17; 18 \end{cases}$$

- $d_2^{(t)}$ – фиктивная переменная, где выделяются критические периоды 2002 г., 2016 – 2017 гг.

$$d_2^{(t)} = \begin{cases} t = 1, \text{ если } t_1 = 3; 17; 18 \\ t = 0, \text{ если } t_1 \neq 3; 17; 18 \end{cases}$$

- $d_3^{(t)}$ – фиктивная переменная, где выделяются критический период – 2000 г.

$$d_3^{(t)} = \begin{cases} t = 1, \text{ если } t_1 = 1 \\ t = 0, \text{ если } t_1 \neq 1 \end{cases}$$

- $d_4^{(t)}$ – фиктивная переменная, где выделяются критические периоды 2002 г., 2009 – 2010 гг. и 2016 – 2017 гг.

$$d_4^{(t)} = \begin{cases} t = 1, \text{ если } t_1 = 3; 10; 11; 17; 18 \\ t = 0, \text{ если } t_1 \neq 3; 10; 11; 17; 18 \end{cases}$$

В результате расчетов были построены трендовые модели (1) – (8):

$$x_1^{(t)} = -1,40 + 0,04t^{(1)} - 2,82d_3^{(t)}; \quad (1)$$

(4,3) (-12,3)

$$R^2 = 0,9433 \quad F(2,15) = 124,89 \quad \text{S.E.} = 0,21;$$

$$x_2^{(t)} = 1,11 + 0,02t^{(1)}; \quad (2)$$

(8,1)

$$R^2 = 0,8026 \quad F(1,16) = 65,05 \quad \text{S.E.} = 0,06;$$

$$x_3^{(t)} = 12,36 + 1,78t^{(1)}; \quad (3)$$

(8,1)

$$R^2 = 0,8035 \quad F(1,16) = 65,42 \quad \text{S.E.} = 4,84;$$

$$x_4^{(t)} = 50,46 + 0,43t^{(1)} - 3,48d_2^{(t)}; \quad (4)$$

(5,2) (3,0)

$$R^2 = 0,7647 \quad F(2,15) = 24,38 \quad \text{S.E.} = 1,75;$$

$$x_5^{(t)} = 54,30 + 0,53t^{(2)}; \quad (5)$$

(8,7)

$$R^2 = 0,8440 \quad F(1,14) = 75,74 \quad \text{S.E.} = 1,12;$$

$$x_6^{(t)} = 11,30 - 0,40t^{(1)}; \quad (6)$$

(-7,5)

$$R^2 = 0,7797 \quad F(1,16) = 56,63 \quad \text{S.E.} = 1,17;$$

$$x_7^{(t)} = 1,90 + 0,32x_8^{(t)} - 8,32d_1^{(t)}; \quad (7)$$

(3,1) (-3,3)

$$R^2 = 0,8162 \quad F(2,15) = 33,31 \quad \text{S.E.} = 3,21;$$

$$x_8^{(t)} = 35,22 - 1,36t^{(1)} - 9,34d_4^{(t)}; \quad (8)$$

(-5,7) (-3,4)

$$R^2 = 0,7988 \quad F(2,15) = 29,78 \quad \text{S.E.} = 5,03.$$

Все модели являются статистически значимыми, значимыми являются и коэффициенты регрессии. Согласно прогнозным оценкам, в 2019 – 2010 гг. ожидаются значеня анализируемых показателей, представленные в табл. 3.

3. Прогноз показателей экономической безопасности Тамбовского региона на 2019 – 2020 гг.

Показатели	2019 г.	2020 г
1. Коэффициент депопуляции, %	–0,60	–0,56
2. Суммарный коэффициент рождаемости, чел.	1,51	1,53
3. Доля инвестиций в ВРП, %	47,96	49,74
4. Степень износа основных фондов промышленных предприятий, %	55,58	56,01
5. Уровень занятости населения, %	63,31	63,84
6. Уровень безработицы, %	3,30	2,90
7. Цепной темп прироста потребительских расходов, %	–1,32	–2,68
8. Цепной темп прироста реальных доходов населения, %	1,48	1,04

Согласно прогнозу, в 2019 – 2020 гг. ожидается сокращение процессов депопуляции населения, рост суммарного коэффициента рождаемости, повышение доли инвестиций в ВРП и уровня занятости населения на фоне сокращения безработицы. В Тамбовской области также ожидается прирост реальных доходов населения на фоне сокращения потребительских расходов.

Таким образом, в 2019 – 2020 гг. не будет ожидать превышения пороговых значений показателей, характеризующих процессы депопуляции, рождаемость населения, рост доходов и расходов, но прогнозируется положительная тенденция, ориентированная на рост исследуемых показателей.

Список использованных источников

1. Социально-демографическая безопасность территории (на примере Тамбовской области) / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль, Г. Л. Попова. – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. – 200 с.
2. Глазьев, С. Ю. Основа обеспечения экономической безопасности страны: альтернативный реформационный курс / С. Ю. Глазьев // Российский журнал. – 1997. – № 1.
3. Глуستنков, И. В. Формирование эффективной системы экономической безопасности регионов России : дис. ... канд. экон. наук / И. В. Глуستنков. – М., 2016. – С. 44.
4. Гончаренко, Л. П. Управление безопасностью : учеб. пособие / Л. П. Гончаренко, Е. С. Куценко. – М. : КНОРУС, 2005. – 272 с.
5. Кострова, Ю. Б. Региональная экономическая безопасность и антикоррупционная политика: оценка, управление, совершенствование : монография / Ю. Б. Кострова, В. Н. Минат. – Рязань : Изд-во «Концепция», 2014. – 312 с.

6. Методология анализа демографической безопасности и миграция населения / Н. Д. Эпштейн, Е. А. Егорова, М. В. Карманов, и др. – М. : Финансы и статистика, 2013. – С. 168.

7. Новикова, И. В. Индикаторы экономической безопасности региона / И. В. Новикова, Н. И. Красников // Вестник Томского гос. университета. – 2010. – № 330. – С. 132 – 138.

8. Попова, Г. Л. Анализ влияния естественного движения населения на экономическое развитие Тамбовской области / Г. Л. Попова, Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2017. – № 3 – С. 110 – 121.

Н. А. Пустовалова, магистрант направления «Менеджмент», профиль «Маркетинг»,
Р. Г. Гучетль, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ БРЕНДА ГОРОДА

Аннотация. Проблема территориального бренда является сегодня очень актуальной, так как бренд города, региона, страны играет особую роль в развитии территории. Брендинг территории может стать эффективным инструментом для разработки стратегий развития региона, что подтверждается уже существующими устоявшимися брендами современных городов.

Ключевые слова: территориальный брендинг, бренд города, продвижение территории, стратегия развития региона.

Проблема территориального бренда является сегодня очень актуальной, так как этот бренд города, региона, страны или другого территориального образования играет особую роль в развитии территории на основе ее политического, экономического, социально-культурного потенциала и природно-рекреационных ресурсов.

Понятию территориального брендинга посвящены работы таких зарубежных авторов как С. Анхольт, Е. Браун, С. Дэвис, А. Морган, М. Труман, Б. Якобсен, а также отечественных авторов: Т. В. Мещерякова, А. П. Панкрухина, Т. В. Савчука, Р. Д. Семеника и др.

В мировой практике создания брендов территорий существует большое количество различных примеров формирования успешных брендов городов в целях повышения их конкурентоспособности. Брендинг территории может стать эффективным инструментом для разработки стратегий развития региона, что подтверждается уже существующими устоявшимися брендами современных городов.

Часто формирование бренда города может оказаться более сложным в осуществлении, чем разработка бренда страны. В общем и целом, уровень сложности создания бренда территории напрямую зависит от ее величины, уровня экономического, социального, политического и культурного развития территории, ресурсного потенциала и потенциала для будущего роста. Поэтому целесообразно рассмотреть с точки зрения практики удачные примеры брендинга различных городов, находящихся в различных странах, условиях и уровнях развития для понимания основных, ключевых принципов

и подходов удачного брендинга, а также использования различного инструментария в брендинге [1].

Ярким примером в международной практике брендинга территорий является бренд китайского города Гонконг. Первичной целью создания бренда данного города в 2015 г. являлась поддержка уже присутствующих и развитых там экономических, социальных и политических направлений, на дальнейших рост которых могло оказать негативное влияние воссоединение с Китаем. На сегодняшний день бренд Гонконга гармонично сочетает в себе Восток и Запад, инновации и традиции, что говорит об использовании контрастности в качестве бренд-платформы. Сам город имеет богатую историю, в то же время внешний облик города отличается современностью, подчеркивая обещания бренда. В результате, на сегодняшний день Гонконг имеет репутацию одного из наиболее развитых, крупнейших мегаполисов в мире, имеет разнонаправленные туристические зоны, привлекающие не только туристов из США – целевую аудиторию, на которую делался максимальный акцент при создании бренда, но и жителей Азии, Австралии и Европы.

В Гонконге активно развиваются образовательные и социальные программы, направленные на всех его жителей, креативные пространства и отрасли, а также в экономике города делается акцент на информационные и мультимедийные отрасли. Стабильная политическая ситуация и администрация, порядок и законность, открытость информации, стабильность банковской и финансовой системы, низкие ставки по налогам, удачное географическое расположение, а также мотивированная и высококвалифицированная рабочая сила служат первостепенным стимулом для внешних инвесторов [2].

Интересным является также брендинг Лондона, так как данный город объединяет в себе великое множество граней человеческой деятельности, тем самым ограничивая возможности своего позиционирования, сфокусированного на каком-либо конкретном направлении развития. Тем не менее, такой акцент для привлечения внешней аудитории и удовлетворения потребностей внутренней был найден в ходе ребрендинга города в рамках подготовки к Летним Олимпийским играм 2012, когда перед правительством города стояла непростая задача поиска опорных точек внимания, составляющих идентичность города, которые способны «продать» его в XXI веке. При этом, выбор состоял из акцентирования либо на традиционном представлении о городе как о «холодной Британии» – финансовом центре Европы, богатом историческом центре, где можно попробовать знаменитые «фиш энд чипс», или же на его более современных чертах, таких, как технологическое предпринимательство и передовая мода. В рамках брендинговой стратегии было запланировано вовлечение 6000 зарубежных журналистов в участие в 50-дневной учебной программе, содержащей более 500 мероприятий различных категорий и направленностей – от бизнеса до культуры, образования, моды, задействующих такие важные аспекты, как историческое наследие, кинематограф, гастрономические особенности города. Данная программа была призвана открыть для СМИ части Лондона, с которыми оно не было прежде знакомо, и которые потенциально могут являться для внешней аудитории чем-то интересным, захватывающим и стоящим для посещения.

В то же время правительство осознавало факт того, что ключевую роль в дальнейшем развитии Лондона все же играет его прошлое. Его администрацией была осознана необходимость помнить о том, что люди приезжают в город, чтобы увидеть его культурно-историческое наследие, его величие, так как это именно то, чего они не могут увидеть нигде больше. Поэтому идеальным является такой образ города, который

гармонично сочетает в себе старый и новый Лондон. Попытки же объяснить природу и привлекательность города через единый логотип или слоган представились разработчиками чрезвычайно сложными и возможно даже нецелесообразными.

Таким образом, целью кампании по созданию бренда Лондона было расширение туристической привлекательности города, придание ей универсальности. Основным акцентом кампании стала мультикультурность Лондона. По результатам исследования, Лондон оказался на первом месте в категории городов, где люди различных культур могут легче всего адаптироваться.

Еще одним примером успешного формирования бренда территории является брендинг г. Сидней. Бренд-модель этого города представляет особый теоретический и практический интерес, так как подход, использованный при ее создании, является одним из наиболее комплексных, проработанных и последовательных в современной мировой практике брендинга территорий [3].

В связи с ухудшением экономической деятельности РФ за рубежом, правительство России в 2008 г. утвердило концепцию продвижения национального и региональных брендов страны.

Стоит отметить, что одним из направлений данной концепции является вопрос о брендинге целых городов и регионов. Как показывает опыт, в регионах, в которых уделяется большое внимание брендингу и принципам его построения, возрастает заинтересованность со стороны партнеров и инвесторов (рис. 1).



Рис. 1. Основные этапы создания бренда территории

На рисунке 2 с учетом некоторых показателей дана оценка ресурсной базы и инвестиционного потенциала Тамбовской области (рис. 2) [4].

Процесс проведения такого брендинга очень сложный и трудоемкий и подразумевает комплексный подход к созданию коммуникаций бренда. При этом необходимо охватить множество интересов жителей города и удовлетворить максимум потребностей. Первым шагом является проведение анализа социального и экономического положения города. Это помогает определить преимущества и ценности города, которые стоит позиционировать, а также необходимые и имеющиеся ресурсы. Разработка правильной стратегии позиционирования позволит правильно скомбинировать доступные ресурсы для достижения необходимого имиджа города [5].



Рис. 2. Показатели, характеризующие развитие Тамбовской области [4]

Тамбовский волк является самым широкоизвестным тамбовским брендом в России. Упоминание города Тамбова вызывает ассоциацию с образом волка и на ум приходит, известная всем фраза: «Тамбовский волк тебе товарищ!». Это высказывание появилось в XIX веке, когда Тамбовская губерния была, прежде всего, сельскохозяйственным краем. Существует множество версий возникновения данной фразы.

В 90-х годах XX века была создана торговая марка «Тамбовский волк». Сначала товары под этой торговой маркой производились только на территории Тамбовщины. Некоторое время спустя, такая продукция стала производиться и на экспорт. Ниже на рисунке 3 представлен пример сувенирной продукции – шоколадные конфеты кондитерской фабрики «ТАКФ» (рис. 3).



Рис. 3. Конфеты «ТАКФ» Тамбовский волк

В целях продвижения тамбовского бренда по всей России в 2003 г. предприятия Тамбовской области объединились и создали фонд «Тамбовский волк». Ежегодно в городе Рассказово Тамбовской области проводится музыкальный фестиваль «Тамбовский волк». В 2000 году была организована работа по созданию первого в мире Музея

волка. Логотипом музея стало изображение белого волка с крыльями, помещенного на фоне синего треугольника. Что касается экспозиции, то она состоит из четырех частей, посвященных разным составляющим – историко-культурологической, этнографической. Здесь можно увидеть всевозможные рисунки и наброски, игрушки из разных стран, кадры из мультфильмов, фотографии и многое другое. И, конечно, отдельный блок посвящен исключительно тематике «Тамбовского волка».

В 2008 году был установлен памятник символу Тамбовской области. Данный памятник представляет собой скульптуру волка три метра в высоту (рис. 4).

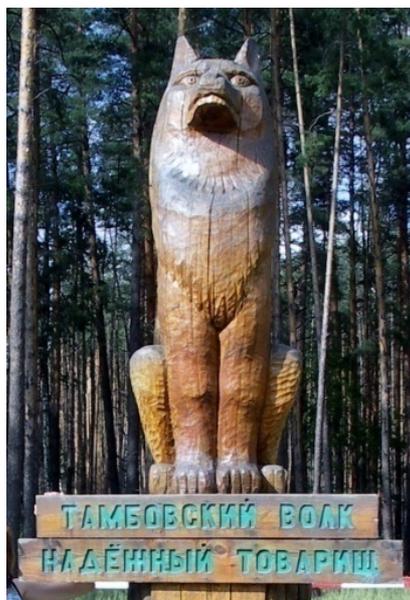


Рис. 4. Скульптура волка на въезде в г. Тамбов

В 2016 году Тамбов был выбран Новогодней столицей России и обрел свой символ в виде улыбающегося волка. Данный логотип был оформлен в форме медали, на которой изображен волк в окружении снежинок и осколков льда, а также ленты российского триколора. Автор новогоднего символа – тамбовская художница Ольга Соловьева (рис. 5).



Рис. 5. Символ Новогодней столицы России 2016/2017

В этом же году открыл свои двери для гостей г. Тамбова хостел «Тамбовский волк». Данный хостел – это мини-отель эконом-класса, в котором могут комфортно разместиться 40 человек [6].

В настоящее время на территории Тамбовской области активно реализуется сувенирная продукция. Сувениры с изображением Тамбовского волка пользуются наибольшим спросом у гостей города (рис. 6).



Рис. 6. Сувениры с изображением Тамбовского волка

Итак, можно сделать вывод о том, что брендинг городов – это, в большей степени, требование времени, обусловливаемое усиливающейся конкуренцией в условиях глобализации [7]. Стоит отметить, что создание брендов имеет большое значение не только для крупных городов. Создание брендов для городов разных масштабов способствует продвижению продукции местных производителей на внешний рынок, привлечению инвестиций, развитию туризма, удержанию и привлечению квалифицированных кадров, таким образом улучшению социально-экономического положения региона.

Список использованных источников

1. Данные сайта <https://revolution.allbest.ru>
2. Динни, К. Брендинг территорий. Лучшие мировые практики [Текст] / К. Динни ; пер. с англ. В. Сечной. – М. : Манн, Иванов и Фербер, 2013. – 123 с.
3. London and Sydney knock Paris off the “Best City” pedestal [Электронный ресурс] // GfK Press Releases [сайт]. – URL: <http://www.gfk.com/news-and-events/press-room/press-releases/pages/london-and-sydney-knock-paris-off-the-best-city-pedestal.aspx>
4. Инвестиционный паспорт Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : http://invest-tambovregion.ru/strategija_razvitija.html
5. Куприна, Ю. П. Специфика территориального маркетинга бренда Тамбова и Тамбовской области / Ю. П. Куприна, Л. С. Орлова // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 5. – С. 149 – 153.
6. Шапкина, Ю. В. Брендинг городов: особенности формирования бренда города / Ю. В. Шапкина // Альманах теоретических и прикладных исследований рекламы. – 2011. – № 1. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/brending-gorodov-osobennosti-formirovaniya-brenda-goroda> (дата обращения: 21.06.2019).
7. Бондарская, О. В. Экономика региона в эпоху институциональных перемен : монография / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Г. Л. Попова. – Тамбов, 2016.

Ю. В. Рагулина, студентка,
О. В. Киселева, канд. экон. наук доцент, доцент кафедры экономической безопасности, анализа и учета (ФГБОУ ВО «Рязанский государственный радиотехнический университет имени В. Ф. Уткина», Рязань, Россия,
e-mail: olgakiseleva2008@mail.ru)

МОНИТОРИНГ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ В СИСТЕМЕ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУБЪЕКТА

Аннотация. Мониторинг финансовой устойчивости предоставляет возможность контроля и своевременного регулирования уровня показателей, характеризующих финансовую устойчивость. Рассматривается мониторинг финансовой устойчивости как элемент системы внутреннего контроля экономического субъекта, раскрывается содержание мониторинга и предлагается его применение в оценке внутреннего контроля.

Ключевые слова: система внутреннего контроля, элементы системы внутреннего контроля, мониторинг, финансовая устойчивость, бухгалтерская (финансовая) отчетность.

В условиях рыночной экономики целью каждой организации является не только формирование финансового результата в виде получения прибыли, но и ее последующее увеличение. Однако на реализацию поставленной цели негативное влияние оказывают внутренние и внешние экономические угрозы. Их негативное влияние сказывается на финансовой устойчивости экономического субъекта, поэтому необходимо противодействовать данным угрозам. В целях противодействия внутренним и внешним угрозам организации и поддержания финансовой устойчивости экономического субъекта должна быть организована система внутреннего контроля.

Систему внутреннего контроля можно определить как систему финансового и прочего контроля, организованную руководством в целях осуществления упорядоченной и эффективной работы организации, обеспечения соблюдения политики руководства, охраны активов, полноты и точности документов, соблюдения применимого законодательства, а также своевременной подготовки достоверной бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Крупные и средние компании организуют систему внутреннего контроля в форме внутреннего аудита, а в организациях, в которых нет данного отдела, внутренний контроль организуется через структурно-функциональную форму, представляющую собой взаимодействие структурных единиц компании, выполняющих контрольные функции.

Элементы системы внутреннего контроля представлены на рис. 1.

Основные элементы системы внутреннего контроля раскрываются в <Информации> Минфина России № ПЗ-11/2013 «Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности».

Одним из видов оценки внутреннего контроля является непрерывный мониторинг внутреннего контроля, т.е. оценка внутреннего контроля, осуществляемая экономическим субъектом на постоянной основе, в ходе его повседневной деятельности.

Внедрение мониторинга функционирования системы внутреннего контроля в разрезе основных элементов контроля позволяет обеспечить надежность финансовой информации и снизить риски принятия ошибочных решений.

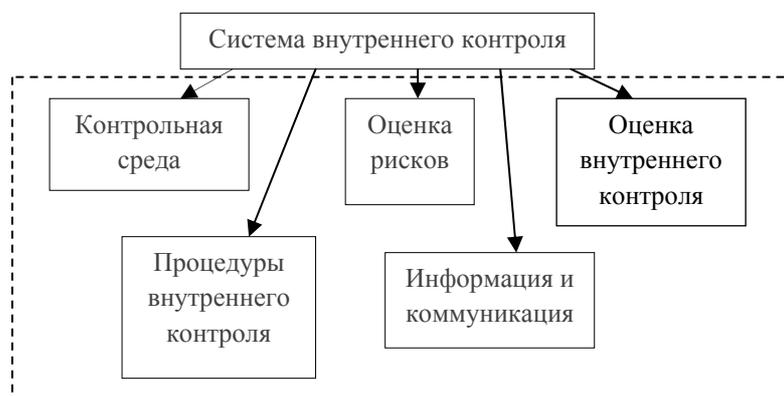


Рис. 1. Элементы системы внутреннего контроля [2]

Проанализировав законодательное определение [2] термина «мониторинг», определение, представленное в экономическом словаре [3], а также взгляды различных авторов [4, 5] на определение данного термина, можно сказать, мониторинг – это система постоянного, комплексного наблюдения и формирования информации по данным системы бухгалтерского учета в целях выявления и предупреждения отрицательных результатов деятельности экономического субъекта, а также своевременного устранения их последствий.

Одним из ориентиров системы внутреннего контроля является обеспечение финансовой устойчивости организации.

Финансовая устойчивость – это способность обеспечивать бесперебойное осуществление деятельности хозяйствующего субъекта за счет собственных и заемных источников финансирования.

Рассмотрим функционирование системы внутреннего контроля с позиции осуществления мониторинга финансовой устойчивости как интеграционного элемента системы внутреннего контроля.

Система финансового мониторинга предоставляет возможность контроля и регулирования уровня показателей, характеризующих финансовую устойчивость:

- 1) коэффициента соотношения заемных и собственных средств (автономии);
- 2) коэффициента обеспеченности собственными средствами;
- 3) коэффициента маневренности [1].

Мониторинг представляет собой слежение за поведением основных показателей финансовой устойчивости, а именно, отражением в бухгалтерской (финансовой) отчетности факторов первого, второго и последующих порядков.

На первоначальном этапе в ходе мониторинга рассчитываются основные показатели финансовой устойчивости. На основании полученных результатов делается вывод о необходимости проведении мониторинга в разрезе элементов системы внутреннего контроля для выявления причин завышения или занижения показателей финансовой устойчивости в случае, если не были достигнуты пороговые значения.

Мониторинг финансовой устойчивости с позиции контрольной среды предполагает постоянное наблюдение за правильностью применения учетной политики организации в части признания в бухгалтерском учете доходов и расходов, формирования дебиторской и кредиторской задолженности, оценки имущества хозяйствующего субъекта, а также предполагает наблюдение за исполнением должностных обязанностей персоналом организации, наделенным полномочиями в сфере осуществления внутреннего контроля и поддержания финансовой устойчивости. Главной задачей мониторинга на дан-

ном этапе является выявление несоблюдения организацией и ее работниками применимого к ней законодательства, а также установленных локальных норм.

Мониторинг финансовой устойчивости с позиции оценки рисков, которые могут повлиять на достоверность бухгалтерской (финансовой) отчетности, предполагает оценку вероятности искажения учетных и отчетных данных. Например, наблюдение за правильным отражением на счетах бухгалтерского учета активов, обязательств, доходов и расходов, а также корректное представление и раскрытие данных бухгалтерского учета в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Главной задачей мониторинга на данном этапе является выявление недостатков в процессе идентификации рисков.

Мониторинг финансовой устойчивости с позиции применения процедур внутреннего контроля предполагает наблюдение:

- 1) за осуществлением записей в регистрах бухгалтерского учета на основе первичных учетных документов;
- 2) за соответствием установленным требованиям первичных учетных документов;
- 3) за разграничением полномочий и ротацией обязанностей персонала в целях уменьшения рисков возникновения ошибок и злоупотреблений;
- 4) за обновлением базы знаний;
- 5) за правильным ведением автоматизированного учета.

Главной задачей мониторинга на данном этапе является сбор, систематизация и обработка сведений, характеризующих состояние, динамику и направление контрольных действий.

Мониторинг финансовой устойчивости с позиции информационной среды предполагает наблюдение за информационным обеспечением персонала в части раскрытия информации о текущем положении дел экономического субъекта. Важную роль в мониторинге информационной среды играет наличие в организации Положения об информационной политике, которое определяет принципы информационной политики, порядок и формы обязательного раскрытия информации. Главной задачей мониторинга на данном этапе является раскрытие недостатков в порядке защиты от несанкционированного доступа и распространения конфиденциальной информации.

Оценка внутреннего контроля осуществляется в отношении элементов внутреннего контроля в целях определения их эффективности и результативности, а также необходимости изменения их. Для осуществления мониторинга с данной позиции необходимо разработать критерии оценки внутреннего контроля. На основании критериев оценки состояния внутреннего контроля разрабатывается тест внутреннего контроля, позволяющий оценить эффективность деятельности системы внутреннего контроля.

По результатам мониторинга необходимо предоставить отчет руководителю организации с выводами и предложениями по устранению выявленных проблем.

Результаты мониторинга должны быть доступны для всех сотрудников организации, чтобы своевременно применять меры в случае ухудшения показателей финансовой устойчивости персоналом организации, наделенным полномочиями в сфере осуществления внутреннего контроля и поддержания финансовой устойчивости. Данные полномочия должны распределяться между разными сотрудниками компании во избежание злоупотреблений.

В ходе мониторинга необходимо отметить взаимосвязь все уровней проведения анализа от начала сбора информации, переходу к выбору показателей, их горизонтального и вертикального анализа до предложения мер по достижению наилучших показателей.

1. Критерии оценки состояния внутреннего контроля

Критерии оценки состояния внутреннего контроля	Характеристика критериев	Источники информации
Нарушения в регистрации фактов хозяйственной жизни (документальный и автоматизированный учет)	Количество выявленных нарушений	Отчет о проведении проверки (результаты мониторинга)
Идентификация рисков	Отсутствие события рисков	Отчет о проведении проверки (результаты мониторинга)
Злоупотребления субъективного характера	Количество выявленных злоупотреблений	Отчет о проведении проверки (результаты мониторинга)
Устранение выявленных нарушений	Количество решенных проблем	Отчет о проведении проверки (результаты мониторинга)
Исполнение должностных инструкций	Количество выявленных отклонений при осуществлении должностных обязанностей	Отчет о проведении проверки (результаты мониторинга)

Мониторинг основных показателей финансовой устойчивости помогает обнаружить ошибки и выявить возможности экономического роста компании. Таким образом, внедрение мониторинга во все процессы деятельности организации позволит обеспечить надежность функционирования системы внутреннего контроля, а также снизить риски принятия ошибочных решений.

Список использованных источников

1. Об утверждении методических рекомендаций по реформе предприятий (организаций) : Приказ Минэкономки РФ от 01.10.1997 г. № 118.
2. Организация и осуществление экономическим субъектом внутреннего контроля совершаемых фактов хозяйственной жизни, ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской (финансовой) отчетности : <Информация> Минфина России № ПЗ-11/2013.
3. Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. – 2-е изд., испр. – М. : ИНФРА-М, 1999. – 479 с.
4. Мониторинговый анализ как информационная основа социально-экономического управления предприятием (на примере Воронежской области) / А. И. Хорев, В. П. Воронин, Т. И. Овчинникова, О. М. Гоз // Менеджмент в России и за рубежом. – 2002. – № 3. – С. 39 – 47.
5. Абдукаримов, И. Т. Мониторинг и анализ – основные этапы научного исследования субъектов хозяйственной деятельности / И. Т. Абдукаримов // Социально-экономические явления и процессы. – 2013. – № 7(053).

И. А. Румынина, Е. В. Бортникова, студентки 4 курса кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

Т. А. Бондарская, д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация. Представлен обзор важных аспектов развития региона, таких как продолжительность жизни населения, состояние здравоохранения и окружающей среды, доля безработных в регионе за 2015 – 2017 г., прописаны основные факторы улучшения человеческого потенциала территории.

Ключевые слова: человеческий потенциал, регион, личность, экономическая безопасность.

С каждым годом интерес к человеку со стороны экономики растет: очевидным, особенно в условиях экономического кризиса, становится понимание того, что основным богатством любого региона являются люди, а именно, человеческий потенциал. Не случайно одними из основных целей антикризисных мероприятий является максимальное сохранение рабочих мест и выполнение социальных задач. Таким образом, главным критерием социально-экономического прогресса общества выступают достижения в области развития человеческого потенциала, а также удовлетворение потребностей человека.

Человеческий потенциал предполагает качества людей (человека), принципиально влияющие на результаты активности, в которую они вовлечены в той или иной сфере деятельности [1].

Для оценки уровня человеческого потенциала регионов, а в частности, районов Тамбовской области, правомерно рассматривать человеческий потенциал в виде следующих компонентов, представленных в системе статистических показателей, опубликованных Росстатом. К таким показателям относят: население; продолжительность жизни, здоровья; образование.

Оценку человеческого потенциала в первую очередь необходимо начать с количественных характеристик населения, потому как для России с ее большой территорией обеспечить развитие, и тем более социально-экономическое, возможно, имея достаточное по численности население.

В таблице 1 представлена динамика человеческого потенциала районов Тамбовской области в виде населения [2].

Численность населения во всех рассматриваемых районах в период с 2015 – 2017 гг. сокращается. Одной из причин такого сокращения является «демографическая яма 90-х годов». Худшими районами по численности населения являются Уваровский, Мучкапский и Токаревский районы. В Тамбове численность населения с каждым годом возрастает, данный показатель в 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 1,6 тыс. чел или на 101%, что связано с притоком населения из районов области. Число прибывших мигрантов в 2017 г. увеличилось на 3022 чел. Объясняется это тем, что Тамбов является административным центром, где наиболее благоприятные условия для жизни населения и развитая инфраструктура.

**1. Динамика человеческого потенциала районов Тамбовской области.
Население (2015 – 2017 гг.)**

Регион	Года	Динамика численности населения (тыс. чел)	Динамика численности населения в трудоспособном возрасте (тыс. чел.)	Миграция, чел.	
				прибывших	выбывших
Мучкапский район	2015	13,8	7,6	504	594
	2016	13,6	7,6	533	674
	2017	13,2	7,1	501	615
	Отклонение	– 0,6	– 0,5	– 3	+21
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	Отрицательное	Отрицательное	Отрицательное
Уваровский район	2015	10,3	5,1	239	272
	2016	10,1	5,1	196	296
	2017	9,9	5,1	297	231
	Отклонение	– 0,4	0	+58	– 41
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	–	Положительное	Положительное
Токаревский район	2015	16,5	8,8	655	842
	2016	16,2	8,4	563	783
	2017	15,8	8,2	569	795
	Отклонение	– 0,7	– 0,6	– 86	–47
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	Отрицательное	Отрицательное	Положительное
Расказовский район	2015	21,3	13,3	1465	930
	2016	21,8	13,0	603	911
	2017	21,3	12,8	546	895
	Отклонение	–	– 0,5	– 919	– 35
	Влияние на человеческий потенциал	–	Отрицательное	Отрицательное	Положительное

Регион	Года	Динамика численности населения (тыс. чел)	Динамика численности населения в трудоспособном возрасте (тыс. чел.)	Миграция, чел.	
				прибывших	выбывших
Город Тамбов	2015	288,8	170,9	13 342	13 064
	2016	288,4	166,4	13 935	11 293
	2017	290,4	166,5	16 364	12 113
	Отклонение	1,6	- 4,4	+3022	-951
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Отрицательное	Положительное	Положительное

Одним из важнейших компонентов человеческого потенциала является продолжительность жизни и состояние здоровья, которые непосредственно связаны с уровнем здравоохранения, состоянием окружающей среды и распространением здорового образа жизни (табл. 2).

2. Динамика человеческого потенциала районов Тамбовской области. Продолжительность жизни, здоровье (2015 – 2017 гг.)

Регион	Года	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Количество врачей, чел	Общая заболеваемость на 1000 нас. (всего)	Число лиц, которым оказана медицинская помощь на 1000 нас.
Мучкапский район	2015	71,7	35	1626,7	333,4
	2016	72,3	35	1603,4	335,3
	2017	73,9	37	1550,7	318,0
	Отклонение	+2,2	+2	-76	-15,4
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Положительное	Положительное	Положительное
Уваровский район	2015	71,7	28	-	306,1
	2016	72,3	32	-	294,0
	2017	73,9	33	-	277,9
	Отклонение	+2,2	+5	-	-28,2
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Положительное		Положительное

Регион	Года	Ожидаемая продолжительность жизни, лет	Количество врачей, чел	Общая заболеваемость на 1000 нас. (всего)	Число лиц, которым оказана медицинская помощь на 1000 нас.
Токаревский район	2015	71,7	32	1545,9	322,7
	2016	72,3	33	1424,2	325,9
	2017	73,9	31	1472,3	333,9
	Отклонение	+2,2	-1	-73,6	+11,2
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Отрицательное	Положительное	Положительное
Расказовский район	2015	71,7	-	-	337,4
	2016	72,3	-	-	334,9
	2017	73,9	-	-	319,9
	Отклонение	+2,2	-	-	-17,5
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	-	-	Положительное
Город Тамбов	2015	71,7	3763	1830,7	273,9
	2016	72,3	3790	1806,4	258,1
	2017	73,9	4001	1739,3	249,8
	Отклонение	+2,2	+238	-91,4	-24,1
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Положительное	Положительное	Положительное

Продолжительность жизни в Тамбовской области к 2017 г. достигла своего исторического максимума и составила 73,9 года. Что касается здоровья, то в анализируемых районах обеспеченность населения врачебными кадрами с каждым годом возрастает. В Тамбове данный показатель в 2017 г. по сравнению с 2015 г. увеличился на 238 чел. или на 6,3%. Такое увеличение кадрового потенциала связано с укреплением материально-технической базы медицинских организаций, а также с привлечением молодых специалистов по программе «Земский доктор».

Число лиц, которым оказана медицинская помощь в Мучкапском, Уваровском, Рассказовском районах, сокращается. С одной стороны, это связано с сокращением показателя общей заболеваемости населения, а с другой, характеризует улучшенную работу системы здравоохранения, осуществляющую диспансеризацию населения.

Во многом залог успешного будущего зависит от того, насколько сегодня уделяется внимание развитию образования. Зависимость человеческого потенциала социально-экономического развития от уровня образования населения очевидна (табл. 3).

**3. Динамика человеческого потенциала районов Тамбовской области.
Образование (2015 – 2017 гг.)**

Регион	Года	Общеобразовательные учреждения (и филиалов)	Численность учащихся (чел.)	Дошкольное образование	Дополнительное образование
Мучкапский район	2015	10	1149	2	4
	2016	10	1069	2	4
	2017	10	1038	2	4
	Отклонение	0	-111	0	0
	Влияние на человеческий потенциал	-	Отрицательное	Положительное	Положительное
Уваровский район	2015	15	632	5	1
	2016	15	589	5	1
	2017	15	582	5	1
	Отклонение	0	-50	0	0
	Влияние на человеческий потенциал	-	Отрицательное	Положительное	Положительное
Токаревский район	2015	19	1447	4	1
	2016	19	1300	4	1
	2017	18	1265	4	1
	Отклонение	-1	-182	0	0
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	Отрицательное	Положительное	Положительное
Расказовский район	2015	27	1632	11	2
	2016	27	1649	11	2
	2017	26	1742	11	2
	Отклонение	-1	+110	0	0
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	Положительное	Положительное	Положительное

Регион	Года	Общеобразовательные учреждения (и филиалов)	Численность учащихся (чел.)	Дошкольное образование	Дополнительное образование
Город Тамбов	2015	23	26 467	51	28
	2016	23	27 454	52	29
	2017	23	28 152	52	29
	Отклонение	0	+1 685	+1	+1
	Влияние на человеческий потенциал	–	Положительное	Положительное	Положительное

В Рассказовском районе и городе Тамбове за последние три года отмечается увеличение общего охвата обучающихся на 119 и 1685 человек соответственно. В трех других рассматриваемых районах наблюдается отрицательная динамика по данному показателю. В Токаревском районе численность обучающихся в 2017 г. сократилась на 182 чел. или на 12,5% по сравнению с 2015 г. В Мучкапском районе данный показатель сократился на 111 человек или на 9,7%. Из-за сокращения численности обучающихся в районах, нет необходимости в строительстве новых общеобразовательных учреждений, поэтому на территории районов функционирует оптимальная сеть образовательных организаций, которая за последние годы остается неизменной. Данный демографический спад будет долго отрицательно сказываться на квалифицированном человеческом потенциале для социально-экономического развития районов Тамбовской области.

Необходимо также обратить внимание на человеческий потенциал, который сосредоточен в экономике определенной территории. В точности рассмотреть среднесписочную численность работников предприятий и организаций, количество организаций, функционирующих на территории, а также численность официально зарегистрированных безработных (табл. 4).

В рассматриваемых районах Тамбовской области наблюдается снижение официально зарегистрированных безработных, данный факт положительно характеризует человеческий потенциал в районах. Среднесписочная численность работников предприятий и организаций в период с 2015 по 2017 гг. в Мучкапском районе и городе Тамбов имеет отрицательную динамику – 45 и – 5611 человек соответственно. В Уваровском, Токаревском и Рассказовском районах по данному показателю наблюдается рост. Главная проблема в рассматриваемых районах – это значительное сокращение количества организаций. За три года в Мучкапском районе их количество сократилось на 16, в Уваровском и Токаревском – на 14, в Рассказовском – на 3, в Тамбове закрылось 542 организации.

Таким образом, региональные аспекты человеческого потенциала районов Тамбовской области находятся в критическом состоянии, имея в виду сокращение численности населения, в том числе трудоспособного, невысокую, по сравнению с наиболее развитыми регионами, продолжительность жизни, снижение численности учебных заведений и обучающихся в них.

4. Динамика человеческого потенциала районов Тамбовской области

Регион	Года	Среднесписочная численность работников предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства)	Численность официально зарегистрированных безработных	Количество организаций, включенных в статистический регистр хозяйствующих субъектов
Мучкапский район	2015	1527	84	141
	2016	1509	89	129
	2017	1482	78	125
	Отклонение	-45	-6	-16
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	Положительное	Отрицательное
Уваровский район	2015	835	275	116
	2016	951	313	114
	2017	919	272	102
	Отклонение	+84	-3	-14
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Положительное	Отрицательное
Токаревский район	2015	2005	38	169
	2016	2145	22	163
	2017	3584	18	155
	Отклонение	+1579	-20	-14
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Положительное	Отрицательное
Рассказовский район	2015	2312	475	172
	2016	2467	464	170
	2017	2492	354	169
	Отклонение	+180	-121	-3
	Влияние на человеческий потенциал	Положительное	Положительное	Отрицательное

Регион	Года	Среднесписочная численность работников предприятий и организаций (без субъектов малого предпринимательства)	Численность официально зарегистрированных безработных	Количество организаций, включенных в статистический регистр хозяйствующих субъектов
Город Тамбов	2015	93236	1255	10112
	2016	90726	1233	10117
	2017	87 625	865	9580
	Отклонение	-5611	-390	-542
	Влияние на человеческий потенциал	Отрицательное	Положительное	Отрицательное

Основными факторами улучшения человеческого потенциала могут стать рост доходов, увеличение качества и продолжительности жизни населения, укрепление его здоровья; повышение экономической активности населения; дальнейшее развитие образования и науки; внедрение инноваций в систему образования; увеличение расходов на социальную сферу.

Список использованных источников

1. Доклад о человеческом развитии в РФ за 2015 год / под ред. Л. М. Григорьева, С. Н. Бобылева. – М. : Аналитический центр при Правительстве РФ, 2015. – С. 249.
2. Инвестиционный паспорт районов Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <http://tambov.investments/municipalities/>
3. Города и районы Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL : <http://tmb.gks.ru/>
4. Бондарская, Т. А. Формирование экономической безопасности региона / Т. А. Бондарская, О. В. Бондарская, Р. Г. Гучетль // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – 2018. – С. 56 – 66.
5. Бондарская, О. В. Ресурсная база воспроизводства человеческого капитала / О. В. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2015.– Т. 10, № 9. – С. 7 – 12.

М. Ю. Сибилева, студентка 2 курса специальности «Экономическая безопасность»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия),

Г. Л. Попова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный
технический университет», Тамбов, Россия)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ФОНДОТДАЧИ НА ПРИМЕРЕ АСТРАХАНСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТЕЙ

Аннотация. Данная работа посвящена основным фондам, а именно такому экономическому показателю как фондоотдача, с помощью которого можно выявить, насколько эффективно развивается определенный вид экономической деятельности региона. Важность данного показателя рассматривается на примере двух регионов – Тамбовской и Астраханской областей.

Ключевые слова: основные фонды, фондоотдача, индексный анализ, индекс переменного состава, индекс постоянного состава, индекс структурных сдвигов.

Основные фонды являются одним из основных элементов национального богатства. Основные фонды состоят, преимущественно, из объектов длительного пользования и составляют основу производительных сил. В связи с этим анализ потенциала регионов с позиций оценки состояния и перспектив развития их основных фондов является главенствующей задачей при проведении исследований.

Показателем эффективности использования основных фондов является фондоотдача. Фондоотдача – это отношение объема выпущенной продукции за год к полной стоимости основных фондов, проще говоря, фондоотдача показывает, сколько продукции в стоимостном выражении произведено за определенный период времени.

Для оценки динамики фондоотдачи был проведен индексный анализ формирования показателей по Тамбовской и Астраханской областям в 2014 г. и 2017 г. Индексный анализ проводился по пяти ключевым видам экономической деятельности: сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство, добыча полезных ископаемых, обрабатывающее производство, строительство, торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов.

На рисунках 1 и 2 представлен сравнительный анализ фондоотдачи Тамбовской и Астраханской областей в 2014 и в 2017 гг. по видам экономической деятельности.

Из приведенных графиков видно, что за три года Астраханская область находилась в стадии спада, а именно значение раздела D снизилось на 4,12 руб./руб., значение раздела E снизилось на 2,78 руб./руб., значение раздела C снизилось на 0,76 руб./руб., значение раздела B снизилось на 0,17 руб./руб. и значение раздела A также снизилось на 0,44 руб./руб. Экономическое состояние Тамбовской области, на первый взгляд, выглядит в выигрышном положении по сравнению с Астраханской областью, но тем не менее некоторые показатели за три года все же изменили свое положение в отрицательную сторону. Например, значение раздела D за три года снизилось на 1,14 руб./руб., значение раздела C снизилось на 0,23 руб./руб. и значение раздела A также снизилось на 0,19 руб./руб.

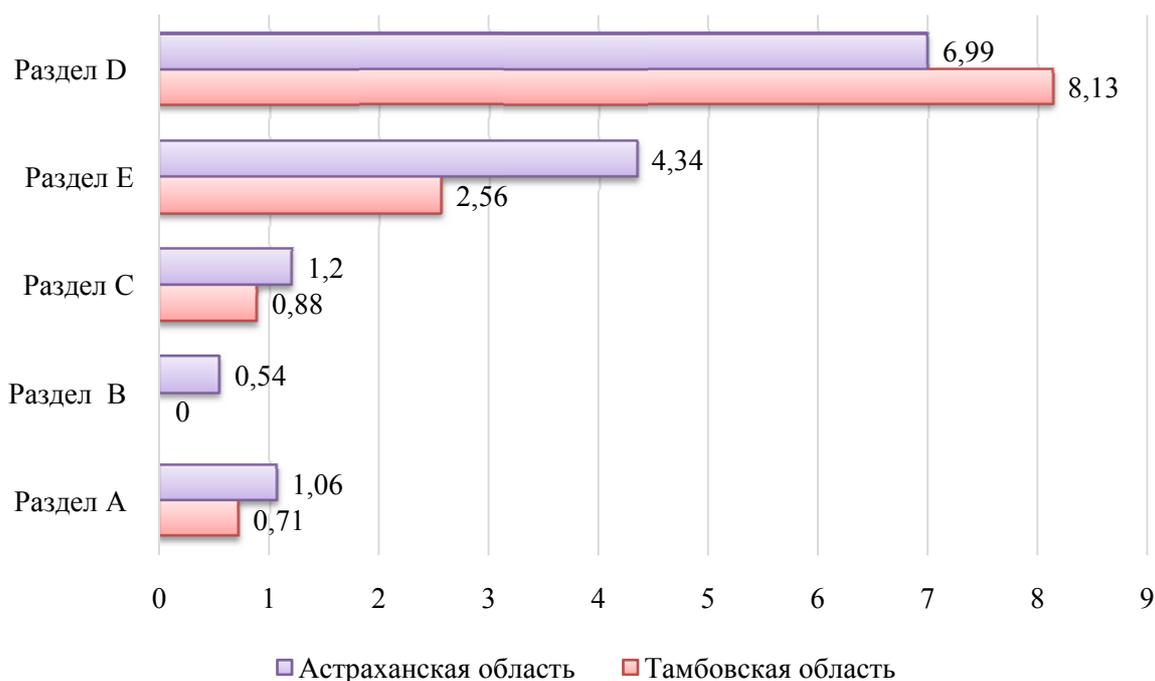


Рис. 1. Сравнительный анализ фондоотдачи Тамбовской и Астраханской областей в 2014 г.:

Примечание: Раздел А – сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; Раздел В – добыча полезных ископаемых; Раздел С – обрабатывающее производство; Раздел D – строительство; Раздел E – торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов

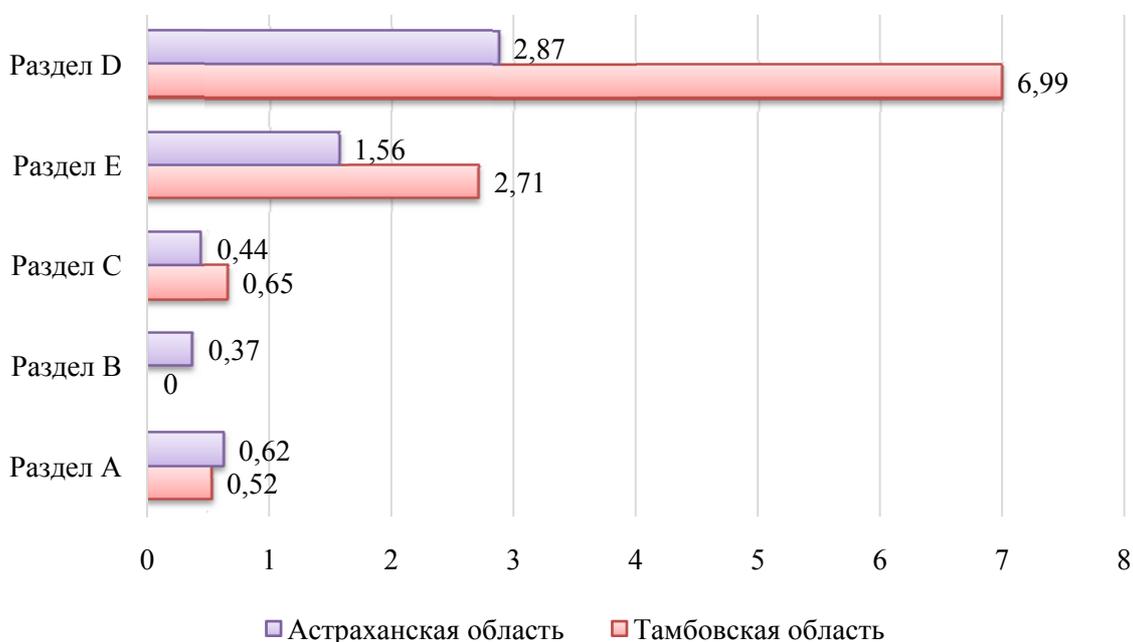


Рис. 2. Сравнительный анализ фондоотдачи Тамбовской и Астраханской областей в 2017 г.:

Примечание: Раздел А – сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; Раздел В – добыча полезных ископаемых; Раздел С – обрабатывающее производство; Раздел D – строительство; Раздел E – торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов

Для подтверждения вышесказанного ниже приведем подробные расчеты (табл. 1).

1. Вспомогательные расчеты для проведения индексного анализа фондоотдачи Астраханской области

ВЭД	Объем произведенной продукции, млрд. руб.		Фондоотдача, руб./руб.		Стоимость основных фондов, млрд. руб.	
	2014 (Q_0)	2017 (Q_1)	2014 (f_0)	2017 (f_1)	2014 (Φ_0)	2017 (Φ_1)
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	18,96	27,36	1,06	0,62	17,88	44,22
Добыча полезных ископаемых	62,52	158,28	0,54	0,37	116,36	431,14
Обрабатывающее производство	15,7	14,31	1,2	0,44	13	32,82
Строительство	39,41	41,25	4,34	2,87	9,09	14,36
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	35,85	36,2	0,12	1,56	286,94	23,17
ИТОГО	172,44	277,4	–	–	443,27	545,71
Среднее	–	–	0,39	0,51	–	–

В результате расчетов выяснилось, что среднее значение фондоотдачи в Астраханской области в базисном периоде равно 0,39 руб./руб., а в отчетном периоде оно составило 0,51 руб./руб.

Рассчитаем индекс переменного состава, индекс постоянного состава и индекс структурных сдвигов:

$$I_{\text{пер}} = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} : \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = \frac{275,73}{545,71} : \frac{171,26}{443,27} = 1,31;$$

$$I_{\text{пост}} = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} : \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} = \frac{275,73}{545,71} : \frac{384,18}{545,71} = 0,73;$$

$$I_{\text{стр.сд.}} = \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} : \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = \frac{384,18}{545,71} : \frac{171,26}{443,27} = 1,79.$$

Далее рассчитаем абсолютные изменения средней фондоотдачи:

$$\Delta f = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} - \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = 0,12 \text{ руб./руб.};$$

$$\Delta f_{(f)} = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} - \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} = -0,19 \text{ руб./руб.};$$

$$\Delta f_{(\Phi)} = \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} - \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = 0,31 \text{ руб./руб.}$$

Итак, за период с 2014 г. по 2017 г. фондоотдача возросла на 0,12 руб./руб. или на 31%. Это изменение произошло под влиянием следующих факторов:

1. Изменение индивидуальной фондоотдачи привело к сокращению фондовооруженности труда на 0,19 руб./руб. или на 27%.

2. Изменение стоимости основных фондов привело к росту фондоотдачи на 0,31 руб./руб. или на 79%.

2. Вспомогательные расчеты для проведения индексного анализа фондоотдачи Тамбовской области

ВЭД	Объем произведенной продукции, млрд. руб.		Фондоотдача, руб./руб.		Стоимость основных фондов, млрд. руб.	
	2014 (Q_0)	2017 (Q_1)	2014 (f_0)	2017 (f_1)	2014 (Φ_0)	2017 (Φ_1)
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	59,99	65,22	0,71	0,52	83,99	125,72
Добыча полезных ископаемых	0,0	0,0	0	0	0,08	0,08
Обрабатывающее производство	36,28	36,97	0,88	0,65	41,11	57,08
Строительство	37,99	41,48	8,13	6,99	4,67	5,93
Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	34,56	49,59	2,56	2,71	13,49	18,29
ИТОГО	168,82	193,26	–	–	143,34	207,1
Среднее	–	–	1,18	0,93	–	–

Рассчитаем индекс переменного состава, индекс постоянного состава и индекс структурных сдвигов:

$$I_{\text{пер}} = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} : \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = \frac{193,49}{207,1} : \frac{168,31}{143,34} = 0,79;$$

$$I_{\text{пост}} = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} : \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} = \frac{193,49}{207,1} : \frac{324,52}{207,1} = 0,59;$$

$$I_{\text{стр.сд.}} = \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} : \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = \frac{324,52}{207,1} : \frac{168,31}{143,34} = 1,34.$$

Далее рассчитаем абсолютные изменения средней фондоотдачи:

$$\Delta f = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} - \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = -0,24 \text{ руб./руб.};$$

$$\Delta f_{(f)} = \frac{\sum f_1 \Phi_1}{\sum \Phi_1} - \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} = -0,64 \text{ руб./руб.};$$

$$\Delta f_{(\Phi)} = \frac{\sum f_0 \Phi_1}{\sum \Phi_1} - \frac{\sum f_0 \Phi_0}{\sum \Phi_0} = 0,4 \text{ руб./руб.}$$

Таким образом, за период с 2014 г. по 2017 г. фондоотдача снизилась на 0,24 руб./руб. или на 21%. Это изменение произошло в результате влияния следующих факторов.

1. Изменение индивидуальной фондоотдачи привело к снижению фондовооруженности труда на 0,64 руб./руб. или на 41%.

2. Изменение стоимости основных фондов привело к росту фондоотдачи на 0,4 руб./руб. или на 34%.

Таким образом, если в Тамбовской области за анализируемый период наблюдалось сокращение фондоотдачи, то в Астраханской – рост. На сокращение фондоотдачи в Тамбовском регионе оказал влияние более резкий спад индивидуальной фондоотдачи, который не смог компенсировать даже больший рост стоимости основных фондов в регионе по сравнению с Астраханской областью.

Список использованных источников

1. Гусаров, В. М. Общая теория статистики [Электронный ресурс] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / В. М. Гусаров, С. М. Проява. – 2-е изд. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 207 с.

2. Улитина, Е. В. Статистика [Электронный ресурс] : учеб. Пособие / Е. В. Улитина, О. В. Леднева, О. Л. Жирнова. – М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. – 320 с.

3. Федеральная служба государственной статистики. – <http://www.gks.ru/>

4. Бондарская, О. В. Экономика региона в эпоху институциональных перемен : монография / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская, Г. Л. Попова. – Тамбов : Изд-во ТОИПКРО, 2016. – 189 с. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=25746690>

К. О. Сизова, студентка 4 курса направления подготовки «Экономическая безопасность» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия),

О. В. Бондарская, канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономическая безопасность и качество» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

ОЦЕНКА ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ В РЕГИОНЕ

Аннотация. Рассмотрена финансовая безопасность сетевой компании ПАО «МРСК Центра». Целью исследования было проведение расчетов по показателям, выявляющим финансовое положение организации. Объектом исследования стало ПАО «МРСК Центра».

Ключевые слова: финансовая безопасность, оценка, предприятие, показатели, устойчивость, капитал, доля, рентабельность.

Понятие «финансовая безопасность» было введено в начале 90-х годов XX в. и было объяснено как обеспечение условий для сохранения коммерческих секретов и других секретов компании. Сегодняшние нестабильные политические и экономические обстоятельства заставили нас гораздо глубже рассмотреть вопрос о финансовой безо-

пасности предприятий. Начало распространяться мнение о том, что ее содержание воссоздает положение предприятия, предоставляя возможность противодействовать негативным внешним воздействиям.

Таким образом, со временем финансовая безопасность стала определяться как защита деятельности компании от критических воздействий внешней среды, а также способность быстро устранять угрозы или адаптироваться к уже установленным условиям, которые не оказывают негативного влияния на деятельность компании [4].

Данное понятие рассматривается современными учеными на макроуровне в концепции наиболее общих категорий таких, как национальная безопасность или экономическая безопасность государства.

Оценка безопасности предприятия чаще всего проводится по показателям финансовой и социальной безопасности. В данной статье будут рассчитаны только показатели финансовой безопасности, так как показатели социальной безопасности являются коммерческой тайной.

Опираясь на пороговые значения (табл. 1), проведем оценку финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра», который находится в городе Москва, и сделаем соответствующие выводы. Предприятие было основано в 2004 г. в ходе реформирования российской электроэнергетики и распределения энергокомпания по типам работ, их дальнейшей региональной интеграции. Рассуждать о финансовой безопасности компании можно по множеству показателей, характеризующих ликвидность, финансовую устойчивость и платежеспособность компании. На сегодняшний день «МРСК Центра» – одна из 14 таких межрегиональных сетевых компаний [1].

Основной миссией деятельности электросетевого комплекса в Стратегии ЭСК установлено долговременное снабжение надежного, высококачественного и легкодоступного электроснабжения потребителей Российской Федерации путем организации предельно эффективной и надлежащей мировым стандартам сетевой инфраструктуры по тарифам на передачу электрической энергии, обеспечивающей оптимальный уровень затрат на электрическую энергию для российской экономики и инвестиционную привлекательность отрасли через соответствующий возврат на капитал [1].

В зависимости от определенного значения признака допускается судить о высоком, среднем либо о низком уровне экономической безопасности предприятия. Бесспорно, что наивысшая степень защищенности достигается рядом обстоятельств, что вся система показателей находится в границах возможных пределов собственных пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим [5]. За пределами значений пороговых показателей организация теряет способность к стабильности, динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках, становится предметом враждебного поглощения.

Для оценки финансовой безопасности предприятия требуется провести расчет таких показателей, как: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент автономии, коэффициент финансового левериджа, коэффициент обеспеченности собственными средствами, рентабельность активов, рентабельность собственного капитала [2].

Коэффициент текущей ликвидности показывает, в какой части текущие активы юридического лица при продаже по рыночным ценам покрывают его краткосрочные обязательства. Формула расчета

$$K_{т.л.} = \frac{\text{ст. 1200}}{\text{ст. 1500}}$$

Коэффициент автономии показывает долю активов организации, которые покрываются ее собственным капиталом (обеспеченным ее собственными источниками формирования). Формула расчета

$$K_a = \frac{\text{ст. 1300}}{\text{ст. 1700}}$$

Коэффициент финансового рычага показывает соотношение заемных средств и общей капитализации и характеризует степень эффективности использования собственного капитала предприятия. Это определяет, насколько велика зависимость компании от заемных средств. Формула расчета

$$K_{\text{ф.л.}} = \frac{\text{ст. 1400} + \text{ст. 1500}}{\text{ст. 1300}}$$

Коэффициент обеспеченности собственными средствами характеризует наличие оборотных средств на предприятии, необходимых для его финансовой устойчивости. Отсутствие собственного оборотного капитала, т.е. отрицательный коэффициент, указывает на то, что весь оборотный капитал организации и часть внеоборотных активов сформированы из заемных источников. Формула расчета

$$K_{\text{п.}} = \frac{\text{ст. 1300} - \text{ст. 1100}}{\text{ст. 1200}}$$

Рентабельность активов характеризует степень эффективности использования активов организации и профессиональную квалификацию руководства предприятия. Этот показатель называется нормой доходности. Формула расчета

$$ROA = \frac{\text{ст. 2400}}{\text{ст. 1600 нг} + \text{ст. 1600 кг/2}}$$

Рентабельность собственного капитала показывает сумму прибыли, которую компания получит за единицу стоимости собственного капитала. Формула расчета

$$ROE = \frac{\text{ст. 2400}}{\text{ст. 1300 нг} + \text{ст. 1300 кг/2}}$$

В таблице 1 представлены рассчитанные показатели финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра».

1. Показатели финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра»

Показатели	Пороговые значения	Абсолютные значения		Изменения	
		2017 г.	2018 г.	+/-	%
Коэффициент текущей ликвидности	1,5...2,5	0,97	0,7	-0,27	72,2
Коэффициент автономии	0,5	0,48	0,48	0	100,0
Коэффициент финансового левериджа	3,0	1,06	1,09	0,03	102,8
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,1	-2,75	-2,79	-0,04	101,5
Рентабельность активов	–	1,68	1,16	-0,52	–
Рентабельность собственного капитала	–	3,51	2,42	-1,09	–

По данным представленной таблицы видно, что все коэффициенты в динамике имеют тенденцию к снижению своих значений. Они также отстают и от нормативных значений. Так, коэффициент текущей ликвидности, который показывает степень обеспеченности (покрытия) текущих обязательств текущими активами, не достаёт в 2018 г. до порогового показателя по нижней границе на 0,53, как и до верхней.

Коэффициент автономии в динамике не изменился, но он также не дотягивает порогового значения.

Коэффициент финансового левериджа характеризует соотношение заемных и собственных средств. Поэтому, если это показатель возрастает, то это свидетельствует о повышении предпринимательского риска. Так, по анализируемой компании этот показатель по годам имеет значения: 1,06, и 1,09.

Чем больше доля заемных средств, тем меньше компания будет получать прибыль, поскольку часть ее пойдет на погашение кредитов и выплату процентов.

Коэффициент обеспеченности собственными средствами имеет отрицательное значение: в 2018 г. он составил (-2,79), При этом недостаток собственных средств в рассматриваемом периоде увеличился по сравнению с 2017 г. Это свидетельствует о том, что весь оборотный капитал компании сформирован за счет заемных средств.

Рентабельность активов также имеет тенденцию к снижению.

Рентабельность собственного капитала показывает сумму прибыли, которую компания получит на единицу собственного капитала. По приведенным выше результатам ясно, что коэффициент рентабельности собственного капитала снизился на 1,09.

По рассчитанным данным из табл. 1 можно построить график динамики показателей финансовой безопасности.

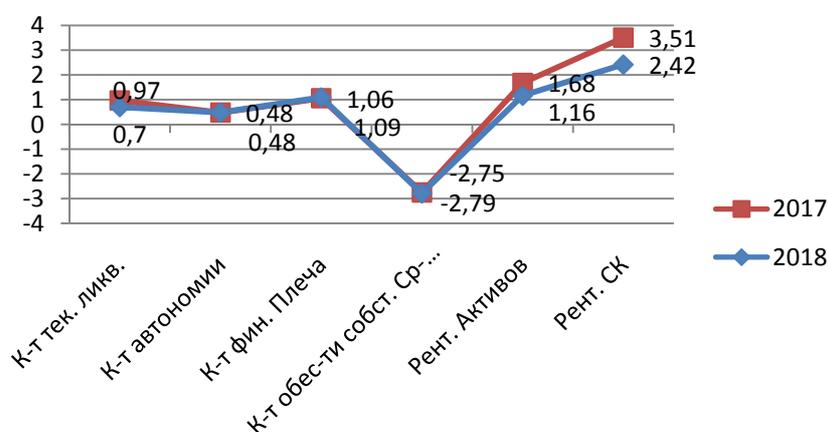


Рис. 1. Динамика показателей финансовой безопасности

Таким образом, по оценке финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра» можно сделать вывод, что на предприятии не обеспечивается финансовая безопасность, поэтому необходимо разрабатывать мероприятия по ее увеличению.

Важным правилом поддержания финансовой безопасности является мониторинг и балансирование доходов и расходов компании, что в значительной степени способствует достижению цели повышения ее финансовой безопасности [2].

Другими словами, повышение уровня финансовой безопасности обусловлено способностью руководителей компаний обеспечивать экономическое развитие компании при сохранении ликвидности и независимости, нейтрализовывать негативные последствия экономических кризисов, эффективно использовать имеющиеся ресурсы; разра-

ботать и внедрить систему постоянного мониторинга финансового состояния предприятия [3].

Для организации эффективной системы финансовой безопасности ПАО «МРСК Центра» необходимо создать документацию, в которой отображены внутренние и внешние угрозы, а также аспекты, на основании которых финансовая безопасность может считаться нарушенной. На основе полученных данных должен быть разработан комплекс своевременных и долгосрочных мер по противодействию негативным факторам.

Список использованных источников

1. Официальный сайт «МРСК Центра» [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.mrsk-1.ru/>

2. Анализ и оценка уровня финансовой безопасности предприятия [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления : материалы II Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). – СПб. : Реноме, 2013. – С. 101 – 104. – URL : <https://moluch.ru/conf/econ/archive/77/4010/> (дата обращения: 06.04.2018).

3. Подготовлено редакцией журнала «Финансовый директор», Управленческий учет: прозрачность, оперативность, эффективность. – М. : ЗАО «Аktion–Медиа», 2013. – 160 с.

4. Сенчагов, В. Новые угрозы экономической безопасности и защита национальных интересов России // Проблемы теории и практики управления / В. Сенчагов. – 2013. – № 10. – С. 8 – 18.

5. Гусаков, Н. П. Концептуальные подходы к разработке новой стратегии экономической безопасности / Н. П. Гусаков, И. В. Андропова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2014. – № 45. – С. 2 – 14.

6. Жариков, Р. В. Комплексный анализ в оценке рисков экономической безопасности организации / Р. В. Жариков // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – Киров : ООО «Интеллект-бизнес-групп», 2017. – Ч. 11, № 11. – С. 1436 – 1437.

7. Бондарская, Т. А. Модернизация городского развития в регионе / Т. А. Бондарская ; отв. ред. Е. К. Карпунина // XXI Державинские чтения : материалы Общерос. науч. конф. ; Институт экономики, управления и сервиса. – 2016. – С. 22 – 27.

С. С. Солдатова, канд. экон. наук, доцент (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия, e-mail: sssoldatova@mail.ru),
А. Е. Жидкова, студентка, группа 17ЭБ1 (ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет», Пенза, Россия, e-mail: zhidkova.alex@yandex.ru)

ОЦЕНКА РОЛИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В СИСТЕМЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Аннотация. Приводится оценка роли производственного потенциала в системе обеспечения экономической безопасности региона на примере Пензенской области; обосновывается актуальность вопроса обеспечения экономической безопасности региона посредством развития производственной сферы; приводятся понятия» эконо-

мическая безопасность региона» и «производственный потенциал»; выявляются основные проблемы, существующие в производственной сфере региона; обосновывается необходимость повышения производственного потенциала в Пензенском регионе.

Ключевые слова: производственный потенциал, экономическая безопасность, экономический рост, экономика региона.

Обеспечение экономической безопасности региона является довольно сложным процессом, предполагающим реализацию всего многоаспектного спектра функциональных составляющих, нацеленных на устранение возможного экономического ущерба и формирование максимального уровня экономической безопасности субъекта, не только в текущем периоде, но и на долгосрочную перспективу.

В сегодняшних условиях, характеризующихся нестабильностью мировой экономической и политической систем, можно сказать, самой важной и актуальной задачей является создание и реализация такой системы обеспечения экономической безопасности субъекта (как отдельной организации, так и региона и страны в целом), которая будет способна имитировать благоприятные социально-экономические условия для минимизации уровня существующих угроз. В качестве наиболее значимых угроз для экономического развития региона принято выделять: депрессивный характер экономических процессов, неразвитость производственно-хозяйственной инфраструктуры, неблагоприятную демографическую ситуацию, высокий уровень коррупции и т.д. [1].

Экономическая безопасность региона представляет собой комплексное понятие, объединяющее в себя совокупность факторов, связанных как с уровнем развития экономики самого региона, так и с внешним влиянием субъектов, с которыми регион взаимодействует.

Эксперты в области обеспечения экономической безопасности подчеркивают, что корректная организация производственной инфраструктуры региона является важнейшей составляющей роста его экономической безопасности [8]. Производственный потенциал региона включает в себя комплекс определенных звеньев (предприятий, организаций, фирм), которые занимаются обеспечением производственной сферы необходимыми материалами, сырьем, энергоресурсами, вспомогательными комплектующими, товарами, полуфабрикатами, оборудованием и инструментом, а также поддержанием средств технико-технологического оснащения (прежде всего технологического оборудования) в работоспособном состоянии. Если рассматривать конкретно Пензенскую область, то можно отметить, что регион имеет довольно высокий производственный потенциал.

Производственный комплекс Пензенской области объединяет в себя 250 крупных и средних промышленных компаний, а также более 2600 предприятий, имеющих статус «малый бизнес», на которых на сегодняшний день трудится более 87 тысяч жителей Пензенской области, что составляет 22% от совокупной численности работающих [8]. Производственная сфера обеспечивает почти 50% налоговых поступлений в бюджет региона [8], на долю промышленного производства приходится 25% всего валового регионального продукта (ВРП) [7].

Если обратиться к истории развития Пензенского региона, то можно отметить, что в Пензенском регионе сформировалась промышленная специализация в производстве энергетического оборудования, машин и оборудования для транспортной сферы, нефтегазовой промышленности, машиностроительной отрасли [8]. В регионе успешно

развивается производство электронного оборудования, главным образом для российского оборонно-промышленного комплекса [7].

Сегодня в Пензенском регионе можно наблюдать довольно активное развитие приборостроительной и станкостроительной отрасли, пищевой и целлюлозно-бумажной промышленности, производства стройматериалов. Например, Пензенский регион в течение периода 2011 – 2018 гг. находился в пятерке регионов-лидеров по Приволжскому Федеральному округу (ПФО) по показателю индекса производственного потенциала [8].

За рассматриваемый период с 2011 г. по 2017 г. наблюдается снижение индекса производственного потенциала Пензенского региона, который в 2018 г. составил 102,6%, при среднероссийском уровне в 109,3%, а по Приволжскому федеральному округу – 115,0%) (рис. 1) [5].

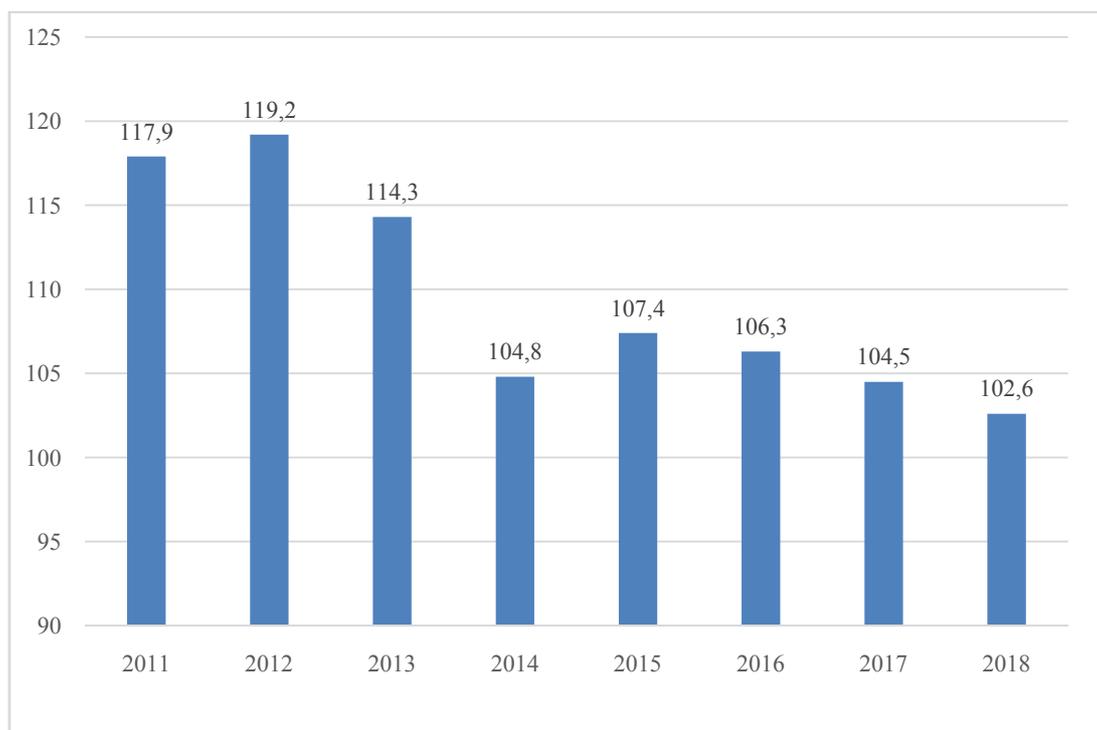


Рис. 1. Индекс производственного потенциала Пензенской области, % [5]

В качестве основных игроков крупного и среднего бизнеса Пензенского региона, можно выделить следующие компании: АО «Радиозавод» с долей в производственном объеме в 15,4%; ООО ПК «Пензвторсырье» с долей в 8,2%; с чуть меньшей долей ООО «Зерно Транс-Сура» (доля 7,2%); также ОАО «Фанерный завод «Власть труда» – его доля составляет 6,5% [2].

Стратегически важной целью экономической безопасности современной Пензенской области является достижение необходимого уровня социально-экономического развития ее производственной сферы, который соответствовал бы сложившемуся статусу Российской Федерации как одной из ведущих мировых держав, имеющей достойное положение в международной экономической системе. Совершенно ясно, что только стратегическое развитие производственной сферы и, особенно, обрабатывающих отраслей, позволит государству обеспечить экономическую и национальную безопасность страны, реализацию конституционных прав ее граждан. Для реализации обозначенной цели необходимы существенные изменения в экономической политике

региона, направленные в первую очередь, на модернизацию и обновление производственной инфраструктуры Пензенской области. Итогом необходимых преобразований должен стать рост объема производства продукции, товаров, услуг высокого качества, которые позволят отечественным производителям достойно конкурировать как на внутрироссийском, так и на мировых рынках. В современных условиях хозяйствования уровень конкурентоспособности российских товаров можно повысить путем сочетания четырех основных производственных факторов, к которым относятся: инновационность производства, снижение затратоемкости, увеличение производительности труда, достижение востребованности производимой продукции.

Пензенский регион обладает значительным потенциалом для осуществления эффективного развития производственной сферы, однако он находится пока только на этапе внедрения инноваций в промышленное производство [3].

Выделяя основные проблемы пензенской производственной сферы, можно отметить, что они связаны:

- с достаточно низким потребительским спросом на выпущенные товары, что обусловлено невысокой покупательской способностью населения региона (результат отставания Пензенской области по уровню средней заработной платы по Приволжскому федеральному округу);

- высоким моральным и физическим износом используемых в производстве основных фондов, отсталостью применяемых технологий, что является первопричиной низкой производительности труда в промышленности и по совокупности обуславливает высокие удельные затраты на единицу выпущенной продукции;

- неразвитостью объектов промышленной инфраструктуры, неэффективностью логистических и обслуживающих процессов, что во многом усложняет (и как следствие, удорожает) основные производственные процессы.

На современном этапе экономического развития региональная производственная сфера представляет собой некий симбиоз, уже вступивших в процесс глобализации, высокотехнологичных производств, выпускающих инновационную продукцию, пользующуюся спросом на рынке, и постсоветских предприятий, работающих по устаревшим технологиям на старом оборудовании, производящих низкоконкурентный товар.

Таким образом, реализация стратегии повышения эффективности функционирования производственных предприятий Пензенского региона должна быть направлена на рост бизнес активности в производственной сфере, на усиление конкурентных преимуществ региональных товаропроизводителей, на обеспечение экономической безопасности хозяйствующего субъекта. Повышение эффективности использования производственного потенциала региона является необходимым условием обеспечения стабильного экономического роста, а также основой для обеспечения экономической безопасности региона.

В качестве мероприятий, ориентированных на обеспечение достойного уровня экономической безопасности посредством оптимизации процесса вовлечения производственного потенциала региона, можно выделить следующие:

- создание благоприятных и комфортных условий для жизнедеятельности людей в регионе;

- повышение эффективности труда в производственной сфере, в том числе за счет оптимизации части основных и вспомогательных производственных процессов;

- модернизацию партнерских взаимоотношений субъектов экономической деятельности с органами региональной, а также федеральной власти;
- учет интересов и потребностей общества абсолютно во всех сферах народного хозяйства, повышение социальной ответственности бизнеса перед населением региона;
- стимулирование бизнес активности в производственной сфере и развитие производственного потенциала региона на долгосрочную перспективу;
- обеспечение экономической и информационной безопасности субъектов экономической деятельности, ужесточение мер ответственности за правонарушения в данных сферах.

Эффективность реализации в Пензенском регионе основных мероприятий и программ, нацеленных на рациональное использование его производственного потенциала, во многом позволит минимизировать угрозы экономической безопасности как каждого отдельно взятого бизнес-субъекта, работающего в сфере производства, так и региона в целом. Главным результатом экономического роста производства станет улучшение финансово-экономического состояние Пензенского региона, повышение качества жизни, обеспечения экономического благополучия населения.

Список использованных источников

1. Главные проблемы российского производства [Электронный ресурс]. – URL : <http://torgprominfo.com/news/glavnye-problemy-rossijskoj-promyshlennosti/>
2. О регионе – Сайт Пензенской области [Электронный ресурс]. – URL : <http://pnzreg.ru/penza-region-for-all/about-the-region/>
3. Проблемы развития отраслей экономики России [Электронный ресурс]. – URL : <https://eee-region.ru/article/5224/>
4. Руденко, М. Н. Роль экономического потенциала в обеспечении экономической безопасности региона / М. Н. Руденко // Экономическая безопасность личности, общества, государства: проблемы и пути обеспечения. – 2015. – С. 191 – 195.
5. Статистика. Базовые основы : методическое пособие / под ред. канд. экон. наук, доц. С. А. Шеменова, д-ра техн. наук, проф. О. С. Кошевого – Пенза : Пензастат, 2018. – 173 с.
6. Володин, В. М. Стратегическое управление инновационной деятельностью предприятия / В. М. Володин, С. С. Солдатова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2017. – № 2(6). – С. 81 – 90. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=32423889>
7. Стратегия инновационного развития промышленных предприятия (машиностроительной отрасли) Пензенского региона / В. М. Володин, С. С. Солдатова, В. А. Скворцова и др. // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2017. – № 4(44). – С. 191 – 202. – URL : <https://elibrary.ru/item.asp?id=32768363>
8. Экономика // Инвестиционный портал Пензенской области [Электронный ресурс]. – URL : <http://investinpenza.com/About/Economy>

А. А. Терехова, студентка 3 курса (ФГБОУ «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия),
Н. А. Логачева, аспирант 2 года обучения ФГБОУ «Брянский государственный инженерно-технологический университет», Брянск, Россия),
Н. А. Кулагина, научный руководитель

ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕГИОНА КАК ОСНОВА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

Аннотация. Проведен анализ и дана оценка состояния финансовой безопасности Брянской области на основе методического подхода по определению интегрального коэффициента уровня финансовой безопасности региона.

Ключевые слова: финансовая безопасность, экономическая безопасность государства, Брянская область, финансово-экономические показатели, показатели финансовой безопасности, интегральный коэффициент.

Введение. Данная статья посвящена анализу и оценке состояния финансовой безопасности Брянской области как важнейшей составляющей экономической безопасности территории. Финансы являются сферой экономики, которая затрагивает абсолютно все ее аспекты. Проблемы с финансовым здоровьем регионов могут вызвать различные кризисные явления, отражающиеся на экономике государства в целом.

Решение задач эффективной интеграции российских регионов в систему мировых хозяйственных связей является важным условием реализации национальных интересов в области экономической безопасности России.

Финансовая безопасность представляет собой финансовые отношения по защите интересов элементов финансовой системы региона с учетом возможных угроз и факторов, ограничивающих развитие региона. Региональные интересы должны быть взаимосвязаны с политикой государства в области регионального развития.

Приоритетные направления обеспечения национальной финансовой безопасности раскрываются в двух важнейших документах – «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации» и «Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в которых определены цели и ключевые задачи.

Региональная политика в сфере финансовой безопасности должна учитывать особенности системы обеспечения финансовой безопасности (рис. 1).



Рис. 1. Обеспечение финансовой безопасности региона

1. Анализ состояния финансовой безопасности региона. Проведем анализ основных финансово-экономических показателей Брянской области, обратимся к табл. 1.

**1. Финансово-экономические показатели Брянской области
за период 2015 – 2017 гг.**

Показатель	Ед. измер.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
ВРП области	млрд. руб.	269,9	285,9	319,6
Объем инвестиций в основной капитал	млрд. руб.	62,3	68,2	54,8
Доходы консолидированного бюджета Брянской области	млрд. руб.	49,8	58,1	61,9
из них безвозмездные поступления	млрд. руб.	23,7	27,3	29,07
объем безвозмездных поступлений из федерального бюджета в консолидированный бюджет области	млрд. руб.	8,6	10,8	12,3
в т.ч. субвенции	млрд. руб.	6,8	5,9	6,5
Расходы консолидированного бюджета Брянской области	млрд. руб.	52,8	57,3	59,9
Дефицит (профицит) консолидированного бюджета	млрд. руб.	-3	0,8	2
Консолидированный государственный долг Брянской области на 1 января очередного финансового года	млрд. руб.	11,5	12,8	12,9
Расходы на обслуживание консолидированного государственного долга области	млрд. руб.	нет данных	0,562	0,349
Индекс расчетной бюджетной обеспеченности в Брянской области	раз	0,662	0,644	0,627
Сумма налоговых доходов, собранных на территории Брянской области	млрд. руб.	23,9	28,7	30,6
из них поступило в федеральный бюджет	млрд. руб.	14,5	16,4	16,5
из них поступило в консолидированный бюджет области	млрд. руб.	9,4	12,3	14,1
Степень износа основных фондов на конец года	%	46,3	43,7	48,3
Коэффициент обновления основных фондов	%	8,6	12,5	15,1
Коэффициент выбытия основных фондов	%	0,68	0,62	0,58

Показатель	Ед. измер.	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Денежные доходы на душу населения	руб./месяц	25 362	25 336	26 913
Темп роста номинальных денежных доходов населения	%	115,1	99,9	106,2
Темп роста реальных денежных доходов населения	%	98,1	92,6	100,7
Фактическое конечное потребление домохозяйств на душу населения	руб./месяц	18 759	19 229	21 523
Темп роста потребительских расходов населения	%	115,7	96,9	104,4
Прожиточный минимум в среднем на душу населения в области (IV квартал)	руб./месяц	8723	8971	9279
Доля населения Брянской области с доходами ниже прожиточного минимума	%	13	13,6	13,3
Средняя цена в области первичного жилья (общая площадь)	руб./м ²	32 058	33 138	32 294
Средняя цена в области вторичного жилья (общая площадь)	руб./м ²	31 645	41 302	36 063

Положительным моментом для экономики области является рост в динамике валового регионального продукта.

Коэффициент обновления основных фондов имеет положительную динамику. Повышение данного показателя говорит о том, что в общем парке оборудования региона появляется новое, более эффективное спецоборудование. Это создает благоприятные условия для увеличения объемов производства новых товаров и повышения их качества. Также, повышается конкурентоспособность региона.

Денежные доходы населения имеют нестабильную динамику. В 2017 году по отношению к 2016 г. темп роста реальных денежных доходов населения увеличился на 8,1%. Темп роста потребительских расходов населения также имеет переменную динамику. За рассматриваемый период он уменьшился на 11,3%.

Негативным является увеличение за период доли населения Брянской области с доходами ниже прожиточного минимума. Цены в области первичного и вторичного жилья также нестабильны.

На основе приведенных в табл. 1 показателей, для оценки уровня финансовой безопасности региона рассчитаем показатели финансовой безопасности Брянской области. Расчетные показатели приведены в табл. 2.

Положительным моментом является соответствие пороговым значениям результатов, полученным по 2 – 4 показателям (кроме 2 показателя 2015 г., для 4 – 2017 г. не соответствуют нормативу), так как они характеризуют уровень долговой нагрузки региона.

2. Показатели финансовой безопасности Брянской области за 2015 – 2017 гг.

Показатель	Ед. измер.	Пороговое значение	2015 г.	2016 г.	2017 г.
<i>Показатели безопасности централизованных финансов региона (налоги, бюджет, долг)</i>					
1. Уровень расчетной бюджетной обеспеченности Брянской области до распределения дотаций	Раз	≤1	0,662	0,644	0,627
2. Отношение дефицита консолидированного бюджета Брянской области к величине собственных доходов	%	≤15	19,9	2,5	6,2
3. Отношение консолидированного государственного долга Брянской области к объему собственных доходов консолидированного бюджета края	%	≤100	67,29	55,57	47
4. Отношение темпа роста консолидированного государственного долга области к темпу роста ВРП	Раз	≤1	0,93	0,95	1,11
5. Доля налогов и сборов, зачисленных в консолидированный бюджет Брянской области от общей величины собранных в области налоговых доходов	%	≤50	39,3	42,83	46,11
6. Отношение суммы налогов, зачисленных в федеральный бюджет, к объему финансовой поддержки из федерального бюджета в бюджет Брянской области	Раз	≤2	0,61	0,6	0,57
<i>Показатели безопасности децентрализованных финансов (фирмы, домохозяйства)</i>					
7. Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП	%	≤25	23,08	23,85	17,15
8. Степень износа основных фондов промышленных предприятий	%	≤60	46,3	43,7	48,3
9. Отношение коэффициента обновления и выбытия основных фондов	Раз	≤3	12,65	20,16	26,03
10. Отношение темпа роста денежных доходов населения к темпу роста потребительских расходов	Раз	≤1	1,04	0,97	0,95
11. Численность населения со среднедушевыми доходами ниже прожиточного минимума от общей численности населения области	%	≤7	13	13,6	13,7
12. Отношение рыночной стоимости жилья к среднегодовому доходу семьи	Лет	≤12	1,91	2,22	2,69

Пятый показатель говорит о том, что менее 50% от собранных налогов и сборов региона зачисляется в консолидированный бюджет Брянской области. При этом объем финансовой поддержки из федерального бюджета превышает сумму налогов и сборов, зачисленных в федеральный бюджет на допустимое значение.

Уровень инвестиционной активности резко сократился в 2017 г. по отношению к 2016 г. (разница составила 6,7%). В динамике значения данного показателя не соответствуют пороговым.

Показатели № 8, 9 соответствуют нормативам в динамике. Они характеризуют состояние и обновление основного капитала в регионе, возможность формирования конкурентоспособного типа воспроизводства.

Материальные возможности населения низкие, об этом говорит 11 показатель. 12 показатель соответствует нормативу и говорит о доступности приобретения жилья для семьи, в которой 2 человека получают средний доход по региону.

В 2015 году нормативам соответствовали значения 7 показателей (из 12), в 2016 г. – 7 показателей, а в 2017 г. – 6 показателей. Это говорит об ухудшении состояния финансовой безопасности Брянской области. В следующем разделе для того чтобы понять, относится ли рассматриваемый субъект к финансово безопасному региону, рассчитаем интегральный коэффициент уровня финансовой безопасности региона.

2. Оценка уровня финансовой безопасности Брянской области. Оценим состояние и уровень финансовой безопасности Брянской области, используя методический подход по определению интегрального коэффициента уровня финансовой безопасности региона, для этого проведем несколько этапов расчета.

1. Определение уровня показателей (σx) по отношению к нормативному значению. Распределяем показатели (x) в две группы:

- x_c – показатели финансовой безопасности централизованных финансов региона;
- x_d – показатели финансовой безопасности децентрализованных финансов региона).

По каждому показателю финансовой безопасности x рассчитываем отношение фактического значения (K_ϕ) к пороговому (K_Π), если необходимо увеличение данного показателя, и наоборот, если необходимо его уменьшение:

$$\begin{aligned}\sigma x &= \frac{K_\phi}{K_\Pi} - \text{если } x \rightarrow \max; \\ \sigma x &= \frac{K_\Pi}{K_\phi} - \text{если } x \rightarrow \min.\end{aligned}\quad (1)$$

2. В рамках обеих групп рассчитываем коэффициент, характеризующий степень безопасности субъекта РФ: K_c – для показателей централизованных финансов региона; K_d – для показателей децентрализованных финансов региона.

$$K_c = \sqrt[n]{\prod \sigma x_c}; \quad (2)$$

$$K_d = \sqrt[n]{\prod \sigma x_d}. \quad (3)$$

3. На третьем шаге нужно определить индивидуальное влияние и различную значимость групп факторов на совокупное значение показателя финансовой безопасности региона.

Наибольший удельный вес (60%) присвоим группе показателей централизованных финансов, а показателям децентрализованных финансов – 40%. Далее рассчитаем интегральный коэффициент, который характеризует степень финансовой безопасности региона:

$$K_{\text{фб}} = 0,6K_c + 0,4K_d. \quad (4)$$

4. На последнем этапе установим соответствие полученной оценки коэффициента финансовой безопасности региона соответствующему уровню с различной степенью опасности.

3. Уровни финансовой безопасности региона

Значение коэффициента	$K_{\text{фб}} > 1,2$	$1,2 < K_{\text{фб}} > 1,0$	$1,0 < K_{\text{фб}} > 0,8$	$K_{\text{фб}} < 0,8$
Соответствующий уровень финансовой безопасности	Уровень абсолютной безопасности	Уровень относительной безопасности	Уровень повышенной опасности	Уровень катастрофической опасности

Полученные результаты представим в виде табл. 4.

4. Уровень финансовой безопасности Брянской области за период 2015 – 2017 гг.

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
K_c (безопасность централизованных финансов)	1,42	1,55	1,48
K_d (безопасность децентрализованных финансов)	1,56	1,59	1,6
$K_{\text{фб}}$	1,476	1,566	1,528
Соответствующий уровень	абсолютной безопасности	абсолютной безопасности	абсолютной безопасности

За рассматриваемый период финансы Брянской области находятся в зоне абсолютной безопасности. Причем мы видим, что интегральный показатель имеет скачкообразный характер за счет изменчивости показателя централизованных финансов, показатель же децентрализованных финансовых ресурсов незначительно увеличивается в динамике.

Данный анализ показал, что Брянская область является финансово безопасным. При этом можно выделить ряд проблем:

- 1) одной из важнейших проблем является нехватка собственных средств для покрытия расходов бюджета, регион относится к дотационным;
- 2) инвестиционная активность региона невысока, но есть возможность формирования конкурентоспособного типа производства;
- 3) материальные возможности домохозяйств невелики, более 13% населения имеют доход ниже прожиточного минимума.

Правительству региона необходимо ежегодно мониторить финансово-экономическую ситуацию в области и проводить подобные расчеты. Особое внимание следует уделить безопасности централизованных финансов. В 2017 году по сравнению с 2016 г. коэффициент их безопасности снизился на 0,07 ед.

О. А. Хохлова, д-р экон. наук, проф. (ФГБОУ ВО «Восточно-сибирский государственный университет технологий и управления», Улан-Удэ, Россия, e-mail: hohlova@mail.ru),
С. Э. Раднаева, канд. экон. наук (ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет», Улан-Удэ, Россия, e-mail: radnasv@gmail.com)

МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ «ПРОРЫВНОГО» ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕГИОНЕ

Аннотация. Рассмотрен механизм развития «прорывного» предпринимательства в регионе на примере Республики Бурятия. Предложен стратегический проект – портфель проектов, включающий систему мониторинга предпринимательства по критериям бизнес-демографии в регионе, единой службы «одного окна» и системы «выявление–взращивание–рост» предпринимателей и кадров для малого бизнеса.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, управление проектами, проект, портфель проектов, бизнес-демография.

В настоящее время многие проблемы развития предпринимательства обусловлены недостатками государственной политики и управления, определяющими параметры внешней среды для бизнеса, а именно – несистемный функциональный подход к поддержке бизнеса в регионе, который зачастую сводится только к финансовым формам – выдаче субсидий, займов и предоставлении гарантий. Другие минусы управления – это отсутствие открытого диалога с предпринимателями, несогласованность действий органов государственного управления и бюрократия. Их устранение или ограничения влияния возможны целенаправленной государственной поддержкой при непрерывном и качественном улучшении всех факторов внешней и внутренней среды малого бизнеса с использованием инструментария проектного управления.

В данной связи необходим стратегический проект (портфель проектов) «Прорывное развитие предпринимательства в Республике Бурятия», который будет являться системообразующим проектом, осуществляющим интеграцию интересов Республики Бурятия в революционном развитии малого и среднего предпринимательства с эффектом масштабирования (рис. 1).

Направления реализации проекта – мониторинг внешней среды для бизнеса, включая оценку регулирующего воздействия законодательных инициатив; подготовку предпринимателей и кадров для малого бизнеса; разработку механизмов по стимулированию предпринимательской деятельности, профессиональное сопровождение предпринимательских проектов, стратегических проектов развития республики и других совместных коммерческих проектов, в том числе ГЧП.

Задачи реализации проекта в сфере государственного управления в рамках реализации федерального Приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» на территории Республики Бурятия (Приоритетный проект) [1] включают:

1) разработку методологии научного исследования социально-экономической среды с целью развития малого и среднего бизнеса в регионе; системы показателей эффективности функционирования предпринимательства с учетом факторов внешней и внутренней среды, государственного управления в области поддержки бизнеса; комплексной оценки регулирующего воздействия законодательных и общественных инициатив; мониторинга развития бизнеса в Республике Бурятия. Мониторинг включает учет субъ-

ектов малого бизнеса по критериям бизнес-демографии, оценку состояния предпринимательства в республике по системе ключевых показателей, системный анализ экспертных оценок о ходе реализации Приоритетного проекта, формирование рекомендаций через создание общественно-деловых советов путем взаимодействия с бизнес-структурами и органами государственной власти (рис. 2);



Рис. 1. Портфель проектов «Прорывное развитие предпринимательства в Республике Бурятия»



Рис. 2. Система мониторинга предпринимательства в регионе по критериям бизнес-демографии

2) определение ключевых приоритетных для республики направлений развития предпринимательства, подготовку пакетов документов, включающих типовые бизнес-планы, дорожные карты по организации бизнеса, разработку рекомендаций по государственной поддержке таких бизнес-проектов;

3) разработку моделей по формированию собственных технологий государственно-управления развитием индивидуального и малого предпринимательства в республике, постановки на поток подготовки предпринимателей с использованием институтов модели поддержки проектов на ранней стадии и бизнес-наставничества на основе лучших мировых и региональных практик (рис. 3);



Рис. 3. Программа проектов «Единая служба для малого бизнеса по типу «одно окно» с филиальной сетью по районам РБ»

4) разработку системы «выявление–вращивание–рост» предпринимателей и кадров для малого бизнеса от начинающего предпринимателя до масштабирования бизнеса посредством обучения управленческим и предпринимательским компетенциям; разработку системы KPI в стандарте SMART для организаций и предприятий (рис. 4).



Рис. 4. Программа проектов «Система «выявление–вращивание–рост» предпринимателей и кадров для малого бизнеса от начинающего предпринимателя до масштабирования бизнеса»

Таким образом, для прорывного развития предпринимательства в регионе необходимы научные системные решения на основе целеполагания и процессного подхода, включающего разработку системы мониторинга предпринимательства в регионе с учетом бизнес-демографии и обратной связи; формирование собственных технологий по государственному управлению развитием бизнеса и формулирование целей программ развития предпринимательства в системе KPI по стандарту SMART; постановку на поток подготовки предпринимателей с моделями поддержки проектов на ранней стадии и развития института бизнес-наставничества.

Список использованных источников

1. Паспорт приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», утвержденный президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам (протокол от 21 ноября 2016 г. № 10) [Электронный ресурс]. – URL : <http://static.government.ru/media/files/e1egS3zz2HlKdsXJbh2WAMMIwZLzyWCZ.pdf>

Т. Г. Шумилина, магистрант МЭУ 21в, профиль «Маркетинг»
(ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет»,
Тамбов, Россия)

МАРКЕТИНГОВЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА УСЛУГ

Аннотация. Представлен маркетинговый анализ регионального рынка услуг на примере магазинов, продающих цифровую технику; представлен результат опроса респондентов по получению услуг в региональной сети; сделаны выводы по ценовой политике используемых брендов.

Ключевые слова: рынок услуг, региональные услуги, маркетинговый анализ, ведущие бренды региона, потребительский спрос.

Средняя цена на смартфоны в 2017 г. составила 13 400, что на 9% выше, чем годом ранее. Рост средней цены произошел на фоне снижения цен на некоторые смартфоны ведущих брендов: Apple, Samsung, и ряд крупных китайских производителей снижали цены на свои устройства в течение года. Рост средней цены связан как с выходом дорогих флагманов ведущих производителей, так и со смещением спроса в более высокие ценовые сегменты. Также увеличились спросы на услуги.

На сегодняшний день в г. Тамбове работает много магазинов с цифровой техникой, спектр услуг их огромный (для мобильных устройств):

- активация и заведение учетной записи;
- адаптация SIM-карты;
- восстановление заводских настроек;
- изменение тарифа мобильного оператора;
- настройка электронной почты;
- передача данных с одного телефона на другой;
- настройка электронной почты;
- тестирование устройства на дефекты матрицы;

- установка мелодий, тем и анимации;
- настройка интернет соединения;
- удаление вирусов;
- активация антивируса;
- наклейка стекла (пленки) на телефон;
- настройка GPS навигации;
- настройка Wi-Fi соединений;
- настройка WAP и MMS.

Определение оптимального диапазона цен по методике PSM. Для выявления оптимального диапазона цен на услугу активации телефона потребителям было предложено ответить на 4 вопроса.

1. Начиная с какой цены за услугу по активации телефона, Вы решите, что цена вызывает сомнения в качестве? (дешево)

2. При какой цене за услугу по активации телефона вы приобретете ее и решите, что получили выгодную услугу? (недорого)

3. При какой цене за услугу по активации телефона Вы посчитаете, что услуга стоит дороже, чем следует, но все же приобретете ее? (недешево)

4. Начиная с какой цены за услугу по активации телефона Вы решите, что она стоит слишком дорого, и не приобретете ее? (дорого)

Результаты анкетирования представлены на рис. 1.

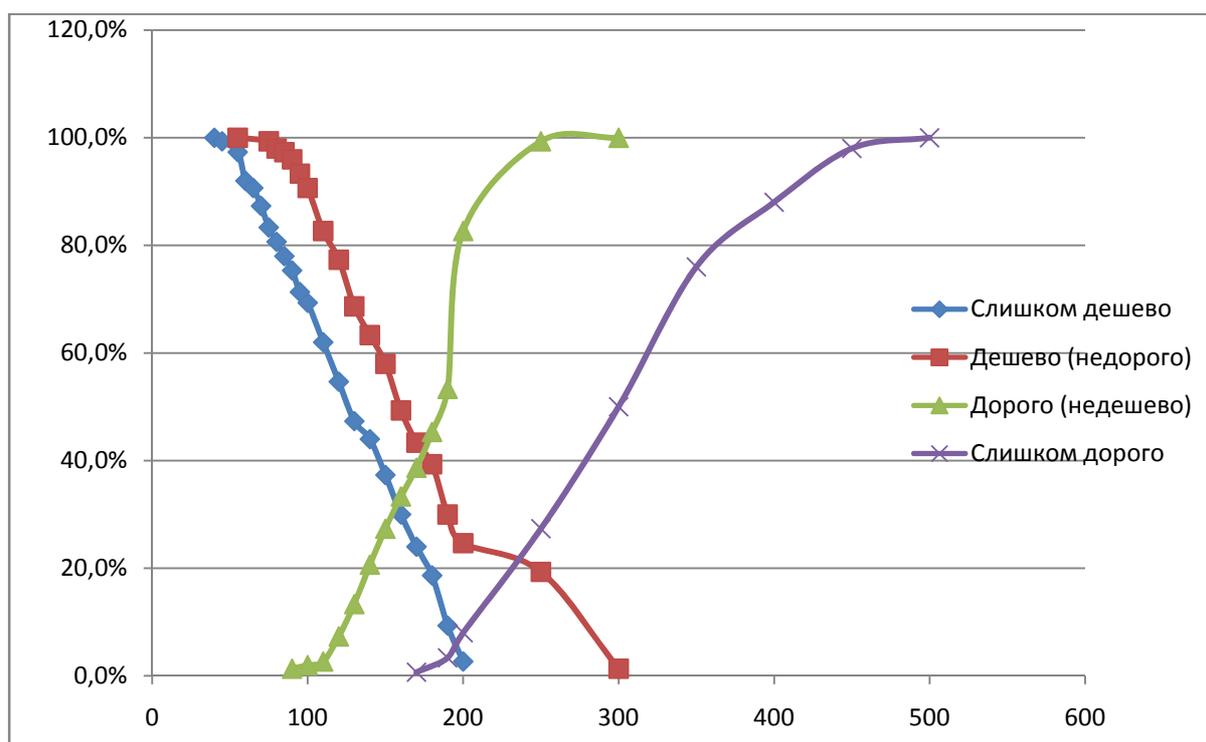


Рис. 1. Результаты анкетирования

Там, где кривые «дорого» и «дешево» пересекаются, находится так называемая точка безразличия (IPP). Это цена, которую считают приемлемой наибольшее количество потребителей.

Точка пересечения кривых «слишком дешево» и «недешево» показывает точку предельной дешевизны продукта (РМС). При более низкой цене, доля покупателей,

отказывающихся от покупки товара из-за вызывающей сомнение в его качестве цены, начинает стремительно увеличиваться.

Как видно из построенного графика, границы диапазона приемлемых (RAP) цен лежат в пределах 150...200 руб. Вне рамок этого ценового диапазона продажи, скорее всего, будут носить единичный характер. Точка оптимальной цены (OPP) в приведенном примере исследования – 250...300 руб.

Сегментация потребителей на основе кластерного анализа. Кластерный анализ – это метод классификационного анализа. Его основное назначение – разбиение множества исследуемых объектов и признаков на однородные в некотором смысле группы, или кластеры. Это многомерный статистический метод, поэтому предполагается, что исходные данные могут быть значительного объема, т.е. существенно большим может быть как количество объектов исследования (наблюдений), так и признаков, характеризующих эти объекты.

Во время проведения кластерного анализа удалось разделить потребителей на 2 сегмента в соотношении 51,9% и 48,1%.

Было проведено распределение полученных кластеров по важности макрофакторов (рис. 2) и по демографическим критериям (рис. 3).

В результате получилось, что по демографическому критерию в обоих кластерах в большинстве преобладают женщины в возрасте 20 – 30 лет с доходом 15 000... 25 000 руб.

По важности макрофакторов результаты оказались следующие:

1 *кластер*: 1 фактор – «важно», 2 фактор – «совсем не важно», 3 фактор «очень важно».

2 *кластер*: 1 фактор – «не важно», 2 фактор – «важно», 3 фактор – «совсем не важно».

Таблица сопряженности Кластер * 1 фактор

Частота		1 фактор				Итого
		Совсем не важно	Не важно	Важно	Очень важно	
Кластер	1	17	10	20	18	65
	2	18	26	15	17	76
Итого		35	36	35	35	141

Таблица сопряженности Кластер * 2 фактор

Частота		2 фактор				Итого
		Совсем не важно	Не важно	Важно	Очень важно	
Кластер	1	33	19	6	7	65
	2	2	17	29	28	76
Итого		35	36	35	35	141

Таблица сопряженности Кластер * 3 фактор

Частота		3 фактор				Итого
		Совсем не важно	Не важно	Важно	Очень важно	
Кластер	1	10	14	20	21	65
	2	25	21	16	14	76
Итого		35	35	36	35	141

Рис. 2. Перекрестное распределение по важности макрофакторов

Таблица сопряженности Кластер * Укажите Ваш пол

Частота

		Укажите Ваш пол		Итого
		мужской	женский	
Кластер	1	21	44	65
	2	27	49	76
Итого		48	93	141

Таблица сопряженности Кластер * Укажите Ваш возраст

Частота

		Укажите Ваш возраст				Итого
		менее 20 лет	20-30 лет	31-40 лет	более 40 лет	
Кластер	1	9	44	9	3	65
	2	7	54	10	5	76
Итого		16	98	19	8	141

Таблица сопряженности Кластер * Каков примерно уровень Вашего дохода?

Частота

		Каков примерно уровень Вашего дохода?					Итого
		менее 15 000 руб.	15 000 - 25 000 руб.	26 000 - 35 000 руб.	более 35 000 руб.	не работаю	
Кластер	1	12	26	9	3	15	65
	2	17	31	7	9	12	76
Итого		29	57	16	12	27	141

Рис. 3. Перекрестное распределение по демографическим критериям

При выявлении оптимального диапазона цен на услугу видно из построенного графика, границы диапазона приемлемых (RAP) цен лежат в пределах 150...200 руб. Вне рамок этого ценового диапазона продажи, скорее всего, будут носить единичный характер. Точка оптимальной цены (OPP) в приведенном примере исследования – 250...300 руб.

Список использованных источников

1. Бондарская, О. В. Анализ качества услуг на региональном рынке / О. В. Бондарская, Т. А. Бондарская // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 10, № 10. – С. 11 – 20.
2. Маркетинг по нотам: практический курс на российских примерах / под ред. Л. А. Данченко. – Маркет ДС. – 2013. – 760 с.
3. Полутова, М. А. Теоретико-методологические подходы к организации как открытой системе: внутренняя и внешняя среда организации / М. А. Полутова // Вестник Забайкальского государственного университета. – 2014. – № 3. – С. 75 – 87.
4. Голубков, Е. П. Основы маркетинга / Е. П. Голубков. – 2013. – 704 с.

М. А. Юшина, магистрант 2 курса, направление подготовки «Менеджмент» по программе «Маркетинг» (ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный технический университет», Тамбов, Россия)

АНАЛИЗ ОПТИМАЛЬНОЙ КРЕДИТНОЙ СТАВКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКИХ УСЛУГ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Аннотация. Представлены анализ кредитной ставки с помощью PSM-метода и прогнозирование развития банковских услуг Дельфи-методом на региональном уровне.

Ключевые слова: кредитная ставка, банковские услуги.

Основной стимул, который заставляет банки вкладывать средства в банковский маркетинг – это ожесточающаяся конкуренция на рынке. Ввиду того, что банковский продукт специфичен для понимания, а ассортимент товаров и услуг кредитных организаций практически идентичен, продвижение вперед возможно только благодаря грамотно построенной маркетинговой стратегии. Она позволяет точно знать клиентов, на которых ориентирован банк, и их потребности, своевременно корректировать существующие предложения, внедрять новые продукты. Вне зависимости от размера банка, специфики его направленности, первостепенным для клиентов будет являться его репутация на рынке. Из этого следует, что работа каждого сотрудника банка в каждом офисе будет одним из важных аспектов в развитии как маркетинговой составляющей, так кредитной организации в целом.

Определение оптимального диапазона кредитных ставок по методике PSM может помочь банкам установить оптимальные ставки по кредитам, которые будут удовлетворять как потенциальных клиентов, так и банки.

Опрос проводился среди 200 респондентов. Данные по оптимальному диапазону ставок достаточно субъективны, так как для некоторых кредит в 10% годовых – считается слишком дешевым, по отношению к ключевой ставке ЦБ в 7,25%. Для тех, кто старается жить по средствам, не брать кредиты и кто не следит за ключевой ставкой – 10% будет считаться слишком дорогим (рис. 1).

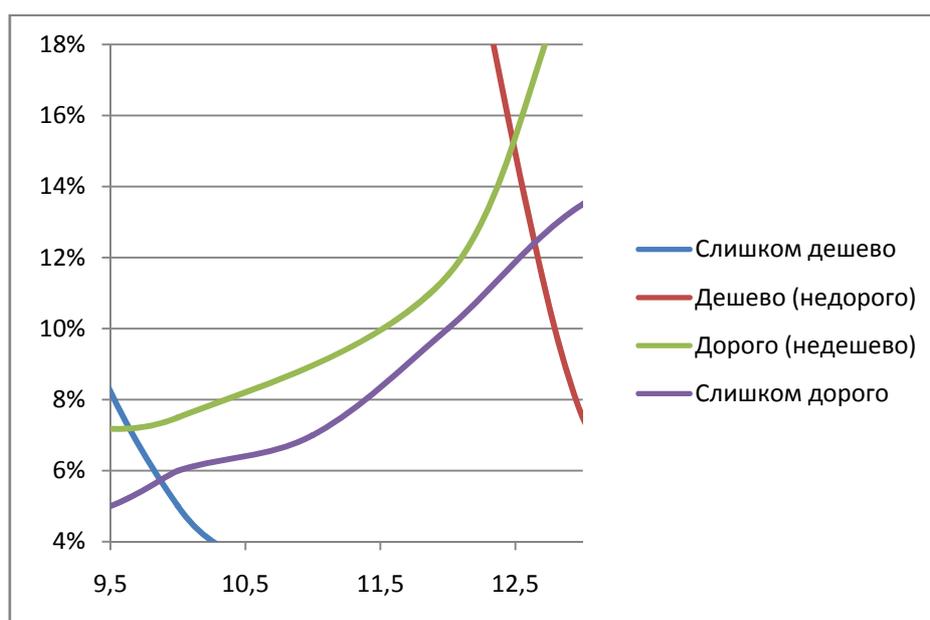


Рис. 1. Определение оптимального диапазона кредитных ставок по методике PSM

Из графика видно, что точка безразличия составляет 13,21%. Это значит, что кредитная ставка в 13,21% безразлична для большинства потребителей, они не считают ее слишком высокой или слишком низкой.

Так же из графика следует, что наиболее оптимальный кредит будет составлять 9,8%. Значит кредитные организации смогут получить наибольшее количество заявок на кредитные предложения именно с такой ставкой.

Разрыв между точкой оптимальной цены и точкой предельной дешевизны составляет всего 0,2%. Но устанавливать ставку менее 9,6% (точка предельной дешевизны) банк считает для себя невыгодно.

Предельная точка дороговизны определяет максимальную ставку, максимальную сумму, которую готовы переплатить клиенты за кредит. Она составляет 13,14%.

Делая вывод по четырем получившимся точкам, можно сказать, что для клиентов цена кредита приемлема в том случае, если она находится в пределах 9,8% и 13,14%.

Для банка же оптимальный диапазон кредитных ставок составляет 9,6...13,21%. Устанавливая ставку ниже 9,6%, банк не получает достаточной прибыли, а при ставке 13,21%, банк рискует остаться без клиентов.

Естественно, банки выдают кредиты под разные цели, но в исследовании был проведен анализ по самому востребованному виду кредитования – на потребительские нужды.

Кроме метода PSM, так же эффективной может считаться экспертная оценка Дельфи-методом, с помощью которого можно спрогнозировать развитие банковских услуг на период до 2020 г.

10 экспертам было предложено ответить на следующие вопросы: «сколько будет составлять ключевая ставка к 2020 году»; «под какую ставку будут выдаваться потребительские кредиты в 2020 году»; «какова возможность полного отказа от оплаты с помощью банковских карт и замена их на оплату при помощи мобильных приложений (1 – невозможно, 2 – скорее возможно, 3 – возможно)».

Таблица

№	Сколько будет составлять ключевая ставка к 2020 году	Под какую ставку будут выдаваться потребительские кредиты в 2020 году	Какова возможность полного отказа от оплаты с помощью банковских карт и замена их на оплату при помощи мобильных приложений (1 – невозможно, 2 – скорее возможно, 3 – возможно)
1	7	8	1
2	7	8	2
3	6,8	7,5	2
4	6,95	7,5	1
5	7	8	3
6	6,9	8	1
7	6,8	7,9	2
8	7,1	8	1
9	6,9	7,4	3
10	6,87	7,5	1

Так как все эксперты являются студентами экономического факультета, то их оценка приближена к прогнозам ЦБ, который в свою очередь прогнозирует падение ключевой ставки до 6,5% к 2020 г. Такой прогноз связан со среднесрочной инфляцией в 4% годовых.

В отношении потребительских кредитов мнения экспертов так же не имели большого разброса, акцент делался на минимальную ставку потребительского кредитования.

Мнения по замене оплаты картой на оплату с помощью мобильного приложения разделились. Связано это с консерватизмом некоторых респондентов, многие из которых даже не хранят денежные средства на карте и предпочитают расплачиваться наличными. После того, как эксперты были ознакомлены с мнением своих коллег, никто своего мнения не поменял.

Список использованных источников

1 Никонова, И. Стратегия и стоимость коммерческого банка / И. Никонова, Р. Шамгунов. – М. : Альпина Бизнес Букс, 2015. – 285 с.

2 Орлова, А. Н. Коммуникационная стратегия коммерческого банка / А. Н. Орлова // Банковские услуги. – 2015. – № 12. – С. 7 – 13.

3 Полищук, А. И. Управление деятельностью кредитных организаций (банковский менеджмент) / А. И. Полищук. – М. : Юристъ, 2016. – 352 с.

4 Попова, Ж. Г. Психологические аспекты формирования благоприятного имиджа банк / Ж. Г. Попова // Маркетинг в России и за рубежом. – 2014. – № 5(43). – С. 68 – 71.

5 Радковская, Н. П. Маркетинг в коммерческих банках / Н. П. Радковская. – СПб. : ИВЭСЭПИ, Знание, 2014. – 94 с.

6 Сагинова, О. Маркетинговое управление корпоративной репутацией коммерческого банка / О. Сагинова, И. Скоробогатых, В. Гафт // Маркетинг. – 2016. – № 5(90). – С. 52 – 65.

Научное электронное издание

СТРАТЕГИИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

Материалы II Всероссийского форума
по экономической безопасности

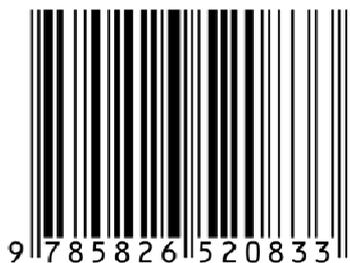
5–6 июня 2019 г.

Выпуск II

Том I

Редактор И. В. Калистратова
Инженер по компьютерному макетированию Т. Ю. Зотова

ISBN 978-5-8265-2083-3



Подписано к использованию 31.08.2019.

Тираж 100 экз. Заказ № 75

Издательский центр ФГБОУ ВО «ТГТУ»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14

Тел. 8(4752) 63-81-08

E-mail: izdatelstvo@admin.tstu.ru