

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И  
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ  
РЕГИОНА**

**Выпуск 1**

**Том I**

**Тамбов  
Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
2017**

Администрация Тамбовской области  
Управление образования и науки Тамбовской области  
Российская ассоциация статистиков (Тамбовское отделение)  
Ассоциация «Объединенный университет  
имени В. И. Вернадского»  
Российская экологическая академия (Тамбовское отделение)  
Территориальный орган Федеральной службы государственной  
статистики по Тамбовской области (Тамбовстат)  
**ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный  
технический университет»**

## **СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИОНА**

**Материалы I Международной научно-практической конференции**

26–27 октября 2017 г.

**Выпуск 1**

**Том I**

Научное электронное издание



---

**Тамбов**  
**Издательство ФГБОУ ВО «ТГТУ»**  
**2017**

УДК 311:332.1  
ББК У051+У046  
С78

Редакционная коллегия:

*В. С. Мхитарян* – д-р экон. наук, профессор,  
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;  
*С. П. Спиридонов* – д-р экон. наук, профессор,  
директор Института экономики и качества жизни ФГБОУ ВО «ТГТУ»;  
*Т. А. Бондарская* – д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой  
«Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»;  
*Н. В. Злобина* – д-р экон. наук, профессор, директор Института  
дополнительного профессионального образования ФГБОУ ВО «ТГТУ»;  
*Е. Ю. Меркулова* – д-р экон. наук, профессор кафедры  
«Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»;  
*Г. Л. Попова* – канд. экон. наук, доцент кафедры  
«Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»;  
*О. В. Бондарская* – канд. экон. наук, доцент кафедры  
«Экономическая безопасность и качество» ФГБОУ ВО «ТГТУ»

С78      Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона [Электронный ресурс] : материалы I Международной научно-практической конференции : в 2 т. / отв. ред. Г. Л. Попова ; ФГБОУ ВО «ТГТУ». – Тамбов : Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. – Вып. 1.  
ISBN 978-5-8265-1855-7.

Т. I. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : ПК не ниже класса Pentium II ; CD-ROM-дисковод ; 7,25 Mb ; RAM ; Windows 95/98/XP ; мышь. – Загл. с экрана.  
ISBN 978-5-8265-1856-4.

Включены научные труды, подготовленные по результатам работы I Международной научно-практической конференции «Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона», которая проводилась 26–27 октября 2017 г. в ФГБОУ ВО «ТГТУ».

Предназначено для студентов, магистрантов, аспирантов, научных работников, преподавателей, работников органов власти и местного самоуправления, а также широкого круга специалистов в сфере экономики и статистики.

УДК 311:332.1  
ББК У051+У046

*Материалы предоставлены в электронном варианте и сохраняют авторскую редакцию.*

**ISBN 978-5-8265-1855-7 (общ.)** © Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный технический университет» (ФГБОУ ВО «ТГТУ»), 2017  
**ISBN 978-5-8265-1856-4 (т. I)**

## СОДЕРЖАНИЕ

Приветствие Первого проректора ФГБОУ ВО «ТГТУ» <i>Н. В. Молотковой</i> .....	10
Приветствие директора Института экономики и качества жизни ФГБОУ ВО «ТГТУ» <i>С. П. Спиридонова</i> .....	11
Приветствие руководителя территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области <i>В. А. Рукина</i> .....	12
СЕКЦИЯ I. ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ РЕГИОНОВ РОССИИ И СТРАН МИРА.....	15
<i>Балобанова Т. Ю.</i> О возможности применения метода Э. Альтмана при анализе финансовой устойчивости российских организаций (итоги за 2015 - 2016 годы) .....	15
<i>Безруков А. В., Тенетова Е. П., Самарина Е. П.</i> Аналитическое моделирование «точек роста» в высокотехнологичном секторе экономики России.....	19
<i>Бондарская О. В., Емельянова К. Ю., Казанцев А.</i> Стратегическое и оперативное управление: рыночный потенциал.....	22
<i>Бусарова Л. М.</i> Анализ потребительского рынка общественного питания в Удмуртской Республике в 2016 году.....	28
<i>Добродомова Т. Н., Казлитина Е. В.</i> Проблемы исследования социально-экономических систем регионов и их развитие.....	36
<i>Дюженкова Н. В.</i> Методы и критерии оценки экономической безопасности региона.....	40
<i>Еклашева О. В.</i> Анализ делового окружения на основе пяти сил Портера для ГТРК «Марий Эл».....	46
<i>Ембергенова А. А., Спанкулова Л. С.</i> Методы доходного подхода к оценке.....	49
<i>Жариков Р. В.</i> Статистические методы в оценке рисков экономической безопасности организации.....	52

<i>Зуграв И. Г.</i> Риски и методы управления неплатежеспособными предприятиями в Республике Молдова.....	56
<i>Кондраков О. В.</i> Концепция обеспечения энергетической безопасности региона.....	59
<i>Краюхина Э. А.</i> Проблемы информационного обеспечения органов местного самоуправления статистической информацией о состоянии экономики и социальной сферы муниципальных образований.....	66
<i>Крылов П. М.</i> О проблеме использования государственной и муниципальной статистики транспорта для целей территориального планирования.....	68
<i>Ланина О. И.</i> Роль инвестиций в формировании конкурентоспособности АПК региона.....	71
<i>Ляпина И. Р.</i> Модели функционирования региональных социально-экономических систем.....	75
<i>Макарова Е. А., Закиева Е. Ш., Габдуллина Э. Р., Валиуллина К. М.</i> Анализ и оценка качества жизни в сфере здравоохранения на основе интеллектуальных методов.....	79
<i>Макарова Е. А., Закиева Е. Ш., Габдуллина Э. Р., Махмутова А. Э.</i> О проблемах анализа и оценки качества образования как индикатора качества жизни.....	82
<i>Макарова О. В.</i> Конкурентная карта розничного рынка на основе расчета доли полки розничных торговых точек г. Тамбова.....	85
<i>Матвеевко Н. Ю.</i> Перепись малого бизнеса - 2015: работа над ошибками (в части обследования индивидуальных предпринимателей).....	90
<i>Мешкова Л. Л.</i> Кластерный подход как основа формирования территориально-отраслевой организации в системе профессионального образования Тамбовской области.....	93
<i>Москалева Н. В., Спанкулова Л. С.</i> Подходы и методики комплексной оценки стоимости предприятия по данным финансовой отчетности.....	98
<i>Муратова О. Г.</i> Анализ демографической ситуации России на современном этапе развития.....	104
<i>Полянская Н. М.</i> Анализ макроэкономических показателей дивергенции регионов.....	108

<i>Пушина А. С.</i> Проблемы и перспективы развития предпринимательства в России.....	112
<i>Романова О. О.</i> Вопросы применимости статистических методов к анализу кредитоспособности организаций.....	116
<i>Савенкова И. В.</i> Влияние конъюнктурообразующих факторов рынка кондитерских изделий на функционирование отраслевого предприятия.....	119
<i>Савенкова И. В., Бутенко Л. Н., Копанева Т. Ю.</i> Уровень деловой активности организаций розничной торговли в Российской Федерации.....	125
<i>Самойлова М. А.</i> Проблемы национального счетоводства на региональном уровне.....	129
<i>Самотой Н. В.</i> Исследование тенденций развития отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности.....	134
<i>Сатаева И. А.</i> Управление рекламной кампанией фирмы на основе таргет-ориентированного подхода.....	138
<i>Саяпин А.В.</i> Кластеры и кластерная политика: некоторые вопросы теории.....	143
<i>Сумская Т. В.</i> Анализ бюджета крупного города (на примере г. Новосибирска).....	146
<i>Толмачев М. Н.</i> Проблемы информационного обеспечения муниципальных образований.....	150
<i>Толстяков Р. Р.</i> Частотный анализ лексических форм и описаний сообществ социальных сетей в сфере туризма... ..	153
<i>Трубин А. Е., Красников В. А., Хоробрых С. В.</i> Преимущества финансовых систем с использованием технологии блокчейн с точки зрения сбора и анализа статистических данных.....	157
<i>Умаров И. Ю., Бегбутова М. М.</i> Роль иностранных инвестиций в устойчивом экономическом развитии страны	161
<i>Филатова Е. А., Розанова Л. Ф., Чендулаева К. Б.</i> Упреждающая адаптация производственных планов предприятия в условиях неопределенности внешней среды.	166
<i>Фуйор Е. В., Пона А. Н.</i> Анализ финансового состояния как механизм эффективного управления предприятием.....	172
<i>Фуйор Е. В., Сандуца Т. П.</i> Специфика оценки недвижимости в целях налогообложения в Республике Молдова.....	177

<i>Хохлова О. А., Раднаева С. Э.</i> Концептуальные подходы к новой социальной модели.....	180
<i>Цыпин А. П.</i> Статистическое изучение динамики ВВП на душу населения постсоветских стран.....	183
<i>Чистникова И. В.</i> Значение промышленной политики при обеспечении экономической безопасности региона.....	188
<i>Чупрова Е. В.</i> Оптовая торговля: взаимосвязь с экономическим развитием региона и проблемы статистической оценки.....	191
<i>Чурекова Е. С.</i> Меры социальной поддержки отдельных категорий граждан за счет средств консолидированного бюджета Удмуртской Республики в 2016 году.....	195
<b>СЕКЦИЯ II. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ..</b>	199
<i>Абрамов В. Н., Медведева М. С.</i> Оценка взаимосвязи параметров демографической ситуации и экономического развития России и отдельных ее регионов.....	199
<i>Акименко Д. В., Платошкина Е. А.</i> Компетенции в сфере статистики.....	206
<i>Атрошко Д. М.</i> Потребление и сбережение домашних хозяйств Республики Беларусь.....	209
<i>Бакирова Р.Р., Некрасова Я.А., Абрамова М.Н.</i> Статистический анализ динамики средней заработной платы отдельных категорий работников социальной сферы и науки.....	213
<i>Балабанова Л. Н., Шилова А. А.</i> Безработица как показатель динамики социально-экономического развития РФ.....	217
<i>Бондаренко А. А.</i> Влияние снижения рождаемости на экономическую безопасность Республики Беларусь.....	220
<i>Бондарская Т. А., Бондарская О. В., Гучетль Р. Г.</i> Направления социально-экономического развития малого города как объекта территориального маркетинга (на примере Тамбовской области).....	223
<i>Грачева А. С.</i> Анализ уровня безработицы в Смоленской и Тамбовской областях.....	230
<i>Грошев Д. Н., Титова О. В.</i> Оценка уровня жизни населения как основа формирования социально-экономической политики.....	234

<i>Добродомова Т. Н., Бондарь Н. А.</i> Статистический анализ демографических процессов Белгородской области.....	237
<i>Добродомова Т. Н., Голубчикова К. В.</i> Экономико-статистический анализ миграции трудовых ресурсов.....	240
<i>Дорохова Б. О.</i> Аналитическое выравнивание численности населения Республики Бурятия с 2006 по 2016 гг.....	244
<i>Жиленкова Е. П., Шеватурина Я. В.</i> Специфика регионального рынка труда: Брянская область.....	248
<i>Загородникова Т. Е.</i> Статистический анализ социальных и демографических процессов.....	251
<i>Зинченко Е. Ю., Чубрикова Л. Н.</i> Анализ расходов бюджета Республики Мордовия на объекты социальной инфраструктуры за 2014 – 2016 гг.....	261
<i>Казимирова Е. В.</i> Уровень жизни сельского населения Ставропольского края.....	264
<i>Князев О. С.</i> Валовое накопление основного капитала как результат инвестиционной деятельности в Курской области	269
<i>Козлова Е. И., Берсенева А. С.</i> Анализ развития человеческого потенциала: региональный аспект (на примере Липецкой области).....	278
<i>Коржова А. П., Самедова Э. Н.</i> Ценообразование в жилищно-коммунальном комплексе Волгоградской области.....	281
<i>Лосева А. В.</i> Использование ресурсов официальной статистики для оценки мультипликативного эффекта.....	284
<i>Макарьева Е.А., Прасолова А.А., Чумакова Д.А.</i> Анализ демографической ситуации в Воронежской области.....	288
<i>Маркевич Е. В.</i> Исследование динамики валового регионального продукта в Республике Бурятия.....	291
<i>Махова О. А., Карманов М. В.</i> Дауншифтинг как объект статистического исследования.....	296
<i>Меньщикова В. И.</i> Статистика социально-экономического развития моногородов в России.....	299
<i>Муфуанколо Трезор Мулумба</i> Сравнительный анализ демографических процессов в Демократической республике Конго и России.....	305

<i>Ниворожкина Л. И.</i> Воздействие финансовых стратегий домохозяйств на изменение уровня жизни в период экономического кризиса: подход к эконометрическому моделированию .....	308
<i>Петрякова О. Л.</i> К вопросу организации мониторинга реализации семейной политики в России.....	315
<i>Платошкина Е. А., Акименко Д. В.</i> Статистика в борьбе с общественными стереотипами.....	319
<i>Почкалова Н. Н., Чубрикова Л. Н.</i> Характеристика уровня и качества жизни пенсионеров Республики Мордовия.....	324
<i>Протасова О. В.</i> Некоторые вопросы анализа демографической ситуации в Тамбовской области.....	329
<i>Сабина Я. С.</i> Статистический анализ демографических процессов в России.....	333
<i>Сапаров Б. А.</i> Изучение влияния безработицы на уровень преступности.....	337
<i>Семинов А. П., Добродомова Т. Н.</i> Статистический анализ динамики старения населения Белгородской области.....	343
<i>Сизова К. О.</i> Анализ эффективности миграции населения в Рязанской и Тамбовской областях.....	346
<i>Сидорова Ю. В., Бабич С. Г.</i> Изучение основных показателей деятельности негосударственных пенсионных фондов в РФ.....	350
<i>Синявская Т. Г., Захарченко А. А.</i> Эмпирическая оценка операционных рисков применения информационных технологий.....	354
<i>Станчин И. М.</i> Статистика социальной защиты населения... ..	358
<i>Титова О. В., Козлова Е. И.</i> О развитии демографических процессов в Липецкой области.....	363
<i>Февралева С. В.</i> Анализ долговременных тенденций воспроизводства населения Хабаровского края.....	366
<i>Хван М. С.</i> Оценка социально-экономического развития моногородов.....	369
<i>Цыденжапова Л. Ч., Антохонова И. В.</i> Мобильность интеллектуального капитала в условиях развития экономики инноваций.....	373
<i>Черемисина Н.В., Черемисина Т.Н.</i> Уровень жизни населения Тамбовской области в цифрах статистики.....	378

<i>Чингисов Б. Ч.</i> Статистический анализ обеспечения услугами здравоохранения населения Республики Бурятия..	383
<i>Чистик О. Ф.</i> Статистический подход к анализу и прогнозу занятости населения: региональный аспект.....	388
<i>Шалбанов А. А.</i> Анализ демографических процессов в Республике Бурятия.....	390
<i>Шашлова Ю. А.</i> Статистический анализ состояния и развития физической культуры в России.....	394
<i>Щеголева П. С.</i> Оценка процессов естественного воспроизводства в России.....	399
<i>Эльдяева Н. А., Кованова Е. С.</i> О динамике внутренней трудовой миграции населения в условиях усиления дифференциации.....	404

## **ПРИВЕТСТВИЕ ПЕРВОГО ПРОРЕКТОРА ФГБОУ ВО «ТГТУ» Н. В. МОЛОТКОВОЙ**

*Уважаемые гости и участники конференции!*

Благодарим Вас, что откликнулись на наше приглашение принять участие в I Международной научно-практической конференции «Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона» и проявили интерес к данной тематике.

В рамках конференции мы предусмотрели обсуждение проблем, связанных с исследованием социально-экономических и производственных систем регионов России и стран мира.

Нам важно познакомиться с лучшим опытом статистического анализа социальных и демографических процессов, обсудить в рамках дискуссионных площадок конференции результаты анализа и оценок финансово-экономического развития регионов России и стран мира, применение методов прикладной статистики и эконометрики в социально-экономических исследованиях, опыт применения статистических методов оценки экологического состояния, биоразнообразия и безопасности территорий.

В тематику работы конференции вошло и обсуждение проблем формирования системы ценностей, знаний и компетенций, относящихся к сфере статистики и статистических методов, в педагогике, культуре и других областях знаний.

Участниками конференции являются преподаватели, аспиранты, магистранты, студенты, работники Федеральной государственной службы статистики РФ.

Уверена, что обсуждение заявленных вопросов позволит определить перспективы дальнейшего развития и совершенствования методологии статистических исследований, внедрить лучший опыт в данной сфере в практику работы.

Желаю всем участникам конференции творческой результативной дискуссии, плодотворного общения, приобретения партнерских и дружеских контактов.

Первый проректор ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
д-р пед. наук., профессор  
Н. В. Молоткова

**ПРИВЕТСТВИЕ ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА  
ЭКОНОМИКИ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
С. П. СПИРИДОНОВА**

Уважаемые участники конференции!

Рад приветствовать вас на I Международной научно-практической конференции «Статистические методы исследования социально-экономических и экологических систем региона».

Мы прекрасно осознаем, что в современных условиях все более важная роль профессиональным сообществом отводится статистическим исследованиям, их методологии и практическому применению.

В настоящее время Федеральная служба государственной статистики является основным поставщиком официальной статистической информации. На основе предоставляемых статистических данных возможно проведение исследований в различных областях развития экономики и общества, изучение экологических процессов.

В современных условиях особую важность приобретает исследование социально-экономических и экологических проблем регионов. Применение статистических методов исследования развития территорий позволяет получить объективную оценку тенденций развития, выявить потенциал и резервы роста.

Уверен, проводимая конференция станет регулярной творческой площадкой обмена опытом, достигнутыми результатами, местом для проведения дискуссий и высказывания передовых научных идей.

Желаю всем участникам конференции плодотворной работы, успехов и научных достижений.

С уважением,  
Директор Института экономик и качества жизни,  
д-р экон. наук, профессор  
С.П. Спиридонов

**ПРИВЕТСТВИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ  
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ОРГАНА ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ ПО  
ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
В.А. РУКИНА**

Уважаемые гости, коллеги!!!

В первую очередь хотелось бы поприветствовать всех участников сегодняшней конференции, как находящихся здесь, так и тех, кто изъявил желание поучаствовать в ней заочно. Очень приятно, что наш технический университет, с которым мы постоянно сотрудничаем в других плоскостях (чаще всего в подготовке кадров), в этот раз выступил в роли организатора столь представительного собрания, за что хотелось бы выразить слова благодарности.

Статистика, и как сфера экономической деятельности, и как наука — многогранна. Учитывая, что наша сфера деятельности больше связана с ее практической стороной, то хотелось бы донести до вас именно проблематику современного этапа её развития.

В последние десятилетия в нашей стране много изменилось в сфере статистики и эти изменения продолжают. Мы перешли от сплошных методов сбора данных к выборочным исследованиям, продолжаем расширять сеть статистических обследований и наблюдений в различных сферах жизнедеятельности нашего общества, модернизируются технологии сбора и обработки статистических данных.

Меняются наши методологии, что позволяет получать более точные данные при широком внедрении выборочных методов. Кроме того новые подходы позволяют гармонизировать наши показатели с международными стандартами и дают возможность межстрановых сравнений.

Начиная с 2010 года Федеральной службой государственной статистики проведены крупнейшие работы, такие как Всероссийская перепись населения 2010 года, микроперепись населения 2015 года, Всероссийская сельскохозяйственная перепись 2016 года, сплошное обследование субъектов малого предпринимательства 2011 и 2016 годов, обследование т. н. «затраты -выпуск» 2012 и 2017 годов, ряд обследований в социальной сфере (репродуктивные планы населения, рацион питания, участие населения в социальных программах и ряд других). Всё это дало ценнейшие материалы для наших органов власти, научных и аналитических кругов да и обществу в целом.

Начиная с этого года, мы перешли на использование нового классификатора ОКВЭД 2 взамен ОКВЭДа 2007 и ОКПД 2007. Это позволило так же приблизить нашу нормативную базу к международным стандартам. Статистическим органам этот переход дался нелегко. Мы ещё находимся в процессе ретроспективных пересчётов многих показателей в новую систему видов экономической деятельности и видов продукции, работ и услуг.

Каждый год Правительство Российской Федерации ставит перед Росстатом новые задачи. Так в рамках реализации Концепции устойчивого развития сельских территорий, наша служба создаёт систему статистических показателей, характеризующих состояние и развитие именно сельских территорий нашей страны.

Наши коллеги из северных регионов России совместно с центральным аппаратом Росстата разработали систему статистических показателей развития Арктической зоны нашей страны. Таких примеров много.

При всём при этом статистические органы, как и любые другие государственные службы, в последние годы испытали на себе процессы оптимизации. За 7 лет численность Тамбовстата сократилась более чем на четверть.

Конечно же все эти процессы подталкивают нас к совершенствованию нашей работы. Например переход на электронный сбор статистической отчётности, у нас он достиг уже 95 процентов. Идёт внедрение планшетных компьютеров при проведении выборочных обследований, чтобы ускорить обработку данных и исключить этапы ввода данных с бумажных носителей. Мы полностью перешли на сбор статистики цен с использованием смартфонов, информация с которых сразу же отправляется в Главный межрегиональный центр обработки информации Росстата. А предстоящая перепись населения 2020 года будет проходить уже с использования Интернет технологий.

Разработка новых программных продуктов позволяет переходить на систему централизованной обработки статистической информации. В текущем году Росстат перешёл на централизованную обработку 8-ми статистических форм, в следующем году - ещё 19 -ти и до конца 2019 года стоит задача полностью завершить централизацию обработки статистических форм. Конечно же, как вы сами можете себе представить, это для территориальных органов статистики процесс неоднозначный, несущий с собой дальнейшую оптимизацию и создание межрегиональных органов статистики (такие уже созданы в нашей системе).

Но, не смотря на все происходящие изменения, статистика остаётся основным поставщиком официальной информации для нашего

общества. Интерес к основному нашему продукту — информации растёт год от года. Мы ощущаем это по тем запросам, которые к нам приходят, по расширению заказов на наши сборники, бюллетени, доклады, экспресс-информации, по посещению нашего Интернет-сайта. И бывает иногда даже случаи, когда мы не можем предоставить затребованную информацию. А это говорит о том, что нам есть куда ещё стремиться, расширять объёмы показателей их разрезанность и периодичность.

Ведь это база для анализа происходящего в нашей стране, нашем регионе и муниципалитетах. И наша конференция как раз подтверждение этому. Ведь все представленные на неё доклады имеют в своей основе статистические данные.

Очень приятно, что конференции участвуют многие наши коллеги с других регионов России, что они откликнулись на приглашения и прислали свои работы.

Надеюсь, наше сотрудничество с одной стороны вузовской статистической или экономической науки и нашей практической статистической деятельности, с другой стороны продолжится, и даст свои плоды.

Хочу ещё раз всех поблагодарить за подготовку и участие в конференции и пожелать всем успехов!

Руководитель Территориального органа  
Федеральной службы государственной статистики  
по Тамбовской области  
В.А. Рукин

# СЕКЦИЯ I.

## ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ РЕГИОНОВ РОССИИ И СТРАН МИРА

**Балобанова Т. Ю.**

Территориальный орган  
Федеральной службы государственной статистики  
по Удмуртской Республике  
P18\_BalobanovaTU@gks.ru  
г. Ижевск, Россия

### **О ВОЗМОЖНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ МЕТОДА Э. АЛЬТМАНА ПРИ АНАЛИЗЕ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ РОССИЙСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ (ИТОГИ ЗА 2015-2016 ГОДЫ)**

*Аннотация.* В докладе приведены данные анализа финансовой устойчивости организаций Удмуртской Республики за 2015 – 2016 гг. Расчеты произведены по методу Э. Альтмана. Для оценки банкротства использована его пятифакторная модифицированная модель.

*Ключевые слова:* вероятность банкротства, Э. Альтман, финансовая устойчивость, Удмуртская Республика.

В целях формирования собственного представления о возможности применения методики Э. Альтмана в российских условиях, а также оценки точности прогноза вероятности банкротства отечественных организаций при использовании указанной выше методики, был проведен анализ финансовой устойчивости организаций Удмуртской Республики по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год. В дальнейшем, такой анализ проведен повторно, на примере того же круга организаций, по данным их отчетности за 2016 год.

Изначально для оценки вероятности банкротства организаций Удмуртской Республики была выбрана и применена пятифакторная модифицированная модель Э. Альтмана, так как ее можно использовать при анализе финансового положения не только акционерных обществ, акции которых свободно продаются на рынке ценных бумаг, то есть имеют рыночную стоимость, но также организаций других организационно-правовых форм. Исползованная модель расчета также не лишена недостатков в плане применимости в России, тем не менее, на ее основе в нашей стране разработана и используется на практике компьютерная модель прогнозирования вероятности банкротства. По мнению некоторых аналитиков, двухфакторную и пятифакторную мо-

дела Э. Альтмана можно смело использовать для оценки и анализа вероятности банкротства отечественных организаций.

При сравнительном анализе *группировок организаций на соответствие нормативным значениям коэффициентов автономии и текущей ликвидности* с результатами их анализа по модели Альтмана, был сделан вывод о более точных результатах анализа финансовой устойчивости организаций, полученных с помощью этого метода. Данный вывод был сделан исходя из того что, кроме прочих, в расчетах участвуют показатели, характеризующие финансовые результаты деятельности организаций - прибыль (убыток), которая представляет собой прирост или уменьшение собственного капитала организации.

Напомню, что модифицированный вариант формулы прогнозирования Альтмана выглядит следующим образом:

$$Z = 0,717 * K1 + 0,847 * K2 + 3,107 * K3 + 0,42 * K4 + 0,995 * K5,$$

где K1 – оборотный капитал/активы организации; K2 – нераспределенная прибыль (убыток) / всего активов; K3 – прибыль до налогообложения / всего активов; K4 – собственный капитал / привлеченный капитал; K5 – выручка от реализации / всего активов.

Итак, из 9,8 тысяч организаций, анализируемых по данным отчетности за 2015 год:

- 41 организация по состоянию на 01.01.2016 г. уже была признана банкротом согласно судебным решениям, из них 38 (93%) по методике Э.Альтмана также были признаны банкротами (информация приведена в подтверждение корректности расчетов);

- 72 организации были признаны судами банкротами на протяжении 2016 – 2017 гг., из них по методике Э. Альтмана:

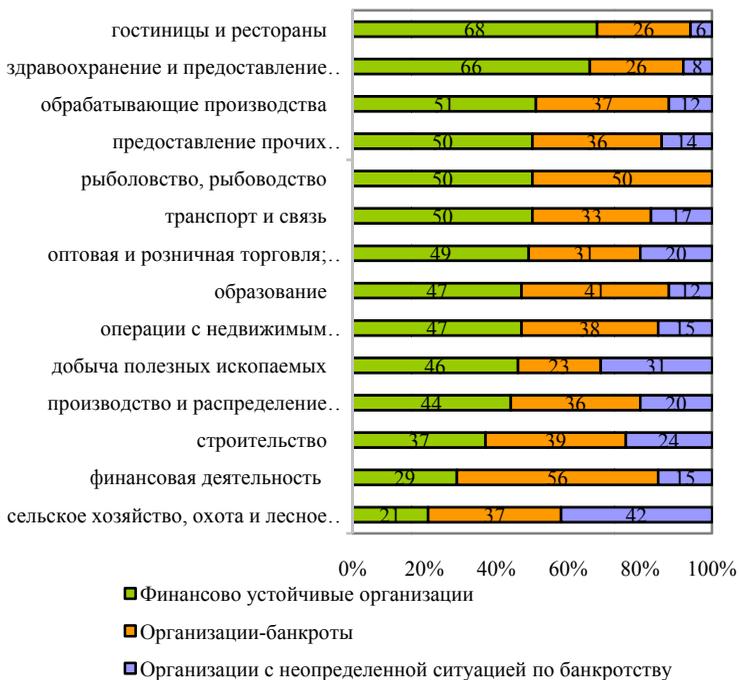
- по данным бухгалтерской отчетности за 2015 год были признаны банкротами 50 организаций (70%), организациями с неопределенной ситуацией по банкротству и финансово устойчивыми – по 11 организаций (по 15% соответственно);

- по данным их бухгалтерской отчетности за 2016 год были признаны банкротами уже 56 организаций (78%), организациями с неопределенной ситуацией по банкротству – 7 (10%) и финансово устойчивыми – 9 (12%).

Из числа проанализированных за 2015 год организаций предоставили бухгалтерскую отчетность за 2016 год – 8,2 тыс. организаций. По 7,1 тыс. организаций было проанализировано финансовое состояние по методике Альтмана (разницу составили организации, у которых отсутствовали те или иные данные, необходимые для корректного расчета) (рис. 1).



**Рис. 1. Распределение количества обследованных организаций, единиц**



**Рис. 2. Распределение обследованных организаций по видам экономической деятельности, %**

В результате за 2016 год итоговый коэффициент  $Z < 1,23$ , при котором предприятие признается банкротом в 2016 имели 2377 организаций или 33% из числа обследованных;  $Z$  в диапазоне от 1,23 до 2,89 – ситуация по банкротству неопределенна 1379 организаций или 19%;  $Z$  более 2,9 присуще стабильным и финансово устойчивым компаниям – 3384 организаций или 48% (результаты практически совпали с данными за 2015 год – 32%, 20% и 48% соответственно) (рис. 1).

Из числа обследованных в 2015 году и признанных банкротами подтвердили свой «статус» в 2016 году 78% организаций, из числа финансово устойчивых – 80%.

Поскольку 100% достоверных прогнозов не существует, так как часто прогнозируются явления, окруженные сложным фоном, ни один из способов сам по себе не обеспечивает высокую точность прогноза. Существует мнение, что прогнозы в лучшем случае достоверны на 80%.

Таким образом, результаты анализа финансовой устойчивости организаций Удмуртской Республики по методу Э. Альтмана на протяжении двух последних лет, свидетельствуют о достаточно высокой точности данной методики и возможности её применения при анализе отечественных организаций.

### **Список используемых источников**

1. Электронный ресурс [Сайт] – режим доступа: <http://afdanalyse.ru> (дата обращения 01.11.2016) (Electronic resource [Site] – access mode: <http://afdanalyse.ru> (circulation date 01.11.2016).
2. Электронный ресурс [Сайт] – режим доступа: <http://www.finchas.ru> (дата обращения 21.11.2016) ( Electronic resource [Site] – access mode: <http://www.finchas.ru> (circulation date 21.11.2016).

**Безруков А. В.**  
канд. экон. наук,  
Bezrukov.AV@rea.ru

**Тенетова Е. П.**  
канд. экон. наук,  
Tenetova.EP@rea.ru

**Самарина Е. П.**  
Spirukova.EP@rea.ru

ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»  
г. Москва, Россия

## **АНАЛИТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ «ТОЧЕК РОСТА» В ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ**

*Аннотация.* В статье определяются теоретико-методологические подходы к аналитическому моделированию «точек роста» в высокотехнологичном секторе России. Построенные модели характеризуют за период 2012 – 2016 г. стагнирование развития наукоемкого производства по отраслям «высокотехнологичные виды деятельности», «среднетехнологичные виды деятельности», «научные исследования и разработки», «наукоемкие виды деятельности». Полученные результаты позволяют выдвинуть предположения о дальнейшем инерционном сокращении высокотехнологичного производства в России на ближайшие годы. Статья подготовлена при финансовой поддержке Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова.

*Ключевые слова:* высокотехнологичный сектор, моделирование основной тенденции, аналитическое выравнивание и прогнозирование

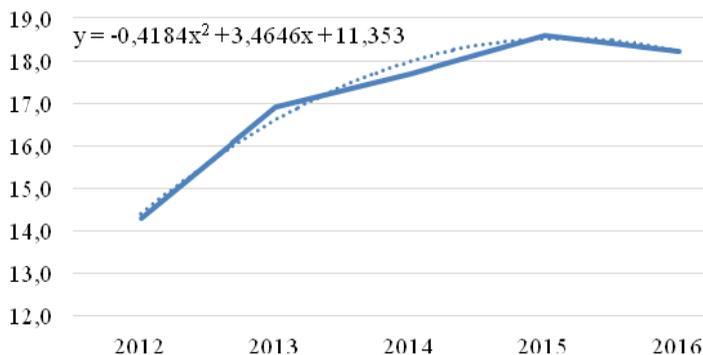
Социально-экономическое значение точки развития можно считать приоритетным, так как внедрение высокотехнологичных продуктов и услуг непосредственно меняет качество жизни населения, развивая новый потребительский уклад в части использования продуктов научной эволюции, способствует развитию человеческого и научно-технологического капитала. Социально-экономическое, производственное, научно-техническое развитие предполагает и обеспечивает переход экономики на новый уровень, а, следовательно, и переход к качественно новому уровню жизни населения.

В целях аналитического моделирования и краткосрочного прогнозирования ряда динамики добавленной стоимости «точки роста» целесообразным представляется использование параболы 2-го порядка.

$$\bar{Y}_{x_i} = a_0 + a_1x_1 + a_2x_2^2$$

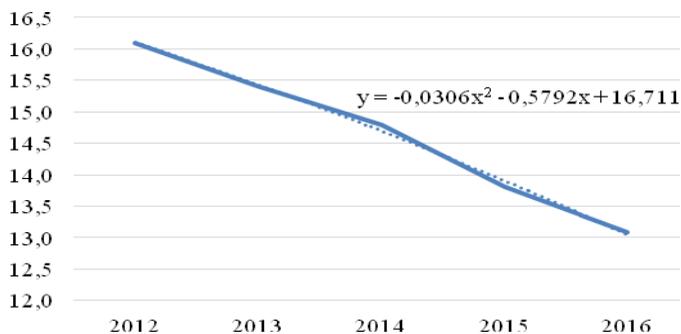
Применение параболической функции позволит дать оценку не только скорости ( $a_1$ ), но и ускорению ( $a_2$ ), вызванному инновационными внедрениями в наукоемкое производство.

Результаты моделирования удельного веса инновационной продукции в высокотехнологичном и среднетехнологичном секторе в общем объеме товаров, работ, услуг представлены на рис. 1 – 2.



**Рис. 1. Полиномиальная аппроксимация 2-го порядка удельного веса продукции высокотехнологичных видов экономической деятельности за период 2012–2016 гг.**

Таким образом, за период 2014 – 2016 гг. по всем укрупненным видам высокотехнологичной деятельности наблюдалось замедление изменения их доли в общем объеме инновационной продукции. Тем не менее, за этот период доля инновационной продукции в этих отраслях росла, за исключением среднетехнологичных видов экономической деятельности. В частности, по высокотехнологичным видам экономической деятельности рост составлял, в среднем, 3,5% в год с замедлением на 0,42% за год; по научным исследованиям и разработкам рост составил в среднем 8,9% в год с замедлением на 1,1% за год; по наукоемким видам экономической деятельности рост составил в среднем 4% в год с замедлением 0,54% за год, и по среднетехнологичным видам экономической деятельности происходило сокращение доли отгруженной инновационной продукции на 0,58% в год с увеличением понижительной тенденции на 0,03% за год.



**Рис. 2. Полиномиальная аппроксимация 2-го порядка удельного веса среднетехнологичных видов экономической деятельности за период 2012-2016 гг.**

По мнению авторов, высокотехнологичный сектор экономики России в настоящее время проходит период начально-среднего становления, о чем свидетельствуют высокие темпы роста инновационной продукции в регионах. В то же время, неустойчивое состояние регионального развития, сформировавшееся в 2014 г., сохраняет до настоящего времени замедляющий эффект развития высокотехнологичного сектора, о чем свидетельствуют полиномиальные модели 2-го порядка о доле отгруженной продукции в этом секторе.

### **Список используемых источников**

1. Sibirskaia Elena, Stroeva Olesya, Simonova Eugenia The characteristic of the institutional and organizational environment of small innovative and big business cooperation // 22nd International Economic Conference of Sibiu (IECS 2015). Sibiu, Romania / 15 – 16 May 2015. P. 507-515
2. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_82134/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/)
3. Национальные приоритеты научно-технологического развития России [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.protown.ru/information/hide/4499.html>
4. Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://minsvyaz.ru/common/upload/2227-pril.pdf>

**Бондарская О. В.**

канд. экон. наук, доцент

**Емельянова К. Ю.**

магистр 2-го года обучения

**Казанцев А.**

магистр 2-го года обучения

ФГБОУ ВО «ТГТУ»,

Тамбов, Россия

## **СТРАТЕГИЧЕСКОЕ И ОПЕРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ: РЫНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ**

*Аннотация.* Эффективность работы организации всегда оценивается набором параметров, которые являются характерными для данной организации и выбранной стратегии. Выбор ключевых процессов должен осуществляться не только с позиции текущей эффективности, но и с точки зрения будущих возможностей для ее повышения.

Корректно разработанная система показателей дает возможность оценить ситуацию в оперативном режиме и предпринять необходимые управленческие действия.

*Ключевые слова:* управление, стратегическое, оперативное, рыночный потенциал.

Согласно исследованиям, в большинстве случаев, когда реализация стратегий не принесла ожидавшихся результатов, причиной неудач было не качество самих стратегий, а их плохая реализация.

На рис. 1 продемонстрирована схема, основными принципами которой являются наличие:

- системы стратегического управления и планирования компании;
- ключевых показателей деятельности, описывающих долгосрочные цели компании;
- системы оперативного планирования;
- взаимосвязи (прямой и обратной) стратегического и оперативного планирования через сбалансированную систему разноуровневых показателей деятельности.

Для повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности компании и в целях принятия управленческих решений необходима своевременная и точная информация, им и может являться показатель.

Показатель – абсолютное (натуральное, условно-натуральное, стоимостное) или относительное (коэффициенты, %) значение изучае-

мого объекта (процесса) и/или его признака, используемое для его количественной оценки, принятия решений и выработки дальнейших действий.



**Рис. 1. Взаимосвязь стратегического и оперативного управления и планирования через систему показателей деятельности**

Показатель деятельности – числовое значение, используемое для количественной оценки степени достижения цели, эффективности деятельности компании или выполнения бизнес-процесса [1].

Применительно к компании, функционирующей в условиях внешнего окружения выделяют следующие виды показателей (рис. 2):

- Показатели внешней среды – числовое значение макроэкономических и прочих параметров окружающей среды, оказывающих существенное влияние на показатели деятельности общества.

- Показатели деятельности компании – числовое значение, характеризующие различные аспекты деятельности компании за конкретный период времени.

- Ключевые показатели – цели компании в количественном и стоимостном выражении, формируемые на долгосрочный период, которые ставят акционеры перед исполнительным руководством предприятия.



**Рис. 2. Виды показателей**

– Целевые показатели – значения ключевых показателей на каждый год.

– Контрольные показатели – целевые показатели более низкого уровня, используемые, как правило, для детализации или дополнения целевых показателей, планирования и контроля бюджетов, планирования и контроля результатов деятельности отдельных подразделений компании, а также отдельных направлений деятельности.

– Диагностические показатели – показатели, характеризующие аспекты текущей деятельности компании или ее подразделений, выполнения процессов, используемые менеджерами для принятия управленческих решений в ходе планирования, организации, стимулирования и контроля (рис.3) [2].

Контрольные показатели деятельности предназначены для необходимой детализации/разбивки/дополнения целевых показателей.

Контрольные показатели подразделений – показатели, позволяющие оценить ожидаемые результаты деятельности подразделений и сравнить их с заданными целевыми и контрольными показателями деятельности предприятия. Перечень контрольных показателей подразделения устанавливается при формировании структуры бюджета

данного подразделения. Перечень контрольных показателей подразделений по функциональным направлениям устанавливается при формировании структуры функциональных бюджетов.



**Рис. 3. Стратегические и оперативные показатели деятельности**

Контрольные показатели бюджетов – это показатели, характеризующие бюджеты компании и позволяющие сравнить результаты деятельности предприятия с заданными целевыми и контрольными показателями деятельности предприятия.

Бюджет предприятия и Бюджеты подразделений, вытекающие из стратегического плана предприятия, должны соответствовать установленным целевым показателям.

Формирование целевых показателей происходит в процессе формирования стратегического плана компании. Показатели стратегического плана на планируемый год формируют рамки годового бюджета предприятия и являются связующим звеном между стратегическим

планированием и оперативным планированием, в т.ч. бюджетированием.

Показатель предоставляет информацию, но для эффективной оценки полученных данных показатель должен иметь плановое и пороговое значения.

Плановое значение показателя – значение показателя, заданное до начала отчетного периода, сформированное на основе:

- стратегического плана;
- опыта прошлых периодов;
- нормативов;

и характеризующее собой оптимальное значение этого показателя в текущих условиях.

Пороговое значение – характеризует минимальную или максимальную границу фактического значения показателя, оптимальную в текущих условиях.

Аспект бизнес-процессов определяет процессы, подлежащие усовершенствованию и развитию с целью укрепления конкурентных преимуществ. Показатели данной составляющей фокусируются на процессах, осуществляемых основной вклад на пути достижения намеченных финансовых результатов и удовлетворения покупателей. В качестве показателя эффективности процесса производства может быть количество и частота поломок производственной линии, количество забракованной продукции и т.д.

Для описания целей и эффективности деятельности компании на каждом уровне управления бизнесом используется система группировки массивов показателей деятельности под названием Пирамида результативности (рис. 4). С помощью этого инструмента показатели деятельности группируются по предложенным уровням управления, определяются взаимосвязи между показателями деятельности и ответственные за выполнение каждого из них [3; 4].

Система оценки должна четко и ясно представить соотношения между целями и критериями их достижения в различных направлениях, чтобы они были реальными и ими можно было управлять. Цепь причинно-следственных связей пронизывает все ее составляющие. Например, доходность основного капитала может быть одним из показателей финансовой составляющей. Фактором деятельности, оценивающим этот показатель, может быть постоянный или увеличивающийся объем продаж клиентам, свидетельствующий о высоком индексе потребительского доверия. Лояльность клиентов является показателем клиентской составляющей, который оказывает сильное влияние на ROCE. Фактор своевременной доставки является одним из основных

предпочтений потребителя. Результатом его совершенствования является высокая лояльность клиентов, которая, в свою очередь, влечет за собой более высокие финансовые результаты [5].



**Рис. 4. Пирамида результативности**

Для того, чтобы достичь высочайшего уровня своевременной доставки, потребуется сокращение временных циклов в операционных процессах и высокое качество внутренних процессов.

Для выполнения требований составляющей бизнес-процессов необходимо обучение и совершенствование навыков и умения работников.

### **Список используемой литературы**

1. Томпсон А.А., Стрикленд А.Дж. Стратегический менеджмент. Искусство разработки и реализации стратегии [Текст]: учебник для вузов / Пер. с англ. под ред. Л.Г. Зайцева, М.И. Соколовой; – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1998. – 576 с.
2. Антипов А.А.. Разработка и реализация стратегии развития строительных организаций // Экономический анализ: теория и практика.–2007г.- №3(84),С.58-60.
3. Армстронг Майкл. Основы менеджмента: как стать лучшим руководителем. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004г. – 512

4. Банчева А.А. Рыночный потенциал организации в системе стратегического управления // Маркетинг. – 2007г. – №2. С.59-63

5. Бондарская Т.А. Определение стратегических целей социального развития муниципального образования // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012. № 12.

**Бусарова Л. М.**

Территориальный орган Федеральной службы  
государственной статистики  
по Удмуртской Республике (Удмуртстат)  
P18\_BusarovaLM@gks.ru  
г. Ижевск, Россия

## **АНАЛИЗ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ В УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ В 2016 ГОДУ**

*Аннотация.* В докладе проведен анализ состояния потребительского рынка общественного питания в Удмуртии в 2016 году, последствия кризисных явлений в развитии этого сектора экономики, сравнительный анализ состояния рынка общественного питания республики с регионами ПФО.

*Ключевые слова:* общественное питание, оборот общественного питания, индекс потребительских цен.

Общественное питание удовлетворяет очень сложный комплекс потребностей — от простого утоления чувства голода и жажды до имиджевых и статусных притязаний.

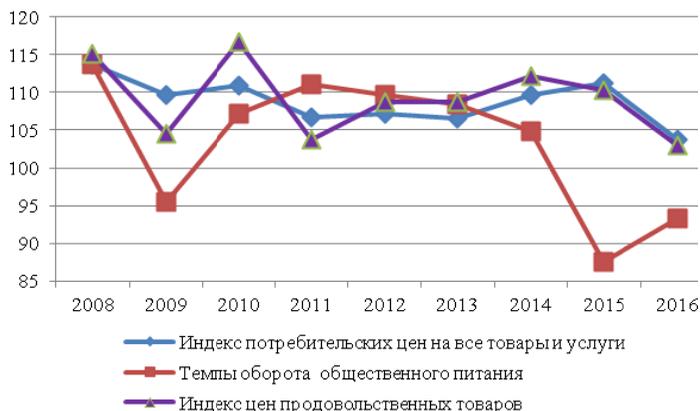
По данным Министерства промышленности и торговли Удмуртской Республики в 2016 году вся сеть отрасли общественного питания составила 2364 предприятия на 134 тыс. посадочных мест. В структуре предприятий этой отрасли 47% приходилось на кафе, 10% – бары, 9% – закусочные, 4% – рестораны [1].

Как и все рынки, сектор общественного питания чутко реагирует на влияние экономического кризиса.

В 2009 году темп оборота общественного питания снизился, развитие индустрии общепита замедлилось. В последующие годы стабилизация экономики способствовала росту темпов оборота общественного питания. Затем вновь ударивший по стране кризис в 2014 – 2015 гг. не мог не сказаться на общепите, что видно на рисунке 1.

Невысокий индекс потребительских цен на продовольственные товары в 2016 году не привел к увеличению оборота общественного

питания в республике, однако, позволил замедлить падение – 93,3% против 87,6% в 2015 году (рис. 2).



**Рис. 1. Динамика индекса потребительских цен на все товары и услуги, продовольственные товары и темпов оборота общественного питания в Удмуртии в 2008-2016 гг. (декабрь к декабрю предыдущего года) [2]**



**Рис. 2. Оборот общественного питания по регионам ПФО, млн. руб.**

За анализируемый период оборот общественного питания в Удмуртии составил 12 млрд. рублей. По этому показателю среди субъектов Приволжского федерального округа наша республика занимала 8 место по убыванию (рис. 2). Наибольший показатель сложился в Республике Татарстан (37,7 млрд. руб.), наименьший – в Республике Мордовия (3,9 млрд. руб.).

В 2016 году среднедушевые денежные доходы населения Удмуртской Республики снизились в среднем на 2,3%, реальные располагаемые денежные доходы – на 7,5%. В такой ситуации население переходит в режим экономии. В первую очередь в семейном бюджете под сокращение попадают расходы на различные необязательные покупки, в том числе на питание вне дома.

В структуре потребительских расходов домашних хозяйств расходы на питание вне дома в 2016 году снизились на 0,8%. Согласно данным Единого государственного реестра юридических лиц на начало года число ресторанов и кафе уменьшилось на 24 единицы. Жители республики стали либо меньше посещать подобные заведения общепита, либо отказываться от дорогих блюд в пользу продукции предприятий общественного питания быстрого обслуживания.

Однако стоит отметить, что потребительские цены в секторе общественного питания в нашей республике в 2016 году увеличились в среднем на лишь на 0,5% против 7,4% в 2015 году.

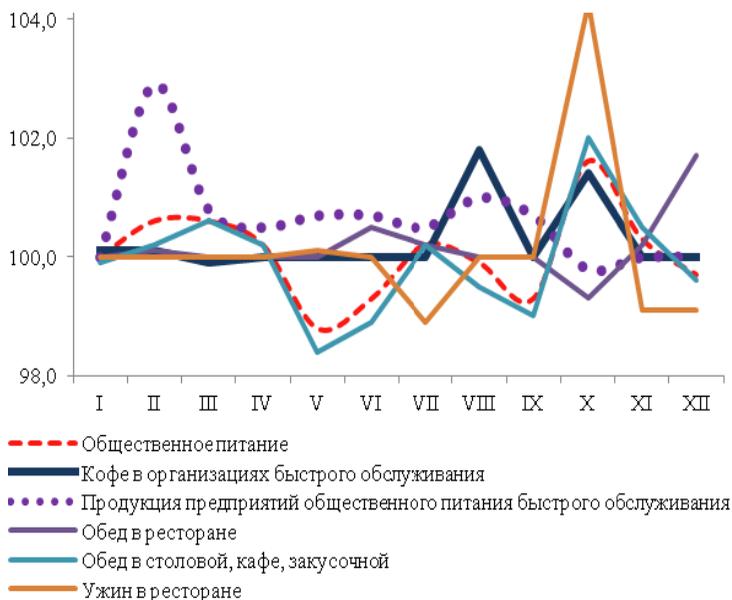
Как и в 2015 году, за анализируемый период наибольший рост средних цен зафиксирован на продукцию предприятий общественного питания быстрого обслуживания, кофе в организациях быстрого обслуживания, наименьший – на обед в столовой, закусочной, кафе. Именно изменение стоимости обеда в этих организациях оказало влияние на величину индекса потребительских цен общественного питания в целом, благодаря наибольшему удельному весу в потребительских расходах населения в этой товарной группе.

В целом по группе «Общественное питание» наибольший рост потребительских цен зафиксирован в «праздничные» месяцы (феврале и марте), а также в октябре 2016 года (рис. 3).

В феврале 2016 года увеличились цены практически на все виды общественного питания, включенные в перечень товаров и услуг для наблюдения за изменением потребительских цен. Исключением стал ужин в ресторане – его стоимость не изменилась по сравнению с предыдущим месяцем. Наибольший прирост – 2,9% зафиксирован на продукцию предприятий быстрого обслуживания.

В марте в лидерах по росту цен снова оказалась продукция фаст-фуда, прирост за месяц – 0,8%, средняя цена сэндвича соста-

вила 114,60 рубля. Больше, чем в феврале, подорожал обед в столовой, кафе, закусочной.



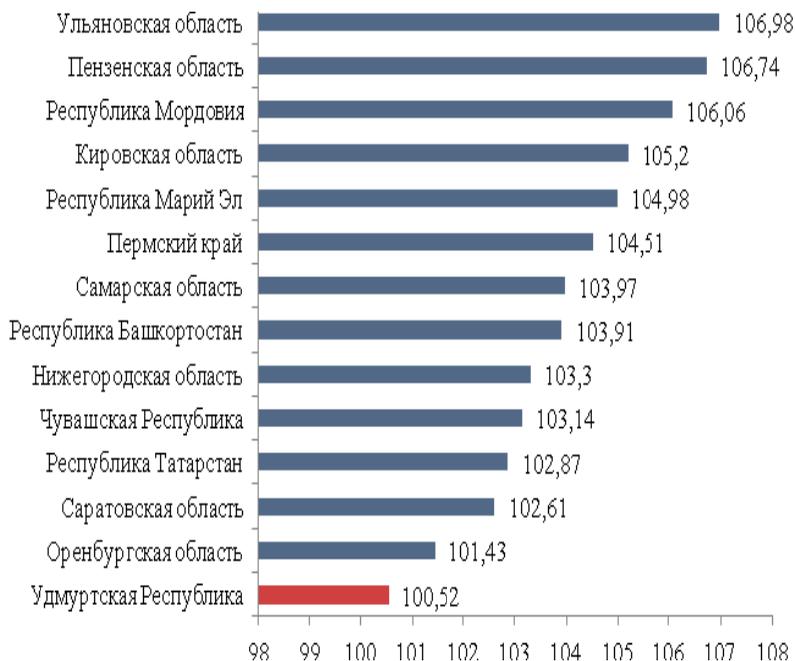
**Рис. 3. Индекс потребительских цен общественного питания в Удмуртии в 2016 г. (декабрь к декабрю предыдущего года), %**

С мая по сентябрь (кроме июля) зафиксировано снижение потребительских цен общественного питания, обусловленное понижением стоимости обеда в столовой, кафе, закусочной. За этот период обед в кафе подешевел в среднем на 4%.

В октябре 2016 года зафиксирован наибольший рост потребительских цен на общественное питание в республике – 101,6%. За этот период на 4,3% подорожал ужин в ресторане, на 2% – обед в столовой, кафе, закусочной, на 1,4% – кофе в организациях быстрого обслуживания.

В ноябре подорожавшие обеды в ресторане и кафе, столовой, увеличили групповой индекс цен на 0,3%. А декабрьское предновогоднее снижение средних цен на ужин в ресторане и обед в столовой оказали наибольшее влияние на общий показатель изменения цен на общественное питание в целом, уменьшив его на 0,3%.

В 2016 году в нашей республике зафиксировано наименьшее повышение потребительских цен на общественное питание среди регионов Приволжского федерального округа (рис.4).



**Рис. 4. Индекс потребительских цен общественного питания в регионах ЦФО в 2016 гг. (декабрь к декабрю предыдущего года), %.**

Однако, при низком индексе цен на общественное питание, сложившемся на потребительском рынке нашей республики в 2016 году, среди регионов Приволжского федерального округа средние цены на отдельные позиции этого сектора были одними из самых высоких.

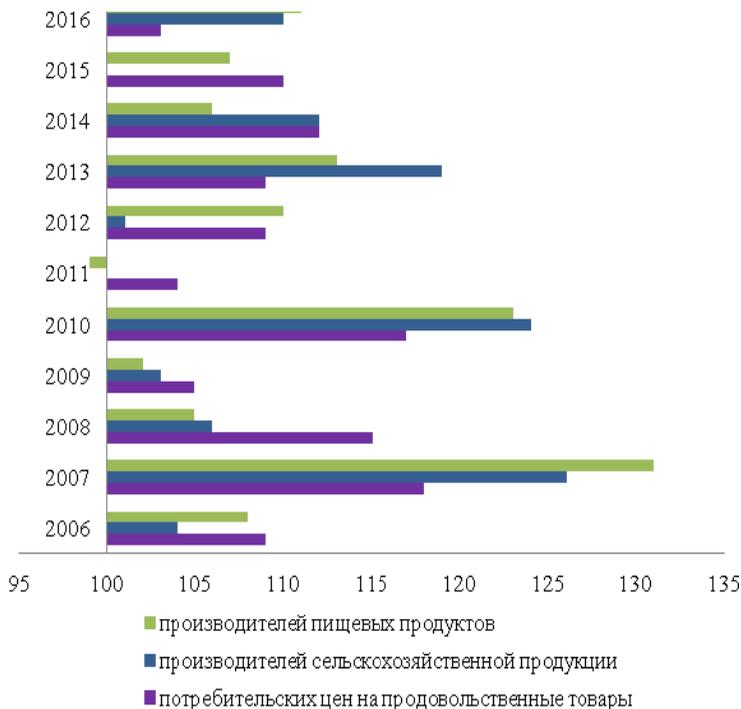
Так, в декабре 2016 года среди регионов ПФО средние цены на кофе и сэндвичи в организациях быстрого обслуживания в Удмуртии были самыми высокими, цены на обед и ужин в ресторане – на 5 месте по убыванию, и лишь стоимость обеда в столовой, кафе, закусочной – на 8 месте.

## 1. Средние цены общественного питания, сложившиеся на потребительском рынке регионов ПФО в декабре 2016 г. (рублей)

Наименование	Кофе в организациях быстрого обслуживания, 200 г	Продукция предприятий общественного питания быстрого обслуживания (сэндвич типа "Гамбургер"), шт.	Обед в ресторане, на 1 человека	Обед в столовой, кафе, закусочной, на 1 человека	Ужин в ресторане, на 1 человека
Республика Башкортостан	55,26	82,95	671,52	228,60	2007,46
Республика Марий Эл	54,06	104,16	660,94	176,27	1406,16
Республика Мордовия	50,87	77,01	506,38	194,28	1487,38
Республика Татарстан	62,42	94,44	612,34	234,39	2211,69
<b>Удмуртская Республика</b>	<b>96,31</b>	<b>120,05</b>	<b>678,35</b>	<b>214,21</b>	<b>1959,73</b>
Чувашская Республика	45,87	86,14	594,91	190,86	1926,18
Пермский край	45,85	90,81	939,38	226,17	1741,56
Кировская область	52,87	72,91	608,48	199,33	1671,02
Нижегородская область	86,41	63,45	755,77	380,61	2339,83
Оренбургская область	45,10	86,41	601,63	221,43	1688,92
Пензенская область	53,34	86,39	429,07	198,26	1647,51
Самарская область	61,45	75,35	705,45	238,66	2196,41
Саратовская область	48,93	93,88	865,14	196,54	1462,44
Ульяновская область	63,49	72,29	650,87	295,05	1810,33

В Удмуртии в 2016 году среднегодовая стоимость обеда в столовой, кафе закусочной на 1 человека составила 215 рублей. В 3 раза дороже стоил обед в ресторане. За ужин в ресторане нужно было заплатить в среднем в 9 раз больше, чем за обед в столовой или кафе. На среднедушевой денежный доход, сложившийся в республике в 2016 году, житель республики в месяц мог приобрести 203 сэндвича и выпить 253 стаканчика кофе в организациях быстрого обслуживания, тогда как в 2015 году – 237 и 265 соответственно.

Изменение цен в потребительском секторе (в том числе и в секторе общественного питания) зависит от изменения цен производителей сельскохозяйственного сырья и пищевой продукции. Эта зависимость проявляется в изменении цен на товары, рынок которых, в основном, формируется за счет собственных ресурсов нашей республики (рис. 5).



**Рис. 5. Индексы цен в Удмуртской республике (декабрь к декабрю предыдущего года), %**

Сопоставление динамики цен в этих секторах экономики выявляет зависимость ценовых процессов на потребительском рынке продовольственных товаров от их производства и реализации.

В 2016 году на потребительском рынке Удмуртии продовольственные товары, имеющие большой удельный вес в потребительских расходах населения, показали спокойную динамику.

Так, потребительские цены на свинину, говядину, куриные яйца, сахарный песок, муку, овощи, используемые организациями общественного питания, сложились ниже общего уровня цен на общественное питание в республике, оказав тем самым влияние на сложившийся невысокий индекс в этой товарной группе. Вместе с тем, мясо птицы, колбасные изделия, масло и жиры, чай, кофе, картофель, безалкогольные напитки, обогнав средний уровень роста цен на продовольственные товары в целом по Удмуртии, не смогли увеличить индекс цен общественного питания (рис.6) выше сложившегося.



**Рис. 6. Индекс потребительских цен основных групп продовольственных товаров в Удмуртской Республике в 2016 году (декабрь к декабрю предыдущего года), %**

В 2016 году индекс потребительских цен в сфере общественного питания оказал умеренное влияние на динамику индекса цен на продовольственные товары в целом по Удмуртии – прирост за год 0,5% против 7,4% в 2015 году.

Из входящих в группу «Общественное питание» ценовых позиций наибольшее влияние на величину группового индекса оказало изменение стоимости обеда в столовой, кафе, закусочной. Наибольшее повышение цен зафиксировано на продукцию предприятий общественного питания быстрого обслуживания.

Невысокий темп инфляции в 2016 году в Удмуртии позволил замедлить снижение оборота общественного питания. Однако снижение среднедушевых денежных доходов в среднем на 2,3% и реальных располагаемых денежных доходов на 7,5%, побудило жителей республики перейти в режим экономии, сократив на 0,8% расходы на питание вне дома.

Таким образом, общественное питание является одним из важнейших факторов, дающих интегральную оценку социально-экономического уровня общества. Понимание его состояния необходимо для формирования перспективных планов как для представителей отрасли, так и для организаций, осуществляющих надзор за объектами этой отрасли.

### **Список используемых источников**

1. Доклад Министра промышленности и торговли на заседании коллегии Министерства 3 марта 2017г. «О состоянии потребительского рынка УР в 2016г и перспективах его развития на 2017г.» сайт Министерства промышленности и торговли URL: <http://mintorg.udmurt.ru/>
2. Удмуртстата URL: <http://udmstat.gks.ru/>

**Добродомова Т. Н.**

канд. экон. наук, доцент НИУ БелГУ  
[dobrodomova\\_t@bsu.edu.ru](mailto:dobrodomova_t@bsu.edu.ru)

**Казлитина Е. В.**

студентка НИУ БелГУ  
[a.kazlitina98@mail.ru](mailto:a.kazlitina98@mail.ru)  
г. Белгород, Россия

## **ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИНОВ И ИХ РАЗВИТИЕ**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается регион как организованная социально-экономическая система, рассматриваются теоре-

тические вопросы исследования социально-экономических систем регионов и их развития.

*Ключевые слова:* регион, экономика, социальная сфера, развитие, система

На сегодняшний день значение региональных вопросов значительно возросло. Это связано с необходимостью развития региональных социально-экономических систем. В настоящее время общеизвестно, что низкий уровень социального развития препятствует также экономическому развитию региона. И наоборот, никакое увеличение благосостояния и уровня жизни граждан в регионе невозможны без экономического роста и развития.

Для изучения региона как социально-экономической системы, выявления факторов, необходимых для его устойчивого роста и развития, необходимо определить сущность понятия «регион». Стоит также отметить, что единого подхода к пониманию данной категории до сих пор нет. Среди основных подходов выделяют: территориальный, экономический, социальный, социально-экономический, управленческий и административный.

Рассмотрим наиболее подробно экономический, социальный и социально-экономический подходы. С точки зрения экономического подхода регион рассматривается как система производственных отношений, соответствующих определенному этапу производительных сил общества. С точки зрения социального подхода – как система общественных взаимоотношений, определяющих взаимосвязь индивида, группы и общества в целом. Социально-экономический подход характеризует регион с точки зрения взаимодействия социальной и экономической систем. Социально-экономической системой является единая совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных и экономических субъектов и институтов, а также производственные отношения, отношения по поводу обмена и потребления материальных и нематериальных благ.

Недостаточная эффективность региональной социально-экономической политики и социально-экономическое положение в целом обуславливают социально-экономические проблемы развития регионов. Так, одной из главных целей концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года является обеспечение равномерного социально-экономического развития регионов.

Над изучением проблем социально-экономического развития регионов Российской Федерации работали многие отечественные ученые, такие, как А. Г. Гранберг, А. Н. Швецов, Т. Г. Морозова,

Д. С. Львов, В. П. Жданов, Ю. Н. Перский и многие другие. Данными учеными в процессе исследований были рассмотрены и изучены проблемы роста дифференциации регионов, эффективность федеральной и региональной политики, а также проблемы формирования факторов и показателей социально-экономического развития.

Регион в процессе управления социально-экономическим развитием является не только объектом, но и субъектом региональной политики. Социально-экономическое развитие региона можно установить, опираясь на следующие характеристики: социальная и политическая ситуации в регионе, финансово-экономическое положение.

А. Г. Гранберг отмечал, что развитие социальной справедливости и экономической эффективности регионов могут быть как общими, так и конфликтными. Это объясняется тем, что выравнивание социально-экономической ситуации во всех регионах может вызвать понижение темпов роста экономического развития всей страны. Так, импульсы экономического развития страны дают территории, являющиеся «точками экономического роста». Однако снижение неравенства между регионами всё же является одной из первостепенных задач региональной экономической политики России, так как отсутствие пропорций в социально-экономическом развитии может вызвать социальные и политические конфликты.

Оценка эффективности социально-экономического развития предполагает учет взаимного воздействия индивидуальных показателей, а также учет влияния на другие регионы.

А. Г. Гранберг сформулировал три альтернативных подхода к формированию системы и механизмов государственных органов управления социально-экономическим развитием региона. В настоящий момент для России характерен подход, рассматривающий регион как квазикорпорацию. Признаками такого подхода являются наличие бездефицитного бюджета и возможность самофинансирования, разделение собственности, эффективность использования ресурсов. Цель региональных органов управления заключается в обеспечении высоких темпов социально-экономического развития. Среди признаков, обеспечивающих результативность такого подхода и возможность его использования в управлении, стоит отметить ориентацию на развитие экономики региона, преимущество целей социального развития, необходимость оценки.

Управление социально-экономическим развитием региона как квазикорпорацией характеризуется невысоким качеством, что связано не только с методологической и методической непроработанностью системы управления, но и с тем, что в настоящее время не все регионы

Российской Федерации полностью отвечают характеристикам рационально хозяйствующих субъектов. Среди причин можно отметить ограниченность бюджетных ресурсов, определяющаяся политикой страны, продолжение низкоэффективного использования региональных ресурсов и собственности, технический уровень производства многих регионов отстает от уровня иностранных конкурентов, следствием чего является низкий уровень конкурентоспособности промышленного производства и смещение экономики в сторону добывающих отраслей.

В настоящий момент государство использует следующие формы управления социально-экономическим развитием регионов:

- разработка и реализация целевых региональных программ развития;
- формирование условий, стимулирующих развитие предпринимательства, как источника доходов бюджета;
- механизм перераспределения части средств регионального бюджета между муниципальными образованияами.

Инструментами управления органов власти экономическим и социальным развитием региона являются:

- правовое закрепление прав и обязанностей региональных органов по поводу регулирования рыночных отношений;
- договорные отношения отдельных субъектов Федерации и федерального центра;
- бюджетные возможности по стимулированию приоритетных направлений развития производства;
- взаимодействие и координация интересов власти и бизнеса.

В настоящий момент вопросы социально-экономического развития регионов имеют большое значение для осуществления активной федеральной политики, необходимой для обеспечения экономического единства страны, и определения статуса каждого региона.

Таким образом, в российских регионах особую актуальность имеют вопросы создания региональных социально-экономических целевых программ. В связи с этим необходимо продолжать формировать систему территориального управления с её ориентированностью на социально-экономическое развитие региона.

### **Список используемых источников**

1. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mysocrat.com/book-card/14124-osnovy-regionalnoj-ehkonomiki/>

2. Ильина, И. Н. Региональная экономика и управление развитием территорий [Текст] / И. Н. Ильина. и др. – М. : Юрайт, 2016. – 575 с.

3. Фетисов, Г. Г. Региональная экономика и управление [Текст] / Г. Г. Фетисов, В. П. Орешин. – М. : Инфра-М, 2013. – 416 с.

**Дюженкова Н. В.**

канд. экон. наук, доцент

dnataliavlad@gmail.com

ФГБОУ ВО «ТГТУ»

г. Тамбов, Россия

## **МЕТОДЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

*Аннотация.* В статье рассмотрено понятие экономической безопасности региона, приведены методы и критерии оценки экономической безопасности региона.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, метода оценки, региональная экономическая безопасность

Экономическая безопасность (ЭБ) – способность, возможность и готовность экономической системы на основе эффективного управления обеспечить стабильность и устойчивый экономический рост, удовлетворение потребностей общества и защиту национальных интересов в различных сферах от внутренних и внешних угроз [1]. Необходимо подчеркнуть связь ЭБ с понятиями устойчивости, стабильности и развития, стабильного экономического роста.

Целесообразно выделять следующие уровни ЭБ: международный, национальный (уровень государства), региональный (в том числе территории с градообразующим предприятием), отраслевой, уровень отдельного предприятия, уровень отдельно взятого индивида. ЭБ региона рассматривается как проекция общей проблемы ЭБ страны на региональный уровень в рамках решения вопросов обеспечения защищенности интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. ЭБ региона поддерживается путем выявления и предотвращения действия угроз в различных сферах жизнедеятельности региона, что позволяет выделять на региональном уровне следующие составляющие ЭБ: производственная, финансовая, научно-техническая, энергетическая, информационная, социально-демографическая, продовольственная, общественная, экологическая, безопасность инфраструктуры, безопасность минерально-сырьевых ресурсов и другие виды безопасности.

ЭБ необходимо оценивать на уровне страны, региона, отрасли, хозяйствующего субъекта, личности. Основными критериями оценки ЭБ региона являются: способность экономики региона функционировать в режиме экономического роста, рост научного потенциала региона, устойчивость финансовой системы, соблюдение принципов продовольственной безопасности, адекватный уровень бедности, имущественной дифференциации населения и безработицы, доступность для населения культуры, образования, социального и медицинского обслуживания, пассажирского транспорта, а также жилья и коммунальных услуг, исключение криминализации общества и всех сфер финансовой и хозяйственной деятельности, недопущение экологических катастроф локального характера.

Количественную характеристику состояния ЭБ региона можно дать с использованием системы сбалансированных показателей. Для оценки ЭБ важное значение имеют пороговые значения показателей, несоблюдение которых способствует обострению социально-экономической ситуации, ведет к кризису экономики, влечет за собой формирование негативных, разрушительных тенденций. Все показатели, используемые для оценки ЭБ можно условно разделить на три категории: во-первых, показатели, желательное значение которых должно стремиться к увеличению, во-вторых, показатели, желательное значение которых должно стремиться к уменьшению и, в-третьих, показатели, желательное значение которых должно находиться в определенном интервале.

В самом общем виде все используемые в настоящее время подходы к оценке состояния ЭБ региона при проведении мониторинга ее состояния можно разделить, в зависимости от взятых за основу методов, на две группы: в основе применения первой группы методов лежит такой распространенный в анализе метод – метод сравнения, а вторая группа методов оценки ЭБ основана на методе классификации, частным случаем которого является ранжирование (рис. 1).

Метод сравнения широко используется при детальном анализе ЭБ региона, при этом наиболее часто применяются следующие его виды:

- во-первых, сопоставление показателей, характеризующих состояние ЭБ анализируемого региона с пороговыми значениями;
- во-вторых, сравнение показателей, характеризующих состояние ЭБ анализируемого региона со значениями показателей прошлых лет для определения тренда развития процессов;
- в-третьих, сравнение показателей, характеризующих состояние ЭБ региона со средними значениями данных показателей, рассчитан-

ными как для всей страны, так и для некоторой их совокупности, например, федерального округа;

– в-четвертых, сопоставление показателей анализируемого региона (субъекта федерации) с лучшими показателями других регионов, или с показателем лучшего в целом региона;

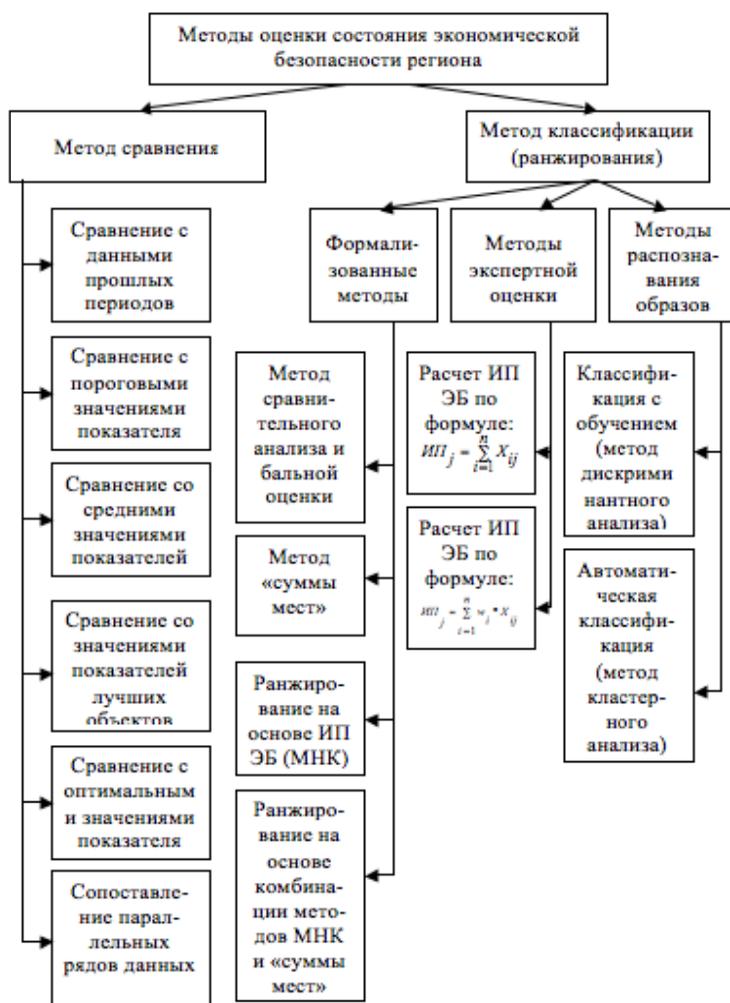


Рис. 1. Классификация методов анализа ЭБ региона [1]

– в-пятых, сравнение показателей, характеризующих состояние ЭБ региона с оптимальными значениями, со значениями показателей эталонного объекта. В качестве эталона используют или лучшие объекты, или нормативы;

– и последний вид сравнения, это сопоставление параллельных рядов для изучения взаимосвязей показателей ЭБ, что поможет спрогнозировать изменение одних показателей при одновременном изменении других.

Ранжирование в некоторой степени можно назвать «улучшенным» методом сравнения, который не только говорит «больше или меньше», «хорошо или плохо», но и позволяет расставить (ранжировать) исследуемые объекты в порядке возрастания или уменьшения значений характеризующих их показателей.

При оценке ЭБ регионов России в качестве ранжируемых объектов выступают субъекты Федерации. Ранжирование проводят по отдельным показателям или по интегральному показателю для выявления регионов, критическое положение которых может повлиять на безопасность всей Федерации. Иногда используется не ранжирование регионов, а их классификация – разбиение всей совокупности объектов на какие-либо однородные группы по совокупности показателей.

Чаще всего для ранжирования регионов по степени ЭБ используют методы экспертной оценки, когда экспертным путем определяют так называемый интегральный показатель, на основании которого и проводят ранжирование объектов. Для расчета интегрального показателя ЭБ существует по крайней мере два подхода: во-первых, интегральный показатель ЭБ объекта определяется как сумма баллов, полученных объектом по всем  $n$  показателям:

$$R_j = \sum_{i=1}^n X_{ij} ,$$

где  $X_{ij}$  – балльная оценка  $j$ -го объекта по  $i$ -му показателю.

Во-вторых, интегральный показатель ЭБ можно рассчитать с учетом значимости показателей в оценке ЭБ:

$$R_j = \sum_{i=1}^n w_i X_{ij} ,$$

где  $w_i$  – вес  $i$ -ого показателя, который соответствует его значимости в оценке уровня ЭБ и определяется экспертным путем.

Необходимость привлечения большого количества экспертов и наличие большой доли субъективизма в их оценках – это основные недостатки рассматриваемого метода. При этом к достоинствам метода

можно отнести возможность использования показателей, практически неподдающихся количественному измерению, например, уровень политической стабильности, качество трудового потенциала и т.п.

Если «формализовать» метод экспертных оценок, отказавшись от экспертов, то получится наиболее простой в использовании метод «суммы мест». Согласно данному подходу максимальное количество баллов ( $b_{jl}$ ), присваиваемое  $j$ -му объекту по  $l$ -му показателю, равняется  $m$ , т.е. количеству ранжируемых объектов ЭБ. Ранжирование проводится по интегральному показателю ЭБ, рассчитываемому как сумма баллов, набранных объектами по всем показателям, т.е. по сумме мест. Кроме того возможно ранжирование с учетом значимости показателей для оценки ЭБ. Метод «суммы мест» и все его модификации отличаются наибольшей простотой и доступностью.

В процессе применения методов распознавания образов информация о признаках, характеризующих объекты, преобразуется в информацию о том, к какому классу относится распознаваемый объект. Для оценки ЭБ из всех методов распознавания образов распространение получили: метод дискриминантного анализа (классификации с обучением) и метод кластерного анализа (классификации без обучения, автоматическая классификации). При использовании данных методов возникает необходимость использования специального программного обеспечения, а также применения строгого математического аппарата, что значительно ограничивает число показателей, которые могут быть использованы. Следовательно, для оценки экономической безопасности по широкому спектру показателей наиболее подходящими можно считать метод сравнения, экспертной оценки, а также их комбинацию.

Возможно использование при проведении ранжирования регионов по состоянию ЭБ методики рейтинговой оценки, в которой предусмотрено использование системы показателей, состоящей из восьми блоков, выделенных в соответствии с перечнем наиболее важных факторов, влияющих на состояние ЭБ региона. Каждый блок показателей системы характеризует определенный аспект ЭБ: производственный, научно-технический, финансовый, социально-демографический (уровень жизни и демографическая ситуация), общественный, продовольственный, экологический, а также используется блок макроэкономических показателей. Рассматриваемая методика использует следующий алгоритм:

1. Выбор совокупности объектов:  $j = 1, 2, \dots, m$

2. Выбор совокупности показателей ( $a_{ij}$ ), характеризующих ЭБ или ее определенную составляющую, где  $i = 1, 2, \dots, n$ ,  $n$  – количество выбранных показателей.

3. Представление исходных данных в виде матрицы ( $a_{ij}$ ), где по строкам записаны показатели, а по столбцам – объекты исследования.

4. Если желательное значение показателя должно стремиться к уменьшению, то проведение инвертирования значения показателя, т.е. нахождение числа, обратного исходному:  $a_{ij}' = 1 / a_{ij}$

5. Нахождение максимального значения по каждому показателю и занесение в столбец условного эталонного объекта ( $m+1$ ).

6. Нормирование исходных показателей матрицы по отношению к показателю эталонного объекта по формуле:  $x_{ij} = a_{ij} / \max a_{ij}$ , если это показатель, желательное значение которого должно увеличиваться, и по формуле:  $x_{ij} = a_{ij}' / \max a_{ij}'$ , если это показатель, желательное значение которого должно уменьшаться.

7. Расчет рейтинга всех объектов:

$$R_j = \sqrt{(1 - x_{1j})^2 + \dots + (1 - x_{nj})^2},$$

или с учетом весовых коэффициентов значимости аспектов ЭБ ( $w_i$ ):

$$R_j = \sqrt{w_1(1 - x_{1j})^2 + \dots + w_n(1 - x_{nj})^2}$$

8. Упорядочивание объектов в порядке убывания рейтинга.

При использовании данной методики значение интегрального показателя (рейтинга) каждого объекта находится с использованием модификации известного в статистике метода наименьших квадратов (МНК). Интегральный показатель ЭБ находится как корень квадратный из суммы квадратов отклонений нормированных значений ( $x_{ij}$ )  $n$  показателей от некоторого эталонного значения (от 1) каждого показателя. Значение, как суммы квадратов, так и корня из этого числа будет минимально у объекта с наилучшим состоянием ЭБ.

Достоинствами данной методики являются ее простота, отсутствие потребности в сложных программных средствах и компьютерном обеспечении, возможность использования широкого круга показателей, а также отсутствие субъективизма. Недостатками – невозможность использования критериев, которые нельзя выразить в количественном выражении.

Каждый из изложенных методов оценки состояния ЭБ имеет свои достоинства и недостатки, проявление которых зависит от информационных ресурсов, имеющегося в данный момент у аналитика программного обеспечения, компетентности аналитика и ряда других фак-

торов. Таким образом, наиболее эффективным является совместное использование методов, а также гибкий выбор нужного, в зависимости от цели, объекта исследования и имеющихся возможностей.

### **Список используемых источников**

1. Дюженкова Н. В. Современные подходы к формированию региональной системы управления экономической безопасностью. М.: Машиностроение, 2003. 172 с.

**Еклашева О. В.**

канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «ПГТУ»,  
eklashova@mail.ru  
г. Йошкар-Ола, Россия

### **АНАЛИЗ ДЕЛОВОГО ОКРУЖЕНИЯ НА ОСНОВЕ ПЯТИ СИЛ ПОРТЕРА ДЛЯ ГТРК «МАРИЙ ЭЛ»**

*Аннотация.* В статье рассматривается анализ делового окружения на рекламном рынке для ГТРК «Марий Эл». Инструментом анализа выбран методика «анализ пяти сил Портера». В результате анализа выявлены угрозы, найдены сильные и слабые стороны, даны предложения по разработке стратегии компании.

*Ключевые слова:* анализ пяти сил Портера, уровень конкуренции, привлекательность рынка, стратегия

*Цель работы* – выявление угроз, нахождение сильных и слабых мест для филиала федерального государственного унитарного предприятия «Всероссийская государственная телевизионная и радиовещательная компания» Государственная телевизионная и радиовещательная компания «Марий Эл» (ГТРК «Марий Эл») с помощью методики «анализ пяти сил Портера» [1; 2].

«Анализ пяти сил Портера» включает в себя три силы «горизонтальной» конкуренции: угроза появления продуктов-заменителей, угроза появления новых игроков, уровень конкурентной борьбы; и две силы «вертикальной» конкуренции: рыночная власть поставщиков и рыночная власть потребителей.

Применимость анализа пяти сил по Портеру требует условий:

- покупатели, конкуренты и поставщики не связаны, не взаимодействуют и не сговариваются;
- цена определяется структурными преимуществами (создавая входной барьер);

– нестабильность на рынке достаточно низка и позволяет участникам рынка планировать и осуществлять реакцию на действия конкурентов.

Все три условия соблюдены для данной компании, поэтому «Анализ пяти сил Портера» применим для ГТРК «Марий Эл», компании которая осуществляет деятельность в области радиовещания и телевидения, производство коммерческой рекламы на радио: Россия, Маяк и на телеканалах: Россия 1, Россия 24.

*Уровень угрозы появления продуктов-заменителей* высок (3 балла из 3). Товаров-заменителей с соответствующими ценовыми и качественными параметрами много. Современный мир насыщен информацией, существуют множество теле- и радиоканалов, каналов на YouTube, интернет-реклама на сайтах и прочее. Реклама окружает нас и на улицах (билдборды, реклама на остановках, в общественном транспорте), со страниц газет и журналов. С другой стороны, высокий уровень угрозы открывает возможности и выхода на другие рынки, например, возможность доступа к каналам через интернет.

*Уровень угрозы внутриотраслевой конкуренции* является средним ( $7 = 1 + 1 + 3 + 2$  баллов из 12). Оценка угрозы внутриотраслевой конкуренции складывается из оценки количества участников на рынке, степени дифференциации товара на рынке, темпа роста объема рынка и ограничения в росте цен. Несмотря на наличие широкого спектра товаров заменителей, преимуществом ГТРК «Марий Эл» является монопольная позиция на рынке телевизионной коммерческой рекламы в Республике Марий Эл. И телевидение имеет широкую аудиторию. Итак, количество участников соответствует низкому уровню угрозы (1 балл). Степени дифференциации товара на рынке варьируется от «товары предприятий значительно отличаются между собой» (1 балл) через «стандартный товар на рынке имеет дополнительные преимущества» (2 балла) до «предприятия продают стандартный продукт» (3 балла). Все же производство рекламы для телевидения, в интернете, в печатных изданиях или наружная реклама имеют свои особенности., поэтому в этом пункте выбираем 1 балл. Темп роста объема рынка может быть высоким (1 балл), средним (2 балла) или наблюдается стагнация объема рынка (3 балла). Поскольку законодательно закреплено, что коммерческая реклама не может занимать больше определенного процента эфирного времени, в этом пункте ставим 3 балла. Ограничение в росте цен определяется как «лояльная ценовая конкуренция, есть возможность для повышения цен для покрытия затрат и увеличения прибыли» (1 балл) или «возможность повышения цен для покрытия растущих затрат» (2 балла) или «жесткая ценовая конкуренция, повыше-

ние цен невозможно» (3 балла). В этом пункте выбираем 2 балла. Анализ угрозы внутриотраслевой конкуренции подводит к необходимости анализа аудитории. Требуется понимать какие передачи смотрит та или иная группа населения, каковы ее потребности, что ей будет интересно и какую рекламу имеет смысл включать во время различных передач, что и рекламный бюджет клиентов ГТРК «Марий Эл» был приемлемым, и чтобы воздействие на потребителей было эффективным.

*Уровень угрозы входа на рынок новых участников* является средним ( $14 = 1 + 1 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2 + 2$  баллов из 24). Оценка угрозы входа на рынок новых участников складывается из оценки экономии за счет масштаба при производстве продукта, оценки наличия крупных участников, дифференциация товара, уровня и срока окупаемости затрат на вход в отрасль, возможности доступа к каналам распределения, степени регулирования государством, и готовность участников снижать цены. Монопольная позиция на рынке телевизионной коммерческой рекламы в Республике Марий Эл позволяет поставить по одному баллу для оценки экономии за счет масштаба при производстве продукта, оценки наличия крупных участников. Для остальных показателей ставим средний уровень. Когда говорим о дифференциации товара, считаем, что есть рыночные ниши, поскольку и клиентами ГТРК «Марий Эл» являются в основном компании малого и среднего бизнеса, работающие также в рыночных нишах. Среднему уровню соответствуют и уровень затрат и срок окупаемости составляет от 6 до 12 месяцев, и требующие умеренных капиталовложений возможности доступа к каналам распределения, и то, что отрасль на низком уровне регулируется государством и то, что крупные участники не идут на снижение цен.

*Уровень угрозы увеличения рыночной власти покупателей* являются средним ( $6 = 1 + 2 + 2 + 1$  баллов из 12). Уровень угрозы увеличения рыночной власти покупателей складывается из равномерности объема потребления в отрасли, уникальности товара, чувствительности потребителя к цене и удовлетворенности качеством продукта. Так как компания в основном ориентируется на клиентов из малого и среднего бизнеса, можно считать объем потребления равномерно распределенным. Ставим по одному баллу за равномерности объема потребления в отрасли и удовлетворенность качеством продукта. Многие клиенты сотрудничают с ГТРК «Марий Эл» длительное время. Этого бы не случилось, если бы они не были удовлетворены качеством работы. По два балла за уникальность товара и чувствительности потребителя к цене. Товар не является уникальным, но в то же время это не

стандартный товар, у которого есть аналоги. И клиенты в основном чувствительны к цене.

*Вывод.* Большинство угроз имеют средний уровень, уровень угрозы со стороны товаров заменителей высокий. Поэтому для увеличения прибыли, необходимо повысить продажи. Чтобы повысить продажи требуется сохранить клиентскую базу, привлечь новых клиентов, а также повысить удовлетворенность клиентов и расширить ассортимент услуг. Для выполнения этих задач требуется укрепить лидирующую позицию на рынке СМИ, повысить качество производимого информационного контента и уменьшить время обработки заказов.

### **Список используемых источников**

1. Джоан Магретта. Ключевые идеи. Майкл Портер — М.: «Манн, Иванов и Фербер», 2013. с. 272.
2. Michael E. Porter. «The Five Competitive Forces that Shape Strategy», Harvard Business Review, January, 2008

**Ембергенова А. А**

магистрант

Помощник оценщика

Aigerim.Embergenova@narxoz.kz

**Спанкулова Л. С**

д-р экон. наук, проф. Уневерситет Нархоз

г. Алматы, Казакстан

### **МЕТОДЫ ДОХОДНОГО ПОДХОДА К ОЦЕНКЕ**

*Аннотация.* В условиях экономики предприятию приходится сталкиваться с внешними рисками и неопределенностью. В связи с этим участники рынка хотели бы иметь возможность получить как можно больше точной и достоверной информации, касающейся стоимости интересующего их объекта. В статье рассматривается оценки стоимости предприятия использованием доходного подхода.

*Ключевые слова:* доходный подход, метод дисконтирование денежных потоков, оценка бизнеса.

Доходный подход представляет собой ряд методов оценки стоимости предприятие, основанных на определении будущей прибыли с использованием объекта оценки. Методы доходного подхода позволяет проводить оценку стоимости предприятие для инвестора. Владельцы, продавцы, покупатели активов принимают управленческие реше-

ния, основанные главным образом на их будущей прибыли. Ниже в таблице 1 приведены достоинства и недостатки данного подхода [1].

### 1. Преимущества и недостатки доходного подхода в оценочной деятельности.

Достоинства доходного подхода	Недостатки доходного подхода
- предусматривает <i>будущие изменения в прибылях и убытках</i>	- сложность прогноза, не всегда объективны
предусматривает степень риска	- не учитывает ситуацию рынка
- принимает во внимание <i>интересы инвесторов</i>	- <i>Многие могут вернуть ставки, и это усложняет процесс принятия решений</i>
- учитывает экономическое устаревание	- <i>сложность расчета</i>

*Примечание:* Составлено автором в результате усвоенных материалов [2].

Доходный подход включает в себя два метода:

- метод дисконтирования денежных потоков.
- метод капитализации.

Первый метод – метод дисконтирования денежных потоков на основе прогнозов денежных потоков. С точки зрения инвесторов это наиболее выгодно, потому что стоимость бизнеса – это, по сути, стоимость будущих прибылей, а не стоимость активов. Тем не менее, может быть трудно найти новые способы решения проблемы, которые затруднят принятие решения, и отказаться от ранее запланированных действий. Достоинства, недостатки и формулы по методу дисконтирование денежных потоков приведены в таблицах 2 – 3.

Второй подход – метод капитализации в доходном подходе. В соответствии с подходом к капитализации будущие доходы предприятия стабильны, постоянный и не меняются. Тем не менее, этот метод может быть использован только в определенной области устойчивого развития. Существующие переменные и нерегулярных случаях этот подход не эффективен, оценка доходов бизнеса этим методом использует только предпринимательской монополии и олигополии [3].

Использование этого метода дает возможность специалисту решить некоторые проблемы:

- расчет рыночной цены;
- рассчитать непрерывность периода;
- вычислить капитализирующую базу;
- вычислить коэффициенты капитализации [4].

## 2. Достоинства и недостатки метода дисконтирования денежных потоков

Достоинства	Недостатки
возможность оценивать предприятие с нестабильным доходом	метод нельзя применять для недавно созданных компаний
универсальность использования	расчет требует времени и длится долгое время
инвестор рассматривает предприятие как источник дохода	

*Примечание:* Составлено автором в результате изученных материалов [2]

## 3. Формулы применяемые в методе дисконтирования денежных потоков

Название	Формулы	Примечание
Метод дисконтированных дивидендов	$\text{Price} = \sum \frac{\text{div}_n}{(1+R)^n}$	где: Price – цена акций; Div – дивиденды; n — срок (число периодов). R – ставка дисконтирования;
Дисконтированного денежного потока	$\text{Value} = \sum \frac{\text{FCF} \cdot (1+g)^n}{(1+R)^n}$	где: Value – стоимость; FCF – свободный денежный поток; g – ритм роста денежного потока; R – ставка дисконтирования; n — срок (число периодов).

*Примечание:* Составлено автором в результате изученных материалов [2]

В заключение отметить, что рассмотренные методы применяются не только отдельно, но и дополняют друг друга. Данные методы необходимо использовать совместно, так как каждый из них основан на учете определенных свойств предприятия, так или иначе влияющих на величину его стоимости.

### **Список используемых источников**

1. Франциско О. Ю., Молчан А. С. Консолидация и автоматизация подходов и способов оценки бизнеса // Век качества. – М.: НИИ экономики связи и информатики «Интерэкомс», 2011. – № 5. – С. 82-89.
2. Франциско О. Ю., Сытников Д. А. Автоматизация оценки стоимости предприятий с использованием традиционных и альтернативных методов // Научное обеспечение инновационных технологий производства и хранения сельскохозяйственной и пищевой продукции. – Краснодар, 2014.
3. Грязнова, А. Г., Федотова, М. А. Оценка бизнеса : учебник. – М. : Финансы и статистика, 2004. – 736 с.
4. <https://e-koncept.ru/2015/15240.htm>

**Жариков Р. В.**

д-р экон. наук, профессор кафедры «ЭБиК»

ФГБОУ ВО «ТГТУ»

shriad@mail.ru

г. Тамбов, Россия

### **СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В ОЦЕНКЕ РИСКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ**

*Аннотация.* Применяемые на практике системы концептуального и стратегического планирования способны предсказывать риски и избегать непредвиденных потерь снижая неопределенности в заготовительном, производственном цикле, в логистике, в гарантийном и сервисном обслуживании, повышая конкурентоспособность своего продукта. В основе оценки рисков экономической безопасности в реальном секторе экономики лежат статистические методы оценки с учетом специфики деятельности предприятия и специализации на конкретных сегментах рынка.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность предприятия, риски, статистические методы

В экономической безопасности организации финансовая безопасность имеет приоритетное значение, однако это всего малая часть тех хозяйственных рисков и условий неопределенности внешней и внутренней среды организации, которые должны подвергаться мониторин-

гу и постоянному контролю их динамики, и не стоит заикливаться лишь только на анализе показателей финансово-хозяйственной деятельности (ФХД) [1]. Конечно, специфика деятельности организации будет определяющим фактором в оценке приоритетности тех или иных рисков, однако, как правило, на практике в комплексную их диагностику помимо анализа показателей ФХД (финансовой безопасности) можно рекомендовать следующие направления с учетом их приоритетности:

- анализ защиты коммерческой тайны и конфиденциальной информации;
- анализ компьютерной безопасности организации в локальных, корпоративных и глобальных сетях;
- анализ внутренней и территориальной безопасности объектов организации;
- анализ инженерной и инфраструктурной безопасности зданий и сооружений предприятия;
- анализ правовой и физической безопасности сотрудников и персонала организации;
- анализ технической безопасности рабочих мест и их аттестация;
- анализ безопасности систем связи используемых для передачи данных и конфиденциальной информации;
- анализ безопасности хозяйственно-договорной деятельности организации;
- анализ обеспечения безопасности при осуществлении перевозок грузов и лиц;
- анализ обеспечения общих требований по обеспечению безопасности при проведении различных видов работ;
- анализ обеспечения безопасности при проведении рекламных, культурных, массовых мероприятий, деловых встреч и переговоров.
- анализ эффективности противопожарной безопасности объектов организации;
- анализ экологической безопасности организации и эффективности алгоритма действий при возникновении чрезвычайных ситуаций;
- анализ радиационно-химической безопасности и эффективность организации мобилизационной работы на предприятии;
- анализ результатов конкурентной разведки и эффективности противодействия промышленному шпионажу;
- анализ организации информационно-аналитической работы и мониторинга воздействия внешних и внутренних факторов с целью выработки тактических и стратегических решений;

– анализ обеспечения пропагандистской, социально-психологической и предупредительно-профилактической работа с персоналом организации по вопросам экономической безопасности.

Данный перечень направлений деятельности подразделений экономической безопасности может быть, как расширен, так и оптимизирован с учетом отрасли, подотрасли, специфики деятельности организации, а так же её специализации по конкретным сегментам рынка [2].

Решение подобного рода задач требует от организации создания уникальных систем анализа для снижения влияния экономических рисков. Данные системы являются не только уникальными для каждого предприятия, но и индивидуальными по приоритетности тех или иных рисков. Однако существуют попытки обобщения решений по их комплексной оценке с использованием статистических данных, как на глобальном уровне, так и на микроэкономическом уровне (хозяйствующих субъектов) [3].

Такие системы анализа и управления экономическими рисками могут иметь в своём составе аналогичные структурные блоки:

- моделирование рискованных ситуаций;
- оценки потерь от рисков;
- показатели допустимого предела каждой категории риска;
- выработка алгоритмов по противодействию возникновения риска или оптимизации потерь от возникшего риска;
- определение последовательности действий и их вариантов по снижению негативного воздействия риска с целью недопущения перехода за критический предел (вероятность банкротства);
- практические мероприятия по реализации противодействию риску;
- контроль за выполнением мероприятий по дезактивации риска и при необходимости корректировка действий и решений.

Оценку рискованных ситуаций можно обеспечить совокупностью аналитических мероприятий, позволяющих сделать прогноз возможности извлечения дополнительной прибыли или объема потерь от возникшего риска в конкретной ситуации при воздействии конкретных внешних и внутренних факторов. В данном подходе главный показатель – это возможный ущерб и оценка требуемых оптимальных вложений с целью его снижения до приемлемых значений. Определение возможного ущерба определяется, как правило, с помощью таких подходов как, статистический метод, экспертный метод и расчетно-аналитический метод.

Статистическим методом возможно провести анализ частоты возможных возникновений разного рода непредвиденных затрат и по-

терь на предприятии, на примере статистики аналогичных рисков, оценив при этом масштабы затрат на возмещение и проведение мероприятий по локализации потерь [4]. Имея значительный массив оценок рисков возможно моделирование прогнозных показателей степени потерь, частоты возможного проявления риска и т.д., а делая выводы в виде управленческих решений анализируются затраты, направленные на минимизацию рисков, снижению потерь и возможной прибыли в сравнении с возможным масштабом ущерба.

Методом экспертных оценок возможно сопоставление и как вывод, оценка уровня риска, изучая, сопоставляя и используя знания опытных специалистов (экспертов) с расчетами различных аспектов деятельности хозяйствующих субъектов по выше перечисленным направлениям.

Расчетно-аналитическим методом, построенном на знании теории вероятности с прикладными математическими методами и оценочными расчетами, возможно построение графиков вероятных рисков в производстве, которые могут привести к снижению показателей финансово-хозяйственной деятельности и конкурентоспособности. Данный метод позволяет избегать потерь рабочего времени, снижать процент брака, снижать трудоемкость процессов производства и повышая тем самым производительность труда и многое другое.

Установив допустимые пределы рисков (потерь) с учетом сопоставления масштабов прогнозируемых потерь с точкой безубыточности производства определяются оптимальные объемы выпуска продукта с пропорциями масштабов производства, а также с учетом зон рисков [5].

Часто применяемые на практике системы концептуального и стратегического планирования способны предсказывать риски и избегать непредвиденных потерь снижая неопределенности в заготовительном, производственном цикле, в логистике, в гарантийном и сервисном обслуживании, повышая конкурентоспособность своего продукта.

### **Список используемых источников**

1. Каранина Е. В. Финансово-экономическая безопасность: региональный аспект//Fundamental and applied sciences: the main results of 2015: Proceedings of the I Annual International Scientific Conference 16-17 December 2015, St. Petersburg, Russia -North Charleston, SC, USA -North Charleston: CreateSpace, 2015. Научно-издательский центр «Открытие», Scientific Publishing Center «Discovery», North Charleston, SC, USA, 2015. Pp. 116-121.

2. Балкова, К. М. Особенности формирования службы экономической безопасности предприятия/К.М. Балкова//Экономика и предпринимательство. - 2014. -№ 11. -С. 812-814.

3. Волкова, М. Н. Функциональные направления службы безопасности предприятия/М. Н. Волкова, Д.С. Иванников//Социально-экономические науки и гуманитарные исследования. -2015. -№ 4. -С. 144-147.

4. Горбачев, Д.В. Комплексный подход к организации деятельности службы экономической безопасности предприятия/Д.В. Горбачев, М.В. Конова//Интеллект. Инновации. Инвестиции. -2014. -№ 1. -С. 165-170.

5. Саламова С.С. Теоретические подходы к обеспечению экономической безопасности предприятия/Т.А. Волкова, М.Н. Волкова, Н.В. Плужникова, С.С. Саламова//ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия -2015. -№3. -С.29-32.

**Зуграв И. Г.**

канд. экон. наук, доцент

Кооперативно-Торговый Университет Молдовы

г. Кишинёв, Республика Молдова

## **РИСКИ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНИЯ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**

*Аннотация.* В мире постоянных перемен, мире конфронтации, в котором противостоят только конкурентоспособные субъекты с гибкой экономической и финансовой системой, решения по финансированию и управлению бизнесом являются одновременно средством защиты и формой проявления эффективности команд управления.

Область данного исследования основывается на изучении методов управления, оценки, анализа и контроля рисками неплатежеспособных предприятий в Республике Молдова в условиях финансового кризиса.

*Ключевые слова:* риск, неплатежеспособные предприятия, эффективное управление

В современной экономической литературе выделяются основные направления развития предпринимательской деятельности с акцентом на неопределенность и управление рисками в условиях кризиса. Сегодняшний день можно назвать «эпохой управления рисками», а этот процесс чрезвычайно сложен и является приоритетным в решении важных задач менеджмента предприятия.

В настоящее время в условиях глобального экономического кризиса капитал уменьшается, и становится более дорогостоящим, а ожидаемую прибыль все труднее достигнуть, так как она сопровождается высокими и непредсказуемыми рисками.

Цель управления финансовыми рисками заключается в их минимизации, путем построения стратегии управления и, тем самым, обеспечения стабильности предприятия.

Необходимо отметить, что оценка риска – это количественное определение степени риска, его характеристик, причин возникновения и возможных последствий, связанных с его влиянием на результаты деятельности предприятия.

Любую ситуацию, в которой предприятие не успевает подготовиться к изменениям, можно считать кризисной. Чтобы этого не произошло, необходимо вовремя понять причины, по которым экономика предприятия оказалась в кризисе, и принять меры еще до внешнего проявления трудностей.

В частности, предприниматель постоянно сталкивается с проблемами связанными с разработкой стратегии по предотвращению кризиса в компании. Таким образом, субъект управления на любом этапе деятельности должен оценивать потенциальные возможности возникновения дестабилизирующей ситуации, прогнозировать возникновение несостоятельности и банкротства, разрабатывать и принимать меры для обеспечения стабильности своей деятельности.

Управление предприятием направлено на увеличение объема продаж и максимизацию прибыльности бизнеса. Чтобы увеличить продажи, необходимо отталкиваться от изучения основных аспектов, связанных с ассортиментом продукции и услуг, сегментов целевого рынка, клиентской базы, конкурентного превосходства, уровня цен и тарифов, с последующей разработкой маркетингового плана.

Для прироста прибыли, надо анализировать и оптимизировать все внутренние и внешние затраты деятельности предприятия: затраты на поставку, хранение, распределение и сбыт, на производство, маркетинг, рекламу, административную деятельность.

Таким образом, финансовые результаты деятельности экономического агента зависят от поставленных целей и политики, а именно: в области коммерческого кредитования, применения скидок и диверсификации клиентской базы, оценки затрат, формирования амортизационного фонда, механизма финансирования.

Можно отметить, что связь риска и прибыли имеет фундаментальное значение для разработки эффективных методов регулирования предприятия. В реальной экономике сверхприбыль одних предприятий образуется за счет убытков других, то есть неопределенность проявляется либо в виде прибыли, либо в виде убытка, в данном случае учитывается в затратах суммы, связанные со «стоимостью капитала». Для сбалансированного развития бизнеса руководители и владельцы пред-

приятий должны согласовать все бизнес-цели с принятой политикой и стратегией управления.

Учитывая глубокие преобразования, которые финансовые системы претерпели благодаря мощным технологическим инновациям, либерализации и глобализации, которые произошли за последние десятилетия, достижение финансовой стабильности предприятий является одной из приоритетных задач, стоящих в основе развития современной экономики.

Действительно, в начале третьего тысячелетия движение капитала является мгновенным и в более изодранных формах на всё более интегрированных международных рынках. В долгосрочной перспективе эта тенденция способствует повышению эффективности глобального распределения капитала, что позволяет быстро адаптировать механизмы финансирования к потребностям реальной экономики, главным образом благодаря инновационному потенциалу финансовой отрасли. Однако, несмотря на эту повышенную реактивность и эффективность, в условиях кризиса, финансовая система не освобождается от напряженности и дестабилизирующих движений, провоцируя риски, как для субъектов в отдельности, так и для экономики в целом.

Исходя из этого, для предприятий Республики Молдова, было бы целесообразно установить контроль над ситуацией и более рационально подходить к принятию ключевых решений. Также необходимо усовершенствовать организационную структуру предприятия, консолидировать решения посредством нормативных документов, и организовать систему отчетности и координации решений в важных областях деятельности предприятия.

На данном этапе важно приостановить выполнение сомнительных решений, платежей, контрактов, проектов и т.д., ограничить объем расходов на все виды ресурсов, ликвидировать проблематичные сферы деятельности и установить связь с внешней и внутренней средой, нейтрализовать негативную информацию вокруг предприятия в кризисной ситуации и сформулировать оптимистические ожидания.

Таким образом, определение и контроль рисков представляют собой основы управления, так как широкий спектр рисков, с которыми сталкиваются предприятия, вынуждает лиц, принимающих решения, применять методы и процедуры для защиты от негативного воздействия этих факторов, имея в виду, что любое управленческое решение в финансовой сфере связано с определенными рисками.

Принимая во внимание, что движущей силой развития экономической и финансовой деятельности является неопределенность и риск, которые имеют объективный характер, мы отмечаем, что они являются

результатом влияния факторов внешней среды, и по этим причинам, акцент делается на обеспечении взаимосвязи между процессом прогнозирования и результатом реальности настоящего времени.

В заключение можно сказать что, подготовка антикризисной программы должна предшествовать анализу финансово-хозяйственной деятельности предприятия, его активов и обязательств, уровня обеспечения собственными средствами, это позволит выявить причины кризиса, определить методы его преодоления.

Анализ финансовой ситуации и платежеспособности предпринимательских структур осуществляется с помощью использования различных методов изучения экономических процессов в динамике. Эти методы отличаются набором показателей и методов выявления взаимных связей между ними, а также на основе данных, необходимых для расчета соотношений коэффициентов.

Учитывая все вышеупомянутые проблемы и тот факт, что современный бизнес должен быть, основан на рациональном использовании финансовых ресурсов и достижении намеченных результатов, считаем, что научное и прагматичное исследование эффективного управления финансами неплатежеспособных предприятий является интеллектуальным вызовом для финансового менеджера и профессионала, в целом.

### **Список используемых источников**

1. Dowd K. Измерение рыночного риска // John Wiley & Sons – 2002. – 327 с.
2. Фридмен М., Сэвидж Л. Дж. Анализ полезности при выборе среди альтернатив, предполагающих риск // Journal of Political Economy. – 1948. – 56 (4): с. 279–304.

**Кондраков О. В.**

канд. техн. наук, доцент, доцент кафедры  
Сервиса, туризма и торгового дела  
Тамбовский государственный университет  
имени Г.Р. Державина,  
г. Тамбов, Россия

### **КОНЦЕПЦИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

*Аннотация.* В работе рассматривается концепция обеспечения энергетической безопасности в регионе. Основная цель обеспечения энергетической безопасности состоит в защите топливно-

энергетического комплекса от внешних и внутренних угроз. В качестве базовых компонентов энергетической безопасности рассматриваются такие понятия как институциональная среда, мониторинг, принципы энергетической безопасности, энергетическая стратегия. Взаимодействие перечисленных компонентов обеспечит устойчивое развитие топливно-энергетического комплекса, способного противостоять угрозам.

*Ключевые слова:* топливно-энергетический комплекс, энергетическая безопасность, институциональная среда, мониторинг

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) являясь базовой инфраструктурой регионального развития оказывает большое влияние на социально-экономическую систему в регионе. От состояния энергетики зависит экономический рост региона.

Под энергетической безопасностью региона понимается характеристика топливно-энергетического комплекса, определяющая способность данного комплекса на основе эффективного использования внутренних и внешних ресурсов осуществлять надежное энергоснабжение потребителей без ущерба для экономической безопасности региона [1].

Энергетическая безопасность определяется тремя факторами:

1. Способностью ТЭК удовлетворять потребности региона в ТЭР по приемлемым ценам и соответствующего качества.
2. Способностью экономики рационально использовать ТЭР.
3. Устойчивость ТЭК к внутренним и внешним угрозам и возмущающим воздействиям.

Финансовые показатели работы ТЭК в Тамбовской области характеризуют финансовую напряженность и зависимость от внешних источников. Износ основных производственных фондов в ТЭК достигает 63%, что требует вложения инвестиций в обновление основных производственных фондов. Однако существующий уровень рентабельности не обеспечивает приток финансовых ресурсов. Коэффициенты текущей ликвидности и автономии имеют также тенденцию к снижению (табл. 1). Исходя из анализа видны угрозы для ТЭК экономического характера.

Оптимальный уровень энергетической безопасности представляет совокупный запас внутренней устойчивости системы, при котором наиболее интенсивное дестабилизирующее воздействие не может выводить ее из устойчивого состояния.

Рассмотрим и проанализируем базовые условия обеспечения энергетической безопасности (рис. 1). Формирование системы обеспе-

чения энергетической безопасности региона невозможно без выделения субъекта управления в виде топливно-энергетического комплекса.

### 1. Динамика показателей финансовой устойчивости и ликвидности в энергетической сфере за 2004-2014гг

Наименование финансовых коэффициентов	Годы						
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Коэффициент текущей ликвидности (нормативное ограничение 0,2)	101,4	0,926	0,944	0,875	0,93	0,76	0,72
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами (нормативное ограничение 0,1%)	-0,30	-0,148	-0,98	-0,184	-0,15	-0,39	-0,49
Коэффициент автономии (нормативное ограничение 0,5%)	0,481	0,343	0,34	0,323	0,34	0,18	0,16
Рентабельность проданных товаров и услуг	6,4	3,8	3,1	3,1	0,8	1,5	-0,2
Рентабельность активов	2,6	5,9	6,1	4,2	3,3	-5,2	-2,3

Топливо-энергетический комплекс (ТЭК) региона представляет собой сложную структуру предприятий и систем, которые во взаимодействии осуществляют энергообеспечение всех отраслей экономики и социальной сферы путем производства, транспортировки, распределения электрической и тепловой энергии, а также других энергоресурсов потребителям.

Исследование его организационной структуры и иерархии, указывает на многоступенчатость управления. Такое построение системы отличает быстрая скорость реакции на обработку сигналов поступающих с объектов ТЭК. На высших уровнях иерархии скорость реакции

замедляется, однако действия на сигналы отличаются значительным разнообразием в отличие от низших уровней.

ТЭК функционирует в соответствии с определенными целями. Они определяют правила взаимосвязей между компонентами системы. Основной целью является осуществление бесперебойного энергоснабжения потребителей энергоресурсами высокого качества и по приемлемой цене. Исходя из целей формируются основные приоритеты, определяющие ориентиры развития ТЭК.



**Рис. 1. Концепция обеспечения энергетической безопасности региона**

Институциональная среда представляющая совокупность институтов играет огромную роль в социально-экономическом развитии общества, облегчая прохождение политических и экономических процессов. Она формирует базис общественных отношений. Институциональная среда не является однородной, постоянно эволюционирует (исторически изменяется), и представляет собой базу для построения институциональной модели социально-экономического развития региона в виде системы базовых политических, социальных и юридических правил игры под названием "экономическая деятельность", лежащие в основе процессов производства, транспортировки и распределения топливно-энергетических ресурсов [2].

Институциональная система в энергетической сфере должна быть целостной и гибкой и содержать следующие элементы:

1. Формирование модели эффективного функционирования энергетического рынка и развитый механизмами ценообразования;

2. Развитие внутренней энергетической инфраструктуры и системы регулирования

3. Формирование стабильной системы налогообложения ТЭК, максимизирующей долгосрочный экономический эффект от работы ТЭК. Продуманная налоговая система с возможностью: предоставления налоговых кредитов по низким процентным ставкам; предоставления налоговых льгот для предприятий осуществляющих внедрение эффективных технических и технологических решений и проводящих политику энергосбережения и охраны окружающей среды; уменьшения амортизационного периода для энергосберегающего оборудования.

4. Формирование таможенных пошлин и акцизов, позволяющих стимулировать вложение инвестиций в производство энергетических ресурсов высокого качества и насыщение внутреннего рынка.

5. Совершенствование государственного тарифного регулирования в сфере естественных монополий, с учетом интересов производителей, поставщиков и потребителей. Для стимулирования энергосбережения ввести гибкую тарифную политику позволяющую снижать тарифы для предприятий в связи с повышением их энергетической эффективности производства. Для предприятий не желающих выполнять требования энергосбережения в рамках государственной программы даже до отказа заключения с ними договоров покупки или поставки продукции.

6. Создание нормативно- правовой базы, регулирующей хозяйственные отношения в ТЭК, устраняющей противоречия и определяющей круг ответственности защищающей права инвесторов и развитие конкуренции, позволяющей устранять необоснованные административные барьеры.

7. Создание системы стимулов, позволяющей внедрять в ТЭК передовые технологии и развивать технологическое энергосбережение, создание устойчивой национальной инновационной системы в сфере энергетики (взаимодействия науки, бизнеса, власти).

Помимо создания законодательной и нормативно-правовой базы обеспечение энергетической безопасности невозможно без различного рода законов, программ, концепций, региональных энергетических стратегий.

Стратегии безопасности по своему содержанию бывают различными. Выделим некоторые из них.

1. Стратегия, связанная с необходимостью внезапно реагировать на реально возникающие угрозы. В данном случае действует принцип: "угроза-отражение".

2. Стратегия может быть ориентирована на прогнозирование с целью заблаговременного выявления опасностей и угроз. Здесь идет целенаправленное исследование внешней и внутренней среды.

3. Стратегия может быть направлена на возмещение ущерба.

Цель стратегии энергетической безопасности – обеспечение стабильности функционирования ТЭК и создание условий для перспектив роста. (Обеспечение устойчивого и эффективного функционирования в настоящее время и обеспечение высокого роста в будущем).

Стратегия предусматривает механизм её реализации. Основными инструментами осуществления безопасного функционирования энергетической отрасли является комплекс мероприятий: структурно-организационного, ценового(тарифного), налогового, нормативно-правового, информационно-аналитического, денежно-кредитного (снижение процентных ставок по кредиту), инвестиционного, управленческого, программного, экономического характера.

Основные направления развития энергетики представлены в Энергетической стратегии России на период до 2030 года. По каждому из указанных направлений разработаны конкретные меры и начат процесс их реализации.

В частности реализуются следующие мероприятия: разработана государственная программа «Энергоэффективность и развитие энергетики»; разработаны государственные программы субъектов Российской Федерации, муниципальные программы в области энергосбережения и энергетической эффективности; происходит развитие систем энергоменеджмента на крупнейших предприятиях, внедрение мероприятий по энергосбережению в жилищно-коммунальном хозяйстве и в быту; развитие государственных информационных систем в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Базовыми принципами обеспечения безопасности объектов топливно-энергетического комплекса являются: целевой и системный подходы; законность; наблюдаемость и полное обеспечение инфор-

мацией; соблюдение баланса интересов личности, общества и государства; иерархичность угроз; взаимная ответственность личности, общества и государства в сфере обеспечения безопасности объектов ТЭК; индикативный и критериальный подход; надежность функционирования оборудования; непрерывность энергообеспечения потребителей; взаимодействие субъектов топливно-энергетического комплекса, федеральных органов государственной власти, органов местного самоуправления и органов государственной власти субъектов Российской Федерации; экологическая безопасность; энергоэффективность и рациональное использование энергоресурсов; централизованное управление; минимизация риска; обеспечение анти-террористической защищенности объектов ТЭК.

Ядром стратегии обеспечения энергетической безопасности является система мониторинга. «Мониторинг – система регулярных длительных наблюдений в пространстве и во времени, дающая информацию о прошлом и настоящем состояниях объекта наблюдения, позволяющую прогнозировать все будущие изменения ее параметров» [3].

Проведение мониторинга позволяет создать статистическую базу данных по состоянию ТЭК, позволяющую выполнять прогнозирование, предупреждая нежелательное развитие событий в связи с действием угроз. С помощью мониторинга происходит идентификация факторов опасности для ТЭК. Результатом всех действий по обеспечению энергетической безопасности является обретение способности ТЭК противостоять внутренним и внешним угрозам, оказывающим возмущающее воздействие на его работу.

### **Список использованных источников**

1. Воропай Н. И. Региональные проблемы энергетической безопасности России // Известия академии наук. Энергетика. - 1999.- №3.- С. 47-55.
2. Кичигин О. Э. Динамическое равновесие региональных социально-экономических систем и корпоративные структуры топливно-энергетического комплекса // Правовые и экономические исследования № 4 2015.
3. Кондраков О. В. Мониторинг как элемент обеспечения энергетической безопасности региона // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012. №3. -С.50-54.

**Краюхина Э. А.**  
главный специалист-эксперт отдела  
сводных статистических работ Комистата  
p11\_KrayuxINAEA@gks.ru  
г. Сыктывкар, Россия

## **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ О СОСТОЯНИИ ЭКОНОМИКИ И СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

*Аннотация.* С развитием местного самоуправления возростала потребность в статистической информации по муниципальным образованиям. В докладе представлены источники статистических данных о социально-экономическом положении муниципальных образований и раскрываются проблемы информационного обеспечения органов местного самоуправления.

*Ключевые слова:* информационное обеспечение, местное самоуправление, муниципальное образование, принцип конфиденциальности.

С развитием в стране местного самоуправления возростала потребность в официальной статистической информации, отражающей социально-экономическое развитие муниципальных образований. Статистические данные необходимы для принятия решений по вопросам местного значения и разработки программ комплексного социально-экономического развития территории. Мероприятия по реализации Федеральной целевой программы «Развитие государственной статистики России в 2013-2020 гг.» предусматривают расширение информационной базы региональной и муниципальной статистики, а также обеспечение высокого уровня доступности официальной статистической информации.

Органами статистики проделана большая работа в части формирования и представления пользователям показателей по муниципальным образованиям. Данные размещаются в базе данных статистических показателей, характеризующих состояние экономики и социальной сферы муниципальных образований, которая является важнейшим общедоступным статистическим ресурсом. База размещена в свободном доступе на официальном сайте Росстата и ведется с 2007 года. С момента создания постоянно расширяется перечень размещаемых по-

казателей. Если в 2007 году выгружались данные по 45 показателям, то в 2016 году – по 539.

Комистат выпускает комплексные издания, содержащие данные муниципальной статистики, в которых публикуется как оперативная информация, так и годовые сравнения. Это такие материалы как паспорт социально-экономического положения муниципального образования городского округа (муниципального района); индикаторы социально-экономического положения муниципального образования городского округа (муниципального района); сборник «Городской округ (муниципальный район) в цифрах»; сборник «Городские округа и муниципальные районы Республики Коми. Социально-экономические показатели»; статистический бюллетень «Основные показатели экономики городских округов и муниципальных районов Республики Коми».

Несмотря на столь широкий перечень источников информации, существующая система информационно-статистического обеспечения не может в полной мере удовлетворить потребности органов управления муниципального уровня, что особенно проявляется в процессе перспективного планирования и при разработке комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований. Как правило, органы местного самоуправления нуждаются в более детальной статистической информации, поэтому регулярно направляют запросы на получение недостающих статистических данных. Комистат ежегодно получает более 100 запросов от администраций муниципальных образований. При этом нередкими являются отказы в предоставлении информации (около 30 %). Причин таких отказов несколько.

Перечень показателей, разрабатываемых по муниципальным образованиям, согласно Федеральному плану статистических работ весьма ограничен. Разработка ряда важнейших показателей не осуществляется на муниципальном уровне. Это касается статистики цен, трудовых ресурсов, денежных доходов, бедности и ряда других сфер.

Местные власти заинтересованы в получении информации по полному кругу организаций, включая малый бизнес, деятельность которого в значительной степени определяет развитие многих отраслей экономики муниципальных образований, а не только по крупным и средним предприятиям, как это предусмотрено в настоящее время. Таким образом, органы местного самоуправления не получают информацию по полному кругу хозяйствующих субъектов по ряду важных показателей, например, таких как среднегодовая численность работников и заработная плата по видам экономической деятельности, инве-

стиции в основной капитал, оборот розничной торговли, платные услуги и др.

Развитию муниципальной статистики препятствует тот факт, что значительный массив разрабатываемых показателей не может быть предоставлен пользователям. В муниципальных образованиях (чаще в муниципальных районах) количество обследуемых организаций оказывается крайне малым, и ввиду необходимости соблюдения принципа обеспечения конфиденциальности первичных статистических данных, органы статистики не предоставляют даже эти имеющиеся сведения по крупным и средним организациям. Публикация не осуществляется, если данные позволяют прямо или косвенно идентифицировать респондента. По некоторым показателям информация была конфиденциальной более чем в половине муниципальных образований городских округов и муниципальных районов (производство сельскохозяйственной продукции в натуральном выражении, лесозаготовки, объем строительных работ, среднесписочная численность работников организаций и оплата труда). Для того чтобы обеспечить пользователей информацией и в то же время соблюсти закон, в публикациях по муниципальным образованиям отдельные показатели по возможности размещаются только в относительных величинах динамики или структуры.

На основе вышеизложенного можно констатировать, что, с одной стороны, в связи с расширением использования информационных технологий уровень доступности статистической информации по муниципальным образованиям повысился, а с другой стороны, существует целый ряд проблем. Во-первых, информация менее детализирована, чем требуется, а, во-вторых, не может быть предоставлена в связи с соблюдением принципа конфиденциальности.

**Крылов П. М.**

канд. геогр. наук,

ГОУ ВО «МГОУ»,

ОАО «Гипрогор»

pmkrylov@yandex.ru

г. Москва, г. Мытищи, Россия

## **О ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ ТРАНСПОРТА ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ**

*Аннотация.* Рассматривается в общем виде значение транспорта в территориальном планировании. Показаны основные проблемы сбора

и анализа статистики транспорта. Приведены примеры недостатков существующей в России государственной и муниципальной статистики применительно к транспортной инфраструктуре.

*Ключевые слова:* транспортная система, территориальное планирование, государственная и муниципальная статистика.

Территориальное планирование – важная задача и функция государственных и муниципальных органов власти по созданию условий перспективного развития населения и территорий разного уровня с учетом тех или иных возможностей и ограничений [2]. Цели, задачи и обязанности российских органов государственной власти и местного самоуправления по созданию и изменению документов в области территориального планирования подробно изложены в Градостроительном кодексе России и других нормативно-правовых документах [4]. Частью территориального планирования является учёт и перспективное развитие транспортной инфраструктуры, в т.ч. линейных (сетевых) и локальных, точечных объектов.

Транспортная инфраструктура в своем территориальном измерении, на уровне генеральных планов городских округов, сельских и городских поселений, а также в составе схем территориального планирования субъектов РФ и муниципальных районов – неотъемлемая часть документов в области территориального планирования и градостроительства в России. Транспортная статистика является отражением проблем государственного и муниципального управления современной России в части отражения реальных социально-экономических процессов. Государственная и муниципальная статистика (в том числе в области транспорта) является основой составления и анализа *региональных и местных (муниципальных) нормативов градостроительного проектирования* во всех 85 регионах России. Упомянутые выше нормативы в существенной степени облегчают (или усложняют) жизнь обычных граждан, предприятий и организаций, так как определяют параметры обеспеченности (в области транспорта) и транспортной доступности социально-экономических объектов. Недостатки этих нормативов связаны с ошибками, неточностями и пробелами в собираемых Росстатом параметрах функционирования транспортной инфраструктуры (в т.ч. по качеству и протяженности автомобильных дорог, доступности общественного транспорта и по многим другим показателям) [1,3].

Анализ сложившихся параметров транспортной инфраструктуры территории (как муниципального образования того или иного типа, так и субъекта РФ) невозможен без учета собранных и опубликованных

статистических данных, а также корпоративных данных транспортных компаний, опросов населения и иных источников информации. Однако основная информация для изучения и территориального планирования городского и внегородского транспорта – безусловно, официальная государственная и муниципальная статистика, собираемая, продаваемая и публикуемая Росстатом и его территориальными органами.

Ниже мы рассмотрим основные недостатки существующей в России государственной и муниципальной статистики применительно к транспортной инфраструктуре. Такими недостатками является:

1) почти полное отсутствие систематического изучения уровня жизни населения применительно к владению различными видами транспортных средств (а не только легковым автотранспортом), в т.ч. мотоциклами, велосипедами, мопедами, скутерами и др. транспортными средствами – указанные сведения не учитываются даже всероссийскими переписями населения России;

2) отсутствие отраслевой статистики ГИБДД в официальной статистике Росстата (за исключением общего числа ДТП, а также числа раненых и погибших в ДТП);

3) отсутствие сведений о фактической протяженности автомобильных дорог общего пользования, принадлежащих отдельным предприятиям, организациям, органам власти или частным лицам;

4) отсутствие статистики применительно к протяженности и качеству автомобильных дорог общего пользования разных категорий (а также данных о наличии и протяженности автомобильных дорог с платным проездом) [4];

5) несоответствие места приложения транспорта (транспортной работы) месту сбора информации о транспортной работе: пассажирские и грузовые перевозки фиксируются по месту регистрации компании-перевозчика, но не по месту выполнения ею транспортной работы;

6) несоответствие реальности официальной статистики в области внутригородских и пригородных пассажирских перевозок автобусами общего пользования (так как сами перевозчики не заинтересованы в реальном отражении количества перевезенных пассажиров, что приводит к росту налогооблагаемой базы) [4];

7) объем грузоперевозок автомобильным транспортом собирается Росстатом только по данным, предоставляемым крупнейшими перевозчиками (тогда как 50-80% объема грузоперевозок автотранспортом остается неучтенным);

8) почти полное отсутствие муниципальной статистики в области транспорта (за исключением протяженности автомобильных дорог общего пользования, улиц и набережных в населенных пунктах).

Таким образом, государственная и муниципальная статистика в России в области транспорта не соответствует потребностям предприятий и организаций, а также органов власти для создания полноценных работ в области территориального планирования и градостроительства. Недостаточное количество и качество предоставляемой публичной статистической информации может приводить к значимым погрешностям и ошибкам во многих видах проектных работ.

### **Список используемых источников**

1. Бугроменко В. Н., Бадалян А. М., Рыжова Л. П., Рузский А. В., Калинин М.Ю., Крылов П.М. Долгосрочная стратегия развития транспортного комплекса Республики Татарстан с позиций устойчивого развития. Москва-Казань, изд-во «Палитрапринт», 2005. 174 с.
2. Бурдина Е. А., Крылов П. М. Терминологический словарь по экономической географии. М.: МГИУ, 2013. 116 с.
3. Бурдина Е.А., Крылов П.М. Экономическая география. Учебное пособие. М.: МГИУ, 2011. 203 с.
4. Крылов П. М. Территориальное планирование городского транспорта: проблема сбора исходных статистических и эмпирических данных //Сборник материалов конференции «Статистика и вызовы современности». М.: МЭСИ, 2015, С. 283-287

**Ланина О. И.**

канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р.Державина»  
LaninaOI59@mail.ru  
г. Тамбов, Россия

### **РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК РЕГИОНА**

*Аннотация.* Период формирования рыночных отношений обострил конкурентную борьбу. В ходе такой борьбы выигрывает тот, у кого сильнее конкурентные позиции. Одним из основных факторов формирования конкурентоспособности являются инвестиции.

*Ключевые слова:* инвестиции, регион, АПК, конкурентная борьба, конкурентоспособность, кластер.

Переход к рыночным отношениям, появление частной собственности, в целом кардинальные перемены, произошедшие в экономике страны, породили новые социально-экономические проблемы, которые коснулись все сферы экономики, в т.ч. и аграрный сектор.

В этот период обостряется конкурентная борьба между предприятиями, отраслями, регионами, странами в ходе которой сталкиваются интересы всех субъектов Федерации. В результате конкурентной борьбы преимущества получает лишь тот регион, у кого сильнее конкурентные позиции. Это приводит к стремлению каждого субъекта к самоутверждению, к выбору такого экономического развития, который способен обеспечить его надежное положение в рыночном пространстве, как внутри страны, так и за ее пределами.

Сегодня проблема конкурентоспособности региона, ее научное осмысление, методология изучения, его понятийный аппарат и т.д. является особенно актуальной.

Предметом конкурентной борьбы между регионами становятся государственные программы и проекты, связанные с размещением и территориальной организацией хозяйства. В результате экономических преобразований регионы Российской Федерации приобрели экономическую самостоятельность, что вызывает необходимость переоценки их положения и функций в экономическом пространстве.

Формирование конкурентоспособности представляет собой динамичное явление.

Основа теоретического понимания формирования конкурентоспособности региона определяется климатическими, географическими, природными особенностями, многолетним закреплением роли региона в естественном, технологическом разделении труда внутри страны.

В экономике категория конкурентоспособности региона рассматривается как взаимодействие системы производительных сил, отношений хозяйствования, институциональных форм этого взаимодействия, выражающееся в получении синергетического эффекта хозяйствования региона.

Основными условиями формирования конкурентоспособности региона являются обеспечение роста производительности труда, постоянные нововведения в экономике региона, осуществляющиеся синхронно под влиянием управления региональными процессами, повышение качества производимой продукции.

В Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2020 года, утвержденной Законом Тамбовской области от 29.04.2009 № 512-З отмечено, что в соответствии с основными методическими положениями анализа «точек роста» в экономике региона, основные секторы экономики необходимо разделить на две группы [2].

К первой группе следует отнести предприятия и производства, ориентированные и потенциально ориентированные на внешний по отношению к региону спрос. В эту группу входят отдельные обраба-

тывающие производства, такие, как химическая промышленность, машиностроение, производство строительных материалов, пищевая и перерабатывающая промышленность, а также отдельные конкурентоспособные сельскохозяйственные производства. Динамика развития производств первой группы определяется динамикой инвестиций и характеристиками экономической эффективности вновь создаваемых производственных мощностей.

Ко второй группе относятся производства, ориентированные на внутрирегиональный спрос. Сюда относятся отрасли производственной, транспортной и социальной инфраструктуры, жилищное строительство, розничная торговля и общественное питание, производство и распределение электричества, воды и тепла и в целом сектор малого бизнеса. Динамика развития совокупности производств, образующих вторую группу, определяется факторами внутреннего спроса, которые, в свою очередь, зависят от величины ВРП [3].

В последние годы экономика Тамбовской области за последние годы развивалась общероссийскими темпами. Уже в начале 2010 года в экономике региона закрепились положительные тенденции. При этом в области началась реализация ряда важных проектов, которые призваны были стать «точками роста» экономики. Сейчас область ищет и находит новые «точки роста» региональной экономики.

Поскольку ведущим сектором экономики нашей области является АПК, то инвестирование АПК, его направления – есть приоритетное направление формирования конкурентоспособности АПК региона.

Во-первых, мощный социально-экономический эффект ожидается от реализации крупнейшего инвестиционного проекта «Первая очередь программы развития АПК Тамбовской области» стоимостью около 15 миллиардов рублей, основанного на развитии животноводства. Проект включает в себя пять основных объектов строительства. Три из них – крупные свиноводческие комплексы в Никифоровском, Гавриловском и Бондарском районах. Для реализации данной идеи задействована крупнейшая в мясной отрасли компания «Группа Черкизово» – это крупный инвестор из этой сферы, использующий современные технологии и новейшую технику [5].

Во-вторых, еще одно направление – развитие сахарной промышленности – традиционной для региона отрасли. Производство сахара – одна из основных бюджетоформирующих отраслей экономики области. Регион относится к числу крупных производителей сахара в России. По производству сахара находится на третьем месте в России и составляет 11 % от общего объема. В настоящее время в области са-

харную свёклу выращивают 240 свёклосоющих предприятий и перерабатывают 5 сахарных заводов [4].

За счет средств инвестора ООО «Тамбовская сахарная компания» в рамках проекта «Первая очередь программы развития АПК Тамбовской области» агротехнический потенциал тамбовской земли позволит выращивать до 9 млн. тонн сахарной свеклы в год.

В-третьих, следующее направление АПК Тамбовской области – это развитие зернового хозяйства. В последние годы на Тамбовщине значительно выросли урожаи зерновых культур и для качественного хранения выращенного зерна необходимо масштабное увеличение элеваторных мощностей.

Данная проблема решается за счет введенного в эксплуатацию в 2006 году самого современного ОАО «Никифоровский элеватор». Недавно на базе ОАО «Сабуровский КХП» в Никифоровском районе была запущена мельница мощностью 450 тонн зерна в сутки. При этом возможности предприятия по одновременному хранению зерна увеличены до 90 тысяч тонн. Объем инвестиций в проект превысил 200 млн. рублей.

В планах инвесторов находится строительство хлебозавода в г. Мичуринске, а также на территории Никифоровского района на базе ЗАО «Биотехнологии» начнется строительство зернового склада. А на территории Кирсановского и Токаревского районов предусмотрено развитие комбикормового производства.

В-четвертых, к числу серьезных проектов в промышленности, обеспечивающих развитие АПК, можно отнести создание производства тракторов в Тамбове. Этот проект по производству сельскохозяйственных машин стартовал в 2007 году. Техника выпускается под брендом TERRION. Инвестиции в создание производства превысили 733 млн. рублей, а по уровню продаж среди колесных тракторов TERRION занимает лидирующие позиции на рынке сельхозтехники.

В настоящее время основная задача предприятия – расширить рынки сбыта. Здесь также начато производство зерноуборочных комбайнов. Кроме того, завод победил в конкурсе Минпромторга России на право разработки и организации производства колесного трактора классической компоновки с мощностью двигателя от 350 до 400 лошадиных сил и автоматической трансмиссией.

В-пятых, в Тамбовской области все привязано к отраслевым стратегиям при определении расположения любого объекта, что позволяет говорить о создании и развитии в Тамбовской области кластеров, которые бы могли объединить небольшие производства. обеспечения устойчивых темпов экономического развития.

Преимущества кластерного подхода способны стать для России «локомотивами» экономического роста [1].

Для Тамбовской области создание кластеров есть еще один из эффективных механизмов повышения конкурентоспособности региона.

Таким образом, как отмечено в Стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2020 года реализация стратегического приоритета будет осуществляться в результате проведения активной инвестиционной политики, повышения инвестиционной привлекательности и создания благоприятного инвестиционного климата Тамбовской области, что в конечном итоге будет способствовать обеспечению экономического роста и превращения области в конкурентоспособный, инновационно-активный и динамично развивающийся регион.

### **Список используемых источников**

1. Бочарова О. Н., Потокина С. А., Ланина О. И. Управление социально-экономической системой региона в контексте современной модернизации экономики // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов, 2012. № 1.
2. Стратегия социально-экономического развития Тамбовской области до 2020 года.
3. Тамбовская область в зеркале «Эксперта». URL: <http://www.totpp.ru>
4. Тамбовщина в двадцатке лидеров по социально-экономическому развитию регионов. URL: <http://www.vestitambov.ru>
5. URL: <http://solex-un.ru>

**Ляпина И. Р.**

д-р экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «ОГУ им. И.С. Тургенева»  
[innara\\_larina@mail.ru](mailto:innara_larina@mail.ru)  
г. Орел, Россия

### **МОДЕЛИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ**

*Аннотация.* Эффективное функционирование региональных социально-экономических систем является ключевым фактором, обеспечивающим стабильные условия развития национальной экономики. Управление эффективностью региональных социально-экономических систем опирается на модели их функционирования. Целью статьи является рассмотрение особенностей моделей функционирования региональных социально-экономических систем.

*Ключевые слова:* социально-экономические системы; региональные социально-экономические системы; модели функционирования.

Процесс макроэкономической трансформации условий развития национальной экономики тесно взаимосвязан с функционированием региональных социально-экономических систем.

Ключевые вопросы, определяющие долгосрочное развитие региональных социально-экономических систем, формируются на основе макроэкономической стратегии стабилизации и гармонизации национальной экономики. При этом, важную роль при формировании стратегии играют модели функционирования региональных социально-экономических систем, учитываемые в процессе управления.

Модели функционирования региональных социально-экономических систем включают себя факторы и условия, влияющие на эффективность развития регионов [1; 3; 4; 7].

Рассмотрим их.

Модель 1. В рамках данной модели региональная социально-экономическая система рассматривается как структурный элемент индустриальной экономики. По иерархии данная система является самой низшей. Региональной социально-экономической системе присущи такие факторы как природные ресурсы, производственные мощности, кадры и исследовательский потенциал, аттрактивные элементы. Балансирование данных факторов в индустриальной экономике позволяет сформировать привлекательные условия для функционирования региональной социально-экономической системы.

При этом, данная модель рассматривает лишь одно условие существования региональных социально-экономических систем – развитие, что является, по нашему мнению, ее недостатком.

Модель 2. В данной модели региональная социально-экономическая система рассматривается как ресурсная база постиндустриальной экономики. В соответствии с этим, факторы (ресурсы) на основе жизненного цикла сами формируют условия развития региональной социально-экономической системы. Наличие производственных ресурсов порождает взаимодействие институтов в рамках производственного цикла. Данные факторы позволяют сформировать условия развития для региональной социально-экономической системы. В последующих условиях в рамках региональной социально-экономической системы меняются в сторону аккумуляции капитала. При этом, основными факторами выступают услуги и капитал. Затем фактор «капитал» утрачивает свои экономические свойства, замещаясь на фактор «исключительный постиндустриальный продукт».

В целом, модель, рассматривающая региональные социально-экономические системы, через факторы жизненного цикла в условиях постиндустриальной экономики является наиболее сложной для понимания и восприятия и используется в основном в западных капиталистических системах. Наиболее простым и популярным подходом для российской модели управления является рассмотрение региональной социально-экономической системы через факторы внутренней и внешней среды (рис. 1).



**Рис. 1. Факторы внутренней и внешней среды в условиях формирования региональной социально-экономической системы [2]**

Модель 3. В данной модели условия и факторы являются равнозначными. Так, например, институциональный фактор формирует институциональные условия развития региональной социально-

экономической системы. При этом, отметим, что условия функционирования региональной социально-экономической системы ограничены рамками внутренней, внешней и взаимозависимой среды. Несмотря на данное ограничение формирование региональной социально-экономической системы происходит как в процессе создания общих условий функционирования, так и посредством конкретной среды.

Представленные модели позволили сделать вывод, что факторы и условия в процессе формирования и развития региональных социально-экономических систем имеют довольно значимую роль.

Однако, несовпадение текущих и требуемых условий, а также отсутствие значимых факторов не позволяет трансформировать уже созданные региональные социально-экономические системы. Для этого необходимо использовать модели региональных социально-экономических систем, сформированные на основе текущих факторов функционирования и требуемых условий развития.

Данные модели являются усредненными прототипами большинства региональных социально-экономических систем и применимы для:

– «нестабильных» региональных социально-экономических систем (данные региональные социально-экономические системы в условиях адаптации к новым реалиям экономического развития не выдерживают определенного уровня конкуренции и показывают результаты стагнационной деятельности);

– «прогрессирующих» региональных социально-экономических систем (данные региональные социально-экономические системы проходят быстрый уровень адаптации к изменениям и начинают трансформироваться в соответствии с будущими реалиями развития).

### **Список используемых источников**

1. Арашуков А. Ш. Системные аспекты оценивания развития социально-экономических систем // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012. № 84. С. 692-702.

2. Вдовенко З. В., Белозерский А. Ю., Тюкаев Д. А. Применение системного подхода и математических методов к управлению современными экономическими системами // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2011. № 2. С. 39-41.

3. Восканов М. Э. Институциональные условия и тенденции развития социально-экономических систем в современной России // Международное научное издание Современные фундаментальные и прикладные исследования. 2016. Т. 1. № 2 (21). С. 71-78.

4. Горохов А. В., Иванов К. И. Системный подход в исследование социально-экономических систем // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. 2013. № 2 (18). С. 24-34.

5. Гурнович Т. Г., Остапенко Е. А. Управление устойчивым развитием региональных социально-экономических систем: зарубежный опыт и российская практика // Экономика и предпринимательство. 2015. № 12-3 (65-3). С. 432-436.

6. Исянбаев М. Н. Устойчивое развитие региональных социально-экономических систем: приоритетные направления, механизмы управления // Проблемы востоковедения. 2014. № 4 (66). С. 12-17.

7. Оздоева Д. М., Дурдыева Д. А., Жемухов И. Р., Исраилов С. Х. Системный подход исследования функционирования региональной экономической системы // Terra Economicus. 2012. Т. 10. № 1-3. С. 155-159.

8. Филюшин А. В. Система показателей и критериев эффективности взаимодействия экономических систем в регионе // Проблемы современной экономики. 2011. № 3. С. 257-259.

**Макарова Е. А.,**

д-р техн. наук, профессор ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
ea-makarova@mail.ru

**Закиева Е. Ш.,**

канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
zakievae@mail.ru

**Габдуллина Э. Р.,**

канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
gabdullina\_er@mail.ru

**Валиуллина К. М.,**

Магистрант ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
camilla\_maratovna@mail.ru  
г. Уфа, Россия

## **АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НА ОСНОВЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ МЕТОДОВ**

*Аннотация.* Рассмотрены вопросы статистического анализа состояния системы здравоохранения как одной из важнейших составляющей качества жизни на основе использования методов интеллектуального анализа. Разработан алгоритм исследования качества жизни в сфере здравоохранения РФ.

*Ключевые слова:* качество жизни, здравоохранение, интеллектуальный анализ.

В современном мире, в условиях постоянно изменяющихся обстоятельств, оценить эффективность деятельности государства довольно сложно. Таким показателем, характеризующим удовлетворенность людей жизнью, социальными отношениями, окружающей средой, являются показатели качества жизни.

Под качеством жизни понимают комплексную (интегральную) характеристику социально-экономических, политических, культурно-идеологических, экологических факторов и условий существования и развития личности, положения человека в обществе. Оно связано не только с удовлетворением базовых потребностей человека, но и с возможностями реализовать себя в труде, духовной жизни и других видах жизнедеятельности, включает в себя такие компоненты, как качество системы здравоохранения, системы образования, состояние рынка труда, основных социальных услуг, экологический аспект и другое [1].

Статья посвящена вопросам анализа и оценки качества системы здравоохранения в регионах РФ как важнейшей составляющей качества жизни населения в целом.

Анализ качества системы здравоохранения проводится на основе данных, предоставляемых Федеральной службой государственной статистики (ФСГС), и, опубликованной Министерством Здравоохранения РФ, Государственной программой «Развитие здравоохранения», входящей в блок программ «Новое качество жизни» [2].

Государственная программа нацелена на реализацию во всех регионах страны комплекса мероприятий по совершенствованию системы здравоохранения: снижению смертности, потребления алкогольной продукции, распространенности потребления табака, а также увеличению обеспеченности врачами и повышению ожидаемой продолжительности жизни.

В Программу входит 11 различных подпрограмм, направленных на улучшение состояния здравоохранения с различных сторон: повышение эффективности медицинских услуг, профилактики заболеваний, охраны здоровья матери и ребенка, кадрового обеспечения медицинского обслуживания, развития скорой медицинской помощи и т.д. Все подпрограммы, а также Программа в целом, имеют свои задачи и определенные целевые индикаторы, достижение которых свидетельствует о результативности работы Программы.

Достижение целевых индикаторов по каждой подпрограмме для каждого региона требует своей траектории развития, обусловленной положением объектов-регионов в кластерной структуре регионов. Оп-

ределение принадлежности регионов кластерам производится на основе методов интеллектуального анализа данных.

С этой целью разработан алгоритм исследования качества жизни в сфере здравоохранения РФ, который состоит из нескольких этапов.

На первом этапе процесса исследования состояния системы здравоохранения происходит сбор и подготовка статистических данных из базы данных ФСГС с показателями, характеризующих состояние здравоохранения по регионам РФ.

На втором этапе проводится интеллектуальный анализ данных методами главных компонент, кластерного анализа и нейросетевого анализа, который осуществляется путем построения самоорганизующихся карт Кохонена. Анализ данных необходим для решения задачи кластеризации, выявления скрытых закономерностей, а также для построения правил вида «если-то». Проводится сравнение результатов применения методов анализа данных для подтверждения однозначных полученных результатов кластеризации.

Следующий этап процесса исследования – корреляционно-регрессионный анализ данных. Анализ проводится с целью выявления статистической связи и причинно-следственной зависимости между показателями. Строятся матрица корреляции и регрессионные уравнения.

Далее проводится нейросетевой анализ данных для решения задачи классификации с целью подтверждения правильности результатов построенных регрессионных уравнений. При удовлетворительных результатах сравнения осуществляется переход к завершающему этапу – когнитивное моделирование, необходимое для построения сценариев развития ситуаций – траекторий достижения регионами целевых индикаторов.

Таким образом, построенный алгоритм исследования качества жизни позволит разработать систему анализа и оценки целевых индикаторов системы здравоохранения, а также определить пути их достижения на основе когнитивного моделирования.

### **Список используемых источников**

1. Нагимова А. М. Роль и место здравоохранения в обеспечении качества жизни населения региона. – Вестник экономики, права, социологии. – 2010. – №2. – С.118-122.

2. Распоряжение Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р (ред. от 17.07.2017) «Об утверждении перечня государственных программ Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_106979](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_106979).

**Макарова Е. А.,**  
д-р техн. наук, профессор ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
ea-makarova@mail.ru

**Закиева Е. Ш.,**  
канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
zakievae@mail.ru

Габдуллина Э. Р.,  
канд. техн. наук, доцент ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
gabdullina\_er@mail.ru

**Махмутова А. Э.,**  
магистрант ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
adel.mahmutova@yandex.ru  
г. Уфа, Россия

## **О ПРОБЛЕМАХ АНАЛИЗА И ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ КАК ИНДИКАТОРА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ**

*Аннотация.* Рассматриваются вопросы анализа и оценки качества образования как важнейшего индикатора качества жизни. Предлагается применение методов интеллектуального анализа данных для оценки качества образования в регионах Российской Федерации. Представлены основные этапы процесса анализа и оценки качества образования.

*Ключевые слова:* качество жизни, качество образования, интеллектуальный анализ, когнитивная модель.

Качество жизни как важнейшая социально-экономическая категория является предметом исследования многих ученых из различных областей науки: экономики, экологии, социологии, философии и других. Разнообразии точек зрения на категорию качества жизни, отсутствие унифицированной номенклатуры индикаторов качества жизни и единой методики измерения данного интегрального показателя порождают проблемы анализа, оценки и управления качеством жизни.

В большинстве известных отечественных и зарубежных методик оценки качества жизни образование является одним из важнейших индикаторов интегрального показателя качества жизни [1]. Считается, что высокое качество образования соответствует более высокому качеству жизни. Однако, не всегда существует прямая зависимость между качеством образования и качеством жизни [2]. В России в настоящее время качественное образование не востребовано по причине слабой развитости инновационных отраслей экономики. Необходим ком-

плекс мер, направленных на развитие высокотехнологичных отраслей экономики, что позволит исправить данную ситуацию.

Повышение эффективности и качества образования как одно из базовых направлений реализации государственной политики и системных преобразований, которые обеспечат решение вопросов социально-экономического развития, декларируется в государственной программе Российской Федерации «Развитие образование» на 2013 – 2020 гг. [3]. Программа включает более 150 целевых индикаторов и показателей.

Важнейшим институциональным компонентом системы образования Российской Федерации призвана стать общероссийская система оценки качества образования, в становлении которой существует ряд проблем [3]. Одной из ключевых проблем современного этапа ее развития является недостаточная целостность и сбалансированность системы процедур и механизмов оценки качества образования. Развитие форм и содержания оценки качества образования приводит к росту информации о системе образования и, как следствие, к обострению проблемы адекватного использования этой информации для принятия управленческих и политических решений. Необходимы новые подходы к исследованиям и анализу собираемой в общероссийской системе оценки качества образования информации.

Целью проводимого исследования является оценка качества образования как важнейшего компонента качества жизни на основе применения методов интеллектуального анализа данных. Для анализа и оценки качества образования в регионах Российской Федерации (РФ) используются данные публикуемой официальной статистики [4]. Процесс анализа и оценки качества образования включает следующие основные этапы.

На первом этапе исследования осуществляется сбор данных и подготовка выборки. В качестве объектов выборки выступают регионы РФ, в качестве признаков – показатели, характеризующие качество образования населения, такие, как численность учеников и студентов в процентах от общей численности населения; расходы на образование; доля людей с высшим образованием; число учащихся, учителей и преподавателей на единицу населения и ряд других показателей.

На втором этапе проводится интеллектуальный анализ данных методами главных компонент и кластерного анализа в пакете *Statgraphics*. Целью проведения компонентного и кластерного анализа является выделение кластеров регионов, характеризующихся разным уровнем качества образования. Далее выполняется сравнение результатов, полученных методом главных компонент и кластерного анализа,

с целью определения правильности распределения объектов по кластерам. Если результаты совпадают, то осуществляется переход к третьему этапу, если результаты не совпадают, то осуществляется возврат на второй этап.

На третьем этапе выполняется корреляционно-регрессионный анализ данных. Целью проведения корреляционного анализа является определение статистической связи между признаками и оценка их значений на основе построения матрицы корреляции. Целью проведения регрессионного анализа является выявление причинно-следственной зависимости между признаками на основе построения регрессионных уравнений. Критерием качества регрессионных уравнений является коэффициент детерминации, который должен составлять  $R^2 > 0,75$ . Регрессионные уравнения показывают, какие из признаков наиболее сильно (положительно или отрицательно) влияют на зависимый признак, а какие признаки оказывают слабое влияние на зависимый признак.

На четвертом этапе строится нечеткая когнитивная карта (модель), в основу которой положены результаты корреляционно-регрессионного анализа. Нечеткие когнитивные карты используются для решения широкого круга задач, связанных с моделированием плохо формализованных процессов, их прогнозированием и поддержкой принятия решений. Неоспоримыми их достоинствами по сравнению с другими методами являются возможность формализации численно неизмеримых факторов, использования неполной, нечеткой и даже противоречивой информации [5]. Концептами когнитивной модели являются признаки, характеризующие качество образования, значения весов связей между концептами являются значения коэффициентов регрессионных уравнений. Когнитивная модель позволяет выявлять как прямые, так и косвенные связи между концептами (признаками), а также анализировать и прогнозировать состояние исследуемой системы.

Перспективой дальнейших исследований является построение сценариев по когнитивной модели для прогнозирования величины и характера изменения целевых показателей, что позволит выбрать стратегию управления качеством образования.

### **Список используемых источников**

1. Спиридонов, С. П. Индикаторы качества жизни и методологии их формирования / С. П. Спиридонов // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. – 2010. – № 10–12 (31). – С. 208–223.
2. Макларен, Н. Б. Качество жизни и качество образования: проблема со-

отношения /Н. Б. Макларен, М. А. Шорохова, И. Л. Сиротина // Интеграция образования. – 2015. – Т. 19, № 4. – С. 72–77. DOI: 10.15507/1991-9468.081.019.201504.072

3. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013 – 2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/3409>.

4. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2014 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/bgd/regl/b14\\_14p/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_14p/Main.htm).

5. Васильев В. И., Савина И. А., Шарипова И. И. Построение нечетких когнитивных карт для анализа и управления информационными рисками вуза // Вестник УГАТУ. – г.Уфа. – 2008. –С.199-209.

**Макарова О. В.**

магистрант

ФГБОУ ВО «ТГТУ»

[olesja7771@yandex.ru](mailto:olesja7771@yandex.ru)

Тамбов, Россия

## **КОНКУРЕНТНАЯ КАРТА КОНДИТЕЛЬСКОГО РЫНКА НА ОСНОВЕ РАСЧЕТА ДОЛИ ПОЛКИ РОЗНИЧНЫХ ТОРГОВЫХ ТОЧЕК Г. ТАМБОВА**

*Аннотация.* В статье приведены результаты маркетингового исследования по оценке доли полки на кондитерском рынке города Тамбова. Определены бренды-лидеры по каждой категории кондитерских изделий.

*Ключевые слова:* Маркетинговые исследования, доля полки, кондитерский рынок.

В критериях современного рынка, часто перенасыщенного разными продуктами и услугами, одну из самых значимых и многообъемных ниш занимает рынок кондитерских изделий. На протяжении более одного десятка лет, этот рынок набирал огромные объемы и улучшал свои характеристики, как в пределах территории Российской Федерации, так и за рубежом. Рынок кондитерской продукции в России размещается на четвертом месте в мире (после Великобритании, Германии и США). Кондитерская отрасль развивается достаточно активно.

Объектом исследования выступили розничные торговые точки г. Тамбова. Время проведения исследования май-июнь 2016 года. Проведен ассортиментный анализ 70 розничных торговых точек по заданному списку. Среди которых присутствовало 8 типов торговых точек: малый магазин прилавочного типа (27 РТТ), минимаркет (14), малень-

кий супермаркет (12), павильон (6), киоск (5), гипермаркет (4), большой супермаркет (2).

В общей сложности в 70 торговых точек было проанализировано 3566 позиций ассортимента кондитерских изделий по 4 категориям (конфеты, карамель, вафли, пряники) из которых 1216 позиций принадлежат группе объединенные кондитеры (430 – Рот-Фронт, 437 – Такф, 342 – Красный октябрь, 107 – Бабаевский). Детально информация представлена в таблице 1.

### 1. Ассортимент кондитерских изделий по группе «Объединенные кондитеры»

Тип магазина		Продукт (суммарное количество позиций)				Итого
		кон- феты	кара- мель	вафли	пря- ник	
1	2	3	4	5	6	7
Большой супермаркет	Рот-Фронт	21	14	1		36
	Такф	4	3	1		8
	Красный Октябрь	19	3	0		22
	Бабаевский	9	5	0		14
	итого	53	25	2		80
Гипермар- кет	Рот-Фронт	47	13	0	0	60
	Такф	18	4	3	2	27
	Красный Октябрь	51	5	0	0	56
	Бабаевский	12	1	0	0	13
	итого	128	23	3	2	156

Продолжение табл. 1

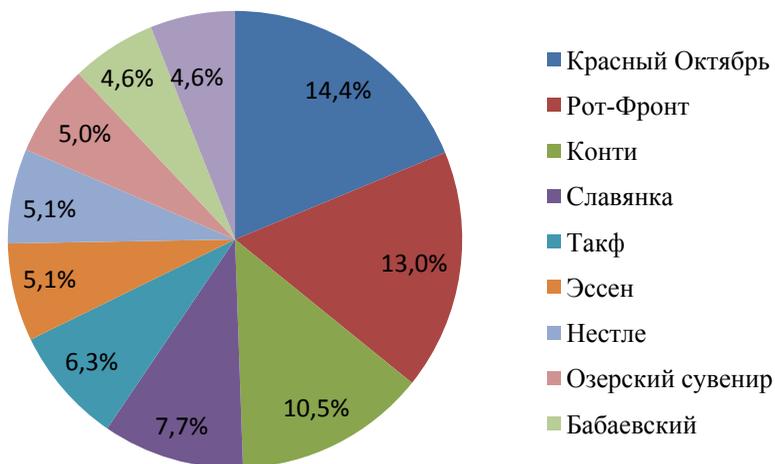
1	2	3	4	5	6	7
Маленький супермаркет	Рот-Фронт	65	39	7	1	112
	Такф	98	12	52	18	180
	Красный Октябрь	89	3	0	0	92
	Бабаевский	31	4	0	0	35
	итого	283	58	59	19	419
Универмаг	Рот-Фронт	7	6	1		14
	Красный Октябрь	4	0	0		4
	Бабаевский	2	1	0		3
	итого	13	7	1		21

Для каждой розничной торговой точки проводилось исследование, где определялась процентная доля полки, приходящаяся на кондитерские изделия. Доля полочного пространства, которую занимает товар, выраженная в процентах или сантиметрах от общей длины полки.

Полочное пространство обычно является предметом борьбы компаний-поставщиков, поскольку существует зависимость между увеличением доли полки товара и повышением вероятности его покупки, а также снижением вероятности покупки конкурентного товара.

В исследованных магазинах представлено 122 бренда.

Согласно агрегированным данным, можно сделать выводы, что самую высокую позицию по г. Тамбову занимает Красный Октябрь – 14,4%, на втором месте Рот Фронт – 13,0%, на третьем Контти – 10,5%, на четвертом месте Славянка – 7,7%, на пятом месте Такф – 6,3%, Эссен и Нескле – 5,1%, Озерский сувенир – 5,0%, Бабаевский и Рошен – 4,6% (рис 1).



**Рис. 1. Кондитерские марки лидеры на розничном рынке г.Тамбова**

Распределение топ 10 брендов по категориям исследуемых кондитерских изделий представлены в таблице. Такф «с отрывом» лидирует в категориях вафли и пряники, в категории конфеты, ОК входят в топ 10, при этом самая слабая позиция у концерна «Бабаевский». В категории карамель очень высокая конкурентная позиция у фирмы Roshen (табл. 2).

## **2. Доля полки кондитерских марок по категориям кондитерских изделий.**

Конфеты		Карамель		Вафли		Пряники	
Фирма	%	Фирма	%	Фирма	%	Фирма	%
1	2	3	4	5	6	7	8
Красный Октябрь	12,8	Рот-Фронт	29,1	Такф	31,9	Такф	26,8
Рот-Фронт	11,0	Рошен	27,0	Саратов (Конфешн)	22,4	Лимак	8,1

Продолжение табл.2

1	2	3	4	5	6	7	8
Такф	9,1	Такф	5,9	Яшкино	12,6	Воронеж (пряники)	7,2
Славянка	8,8	Красный Октябрь	5,2	Колос Белгород	5,0	ВВК (Дон)	6,7
Конти	7,5	Бабаев- ский	3,8	Рот- Фронт	4,3	Агеев	5,3
Нестле	6,0	Конти	3,8	Коломен- ское	2,8	Яшкино	5,3
Акконд	5,1	Кубань- Сласть	3,1	Белого- рье	2,5	Доглова	3,8
Рошен	5,0	Кому- нарка	2,9	Новые техноло- гии	2,3	Вольский кондитер	3,8
Эссен	4,2	Яшкино	1,9	Сладо- неж	2,3	Колос	3,8
Бабаев- ский	3,6	Невский кондитер	1,7	Брян- конфи	1,8	Новые техноло- гии	2,4

Регулярный анализ доли полки позволяет определить фирме собственную конкурентную позицию и выделить марки занимающие высшие позиции рейтинга, а также ближайших конкурентов. Зная позиции конкурентов, можно определить приоритетные направления маркетинговой деятельности учитывая сильные и слабые стороны конкурентов.

В развитии тематики исследования можно отметить, что статистические данные по расчету доли полки по множеству розничных торговых точек, позволит визуализировать карту коммуникационного охвата потребителей на выделенной географической территории.

### Список используемых источников

1. Гончарова О. С. Анализ рынка кондитерских изделий г.Тамбова на примере крупных гипермаркетов // Качество объектов микро-, мезо-, макро-

экономики, бухгалтерского учета и аудита, экономического анализа и финансово-кредитной деятельности: сб. тезисов докладов и научных статей / под научн. ред. д-ра экон. наук, проф. Н. В.Злобиной – Вып.1.- Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. С.21-27

2. Клинова М. А. Конкурентный анализ рынка кондитерских изделий г.Тамбова (на примере пряников и вафель) // Качество объектов микро-, мезо-, макроэкономики, бухгалтерского учета и аудита, экономического анализа и финансово-кредитной деятельности: сб. тезисов докладов и научных статей / под научн. ред. д-ра экон. наук, проф. Н. В.Злобиной – Вып.1.- Тамбов: Изд-во ФГБОУ ВО «ТГТУ», 2017. С.39-45

**Матвеев Н. Ю.**

канд. экон. наук, Новосибирскстат

oblstat@novosibstat.ru

г. Новосибирск, Россия

## **ПЕРЕПИСЬ МАЛОГО БИЗНЕСА – 2015: РАБОТА НАД ОШИБКАМИ (В ЧАСТИ ОБСЛЕДОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ)**

*Аннотация.* В докладе приводится сравнительный анализ методов получения первичной статистической информации от индивидуальных предпринимателей в рамках сплошного Федерального статистического наблюдения за деятельностью малого и среднего предпринимательства в 2010, 2015 гг., дается оценка их эффективности.

*Ключевые слова:* сплошное статистическое наблюдение, индивидуальное предпринимательство.

Согласно части 2 статьи Федерального Закона № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» установлено проведение сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства один раз в пять лет.

Первое такое обследование за 2010 год (далее – сплошное наблюдение) отличалось сравнительно невысоким процентом сбора первичных статистических отчетов от индивидуальных предпринимателей Новосибирской области вследствие высокой мобильности и низким уровнем социальной активности респондентов.

Прошедшее по итогам 2015 года второе сплошное обследование позволило скорректировать недочеты предыдущего наблюдения в части сбора первичной статистической информации от индивидуальных предпринимателей, а возможность провести сравнительный анализ эффективности способов и методов, обеспечивающих качество и пол-

ноту собираемых от них статистических данных, представилось нам актуальным и своевременным.

В 2010 году перечень хозяйствующих субъектов Новосибирской области, подлежащих сплошному наблюдению, формировался на основе Статрегистра Росстата и административных данных, определяющих экономически активные объекты [3] и включал 71872 индивидуальных предпринимателя (далее – перечень респондентов), которым по почте был направлен статинструментарий.

С индивидуальными предпринимателями, не представившими отчетность, интервьюерами проводилась дополнительная работа для получения от респондента ответа – обход мест массовой дислокации индивидуальных предпринимателей (рынков), телефонный опрос.

Тем не менее, по причине отсутствия актуальных контактов предпринимателей (устаревший или неточный почтовый адрес, недоставка писем почтальоном, недоступный телефонный номер либо таковой не указан) по состоянию на 30 мая 2011 года, в Новосибирскстат поступило лишь 53,1% отчетов от необходимого объема при среднероссийском уровне 71,1%, (74,2% в среднем по Сибирскому федеральному округу)<sup>1</sup>

В 2015 году перечень респондентов Новосибирской области формировался аналогично предыдущему сплошному обследованию, но в отличие от него, подлежал актуализации – уточнению электронных и почтовых адресов (телефонный обзвон предпринимателей специалистами Новосибирскстата, обход респондентов регистраторами в местах их массовой дислокации [2] (рынки, ярмарки, торговые и бизнес-центры) по согласованию с руководителями данных организаций). Кроме того, были получены контакты индивидуальных предпринимателей от обслуживающих их консалтинговых и аудиторских фирм. Респонденты, имеющие электронные адреса или получившие статистический инструментарий от регистратора, исключались из списка почтовой рассылки, что позволило наполовину сократить предполагаемые расходы на почтовые отправления.

В целях предупреждения нарушений порядка представления первичных данных в рамках сплошного наблюдения за 2015 год проводилась серьезная информационно-разъяснительная работа: информация размещалась на сайтах органов исполнительной власти региона, местных теле-, радиоканалах, электронных и печатных СМИ, были расклеены рекламные плакаты; о предстоящем обследовании и необходимости отчитаться респондентам были отправлены SMS-сообщения, а

---

<sup>1</sup> Срок предоставления формы № 1-предприниматель в рамках сплошного обследования за 2010 год – 1 апреля 2011 года.

на стационарные телефоны, зарегистрированные в ПАО «Ростелеком» – голосовые оповещения; 11 банков г. Новосибирска произвели электронную рассылку информации по своей клиентской базе. В Новосибирскстате были организованы «Горячая линия» и консультационный центр по вопросам сплошного наблюдения.

Кроме того, мерой, способствующей повышению ответственности респондентов за своевременность и качество предоставленных первичных отчетов, явилось увеличение размера административного штрафа за непредставление, несвоевременное предоставление либо предоставление недостоверных первичных данных (ст. 13.19 КоАП РФ от 30.12.2001 № 195-ФЗ).

Проведение указанных мероприятий на 30 мая 2016 года позволило собрать 75,9% отчетов индивидуальных предпринимателей (средний показатель по Сибирскому федеральному округу – 78,5%, по России – 76,1%) (табл. 1).

**1. Поступление отчетов от индивидуальных предпринимателей Новосибирской области в рамках сплошного обследования за 2010, 2015 гг. (в процентах к перечню респондентов)**

	2010	2015
Собрано отчетов:		
на 30 мая <sup>1)</sup>	53,1	75,9
на 15 июля <sup>1)</sup>	66,8	78,8
Способ поступления отчета (на 15 июля 1):		
по почте или нарочно	41,5	70,6
в электронном виде	17,6	13,3
в результате интервью (очного, по телефону)	40,9	16,1

*Примечание:* <sup>1)</sup> Года, следующего за отчетным.

Работа специалистов Новосибирскстата и интервьюеров на стадии актуализации списка респондентов обеспечила более высокий процент сбора отчетности от индивидуальных предпринимателей по состоянию на 30 мая 2016 года; досбор отчетов составил 2,9 процентных пункта, тогда как предыдущему обследованию характерна более

высокая доля досбора отчетов (13,7 процентных пункта) и значительная нагрузка на специалистов территориального органа государственной статистики – 40,9% отчетов получено в результате интервью против 16,1% в обследовании за 2015 год.

Таким образом, проведенный анализ дает основания полагать, что методы и средства сбора статистической отчетности от индивидуальных предпринимателей, реализованные в ходе сплошного наблюдения 2015 года, оказались намного эффективнее, чем в 2010 году и с небольшими коррективами могут быть реализованы в процессе следующего сплошного обследования малого бизнеса.

### **Список используемых источников**

1. Федеральный закон от 24.07.2007 № 209–ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».
2. Основные методологические и организационные положения по подготовке и проведению сплошного Федерального статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства: Приказ Росстата от 05 июня 2015 г. № 259.
3. Указания о порядке проведения и обработке данных сплошного федерального статистического наблюдения субъектов малого и среднего предпринимательства. Письмо Росстата от 02 августа 2010 г. № 03-06-15/1036.

**Мешкова Л. Л.**,  
д-р экон. наук, профессор  
Тамбовский филиал  
АНО ВО «РосНОУ»,  
tambov@gosnou.ru  
г. Тамбов, Россия

### **КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ОТРАСЛЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* Статья посвящена комплексному исследованию деятельности Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет» на основе кластерного подхода. Рассмотрено инновационно-развивающееся образовательное учреждение, в котором создаются механизмы взаимодействия между образовательным учреждением и работодателями. Проведен комплексный анализ формирования территориально-отраслевой организации в системе профессионального образования Тамбовской области на примере Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет».

*Ключевые слова:* профессиональное образование, кластерный подход, экономика, Российский новый университет.

В современных условиях хозяйствования первоочередными становятся вопросы, связанные с конкурентоспособностью и устойчивостью развития образовательного пространства страны, региона или отдельно взятого образовательного учреждения. При этом региональная конкуренция является важнейшим фактором, способствующим повышению эффективности национальной экономики. На всех уровнях подчеркивается, что развитие экономики государства зависит от становления и развития экономики регионов. Чем стабильней и эффективнее экономика региона, тем сильнее и быстрее в развитии становится экономика всей страны.

Совершенно очевидно, что устойчивость и конкурентоспособность образовательного учреждения определяется уровнем потребности в кадрах в регионе. Опыт наиболее экономически развитых и конкурентоспособных стран показывает, что одним из действенных механизмов, способствующих повышению устойчивости территорий, является реализация кластерной политики. Между участниками кластера происходит непрерывный и ускоренный обмен информацией, что способствует повышению конкурентоспособности не только учебных заведений, входящих в кластер, но и экономике региона (страны) в целом.

В последние несколько лет в образовательной политике России наблюдается повышенный интерес к концепции кластеров и кластерному подходу. Преимущество кластерного подхода – это наличие эффективных инструментов, позволяющих стимулировать экономическое развитие региона, которое заключается в создании новых рабочих мест, повышении конкурентоспособности учебного заведения от чего только выигрывает образовательное пространство региона. Качественное профессиональное образование, его равная доступность для всех граждан требует институциональной перестройки системы образования на основе эффективного взаимодействия образования с рынком труда, построения механизмов эффективного учета заказа к системе образования, интересов потребителей образовательных услуг при разработке программы развития и образовательной программы учреждения профессионального образования. [2].

Тамбовский филиал «Российский новый университет» – одно из ведущих образовательных учреждений РФ, которое ведет профессиональную подготовку специалистов свыше 25 лет. Это инновационно-развивающееся образовательное учреждение. Миссия Российского

нового университета с одной стороны, как и миссия любого образовательного учреждения – подготовка высококвалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда, с активной гражданской, жизненной позицией, с другой, отражает его предназначение в условиях постоянно меняющейся внешней среды, реализуется через его стратегию и отражает наличие определенных ценностей и направлений его деятельности.

РосНОУ – это образовательное учреждение, которое динамично развивается, на его базе созданы новые направления для реализации кластерного подхода в Тамбовской области такие как:

1. Ресурсный Центр развития малого и среднего бизнеса в Тамбовской области.

2. Инновационный клуб «Карьера».

3. Отдел по трудоустройству выпускников.

По данным Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области в учреждениях службы занятости на август 2017 года находились на учете 3853 безработных гражданина. Из них 695 граждан – это молодые люди в возрасте от 18-35 лет. Всего по области работающих граждан в 2016 году насчитывается 268 310 человек. Из них работают в сфере индивидуального предпринимательства и являются индивидуальными предпринимателями – 17 269 человек. Среднемесячная заработная плата работающих граждан выросла с января 2016 года, где она составляла 20 467 руб. на 3030 руб. и составила в 2017 году 23 497 руб. [3].

Исходя из вышеизложенных статистических данных и в помощь безработным молодым людям, а также начинающим предпринимателям Тамбовский филиал РосНОУ начал внедрение проекта «Территория успеха» в региональную образовательную сеть. Целью данного проекта является совершенствование образовательно-ориентированных технологий в Тамбовской области, направленных на улучшение жизни населения и разрешения экономических проблем.

Тамбовский филиал РосНОУ осуществляет политику трудоустройства своих выпускников, сотрудничая при реализации трудоустройства с государственными структурами, с муниципальной и региональной властью, с учебными организациями города и области, с работодателями и бизнесом.

Работа всех структур РосНОУ и в том числе ресурсного центра «Школа бизнеса и предпринимательства» позволила:

1. Расширить роль учебной организации как информационного, консультативного и образовательного центра по трудоустройству всех категорий граждан.

2. Повышать квалификацию работников Тамбовского филиала РосНОУ и специалистов партнеров на высоком уровне.

3. Давать возможность студентам работать над реальными технологическими и производственными проектами.

4. Организовать работу по привлечению молодежи к будущей профессиональной деятельности.

5. Усилить сотрудничество между образовательными организациями и работодателями с целью возникновения предпосылок для профессиональной подготовки работающего населения.

6. Усилить профессиональное взаимодействие РосНОУ и предприятий региона.

Профессорско-преподавательский состав Тамбовского филиала РосНОУ взаимодействует со многими предприятиями по вопросам трудоустройства и формирования необходимых профессиональных компетенций с позиции работодателя.

Создаются механизмы взаимодействия между образовательным учреждением и работодателями; создается современная система непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров; систематический проводится мониторинг рынка труда; реализуются планомерные мероприятия, направленные на качественное преобразование подготовки профессионально-ориентированного и обладающего максимальными компетенциями выпускника-специалиста [1].

При активном участии Тамбовской областной торгово-промышленной палаты проводятся Дни карьеры, форумы и конференции по проблемам образования и трудоустройства, обучающие семинары и тренинги для сотрудников предприятий и организаций, выставки, курсы повышения квалификации.

Тамбовским филиалом Российского нового университета заключены долгосрочные договоры о социальном партнерстве с:

- Тамбовской областной торгово-промышленной палатой;
- Тамбовским районным судом Тамбовской области;
- Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области;
- Управлением Федерального казначейства по Тамбовской области;
- Некоммерческим партнерством по развитию малого и среднего бизнеса «Бизнес стандарт»;
- Акционерным обществом «Демис Групп»;
- Публичным акционерным обществом «Сбербанк России»;
- Публичным акционерным обществом «Росгосстрах Банк»;

- ТОГКУ «Государственное юридическое бюро Тамбовской области»;
- Администрацией Тамбовской области ТОГУ «Фонд содействию малого и среднего предпринимательства»;
- АНО «Центр социокультурной аналитики»;
- Ассоциацией правовой помощи;
- Арбитражным судом Тамбовской области;
- Управлением МВД РФ по Тамбовской области;
- Московской специализированной коллегией адвокатов «Юстиция».

Договоры о социальном партнерстве заключены с целью улучшения результатов деятельности ОУ с учетом потребностей регионального рынка труда, приближения подготовки специалистов к требованиям работодателя, укрепления связи обучения студентов с производством и со сферой услуг, оказания содействия в трудоустройстве выпускников Российского нового университета. Стороны договариваются о сотрудничестве по организации подготовки специалистов со средним профессиональным образованием и оказании содействия Тамбовскому филиалу РосНОУ в организации учебного процесса, проведении производственной практики в период получения высшего образования. Сотрудничество сторон выражается в согласовании содержания образовательных программ высшего образования на основе ФГОС и квалификационных характеристик профессиональных стандартов, в контроле качества образования, в создании условий для повышения квалификации преподавателей Тамбовского филиала АНО ВО «Российский новый университет» по профилю преподаваемых дисциплин, прохождения стажировок.

В настоящее время в Тамбовском филиале Российского нового университета продолжается формирование эффективной системы социального партнерства на основе профессионального взаимодействия с работодателями, общественными организациями, бизнес-структурами, в основе которой лежит участие работодателей в формировании современного содержания и управлении системой профессионального образования.

#### **Список используемых источников**

- 1.Климов К. А., Мешкова Л. Л., Смирнов В. В., Топильский А. В. Практико-ориентированное обучение в системе высшего образования: монография. – Тамбов: Издательство Першина Р. В., 2016. 146 с.
- 2.Мешкова Л. Л. Регионализация экономики России на современном этапе: монография: Издание 2-е, переработанное и дополненное / Л. Л. Мешкова. – Тамбов: Издательство Першина Р. В., 2010. 290 с.

3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/tmb/ru/](http://tmb.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/tmb/ru/).

**Москалева Н. В.,**  
Магистрант АО «Narxoz»  
Ассистент-оценщика ТОО «МИЭОЦ»  
Nadezhda.Moskaleva@narxoz.kz

**Спанкулова Л. С.,**  
д-р экон. наук, профессор, Университет Нархоз

## **ПОДХОДЫ И МЕТОДИКИ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ СТОИМОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПО ДАННЫМ ФИНАНСОВОЙ ОТЧЕТНОСТИ**

*Аннотация.* Данная статья посвящена рассмотрению теоретических основ комплексной оценки промышленного предприятия. Автор приводит сравнительную характеристику подходов оценочной деятельности, выявив их преимущества и недостатки. Также в данной статье раскрывается понятие финансовой отчетности, состав и влияние ее показателей на стоимость промышленного предприятия.

*Ключевые слова.* Методология оценочной деятельности, доходный подход, затратный подход, сравнительный подход, анализ финансовой отчетности.

В условиях современных рыночных отношений компании, обладающие корпоративной собственностью постоянно ведут активное взаимодействие с другими участниками рынка. Наиболее часто встречаются операции купли-продажи объектов собственности, ликвидация, банкротство или оценка доли. Однако заключить взаимовыгодную сделку возможно только при качественной оценке имущества – объекта сделки.

Первые методики и рекомендации по оценке стоимости имущества предприятий были разработаны в 1990 году, когда оценка производилась на основании восстановленной стоимости за вычетом износа. Но такие методы оказались не точны и крайне субъективны. В процессе совершенствования оценочной деятельности к настоящему моменту было разработано и использовано на практике множество новейших методик, которые позволяют оценить стоимость имущества с учетом финансового состояния компании, потенциального развития и будущей прибыли. На Западе также разра-

ботан ряд методик, в целях создать идеальную модель для оценки стоимости предприятия.

Однако, как правило все методики имеют ряд недостатков, наиболее важным из них является нестабильность самой экономики. Поэтому в Республике Казахстан чаще всего используется способ оценки по остаточной стоимости объекта оценки. Кроме того, стоит заметить, используя более чем один метод оценки имущества можно достичь максимальной точности и объективности при составлении оценочного заключения.

Существует множество классификаций, методик и способов оценки в зависимости от целей. В данной статье авторы прибегают к классификации, которая утверждена в национальных стандартах, разработанных Министерством Юстиции РК. В данном стандарте выделяется три основных подхода к анализу стоимости любого актива предприятия: сравнительный подход, затратный подход и доходный подход.<sup>2</sup>

Перечисление преимуществ и недостатков приведено в таблице 1.

## 1. Подходы к оценке предприятия

Виды подходов и их описание		
Затратный подход	Сравнительный подход	Доходный подход
1	2	3
Определение стоимости воспроизводства актива исходя из затрат на его воспроизводство	Определение стоимости актива исходя из его рыночных данных по продажам сопоставимых объектов и его аналогов	Определение стоимости актива исходя из прогнозируемого потока доходов
Преимущества		
Учитывает влияние производственно-хозяйственных факторов на изменение стоимости активов	Оценщик ориентируется на фактические цены купли-продажи аналогичных предприятий	Берется в расчёт будущие изменение доходов и расходов

<sup>2</sup> В Республике Казахстан любая оценочная деятельность регулируется Законом об оценочной деятельности и национальными стандартами.

Продолжение табл. 1

1	2	3
Учитывает влияние производственно-хозяйственных факторов на изменение стоимости активов	Реальное отражение спроса и предложения на данный объект инвестирования	Учитывает уровень риска
Дает оценку уровня развития технологии с учетом степени износа активов	Цена фактически совершенной сделки максимально учитывает ситуацию на рынке.	Считается с интересами инвестора
Расчеты опираются на финансовые и учетные документы, то есть результаты оценки более обоснованы		
Недостатки		
Отражает прошлую стоимость	Метод игнорирует перспективы развития предприятия в будущем	Сложность прогнозирования будущих результатов и затрат
Не учитывает перспективы развития предприятия и риски	Получение дополнительной информации от предприятий – аналогов является достаточно сложным процессом	Возможно несколько норм доходности, что затрудняет принятие решения
Подход и данные статичны	сложные корректировки, внести поправки в итоговую величину и промежуточные расчеты	Не учитывает конъюнктуру рынка
Отсутствуют связи с настоящими и будущими результатами деятельности предприятия	Нивелирования в процессе определения итоговой величины стоимости	

*Примечание:* составлено автором на основе изучения материала [1]

При оценке предприятия необходимо учитывать стоимость всех активов предприятия в том числе и потенциальную прибыль. Для определения стоимости предприятия, в первую очередь необходимо провести финансовую диагностику.<sup>3</sup> Оценка предприятия доходным и затратным подходом проводится в основном путем анализа финансовой отчетности компании.<sup>4</sup>

Перечислим основные формы финансовой отчетности:

- отчет о финансовом положении по состоянию на дату окончания периода;
- отчет о прибыли или убытке и прочем совокупном доходе за период;
- отчет об изменениях в собственном капитале за период;
- отчет о движении денежных средств за период;
- сравнительная информация за предшествующий период;
- отчет о финансовом положении на начало предшествующего периода в случае, если организация применяет какое-либо положение учетной политики ретроспективно или осуществляет ретроспективный пересчет статей в своей финансовой отчетности либо если она рекласифицирует статьи в своей финансовой отчетности;
- примечания, состоящие из краткого обзора значимых положений учетной политики и прочей пояснительной информации [3].

Показатели, характеризующие финансовое состояние промышленного предприятия, взаимосвязаны. Не представляется возможным правильно оценить уровень финансовой устойчивости компании, не изучая динамику платежеспособности, оборот капитала, ликвидность и прибыльность. Уровень и динамика каждого показателя финансового состояния предприятия предоставляются в соответствии с уровнем и динамикой ряда других показателей. Поэтому для правильной и объективной оценки необходимо оценить взаимосвязь всех финансовых показателей промышленного предприятия.

Анализ финансового состояния предприятия основан на комплексном использовании данных из ряда источников экономической

---

<sup>3</sup> Финансовая диагностика представляет собой комплексное изучение «бизнес-процессов» предприятия, которое позволяет дать оценку результатов его деятельности. При этом исследованию подлежат не только финансы предприятия, но и все возможные процессы, связанные с его деятельностью [2].

<sup>4</sup> Финансовая отчетность представляет собой показатели финансового учета, который позволяет оценить состояние имущества, обязательств и финансов предприятия за отчетный период. При этом оформлять результаты учета рекомендуется в соответствии с международными стандартами финансовой отчетности (мфсо).

информации. К наиболее часто используемым источникам информации, по мнению авторов, относятся данные финансовой отчетности. Изменения в отчетном периоде на основе материальных данных являются отправной точкой для более детального анализа состояния предприятия в целом. Объективная характеристика различных экономических операций достигается методами строгой документации, систематизации и группировки, а также непрерывным и непрерывным мониторингом предприятия. Пополнение собственных оборотных средств имеет особое значение для объективности оценки предприятия. Если значение меньше, чем финансово-операционное требование, то нужно прибегать к займам.

Исследование показателей финансовой устойчивости компании – является важной задачей анализа финансового состояния. Для этой оценки значимым является выбор индикаторов. Стабильность финансового состояния промышленного предприятия характеризуется целесообразное использование всего комплекса производственных и экономических факторов, определяющих результаты деятельности компании. Оценка финансового состояния должна начинаться с изучения динамики состояния собственности, анализа изменений в составе инвестиций, финансовых ресурсов в структуре активов и пассивов. Анализ составляющей стоимости имущества предприятия позволяет установить общее изменение финансового состояния предприятия. Нерациональная структура собственности, ее качественный состав могут привести к ухудшению финансового состояния предприятия. Даже при хороших финансовых результатах компания может столкнуться с трудностями, если она иррационально использовала свои финансовые ресурсы, инвестируя ее в избыточные производственные запасы или допуская большую дебиторскую задолженность. Положительным фактором для финансовой стабильности является наличие источников фондового образования, а отрицательное – количество резервов, то есть основные пути выхода из нестабильных и кризисных условий, будет пополнять источники фондового образования, увеличивать долю капитала, оптимизировать их структуру и обоснованно уменьшать уровни запасов.

Чтобы обеспечить финансовую устойчивость предприятия в рыночной среде, необходимо получить постоянный доход в достаточной мере, чтобы погасить данные задолженности, то есть финансовая устойчивость предприятия заключается в его платежеспособности.

Таким образом, финансовое состояние организации характеризуется размещением и использованием средств (активов) и источни-

ками их формирования (собственного капитала и обязательств, т.е. пассивов).

Стоимость бизнеса определяется тремя факторами. Это – во-первых, его способность генерировать денежные потоки на имеющихся активах, во-вторых, способность увеличивать эти денежные потоки за счет реинвестирования прибыли и достижения высокого темпа устойчивого роста и наконец, в-третьих, способность привлекать капитал по приемлемой стоимости для формирования активов.

Для такой оценки факторов стоимости используются следующие индикаторы:

- рентабельность инвестированного капитала как показатель способности бизнеса генерировать денежные потоки;
- темп прироста инвестированного капитала как показатель способности увеличивать эти денежные потоки,
- средневзвешенная стоимость капитала как показатель способности привлекать капитал.

Перечисленные факторы стоимости учитываются при расчете свободного денежного потока – показателя, который является ключевым при оценке бизнеса по методу дисконтированных денежных потоков.

Проведенное исследование показало многоаспектность комплексного подхода к оценке стоимости предприятия. Показало, что при оценке стоимости предприятия важнейшими существенными характеристиками оценки стоимости являются результативность, оптимальность и экономичность.

### **Список используемых источников**

1. Загирова А. Э. Основные подходы при оценке бизнеса (предприятия) // Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум»
2. Закон Республики Казахстан О бухгалтерском учете и финансовой отчетности (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2016 г.) Глава 3, статья 15 <https://online.zakon.kz/>
3. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 2015 г.) пункт 7, определения [https://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1051785#pos=10;-120](https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1051785#pos=10;-120)
4. [http://www.cfin.ru/appraisal/business/prompt\\_evaluation.shtml](http://www.cfin.ru/appraisal/business/prompt_evaluation.shtml)

**Муратова О. Г.**  
канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
olgamuratova81@gmail.com  
г. Тамбов, Россия

## **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ**

*Аннотация.* В настоящей работе рассмотрена демографическая ситуация в России и мире. В статье представлен анализ численности населения мира с 1996 по 2016 год. Рассмотрены прогнозы дальнейшего развития демографии и предложены возможные пути решения данной проблемы.

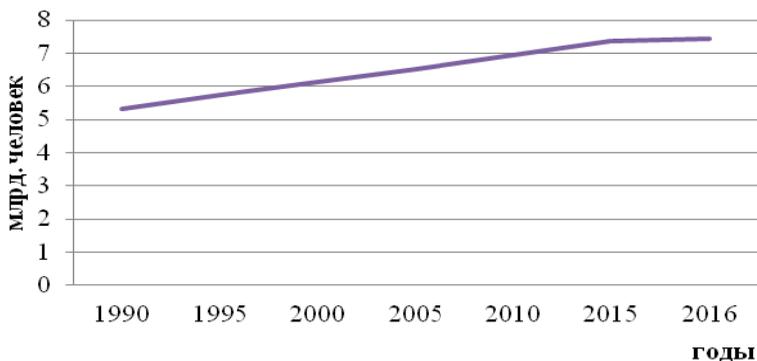
*Ключевые слова.* демография, демографическое состояние, численность населения, рождаемость

Общая численность мирового населения имеет тенденцию к постоянному увеличению, однако динамика данной тенденции в разных странах имеет существенные отличия. Согласно исследованиям фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) совокупная численность населения мира на 2016 год составляла 7,48 млрд., что на 1,78 млрд. (или на 31,2%) больше, по сравнению с 1994 годом. На рисунке 1 представлена динамика изменения численности населения мира с 1994 года по 2016 год. Она же представляет собой один из главных показателей социально-демографического развития населения [1].

Самая крупная страна по численности населения на сегодняшний день – это Китай. На территории данного государства по состоянию на 2016 год насчитывалось 1,374 млрд. человек, что составляло 18,8% от мировой численности населения. Второе место закреплено за Индией – 17,6% численности населения мира. И третью ступень занимают США с долевой численностью населения 4,42%. Российская Федерация в данном рейтинге стран занимает 9 позицию и составляет лишь 2,01% от всего населения планеты [2].

Демографическое состояние современного мира постоянно меняется. Существуют страны, в которых рождаемость сохраняется, или даже ежегодно растет. Также и, наоборот, есть страны, рождаемость в которых ежегодно сокращается, в некоторых странах она стала ниже уровней воспроизводства, а это в свою очередь приводит к стремительному старению населения. Такие страны, как Норвегия или Финляндия, например, решают проблемы, касающиеся демографии весьма своеобразным способом. Суть данного способа заключается в изъятии

детей у иностранных граждан, проживающих на территориях данных государств, и передача их в приемные семьи. Данный метод закреплен ювенальной юстицией Норвегии и Финляндии.



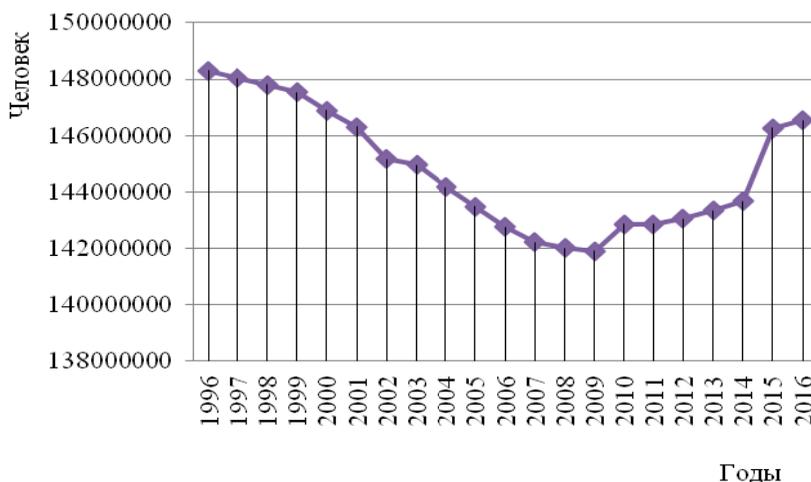
**Рис. 1. Динамика изменения численности населения мира в период 1994-2016 гг.**

Существует огромное количество прогнозов о последующем развитии демографической ситуации, как в отдельных странах, так и во всем мире. По мнению экспертов, к 2050 году темпы роста стран Африки превысят более чем в 6 раз темпы роста численности населения в Латинской Америке и Карибском бассейне и более чем в 15 раз темпы роста в Азии. Более чем в 40 странах мира в ближайшие 30 лет численность населения будет сокращаться. Значительное сокращение ожидает такие страны, как Польша, Германия, Россия, Румыния, Украина, Сербия, Таиланд и Япония [3].

Согласно статистике, с 1994 года количество жителей пожилого возраста (старше 60 лет) в мире увеличилось практически в 2 раза. На сегодняшний день людей пожилого возраста больше, чем детей в возрасте до 5 лет. Данная тенденция говорит об улучшении качества жизни населения, а также о научно-техническом прогрессе. При дальнейшем благоприятном развитии общества к 2050 году доля лиц пожилого возраста будет составлять около 21% от мировой численности населения.

Как уже было сказано, Россия занимает девятое место по численности населения в мире. С 1996 года численность населения России неуклонно сокращалась вплоть до 2010 года (рис. 2). Начиная с 2010 года и по сегодняшний день, в стране наблюдается рост численности населения, связанный с естественным и миграционным приростом. Численность населения также возросла за счет присоединения двух

новых субъектов в Российской Федерации – республики Крым и города Севастополь [4].



**Рис. 2. Динамика изменения численности населения в Российской Федерации в период 1994-2016 гг.**

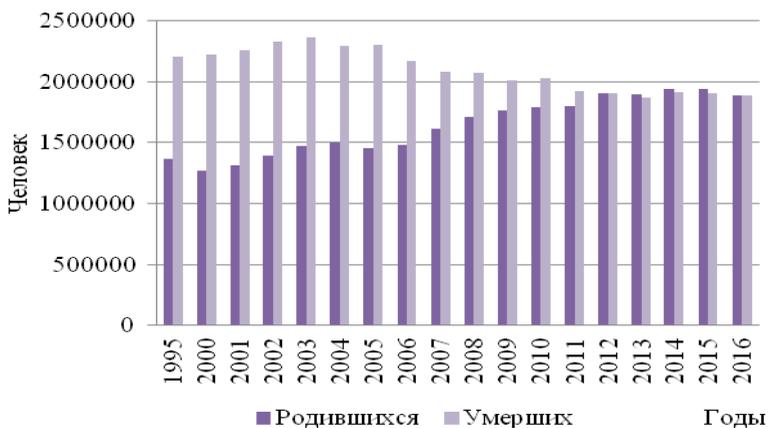
Согласно данным Федеральной службы государственной статистики численность населения России в 2016 году увеличилась на 0,19% по сравнению с предыдущим годом. Рост численности населения произошел практически во всех федеральных округах, за исключением Приволжского и Дальневосточного ФО. По прогнозам Росстата население Дальнего Востока начнет расти в связи с Федеральной программой переселения на Дальний Восток, подписанной президентом РФ.

Территория Российской Федерации заселена достаточно не равномерно. Основная масса населения сосредоточена в европейской части страны, то есть около 68% граждан проживают на 20,85% территории от всего государства. При этом остальные 32% населения России располагаются на всей оставшейся территории, а именно на 79,15% земли [4].

Демографическое состояние России в 2016 году демонстрирует следующие тренды:

- население страны вымирает стремительными темпами (рис. 3);
- в большей части субъектов наблюдается естественная убыль населения;

– естественную убыль населения Россия компенсирует миграционным приростом.



**Рис. 3. Динамика изменения числа родившихся и умерших в Российской Федерации в период 1995-2016 гг.**

За 2016 год в России родилось 1888729 человек и умерло 1891015 человек. На рисунке 3 представлена динамика изменения числа родившихся и умерших в период 1995 – 2016 гг. Естественная убыль населения в 2016 году составляла 2286 человек, однако в 2015 году наблюдался прирост населения на 32038 человек. Демографическая ситуация в 2016 году обстояла хуже в сравнении с 2015 годом. В условиях ухудшения экономической ситуации страны готовность заводить детей в российских семьях снижается [4].

Не смотря на такую разницу в показателях естественного движения населения, численность населения России растет. Данный рост спровоцирован большим количеством мигрантов, численность которых в 2016 году достигла 4706411 человек [4].

### Список используемых источников

1. Счетчик населения Земли [Электронный ресурс]. –URL: [http://countrysmeters.info/ru/World#population\\_2016](http://countrysmeters.info/ru/World#population_2016)
2. Численность населения стран мира на 2016 год [Электронный ресурс]. –URL: <http://total-rating.ru/1574-chislennost-naseleniya-stran-mira-na-2016-god.html>
3. Вести Экономика. ООН: население Земли достигло 7,2 млрд. человек [Электронный ресурс]. –URL: <http://www.vestifinance.ru/articles/41515>

4. Федеральная служба государственной статистики. –URL: <http://www.gks.ru>
5. Численность населения в мире выросла до 7,2 млрд к началу 2014 года – ООН [Электронный ресурс] // Финмаркет: сетевой журн. – 2014. –URL: <http://www.finmarket.ru/news/3674324>
6. Официальный сайт ООН. URL: <http://www.un.org/ru/>
7. Барневарн и «защита детей» в Норвегии [Электронный ресурс] // Ювенальная юстиция: сетевой журн.– URL: <http://www.juvenaljustice.ru/index.php/news/1139-barnevarn-i-zaschita-detej-v-norvegii>
8. Норвегия... [Электронный ресурс] // К истине: сетевой журн. – 2013. – URL: [http://www.k-istine.ru/sodom/sodom\\_bergset.htm](http://www.k-istine.ru/sodom/sodom_bergset.htm)

**Полянская Н. М.**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Бурятский госуниверситет»

[natali\\_mz@mail.ru](mailto:natali_mz@mail.ru)

г. Улан-Удэ, Россия

## **АНАЛИЗ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДИВЕРГЕНЦИИ РЕГИОНОВ**

*Аннотация.* Обоснована важность государственного регулирования социально-экономических процессов и нивелирования дивергенции территорий России. Обозначены основные показатели, необходимые для анализа уровня дивергенции. Рассмотрена территориальная структура ВРП в разрезе федеральных округов.

*Ключевые слова.* Процесс дивергенции, государственное регулирование, макроэкономические показатели, анализ, регионы.

В условиях глобализации, на фоне затянувшегося мирового экономического кризиса, Россия живет в состоянии многочисленных перманентных народнохозяйственных проблем. Вместе с тем, все более значимой наряду с другими постепенно становится проблема социально-экономической дивергенции, т.е., неравномерности развития экономического пространства страны. Усиливается имущественная дифференциация населения: богатые граждане еще больше богатеют, а бедные – еще больше беднеют. Наряду с этим обостряется неравномерность развития территорий: богатые регионы РФ становятся еще богаче, а бедные – еще беднее. Это, как правило, создает предпосылки для возрастания степени социальной напряженности, появления макроэкономических диспропорций, снижения совокупного экономического потенциала территорий.

В сложившихся обстоятельствах одним из важных методов решения проблемы становится эффективное государственное вмешательство в экономику и дифференцированное регулирование социально-экономических процессов. Информационную базу при этом обеспечивает экономико-статистический анализ, позволяющий создать соответствующие массивы данных для обоснования управленческих мер. Роль анализа все более возрастает в условиях усиливающейся межстрановой и межрегиональной конкуренции на рынке ограниченных ресурсов.

Для количественного и качественного анализа и оценки уровня социально-экономической дивергенции используется ряд следующих общих и удельных (на 1 жителя) макроэкономических показателей: поступление налоговых и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ; ВРП; основные фонды в экономике; продукция сельского хозяйства; среднедушевые денежные доходы; уровень занятости; среднемесячная номинальная заработная плата работников организаций и др. Эти показатели служат индикаторами изменения величины «разрыва» между уровнями развития российских регионов и обязательно должны использоваться в ходе разработки стратегических программ развития страны и регионов. Комплексный анализ этих данных, как в статике, так и в динамике, может стать действенным рычагом эффективного управления территориальным развитием.

В последние десятилетия проблема социально-экономической дивергенции России и ряда стран все более актуализируется. Многие ученые рассматривают указанную проблему в контексте экономической политики. В частности, исследования, проведенные Ф. Н. Клоцковым и Г.М. Магомедовым, показывают, что неравномерность региональных показателей ВРП на душу населения в России в период с 1996 по 2001 гг. неуклонно возрастала [2, С. 85]. Это значит, что период роста неравномерности распределения доходов по социальным группам (1991-1996 гг.) в России сменился периодом усиления неравномерности распределения доходов по территориям страны (1996 – 2001 гг.). Такие тенденции приводят к дестабилизации экономики и социума, а также вызывают риски возникновения и усугубления различных социально-экономических проблем.

Одним из макроэкономических показателей неравномерности развития регионов является территориальная структура ВРП (валовой добавленной стоимости в текущих ценах) в разрезе федеральных округов (ФО) (табл. 1).

**1. Структура валовой добавленной стоимости России  
в разрезе федеральных округов (на конец года, млрд. руб.) [3]\***

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	Прирост 2014г. к 2011г., %
Всего ВРП в субъектах РФ	45392,3	49926,1	54103,0	58900,7	+29,8
в процентах к итогу	100,0	100,0	100,0	100,0	0
в том числе по ФО:					
– Центральный	16062,1	17432,3	19160,9	20820,6	+29,6
в процентах к итогу	35,4	34,9	35,4	35,3	-0,3
– Северо-Западный	4785,6	5247,5	5553,4	5914,8	+23,6
в процентах к итогу	10,5	10,5	10,3	10,0	-4,8
– Южный	2777,8	3185,4	3574,1	3920,3	+41,1
в процентах к итогу	6,1	6,4	6,6	6,6	+8,2
– Северо-Кавказский	1066,3	1209,1	1397,7	1587,1	+48,8
в процентах к итогу	2,3	2,4	2,6	2,7	+17,4
– Приволжский	7050,7	7864,3	8474,7	9171,1	+30,1
в процентах к итогу	15,5	15,8	15,7	15,6	+0,6
– Уральский	6314,3	7098,4	7568,2	8001,7	+26,7
в процентах к итогу	13,9	14,2	14,0	13,6	-2,1
– Сибирский	4802,9	5186,8	5540,6	6106,9	+27,2
в процентах к итогу	10,6	10,4	10,2	10,4	-1,9
– Дальневосточный	2532,6	2702,3	2833,4	3222,5	+27,2
в процентах к итогу	5,7	5,4	5,2	5,5	-3,5
– Крымский	-	-	-	155,6	-
в процентах к итогу	-	-	-	0,3	-

\* составлено автором по данным Росстата (дата обращения: 13.10.2017)

Анализ в разрезе федеральных округов дает сведения по укрупненным группам российских регионов и необходим для реализации руководяще-координирующей деятельности государства.

В целом по России за период с 2011 по 2014 гг. показатель валовой добавленной стоимости в текущих ценах возрос на 13508,4 млрд. руб., или на 29,8 %. При этом наибольшие темпы прироста объема данного показателя наблюдались в Северо-Кавказском ФО (48,8 %), Южном ФО (41,1 %), Приволжском ФО (30,1 %), Центральном ФО (29,6 %). Кроме того, Северо-Кавказский ФО характеризуется наибольшим темпом прироста удельного веса в общей массе национальной валовой добавленной стоимости: за четыре года доля округа в общероссийском показателе возросла на 17,4 %. Также немалый темп прироста удельного веса (+8,2 %) показал Южный ФО.

За рассматриваемый период стабильно преобладающую долю в валовой добавленной стоимости (в среднем за четыре года – 35,3 %) имеет Центральный ФО, что объективно обусловлено экономическим потенциалом, финансовыми возможностями и степенью развитости инфраструктуры данной группы регионов. Второе место занимает Приволжский ФО, удельный вес которого в валовой добавленной стоимости страны в среднем за четыре года составил 15,7 %. На третьем месте – Уральский ФО: его доля в среднем равна 13,9 %.

Доля Сибирского ФО в объеме валовой добавленной стоимости составила в среднем за четыре года 10,4 %, что обеспечило данному округу четвертое место в территориальной структуре валовой добавленной стоимости. На пятом месте находится Северо-Западный ФО, удельный вес которого в произведенной валовой добавленной стоимости страны в среднем за четыре года составил 10,3 %.

Шестое, седьмое, восьмое и девятое места занимают соответственно Южный, Дальневосточный, Северо-Кавказский и Крымский федеральные округа. Их участие в создании валовой добавленной стоимости сравнительно невелико и составляет в совокупности 14,4 % в среднем за четыре года.

Таким образом, среди федеральных округов России группы регионов Европейской части страны стабильно являются лидерами по доле вклада в произведенную валовую добавленную стоимость. Однако для ряда территорий имеет место определенная тенденция увеличения темпов прироста доли в общероссийском показателе.

Итак, анализ изменения объемов производства валовой добавленной стоимости в динамике может дать представление о количественных параметрах роста или спада объемов, о качественных характери-

стиках территориальной структуры ВРП, о тенденциях изменения удельных весов и т.п.

Более полную и детальную информацию для разработки и принятия управленческих решений в рамках региональной экономической политики дает комплексный анализ структуры и динамики соответствующих макроэкономических показателей.

Вместе с тем, по мнению ряда авторов, нивелирование неравенства уровней социально-экономического развития российских регионов затруднено тремя объективными обстоятельствами: пространственной разрозненностью территорий, сформировавшейся крайней неравномерностью размещения производства, а также непоследовательностью рыночных преобразований [1, С. 80].

Очевидно, что политику государственного регулирования нужно разрабатывать таким образом, чтобы не допустить чрезмерного расчленения регионов, однако и к полному выравниванию доходов стремиться нецелесообразно.

#### **Список используемых источников**

1. Гаджиев Ю. А., Акопов В. И. Социально-экономическое развитие северных регионов России // Экономика региона. 2011. № 3. С. 80 – 88.

2. Клоцвог Ф. Н., Магомедов Г. М. Пути активизации российской региональной политики/ Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. Гл. ред. А. Г. Коровкин. М.: МАКС Пресс. 2005. 507 с.

3. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. / Росстат. М., 2016. 1326 с. Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/region/reg-pok16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg-pok16.pdf) (дата обращения: 13.10.17)

**Пушина А. С.**,  
студент 3 курса  
НИУ «БелГУ»  
[nastya.pushina.97@mail.ru](mailto:nastya.pushina.97@mail.ru)  
г. Белгород, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ**

*Аннотация.* Актуальность темы выражается функционированием предпринимательства в жизнедеятельности общества, его высоких показателей в развитии экономического успеха и достижение высоких темпов роста промышленности производства. Целью данной темы является исследование проблем и перспектив развития предпринима-

тельской деятельности. Объектом темы исследования выступает сфера предпринимательства в России.

*Ключевые слова:* предпринимательство, малый бизнес, проблемы развития предпринимательства

Предпринимательство является неотъемлемой частью инновационного, продуктивного характера экономической деятельности и обеспечивает изучение новых перспектив в производстве, а так же способствует развитию конкуренции, повышению открытости национальной экономики, развитию ввоза и вывоза капитала.

Предпринимательство создает механизмы координации, выработки стратегии развития, действуя через рынок, конкуренцию и связи между ее хозяйствующими субъектами.

Эффективное развитие малого и среднего предпринимательства служит одним из важнейших факторов укрепления экономики страны.

На современном этапе развития предпринимательство в России обладает перечнем весьма значительных проблем и соприкасается со многими трудностями, одними из которых являются:

1. недостаточная эффективность финансово-кредитных элементов, материально-ресурсного обеспечения деятельности малого предпринимательства;
2. отсутствие стабильной экономической ситуации в государстве;
3. неполноценное регулирование задач, относящихся к защите прав работников малого бизнеса;
4. отсутствие правовой грамотности у представителей руководящих предприятием;
5. отсутствие удовлетворительного имиджа отечественного предпринимателя;
6. недостаточный запас ресурсов, в первую очередь финансовых;
7. несовершенство и пробелы действующего законодательства, преимущественно в налоговом, а так же нестабильность законодательной базы;
8. затруднения в ведении налоговой и бухгалтерской отчетной ведомости и т.п.

Также предприниматели среди проблем осуществления деятельности предпринимательства выделяют завышенные налоговые ставки, запутанные условия регламентирования налоговых систем, несовершенство законодательства, регистрирующего организации, устанавливающие порядок их функционирования.

В Российской Федерации развитие малого и среднего предпринимательства обладает существенной смысловой нагрузкой. Мелкий и

средний бизнес представляет видимый рост занятости, в сфере производства единичных продуктов, экспериментальных и научно-производственных исследованиях. На основании этих показателей формируется сфера предпринимательской деятельности, без существования которой исключается развитие рыночной экономики, предоставляющей гарантии обеспечения незаменимой мобильности в условиях рынка, формирует основательную специализацию и кооперацию, без выполнения данных условий невозможно достичь эффективных результатов деятельности.

Не учитывая трудности малого предпринимательства, можно полагать, что отечественная предпринимательская деятельность обладает возможностью последующего перспективного развития бизнеса.

В первую очередь, необходимо защитить малый бизнес от бюрократии, максимально упростить процедуру государственной регистрации, уменьшить количество органов осуществляющих контроль организаций и проводящих ревизию, и продлить процедуру уменьшения редуцирования лицензируемых видов деятельности и предоставляющейся продукции.

При выполнении условий необходимо существенно сократить налоговую нагрузку на малые предприятия. Данная особенность немаловажна для новичков в предпринимательской деятельности, особенное проявление она имеет в: инновационной, производственной, строительной, ремонтно-строительной, медицинской деятельности.

Формирований нового малого предпринимательства требует широкое использование лизинга и франчайзинга. Среди этих двух показателей франчайзинг в нашей стране занимает лидирующее место по развитию, а лизинг находится в стадии начального формирования. Для последующего эффективного формирования роста предприятий малого бизнеса необходимо участие крупных предпринимательских фирм.

Большая работа предстоит в области подготовки и повышения квалификации предпринимателей. В малый бизнес приходят все больше молодых, энергичных людей.

Согласно сведений, проведенных социологических опросов, больше 70% начинающих и юных бизнесменов полагают, то что им следует приобрести особые познания в сфере малого предпринимательства. Преимущественной целью является подготовка высококвалифицированных специалистов, управляющих такими предприятиями. На данный момент в государстве действует приблизительно 900 тыс. организаций малого предпринимательства. Согласно определенным критериям анализа только от 20% до 30% управляющих владеют высококвалифицированным образованием. Таким образом, около 700

тыс. организаций где руководители осуществляют деятельность согласно наитию, с учетом собственных возможностей и обретенных навыков. Это ведет к последующему формированию развития и увеличение эффективности малой предпринимательской деятельности.

Характер предпринимательского потенциала России обусловлен переходным состоянием российской экономики. С одной стороны, Россия продемонстрировала способность к быстрому формированию предпринимательской инфраструктуры и самого класса предпринимателей, тем более, что сами эти понятия на протяжении многих предшествовавших десятилетий воспринимались исключительно негативно.

При этом одной из характерных черт переходной экономики России является тесное переплетение частного и государственного капитала, заметная роль государственного аппарата, а значит, и государственного предпринимательства. Одновременно с этим сохраняется сильная зависимость частных предпринимателей от органов государственного управления, имеющих огромные возможности для контроля за деятельностью частного бизнеса.

Также можно отметить ряд болевого перечня, предотвращение которого даст возможность отечественному предпринимателю выжить и продолжать совершенствоваться:

- Преобразование в соответствии с требованиями функционирующей системы налогообложения определенного промежутка времени, результат действия которой будет направлен на заинтересованность формирования предпринимательской деятельности без затягивания её в нелегальное предпринимательство.

- Увеличение вовлеченных предпринимателей к реализации комплексных муниципальных программ.

- Формирование атмосферы доверия и сотрудничества между предпринимателями и властью, для чего надо убрать все бюрократические перегородки, связанные с развитием бизнеса.

- Устранение пагубной практической деятельности с аграрным сектором экономики. Требуется немедленно принять к рассмотрению и осуществить государственную программу по поддержке фермера.

- Отклонение от практики выполнения многочисленных проверок предприятий разными государственными органами.

Выполнение этих минимальных требований приведет к резкой активизации отечественного предпринимательства, на которое сегодня возложена историческая роль вывода страны к вершинам процветания.

## Список используемых источников

1. Марченко С., Погосян В., Голубина Ж. Особенности долговой политики Российской Федерации // Путеводитель предпринимателя. – 2015. – № 28. – С. 118-126.
2. Российский статистический ежегодник: официальные публикации // Федеральная служба государственной статистики URL: <http://www.gks.ru/> – 2017.

**Романова О. О.,**

аспирант

«Липецкий государственный технический университет»

[romanova.olga.mail@gmail.com](mailto:romanova.olga.mail@gmail.com)

г. Липецк, Россия

## ВОПРОСЫ ПРИМЕНИМОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ К АНАЛИЗУ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ

*Аннотация.* В статье обсуждены вопросы применимости статистических методов (регрессионный и дискриминантный анализ) для решения прикладной проблемы анализа кредитоспособности организаций. Рассмотрены преимущества и недостатки статистического аппарата многомерных адаптивных регрессионных сплайнов.

*Ключевые слова.* Кредитоспособность, многомерные адаптивные регрессионные сплайны.

Задача прогнозирования и формализованной оценки рисков банкротства коммерческой организации родилась в 30-х годах XX века, ее появление непосредственным образом связано с периодом Великой депрессии 1929 – 1939 г. в США. В 1930 г. Бюро бизнес-исследований США опубликовало исследование, в котором на пуле 29 близких к банкротству компаний США были проанализированы 24 финансовых коэффициента их деятельности. Данное исследование можно считать отправной точкой в истории формализованного анализа рисков банкротства.

Как показывает анализ ранних трудов по вопросу, задача прогнозирования банкротства в этот период решалась преимущественно эмпирическим методом. Первой формализованной попыткой математического моделирования рисков неплатежеспособности коммерческих организаций с привлечением аппарата статистики можно считать работу Уильяма Бивера (1966 г.) [1], предложившего пятифакторную модель оценки риска неплатежеспособности предприятий.

Впоследствии статистические методы стали широко использоваться для решения задачи анализа кредитоспособности организаций, в том числе и в наши дни. Современные кредитные учреждения используют комплексные подходы в оценке платежеспособности будущего заемщика, обязательным элементом которых являются формализованные статистические процедуры.

Классические инструменты статистического анализа, используемые при решении прикладной задачи анализа кредитоспособности, – регрессионный и дискриминантный анализ – имеют свои достоинства и недостатки, описанные в табл. 1.

### **1. Преимущества и недостатки статистически подходов к моделированию**

Подход	Преимущества	Недостатки
Дискриминантный анализ	Традиционно используется в данной задаче; Большое число готовых методов и моделей; Достаточно приемлемая точность.	Ограничения на нормальность остатков; Требование к независимости наблюдений; Предположение об однородности данных; Высокая чувствительность к недостоверным данным; Исследование линейной связи между зависимой и объясняющими переменными; Проблема «проклятия размерности»; Сложности построения подобной модели в российских условиях; Необходимость систематического пересчета коэффициентов
Регрессионные модели	Высокая точность при предсказании дихотомических исходов; Простота применимости на практике	Исследование линейной связи между зависимой и объясняющими переменными; Ограничения на нормальность остатков; Проблема «проклятия размерности»; Независимость наблюдений

Ограничения применимости дискриминантного и регрессионного анализа привели к необходимости поиска новых инструментов как в области статического анализа, так и вне его. В настоящее время поми-

мо статистических методов для решения задачи анализа платежеспособности применяются непараметрические методы, методы и модели искусственного интеллекта, гибридные модели и проч. В области статистики перспективным направлением видится использование многомерных адаптивных регрессионных сплайнов (MAP-сплайны) [2]. MAP-сплайны позволяют снять ограничения, присущие традиционным регрессионным моделям, а именно: ограничение на объем входных данных («проклятие размерности»), отсутствие жестких критериев при построении модели, возможность исследования нелинейных связей между предиктором и факторами, простота интерпретации. Основным минусом аппарата является чувствительность к входным данным. Попытки использования данной процедуры при построении моделей прогнозирования рисков банкротства описаны в [4 – 6]. Проведенный анализ показал, что модели на основе MAP-сплайнов обладают высокой прогностической силой и точностью.

Таким образом, статические методы являются важным элементом комплексного подхода к анализу неплатежеспособности организаций. Существующие исследования показывают преимущества аппарата многомерных адаптивных сплайнов при моделировании рисков неплатежеспособности предприятий перед традиционными статистическими инструментами и высокое статистическое качество полученных моделей при решении задачи прогнозирования неплатежеспособности организаций.

### **Список используемых источников**

1. Beaver W. H. Financial Ratios and Predictions of Failure.//Empirical Research in Accounting Selected Studies, Supplement to Journal of Accounting Research, 1966. P. 68-94.
2. Friedman J. H. Multivariate adaptive regression splines // Annals of Statistics. 1991. № 19. P. 1 – 141.
3. A hybrid model for bankruptcy prediction using genetic algorithm, fuzzy c-means, and MARS / A. Martin, V. Gayathri, G. Saranya, P. Gayathri, P. Venkatesan // International Journal on Soft Computing ( IJSC). 2011. № 1. P. 213 – 245.
4. Bankruptcy forecasting: a hybrid approach using fuzzy c-means clustering and multivariate adaptive regression splines (MARS) / J. Andrus, P. Lorca, F. J. Cos Juez, F. Sanchez-Lasheras // Expert Systems with Applications. 2001. № 38. P. 1866 – 1875.
5. Романова О. О., Иода Е. В. Инструменты идентификации риска банкротства предприятия: аппарат MAP-сплайнов. // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. – № 9. С. 140 – 145.

**Савенкова И. В.,**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

sev-572@mail.ru

г. Белгород, Россия

## **ВЛИЯНИЕ КОНЪЮНКТУРООБРАЗУЮЩИХ ФАКТОРОВ РЫНКА КОНДИТЕРСКИХ ИЗДЕЛИЙ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ОТРАСЛЕВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются конъюнктурообразующие факторы рынка кондитерских изделий. Прослеживается их влияние на результаты деятельности кондитерской фабрики; в числе факторов выявлен доминирующий.

*Ключевые слова:* рынок кондитерских изделий, конъюнктурообразующие факторы, предприятие кондитерской промышленности, степень влияния факторов на деятельность предприятия.

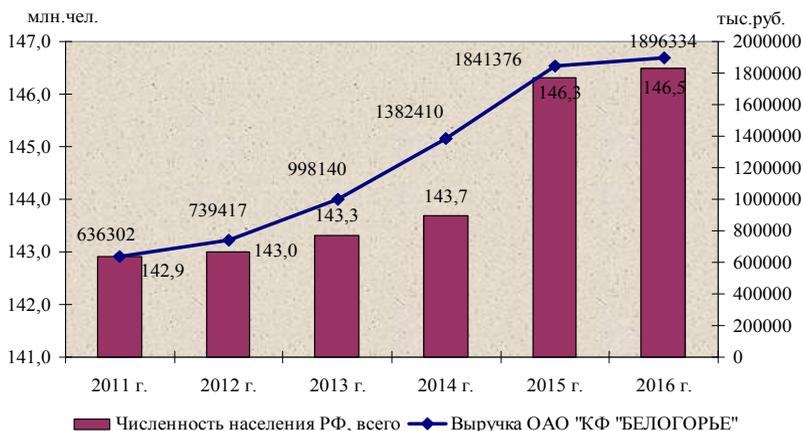
Российская кондитерская отрасль в отличие от большинства других отраслей промышленности России, включая пищевые, в течение более десяти лет имеет стабильное развитие. С 2011 года по 2016 год она возросла на 21,21% и в 2016 году составила 3568462 тонны [3]. Ежегодный прирост объемов производства продукции в эти годы составлял от 2% до 6,7%.

Деятельность предприятий кондитерской промышленности в рыночной среде находится под постоянным давлением конъюнктурообразующих факторов. В числе основных для кондитерских предприятий являются: численность населения страны; уровень инфляции; величина денежных доходов населения; величина расходов населения на продовольственные товары; объемы спроса на кондитерские изделия; потребности покупателей.

ОАО «Кондитерская фабрика «БЕЛОГОРЬЕ» является одним из крупнейших предприятий в пищевой индустрии, специализирующимся на выпуске мучных кондитерских изделий в Белгородской области, одним из ведущих в Центральном Черноземье и входит в двадцатку лидеров по производству печенья в России [1]. Несмотря на высокую конкуренцию, благодаря своей стратегии развития, широкому ассортименту и ценовой политике, ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ» занимает достойные позиции на рынке кондитерских изделий РФ: 0,37% в 2011 году и 0,76% – в 2015 году.

Потребители кондитерской продукции – это население страны

всех возрастов, следовательно, с его увеличением теоретически возрастают и объемы производства и потребления кондитерской продукции. Данные рисунка 1 показывают, что население страны с 2011 года по 2016 год увеличилось на 400 тыс. человек (возросло число как сельских, так и городских жителей). Наряду с ростом населения возрастает и размер выручки ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ».



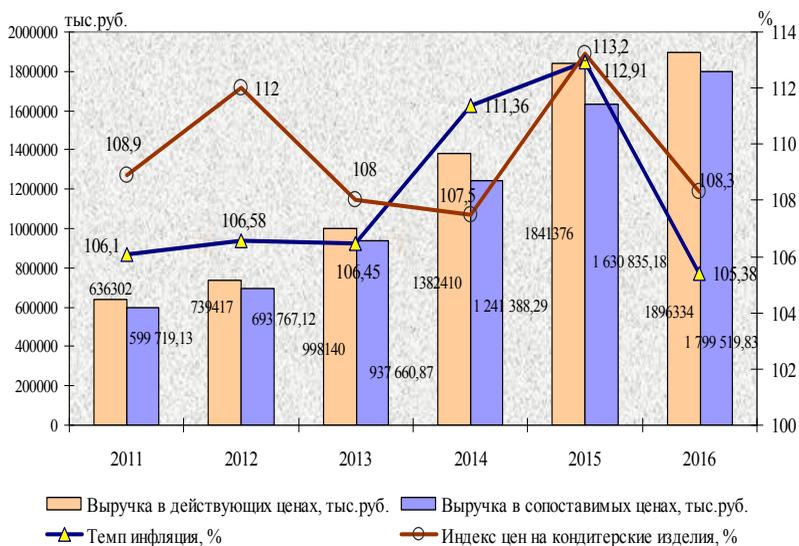
**Рис. 1. Динамика численности населения РФ и выручки ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ» за 2011-2016 гг.**

По данным исследований, частота потребления мучных кондитерских изделий у среднестатистического жителя России составляет следующие цифры: один раз и более в неделю – 34% опрошенных; несколько раз в месяц – 25%; реже одного раза в месяц – 22%; никогда – 19% опрошенных. Таким образом, 81% жителей страны – это потенциальный потребитель рынка кондитерских изделий.

Инфляция – это повышение общего уровня цен на товары и услуги. При инфляции на одну и ту же сумму денег по прошествии некоторого времени можно купить меньше товаров и услуг, чем прежде. То есть, покупательная способность денег снижается, а если деньги обесценились, то утратили часть своей реальной стоимости. Проанализируем, какая бы была величина выручки ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ», если потребительские цены каждый год оставались бы на одном и том же уровне (рис. 2).

Как видно из данных рисунка 2, величина выручки в действующих и сопоставимых ценах увеличивается в динамике практи-

чески пропорционально. Разница между двумя этими величинами в стоимостном выражении варьирует в пределах от 36 млн. руб. до 210 млн. руб., что от общей величины выручки равно 5 – 11%. То есть инфляционный фактор оказывает воздействие на деятельность кондитерской фабрики, но не значительное.

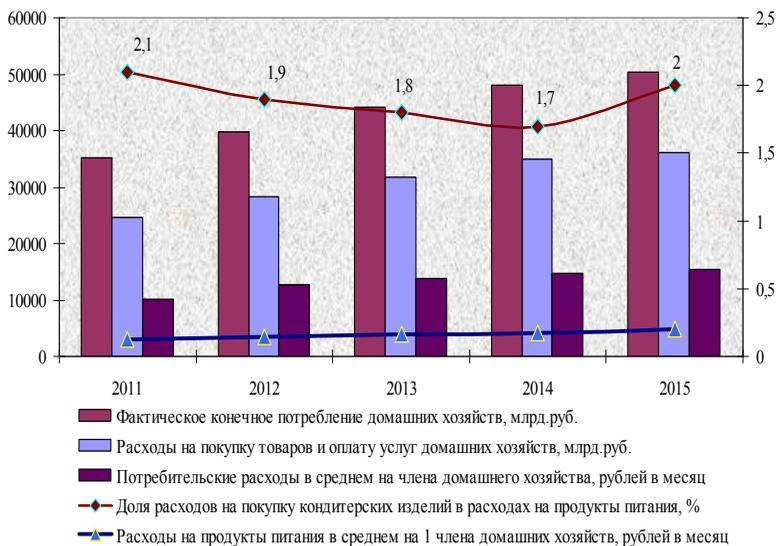


**Рис. 2. Влияние ценового (инфляционного) фактора на деятельность ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ»**

Сравнивая индекс цен на кондитерские изделия и уровень инфляции, отметим, что во всем периоде с 2011 по 2016 гг., за исключением 2014 года, темп роста цен на кондитерские изделия был значительно выше, чем на товары и услуги по стране. Превышение составляет от 0,3 до 5,4 процентных пунктов.

Рост цен на рынке кондитерских изделий не уменьшил объемы спроса на его продукцию, а напротив, поспособствовал росту. Как показывают данные рисунка 3, фактическое конечное потребление домашних хозяйств растет [3], то есть население с каждым годом тратит все больше и больше денежных средств на личные нужды. На покупку товаров и услуг также возрастает сумма расходов. В среднем на 1 члена семьи в России расходы на продукты питания возросли с 2999,2 рублей в месяц до 4817,2 рублей, что составляет 160,6% темпа роста. Из этой суммы 2% составляют расходы на покупку кондитер-

ских изделий: в 2016 году эта сумма равна 96 рублям, а в 2011 году – 62 рубля 98 копеек, что говорит о положительной динамике.



**Рис. 3. Сопоставление расходов населения РФ на товары и услуги, на покупку потребительских товаров и кондитерских изделий**

Уменьшение доли расходов на покупку кондитерских изделий в расходах на покупку продуктов питания с 2012 по 2014 гг. можно объяснить затяжной кризисной ситуацией в стране, но если рассчитать изменение в стоимостном выражении, то наблюдается их рост с 62 рублей до 67, 68, 70 и 96 рублей в 2011, 2012, 2013, 2014 и 2015 годах соответственно [3].

Каждый потребитель руководствуется своими предпочтениями. Опрос жителей страны на предмет факторов, влияющих при выборе кондитерской продукции показал, что основную часть населения интересует цена и качество – 33% респондентов; производитель и бренд – 12% и полезность продукта – 8%. Учитывая результаты опроса и анализируя деятельность ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ», то можно заметить, что руководство фабрики следит за потребностями покупателей и учитывает их в стратегии развития компании, основой которой выступает «высокое качество по разумной цене» [1], а следование международ-

ным стандартам ведения бизнеса (обладателем которых является фабрика) помогает в проведении преобразований и стандартизации всех бизнес-процессов.

Еще одним из важнейших конъюнктурообразующих факторов выступают социальная сторона жизни населения. Анализ влияния социальных факторов показал, что ежегодно выручка ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ» возрастает наряду с ростом доходов населения и величиной прожиточного минимума. Темпы роста выручки превышают в 2012-2015 гг. темпы роста показателей уровня жизни населения – превышение колеблется от 4% до 29%, о чем свидетельствуют рассчитанные компаративные индексы (табл. 1). Безусловно, это характеризуется как положительный факт в деятельности кондитерской фабрики.

### **1. Анализ влияния социальных факторов на величину выручки ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ»**

2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Выручка ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ», млн.руб.				
636	739	998	1382	1841
Среднедушевые денежные доходы населения РФ в месяц, руб.				
20780	23221	25928	27767	30225
Величина прожиточного минимума в РФ, руб.				
6369	6510	7306	8050	9701
Компаративный индекс по величине выручки и среднедушевым денежным доходам				
0,87	1,04	1,21	1,29	1,22
Компаративный индекс по величине выручке и величине прожиточного минимума				
0,72	1,14	1,20	1,26	1,11

В процессе исследования при помощи корреляционно-регрессионного анализа [2] нами была изучена и теснота связи между величиной выручки и среднедушевыми денежными доходами населе-

ния. Уравнение регрессии приняло следующий вид:

$$y = -304777,54 + 160,09x.$$

Параметры регрессии позволили сделать вывод, что с увеличением среднедушевых денежных доходов на 1 рубль, выручка от продажи кондитерских изделий на фабрике «БЕЛОГОРЬЕ» возрастает на 160 рублей. Результаты корреляционно-регрессионного анализа являются достоверными, так как теснота связи между выручкой ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ» и среднедушевыми денежными доходами очень сильной – 0,986. Коэффициент детерминации равный 0,973 свидетельствует о том, что именно данный социальный фактор является доминирующим над другими возможными: их доля составляет 97,3%, тогда как на остальные приходится 6,7%.

Таким образом, анализ конъюнктурообразующих факторов рынка кондитерских изделий показал, что все рассмотренные факторы оказывают влияние на функционирование отраслевого предприятия. Одним из наиболее значимым, как показали результаты корреляционно-регрессионного анализа, выступает социальный. Но благодаря имеющейся стратегии ОАО «КФ «БЕЛОГОРЬЕ», изменения в конъюнктуре рынка и степень ее влияния на отраслевое предприятие является сглаженным, о чем свидетельствует занимаемая предприятием доля рынка с тенденцией роста, увеличение его выручки, а также превышение темпов роста выручки над темпами роста денежных доходов населения и над темпом роста рынка.

### **Список используемых источников**

1. ОАО «Кондитерская фабрика «БЕЛОГОРЬЕ». Официальный сайт [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://belogorye-pk.ru/production/konditerskie-izdeliya/vafli>
2. Савенкова И.В. Методы исследования в экономике: Учебное пособие. – Белгород: КОНСТАНТА, 2012. – 196с.
3. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

**Савенкова И. В.,**

канд. экон. наук, доцент  
sev-572@mail.ru

**Бутенко Л. Н.**

студентка

**Копанева Т. Ю.**

студентка,

ФГБОУ ВО «Белгородский государственный  
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Россия

## **УРОВЕНЬ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются показатели деловой активности розничных организаций, анализируются уровень деловой активности и факторы, ограничивающие деловую активность организаций розничной торговли. Проводится параллель между уровнем деловой активности и предпринимательской уверенностью предприятий розничной торговли.

*Ключевые слова:* деловая активность, организации розничной торговли, показатели деловой активности, уровень деловой активности, ограничивающие факторы деловой активности, индекс предпринимательской уверенности.

Деловая активность – это важнейшая характеристика функционирования любой торговой организации. Ее возможно трактовать и как способность предприятия по результатам своей экономической деятельности занять устойчивое положение на конкурентном рынке, и как результативность работы предприятия относительно величины расхода ресурсов в процессе операционного цикла.

Характеризуется деловая активность организаций розничной торговли по двум направлениям и при помощи различных показателей [1; 3] (рис. 1).

При этом деловая активность розничной организации проявляется в динамичности ее развития, достижении ею поставленных целей, эффективном использовании экономического потенциала, расширении рынков сбыта своей продукции.

Деловая активность розничной организации, как один из важнейших показателей устойчивости предприятия, имеет тесную связь с другими не менее важными характеристиками предприятия. Прежде всего, она связана с привлекательностью, финансовой устойчивостью

и кредитоспособностью. Не менее важными являются такие характеристики, как масштаб деятельности организации и коммерческие связи с партнёрами. Высокая деловая активность является стимулятором инвесторов для осуществления операций с активами этой компании и вложением средств.



**Рис. 1. Показатели оценки деловой активности организации**

Но немало важно то, что деловая активность слишком чувствительна и уязвима от различных факторов и колебаний условий. Основное воздействие на деловую активность предприятий торговли оказывают макроэкономические факторы, под воздействием которых может формироваться либо благоприятный «предпринимательский климат», стимулирующий условия для активного поведения хозяйствующего субъекта, либо наоборот – предпосылки к свертыванию и затуханию деловой активности. Необходимо отметить в данном контексте, что за последние десять лет экономика пережила два кризиса: 2008-2009 гг. и 2014-2015гг., что не могло наложить отпечаток на формирование делового климата в предпринимательской среде.

По данным центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ [2], 2016 год завершился доминирующими пессимистичными деловыми ожиданиями предпринимателей. В настоящее время сохраняется тенденция несформировавшихся условий для сегмента розничной торговли, способствующих оздоровлению делового климата. Прежде всего, речь идет о сохранении тенденции затяжного спада потребительского

спроса со стороны населения, что определяет ограниченную востребованность товаров всех категорий и низкий предпринимательский тонус всех участников розничного рынка. Сегодняшний типичный клиент розничных магазинов – это прагматичный неэмоциональный покупатель, сосредоточенный на экономии своего бюджета. Отсюда следуют и падение большинства важнейших индикаторов торговли, оценивающих финансово-экономическое положение розничных организаций и торговых процессов в целом.

В российской практике выделяются наиболее важные факторы, препятствующие развитию деловой активности организаций сферы розничной торговли (табл. 1).

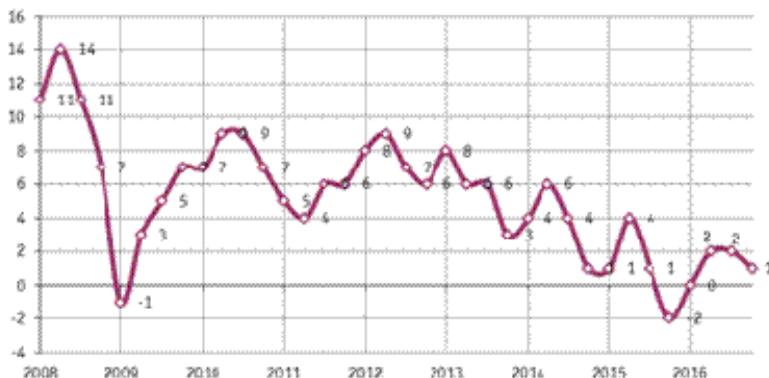
### **1. Статистика основных факторов, ограничивающих деловую активность предприятий розничной торговли в РФ [4]**

	Кварталы 2014 года				Кварталы 2015 года			
	I	II	III	IV	I	II	III	IV
Высокий уровень налогообложения	55	53	53	53	51	50	51	51
Высокий процент коммерческого кредита	21	21	21	21	24	23	24	24
Недостаток финансовых средств	30	29	29	30	31	32	33	34
Недостаточный платежеспособный спрос	48	47	47	48	53	54	55	55
Высокие транспортные расходы	25	24	25	25	24	24	24	24
Высокая арендная плата	28	28	28	28	26	27	27	27
Недостаточный ассортимент	8	8	8	9	9	9	10	10

По данным Федеральной службы государственной статистики, в числе основных факторов, ограничивающих деловую активность организаций розничной торговли в РФ за период 2014-2015 гг., недостаточный платежеспособный спрос (табл. 1). Причиной этого является снижение реальных денежных доходов населения и рост уровня бедности в стране за последние года. Не менее важным и весомым фактором выступает высокий уровень налогообложения, а также недостаток финансовых средств. Наименьшее влияние оказывает такой фактор как недостаточный ассортимент.

На основе представленных данных можно «провести параллель» между динамикой ограничивающих факторов деловой активности и индексом предпринимательской уверенности розничных торговых предприятий РФ, которые характеризуются пессимистическими деловыми ожиданиями.

Из данных рисунка 2 видно, что резкое снижение предпринимательской уверенности организаций розничной торговли, до уровня ниже критического, наблюдалось в 2009 году и четвертом квартале 2016 года (рис. 1.). На протяжении всего рассматриваемого периода 2009-2016 гг. отмечается варьирующая неоднозначная тенденция, так как неуверенность в российской предпринимательской среде обосновывается, прежде всего, как было сказано выше, неплатежеспособным потребительским спросом и снижением реальных располагаемых денежных доходов, а также сжатием ассортиментной матрицы, сокращением численности занятых в сфере розничной торговли, динамикой снижения прибыли в организациях розничной торговли.



**Рис. 2. Индекс предпринимательской уверенности организаций розничной торговли [2]**

Таким образом, следует отметить, что деловая активность организаций розничной торговли, являясь важнейшим показателем в рыночной и конкурентоспособной экономике, помимо внутренних показателей организации подвергается влиянию различных факторов из вне. Сегодняшний уровень деловой активности розничных организаций РФ в условиях ослабленного потенциала реального сектора экономики и в силу сложившихся ограничивающих факторов, не в состоянии пока вернуть себе статус ключевого драйвера, способного значимо сглаживать возможные новые колебания общеэкономического тренда.

### **Список используемых источников**

1. Деловая активность предприятия. Анализ финансового состояния предприятия. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://afdanalyse.ru/publ/finansovuj\\_analiz/method\\_fin\\_analiza/delovaja\\_aktivnost\\_predprijatija/9-1-0-197](http://afdanalyse.ru/publ/finansovuj_analiz/method_fin_analiza/delovaja_aktivnost_predprijatija/9-1-0-197)
2. Деловой климат организаций розничной торговли: итоги 2016 года. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://pandia.ru/text/80/245/13974.php>
3. Савенкова, И. В. Деловая активность торговой организации: подходы к ее определению и оценка / И.В.Савенкова, Е.А. Нефедова, А.Н. Назарова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – № 4 (ч. 6). – 2017. – С. 84-87.
4. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

**Самойлова М. А.,**

канд. экон. наук

Территориальный орган

Федеральной службы государственной статистики

по Ростовской области

[rdstat@rst.gks.ru](mailto:rdstat@rst.gks.ru)

г. Ростов-на-Дону, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОГО СЧЕТОВОДСТВА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

*Аннотация.* После обоснования роли валового регионального продукта в системе межбюджетных отношений в статье комплексно рассмотрены основные проблемы, возникающие при расчетах макропоказателя на региональном уровне. Приведены краткие сведения о результатах сплошного наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам за 2015 год и федерального статистического наблюдения за затратами на производство и продажу продукции (товаров, работ, услуг) для

разработки базовых таблиц «затраты-выпуск» за 2016 год. С целью повышения качества расчетов макропоказателей на региональном уровне по указанным проблемам предложены варианты решений и сформулированы направления совершенствования работы, включая перспективное – определение величины валового муниципального продукта.

*Ключевые слова:* Валовой внутренний продукт (ВВП), Система национальных счетов (СНС), Валовой внутренний продукт (ВРП), Вертикально-интегрированные структуры (ВИНК), Территориально-обособленные структурные подразделения (ТОСП), Метод межотраслевого баланса (МОБ)

Важнейшим показателем системы национальных счетов (СНС) является валовой внутренний продукт (ВВП), характеризующий конечный результат производственно-хозяйственной деятельности экономических субъектов-резидентов страны и позволяет осуществлять выработку финансово-экономической политики государства. Близким по экономическому содержанию показателем на региональном уровне выступает валовой региональный продукт (ВРП), поскольку комплексно характеризует уровень развития экономики региона и его вклад в экономику страны.

Региональные расчеты основных показателей СНС осуществляются в Российской Федерации сравнительно недавно. Они очень востребованы органами власти и управления, учеными-экономистами и широкой общественностью, поскольку интегрировано отражают тенденции и динамику развития всех видов экономической деятельности в целом по субъекту РФ. На региональном уровне в настоящее время СНС в полном объеме не может быть реализована. Это обусловлено рядом особенностей, присущих региональной экономике, и ограничений информационного плана, с которыми сталкиваются территориальные органы государственной статистики.

В последние годы процесс создания вертикально-интегрированных структур (ВИНК), вхождения крупнейших региональных предприятий в холдинги идет достаточно интенсивно. Это создает определенные проблемы для формирования показателей системы счетов регионального уровня, с той точки зрения, что к хозяйствующим субъектам являющихся частью корпораций, холдингов и т.д. уже невозможно применить классическое определение «предприятие». По существу, их экономическая и производственная политика определяется корпоративными интересами акционеров, собственников, меняется схема движения финансовых потоков и т.д. Соответственно, при про-

ведении расчетов СНС на региональном уровне принято исходить из определенных допущений, считая, что все операции в границах региональной экономики осуществляют только резиденты.

Еще одна особенность формирования ВРП территории заключается в необходимости получения на региональном уровне сведений о выпуске продукции и услуг с учетом территориального аспекта местных единиц. Почти 4 процента от общего выпуска по области – это данные территориально-обособленных структурных подразделений (ТОСП), находящихся на территории других субъектов РФ, юридическое лицо которых, расположено на территории Ростовской области. Около 25 процентов областного выпуска приходится на ТОСП, находящихся на территории Ростовской области, но принадлежащих юрлицам, расположенным на другой территории. То есть, практически четверть выпуска продукции Ростовской области формируется сведениями ТОСП, поступающими к нам в регион из других субъектов РФ. В этих условиях необходимо проводить всесторонний анализ данных ТОСП (объема выпуска продукции, фонда заработной платы). Особенно актуальны вопросы определения основного вида деятельности ТОСП, когда так называемый «чистый» вид деятельности структурного подразделения отличается от «хозяйственного» вида деятельности головной организации. Следовательно, проблемы, возникающие при сборе, обработке и учете информации по ТОСП требуют тщательного рассмотрения и решения.

С целью получения наиболее полной информации о малых предприятиях и повышения качества сведений об их деятельности, в области, наряду с выборочным обследованием, организован дополнительный мониторинг базовых малых предприятий, оказывающих существенное влияние на формирование основных показателей по видам экономической деятельности. Считаем это важным, поскольку вклад малых предприятий в различных видах деятельности существенно варьируется, и если в розничной и оптовой торговле они формируют, соответственно, от 23,7 процента до 39,6 процента товарооборота, в строительстве – 20,5 процента выполненных строительных работ, то в промышленности – 11 процентов объема отгруженных товаров. Собранные сведения позволяют уточнить данные о деятельности малых предприятий, обследуемых выборочным методом с последующим распространением на генеральную совокупность. Раз в год осуществляется сравнительный анализ информации о деятельности малых предприятий, полученной по данным выборочного обследования и бухгалтерской отчетности.

В 2016 году в стране уже во второй раз проходило сплошное наблюдение за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства по итогам за 2015 год. В целом в рамках сплошного наблюдения в Ростовстат представили отчетность 165,8 тыс. субъектов малого и среднего бизнеса, в том числе 117,4 тыс. индивидуальных предпринимателей, 42,6 тыс. микропредприятий, 5,3 тыс. малых предприятий и 482 средних предприятия. При этом деятельность в 2015 году осуществляли (были экономически активными) 126,7 тыс. хозяйствующих субъектов или 76,4 процента респондентов (по России – 70,5%, по ЮФО – 70,9%).

Еще одним важным направлением работы является реализация в субъекте РФ возможностей по межведомственному взаимодействию с целью повышения качества используемой в расчетах экономической информации. Ростовстат по широкому кругу вопросов тесно взаимодействует с Управлением Федеральной налоговой службы по Ростовской области, Министерством сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Отделением по Ростовской области Южного главного управления Центрального банка РФ и др. В процессе формирования показателей СНС используется обширный круг экономической информации, аккумулированной федеральными и региональными органами исполнительной власти и другими субъектами официального статистического учета. С целью повышения качества первичных сведений все формируемые базы статданных должны быть сопряжены с бизнес-регистрами, информацией налоговых органов и других административных источников, предполагая сопоставление данных различных форм.

В настоящее время наиболее проблематичным является отражение в СНС части экономики, которая не наблюдается прямыми статистическими методами, включающая экономические операции, разрешенные законодательством, но не попадающие под наблюдение, а также – результаты деятельности в секторе домашних хозяйств. Для Юга России эта проблема наиболее актуальна, поскольку неформальный сектор экономики значительно влияет на показатели в целом по видам экономической деятельности (торговля, сельское хозяйство, операции с недвижимым имуществом, строительные и транспортные услуги, туристско-рекреационный сектор и др.). В связи с этим представляется целесообразным дифференцированно подходить к вопросу определения ненаблюдаемой части региональных экономик субъектов РФ и, соответственно, пересмотреть коэффициенты досчета.

С каждым годом все более актуальной становится проблема выявления внутренних резервов экономического роста и средств, позволяющих в полной мере реализовать социально-экономический потенциал территории. Аналоговый показатель ВВП и ВРП на муниципальном уровне – валовой муниципальный продукт (ВМП) – не рассчитывается. Определение величины ВМП интересует широкие круги пользователей. Решение данного вопроса станет значительным продвижением в области анализа социально-экономического развития регионов, в повышении качества статистических работ, а также – даст возможность выработать приоритетные направления и меры социально-экономической политики органов власти муниципальных образований и субъекта РФ в целом.

Органы исполнительной власти ежегодно все больше внимания уделяют вопросам прогнозирования социально-экономического развития регионов. Самым эффективным инструментом для разработки прогнозов служат методы, основанные на комплексном анализе эффективности использования ресурсов, технологий, межотраслевых связей. В международной практике общепринятой методической, информационной базой для этой работы признан метод межотраслевого баланса (МОБ) и таблицы «затраты-выпуск» (ТЗВ).

В нашей стране один раз в пять лет проводится федеральное статистическое наблюдение за затратами на производство и продажу продукции для разработки базовых таблиц «затраты-выпуск». В Ростовской области в т.г. в нем приняли участие более 2300 организаций, в том числе свыше 1800 крупных и средних предприятий, 336 бюджетных организаций и 162 малых предприятий. За 5 лет между проведением наблюдения подходы к ведению первичного бухгалтерского учета в части использования Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД) не изменились и учет в такой степени детализации по-прежнему не ведется. Это создает проблемы для самих организаций и естественно возникают вопросы по качеству первичной статистической информации.

С января 2017 года вступили в действие новые версии Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) и нового ОКПД2. В перспективе это потребует проведения дополнительных научно-исследовательских работ, разработки соответствующего программного обеспечения, проведения дополнительной разъяснительной работы среди респондентов. В связи с этим представляется перспективным решать проблемы комплексно: создавать новые или дорабатывать уже действующие автоматизированные сис-

темы бухгалтерского учета (типа 1-С «Бухгалтерия»), у которых наряду с классическими функциями, должны быть модули для ведения затрат организации (и других параметров) в соответствии с действующими классификаторами. Это нововведение, способствовало бы совершенствованию анализа хозяйственной деятельности предприятия и организациями, а также положительно повлияло бы на улучшение отношения бизнес-сообщества.

### **Список используемых источников**

1. Национальные счета России в 2007–2014 годах: Статистический сборник, М.: Росстат, 2015.
2. Приказ Росстата от 30.03.2011 г. N 81 «Об утверждении Плана развития Системы национальных счетов России на период с 2011 г. по 2017 г.» // Информационно-правовой портал «Гарант».
3. Масакова И.Д. Состояние и перспективы развития системы национальных счетов России // Научно-информационный журнал «Вопросы статистики», М.: Росстат, 2015, № 6, С. 4-11.
4. «Система национальных счетов 2008», Нью-Йорк, 2012 – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/SNA2008Russian.pdf>
5. Чекавинский А.Н., Гутникова Е.А. Оценка валового продукта и направления его увеличения // Научный журнал «Проблемы развития территории», М.: ФГБУН ИСЭРТ РАН, 2012, № 2 (58), С. 36-44.

**Самоной Н. В.,**  
ФГБОУ ВО «НГУЭУ»  
Samotoy540042@ya.ru  
г. Новосибирск, Россия

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ПИЩЕВОЙ И ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Аннотация.* В целях проведения комплексного анализа тенденций развития пищевой и перерабатывающей промышленности, которая является стратегически важной отраслью в структуре национальной экономики, сформирована система показателей, которая наиболее полно характеризует состояние отрасли в настоящий момент, а также даёт возможность оценить динамику отраслевого развития. С помощью многомерной средней проведена периодизация состояния и динамики развития отрасли пищевой промышленности в РФ. Результаты работы расширяют информационные и инструментальные возможности анализа тенденций и факторов развития пищевой промышленности.

*Ключевые слова:* пищевая и перерабатывающая промышленность, периодизация, тенденция, многомерная средняя.

Внутренним толчком к развитию предприятий пищевой и перерабатывающей промышленности явилось введение Россией в 2014 году продовольственного эмбарго в отношении ряда стран – импортеров продовольствия в страну. Параллельно этому процессу финансовыми властями была осуществлена девальвация рубля. Итогом этих событий стало освобождение значительного поля продовольственного рынка от иностранных конкурентов, а также резкий прирост выручки отечественных производителей вследствие резкого роста цен на продовольствие. В 2015 году продолжилось развитие тенденции импортозамещения в условиях ограниченной конкуренции

В целях проведения комплексного анализа тенденций развития пищевой и перерабатывающей промышленности необходимо сформировать систему показателей, которая наиболее полно характеризует состояние отрасли в настоящий момент, а также даёт возможность оценить динамику отраслевого развития.

Система показателей для комплексного исследования динамики развития пищевой и перерабатывающей промышленности выглядит следующим образом:

X1 – Среднегодовая численность работников организаций пищевой промышленности;

X2 – Затраты на технологические инновации организаций (пищевая промышленность);

X3 – Инвестиции в ОК (в пищевую промышленность);

X4 – Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами (по пищевой отрасли);

X5 – Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами.

Для периодизации состояния отрасли пищевой промышленности рассчитана многомерная средняя на основе абсолютных значений предложенных показателей, для периодизации динамики развития – на основе абсолютных цепных темпов прироста.

Для выработанного массива данных характерна несопоставимость по единицам измерения. Данная проблема решена путем нормирования показателей по максимальному значению. У значений показателя «Доля импортных продовольственных товаров в товарных ресурсах розничной торговли продовольственными товарами» знак был изменен на противоположный для учёта отрицательного влияния показателя на развитие отрасли.

В 2005 году наблюдается самый низкий уровень состояния отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности (значение интегратора – 0,194). С начала исследуемого периода наблюдается последовательное повышение уровня развития отрасли, которое происходит до 2009 года включительно. С 2010 года наблюдается тенденция повышения уровня состояния пищевой отрасли. В 2015 году значение интегратора увеличилось более чем в 2 раза по сравнению с 2005 годом.

Периодизация динамики проводилась на основе абсолютных цепных приростов индикаторов развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации за период с 2006 по 2015 гг.

Анализ данных позволяет сделать вывод о том, что рост отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности развивается во времени неравномерно. Самый низкий уровень динамики характерен для 2009 года (многомерная средняя (-0,364)). После резкого падения в 2009 году интегратор динамики развития отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности начинает последовательно расти, в 2014 году наблюдается небольшой спад, но уже в 2015 году происходит резкий рост динамики – многомерная средняя достигает своего максимального значения за весь исследуемый период.

После расчёта многомерных средних проведена периодизация состояния и динамики развития отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности. Разбиение ряда динамики на однородные периоды выполнялось на основе искусственного разбиения. Оптимальное число групп установлено с помощью критерия максимизации межгрупповой дисперсии.

Проведённая периодизация состояния развития отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, позволяет сделать вывод о том, что уровень состояния пищевой и перерабатывающей промышленности развивался последовательно и однонаправленно. Исследуемый ряд динамики разбит на 3 периода: низкий уровень состояния развития – в данную группу не вошел ни один год за исследуемый период, средний уровень – самый продолжительный период, охватывающий 8 лет (с 2005 по 2012 годы). Высокий уровень состояния пищевой и перерабатывающей промышленности характерен для 2013-2015 гг. Таким образом, пищевая отрасль в РФ развивалась последовательно, за последние годы состояния пищевой промышленности достигло высокого уровня развития. Можно предположить, что предпосылками тому явилось продовольственное эмбарго, а также меры, предпринятые в рамках стратегии импортозамещения.

При проведении периодизации динамики уровня пищевой и перерабатывающей промышленности за период с 2006 по 2015 гг. хронологический ряд разделён на 3 периода: резкий спад, стабилизация и рост. Начало анализируемого периода (2006 г.) стабилизацией отрасли пищевой промышленности. Затем следует рост, к данному периоду принадлежит 2007 год. С 2008 года снова наблюдается период стабилизации, который охватывает 7 лет (2008-2014 гг.). В 2014 году, который ознаменовался введением продовольственного эмбарго, динамика отраслевого развития находится на уровне «стабилизации», затем в 2015 году наблюдается резкий рост уровня развития пищевой промышленности (значение интегральной оценки достигает 0,394), соответственно, 2015 год относится к периоду «рост».

Эффективное продовольственное производство является фактором устойчивого развития территорий. Развитая пищевая промышленность выступает гарантией продовольственной безопасности государства.

Развитие отрасли пищевой промышленности – существенный фактор роста экономики региона и страны в целом. Особенностью пищевой промышленности является, то, что при ее развитии достигается мультипликативный эффект – происходит взаимодействие с отраслью сельского хозяйства, торговлей, транспортом.

В процессе выполнения работы сформулирован алгоритм исследования тенденций и факторов, влияющих на развитие пищевой и перерабатывающей промышленности. По результатам проведения периодизации состояния и динамики развития отрасли пищевой промышленности установлено, что с 2013 года уровень состояния развития пищевой промышленности является высоким. Динамика развития пищевой отрасли с 2015 года относится к периоду «рост». Таким образом, в настоящий момент, в условиях благоприятной рыночной конъюнктуры производство продуктов питания демонстрирует рост.

### **Список используемых источников**

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008 – 2012 годы: постановление Правительства Российской Федерации от 14 июля 2007 года N 446.
2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 30 января 2010 года N 120.
3. Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2012 года N 559-р.

4. Глинский, В.В., Ионин, В.Г. Статистический анализ. 3-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2002. 241 с.

**Сатаева И. А.**  
магистрант  
ФГБОУ ВО «УГАТУ»  
irishka.markevich@mail.ru  
г. Уфа, Россия

## **УПРАВЛЕНИЕ РЕКЛАМНОЙ КАМПАНИЕЙ ФИРМЫ НА ОСНОВЕ ТЕРГЕТ-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА**

*Аннотация.* В статье рассматривается подход к построению рекламной кампании с точки зрения эффективности размещения рекламного сообщения.

*Ключевые слова:* выбор рекламного канала, портрет потребителя, таргетированная реклама.

Основным способом продвижения товара или услуги на рынке является реклама. Рекламная кампания требует тщательного планирования. На сегодняшний день ни сотрудники маркетинговых отделов, ни сотрудники рекламных агентств не имеют алгоритма выбора информационных каналов.

Безусловно, правильный выбор рекламных каналов для продвижения товара или услуги фирмы позволит повысить эффективность рекламы, оптимизировать рекламный бюджет, что в конечном итоге приведет к росту прибыли.

Для того, чтобы оценить информационные каналы, необходимо знать, через какие из них будет достигнут необходимый уровень охвата целевой аудитории. Здесь мы не рассматриваем B2B рынок, когда сделки заключаются между фирмами.

### **1. Постановка задачи**

Каждый носитель рекламы ориентирован строго на определенную группу потенциальных потребителей. Неправильный выбор инструмента воздействия часто приводит к нулевым или отрицательным результатам.

Таким образом, для наиболее эффективного размещения рекламы, необходимо, чтобы целевые аудитории информационного канала и рекламируемого товара или услуги максимально совпадали.

### **2. Построение модели**

Для эффективного управления рекламной кампанией требуется:

1. Построить портрет потребителя рекламного канала;

2. Разработать алгоритм нахождения сходства потребителя рекламного канала и потребителя рекламируемого товара/услуги;

3. Разработать коэффициент эффективности использования отдельного рекламного канала для рекламируемого товара/услуги.

Подробно математическая модель алгоритма нахождения сходства потребителя рекламного канала и потребителя рекламируемого товара/услуги описана в [1,2].

3. Апробация предложенного метода

Предложенная модель была применена для определения наилучших рекламных каналов для продвижения автосалона и косметики/парфюмерии. Были построены портреты потребителей рекламируемых товаров (табл. 1).

Данные о портретах потребителей некоторых рекламных каналов г. Уфы представлены в таблице 2.

### 1. Портреты потребителей рекламируемых товаров

Признаки		Автосалон	Косметика /парфюмерия
1		2	3
Пол	Мужской	80	2
	Женский	20	98
Возраст	18-29	32,5	75,9
	30-39	25	18,5
	40-49	15	3,7
	50-59	20	1,9
	60 и старше	7,5	0
Образование	Начальное	0,1	0
	Неполное среднее	0,1	0,7
	Среднее общее, ПТУ	12,5	14,4

Продолжение табл. 1

1		2	3
Образование	Среднее специальное	45	35,8
	Высшее, незаконченное высшее	42,5	49,1
Доход семьи в расчете на одного члена семьи	До 3000 рублей	0	12,5
	От 3001 до 5000 рублей	7,1	42,9
	От 5001 до 8000 рублей	27,9	35,7
	От 8001 до 10000 рублей	28,1	6,9
	Свыше 10000 рублей	36,9	2

## 2. Портреты потребителей рекламного канала (фрагмент)

Социально-демографические характеристики		КП	Из рук в руки	Вечерняя Уфа	Европа+	Бизнес FM
1		2	3	4	5	6
Пол	Мужской	44,5	45	43,7	41,4	64,7
	Женский	55,5	55	56,3	58,6	35,3
Возраст	18-29	23	34,2	21,8	50	47,1
	30-39	26,5	28,3	16,1	30,5	35,3
	40-49	22,5	18,3	16,1	9,4	5,9
	50-59	10	10	14,9	4,7	0
	60 и старше	18	9,2	31	5,5	11,8

Продолжение табл. 2

1		2	3	4	5	6
Образование	Начальное	0	0	0	0	0
	Неполное среднее	0	3,6	3,4	0	0
	Среднее общее, ПТУ	13,6	21,4	10,3	11,9	6,3
	Среднее специальное	43,9	39,3	46	39,7	18,8
	Высшее, незаконченное высшее	42,4	35,7	40,2	48,4	75
Доход семьи в расчете на одного члена семьи	До 3000 рублей	12,2	14,2	17,3	6,6	7,1
	От 3001 до 5000 рублей	30	26,4	38,3	25,5	35,7
	От 5001 до 8000 рублей	37,8	36,8	34,6	35,8	21,4
	От 8001 до 10000 рублей	9,4	8,5	6,2	15,1	7,1
	Свыше 10000 рублей	10,6	14,2	3,7	17	28,6

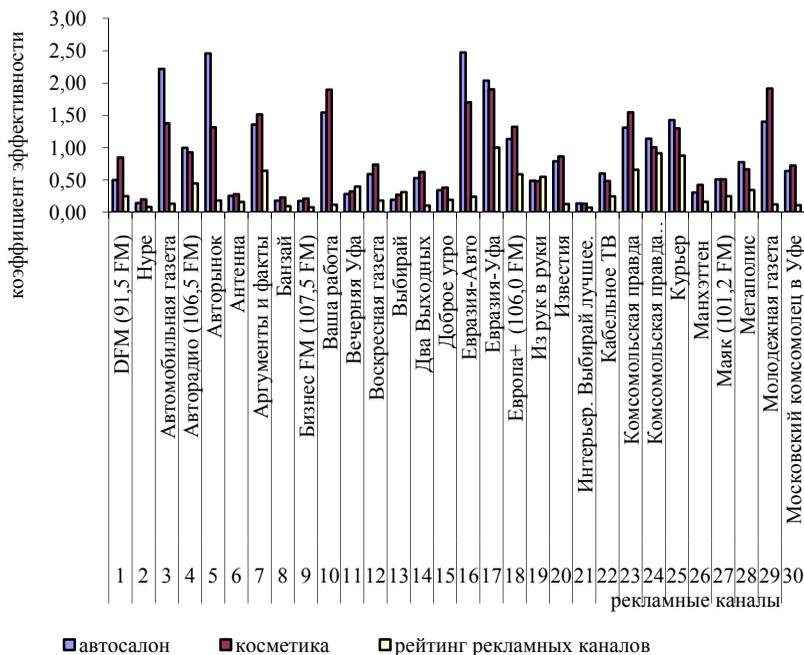
В результате сопоставления профилей потребителей рекламных каналов и рекламируемых товаров были получены коэффициенты эффективности размещения одного рекламного сообщения на исследуемых рекламных каналах (рис. 1).

Наилучшими рекламными каналами для автосалона являются следующие: Евразия-Авто, Авторынок, Автомобильная газета, Евразия-Уфа, Ваша работа, Курьер, Молодежная газета, Аргументы и факты, Комсомольская правда ("толстушка", КП-Уфа), Европа+.

Наилучшими рекламными каналами для косметики/парфюмерии являются: Молодежная газета, Евразия-Уфа, Ваша работа, Евразия-

Авто, Аргументы и факты, Автомобильная газета, Европа+ (106,0 FM), Курьер, Комсомольская правда ("толстушка", КП-Уфа).

В результате проведенных маркетинговых исследований, были построены портреты потребителей рекламных каналов и разработана методика оценки рекламного канала для размещения рекламы, которая базируется на совпадении профиля потребителя рекламируемого товара и профиля потребителя рекламного канала.



**Рис. 1. Диаграмма коэффициентов эффективности рекламных каналов**

Разработанная методика была рассчитана на конкретном примере, где был построен коэффициент охвата рекламного канала целевой аудиторией потребителя рекламируемого товара и коэффициент эффективности размещения одного рекламного сообщения. В результате чего были выявлены эффективные рекламные канала для успешного проведения рекламной кампании.

### Список используемых источников

1. Исмагилова, Л.А., Маркевич, И.А. Концепция информационной среды управления поведением предприятия на автоматизированной рекламной бирже // *Фундаментальные исследования*. – 2015. – № 12–1. – С. 48-53.

2. Rozanova, L.F., Sataeva, I.A. Management of marketing communications based on algorithms of customer-oriented marketing channels // *Торговля, предпринимательство и право*. – 2016. – № 4. – С. 90-98.

**Саяпин А. В.,**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «ТГУ им. Г.Р. Державина»

warum72@mail.ru

г. Тамбов, Россия

### КЛАСТЕРЫ И КЛАСТЕРНАЯ ПОЛИТИКА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

*Аннотация.* В статье раскрываются теоретические проблемы реализации кластерной политики в регионах. Предложены основные сущностные признаки кластеров, в которых раскрываются институциональные, организационные, географические, технологические и отраслевые аспекты взаимодействия участников кластера. На примере сахарного подкомплекса показана его организационная неоднородность и предложена схема кластерной зоны.

*Ключевые слова:* кластер, кластерная политика.

Несмотря на критику в адрес государственных структур по поводу низкой эффективности, пассивности, формальности кластерной политики в регионах РФ, кластеры как форма интеграции на территориально-отраслевом и межотраслевом уровне, развиваются в определенных сегментах экономики. Развитие кластеров происходит как «снизу», то есть усилиями, прежде всего, крупных игроков, заинтересованных в повышении эффективности взаимодействия в «зонах интересов» таких компаний, так и «сверху», на основе реализации кластерной политики регионов и муниципалитетов.

На региональном уровне кластерная политика нацелена на решение следующих задач:

- эффективное использование малых и средних предприятий;
- результативное использование инновационной составляющей;
- привлечение финансового и человеческого капитала;

– повышение устойчивости локальных территорий пространственной экономики регионов.

Устойчивое развитие субъектов кластера обеспечивается через формирование у них различных конкурентных преимуществ:

– финансовых (финансовая поддержка государства, участие в кластере финансовых корпораций, краудфандинг, взаимное кредитование, консолидация финансов участников кластера, реинвестирование кластерной ренты и т.д.);

– сбытовых (общие стандарты качества, логистическая сеть, коллективный бренд);

– инфраструктурных (совместные лаборатории контроля качества, сетевые образовательные, консалтинговые и инжиниринговые структуры);

– управленческих (формирование единой бизнес-стратегии, снижение административных издержек);

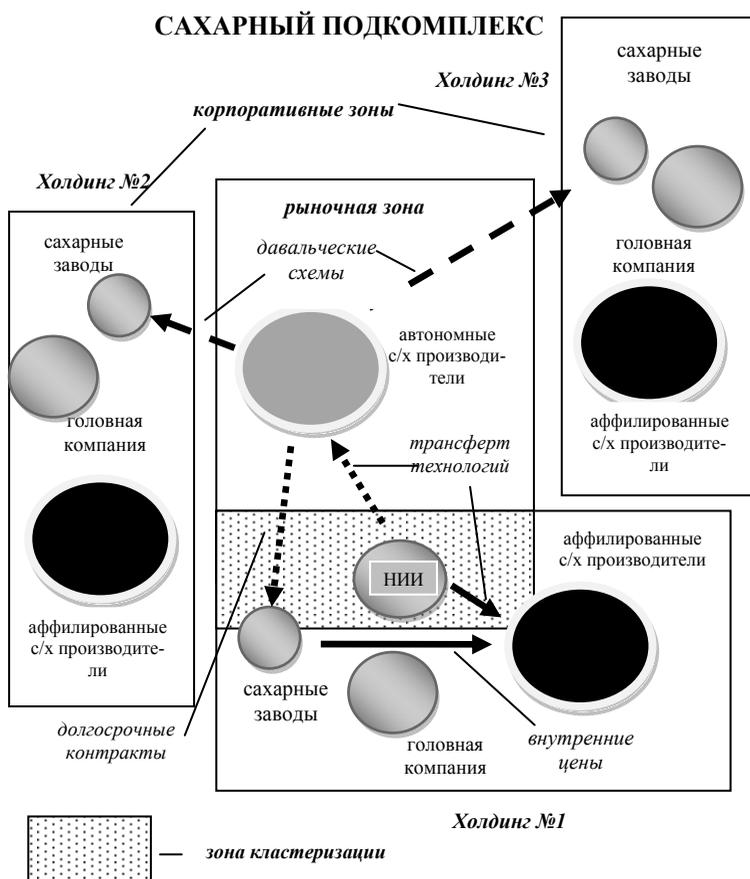
– инновационных (научно-исследовательские зоны, технико-технологические зоны, бизнес-инкубаторы и инкубаторы стартапов);

– информационных (обмен специализированной информацией о технологиях, рынках, рисках) и т.д.

Несмотря на проверенные практикой преимущества кластерных структур, результаты кластерной политики на местах оставляют желать лучшего. В чем причины относительных неудач региональных властей? На наш взгляд, корень проблемы кроется в изначально неправильном понимании того, что такое кластер и каковы его атрибуты? Исследования последних лет [3-5] позволяют сделать вывод, о том, что региональная кластерная политика основывается на неточных существенных характеристиках кластера как социально-экономического феномена, поскольку определение тех или иных структур, как кластерных, ограничивается географическими (локализация отрасли или смежных отраслей) и технологическими (общая специализация и/или смежные технологические цепочки) признаками. Тем самым нередко региональные власти «видят» кластеры там, где они объективно не существуют.

На основе территориально-отраслевого анализа нами разработана схема сахарного подкомплекса регионального АПК, на которой наглядно показано существование различных способов взаимодействия хозяйствующих субъектов. Наряду с массой автономных товаропроизводителей, связанных с переработчиками сахарной свеклы давальческими схемами и взаиморасчетами, в подкомплексе действуют корпоративные зоны (агрохолдинги), в которых взаимодействие основано на

трансфертном ценообразовании, а также выделена зона кластеризации (рис. 1).



**Рис. 1. Зона кластеризации на примере сахарного подкомплекса**

Таким образом, те территориально-отраслевые зоны экономики, в которых протекают процессы кластеризации, характеризуются следующим набором отличительных признаков: автономность хозяйствующих субъектов, их гетерогенность, сочетание конкуренции с кооперацией, единство формальных и неформальных связей внутри кла-

стера, общая специализация и/или смежные технологические цепочки и локализация отрасли или смежных отраслей.

### **Список используемых источников**

1. Гареев, Т.Р. Кластеры в институциональной проекции: к теории и методологии локального социально-экономического развития / Гареев Т.Р. // Балтийский регион. 2012. №3. С.9 – 13.

2. Иванова, Е.В. Факторы кластеризации инновационных мезосистем аграрно-промышленных регионов в рамках стратегии продовольственного импортозамещения / Иванова Е.В. // Вестник АПК Ставрополя. – 2016. – № 3 (23). – С. 261 – 265.

3. Марков, Л.С. Организационные структуры кластерной политики / Марков Л.С., Петухова М.В., Иванова К.Ю. // Журнал Новой экономической ассоциации. 2015. №3. – С. 140-156.

**Сумская Т. В.,**  
канд. экон. наук, доцент  
ФГБУН «ИЭОПП СО РАН»,  
ФГБОУ ВО «НГУЭУ»  
stv@ieie.nsc.ru  
г. Новосибирск, Россия

### **АНАЛИЗ БЮДЖЕТА КРУПНОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. НОВОСИБИРСКА)**

*Аннотация.* В работе рассмотрены основные бюджетные показатели города Новосибирска. Выполнена оценка структуры бюджета города как с точки зрения его обеспеченности доходами, получаемыми непосредственно на территории, так и с позиций зависимости от средств, передаваемых из регионального бюджета. Кроме того, проанализированы возможности использования бюджетных ресурсов для выявления основных направлений расходования средств на территории г. Новосибирска.

*Ключевые слова:* налоговые и неналоговые доходы бюджета, безвозмездные перечисления, город Новосибирск, расходы бюджета города Новосибирска, структура доходов и расходов бюджета.

В последнее время возрастает роль городов в социально-экономических процессах. Данная тенденция наблюдается как за рубежом, так и в Российской Федерации [1, 2]. В России, несмотря на общие тенденции сокращения численности населения, количество жи-

телей городов-миллионников постоянно увеличивалось. Крупные города являются центрами экономической жизни, трудовой деятельности, образования, здравоохранения, они являются опорным каркасом расселения, что особенно актуально для России – стране с огромной территорией и сокращающимся населением [3]. Город Новосибирск самое крупное муниципальное образование областного подчинения в РФ с развитой обрабатывающей промышленностью, транспортной и финансовой инфраструктурой. В городе сконцентрированы значительные экономические, административные и интеллектуальные ресурсы.

Отражением сложившегося экономического потенциала Новосибирска является его финансовое положение. Определяющее значение при характеристике финансового положения города имеет бюджет. В структуре источников формирования доходов бюджета выделяются налоговые, неналоговые поступления и безвозмездные перечисления из регионального бюджета. Соотношение между ними является репрезентативным с точки зрения оценки уровня экономической самостоятельности города. Структура доходов бюджета города за период 2010-2016 гг. приведена в таблице 1.

Как видно из таблицы 1, в структуре налоговых доходов более половины составляют поступления от налога на доходы физических лиц, и в целом за рассмотренный период доля данного налога возрастает. В структуре неналоговых доходов преобладают доходы от использования имущества. В целом за период доля, как самих неналоговых доходов, так и отдельных их элементов уменьшается.

Доля безвозмездных перечислений возрастает. В структуре безвозмездных перечислений большую часть составляют субвенции. Отметим, что в 2014 г. уменьшилась не только доля, но и абсолютных размер безвозмездных перечислений в бюджет Новосибирска.

### 1. Структура доходов бюджета города Новосибирска, %

Показатель	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1	2	3	4	5	6	7	8
Налоговые доходы, в т.ч.:	37,92	35,26	42,21	42,02	45,95	41,50	44,30
НДФЛ	24,53	23,47	30,14	30,90	33,99	28,33	30,68
Налоги на совокупный доход	3,93	3,60	3,77	3,28	3,39	3,81	3,87

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8
Налоги на имущество	9,47	8,19	8,29	7,83	8,35	9,17	9,48
Неналоговые доходы, в т.ч.:	25,02	25,84	18,80	17,81	18,83	18,18	15,35
Государственная пошлина	2,08	1,69	0,56	0,56	0,72	0,98	0,85
Доходы от использования имущества	9,59	8,39	9,23	8,64	10,72	10,48	8,01
Доходы от продажи активов	7,49	7,65	5,50	4,91	4,31	2,65	2,17
Доля безвозмездных перечислений, в т.ч.	37,07	38,90	38,99	40,18	35,22	40,32	40,35
Субсидии	13,51	14,09	15,92	22,42	7,05	10,72	6,05
Субвенции	23,32	22,77	21,54	17,39	25,27	29,51	34,18
Иные межбюджетные трансферты	0,19	2,37	1,61	0,14	2,76	0,08	0,22

Для оценки структуры бюджетных расходов представляет интерес расчет распределения доли расходов по основным направлениям (табл. 2).

С 2010 по 2016 гг. доля расходов на общегосударственные вопросы сокращалась. Удельный вес расходов на национальную безопасность и правоохранительную деятельность не превышал 3 %, сократившись в 2016 г. до 0,62 %. На национальную экономику (в основном транспорт и дорожное хозяйство) в целом за рассмотренный период направлялось от 9,62 до 19,54 % расходов. Отметим резкое сокращение данных расходов в 2011 г., которое было обусловлено отсутствием в этом году расходов на дорожное хозяйство.

Расходы муниципальных бюджетов имеют ярко выраженную социальную направленность. Так, расходы города на ЖКХ в 2011 г. со-

ставляли более 20 %, в остальные годы рассматриваемого периода удельный вес данных расходов был менее 20 %, сократившись в 2016 г. до 5,86 %. Доля расходов на охрану окружающей среды за весь рассмотренный период была очень низкой. В структуре расходов бюджета города Новосибирска удельный вес расходов на образование в целом за период возрастал. Доля расходов на культуру, кинематографию и СМИ была в среднем на уровне 2 %. На социальную политику в 2010-2016 гг. город направлял от 3,58 до 8,56 %.

## 2. Структура расходов бюджета г. Новосибирска, %

Показатель (руб. на д.н..)	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Общегосударственные вопросы	8,01	6,08	6,22	5,98	6,89	6,92	6,97
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2,84	2,21	0,50	0,50	0,63	0,61	0,62
Национальная экономика	18,65	3,39	14,80	19,54	16,95	11,52	9,65
Жилищно-коммунальное хозяйство	13,00	27,59	12,39	14,93	10,39	7,92	5,86
Охрана окружающей среды	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
Образование	35,41	35,93	45,85	49,28	52,17	59,09	59,48
Культура, кинематография, СМИ	1,83	2,21	1,71	1,77	2,12	2,57	3,01
Социальная политика	5,12	3,80	5,11	4,88	6,28	6,46	8,56

Анализ структуры доходов бюджета г. Новосибирска свидетельствует о снижении уровня самостоятельности, поскольку устойчиво растет доля безвозмездных перечислений при некотором ее сокраще-

нии в 2014 г. Структура расходов городского бюджета в целом отражает распределение приоритетов выполнения им своих основных функций, в соответствии с которыми основными статьями расходов являются расходы на образование, жилищно-коммунальное хозяйство и национальную экономику. Однако неустойчивость собственных доходных источников делает проблематичным финансовое обеспечение бюджетных полномочий городских властей.

### **Список используемых источников**

1. Буфетова А.Н. Структура урбанизации и тенденции внутрирегиональной дифференциации уровня жизни. // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2013. – Том 13, выпуск 1. – С.57-66.
2. Коломак Е.А. Развитие городской системы России: тенденции и факторы. // Вопросы экономики. – 2014. – № 10. – С.82-96.
3. Зубаревич Н.В. Города на постсоциалистическом пространстве. // Общественные науки и современность. – 2010. – № 5. – С.5-19.

**Толмачев М. Н.**

д-р экон. наук, доцент  
Саратовский социально-  
экономический институт (филиал)  
РЭУ им. Г.В. Плеханова  
tolmachev-mike@yandex.ru  
г. Саратов, Россия

### **ПРОБЛЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ**

*Аннотация.* В статье обосновывается важность и целесообразность оперативного наблюдения за экономикой муниципальных образований, анализа их состояния с использованием статистической методологии, внедрения в практику деятельности органов местного самоуправления оперативного мониторинга за состоянием и развитием экономики. Рассматриваются проблемы построения обобщающих показателей на муниципальном уровне.

*Ключевые слова:* обобщающий показатель, мониторинг, муниципальные образования, регион.

В связи с развитием местного самоуправления большое значение в управлении и анализе развития экономики муниципальных образований приобретают местные органы власти. Создание и развитие эффективно функционирующей системы мониторинга различных аспек-

тов жизнедеятельности муниципальных образований является одной из задач, стоящих перед ними в настоящее время [1].

Исходной информацией для мониторинга социально-экономического положения муниципальных образований должны выступать муниципальная статистика, а значит, ее развитие должно быть соразмерным с развитием информационных технологий управления муниципальным образованием. Она должна являться элементом целостной системы информационно-аналитического обеспечения процесса принятия управленческих решений органами местного самоуправления [2].

Неравномерность развития отдельных направлений, разнонаправленное действие факторов, сложные взаимосвязи между признаками исследуемого явления затрудняют непосредственный анализ исходной системы данных, а также возможность интегральной оценки и сравнения уровня явления.

В связи с этим возникает потребность определения интегрального показателя, включающего результаты частных характеристик исследуемого многогранного явления. Данный показатель должен отразить общий результат проявления явления на некоторый фиксированный момент времени для определенного объекта [3].

Решение проблемы наличия асимметрии в социально-экономическом развитии внутри субъекта РФ является в настоящее время одной из приоритетных, и ее изучение следует исследовать на основе концепции конвергенции, т.е. сближения уровней показателей на одного жителя во времени. По одним индикаторам муниципальное образование может лидировать, а по другим иметь низкие показатели. Каждое муниципальное образование обладает своими сильными и слабыми сторонами. Для учета различий социально-экономического развития необходимо использовать методы классификации, основанные на базе обобщающего показателя.

Отдельные попытки отечественных ученых не привели к созданию общепринятой методики мониторинга за социально-экономическим развитием муниципальных образований. Теоретические подходы к совершенствованию статистических показателей и методик построения обобщающих индикаторов социально-экономического развития на муниципальном уровне до настоящего времени остаются недостаточно разработанными. Практически все исследования относятся к мезоуровню, построению региональных обобщающих индикаторов.

Наиболее важным муниципальным информационным ресурсом с точки зрения анализа и прогнозирования социально-экономической ситуации и разработки муниципальных программ развития является

муниципальная статистика. Создание и развитие системы мониторинга муниципальных образований является одной из важнейших задач, стоящих перед региональными и местными органами власти.

На муниципальном уровне очень остро стоит проблема, связанная с полнотой и достоверностью информации. Статистические данные по широкому кругу показателей разрабатываются органами государственной статистики в годовом исчислении. Кроме того, эти данные публикуются примерно через 10 – 11 месяцев после отчетного периода, что затрудняет оперативное управление. Оперативные статистические данные в месячном или квартальном разрезе крайне ограничены по набору показателей. Многие из них приводятся в номинальном, а не в реальном выражении. Отсутствуют данные о производстве продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении. Индекс промышленного производства не только на муниципальном, но и на региональном уровне не отражает реальные изменения из-за структуры товаров-представителей входящих в него. Уровень безработицы определяется по числу официально зарегистрированных лиц в службе занятости и т.д.

В этой связи муниципальные органы власти лишены того объема статистической информации, которым владеют региональные и федеральные структуры управления. Местные органы самоуправления не в состоянии определить оперативное социально-экономическое развитие муниципальных образований из-за отсутствия обобщающего показателя развития.

### **Список используемых источников**

1. Оперативный мониторинг в структуре региональных ситуационных центров социально-экономического развития / отв. ред. Е. В. Зарова. – Москва: ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г. В. Плеханова», 2013. – 152 с.
2. Милованов, Д. И. Оперативный мониторинг социально-экономического положения муниципальных образований / Д.И. Милованов, М.Н. Толмачев. Статистика как средство международных коммуникаций / Материалы международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург.: Нестор-История, 2014. – С. 347-348.
3. Толмачев, М. Н. Обобщающая оценка концентрации сельскохозяйственного производства/ М.Н. Толмачев // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: Социально-экономические науки. – 2011. – № 1. – С. 46-53.

**Толстяков Р. Р.**  
д-р экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
tolstyakoff@mail.ru  
Тамбов, Россия

## **ЧАСТОТНЫЙ АНАЛИЗ ЛЕКСИЧЕСКИХ ФОРМ И ОПИСАНИЙ СООБЩЕСТВ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ В СФЕРЕ ТУРИЗМА<sup>5</sup>**

*Аннотация.* В статье проведен обзор топ 3 групп в социальных сетях VK, OK, Instagram, в каждой из которых проведен частотный анализ используемых хештегов и их активность, определены максимально эффективные хештеги для продвижения группы, посвященной эко туризму на территории Тамбовской области.

*Ключевые слова:* Рекламный текст, маркетинговые коммуникации, коммуникационная эффективность, лингвистический мониторинг.

Для грамотного позиционирования и продвижения товаров и услуг в сети интернет необходимо использовать коммуникационные площадки. Основными такими площадками выступают социальные сети. По состоянию на начало 2017 года на просторах рунет, насчитывалось более 160 социальных сетей, ориентированных на различных пользователей по сегментам их интересов.

Наиболее востребованными и популярными по прежнему остаются ВКонтакте, Одноклассники, Instagram. YouTube как видеохостинг все больше обретает свойство социальной сети и выступает средством поиска информации на ряду с yandex и google.

Так как Тамбовщина на протяжении нескольких лет является экологически чистым регионом, то тематика «зеленого» туризма актуальна для социально-экономической политики области [1].

Для продвижения в социальных сетях целесообразно определить ключевые слова поиска – хештеги для целевой аудитории, т.к. Задачей исследования продвижение регионального эко туризма как на территории области, так и за ее пределами, в связи с чем проведен обзор наиболее популярных по критерию – количество подписчиков сообществ в социальных сетях VK, OK, Instagram. В качестве on-line сервиса по сбору аналитики использовался popsters.ru

ВКонтакте:

---

<sup>5</sup> Статья подготовлена при поддержке проекта РФФИ № 17-46-680391 «Разработка методов управления региональной контекстной видео рекламой и оценка ее эффективности на основе лингвистического контент анализа»

Treveler.ru – путешествия, отдых и туризм (1 441 448 участников);  
Путешествия и туризм (1 114 037);  
Интересная планета – путешествия и туризм (896 593).

Одноклассники:

Путешествия, Туризм, Отдых на пять звезд!(1 335 778);  
Необычные путешествия Александра Беленького (60 274);  
Будни и праздники испанского эмигранта ( 17 163).

Instagram:

Travel247.ru (1 990);  
russia\_travel\_ru (22 300);  
interesting\_planet (2 545).

В результате мониторинга и сбора аналитики по каждой из 9 групп получены 156 хештега, которые после обработки и сортировки, представлены в таблицах 1,2. Некоторые хештеги имеют абсолютное совпадение и это отражено в столбце «Частота» – это результат частотного анализа с корректировкой на схожие лексические формы. Например, “#travel” и “#travel245” “#отпуск” и “#отпуск2017”.

### 1. Рейтинг хештегов по абсолютному вхождению (топ 20)

Хештег	Частота	Активность
1	2	3
путешествие	8	18,7004
туризм	5	12,5054
отпуск	4	7,1682
travel	4	6,88208
солнце	2	5,5569
отдых	2	5,5568
природа	2	4,8392
горы	2	4,6542
вокругсвета	2	4,5246
море	2	4,514
москва	2	4,3349

Продолжение табл. 1

1	2	3
россия	2	3,892
италия	2	3,6322
vacation	2	3,1595
лето	2	3,1376
поездка	2	3,096
музыка	2	2,046
франция	2	2,0024
photo	2	1,9663
klm	1	10,4955

Объектом исследования выступили TOP3 сообществ в каждой из описанных сетей:

Кроме абсолютного вхождения хештегов в описание сообщений и постов сообществ, существует понятие активность хештега это как часто он используется в сообществе. Касательно обобщенной статистики использовался следующий подход – в случае нескольких вхождений хештега в различные сообщества, рассчитывалась средняя активность от статистики, представленной popsters.ru

## 2. Рейтинг хештегов с учетом активности (средняя величина по сообществам)

Хештег	Частота	Активность
путешествие	8	18,7004
туризм	5	12,5054
klm	1	10,4955
klmnetwork	1	10,4955
отпуск	4	7,1682

Продолжение табл. 2

Хештег	Частота	Активность
отпуск	4	7,1682
travel	4	6,88208
солнце	2	5,5569
отдых	2	5,5568
опросы	1	5,098
испания	1	5
природа	2	4,8392
горы	2	4,6542
вокругсвета	2	4,5246
море	2	4,514
москва	2	4,3349
россия	2	3,892
приключения	1	3,7742
своимходом	1	3,7742
тур	1	3,7742
турист	1	3,7742

Например, «отпуск» в группе «Необычные путешествия Александра Беленького» в Одноклассниках имел активность 3,1373 также этот же хештег в других группах имел активность 2,4005 и 0,6304, а схожий лексически «отпуск2017» – 1. Таким образом абсолютная частота отпуска составит 4, средняя активность – 1,7921, а активность по всей выборке  $7,1682=4 \times 1,7921$ .

Наблюдается несоответствие хештегов по абсолютной частоте и по частоте с учетом активности, на пересечении и по абсолютной частоте, и по активности еаходятся следующие хештеги – #путешествие,

#туризм, #отпуск, #travel, #солнце, #отдых, #природа, #горы, #вокруг-света, #море, #москва, #россия, #klm. Именно эти хештеги целесообразно размещать в для продвижения группы по популяризации регионального эко туризма.

### **Список используемых источников**

1. Тамбовская область – самый чистый регион на экологической карте России – <http://www.kremlinrus.ru/news/93/71681/>

2. Самые популярные хештеги в Instagram: всё что нужно знать – <https://popsters.ru/blog/post/84>

**Трубин А. Е.,**

канд. экон. наук, доцент  
niburt@yandex.ru

**Красников В. А.,**

магистр 1 курса  
09.04.04 Программная инженерия  
kimeriance@gmail.com

**Хоробрых С. В.,**

магистр 1 курса  
09.04.03 Прикладная информатика  
dayman.of.the.sun@gmail.com  
ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева»  
г. Орел, Россия

### **ПРЕИМУЩЕСТВА ФИНАНСОВЫХ СИСТЕМ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ТЕХНОЛОГИИ БЛОКЧЕЙН С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СБОРА И АНАЛИЗА СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ**

*Аннотация.* В статье рассмотрены возможные варианты создания российской национальной криптовалюты. Выявлены возможности эффективного сбора и анализа финансовых данных в блокчейн-системе.

*Ключевые слова:* криптовалюта, блокчейн, крипторубль.

Менее десяти лет назад в сфере мировых финансов начала свое восхождение криптовалюта, которая по настоящее время остается достаточно спорной инновацией, с позиции негативного и позитивного отношения к ней, как на уровне частного бизнеса, так и на уровне государственных структур разных стран. Тем не менее, 14 октября 2017 г. министр связи и массовых коммуникаций РФ Н. Никифоров заявил о том, что Россия выпустит собственную крип-

товалюту – крипторубль [4]. Источником подобной информации министр назвал результаты закрытого совещания членов правительства РФ, посвященного проблемам использования криптовалют. Также по итогам данной встречи было принято решение подготовить базовый законопроект о регулировании обращения криптовалют. Разработкой законопроекта будет заниматься Министерство Финансов РФ совместно с Центробанком [3].

Криптовалюта – это виртуальная единица обмена, основанная на работе алгоритмов стойкой криптографии. Первой криптовалютой принято считать Биткоин, разработанный в 2009 г. анонимным автором. Криптовалюты позволяют производить обмен денежными средствами в сети Интернет напрямую, без использования посредников в виде банков и подобных структур. Для хранения информации о совершенных финансовых переводах (транзакциях) здесь используется структура данных под названием блокчейн (blockchain, цепочка блоков). Транзакции в блокчейне ссылаются друг на друга таким образом, что каждый желающий может отслеживать и анализировать финансовые потоки системы.

Общая капитализация рынка криптовалют увеличилась с 1,6 млрд. долл. по состоянию на 1 июня 2013 года до 175 млрд. долл. по состоянию на 16 октября 2017 г. [1]. Несмотря на бурный объем роста, капитализация рынка криптовалют составляет 0,25% от капитализации мирового рынка ценных бумаг, составляющей 69 трлн. долл. [2].

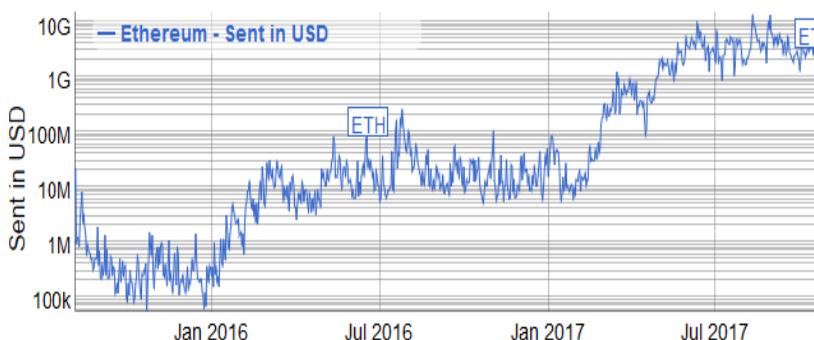
Современная финансовая система подразумевает циркуляцию денежных средств в системе коммерческих банков. Банки обязаны собирать и анализировать большие объемы данных о своих клиентах с целью соблюдения законодательства, направленного на противодействие «отмыванию» денег. Тем не менее, собранная информация «оседает» в банках и остается недоступной для исследования аналитическим фирмам. Это приводит к тому, что сбор статистики и её анализ проводится на основе опосредованных источников, а полученные результаты не являются репрезентативными относительно ситуации на рынке.

Криптовалюты позволяют получать и анализировать информацию о транзакциях непосредственно из блокчейна. Для того, чтобы понять, какие преимущества это может дать на примере крипторубля, необходимо понять, какую информацию можно получить на основе анализа блокчейна.

8 декабря 2016 г. Центробанк РФ разместил контракт на разработку финансовой блокчейн-системы с использованием сертифицированных в России алгоритмов шифрования [5]. Данная система получи-

ла название «Мастерчейн». Проект был разработан с использованием кодовой базы платформы Эфириум (Ethereum), которая позволяет создавать новые криптовалюты на своей основе. Исходя из этого, существует возможность создания крипторубля на основе Мастерчейна или с использованием наработок данного проекта.

Платформа Эфириум в ходе своего существования «обросла» необходимой инфраструктурой, в том числе и сервисами по сбору статистики по работе системы. Например, онлайн-сервис Bitinfocharts.com осуществляет сбор статистики по следующим направлениям: количество транзакций, общий объем переданных средств, средний объем средств в транзакции, средняя комиссия за перевод. Рисунок 1 содержит пример графика, отображающего количество переданных средств в эквиваленте долларов США.

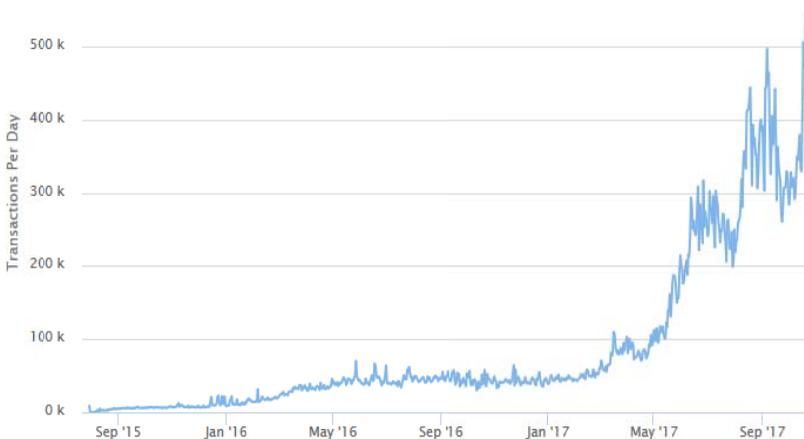


Источник: <https://bitinfocharts.com/comparison/sentinusd-eth.html#log>

**Рис.1. Объем средств, переданный в сети Эфириум за период 2016–2017 гг. (логарифмическая шкала)**

Другой сервис по сбору статистики о платформе Эфириум – Etherscan.io. Данный сервис предоставляет статистику об объеме транзакций в сети, количестве активных кошельков, общей капитализации криптовалюты и количестве неподтвержденных транзакций в сети. График, показывающий общее количество транзакций в сети Эфириум, изображен на рисунке 2.

Таким образом, применение систем финансовых расчетов, использующих технологию блокчейн, позволяет более эффективно собирать данные о количестве транзакций и объеме средств, циркулирующих в подобной системе. Эта информация затем может быть использована для анализа экономической активности участников системы, оценки их финансовой ситуации.



Источник: <https://etherscan.io/chart/tx>

**Рис.2. Объем транзакций в сети Эфириум за 2016-2017 гг.**

Необходимо отметить, что раскрытие подобной информации для всех желающих может быть сочтено противоправным. В зависимости от подробностей технической реализации национальных криптовалют, таких как крипторубль, доступ к финансовым данным может оказаться открыт только для государственных учреждений, таких как Федеральная налоговая служба и Центробанк РФ, что в свою очередь может затруднить независимый сбор, анализ и оценку данных в сферах применения блокчейн-технологии в России.

### **Список используемых источников**

1. Global Charts / Coinmarketcap [Электронный ресурс]. Режим доступа – <https://coinmarketcap.com/charts/>.
2. Stock Exchanges by Size [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://www.visualcapitalist.com/all-of-the-worlds-stock-exchanges-by-size>
3. Минфин и ЦБ подготовят законопроект проект о регулировании криптовалют / ТАСС [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://tass.ru/ekonomika/4636687>.
4. Россия выпустит собственную криптовалюту / Аргументы и факты [Электронный ресурс]. Режим доступа – [http://www.aif.ru/money/economy/rossiya\\_vypustit\\_sobstvennyuyu\\_kriptovalyutu\\_ministr\\_svyazi](http://www.aif.ru/money/economy/rossiya_vypustit_sobstvennyuyu_kriptovalyutu_ministr_svyazi).
5. Сбербанк АСТ [Электронный ресурс]. Режим доступа – <http://utp.sberbank-ast.ru/CBRF/NBT/PurchaseView/20/0/0/212449>

**Умаров И. Ю.**  
канд. экон. наук, Налоговая академия Узбекистана

**Бегбутова М. М.**  
студентка, Налоговая Академия  
Государственного налогового комитета  
Республики Узбекистан

## **РОЛЬ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В УСТОЙЧИВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ СТРАНЫ**

*Аннотация.* В статье отмечено роль иностранных инвестиций в развитии экономики страны.

*Ключевые слова:* Инвестиция, занятость населения, социальные проблемы, экономическое стимулирование, конкурентоспособный продукт, инвестиционный капитал, макроэкономическая стабильность, инфраструктура.

Модернизация и диверсификация экономики, экономического развития страны, оснащён современным оборудованием и технологиями, создание новых предприятий и степени привлечения иностранных инвестиций для реконструкции жизненно важное значение.

Это даёт возможность решения социальных проблем как: занятость, заработной платы и доходов населения.

Таким образом, для предприятий, которые привлекают иностранные инвестиции в страну, и создать условия для стимулирования экономики и обеспечить их считается одним из самых важных вопросов.

Инвестиционная среда каждой страны, в первую очередь в его политическом устойчивости. Именно этот фактор даёт возможность иностранным инвесторам получить доступ в стране к ресурсам на основе долгосрочных контрактов.

По вопросам привлечения иностранных инвестиций в страну можно привести следующее:

- увеличение объёма иностранных инвестиций;
- инфраструктура, которая отвечает требованиям инвесторов и инвестиционных условий;
- нужно уделить внимание национальной экономике, которая привлекает доступные иностранные инвестиции в стране, и добиться более эффективных результатов.

Либерализация внешнеэкономической деятельности, привлечение прямых иностранных инвестиций в экономику страны, которая обеспечивает правовые, социально-экономические условия и другие улучшения, для привлечения иностранных инвестиций, капитала из при-

оритетных направлений в связи с производством конкурентоспособной продукции и воплощает в себе принципы инвестиционной политики в республике.

Как известно, одним из основных факторов в привлечении иностранных инвестиций является налоговой политике страны. Льготы от налогов и других обязательных платежей играют важную роль в повышении инвестиционной привлекательности страны. Если мы будем следовать мировой экономике, 80% стран мира, в привлечении иностранных инвестиций существуют льготы как освобождение от налогов в течение определенного периода или понижение налоговой ставки. Рациональная и правильная налоговая политика повышает роль иностранных инвестиций в экономике.

Социально – экономические реформы Республики, проложили путь для устойчивого развития экономики страны. В результате, глобальный финансово-экономический кризис и международная система проблемы миграции капитала в ухудшающихся условиях национальная экономика нашей страны по привлечению инвестиций достигает высокие достижения.

В особенности, новый документ Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 30 апреля 1998 года – “Об иностранных инвестициях” и закон “О гарантиях и мерах защиты прав иностранных инвесторов” состоит из 13-статей, в законе укреплена гарантия прав иностранных инвесторов.

А также, удобная налоговая и таможенная политика для иностранных инвестиций в экономике Узбекистана создал целый ряд льгот и преференций для инвесторов, и их гарантия закреплена в законе.

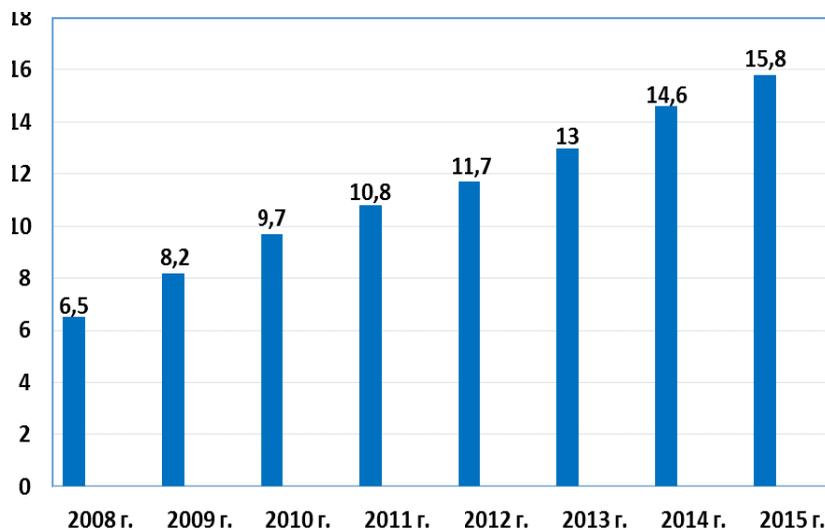
Таким образом, 10 апреля 2012 года был Указ Президента Республики Узбекистан “О дополнительных мерах по стимулированию привлечения прямых иностранных инвестиций” под номером № УП – 4434.

В соответствии с этим стандартом установлено, что вновь создаваемые предприятия с иностранными инвестициями, в которых вклад иностранного инвестора в денежной форме составляет не менее 5 млн. долларов США, при изменении налогового законодательства вправе применять в течение 10 лет с момента их государственной регистрации нормы и положения по уплате налога на прибыль юридических лиц, налога на добавленную стоимость (оборот по реализации товаров, работ, услуг), налога на имущество, налога на благоустройство и развитие социальной инфраструктуры, единого социального платежа, единого налогового платежа, а также обязательных отчислений в Респуб-

ликанский дорожный фонд и внебюджетный Фонд реконструкции, капитального ремонта и оснащения общеобразовательных школ, профессиональных колледжей, академических лицеев и медицинских учреждений, действовавшие на дату их государственной регистрации.

Внедрение на основе рациональной инвестиционной политики в стране нескольких регионов свободных экономических зон и через это создаваемые удобные способы выхода на рынок иностранных потребителей. В результате: мощным импульсом для развития высокотехнологичных производств стало создание специальных индустриальных зон – СИЗ «Ангрен», СИЭЗ «Навои», СИЗ «Джизак» с предоставлением инвесторам широкого пакета налоговых льгот и преференций, обеспечением их за счет средств республики необходимой внешней инженерной и транспортной инфраструктурой [1].

В этих целях в 2015 году было привлечено и освоено инвестиций за счет всех источников финансирования в эквиваленте 15,8 миллиарда долларов США, или с ростом против 2014 года на 9,5 процента [2].



**Рис. 1. Объем инвестиций были вовлечены в экономику за годы 2008-2015, млрд. США. долларов [3]**

В этом случае усвоенная основная часть инвестиций финансируется 80 процентов предприятий, общественных средств за счет прямых

инвестиций и кредитов. При этом более 3,3 миллиарда долларов, или свыше 21 процента всех инвестиций – это иностранные инвестиции, из которых 73 процента составляют прямые иностранные инвестиции.

Только в 2015 году были созданы 494 новых предприятий с участием иностранного капитала.

В стране внедрение отличительной особенности инвестиционной политики в глубокой переработке местного сырья и энергосберегающих и новых высокотехнологичных производств в явности уделяет приоритетное внимание на создание реализации инвестиционных проектов. 67,1 процента всех инвестиций направлены на производственное строительство. Это позволило в 2015 году завершить строительство и обеспечить ввод 158 крупных производственных объектов общей стоимостью 7,4 миллиарда долларов.

В нашей стране за годы независимости были основаны новые автомобилестроение, моторостроение, переработка нефти и газа, фармацевтическое производство, современный телевизор и технические средства, которые производят базу новых промышленных отраслей. А также, продукт, легкая промышленность, химическая промышленность, промышленность строительных материалов и другие отрасли были полностью модернизированы и на мировом рынке товары которые являются конкурентоспособными, были налажены на производство и этот процесс продолжается.

В целом на развитие, модернизацию и структурные преобразования в 2016 году намечено направить инвестиции в эквиваленте 17,3 миллиарда долларов с темпом роста 109,3 процента, из которых свыше 4 миллиардов долларов – иностранные инвестиции с приростом против 2015 года на 20,8 процента.

В этом, как прошлые годы, основные части инвестиций (больше 65 процентов) для развития производство, то есть построить новые производственные предприятия и новые современные производственные технологии которые предназначены для купли продажи.

По анализу показателей, мы можем сделать вывод, что Узбекистан в глобальных условиях экономики занимает место среди стран, в которые направляются огромные иностранные инвестиции. Ключевым фактором в создании благоприятного инвестиционного климата является несущие в нашей стране стратегические цели инвестиционных программ и реализации структурных реформ.

Основными факторами являются следующие:

- политическая и макроэкономическая стабильность;
- гарантирование прав инвесторов;
- создание необходимой инфраструктуры для производства;

- база сырья и доступ для возможности использования;
- относительно удобное географическое положение рынков и существование
- оптимальных транспортных коридоров;
- квалифицированная рабочая сила, достаточность резервного кадра;
- льготы и преференции приверженные инвесторам по налогам и таможенным платежам;
- создание числа свободных экономических зон в нашей стране и его увеличение.

Эти факторы в последние годы, создает необходимые условия и дает возможность на развитие малого бизнеса и частного предпринимательства, ведение бизнеса, привлечение иностранных и местных инвестиций в экономику.

Если обобщить вышеуказанные мнения, в политике инвестиции важное внимание обращать на расширение объема производства где субъекты ведут хозяйство и перевооружение с техникой, должно быть направлено на нахождение средств для стимулирования.

Если сказать другими словами, частные иностранные инвестиции должны быть направлены на привлечение прямых иностранных инвестиций.

Для этого было бы целесообразно рассмотреть следующие предложения:

- для того, чтобы улучшить механизм стимулов, в особенности, соответствующих международным стандартам производство готовой продукции для предприятий экспортёров возможность предоставления налоговых льгот более упрощать;
- деятельность на территории особых экономических зон с налоговыми льготами для иностранных инвесторов, для инвестора взятый долг с исполнением обязательств связанный с дополнительными финансовыми льготами в систему предоставления;
- усилить внимание на надежных и ответственных частных инвесторов, которые берут на себя обязательства по производству конкурентоспособных продуктов;
- совершенствование механизма стимулирования деятельности на иностранные инвестиции в сфере малого бизнеса и частного предпринимательства.

## Список используемых источников

1. Каримов И.А. Создание в 2015 году широких возможностей для развития частной собственности и частного предпринимательства путем осуществления коренных структурных преобразований в экономике страны, последовательного продолжения процессов модернизации и диверсификации – наша приоритетная задача. Ташкент: Узбекистон. 2015. 72 с.

2. Каримов И.А. Наша главная цель – углубить осуществляемые реформы и структурные преобразования в экономике, обеспечить ускоренное развитие частной собственности, предпринимательства и малого бизнеса. Ташкент: Узбекистон. 2016. 88 с.

3. Государственный Статистический Комитет Республики Узбекистан  
URL: <http://www.stat.uz>

**Филатова Е. А.**

магистрант

[filatova.ekaterina.mo05@gmail.com](mailto:filatova.ekaterina.mo05@gmail.com)

**Розанова Л. Ф.**

канд. техн. наук, доцент

[rozanova\\_lara@mail.ru](mailto:rozanova_lara@mail.ru)

**Чендулаева К. Б.**

аспирант

ФГБОУ ВО «УГАТУ»

[chendulaeva@mail.ru](mailto:chendulaeva@mail.ru)

г.Уфа, Россия

## УПРЕЖДАЮЩАЯ АДАПТАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПЛАНОВ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ ВНЕШНЕЙ СРЕДЫ

*Аннотация.* В статье рассмотрена задача формирования тактического плана производства на основе превентивного подхода, направленного на предотвращение возникновения неблагоприятного для предприятия состояния. Для решения поставленной задачи разработано программное обеспечение, в основе которого стохастическая модель оптимизации производственного плана с учетом вероятности сбоев в среде функционирования предприятия.

*Ключевые слова:* упреждающая адаптация, оптимизация, стохастическое программирование, план.

### Введение

Планирование осуществляется на перспективу, которая характеризуется неопределенностью будущей ситуации, вследствие чего возможны срывы поставок сырья и материалов, сбои в работе отдельных

элементов производственного процесса и другие негативные последствия. Прерывание процесса производства, особенно непрерывного, ведет к значительно большим потерям при восстановлении производственного процесса в сравнении с затратами, связанными с упреждающими этим факт мероприятиями. [1]

Упреждающая адаптация направлена на разработку планов, обеспечивающих стабильную работу предприятия с учетом вероятностной оценки сбоев. Одним из возможных подходов к решению этой проблемы дает аппарат стохастического программирования. [2]

Содержательная постановка задачи

На рис 1. приведена система планов предприятия, которая включает стратегический, тактический и оперативный уровни. В работе рассматривается тактический уровень, обеспечивающий реализацию стратегических планов развития предприятия и их финансовой обеспеченности сроком до 3 лет.



Рис. 1. Система планов предприятия

Тактическое планирование – это объемное планирование, направленное на реализацию стратегических планов предприятия, в рамках объемного плана не преследуется цель построения оперативных графиков производства и закупок в разрезе конкретных продуктов и компонентов, а решается вопрос синхронизации укрупненных параметров работы производственной системы. [3]

Оптимальный объемный план производства – это планирование номенклатуры и ассортимента изделий, которые регламентируют процесс производства в планируемом периоде с учетом производственных мощностей и материальных ресурсов, максимизирующих прибыль предприятия.

Математические модели стохастической оптимизации

Задачи стохастической оптимизации могут быть сформулированы в различных постановках, относительно записи функции цели [4,5]:

- М-модель (математическое ожидание функции цели);
- D-модель (дисперсия функции цели);
- P-модель (вероятность попадания решения в некоторую случайную область);
- MM-модель (минимальное/максимальное значение функции цели);
- A-модель (некоторая функция от решения).

Для решения поставленной задачи стохастической оптимизации была выбрана М-модель, в которой требуется оптимизировать математическое ожидание целевой функции. Ограничения в этом случае описывают вероятность того, что используемый ресурс не превысит имеющийся, в размере не меньше некоторого заданного значения [5]. Для решения задачи осуществляется переход к детерминированному эквиваленту, в котором вместо случайных величин используются их математические ожидания и дисперсии.

Метод решения задачи

В полученной детерминированной модели имеются квадратичные ограничения, следовательно, задача не может быть решена непосредственно симплекс-методом. Поэтому была проведена модификация метода.

По сути, вероятность сбоев отражается на нормах расхода  $i$ -го вида сырья на  $j$ -ый вид выпускаемой продукции ( $a_{ij}$ ). Чем больше вероятность сбоев, тем больше могут увеличиваться нормы расхода.

Для решения представленной задачи необходимо в каждом ограничении на объемы ресурса увеличить нормы расхода, что приведет к снижению прибыли.

Далее модифицированная задача с учетом вероятности сбоев решается симплекс-методом.

Укрупненные алгоритмы работы программы и симплекс-метода приведены на рис. 2, 3.

Программное обеспечение разработана на языке программирования С# и платформе фреймворк .NET.

Фрагменты интерфейса программы приведены на рис. 4, 5.

Программа позволяет вводить данные как в интерактивном режиме, так и из базы данных, производит вычисление оптимального производственного плана в условиях вероятностной неопределенности, иллюстрирует результаты полученного решения в виде диаграмм и графиков.

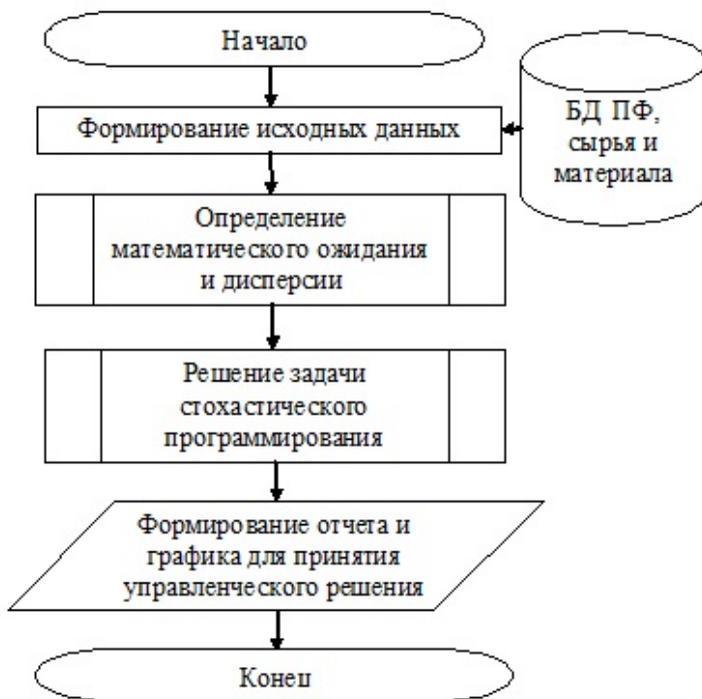
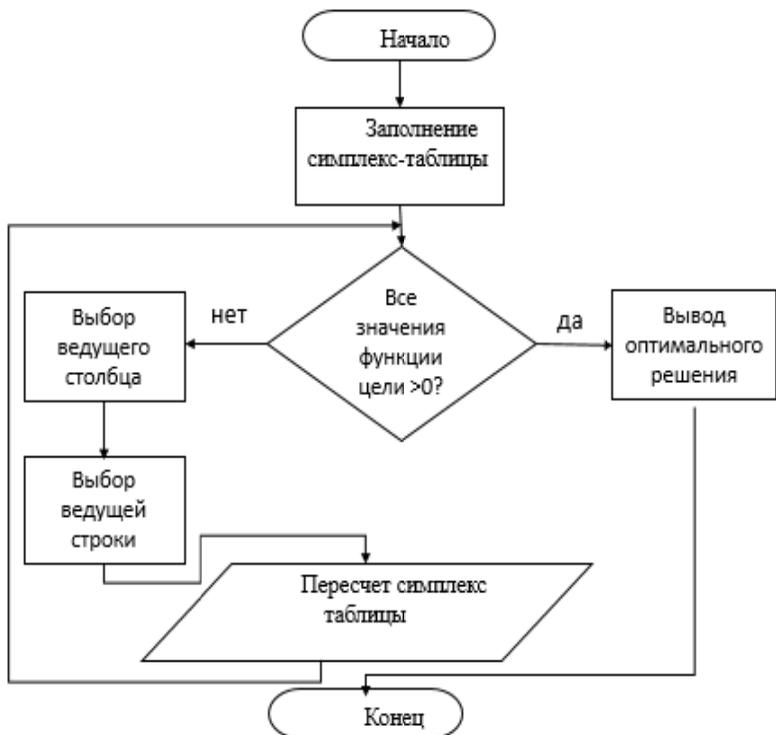


Рис. 2. Алгоритмы работы программы



**Рис. 3. Алгоритмы работы симплекс-метода**

При анализе результатов решения задачи было выявлено, что в случае закупки дополнительного сырья, при различных уровнях вероятности сбоев 1%, 2%, 3%, 4%, 5%, 6%, 7%, 8%, 9%, 10% прибыль компании уменьшится на 1.1%, 1.2%, 1.4%, 1.7%, 2.0%, 2.4%, 2.6%, 3.3%, 3.9%, 4.8% соответственно, но зато будет выполнен необходимый план выпуска продукции. Если закупку дополнительного сырья не осуществить, то в случае сбоя с вероятностью 1%, 2%, 3%, 4%, 5%, 6%, 7%, 8%, 9%, 10%, предприятие не выполнит намеченный план по выпуску продукции и потеряет в прибыли 5.3%, 7.4%, 8.1%, 8.4%, 9.3%, 9.8%, 10.1%, 11.2%, 13.2%, 13.7%, что гораздо больше, чем затраты на дополнительный ресурс

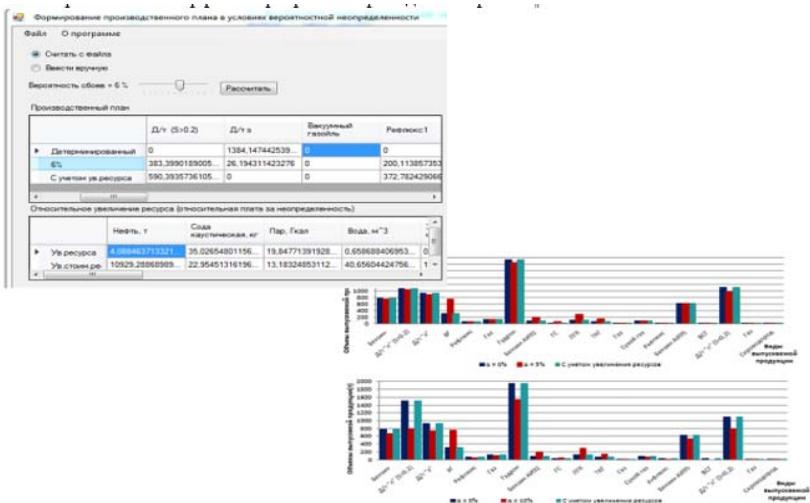


Рис. 4. План выпуска продукции при различных уровнях вероятности в табличной и графической формах

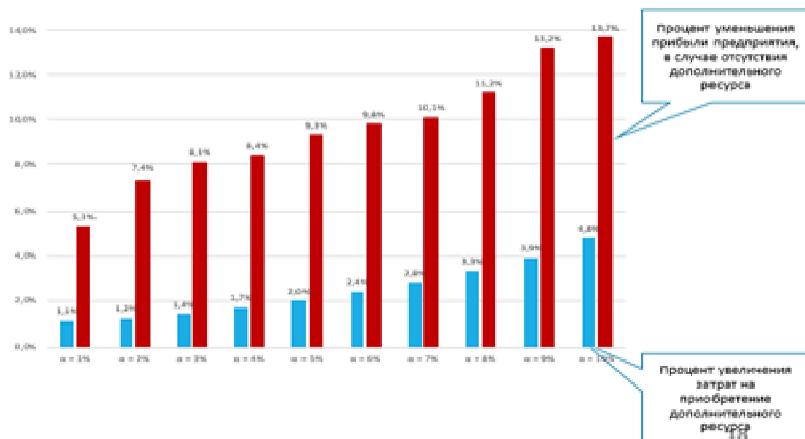


Рис. 5. Гистограмма результатов решения задачи при разных уровнях вероятности

Анализ результатов решения задачи при разных уровнях вероятности, подтверждает, что пренебрежение случайным характером величин, входящих в модель оптимизации производственной программы предприятия, может привести к формированию не выполнимых планов, и как следствие, к существенному снижению прибыли предприятия.

#### Заключение

Разработанное программное обеспечение может быть встроено в корпоративные информационные системы, для поддержки принятия управленческих решений. В настоящий момент разрабатывается решение задачи с помощью генетического алгоритма.

#### Список используемых источников

1. Данилочкина Н.Г., Боброва М.Б. – Управление непрерывной деятельностью на промышленных предприятиях: российский опыт // Экономика, социология и право. – 2016. – № 2. – С. 20–23.
2. Юдин Д.Б., Задачи и методы стохастического программирования: М. : URSS, 2010, – 392 с.
3. Савкина Р.В., Планирование на предприятии: Учебник – Изд-во: Дашков и К, 2013. – 322с.
4. Розанова Л.Ф., Розанова Ж.Б., Чендулаева К.Б. Стохастическое программирование в задачах планирования на предприятиях с непрерывным процессом производства // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 4 (64). С. 9.
5. Розанова Л.Ф., Максименко З.В., Чендулаева К.Б. Механизм учета случайных факторов при объемном планировании в производственных системах // Информационные технологии и системы. Труды Третьей Международной научной конференции. Отв. ред.: Ю.С. Попков, А.В. Мельников. Челябинск, 2014. – С. 174-175.

**Фуйор Е. В.,**

канд. экон. наук, профессор  
elenafulior@rambler.ru

**Попа А. Н.,**

alina.timofti@rambler.ru

Кооперативно-Торговый Университет Молдовы  
г. Кишинёв, Республика Молдова

#### **АНАЛИЗ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ КАК МЕХАНИЗМ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ**

*Аннотация.* Сегодня, предприятия развиваясь в постоянно меняющейся среде, вынуждены адаптироваться к рыночным условиям.

Для достижения высоких результатов деятельности оно должно осуществлять анализ финансового состояния. При этом, на основании финансового анализа разрабатываются конкретные предложения, направленные на улучшение результатов деятельности.

*Ключевые слова:* предприятие, анализ, управление, результат.

Обеспечение финансовой устойчивости предприятия, независимо от организационно-правовой формы, достигается за счет комплексного анализа деятельности, предполагающего объединение классического подхода, т.е. причинно-следственные связи и закономерности развития явлений с системным, который отражает взаимосвязи этих явлений.

Проводимый анализ должен включать информацию которая позволит оценить сложившуюся ситуацию в динамике, определить узкие места и возможности развития и их решения. Выполняя двойную функцию, диагностики и регулирования, он является незаменимым инструментом эффективного управления деятельностью предприятия.

Оценка деятельности предприятий потребкооперации Молдовы должна основываться на комплексном анализе, включающем качественный и количественный анализ и обобщение результатов. На основании анализа разрабатываются мероприятия, позволяющие достичь более высокие результаты деятельности.

В данной работе, на основании данных финансовой отчетности потребительского кооператива «Panifcoop», представлены результаты исследования и предложены пути улучшения деятельности кооператива. Информация для анализа результатов деятельности, была систематизирована в аналитической таблице 1.

### **1. Исходные данные для анализа результатов деятельности кооператива «Panifcoop», 2015-2016г.**

Показатель	Период		Отклонение	
	2015	2016	Абсол.	%
1	2	3	4	5
Объем производства, тыс. лей	17631,4	19284,6	+1653,2	109,38
Среднее число сотрудников, чел	115	109	- 6	94,78
Средняя стоимость основных фондов, тыс. лей	11845,0	8853,9	-2991,1	74,75

Окончание табл. 1

1	2	3	4	5
Производственные издержки, тыс. лей	16904,8	18984,9	+2080,1	112,3
Средняя производительность одного работника, лей	153,31	176,92	+23,61	115,4
Отдача основных средств, лей	1,49	2,18	+0,69	146,3
Эффективность потребляемых материальных ресурсов, лей	1,05	1,02	-0,03	97,39
Валовая прибыль, тыс. лей	4679,3	4797,1	117,8	102,52
Чистая прибыль, тыс. лей	265,9	386,8	120,9	145,47
Рентабельность продаж, %	34,89	50,21	15,32	143,9
Рентабельность активов, %	16,67	21,49	4,82	128,9
Рентабельность капитала, %	27,21	31,78	4,57	116,79
Финансовая рентабельность, %	37,05	43,28	6,23	116,81
Общая ликвидность	1,7757	2,3122	0,5365	130,2
Коэффициент общей задолженности	0,5500	0,5034	-0,0466	98,8
Коэффициент использования оборотного капитала	4,7915	2,6228	-2,1687	54,74
Коэффициент оборачиваемости кредиторской задолженности,	12,4566	5,8009	- 6,6557	46,54
Период кредиторской задолженности, дней	29	62	33	238,5
Коэффициент оборачиваемости дебиторской задолженности	2,5081	2,7032	0,1951	107,8
Период текущей дебиторской задолженности, дней	144	133	- 11	92,36

Данные, представленные в таблице 1, показывают, что в целом, результаты деятельности являются удовлетворительными, поскольку

большинство показателей имеют положительную тенденцию роста. Так, средняя производительность работника увеличилась на 23,61 лей или 15,4 %, отдача основных средств 0,68лей, 46,3 %, а эффективность потребляемых ресурсов, увеличилась 0,03 лей на 2,61 %.

Важным показателем в оценке результатов деятельности является определение размера издержек и затрат, включаемых в себестоимость произведенных товаров, а также затраты на 1 лей произведенной продукции. Так, для данного кооператива они увеличились на 0,03 лей или на 2,67%, то есть темпы роста затрат меньше чем темпы роста объема производства. Помимо этого оценивается также коэффициент корреляции между расходами периода и издержками. Расчеты показали, что его величина осталась на том же уровне – 0,29, что подтверждает положительную тенденцию развития предприятия.

Исходя из представленной информации приведенной в таблице 1, можно сделать вывод, что некоторые показатели, такие как: прибыль, рентабельность активов, финансовая рентабельность, коэффициент общей задолженности и другие соответствуют установленным нормативам, однако оно должно стремиться обеспечить оптимальный уровень ликвидности и обеспечить рост рентабельности продаж.

В тоже время, исходя только из представленных показателей, сложно сделать правильный вывод об эффективности деятельности кооператива. В этой связи, рассмотренные показатели должны быть дополнены показателями экспресс-анализа (табл. 2).

## 2. Показатели, рекомендованные для экспресс-анализа

Показатель	Период	
	2015	2016
Коэффициент обеспечения собственными оборотными активами	0,4368	0,5675
Коэффициент восстановления платежеспособности	X	1,1469
Коэффициент маневренности	1,5280	1,5072
Коэффициент финансовой устойчивости	0,3617	0,3618
Коэффициент покрытия инвестиций	0,5837	0,6272

Анализ платежеспособности, наряду с показателем ликвидности, предполагает расчёт коэффициента обеспечения собственными оборотными активами, величина которого должна быть больше 0,1. Как видно из таблицы 2, данный показатель выше норматива.

В дополнение к этому, в ситуации, когда структура баланса неудовлетворительна, определяется коэффициент восстановления платежеспособности. Если данный коэффициент больше 1,0, то предприятие сможет восстановить свою платежеспособность.

Анализ финансовой стабильности предлагает также расчет коэффициента маневренности (норматив не менее 0,30). Чем больше его размер, тем выше финансовая устойчивость предприятия. Другим показателем, является коэффициент финансовой устойчивости, размер которого должен быть менее 1, а для детального анализа ликвидности используется коэффициент покрытия инвестиций, величина которого должна быть больше 0,75, в связи с чем, руководство кооператива должно разработать меры по достижению нормативного уровня.

Анализируя деятельность кооператива «Panifcoop», можно сделать вывод, что результаты являются удовлетворительными, однако для дальнейшего развития необходимо:

- расширять ассортимент непродовольственных товаров, бытовой техники, сельскохозяйственных продуктов и т.д.;
- для реализации непродовольственных товаров организовать дополнительные торговые предприятия, модернизировать коммерческие структуры и предприятия общественного питания;
- обеспечение процесса продажи товаров, произведенных в системе потребительской кооперации, эффективное сотрудничество между оптовыми и розничными торговыми структурами, организация процесса хранения запасов;
- рациональное распределения товаров и сокращение затрат;
- расширение прямых связей с отечественными производителями.

### **Список используемых источников**

1. Robu V., Anghel I., Serban E., Analiza economico-financiară a firmei, Bucuresti, Editura Economică, 2014, p. 512
2. Sărbu V., Stratu O. Analiza economico-financiară. Chisinau: 2016, 286 p.
3. Sirlu Nicovă N., Analiza rapoartelor financiare, ASEM, Chisinau, 2011, p. 384

**Фуйор Е. В.,**  
канд. экон. наук, профессор  
elenafuior@rambler.ru

**Сандуца Т. П.,**  
канд. экон. наук  
santatyana@yandex.ru  
Кооперативно-торговый университет Молдовы  
г. Кишинёв, Республика Молдова

## **СПЕЦИФИКА ОЦЕНКИ НЕДВИЖИМОСТИ В ЦЕЛЯХ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА**

*Аннотация.* Рынок недвижимости, возникший в результате проведения приватизации, демонополизации и разгосударствления собственности в середине 90-х годов в Молдове, является относительно молодым. Данный процесс послужил основой для разработки концепции оценки недвижимого имущества в целях налогообложения. В статье отражена специфика оценки недвижимости в целях налогообложения в стране.

*Ключевые слова:* недвижимость, оценка, налогообложение.

В нынешних условиях экономического кризиса, нестабильной финансовой ситуации, высокого уровня инфляции и обесценения денег в Республике Молдова, одной из самых актуальных проблем населения, заключается в сбережении денежных накоплений и их вложение в надёжные, стабильные и ликвидные инструменты. Одним из таких инструментов, является вложение в недвижимость, которое может приносить постоянный доход и сохранять капитал.

Учет объектов недвижимости, в целях налогообложения, осуществляется посредством системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним. Принцип однократности и справедливости налогообложения предусматривает соблюдение условий системности, полноты и достоверности учета объектов недвижимости.

Основой информационного обеспечения учета является кадастровая оценка, отражённая в журнале учёта недвижимого имущества ГП "Cadastru".

Сведения об объектах учета являются основой для определения размера налога. Постановка и решение задач полноты и непротиворечивости информационного обеспечения кадастровой оценки недвижимости оказывает существенное влияние на получаемую в результате ее проведения кадастровую стоимость, что, способствует снижению со-

циальной напряженности и улучшает социальную обстановку в вопросах налогообложения.

Работа по определению кадастровой стоимости заключается в формировании перечня объектов недвижимости, подлежащих налогообложению, на основании информации, содержащейся в государственном кадастре недвижимости.

Так, согласно законодательству Республики Молдова, налогообложению подлежат все недвижимое имущество, расположенное на территории страны – земельные участки, здания, сооружения, индивидуальные жилые дома, квартиры и другие изолированные помещения, в том числе недвижимое имущество, находящееся в стадии завершения строительства (50 % и более), строительство которого не завершено в течение трех лет с его начала.

Плательщиками налога на недвижимое имущество и земельного налога являются юридические и физические лица – резиденты и нерезиденты. Налогооблагаемой базой недвижимого имущества является оцененная стоимость этого имущества.

Оценка недвижимого имущества осуществляется территориальными кадастровыми органами по единой методологии для всех видов недвижимого имущества, путем массовой оценки для типовых объектов недвижимости и индивидуальной оценки для специфических (нетиповых) объектов.

Для оценки недвижимого имущества в зависимости от его назначения применяются методы определения его рыночной стоимости, такие как: метод сравнительного анализа продаж, доходный метод и затратный метод.

Переоценка недвижимого имущества осуществляется территориальными кадастровыми органами один раз в три года. Периодическая актуализация кадастровой стоимости осуществляется из-за изменения ситуации на рынке недвижимости, появления новых объектов, изменения их характеристик.

С первого января 2016 года в республике был введен поимущественный налог (налог на роскошь), налагаемый на имущество налогоплательщика – физического лица – в форме недвижимого имущества, предназначенного для жилья, включая дачные коттеджи (за исключением земельных участков), на территории Республики Молдова, а также его доли, общая оценочная стоимость которых составляет 1,5 миллиона леев и более, а общая площадь составляет более 120 квадратных метров.

Налогооблагаемой базой недвижимого имущества является оценочная стоимость этого имущества, установленная территориальными

кадастровыми органами. Ставка налога составляет 0,8 процента налогооблагаемой базы.

В отличие от других видов налогов, не предусмотрены какие-либо льготы или освобождения от уплаты поимущественного налога (как, например, скидки при предварительной уплате налога на недвижимое имущество или льготы для лиц пенсионного возраста).

По расчетам Министерства финансов, поимущественный налог касается всего 1,1 % (3322 жилых объекта) от общего числа принадлежащих физическим лицам объектов жилой недвижимости. Основная их часть (98,6 %) находится в Кишиневе.

Оценка и переоценка объектов недвижимости осуществляется Территориальными кадастровыми органами по единой методологии. Согласно закону, это должно происходить один раз в три года.

До 1 января 2017 года переоценка производилась за счёт средств государственного бюджета, а с 2017 года она осуществляется дополнительно и за счёт средств местного бюджета и других источников в соответствии с законодательством.

Введение налога «на роскошь» было предусмотрено Программой правительства на 2016 – 2018 года, на основе опыта Норвегии, где физические лица – владельцы капитала в размере более 1,4 млн. норвежских крон (почти 150 тыс. евро) уплачивают поимущественный налог по ставке 0,85 %.

Адаптировав норвежские условия к молдавской реальности, Министерством финансов было установлено, что предельной стоимостью имущества должна быть сумма, эквивалентная примерно 300 ежемесячным зарплатам по республике.

В странах Евросоюза подобный налог (wealth tax) успешно применяется и имеет более широкий охват имущества. Например, по данным Министерства финансов, во Франции и Испании налог на «богатство» применяется в отношении владельцев зданий и земельных участков, драгоценных камней и ювелирных изделий, мебели, автомобилей, яхт и самолетов. Ставка налога увеличивается в зависимости от стоимости имущества. Самые высокие ставки предусмотрены для налогообложения имущества стоимостью более 10 млн. евро: 1,5 % во Франции и 2,5 % – в Испании. В Италии такой налог (ставка налога – 0,2 %) применяется в отношении всех финансовых инвестиций, осуществленных вне страны. В Швейцарии налог «на роскошь» распространяется на различную собственность, полисы страхования жизни, а также задолженности физических лиц.

В заключении хотелось бы отметить, что для определения размера налога на недвижимость необходимо чтобы кадастровая стоимость

соответствовала рыночным условиям. Тем самым это приведёт к увеличению налоговых поступлений в бюджет и повысит доверие налогоплательщиков.

### **Список используемых источников**

1. Иваненко Д. Е. Аспекты кадастровой оценки недвижимости: институциональный опыт зарубежных стран // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2014. № 1. С. 16–24.

2. Налоговый кодекс Республики Молдова. № 1163-XIII от 24.04.1997. Переопубликован: Мониторул Официал Республики Молдова, специальный выпуск от 08.02.2007

3. Пылаева, А. В. Анализ нормативно-правового обеспечения учета объектов недвижимости в целях налогообложения / А. В. Пылаева // Землеустройство, кадастр и мониторинг земель. — 2008. — № 6. — с. 49-52

**Хохлова О. А.,**  
д-р экон. наук, профессор  
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»  
[hohlovao@mail.ru](mailto:hohlovao@mail.ru)

**Раднаева С. Э.,**  
канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО «БГУ»  
[radnasv@gmail.com](mailto:radnasv@gmail.com)  
г. Улан-Удэ, Россия

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОДХОДЫ К НОВОЙ СОЦИАЛЬНОЙ МОДЕЛИ**

*Аннотация.* В статье представлены концептуальные подходы к новой социальной модели, подразумевающей изменения в стратегии управления обществом. Рассмотрены требования к современному развитию отраслей социальной сферы – образование, здравоохранение и культура.

*Ключевые слова:* социальная модель, социум, социальная политика, образование, здравоохранение, культура.

Модель современного социума переходит на качественно иной уровень развития, организацию нового социального порядка через развитие социальных систем и поддержку самоорганизующихся сил, что обуславливает наступление нового этапа в стратегии управления обществом.

Моносистемная модель современного социума, жестко определенная одним определяющим параметром – экономикой, уступает место полисистемной модели, более сложной и многогранной, где интегрируется множество экономических, политических и духовных взглядов.

Человек становится целью и главным критерием общественного прогресса. Основным индикатором регрессивности или прогрессивности социальных изменений является именно человек, его материальное, физическое, нравственное состояние, всестороннее и свободное развитие личности. В современной системе знаний вступает гуманистическая концепция, определяющая социальный прогресс и развитие общества [2].

Тренды социального развития напрямую зависят от содержания эффективного государственного управления и проводимой социальной политики. За последний период времени кризис охватил все сферы глобального сообщества, включая социальную модель развития общества. Для преодоления кризиса и его последствий, необходимо обозначить новые направления и цели социального развития.

Социальную модель и в целом общественный прогресс невозможно оценивать однозначно. Общеизвестными общими критериями социального прогресса являются следующие: совершенствование нравственности людей, развитие человеческого разума, прогресс науки и техники, развитие производительных сил, возрастание степени свободы, которую общество может предоставлять человеку; гуманистическими критериями – материнская и детская смертность, средняя продолжительность жизни человека, уровень образования, состояние здоровья, чувство удовлетворенности жизнью, развитие культуры, отношение к природе, степень соблюдения прав человека. Чем выше эти показатели, тем выше социальный прогресс и развитие общества.

В условиях динамично изменяющегося мира, технологий и инноваций чрезвычайно повышаются требования к современной системе образования – ее адаптации к происходящим событиям и к качеству образования. Определяющим будет выступать не приспособление и следование к наступившим трендам, а возможность их опередить.

Изменение социальной модели повышает требования к сфере здравоохранения, от состояния которой во многом зависит прирост населения, его мобильность и работоспособность, уровень рождаемости и смертности. Избегание этого института может явиться негативным следствием – невозможность последующего создания качественного и производительного человеческого капитала.

Сохранение и укрепление здоровья населения на основе формирования здорового образа жизни и повышения доступности и качества медицинской помощи – главная задача, заявленная в Концепции развития системы здравоохранения РФ [1].

К числу параметров, выражающих основные черты системы здравоохранения, формы и методы контроля объема и качества медицинской помощи, ее главные экономические характеристики, относятся: способы финансирования – получения ресурсов; отношения собственности; механизмы стимулирования медицинских работников как производителей и населения как потребителей

Экономическая модель системы здравоохранения в России – бюджетно-страховая модель, где медицинское страхование сочетается с бюджетным и платным здравоохранением [3].

Ключевыми задачами развития системы здравоохранения в регионе до 2022 г. в рамках концепции развития здравоохранения в РФ являются [1]:

- по направлению – формирование здорового образа жизни: разработка и реализация действенных программ: по созданию условий, возможностей и мотивации населения для ведения здорового образа жизни; формированию культуры здоровья, повышению приверженности населения к здоровому образу жизни и ответственности за собственное здоровье, по снижению количества курильщиков среди молодежи и взрослого населения, потребления алкоголя и наркотиков и др.;

- по направлению – гарантированное обеспечение населения качественной медицинской помощью: совершенствование системы организации медицинской помощи; увеличение доступности медицинской помощи в регионе – развитие целевых программ, направленных на снижение смертности и повышения средней продолжительности жизни до 75 лет к 2020 г.; повышение квалификации медицинских работников и создание системы мотивации их к качественному труду; своевременное внедрение новейших био-, нано- и др. технологий в здравоохранении; разработка и внедрение единой региональной ИС в здравоохранении и встраивание ее в федеральную информационную систему; создание условий для перехода здравоохранения на цифровые и облачные технологии – обработка, анализ и интерпретация Big Data и др.

Усиление стратегической значимости культуры как основы духовно-нравственного развития государства и личности, а также единства современного общества необходимо для развития общества и экономического роста страны. Культура и ее развитие становятся одним из национальных приоритетов и влияют на программные цели социальной сферы.

### Список использованных источников

1. Концепция развития системы здравоохранения РФ: <http://www.studfiles.ru/preview/5134538/page:87/>
2. Кирилова Е. Социальное развитие и социальный прогресс общества. Критерии социального прогресса: <http://fb.ru/article/196487/sotsialnoe-razvitie-i-sotsialnyiy-progress-obschestva-kriterii-sotsialnogo-progressa>
3. Платная бесплатная медицина. Время покажет. Выпуск от 06.12.2016 URL: <https://e-news.pro/mnenie-i-analitika/146444-vremya-pokazhet-vypusk-ot-06122016.html>

**Цыпин А. П.,**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

[zipin@yandex.ru](mailto:zipin@yandex.ru)

г. Оренбург, Россия

### СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИНАМИКИ ВВП НА ДУШУ НАСЕЛЕНИЯ ПОСТСОВЕТСКИХ СТРАН

*Аннотация.* В статье рассматривается динамика ВВП на душу населения постсоветских стран за период 1990–2015 гг. Выявляются лидирующие и отстающие объекты, и делается ввод о причинах сложившейся ситуации. На базе кластерного анализа проводится группировка стран попавших в совокупность по уровню синхронности развития экономик. Дается вывод о наличии устойчивых подсовокупностей с четким обоснованием сложившейся динамики.

*Ключевые слова:* статистика, макродинамика, постсоветские страны, тенденция, кризис, факторы.

Распад Советского Союза породил процесс трансформации экономик 15 республик экс-членов СССР. Естественно предположить, что влияние политических, социальных и экономических процессов привели к различным результатам. В связи с этим представляется интересным рассмотрение динамики развития макроэкономических показателей данной совокупности стран.

Рассматривая теоретико-методологические подходы к изучению макроэкономической динамики постсоветских стран, можно указать на ряд авторов, занимавшихся данной проблематикой и прежде всего это: Авдеева Е. С. [1], Вардомский Л. Б. [2], Виноградов А. Г. [3], Герасимова Р. Г. [4], Калабеков И. Г. [5], Косикова Л. [6], Плышевский Б. П. [7], Старков Р. Ф. [8]. Опираясь на мнения перечисленных авторов, учитывая наши наработки в этой области [9, 10] приступим к рассмот-

рению современного состояния экономик экс-членов СССР, для этого обратимся к макроэкономическим индикаторам и, в частности, ВВП на душу населения. Лидирующие позиции (несмотря на незначительные объемы национального богатства) занимают прибалтийские страны (таблица 1): Эстония, Литва и Латвия. Отсюда можно сделать вывод, что вхождение этих стран в Европейский союз в 2004 году оказало положительное влияние на рост благосостояния данных стран (наблюдается двукратный рост показателя в 2010 г. относительно 2005 г.).

### 1. Динамика ВВП на душу населения в разрезе постсоветских стран, долл. США

Постсоветские страны	годы						Коэффициент роста (2015г. / 1990г.)
	1990	1995	2000	2005	2010	2015	
Эстония	3 589	3 086	4 067	10 330	14 641	17 112	4,77
Литва	2 774	1 847	3 310	7 819	11 890	14 384	5,19
Латвия	3 632	2 173	3 347	7 597	11 368	13 704	3,77
Азербайджан	905	396	650	1 547	5 814	5 439	6,01
Грузия	1 548	534	645	1 433	2 738	3 491	2,26
Россия	3 869	2 694	1 774	5 320	10 652	9 243	2,39
Украина	719	594	561	555	1 425	2 308	3,21
Молдавия	911	407	307	719	1 423	1 591	1,75
Узбекистан	1 823	991	664	1 907	3 093	2 022	1,11
Белоруссия	1 845	1 364	1 047	3 134	5 818	5 751	3,12
Туркмения	839	523	1 096	2 987	4 479	6 997	8,34
Армения	650	426	663	1 733	3 332	3 489	5,36
Таджикистан	537	211	139	340	744	926	1,72
Казахстан	1 798	1 291	1 223	3 697	9 077	10 312	5,74
Киргизия	594	325	277	481	877	1 106	1,86

*Примечание:* составлено автором на основе данных Отдела статистики ООН

Несмотря на тот факт, что Белоруссия и Украина территориально находятся на периферии Евросоюза, эти страны не вошли в состав союза. Это обусловлено как внутренними противоречиями (доминирование Германии, отдаление Великобритании, миграционный кризис), так и желанием «отгородиться» от России буферной зоной. Все это позволяет утверждать, что в ближайшее время расширение союза не предвидится, соответственно, постсоветские страны, не успевшие войти в состав, не смогут этого сделать.

Также выделяются страны-аутсайдеры: Молдова, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия. Так, в 2015 году разрыв между Эстонией (max значение) и Таджикистаном (min значение) составляет 18,5 раз.

Если обратиться к российской динамике, то налицо отставание от стран Прибалтики. Если в 1990 г. показатели были сопоставимы, то в 1990-х разрыв усугубился, лишь в середине 2000-х благодаря высоким ценам на нефть удалось приблизиться к значениям европейских стран, но под давлением кризиса 2014 года вновь наметился спад.

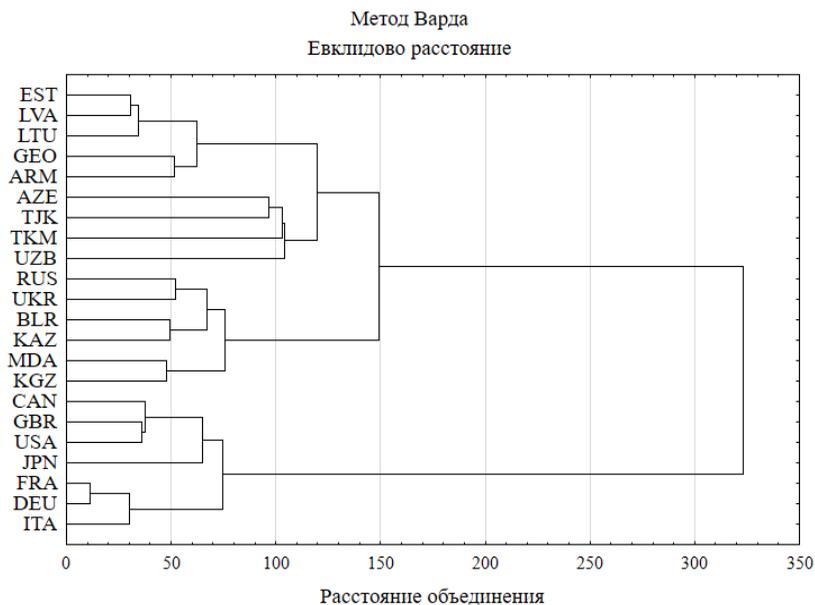
Решая задачу выявления синхронности развития экономик постсоветских стран, выберем в качестве «отправной» точки 1990 год и оценим базисные темпы прироста (снижения) ВВП. Значительный рывок в наращивании своего ВВП сделали такие страны, как: Азербайджан, Туркмения, Казахстан. Этот факт объясняется наличием в данных странах газа и нефти, которые идут на экспорт. Помимо этого, явно выделяется период спада, продлившийся в некоторых странах до середины 2000-х годов. Но при этом однообразия в динамике, на первый взгляд, не прослеживается, соответственно, для изучения данного аспекта необходимо прибегнуть к более сложным статистическим методам.

Для выделения близких по динамике ВВП постсоветских стран был использован кластерный анализ (рис. 1), при этом в исходную совокупность были включены страны со стабильной рыночной экономикой (страны участницы G7): США, Германия, Япония, Великобритания, Франция, Италия, Канада.

Согласно данным, приведенным на рисунке 1, получены два больших кластера. В первый кластер вошли все постсоветские страны, вторая группа сформирована странами, входящими в G7, что подтверждает наше предположение о значительных отличиях в развитии экономик данных экс-членов СССР и мировых держав.

Стоит отметить, что первая группа стран распадается на три подгруппы, определяющих специфику переходной экономики 1990-х го-

дов и дальнейший рост (снижение) в 2010-х годах. В качестве подтверждения выдвинутой мысли были рассчитаны коэффициенты корреляции между темпами прироста (снижения) ВВП.



**Рис. 1. Горизонтальная древовидная диаграмма стран мира<sup>6</sup>**

Полученные значения коэффициентов позволяют сделать вывод, что в первой и третьей подгруппе взаимосвязь высокая (значения коэффициентов выше 0,7), что указывает на синхронность уровней временных рядов стран, вошедших в эти подсовокупности. Что касается второй подгруппы, то тут не все так однозначно, корреляция между рядами низкая, это указывает на асинхронность развития. Отдельно стоит указать на Узбекистан, по столбцу данной страны наблюдаются низкие значения (менее 0,4), т.е. данная страна проходит по иному пути, нежели остальные постсоветские страны. Так, начиная с 1996 г. наблюдается рост ВВП в среднем на 2,93 % в год. Избежать глубокого спада производства, характерного для большинства экс-членов СССР в начале 1990-х годов, Узбекистану позволили меры, направленные на поддержку и реформирование двух ведущих отраслей экономики – промышленности и сельского хозяйства. В результате спад производ-

<sup>6</sup> *Примечание:* расчеты автора в пакете STATISTICA

ства в промышленности был преодолен уже в 1995 году, а в сельском хозяйстве – в 1997-ом году. Отказ от принципов «шоковой терапии» в пользу «градуализма», сохранение значительной роли государства в реформировании экономики позволили в Узбекистане не только избежать обвального спада производства, но и предотвратить масштабное снижение инвестиционной активности, которое произошло в других государствах бывшего Советского союза.

Обобщая результаты статистического исследования переходных процессов постсоветских стран можно сделать следующие выводы: в результате проведенной кластер-процедуры было выявлено, что из анализируемой совокупности постсоциалистических стран явно выделяются страны центральной и юго-восточной Европы, образовавшие отдельный кластер. Данная группа включает страны, имеющие наиболее быстрые темпы продвижения к рыночной системе. Сравнительно быстрое и успешное продвижение к рыночной экономике обусловлено рядом факторов: существованием основ рыночной экономики до поворота к административно-командной системе, тесными экономическими и историческими связями с Западной Европой, относительной сбалансированностью структуры национального хозяйства или небольшим объемом диспропорций, консенсусом всех слоев населения в отношении необходимости перехода к рыночной системе.

### **Список используемых источников**

1. Авдеева Е.С. Россия и страны постсоветского пространства: состояние экономик и внешнеторговые связи в 2013 году / Е.С. Авдеева, В.В. Варапаева // Вестник Поволжского института управления. – 2014. – № 6 (45). – С. 24-33.
2. Вардомский Л.Б. Социально-экономическое развитие постсоветских стран: итоги двадцатилетия: монография / Л.Б. Вардомский, Е.М. Кузьмина, А.Г. Пылин, Л.В. Фокина, Л.С. Савостина, А.В. Шурубович, З.А. Дадабаева. – М.: ИЭ РАН, 2012. – 400 с.
3. Виноградов А.Г. Народное хозяйство России и СССР с древнейших времен по настоящее время. Статистические таблицы / А.Г. Виноградов. Часть 2. WP IP «General cccironic books» (CI-USA). 2015. – 296 с.
4. Герасимова Р.Г. Страны постсоветского пространства: 20 лет по пути трансформации (некоторые итоги) / Р.Г. Герасимова // Современная Европа. – 2011. – № 1 (45). – С. 47-56.
5. Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание / И.Г. Калабеков. – М., [б.и.], 2017. – 296 с.
6. Косикова Л. Экономическое взаимодействие России со странами СНГ и реструктурирование постсоветского пространства: новые условия и задачи / Л. Косикова // Российский экономический журнал. – 2003. – № 11-12. – С. 46-57.

7. Плышевский Б. П. Развитие бывших советских республик в условиях рынка: экономико-статистический обзор / Б. П. Плышевский // Вопросы статистики. – 2016. – № 12. – С. 75-86.

8. Старков Р. Ф. Анализ развития экономики постсоветской России / Р. Ф. Старков // Вестник Иркутского государственного технического университета. – 2013. – № 12 (83). – С. 362-368.

9. Цыпин А. П. О статистических методах периодизации исторических временных рядов макроэкономических показателей / А. П. Цыпин // Вестник НГУЭУ. – 2014. – № 4. – С. 88-10.

10. Цыпин А. П. Статистический анализ трансформации экономики России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика / Оренбург, 2005. – 199 с.

**Чистникова И. В.,**

канд. экон. наук, доцент

chistnikova@bsu.edu.ru

ФГАОУ ВО «НИУ «БелГУ»

г. Белгород, Россия

## **ЗНАЧЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ ПРИ ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА**

*Аннотация.* В статье рассмотрены экономическое содержание, цель и современные особенности промышленной политики в регионах. Выявлено влияние промышленной политики на экономическую безопасность региона. Исследуются направления достижения цели промышленной политики.

*Ключевые слова:* промышленная политика региона, экономическая безопасность региона, обеспечение экономической безопасности

В современных условиях функционирования экономики, характеризующихся снижением темпов экономического роста, повышается значение управления промышленной сферой для обеспечения безопасности территорий. Эффективным решением указанной проблемы может стать совершенствование промышленной политики в регионах.

В условиях существования множества угроз экономической безопасности промышленная политика выступает в качестве фактора и инструмента дальнейшего развития территорий. Особенности социально-экономического положения нашей страны определяют актуальность деятельности власти в сфере обеспечения экономической безопасности ее регионов. В настоящее время важная роль отводится способностям отдельного региона влиять на безопасность государства в целом, оставаясь при этом развивающейся и стабильной территорией,

результативно противостоящей экономическим угрозам или предотвращающей их появление.

В ситуации создания единого глобального экономического пространства трансформируется роль территориальных хозяйственных систем. Они играют роль субъектов мировых экономических отношений. Важнейшей составляющей экономического развития регионов выступает промышленная деятельность. За счет промышленности прирастает основная часть налоговых поступлений в бюджеты всех уровней, обеспечивается занятость, увеличиваются доходы трудоспособного населения, изменяется уровень и качество жизни населения, улучшается социальный климат территории.

Совершенствование разработки и реализации промышленной политики региона позволит укрепить экономическую безопасность и даст возможность для действенного контроля со стороны региональных органов управления за эффективностью использования природных, трудовых, материальных, финансовых ресурсов, ускорением экономического развития, повышением качества продукции, конкурентоспособности производимых товаров и услуг.

Регулирование государством промышленного развития территорий должно иметь форму комплекса последовательных действий по закреплению положительных структурных изменений на базе установления обязательных правил и соответствующих механизмов, обеспечивающих их соблюдение хозяйствующими субъектами.

Промышленная политика региона – это комплекс мер, воздействующих на распределение факторов производства общества в целях структурного совершенствования региональной экономической системы, поддержания конкурентоспособности отдельных отраслей и предприятий, а также экономики в целом на мировых рынках, корректировки негативных последствий действия механизма рынка.

Промышленная политика региона является согласованной системой законодательных, административных, финансово-экономических региональных решений и мер, позволяющих управлять развитием промышленности в территориях согласно поставленным целям такого развития [1].

Промышленная политика региона должна способствовать замене устаревших производственных структур и формированию новых; ускорению научно-технического и управленческого прогресса, повышению приспособляемости к объективным требованиям глобализации мировой экономики, что позволит существенно улучшить экономическую безопасность территории.

Системообразующая цель промышленной политики заключается

в повышении конкурентоспособности продукции и технического уровня промышленности, обеспечении выхода инновационной товаров и услуг, наукоемких технологий на внутренний и внешний рынки, замещении импортной продукции и переводе промышленности на основе инновационно активного промышленного производства в стадию устойчивого роста, что способствует обеспечению экономической безопасности региона.

Промышленная политика территорий в современной ситуации имеет инновационный характер, она подразумевает применение комплекса инструментов, включающих инновационную инфраструктуру, а также современные формы промышленно-территориальной организации производства (технопарков, технополисов, кластеров) [2].

Достижение основной цели территориальной промышленной политики может быть осуществлено за счет реализации сценария развития промышленности, а именно отдельных отраслей, продукция и услуги которых пользуются широким спросом. Основа сценария состоит в увеличении доли добавленной стоимости (углубление степени переработки в процессе перехода от сырья к полуфабрикатам и затем – к сложным готовым изделиям).

При разработке и реализации промышленной политики региона приоритетными направлениями финансирования являются:

- исследования рынка промышленной продукции;
- научно-исследовательские, проектно-технологические и конструкторские работы по реализации конкурентоспособных технических решений;
- оснащение промышленного производства самой передовой техникой и оборудованием за счет их импорта из зарубежных стран.

Промышленная политика в регионе реализуется посредством механизма, который представляет собой комплекс мер, включающих правовую, экономическую и организационную составляющие. Она содействует формированию конкурентоспособной промышленной системы, обеспечивающей его эффективное функционирование и решение социальных проблем населения региона.

Повышения экономической безопасности региона необходимо проведение совершенствования промышленной политики на основе использования методов, принципов и форм воздействия. Механизмы обеспечения экономической безопасности промышленной сферы должны одновременно учитывать интересы организаций промышленного комплекса и не представлять угрозы для них.

Исходя из вышеизложенного, органам власти как элементу механизма обеспечения экономической безопасности в регионах, целесооб-

разно реализовывать управленческие решения, которые будут как можно меньше ограничивать права и свободы предприятий отрасли, а в случае нанесения ущерба им, следует компенсировать понесенный ущерб. Формирование промышленной политики на федеральном и региональном уровнях является важнейшей составляющей современного этапа реформирования в России и обеспечения его экономической безопасности. Используя данный инструмент, государство осуществляет управление всей рыночной средой, а также отдельными отраслями и предприятиями с целью повышения их коммерческой и бюджетной эффективности.

### **Список используемых источников**

1. Веретёхин А. В. Промышленное предприятие в институциональной среде и его экономическая безопасность // В сборнике: Менеджмент предпринимательской деятельности материалы Четырнадцатой научно-практической конференции. – 2016. – С. 53-55.

2. Ильина Т. В., Панченко И. Е., Жижина А. С. Промышленная безопасность // В сборнике: Факторы повышения эффективности российской экономики материалы Международной научно-практической конференции. – 2014. – С. 158-164.

**Чупрова Е. В.,**  
ведущий специалист–эксперт  
Комистат  
ChuprovaEV@yandex.ru  
г. Сыктывкар, Россия

## **ОПТОВАЯ ТОРГОВЛЯ: ВЗАИМОСВЯЗЬ С ЭКОНОМИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА И ПРОБЛЕМЫ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ**

*Аннотация.* Исследование структуры и динамики оптового рынка позволяет оценить проблемы и перспективы развития торговли, являющейся одной из наиболее социально значимых сфер экономики. Данный анализ представляет интерес, поскольку состоянием оптовой торговли является комплексным показателем, суммирующим влияние множества факторов, характеризующих развитие региона.

*Ключевые слова:* оптовая торговля, Республика Коми, оптовый рынок, торговые сети, структура продаж

Основное назначение оптовой торговли как технологического звена, обслуживающего розничный рынок, – концентрация в одной точке широкого спектра товаров, что позволяет покупателю экономить на транспортных и прочих сопутствующих затратах, минуя этап поиска и налаживания контактов с многочисленными производителями, для которых, в свою очередь, в качестве наиболее значимой выступает транспортно–логистическая функция оптовой торговли. Структура оптового рынка, направления и динамика его развития обусловлены рядом факторов и существенно отличаются в различных регионах. В этой связи оптовая торговля в Республике Коми имеет свою специфику и представляет интерес для анализа.

Географически, геологически, климатически, исторически обусловленные особенности развития территории состоят, в основном, в следующем: узкая отраслевая специализация экономики (основной вклад в ВРП вносят угле-, газо-, нефтедобыча и переработка, целлюлозно-бумажное производство, лесозаготовка, деревообработка); чрезвычайно не равномерно развитая транспортная инфраструктура; слабо развитое сельское хозяйство; низкая плотность населения. Важной особенностью экономики республики является значительное присутствие крупных вертикально интегрированных компаний, для которых характерна такая организация производственного цикла, где все его этапы, включая сбыт готовой продукции, реализуются в рамках единой структуры. Таким образом, потребность в услугах оптовой торговли сокращается и в ее сферу попадает ограниченный перечень производимой продукции. В период с 2012 по 2016 годы 25 % – 44 % оборота оптовой торговли организаций оптовой торговли приходилось на торговлю моторным топливом и от 3 % до 8 % – лесоматериалами.

Как уже отмечалось, в силу климатических особенностей (Крайний Север и приравненные к нему местности) сельское хозяйство и, соответственно, пищевая промышленность в республике развиты слабо, поэтому большая часть продовольствия завозится из-за ее пределов. В структуре оборота оптовой торговли организаций оптовой торговли в течение истекших пяти лет доля торговли пищевыми продуктами составляла от 29 % до 44 %. Таким образом, динамику оптовой торговли республики в основном определяют тенденции на рынках топлива и пищевых продуктов, иногда разнонаправленные.

Другие виды оптовой торговли в республике менее развиты. Так, рынок машин и оборудования формируется преимущественно поставками «под проект». По ходу продвижения проектов масштабного

строительства (прокладка очередей магистральных газопроводов в структуре международной газотранспортной системы «Ямал–Европа») резко возросли объемы оптовых поставок машин и оборудования. В то же время, в структуре оптовых продаж их доля существенно не увеличилась, превысив 10 % лишь в 2012 году, поскольку материально-техническое обеспечение крупных инвестиционных проектов в значительной степени осуществляется непосредственно холдинговыми структурами, их реализующими.

Увеличение объема поставок в связи с реализацией данных проектов коснулось и рынка топлива, достигнув максимума в 2015 году при том, что индекс производства нефтепродуктов в 2015 году по отношению к 2014 году составил 76,4 % [1].оборот же оптовой торговли топливом за этот период, напротив, увеличился (прирост порядка 10%), что связано, в том числе и с возросшим запросом на моторное топливо на крупных строительных площадках республики.

Сфера оптовой торговли пищевыми продуктами в последние годы претерпевает значительные изменения. Начался процесс активного освоения рынка республики производителями пищевых продуктов соседних регионов, в том числе через создание собственных розничных сетей и оптовых баз. Однако тенденция интенсивного наращивания объемов оптовых продаж сменилась на обратную в конце 2015 года. В серьезной степени это связано с заходом на территорию республики и последующим распространением федеральных торговых сетей (Магнит, Пятерочка, Лента, ОКей). Формируя и расширяя собственные автономно функционирующие сбытовые системы, межрегиональные торговые сети создают условия жесткой конкуренции на региональных рынках, следствием чего является сокращение деятельности местных субъектов торговли. С последовательным уходом в 2015 – 2016 годах крупной республиканской торговой сети, являвшейся важнейшим оптовым поставщиком пищевых продуктов в большинство районов республики, сокращение объемов произошло как в розничной, так и в оптовой торговле. В то же время, поскольку распространение федеральных торговых сетей ограничивается крупными населенными пунктами, освобождение ниши на оптовом рынке пищевых продуктов оказалось стимулом для расширения присутствия в этой области индивидуального предпринимательства – его выручка в оптовой торговле пищевыми продуктами в 2015 – 2016 годах значительно увеличилась.

Слабо развитая транспортная инфраструктура, низкая и неравномерная плотность населения при значительном разбросе населенных пунктов по весьма протяженной площади – факторы, ограничивающие

доступ оптовой торговле на часть территории республики. Их роль становится определяющей в периоды межсезонья, когда почти четверть населенных пунктов, расположенных, главным образом, в районах с ограниченным сроком завоза, оказывается фактически отрезанной от внешнего мира, что обуславливает выраженную сезонность в качестве характерной особенности оптовой торговли республики. Эти же факторы выступают препятствием тотальному распространению федеральных торговых сетей, поэтому традиционные формы оптовой и розничной торговли, вероятно, будут здесь сохраняться.

Уровень развития оптового рынка в определенной степени является индикатором развития региона в целом, поскольку это интегральный показатель, суммирующий влияние множества факторов, в том числе базовых – состояние промышленности и транспортной инфраструктуры. Влияние этих факторов и разнонаправленные тенденции в сфере оптовой торговли Республики Коми, сложившиеся в результате кризисных явлений в экономике страны, реализации масштабных инвестиционных проектов внутри республики и структурных изменений, происходивших в сфере торговли, сформировали довольно неровную динамику оборота оптовой торговли в 2012 – 2016 годах, пиковые значения которой пришлось на 2014 – 2015 годы. Итоговым фактором нестабильности оптового рынка республики можно назвать ограниченное число участников, что характеризует его как слабо развитый.

### 1. Динамика оборота оптовой торговли по всем субъектам [2]

Показатель	2012	2013	2014	2015	2016
Оборот оптовой торговли, млн. руб.	69503	68909	73371	81043	73143
в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	92,5	94,0	100,7	101,0	85,4

Значительная вовлеченность малого бизнеса в сферу оптовой торговли (с 2012 по 2016 год на его долю приходилось более половины оборота оптовой торговли) несколько осложняет статистическую оценку ее объема, тем более, что тенденции оптового рынка менее очевидны по сравнению, например, со сферой розничной торговли. Тем не менее итоги проведенного сплошного обследования деятельности малого бизнеса за 2015 год позволяют говорить о приемлемом

уровне достоверности статистических данных по оптовой торговле, получаемых в ходе текущих выборочных обследований в Республике Коми, – фактические данные по субъектам малого предпринимательства отличались от расчетных на 13%, итоги по всем хозяйствующим субъектам – на 6%.

### **Список используемых источников**

1. Промышленное производство в Республике Коми: статистический сборник. – Сыктывкар: Комистат, 2016. – 30 с.
2. Торговля и услуги в Республике Коми: статистический сборник. – Сыктывкар: Комистат, 2017. – 69 с.

**Чурекова Е. С.,**  
Территориальный орган  
Федеральной службы  
государственной статистики  
по Удмуртской Республике  
P18\_BalobanovaTU@gks.ru  
г. Ижевск, Россия

## **МЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН ЗА СЧЕТ СРЕДСТВ КОНСОЛИДИРОВАННОГО БЮДЖЕТА УДМУРТСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В 2016 ГОДУ**

*Аннотация.* В докладе приведены данные федерального статистического наблюдения по форме № 2-соцподдержка за 2016 г. Анализ произведен по расходным обязательствам Удмуртской Республики, а также по регионам Приволжского федерального округа.

*Ключевые слова:* расходные обязательства, меры социальной поддержки, направления использования бюджетных средств.

В России право граждан на социальную поддержку гарантировано Конституцией Российской Федерации и регламентировано законодательством Российской Федерации. От состояния социальной атмосферы, эффективности политики, проводимой государством в области социальной поддержки граждан, зависит стабильность общества, его дальнейшее развитие. Из консолидированного бюджета Удмуртской Республики ежегодно выделяются средства на реализацию мер социальной поддержки граждан. На 2016 год объем бюджетных ассигнований на социальное обеспечение населения был утверждён в размере 5961,3 млн. рублей. Фактически на социальную поддержку граждан

было направлено 6275,6 млн. рублей (105,3 % от предусмотренного консолидированным бюджетом Удмуртской Республики объема средств).

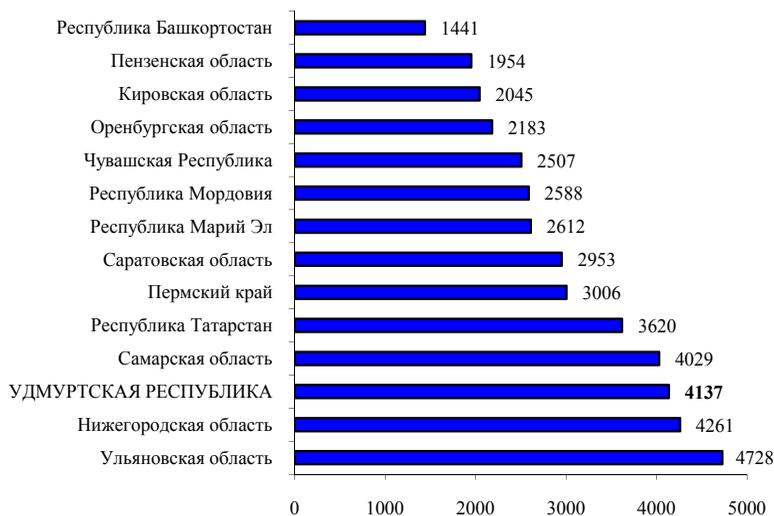


**Рис. 1. Фактические расходы консолидированного бюджета Удмуртской Республики на социальную поддержку по категориям граждан в 2016 году, в процентах**

Социальная помощь оказывалась в натуральной форме и посредством денежных выплат, при этом 4905,6 млн. рублей или 78,2 % всех израсходованных средств было направлено на оказание помощи населению в денежной форме, в том числе по категориям: ветераны труда (2005,9 млн. рублей или 40,9 % в общем объеме расходов в денежной форме), семьи с детьми, молодые семьи (1702,2 млн. рублей или 34,7 %), дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей (454,6 млн. рублей или 9,3 %), отдельные категории специалистов (431,2 млн. рублей или 8,8 %), иные категории граждан (311,6 млн. рублей или 6,4 %).

Помощь в натуральной форме преимущественно получали лица, страдающие социально-значимыми, хроническими, тяжелыми и т.п. заболеваниями (303,1 млн. рублей или 22,1 % в общем объеме бюджетных расходов в натуральной форме), ветераны труда (244,8 млн. рублей или 17,9 %), пенсионеры и лица старшего возраста (205,1 млн. рублей или 15,0 %).

Основные направления использования бюджетных средств в Удмуртии на социальную поддержку только в денежной форме осуществлялись в виде компенсации оплаты жилого помещения и коммунальных услуг, только в натуральной форме – проезд городским, пригородным и междугородним транспортом, а также лекарственное обеспечение, обеспечение изделиями медицинского назначения и медицинские услуги. По остальным направлениям поддержка осуществлялась в смешанной форме.



**Рис. 2. Фактические расходы субъектов Приволжского федерального округа на социальное обеспечение отдельных категорий граждан в 2016 году в расчете на душу населения, рублей**

По данным территориальных органов Федеральной службы государственной статистики, в консолидированных бюджетах регионов Приволжского федерального округа на 2016 год расходные обязательства на меры социальной поддержки отдельных категорий граждан

были утверждены в размере 90,6 млрд. рублей, фактические расходы составили – 90,7 млрд. рублей.

В расчёте на душу населения данный вид расходов консолидированных бюджетов регионов ПФО в среднем составил 3060 рублей, в Удмуртской Республике – 4137 рублей, что превышает среднее значение по регионам ПФО на 35 %. Наименьшее значение показателя имеет Республика Башкортостан (1441 рубль на одного жителя республики), наибольшее – Ульяновская область (4728 рублей на каждого жителя области). Удмуртия закрывает тройку лидеров по ПФО с самым высоким уровнем расходования бюджетных средств на социальное обеспечение отдельных категорий граждан за 2016 год.

Во всех регионах Приволжского федерального округа расходы бюджетов на социальную поддержку в денежной форме значительно преобладают над расходами в натуральной форме (80,8 % и 19,2 % соответственно). Исключение составляет Нижегородская область, где незначительно преобладают фактические расходы в натуральной форме (51,2 %).

Основной составляющей в расходах консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации в Приволжском федеральном округе на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан являются денежные выплаты (43,5 %), а также оплата жилого помещения и коммунальных услуг (29,6 %), другие меры социальной поддержки (8,9 %). Доля каждой из остальных мер социальной поддержки в консолидированных бюджетах регионов ПФО не превышает 4,4 %.

Таким образом, в Удмуртской Республике в 2016 году социальная поддержка отдельных категорий граждан за счет средств консолидированного бюджета республики оказывалась по широкому спектру направлений. Наибольшее количество видов применяемых мер социальной поддержки наблюдается в Республиках Марий Эл и Татарстан, а также в Оренбургской и Ульяновской областях. Вместе с тем, по фактическим расходам консолидированного бюджета на эти цели в расчёте на душу населения Удмуртская Республика наряду с Ульяновской и Нижегородской областями составляют тройку лидеров в Приволжском федеральном округе.

### **Список используемых источников**

1. Электронный ресурс [Сайт] – режим доступа: <https://www.fedstat.ru> (Electronic resource [Site] – access mode: <https://www.fedstat.ru>).

## **СЕКЦИЯ II. СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

**Абрамов В. Н.**

Зам. зав. кафедрой экономики  
vitamax2008@rambler.ru

**Медведева М. С.**

студентка 4 курса  
marina-medvedeva-96@mail.ru  
ТФ РосНОУ  
г. Тамбов, Россия

### **ОЦЕНКА ВЗАИМОСВЯЗИ ПАРАМЕТРОВ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ОТДЕЛЬНЫХ ЕЕ РЕГИНОВ**

*Аннотация.* В данной статье раскрывается понятие «демографическая ситуация» и определяются показатели, характеризующие ее. В статье сделана попытка определить наличие и характер взаимосвязи динамики демографических показателей (численности населения) и состояния экономики.

*Ключевые слова:* демографическая ситуация, демографические показатели, экономическое развитие.

На различных уровнях государственного управления и широких общественных кругах с завидным постоянством обсуждаются проблемы поиска эффективных форм управления экономическим развитием регионов России во взаимосвязи с состоянием рынка труда и общей демографической ситуацией. Однако сам факт наличия устойчивой связи между данными явлениями не является подтвержденным, а представляет собой гипотетическое предположение, закрепившееся как достоверный факт в сознании многих людей.

Для того, чтобы разобраться в данном вопросе необходимо определить, что же такое демографическая ситуация и как она связана с экономическим развитием.

Как известно, на экономическое развитие, как страны, так и региона оказывают влияние множество факторов. К этим факторам можно отнести демографический, который в обобщенном виде представляет собой демографическую ситуацию.

Как правило, под демографической ситуацией понимают обстановку или состояние демографических процессов в определенное вре-

мя в стране или в отдельном регионе [2]. При этом она существенно связана со структурой общества.

В рассматриваемом периоде (1999 – 2016 гг.) демографическая ситуация в России и ее регионах формировалась в принципиально различных условиях и характеризовалась различными тенденциями. Так в период с 1999г. по 2009 г. наблюдалось устойчивое сокращение численности населения Российской Федерации (табл. 1), т.е. налицо присутствовала депопуляция населения страны. Депопуляция – представляет собой ситуацию, когда последующее поколение не воспроизводит предыдущее.

### **1. Показатели динамики численности населения Российской Федерации и размеров валового внутреннего продукта.**

Период	Численность населения чел.	Темп прироста численности населения	ВВП млрд. рублей	Темп прироста ВВП
1	2	3	4	5
1999	147539426		4823,2	
2000	146890128	-0,44	7305,6	51,47
2001	146303611	-0,40	8943,6	22,42
2002	145166731	-0,78	10830,5	21,10
2003	144963650	-0,14	13208,2	21,95
2004	144168205	-0,55	17027,2	28,91
2005	143474219	-0,48	21609,8	26,91
2006	142753551	-0,50	26917,2	24,56
2007	142220968	-0,37	33247,5	23,52
2008	142008838	-0,15	41276,6	24,15
2009	141903979	-0,07	38807,2	-5,98
2010	142856536	0,67	46308,6	19,33
2011	142865433	0,01	59698,1	28,91
2012	143056383	0,13	66926,9	12,11

1	2	3	4	5
2013	143347059	0,20	71016	6,11
2014	143666931	0,22	79199,7	11,52
2015	146267288	1,81	63232,6	-20,16
2016	146544710	0,19	86043,6	36,07

*Примечание:* расчеты проведены по данным Росстата URL: <http://www.gks.ru/>

Ряд авторов, характеризуя ситуацию для данного периода, определяли ее как демографический кризис, который проявляется в быстром снижении рождаемости и росте смертности. Для отдельных территорий России и вообще ситуация развивалась по модели демографического кризиса, когда за очень короткий промежуток времени (в течение нескольких лет) население территории уменьшается более чем на 50 %.

В период 2010 – 2016 гг. наблюдался хоть и незначительный, но все же устойчивый прирост численности населения России в целом. В период с 2011 по 2015 гг. показатели прироста постоянно увеличивались, что может быть обусловлено реализацией государственных мер по увеличению численности населения в России.

Возвращаясь к рассмотрению основной проблемы необходимо понять, что представляет собой экономическое развитие. Оно характеризует расширенное воспроизводство и качественные, постепенные и структурные изменения производительных сил, образования, науки, уровня и качества жизни, которые оказывают положительное влияние на экономику. Наиболее простым и информативным показателем экономического развития страны, на наш взгляд, является темп прироста валового внутреннего продукта, рассчитанный в таблице 1.

Для рассмотрения экономического развития и демографической ситуации был проведен анализ, как для России в целом, так и двух регионов: города федерального значения Москва, так как он является столицей Российской Федерации и Тамбовской области, входящей в состав Центрального федерального округа (табл. 2 и 3).

## 2. Показатели динамики численности населения г. Москва и размеров валового регионального продукта.

Период	Численность населения чел.	Темп прироста численности населения	ВРП, млн. руб.	Темп прироста ВРП %
1	2	3	4	5
1999	9932932		695059,8	
2000	10114203	1,82	1159034	66,75
2001	10269900	1,54	1370182,8	18,22
2002	10386903	1,14	1767476,7	29,00
2003	10535681	1,43	2188231,5	23,81
2004	10726429	1,81	2853272,4	30,39
2005	10923762	1,84	4135154,6	44,93
2006	11091428	1,53	5260232,8	27,21
2007	11186851	0,86	6696259,1	27,30
2008	11281631	0,85	8248652	23,18
2009	11503501	1,97	7126972,4	-13,60
2010	11776764	2,38	8375863,8	17,52
2011	11856578	0,68	9948772,8	18,78
2012	11979529	1,04	10666870,5	7,22
2013	12108257	1,07	11814897,4	10,76
2014	12197596	0,74	12779525,7	8,16
2015	12330126	1,09	13532598	5,89
2016	12380664	0,41	-	-

*Примечание:* расчеты проведены по данным Росстата URL: <http://www.gks.ru/>

### 3. Показатели динамики численности населения Тамбовской области и размеров ее валового регионального продукта.

Период	Численность населения, чел.	Темп прироста численности населения	ВРП, млн. руб.	Темп прироста ВРП %
1	2	3	4	5
1999	1231054		16750,9	
2000	1213591	-1,42	23387,3	39,62
2001	1178443	-2,90	31086,6	32,92
2002	1174233	-0,36	38897,8	25,13
2003	1154858	-1,65	46877,7	20,52
2004	1144817	-0,87	56775	21,11
2005	1130352	-1,26	63614,8	12,05
2006	1117119	-1,17	79766,2	25,39
2007	1106035	-0,99	106039,6	32,94
2008	1096879	-0,83	120836	13,95
2009	1091994	-0,45	136323,9	12,82
2010	1089700	-0,21	143902,4	5,56
2011	1082545	-0,66	173283,1	20,42
2012	1075745	-0,63	203331,5	17,34
2013	1068934	-0,63	236335,9	16,23
2014	1062421	-0,61	285656,5	20,87
2015	1050295	-1,14	344879,6	20,73
2016	1040327	-0,95		

*Примечание:* расчеты проведены по данным Росстата URL: <http://www.gks.ru/>

На основе произведенных расчетов можно сделать следующие выводы:

Если рассматривать данные численности населения города Москвы, то нужно отметить, что наблюдается постоянное увеличение численности населения. В 2000 году этот показатель был равен около 9,93 млн. человек, а в 2016 году стал равен 12,34 млн. человек. Если обратить внимание на темп прироста, то данный показатель за весь исследуемый период то увеличивался, то уменьшался, но никогда не приобретал отрицательных значений. Наибольший прирост населения г. Москва наблюдался в 2006 году, и составил около 2 %.

При рассмотрении данных о численности населения Тамбовской области, можно отметить, что данный показатель постоянно уменьшался, в 2000 году он составил более 1,23 млн. чел. и в 2016 году стал равен 1,05 млн. чел, а темп прироста за весь исследуемый период, а именно, с 2000 по 2016 год был отрицательным.

Если провести анализ по темпу прироста ВВП России и ВРП Москвы и Тамбовской области, можно сделать следующие выводы:

1) темп прироста ВВП России за весь исследуемый период два года был отрицательным, а именно, в 2009 году был равен около – 6% и в 2015 году равен – 20%. Это говорит о том, что по сравнению с предшествующими годами, в эти годы объем ВВП снижался даже в номинальных показателях.

2) Темп прироста ВРП Москвы за весь исследуемый период всего один раз приобретал отрицательные значения в 2009 году и составил около – 13,6 %. Самый большой темп прироста наблюдается в 2000 году с показателем равным около 66,8%.

3) Темп прироста ВРП Тамбовской области за весь исследуемый период ни разу не приобретал отрицательных значений. Наименьший прирост данного показателя наблюдался в 2010 году, а именно, около 5,6 %. Самое большое значение наблюдалось в 2000 году, составило более 39,6 %.

На основе этих данных можно сделать вывод о том, что динамика ВРП и численности населения в малой степени зависит друг от друга.

Для того чтобы убедиться в этом, был рассчитан коэффициент корреляции Пирсона для темпа прироста ВВП России (ВРП Москвы и Тамбовской области) и темпов прироста численности населения.

Произведенные расчеты дали достаточно интересные результаты:

Для Москвы коэффициент корреляции составил 0,21, что указывает на наличие очень слабой прямой связи между изучаемыми пока-

зателями, при этом проверка значимости полученного значения на основе t-критерия Стьюдента указал на то, что данная связь не является статистически значимой.

Для Тамбовской области коэффициент корреляции составил - 0,56, что свидетельствует о наличии заметной обратной связи изучаемых показателей, проверка значимости связи на основе t-критерия Стьюдента показала, что данная связь является значимой при уровне  $p = 0,05$ .

Для России в целом коэффициент корреляции составил - 0,66, что также свидетельствует о заметной обратной связи между исследуемыми показателями, а выявленная связь является значимой при уровне  $p = 0,01$ .

Существенные различия в полученных результатах расчетов для Москвы, России в целом и Тамбовской области, возможно, могут свидетельствовать о влиянии на исследуемые показатели других более сильных факторов, которые для рассмотренных объектов исследования и определили характер связи. Среди таких факторов можно обозначить уровень инфляции, который заложен в динамику номинального ВВП (ВРП), что выводило показатель темпа роста ВВП (ВРП) в зону положительных значений и в определенной степени искажало реальную ситуацию. Таким образом, на следующем этапе анализа необходимо выявить наличие связи между показателями динамики реального ВВП (ВРП) и численности населения. С другой стороны существует вероятность наличия серьезных различий между регионами, которые могут быть выявлены в рамках отдельного анализа в территориальном разрезе.

В заключение необходимо отметить, что для изменения демографической динамики различных регионов, так и России в целом необходимо повышать уровень рождаемости, именно эта проблема наряду с другими проблемами должна стать для государства приоритетной, ведь именно от структуры и численности населения зависит экономическое благосостояние, как отдельных людей, так и страны в целом.

### **Список используемых источников**

1. Федеральная служба государственной статистики URL: <http://www.gks.ru/>
2. <https://cyberleninka.ru/article/n/demograficheskaya-situatsiya-i-ee-vliyanie-na-sotsialno-ekonomicheskoe-razvitiye-regiona>

**Акименко Д. В.**  
студент  
dmitriy.akimenko@mail.ru

**Платошкина Е. А.**  
студентка  
platoshckina@yandex.ru  
СИУ – филиал РАНХиГС,  
г. Орел, РФ

## **КОМПЕТЕНЦИИ В СФЕРЕ СТАТИСТИКИ**

*Аннотация:* в статье охарактеризованы такие понятия, как «статистика», «компетенция». Обозначена значимость такой науки, как статистика. Представлена рабочая программа учебной дисциплины в качестве примера необходимого набора компетенций студентов.

*Ключевые слова:* статистика, компьютеризация, статистическое прогнозирование, компетенция.

Что же такое статистика? Наука, изучающая количественные показатели развития общества и общественного производства [4]. Соответственно, человека, который трудится на благо науки, можно назвать статистиком. Статистика, изучая общество, затрагивает все сферы его жизни. Поле деятельности человека соответствующей профессии не ограничено лишь, к примеру, экономикой или политикой. Оно включает в себя сбор, анализ, обработку количественных показателей развития общества и его производства, оценивает состояние в различные временные интервалы и изменения, влияющие на их смену. На помощь статистику приходят современные технологии и запустившийся в 70-е годы XX века процесс компьютеризации.

В современном мире значение статистики велико. Именно она предоставляет общий вид состояния любых общественных процессов, начиная от рождаемости/смертности населения, заканчивая прогнозами на многие годы вперед. Поле действия статистики не ограничивается отдельной страной. Она распространена по всему миру. Это позволяет анализировать стадии развития, например, экономики, политики разных государств, выявлять недочёты и положительные стороны как локальных, так и глобальных проектов и многое другое. Статистика зрит в будущее, не забывая прошлого, что служит толчком к созданию наилучшего алгоритма планирования «нового дня».

Оценка значимости профессии статистика (и науки в целом) подталкивает к мысли о правилах протекания его деятельности. Как известно, в России функционирует 15 ВУЗов, обучающихся по данной

специальности<sup>7</sup>, однако, не стоит забывать, что методы и способы овладения «азами» науки используются в ходе обучения практически любой специальности, будь то социология или экономика. Вне зависимости от выбранной специальности, результатом полученных знаний в ходе обучения служит определенный набор компетенций. Это обусловлено жизненной логикой и событиями Берлинской конференции 2003 года, где стоит обратить внимание на Болонскую декларацию, которая послужила толчком к модернизации образования в России [1; 2]. Одним из аспектов улучшения образовательной системы стало введение компетентного подхода. Какое значение имеет само понятие «компетенция»?

В своих трудах А.В. Хуторская высказывает мнение: «Компетенция включает совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способов деятельности), задаваемых по отношению к определенному кругу предметов и процессов и необходимых для качественной продуктивной деятельности по отношению к ним; компетентность – владение, обладание человеком соответствующей компетенцией, включающей его личностное отношение к ней и предмету деятельности» [6, 7]. Если говорить кратко, то те люди, которые обладают компетенцией, имеют определенный набор личностных качеств, владеют знаниями по определенному кругу вопросов, способны продемонстрировать свои навыки в какой-либо общественной сфере.

Если говорить об образовании, определенными компетенциями должны обладать выпускники учебных заведений. Примером послужит рабочая программа учебной дисциплины «Статистика» [5]. В ней перечислены основные компетенции, установленные ФГОС ВПО<sup>8</sup>. Компетенции делятся на несколько групп:

- общекультурные;
- профессиональные;
- профессиональные дополнительные.

Первая группа компетенций выражает способность учащихся прогнозировать будущее на основе анализа социальных и иных проблем, процессов, происходящих в обществе; правильно понимать значение информационного общества и следить за его благополучным развитием; итогом перечисленных свойств является обладание навы-

---

<sup>7</sup> Поступи.онлайн [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://postupi.online/professiya/statistik/>, свободный (Дата обращения: 20.10.2017 г.).

<sup>8</sup> Портал Федеральный государственных образовательных стандартов высшего образования [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fgosvo.ru/news/1/4>, свободный (Дата обращения: 20.10.2017 г.).

ком работы с компьютером, методами и средствами получения сведений об обществе и социальных процессах, умение пользоваться Интернетом.

Вторая группа компетенций несколько шире. Если выразаться в общем, то необходимо умение сбора, анализа и обработки информации, в соответствии с этим составление плана, расчётов (по определенными стандартам, нормам); необходимо уметь интерпретировать и различать информацию финансовых и бухгалтерских ведомств, использовать полученные данные для улучшения работы; осуществлять выбор инструментария для поиска ответа на основные вопросы (задачи) и выдвижение выводов; умение работать с отечественной и зарубежной статистикой по самым важным показателям, создать аналитическую записку (или отчёт).

К третьей (дополнительной) группе профессиональных компетенций относят умение собирать и проанализировать информацию, после чего создать отчёт о показателях муниципальной статистики.

Перечисление основных компетенций достаточно, чтобы оценить их общую картину. Таким образом, в компетенции студента входит сбор, обработка, анализ статистических данных, создание на их основе отчётов, аналитических записок и др., умение работать за компьютером (и в сети Интернет), уметь анализировать как отечественную, так и зарубежную статистическую информацию. Данные компетенции, согласно установкам новых образовательных стандартов, позволят выпускникам учебных заведений обладать рядом необходимых знаний и умений статистического прогнозирования.

### **Список используемых источников**

1. Байденко, В. И. Болонский процесс: структурная реформа высшего образования Европы [Текст]. – 3-е изд. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Российский Новый Университет, 2003. – 128 с.

2. Болонский процесс: поиск общности европейских систем высшего образования (проект TUNING) [Текст] // под ред. В.И. Байденко. – М., 2006. – 210 с.

3. Дуброва, Т. А. Прогнозирование социально-экономических процессов: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 061700 "Статистика" и др. экон. специальностям / Т. А. Дуброва. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Маркет ДС, 2010. – 188 с.

4. Ожегов С. И. Словарь русского языка: Ок. 53 000 слов / Под общ. ред. проф. Л. И. Скворцова. — 24-е изд., испр. – М.: Оникс, Мир и Образование, 2007. — 1200 с.

5. Теория статистики: учеб. для студентов экон. специальностей вузов / Р. А. Шмойлова [и др.] ; под ред. Р. А. Шмойловой. – 5-е изд. – М. : Финансы и статистика, 2009. – 654 с.

6. Хуторской, А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А. В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58 – 64.

7. Хуторской, А. В. Общепредметное содержание образовательных стандартов [Текст] // А.В. Хуторской. – М., 2002.

8. Экономическая статистика: учебник [Текст] / Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова; под ред. Ю. Н. Иванова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Инфра-М, 2006. – 736 с.

9. Смирнов, Е. А. Формирование вероятностно-статистических компетенций у будущих учителей физической культуры и тренеров в спорте [Текст]: дис. .... канд. пед. наук: 13.00.08: защищена 25.06.2015: утв. 27.07.2015. / Смирнов Евгений Анатольевич – Ярославль, 2015. – 224 с.

10. Чесных, С. В. Статистика: рабочая программа [Электронный ресурс] : для студентов всех профилей обучения направления экономика / С. В.Чесных. – Новосибирск, 2012, Режим доступа: <https://docviewer.yandex.ru/> (Дата обращения: 20.10.2017 г.).

**Атрошко Д. М.**  
студентка

**Штуро Р. Ю.**  
студентка  
[renat6tur1997@mail.ru](mailto:renat6tur1997@mail.ru)  
УО БГЭУ  
г. Минск, Беларусь

## **ПОТРЕБЛЕНИЕ И СБЕРЕЖЕНИЕ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Аннотация.* В докладе рассмотрены потребление и сбережение домашних хозяйств Республики Беларусь, проведено исследования денежных доходов населения Беларуси. Выявлена актуальность данной темы в Республике Беларусь и обоснована необходимость снижения остатка наличной валюты, находящейся на руках у населения, и привлечения этих средств в реальный сектор экономики через финансово-кредитные институты. Одним из направлений решения данной проблемы может являться обеспечение положительных реальных процентных ставок по валютным депозитам в условиях поддержания процентных ставок по рублевым вкладам на уровне, превышающем темпы роста курса доллара.

*Ключевые слова:* сбережение, потребление, доходы, валюта, уровень инфляции.

Изучение сбережений населения в современной экономике является весьма актуальным в связи с тем, что сбережения формируют инвестиционный потенциал страны и являются дополнительным не инфляционным источником средств для экономики. Также накопленные сбережения являются важной частью бюджета домашних хозяйств, так как они позволяют совершать крупные покупки, покрывать непредвиденные расходы и позволяют поддерживать сложившийся уровень потребления в периоды уменьшения доходов населения.

Основными показателями, необходимыми для анализа динамики денежных доходов населения являются номинальные и реальные денежные доходы населения.

Номинальные денежные доходы населения Республики Беларусь в 2016 году по данным Национального Статистического комитета составили 587 054 млрд. руб., что на 24 162,9 млрд. руб. больше, чем в 2015 году. Однако реальные денежные доходы уменьшились и составили 93,1 % к предыдущему году. В 2015 году по отношению к 2014 году этот показатель составлял 94 %.

Денежные доходы населения Республики Беларусь увеличились за в период с 2011 по 2016 годы в абсолютном выражении более чем в 5 раз. Самое резкое увеличение как номинальных, так и реальных располагаемых денежных доходов произошло в 2012 году. Однако в последние годы наблюдается постоянное сокращение реальных располагаемых денежных доходов населения.

Сокращение реальных располагаемых доходов населения произошло в 2011 году, что было вызвано валютным кризисом и обесценением белорусского рубля по отношению к иностранным валютам. Увеличение номинальных доходов населения Республики Беларусь не вызывает такого же роста реальных доходов населения. Превышение темпов роста номинальных доходов над реальными свидетельствует об инфляционных процессах, протекающих в стране. При чем, чем больше расхождение между ними, тем больший уровень инфляции в стране.

Основным источником денежных доходов населения являются оплата труда и трансферты (пенсии, пособия, стипендии) населению, удельный вес которых в общей сумме денежных доходов населения в 2016 году составил 86,2 %, в 2015 г. – 84,5 % , в 2014 г. – 83,6 %. Произошли некоторые изменения по оплате труда, ее доля в доходах насе-

ления изменяется ежегодно в 2013 году она составила 64,1 % и за четыре года снизилась до 62 % в 2016 году.

Рассматривая в целом динамику роста расходов населения в расчете на одно домохозяйство, а также таких его составных частей как потребительские расходы, вклады и сбережения, можно сказать, что за анализируемый период наблюдается устойчивый рост данных показателей. Свыше половины расходов составляют траты на покупку потребительских товаров. За анализируемый период наибольшую часть потребительских расходов составляют непродовольственные товары и питание.

На основании вышеизложенного можно сказать, что уровень денежных доходов населения – величина переменная. Происходит ежегодный номинальный рост доходов, однако он не всегда сопровождается реальным ростом. Так как уровень денежных доходов является одним из определяющих факторов при формировании сбережений населения. При недостаточном уровне доходов, население тратит все ресурсы на потребление, тем самым не защищая себя от непредвиденных расходов в будущем, но при увеличении уровня доходов у населения появляется возможность сберегать ресурсы для будущего потребления.

Вместе с доходами изменяются и личные сбережения. Сбережения представляют собой фонд, создаваемый населением под воздействием объективных социально-экономических закономерностей, который временно исключается из экономического оборота его обладателя для того, чтобы быть потребленным в будущем. Домашние хозяйства формируют сбережения для того, чтобы сбалансировать во времени денежные доходы и расходы.

В Республике Беларусь сбережения населения формируются в форме наличных белорусских рублей и иностранной валюты, переводных или срочных депозитов в национальной и иностранной валютах, ценных бумаг, накопительных видов страхования.

Однако не все население формирует сбережения. В 2016 году по данным Национального статистического комитета лишь 49 % домашних хозяйств имели сбережения. Основная цель сбережений – непредвиденные расходы в будущем. В 2016 году 63 % населения, имеющего сбережения, откладывали потребление денежных ресурсов именно с данной целью.

Статистические данные свидетельствуют о том, что депозиты населения в банках за период 2011 – 2016 гг. увеличиваются. Но для объективной оценки стоит рассмотреть соотношение вкладов населения в иностранной и национальной валюте.

В 2014 году темп роста срочных банковских вкладов (депозитов) физических лиц в белорусских рублях замедлился под влиянием как девальвационных ожиданий населения, так и снижения процентных ставок по ним. В 2015 году наблюдается рост валютных вкладов на фоне замедления прироста рублевых вкладов.

Рассматривая данные о покупке и продаже населением иностранной валюты можно сделать следующие выводы:

В 2014-ом году было куплено валюты населением больше, чем ее продано, на 1,62 млрд. долл. Но здесь следует отметить, что Национальный Банк с ноября 2014 года изменил методику отчетности в секторе нерезидентов, и теперь здесь не учитываются операции, совершаемые в соответствии с Соглашением об установлении и применении в Таможенном союзе, порядка зачисления и распределения ввозных таможенных пошлин.

В 2015 году продажа населением валюты превысила покупку. Одна из причин небольшого повышения предложения валюты населением – это падение реальных доходов граждан, вынуждающее их использовать для поддержания привычного уровня жизни ранее накопленные сбережения, которые, как правило, хранятся в иностранной валюте. Значительная часть населения, продавая валютные сбережения, видимо, считала, что снижение реальных доходов – явление временное. Однако поскольку предпосылок для скорого роста зарплат не возникает, население, скорее всего, будет адаптировать свои расходы к имеющимся доходам, и это приведет к сокращению объемов чистого предложения иностранной валюты на наличном рынке.

Доля сбережений населения резко сокращается в кризисные периоды. К тому же падение доверия к банковской системе осложняет ситуацию. Отрицательно влияет и ориентация населения на долларо-вые накопления.

Исходя из вышесказанного, можно сделать следующие выводы.

В современных условиях валютные сбережения населения являются крупнейшим потенциальным источником накопления и инвестиций в Республике Беларусь, что обуславливает необходимость принятия мер по снижению остатка наличной валюты, находящейся на руках у населения, и привлечения этих средств в реальный сектор экономики через финансово-кредитные институты. Одним из направлений решения данной проблемы может являться обеспечение положительных реальных процентных ставок по валютным депозитам в условиях поддержания процентных ставок по рублевым вкладам на уровне, превышающем темпы роста курса доллара.

## Список используемых источников

1. О привлечении денежных средств во вклады (депозиты) / Официальный интернет–портал Президента Республики Беларусь // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://president.gov.by/ru/official\\_documents\\_ru/view/dekret-7-ot-11-nojabrja-2015-g-12536/](http://president.gov.by/ru/official_documents_ru/view/dekret-7-ot-11-nojabrja-2015-g-12536/). (Дата доступа: 18.12.2016).

2. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Беларусь: статистический сборник / Национальный статистический комитет Республики Беларусь; [ред. кол. И. В. Медведева (председатель) и др.] – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2016.

3. Плешкун, А. Г. Сбережения населения: оценка, тенденции, факторы риска / А. Г. Плешкун // Банкаўскі веснік. – 2015. – № 12. – С. 7–17.

**Бакирова Р. Р.**, канд. экон. наук, доцент

**Некрасова Я. А.**, бакалавр

**Абрамова М. Н.**, бакалавр  
stat69@mail.ru

Уфимский филиал Финансового университета  
при Правительстве РФ,  
г. Уфа, Россия

## СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОТДЕЛЬНЫХ КАТЕГОРИЙ РАБОТНИКОВ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ И НАУКИ

*Аннотация.* В статье проведен динамический анализ среднемесячных значений заработной платы работников бюджетной сферы на основе данных Росстат за 2015 – 2017 гг. В ходе сравнительного анализа выявлены статистические закономерности изменения по отдельным группам работников социальной сферы и науки.

*Ключевые слова:* средняя заработная плата работников бюджетной сферы, динамический анализ, статистические закономерности.

Проблемы социальной политики касаются многих сфер деятельности человека. В настоящее время происходит реформирование образования, здравоохранения, пенсионного обеспечения, которые связаны с гарантиями государства для общества. Направление таких изменений должно в первую очередь учитывать интересы граждан России, повышая их благосостояние.

Формирование материального благосостояния человека зависит в большей степени от заработной платы и согласно ее размеру (отчислениям от заработной платы) определяется в дальнейшем пенсионное обеспечение граждан.

Согласно «майскому указу» (указ Президента РФ от 7 мая 2012 №597 «О мероприятиях по реализации государственной политики»), доход бюджетников с 2012 по 2018 годы должен быть увеличен примерно в два раза. Рост зарплат должен проходить в два этапа – с 2012 г. по 2014 г. и с 2015 г. по 2018 г. Эти предпосылки, по совершенствованию социальной политики в краткосрочном периоде (до 2018 года), ориентированы на гарантированное увеличение уровня реальной заработной платы преподавателей и работников культуры; рост средней заработной платы медицинских работников, работников высшей школы, социальных работников; организацию специализированных рабочих мест для инвалидов; реформирование пенсионной системы и др. [1]. Однако непростая экономическая обстановка в стране из-за обвала цен на ресурсы, а также из-за финансового упадка и санкций вынудила правительство приостановить реализацию проекта.

Для оценки интенсивности изменения среднемесячных значений заработной платы на основе данных Росстат за 2015 – 2017 гг. нами были рассчитаны средние показатели динамики заработной платы по отдельным категориям работников (табл. 1 – 3).

Наибольшее значение среднемесячной заработной платы работников образования в РФ наблюдалось во II квартале 2017 года, а наименьшее – в I квартале 2015 года. В конце рассматриваемого периода идет увеличение среднемесячной заработной платы одновременно по всем категориям работников в сфере образования.

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что за рассматриваемый период среднее относительное ежеквартальное изменение было наиболее значительным для преподавателей ВУЗов (113,4%).

Аналогичный анализ проведен по данным заработной платы работников здравоохранения (табл. 2).

### 1. Средние показатели динамики заработной платы работников образования РФ за 2015-2017 гг.\* [2]

Показатель	Категория работников		
	Педагоги дошкольного образования	Педагоги общего образования	Преподаватели ВУЗов
1	2	3	4
Средний уровень ряда, руб.	26630,5	33807,2	50324,1
Среднее абсолютное изменение, руб.	529	824,2	2139,4

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
Средний темп роста, %	105,9	107,4	113,4
Среднее абсолютное значение 1% прироста, руб.	90	111	160

\*Здесь и далее приведены данные за первое полугодие 2017 г.

В среднем за период 2015-2017 гг. среднемесячная заработная плата врачей составляла 48103,6 руб. при его ежеквартальном росте в размере 1004,7 руб. или 6,2 %. Для среднего медицинского персонала среднемесячная заработная плата – 27422,4 руб., где ежеквартальный рост составлял 421,3 рубля (4,7 %). Младший медицинский персонал: среднемесячная заработная плата – 17438,1 руб., ежеквартальный рост – 374,9 руб. (6,5 %).

## 2. Средние показатели динамики заработной платы работников здравоохранения РФ

Показатель	Категория работников		
	Врачи	Средний медицинский персонал	Младший медицинский персонал
Средний уровень ряда, руб.	48103,6	27422,4	17438,1
Среднее абсолютное изменение, руб.	1004,7	421,3	374,9
Средний темп роста, %	106,2	104,7	106,5
Среднее абсолютное значение 1% прироста, руб.	162	90	58

Сравнительный анализ показал, что работники учреждений культуры и социальные работники получали заработную плату меньшую, чем средний уровень оплаты по стране (табл. 3).

### 3. Средние показатели динамики заработной платы работников иных категорий социальной сферы, науки и культуры РФ

Показатель	Категория работников		
	Социальные работники	Работники культуры	Научные сотрудники
Средний уровень ряда, руб.	20475,9	25750,7	44670,3
Среднее абсолютное изменение, руб.	532,7	616,9	1147,7
Средний темп роста, %	108	107,4	108,5
Среднее абсолютное значение 1% прироста, руб.	67	83	135

Уровень заработной платы научных сотрудников выше среднего уровня по стране, но неоднороден. В IV квартале 2015 года и в IV квартале 2016 года произошли резкие спады показателей. Наибольшее значение заработной платы работников социальной сферы, науки и культуры было в IV квартале 2016 года.

Среднемесячная заработная плата социальных работников составляла 20475,9 рублей, увеличиваясь ежеквартально на 532,7 руб. (8 %). Для работников культуры: среднемесячная заработная плата – 25750,7 руб., ежеквартальный рост – 616,9 руб. или 7,4 %. Для научных сотрудников: среднемесячная заработная плата – 44670,3 руб., ежеквартальный рост – 1147,7 руб. (8,5 %) [4; 5].

В общем, по всем категориям работников социальной сферы и науки РФ можно констатировать следующее: сравнительно высокую заработную плату за исследуемый период имели наиболее квалифицированные работники бюджетной сферы (врачи, научные сотрудники и преподаватели ВУЗов). По этим же категориям наблюдались максимальные значения среднеквартальных приростов заработной платы по сравнению с ее средним уровнем по соответствующей категории работников.

## Список используемых источников

1. Официальный документ: Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2012г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»;
2. Официальная статистика, документ: итоги статистического наблюдения в сфере оплаты труда отдельных категорий работников социальной сферы и науки URL: [www.grs.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/](http://www.grs.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/)
- 3 . Бакирова, Р. Р., Салимова, Г. А. Общая теория статистики: учебное пособие / Р. Р.Бакирова, Г. А. Салимова.-М.: «Издательский дом Центросоюза», 2012. - 246 с.
4. Салимова Г. А. Изучение заработной платы работника как части доходов работника // В сборнике: Современное состояние, традиции и инновационные технологии в развитии АПК материалы международной научно-практической конференции в рамках XXVII Международной специализированной выставки «Агрокомплекс-2017». Башкирский государственный аграрный университет. 2017. С. 336-340.

**Балабанова Л. Н.,**  
начальник отдела статистики труда,  
науки, образования и культуры  
Территориальный орган Федеральной службы  
государственной статистики  
по Республике Башкортостан, Башкортостанстат  
[balabanova@bashstat.ru](mailto:balabanova@bashstat.ru)

**Шилова А. А.,**  
преподаватель  
ГБПОУ УКОТ  
г. Уфа, Россия

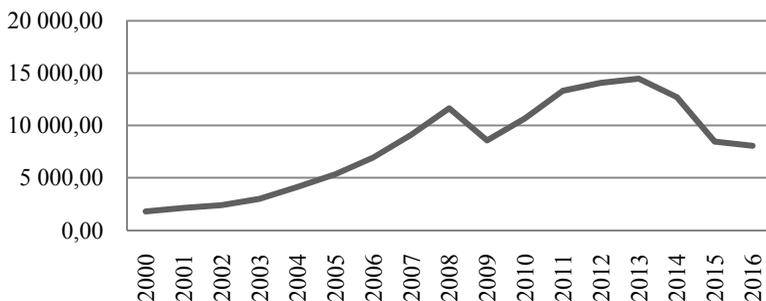
## **БЕЗРАБОТИЦА КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ДИНАМИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РФ**

*Аннотация.* Одним из показателей развития экономики страны является безработица. Процесс роста или снижения безработицы обратно пропорционален изменению валового внутреннего продукта. В работе охарактеризованы показатели уровня безработицы и ВВП Российской Федерации.

*Ключевые слова:* безработица, валовой внутренний продукт, динамика, уровень жизни, трудовые ресурсы

Социально-экономическое развитие страны в настоящее время играет важную роль в интеграционных процессах в мировую экономику, что повышает конкурентное преимущество.

Одним из основных показателей экономического развития страны является валовой внутренний продукт (ВВП), отражающий темпы и уровень развития экономики. ВВП на душу населения отражает уровень жизни населения (рис. 1).

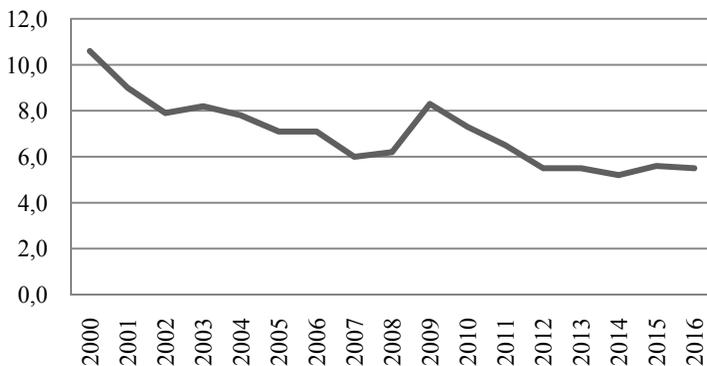


**Рис. 1. Динамика ВВП России на душу населения  
2000 – 2016 гг., долл. США [1]**

При этом необходимо отметить, что в эволюционном процессе трудовые ресурсы требуют особого внимания. Так, уровень безработицы, показатель, являющийся одним из важнейших, отражает уровень развития экономики в целом. Общество в целом несет издержки по недополучения национального продукта из-за неполного использования труда (рис. 2).

Занятость населения представляет возможность для трудоспособного населения реализовать собственные возможности, но все-таки не все имеют возможность получить достойную работу. Безработное население снижает собственную компетентность, профессионализм, привлекательность на рынке труда.

ВВП и уровень безработицы взаимосвязаны между собой законом Оукена, показывающего, что рост безработицы на 1 % приводит к снижению фактического ВВП от потенциального на 2 %. Но соотношение является гибким, различается в зависимости от причины безработицы, ее вида, рассматриваемой страны и периода времени. В 2016 г. в России наблюдалось несоответствие этому закону: снижение уровня безработицы не привело к увеличению ВВП. Здесь можно сказать о том, что сформировалась скрытая безработица.



**Рис. 2. Динамика уровня безработицы 2000-2016 гг., % [1]**

При этом, по данным Росстата работодателями заявлена потребность в работниках на конец 2016 г. в количестве 1175,6 тыс. человек. Численность не занятых трудовой деятельностью граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы в государственные учреждения службы занятости населения (895 тыс. чел.), в расчете на одну заявленную вакансию составила на конец 2016 г. 0,9 человека. Что говорит о том, что потребность в работниках на рынке труда наблюдается состояние равновесия, т.е. перекрывает число безработных, обратившихся за содействием в трудоустройстве [2, 106].

Таким образом, на сегодняшний день уровень безработицы как показатель социально-экономического развития страны в соответствии с этим является важным показателем, определяющим благосостояние страны в целом.

### **Список используемых источников**

1. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 22.10.2017).
2. Россия в цифрах. 2017: Крат. стат. сб./Росстат- М., 2017 – 511 с.

**Бондаренко А. А.,**

студентка

БГЭУ

bondnastya@mail.ru

г. Минск, Беларусь

## **ВЛИЯНИЕ СНИЖЕНИЯ РОЖДАЕМОСТИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются проблемы снижения уровня рождаемости в Республике Беларусь как одного из факторов экономической безопасности страны. Изучена динамика коэффициента рождаемости за 1980-2016 гг., его зависимость от среднего возраста матери и роста профессионального уровня женщин.

*Ключевые слова:* экономическая безопасность, уровень рождаемости, численность населения.

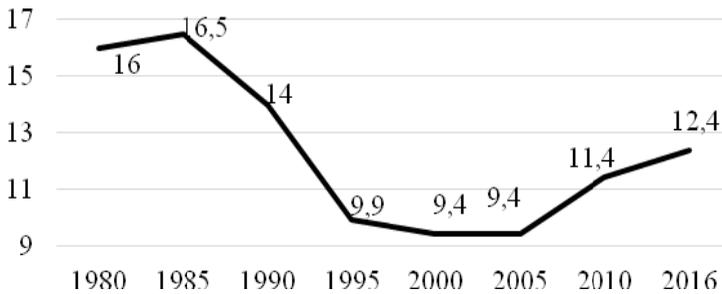
Важной составляющей мировой безопасности является национальная безопасность каждой отдельно взятой страны. Под национальной безопасностью понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [3; с. 8].

Основополагающая роль в обеспечении национальной безопасности принадлежит безопасности в сфере экономических отношений. Согласно определению, экономическая безопасность – такое состояние *национальной экономики*, которое позволяет удовлетворить всю совокупность реальных, действительных экономических потребностей общества, обеспечивает его экономическую независимость, стабильное и устойчивое развитие, прогресс, достойное равноправное положение в мировом хозяйстве, надежную, т. е. не позволяющую скатываться за критический предел, защищенность от внутренних и внешних угроз и влияния непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов [2]. Составляющими факторами экономической безопасности являются:

- политические факторы;
- экономические факторы;
- правовые факторы;
- организационные факторы;
- социально-демографические факторы.

Одним из важнейших факторов является социально-демографические условия, в частности уровень рождаемости.

Процесс снижения рождаемости характерен для большинства стран, в том числе и для Республики Беларусь (рис.1).



**Рис.1** Динамика коэффициента рождаемости в Республике Беларусь за 1980-2016 гг. [4, с. 141]

По данным рисунка 1 следует заключить, что коэффициент рождаемости в Беларуси за 1980 – 2016 гг. снизился на 22,5 %. За исследуемый период самое низкое значение наблюдалось в 2000-2005 гг. (9,4), а самое высокое – в 1985 г. (16,5).

Значительно уменьшился в Республике Беларусь и коэффициент суммарной рождаемости, характеризующий среднее число рождений у одной женщины в гипотетическом поколении за всю ее жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте. В 1958 – 1959 гг. он был равен 2,764, в 1990 – 1,913, в 2000 – 1,317. Но в последние несколько лет наблюдается рост уровня этого показателя: в 2015 году он составил 1,733 [4, с. 273]. Однако стоит отметить, что суммарный коэффициент рождаемости остается ниже критического значения, равного 2,15, необходимого для простого воспроизводства поколений.

В настоящее время в качестве основных факторов снижения рождаемости рассматривают:

- переход к индустриальному обществу;
- концепция детоцентризма – ребенок рассматривается как центр семьи, что предполагает однодетность;
- разрушение традиционного института брака: растет внебрачная рождаемость, но она не покрывает количество рождений в браках;
- повышение среднего возраста матери.

В Республике Беларусь динамика среднего возраста матери при рождении детей отражена в таблице 1.

**1. Динамика среднего возраста матери в  
Республике Беларусь за 1990-2016 гг. [4, С. 272]**

Год	Средний возраст матери
1990	25,3
2005	26,2
2016	28,9

Причиной роста этого показателя является тот факт, что большая часть женского населения Беларуси имеет высокий образовательный и квалификационный уровень и зачастую занимает управленческие должности, при которых чаще предпочтение отдается росту по карьерной лестнице, а не рождению ребенка. Профессиональный рост сейчас является фактором материального достатка и высокого положения в обществе. И если изначально женщины откладывают рождение ребенка, чтобы занять более высокую должность, то впоследствии многие принимают решение не рожать, чтобы эту должность не потерять.

Снижение рождаемости при достаточно высокой смертности в Республике Беларусь непосредственно связано с уменьшением численности населения.

**2. Динамика численности населения в  
Республике Беларусь за 1990-2016 гг. [1, с. 27]**

Год	Численность населения, тыс. чел.
1990	10188,9
2000	10002,5
2010	9500,0
2016	9498,4

Численность населения выступает как фактор политической и экономической мощи государства. Следовательно, снижение данного показателя влечет за собой потерю страной своих позиций на мировой арене. Несложно заметить, что страны с высоким уровнем численности населения экономически более развиты, в них процветает производство. Они становятся наиболее значимыми субъектами мировой

экономики. Таким образом, демографический фактор, и, в частности, снижение уровня рождаемости оказывают значительное влияние на национальное производство и экономическую безопасность государства, давая возможность отыгрывать или терять свои позиции на международном рынке.

### **Список используемых источников**

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2016 : статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь;. – Минск., 2016. – 444 с.
2. Экономическая безопасность: теория, методология, практика / под науч. ред. Никитенко П. Г., Булавко В. Г.; Институт экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2009. – 394 с.
3. Факторы, влияющие на экономическую безопасность государства [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://simplehomebusiness.system.com/factory-vliyayushhie-na-ekonomicheskuyu-bezopasnost-gosudarstva/> (Дата доступа: 15.10.2017.)
4. Демографический ежегодник Республики Беларусь, 2017 : статистический сборник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь;. – Минск., 2017. – 440 с.

**Бондарская Т. А.,**

д-р экон. наук, канд. пед. наук, доцент

**Бондарская О. В.,**

канд. экон. наук, доцент

**Гучетль Р. Г.,**

канд. экон. наук  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
г. Тамбов, Россия

## **НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО ГОРОДА КАК ОБЪЕКТА ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО МАРКЕТИНГА (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Аннотация.* Структура экономики малых городов России часто не соответствует современным требованиям рыночной экономики. Модели управления развитием малого города требуют непрерывного усовершенствования в связи с постоянными изменениями во внешней среде. В статье показана необходимость стратегического развития малого города как объекта территориального маркетинга, модернизации, которая предполагает осуществление неоиндустриализации экономики города, восстановление действительной справедливости и главенства закона, многоплановое развитие социальной сферы.

*Ключевые слова:* маркетинг территорий, малый город, стратегия развития, конкурентоспособность, социально-экономическое развитие.

Структура экономики малых городов России часто не соответствует современным требованиям рыночной экономики. Модели управления развитием малого города требуют непрерывного усовершенствования в связи с постоянными изменениями во внешней среде. Сегодня необходимо выработать новые управленческие подходы, которые будут нацелены на повышение качества жизни населения и восстановление способностей малых городов к самостоятельному развитию. По численности населения города можно разделить на следующие группы (табл. 1).

В настоящее время малые города - это 70% районных центров России, в которых сосредоточены основные массы перерабатывающих предприятий агропромышленного комплекса, на которых занято большое количество населения сельских территорий. Роль данных организаций в условиях рынка и обострения конкуренции приобретает очень важное значение для повышения социально-экономического развития малых городов Российской Федерации.

### **1. Классификация городов по численности населения**

Тип города	Число жителей
Малые	до 50 тыс. человек
Средние	от 50 до 100 тыс. человек
Большие	от 100 до 250 тыс. человек
Крупные	от 250 до 1 млн. человек
Крупнейшие (миллионеры)	Более 1 млн. человек

Численность населения Тамбовской области по состоянию на 2017 год составляет 1 040 327 чел. Самый большой город в Тамбовской области – Тамбов (288 895 чел.), далее Мичуринск (95 864 чел.). Остальные – это малые города с численностью менее 50000 человек (табл. 2).

## 2. Население городов Тамбовской области

№	Город	Население, чел. на 01.01.2015	Население, чел., на 01.01.2016
1	г. Тамбов	288,9	288,4
2	г. Мичуринск	95,9	94,7
3	г. Рассказово	44,8	44,2
4	г. Моршанск	39,6	39,7
5	г. Котовск	31,1	30,7
6	г. Уварово	24,7	24,6
7	г. Кирсанов	17,0	16,9
8	г. Жердевка	14,6	14,5

Развитие территорий на уровне малых городов способно обеспечить полное удовлетворение потребностей горожан и сельских жителей в организации труда, отдыха, быта, медицинского обслуживания, образования и пр.

Стратегическим направлением реализации целей и задач социально-экономического развития малого города должна выступать его модернизация, которая предполагает осуществление неоиндустриализации экономики города, восстановление действительной справедливости и главенства закона, многоплановое развитие социальной сферы. Здесь можно выделить приоритетные направления деятельности: внедрение эффективных механизмов стимулирования социально-экономического развития малых городов; содействие созданию в сферах хозяйствования высокопроизводительных рабочих мест, обеспечение занятости населения; развитие малого и среднего предпринимательства, обновление технологической базы производства местной промышленности; развитие социальной сферы малого города; повышение роли органов местного самоуправления в разработке программ развития малых городов; формирование экологической безопасности территории малого города. Ниже представлена среднесписочная численность работников предприятия и организаций городов Тамбовской области (табл. 3).

Первостепенными факторами кризиса на рынке труда для малых городов является монопрофильность производства и несбалансированность структуры хозяйства. Развитие сферы занятости населения и формирования рынка труда малых городов достигается за счет обеспечения рационального размещения производительных сил и их дальнейшего развития с учетом сохранения окружающей среды. На основе использования местных материальных и сырьевых ресурсов обеспечивается развитие местной промышленности.

Для решения проблем занятости в малых городах огромное значение приобретает развитие малого и среднего предпринимательства, экономическое стимулирование платежеспособного спроса на рабочую силу, которое направлено на создание новых рабочих мест с хорошими условиями труда.

### **3. Среднесписочная численность работников предприятий и организаций**

Городские округа	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Всего по области	228239	225829	222495
Тамбов	98098	96862	93869
Кирсанов	3947	3807	3645
Мичуринск	25202	24507	23982
Моршанск	9300	9573	10090
Расказово	6068	5792	5962
Уварово	5045	4917	4887

Основой для стабилизации и улучшения жизненного уровня населения малых городов является необходимость коренного улучшения социальных условий жизни людей. Этот фактор является главным при решении качественно нового подхода к развитию малых городов. Мероприятия общегосударственного содержания направляются на удовлетворение интересов и потребностей людей в сфере труда, образования, культуры, здравоохранения, обеспечения жильем, торгового и бытового обслуживания, отдыха.

В таблице 4 представлен SWOT-анализ малых городов Тамбовской области, который основан на выделении сильных и слабых сторон, а также определения как благоприятных, так и неблагоприятных внешних факторов.

#### 4. SWOT–анализ малых городов Тамбовской области

№	Факторы	Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
1	Местоположение	выгодное(удобное) территориальное месторасположение малых городов	отсутствуют
2	Демография	рост численности населения, положительное сальдо миграции, повышение уровня рождаемости, снижение уровня смертности	большой удельный вес населения пенсионного возраста
3	Природные ресурсы	наличие природных ресурсов: земельные, водные, лесные; плодородные черноземные земли, благоприятный климат для развития сельскохозяйственного производства	ограниченность видов полезных ископаемых
4	Уровень жизни населения	рост номинальной заработной платы во всех отраслях экономики, положительная динамика в снижении уровня безработицы	высокая доля теневых доходов, недостаточное число рабочих мест с высоким уровнем заработной платы
5	Промышленность	наличие крупных бюджетообразующих предприятий на территории области; положительный рост основных показателей экономического развития	невысокая доля инновационной продукции в общем объеме выпуска
6	Инвестиции	ежегодный рост объема инвестиций в основной капитал крупных, средних и малых предприятий	значительный износ основных производственных фондов промышленных организаций, необходимость совершенствования действующих производств

№	Факторы	Сильные стороны (S)	Слабые стороны (W)
7	Сельское хозяйство	благоприятный климат для выращивания сельскохозяйственных культур и хорошие условия для развития животноводства	отсутствие централизованных рынков для реализации продукции личных подсобных хозяйств
8	Социальная сфера	доступная медицинская помощь; развитие сети образовательных школьных и дошкольных учреждений, доступность образовательных услуг; высокие темпы совершенствования системы образования	проблема нехватки мест в дошкольных образовательных учреждениях; плохое состояние материально-технической базы образовательных учреждений
9	Экология	общая положительная экологическая ситуация в муниципальном образовании	деятельность крупных промышленных предприятий, отрицательно влияющих на экологию

Проведенный SWOT-анализ выступает в качестве логической связи сильных сторон и возможностей территории. Позволяет установить обоснованность выбранных стратегических направлений развития малого города как объекта территориального маркетинга, а также установить, в какой степени выбранные приоритеты и определенные ранее цели соответствуют потребностям развития маркетинговой стратегии.

1. Недостаточная конкурентоспособность основных фондов и технологий, продукции:

- устаревшие технологии в производстве;
- значительная степень износа основных средств;
- низкий уровень производительности труда;
- отсутствие в целом развитой кооперации между предприятиями города и области.

2. Недостаточное развитие инфраструктуры для обеспечения высоких темпов роста экономики:

- инфраструктурные ограничения экономического роста;
- недостаточная развитость инфраструктуры по привлечению инвестиций.

3. Слабая вовлеченность территории малых городов в глобальную экономику:

- большинство организаций области недостаточно эффективно работают на глобальных рынках сбыта, в большей степени они ориентируются на региональные рынки;

- неразвитость международных стандартов качества производства и управления

4. Низкий уровень инвестиций

5. Нерешенные социальные проблемы, такие как:

- дисбаланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда области;

- большая доля жилья низкого качества;

- качество и доступность предоставления услуг гражданам пожилого возраста, а также людям с ограниченными возможностями;

- большая имущественная дифференциация населения;

6. Демографические проблемы малых городов области:

- сокращение численности населения, основными причинами которой являются не только естественная, но и миграционная убыль; процесс старения населения.

Если уровень маркетингового потенциала достаточно высокий и территория характеризуется низкой степенью разнородности, то основная задача малого города будет заключаться в использовании ресурсов его территории для привлечения потребителей. Важно, чтобы регион развивался равномерно, потому что отдельные его местности с более низким уровнем развития будут отрицательно влиять на общее восприятие территории. Изучение социально-экономического развития малого города как объекта территориального маркетинга представляет собой сложную задачу, решение которой требует комплексного подхода.

### **Список используемых источников**

1. Алексеев А. Н. Региональный маркетинговый центр как один из наиболее эффективных инструментов управления экономикой региона: А.Н. Алексеев // Стратегия развития региона: социально экономические инновации. Орел: Изд-во ОРАГС.- 2001.- 256 с.

2. Бондарская Т. А., Бондарская О. В. Качество региональной экономики: анализ и перспективы // Социально-экономические явления и процессы. Тамбов.- 2016. Т. 11 № 9. С. 11-17.

3. Бияков О. А. Коломарова Н. Ю. Региональные экономические интересы и проблемы измерения их согласованности: / Коломарова Н. Ю., Бияков О. А. – Кемерово.- 2003. – 97 с.

4. Гучетль Р. Г. Анализ и современные проблемы экономического развития Тамбовской области// В сборнике: Учет, анализ, аудит: от теории к практике сборник научных трудов. 2015. С. 37-40.

5. Соловьева Ю. П. Внутренний маркетинг как элемент рыночной ориентации фирмы// Маркетинг в России и за рубежом, 2005, №6. – с.29-35.

6. Регионы России: Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/region/reg\\_gor16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/region/reg_gor16.pdf)

**Грачева А. С.**

студентка 3-го курса

специальности «Экономическая безопасность»

ФГБОУ ВО «ТГТУ»,

г. Тамбов, Российская Федерация

### **АНАЛИЗ УРОВНЯ БЕЗРАБОТИЦЫ В СМОЛЕНСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТЯХ**

*Аннотация.* В данной статье рассмотрена численность безработных, структура численности зарегистрированных безработных по половому признаку, в двух регионах Центрального Федерального округа – Смоленской и Тамбовской областях. А также сделан вывод о решении вопросов по сокращению безработицы и увеличению занятости в целом.

*Ключевые слова:* безработица, численность безработных, занятость.

В настоящее время одной из важнейших проблем как России, так и всего современного мира является проблема безработицы. Региональная безработица возникает в результате диспропорции между предложением и спросом рабочей силы на определенной территории (регионе). Она испытывает воздействие культурных, исторических, демографических и других специфических факторов.

Одной из главных целей макроэкономической политики каждого страны является достижение максимального уровня занятости населения, а также минимизация уровня безработицы. В основном безработица обостряется, в государствах, которые переходят к другому типу экономики, из-за этого возникают большие проблемы в социально-экономической сфере. При неполноценном применении существующих ресурсов рабочей силы, потери несёт финансовая система, которая работает, не достигая пределов собственных производственных возможностей. Человеку безработица также наносит большой урон. Она не позволяет ему работать, развиваться, использовать свои знания и способности, из-за этого он теряет доход, что приводит к снижению его качества жизни. Это сильно влияет на

психологическое здоровье людей. Именно поэтому проблеме безработицы уделяется большое внимание и выделяются средства на борьбу с ней.

В таблице 1 можно рассмотреть разницу среди экономически активного населения и по зарегистрированным безработным по половому признаку, а также то, насколько эти показатели изменились к 2015 году с 2013.

### 1. Численность зарегистрированных занятых и безработных в России в период с 2013 по 2015 год

	2013, тыс. чел.	2014, тыс. чел.	2015, тыс. чел.	Отклонение 2015 к 2013 году	
				Абсолютное, тыс. чел	Относительное, %
Экономически активное население	1447,7	1747,2	1757,9	310,2	21,4
Мужчины	865,8	868,3	885,0	19,2	2,21
Женщины	881,9	878,9	872,9	-9	-1,02
Зарегистрированные безработные	17,5	15,1	18,0	0,5	2,85
Мужчины	7,6	6,6	8,2	0,6	7,89
Женщины	9,9	8,4	9,8	-0,1	-1,01

Здесь видно снижение в численности экономически активного населения женщин. В свою очередь женскую безработицу эксперты оценивают в 10 – 11 тыс. чел., что существенно выше официальных данных, поскольку значителен уровень скрытой безработицы. Низкая конкурентоспособность женщин на рынке труда обусловлена как объективными, так и субъективными обстоятельствами. К разряду объективных относится отставание женщин от мужчин в уровне профессиональной подготовки и квалификации. Среди субъективных причин наиболее значима та, что женщины психологически не готовы к конкуренции за рабочие места, поскольку привыкли к защищенности в сфере труда. Доля женщин среди безра-

ботных составляет 44,4 % и на 0,7 % превышает уровень безработицы у мужчин.<sup>9</sup>

В России уровень безработицы по данным Росстата на январь 2017 года составил 5,6 %. Самый низкий уровень безработицы в начале 2017 года отмечен в Центральном федеральном округе (3,4 %), самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе (11,4 %)<sup>10</sup>.

Смоленская область оказалась на втором месте по уровню безработицы после Ивановской области, он составил 5,3 %. В современных условиях развития Смоленского региона проблемы занятости вызывают большой интерес. Такие показатели как уровень рождаемости, численность трудоспособного населения и ее темпы роста, а так же структура трудовых ресурсов по полу и возрасту, образовательный уровень раскрывают то, каково будет предложение рабочей силы на исследуемом рынке. В свою очередь без учета и анализа такого фактора как безработица невозможно представить полную картину состояния рынка труда.

В Тамбовской области дела с этой проблемой обстоят лучше, уровень безработицы в ней составляет 4,5 %. В области существуют специальные программы, которые направлены на то, чтобы увольнение или сокращение работников, не сильно отразилось на уровне безработицы. Людям предлагаются новые вакансии, также для них устраивают курсы повышения квалификации, либо дают возможность получить новое образование.

На рисунке 1 предоставлены данные о количестве безработных в регионах на период с 2007 до 2017 года.

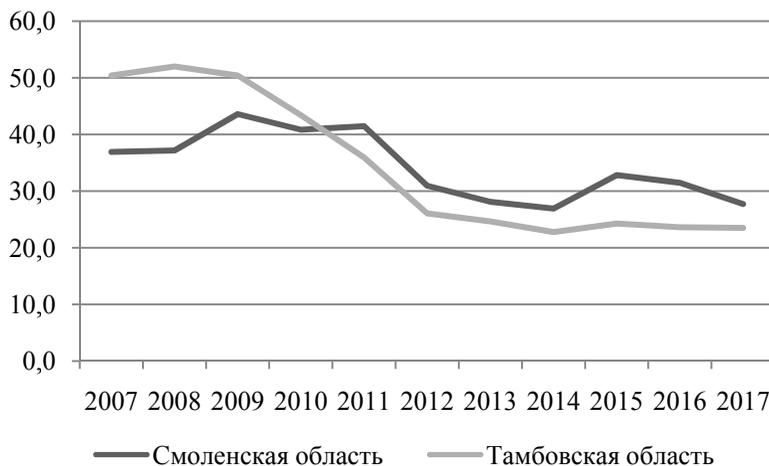
В кризисный 2008 год численность безработных в Тамбовской области является наибольшей за период 2007 – 2017 гг. В 2007 г. безработных было больше в Тамбовской области по сравнению со Смоленской на 13,2 тыс. чел. или на 28,5 % . А в 2017 г. ситуация обратная, т.е. в Смоленской области больше безработных, чем в Тамбовской на 4,2 тыс. чел. или на 15,2 %. До 2012 года в Тамбовской области наблюдается снижение численности безработных, и до 2017 года динамика в некоторой мере сбалансирована. Наименьшая численность безработных в данной области была в 2014 году и она равнялась 22,8 тыс. чел. В Смоленской же области показатель численности безработных полностью нестабилен. Наибольшая численность безработ-

---

<sup>9</sup> Росстат: занятость и безработица. [Электронный ресурс]. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour\\_force/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/labour_force/#)

<sup>10</sup> Занятость и безработица в Российской Федерации в январе 2017 года. [Электронный ресурс] URL: [http://www.gks.ru/bgd/free/B09\\_03/IssWWW.exe/Stg/d01/36.htm](http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/IssWWW.exe/Stg/d01/36.htm)

ных в данной области наблюдается в кризисный 2009 год – 43,6 тыс. чел. Наиболее благоприятным является 2014 год, в этот период численность безработных была равна 26,9 тыс. чел.



**Рис.1. Численность безработных в Смоленской и Тамбовских областях, тыс. чел.**

Решение вопросов увеличения занятости и сокращения безработицы требует:

1) активной государственной политики в сфере занятости и регулировании спроса на труд (определение критериев подбора персонала, ответственность работодателя, квотирование рабочих мест, стимулирование самозанятости населения и т.д.);

2) совершенствования качественного состава трудовых ресурсов в соответствии с изменениями в экономике при участии служб занятости совместно с органами образования и работодателями;

3) разработки механизма профессиональной и территориальной мобильности работников, ориентации профессиональной подготовки и переподготовки безработных на будущие потребности рынка труда;

4) содействия работодателям в создании эффективных рабочих мест, отвечающих современным требованиям, а также увеличения расходов на переобучение и переподготовку персонала организаций с целью повышения его качества и конкурентоспособности и трудоустройство переобучившихся;

5) социальной защиты работников.

### Список используемых источников

1. Бондарская О. В., Бондарская Т. А., Попова Г. Л. Экономика региона в эпоху институциональных перемен: Монография / Тамбов, 2016.

2 Попова Г. Л., Коновалова Т. М., Попова М. С. Сравнительный экономический анализ рынков труда регионов и оценка их качества (на примере Тамбовской и Липецкой областей) // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В. И. Вернадского. 2012. № 4-42. С. 284-290.

3. Прудникова О. Н., Попова Г. Л. Сравнительный анализ занятости населения Тамбовской области и России // Качество объектов микро-, мезо-, макроэкономики, бухгалтерского учета и аудита, экономического анализа и финансово-кредитной деятельности: сборник тезисов докладов и научных статей. Тамбовский государственный технический университет. Тамбов, 2011. С. 99-101.

**Грошев Д. Н.**

магистрант,  
ФГБОУ ВО «ЛГТУ»  
dymasik48@yandex.ru

**Титова О.В.**

канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВО «ЛГТУ»  
titova\_ov@mail.ru  
г. Липецк, Россия

### ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

*Аннотация.* Повышение уровня жизни населения является конечной целью развития любого прогрессивного общества. Без роста экономики нельзя повысить уровень жизни. В статье рассматриваются основные статистические показатели, характеризующие уровень и качество жизни.

*Ключевые слова:* качество жизни, экономический рост, ВВП, уровень жизни.

Повышение уровня и качества жизни населения является одной из основных задач государства. Рынок сам по себе не может регулировать эту сферу, поэтому одной из обязанностей регулирования в этой сфере возлагается на государство. Социальная политика страны напрямую зависит от экономических возможностей государства и реализации политических проектов.

Понятие «уровень и качество жизни» весьма емко. В экономической литературе не существует однозначного определения этой категории. Весьма распространенным является мнение, в соответствии с которым под уровнем жизни понимается обеспеченность населения материальными благами и услугами, достаточный уровень их потребления и степень удовлетворения потребностей. Качество жизни характеризует эффективность многогранных сторон жизнедеятельности человека, уровень удовлетворения социальных, материальных, духовных, культурных и физических потребностей человека, степень обеспечения комплексной безопасности жизни с учётом субъективной оценки индивидом различных сторон.

В качестве критериев, лежащих в основе системы основных показателей уровня жизни, можно выделить такие, как: экономический; социальный; психологический; философский; географический; экологический; медицинский. В соответствии с ними был разработан ряд показателей, оценивающих с разных сторон уровень и качество жизни. Международная статистика включает 12 основных групп показателей уровня (качества) жизни:

1. Рождаемость, смертность и другие демографические характеристики населения.
2. Санитарно-гигиенические условия жизни.
3. Потребление продовольственных товаров.
4. Жилищные условия.
5. Образование и культура.
6. Условия труда и занятость.
7. Доходы и расходы населения.
8. Стоимость жизни и потребительские цены.
9. Транспортные средства.
10. Организация отдыха.
11. Социальное обеспечение.
12. Свобода человека.
13. Бедность.

Однако оценивать уровень жизни населения прежде всего необходимо через призму экономического развития, так как экономика выступает в качестве материальной основы жизни общества. Уровень жизни людей напрямую зависит от состояния экономики, темпов экономического роста.

Рассмотрим основные показатели уровня жизни населения за последние 3 года на основе статистических данных Федеральной службы государственной статистики (табл. 1). Последние годы ознаменовались оживлением деловой активности. В результате наблюдается рост валово-

вого внутреннего продукта (ВВП) более чем на 8%. В то же время показатель ВВП на душу населения, рассчитанный специалистами Программы развития ООН (ПРООН), в 2016 г. составил для России 8928 долларов, что ниже данного показателя в предыдущие годы. В 2014 – 2016 гг. среднедушевые доходы лишь втрое превышали прожиточный минимум. Доля малоимущего населения в общей численности населения составляет в среднем 62 %.

### **1. Основные показатели уровня жизни населения РФ за 2014 – 2016 гг.**

Показатель	2014	2015	2016
ВВП (млрд. руб.)	79199,7	83232,6	86043,6
Среднедушевые доходы населения РФ (руб.)	27766,6	30466,6	30738,4
Величина прожиточного минимума на душу населения (чел./руб.)	8050,0	9701,0	9828,0
Малоимущее население (%)	61,1	62,4	61,8
Уровень безработицы населения РФ (%)	5,2	5,6	5,5
Ожидаемая продолжительность жизни населения РФ (лет)	70	71	71
Общая жилая площадь, приходящаяся в среднем на одного жителя (м <sup>2</sup> )	23,7	24,4	24,9

Исходя из анализа уровня жизни населения, можно сделать вывод о том, что наметилась тенденция к повышению благосостояния населения. Государство стремится больше уделять внимание повышению уровня и качества жизни и принимает конкретные меры для этого. В данном направлении были достигнуты определенные положительные результаты, полученные в результате исполнения эффективных национальных проектов. Социальная политика в целом становится более прогрессивной и эффективной, но не всегда достигаются поставленные цели. Поэтому нужно стремиться к повышению результативности

социальной поддержки государства и более тщательной разработке социальных программ.

### **Список используемых источников**

1. Ромащенко, Т. Д. Человеческий потенциал в системе факторов экономического роста / Ромащенко Т. Д., Титова О. В., Кисова А. Е. // Современная экономика: проблемы и решения. – 2014. – № 9 (57). – С. 106 – 114.

2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: <http://www.gks.ru>

**Добродомова Т. Н.**

канд. экон. наук, доцент НИУ БелГУ  
dobrodomova\_t@bsu.edu.ru

**Бондарь Н. А.,**

студентка НИУ БелГУ  
natka\_bond98@mail.ru  
г. Белгород, Россия

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* В статье рассмотрено и проанализировано демографическое положение Белгородской области. Выявлены проблемные места демографической ситуации региона. А также изучены направления демографической политики государства в целом.

*Ключевые слова:* население, демографическая статистика, рождаемость, смертность, естественный прирост, социально-демографические процессы.

Социально-экономическое развитие региона невозможно проанализировать и оценить без учета демографических данных, которые являются важным звеном в реализации региональной политики и разработке среднесрочных и долгосрочных региональных программ устойчивого развития. Изучение демографического развития регионов показывает, что такие процессы как смертность и рождаемость, могут изменяться под воздействием экономического развития, и в то же время сами оказывают влияние на экономический рост.

Белгородская область основана в 1954 году, расположена на юго-западе РФ и является частью Центрального Федерального округа. Площадь территории Белгородской области составляет 27,1 км<sup>2</sup> (0,2 % от площади России). На 1 января 2017 года численность населения составила 1552,9 тыс. жителей [3]. На протяжении последних лет

демографическая ситуация региона характеризуется удержанием отрицательного естественного прироста, то есть убылью населения (табл. 1).

В области наблюдается снижение рождаемости. Так, в период с января по август текущего года в регионе рождаемость составила 10115 человек, в то время как с января по август прошлого года на 12,4 % (1436 человек) меньше. В 2017 году значение общего коэффициента рождаемости – 9,8 родившихся на 1000 человек, что на 1,4 на 1000 человек ниже по сравнению с прошлым годом. Что касается смертности населения, то по сравнению с прошлым годом ее значение составило 14740 и уменьшилось на 3,5 % (518 человек). В 2017 году значение общего коэффициента смертности составило 13,8 умерших на 1000 человек, что ниже значения данного показателя прошлого года на 0,5 умерших на 1000 человек населения.

### 1. Анализ естественного движения населения за 2016-2017 гг. [3]

	Всего		На 1000 человек населения	
	Январь-август 2016 г.	Январь-август 2017 г.	Январь-август 2016 г.	Январь-август 2017 г.
Число родившихся, человек	11551	10115	11,2	9,8
Число умерших, человек	14740	14222	14,3	13,8
Естественная убыль, человек	-3189	-4107	-3,1	-4,0
Число браков, единиц	6528	7707	6,3	7,5
Число разводов, единиц	4477	4483	4,3	4,3

В результате сформировавшейся динамики рождаемости и смертности естественная убыль получила значение – 4107 человек, что на 28,8 % (918 человек) больше, чем за январь – август 2016 года.

Число заключенных браков с января по август 2017 года возросло на 18 % (1179 пар) по сравнению с январем – августом 2016 года. В 2017 году значение общего коэффициента брачности – 7,5 на 1000 человек, что на 19 % выше, чем в период январь – август 2016 года. Чис-

ло разводов за январь – август текущего года по сравнению с январем-августом прошлого года возросло на 6 единиц, или на 0,13 %.

Большое значение для изменения численности населения нашего региона имеет миграция, за счет которой продолжает сохраняться и расти численность населения области [2]. В приросте численности населения доля миграционного компонента областного центра остается существенной. В суммарном приросте численности населения Белгорода за последних 6 лет доля его составила 93%. За январь – июль 2017 года в соответствии с данными Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области миграционный прирост составил 2035 человек. Сложившийся общий миграционный прирост населения является в значительной степени результатом миграционного обмена со странами СНГ – 2284 человека.

В поло-возрастной структуре населения Белгорода продолжает сохраняться превышение численности женщин над численностью мужчин, что является характерным для городов. На 1 января 2017 года численность женщин составила 54,9 % от общего числа жителей областного центра (214,7 тысячи), мужчин – 45,1 % (176,4 тысячи). На 1000 мужчин в Белгороде приходится 1217 женщин [3].

Доля молодежи в возрасте от 16 до 29 лет, которая проживает в областном центре, составляет сегодня практически треть от общей численности молодых людей указанного возраста в области.

Это позитивно влияет и на средний возраст жителей областного центра, который составил на 1 января 2017 года 39,43 лет, в том числе женщин – 41,62 лет, мужчин – 36,76 лет. В Белгороде самое «молодое» население в области, и занимает среди центров субъектов Центрально-Федерального округа второе место после Костромы (39,24 лет).

Таким образом, анализ современной демографической ситуации Белгородской области позволил выявить достаточно низкий уровень рождаемости, не способствующий естественному приросту населения; высокий уровень смертности; высокий уровень миграции, за счёт которого сохраняется положительный прирост численности населения региона в целом; превышение численности женщин над численностью мужчин, а также значительную долю молодежи в областном центре. Для преодоления некоторых негативных тенденций необходимо проведение грамотной демографической политики в регионе. Главной целью демографической политики РФ, которая была поставлена Концепцией демографической политики РФ на период до 2025 года, является формирование предпосылок последующего демографического роста и постепенная стабилизация численности населения [1]. В настоящее время демографическая политика государства направлена на

рост рождаемости, увеличение продолжительности жизни населения, снижение уровня смертности, укрепление здоровья населения, регулирование внешней и внутренней миграции, и улучшение на этой основе демографической ситуации в стране.

### **Список используемых источников**

1. Постановление правительства Белгородской области от 25 января 2010 г. № 27-пп «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года».
2. Медков В. М. Демография // В. М. Медков – М.:ИНФРА-М, 2014 – С. 26-29.
3. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [Электронный ресурс] // Официальный сайт – Режим доступа: <http://belg.gks.ru/>
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

**Добродомова Т. Н.**

канд. экон. наук, доцент НИУ БелГУ  
[dobrodomova\\_t@bsu.edu.ru](mailto:dobrodomova_t@bsu.edu.ru)

**Голубчикова К. В.,**

студентка НИУ БелГУ  
[kristina.golubchikova@mail.ru](mailto:kristina.golubchikova@mail.ru)  
г. Белгород, Россия

## **ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МИГРАЦИИ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ.**

*Аннотация.* В представленной статье рассмотрены и проанализированы причины, также положительные и отрицательные результаты трудовой миграции в Российской Федерации. Определена динамика трудовой миграции, и ее уровень. Обозначен перечень стран, граждане которых наиболее часто приезжают в нашу страну.

*Ключевые слова:* трудовая миграция, причины миграции рабочей силы, эмиграция, миграция, иностранные граждане, последствия трудовой миграции.

Миграция трудовых ресурсов представляет собой перемещение рабочей силы, связанное с поиском работы на более выгодных условиях, чем в своем государстве или изменением постоянного места жи-

тельства как в пределах одной страны, так и между различными странами.

В наши дни трудовая миграция весьма актуальная тема для исследования, потому что именно эта миграция стала в последнее время одним из немаловажных факторов развития мировой экономики.

Причины для миграции рабочей силы разнообразны, среди них можно выделить такие как:

1) Отличие в уровне экономического развития стран, где существенную роль играют престиж работы или предприятия, вероятность профессионального роста.

2) Простой поиск работы, более выгодных условий труда, оптимальной заработной платы, и, как результат, рост уровня жизни.

3) Хроническая безработица на национальном рынке труда.

4) Активизация миграционных процессов вообще.

5) Жесткая миграционная политика стран, стремящихся ограничить приток иностранной рабочей силы.

Международная миграция включает в себя: эмиграцию и иммиграцию. Эмиграция представляет собой выезд из страны граждан для постоянного проживания на территории другой страны, а иммиграция – это въезд в страну граждан другой страны для постоянного места жительства.

На сегодняшний день сравнительно сложно провести четкую грань между странами, экспортирующими и импортирующими рабочую силу. Примером такого государства может служить и Российская Федерация.

Так, по данным Росстата и ГУ МВД России по миграции каждый год выезжают за границу с целью заработка около 60 тысяч россиян, крупную долю из которых составляют мужчины в возрасте от 30 – 50 лет. В 2014 – 2015 году численность российских трудовых мигрантов немного сократилась во многом по причине установления более высокой стоимости билетов – всего за 2015 год в трудовых целях за границу выехало 57 тысяч россиян.

Среди ведущих стран для работы мигранты предпочитают страны Европы – на них приходится свыше 30 % (17934 человек выехало в европейские страны в 2015 г.) Особой популярностью пользуется Германия (2198 чел.), Мальта (4784 чел.), Греция (1598 чел.) и США (2584 чел.). В то же время значительную часть трудовых мигрантов составляют моряки, выезжающие для работы на судах под иностранными флагами. По данным ведомства, чаще всего они устраиваются на работу в страны-офшоры – Кипр (6930 чел.), Багамы (2169 чел.), Либерию (9443 чел.), Панаму (2092 чел.). Около 50% всех трудовых ми-

грантов из России составляют руководители и специалисты в области техники, технологий, градостроительства и прочие.

Динамика российской международной миграции не однородна, в частности, в 2008 году численность иностранных работников в РФ достигла максимального размера – 2425,9 тысячи человек (в числе которых 1780 тыс. человек из стран СНГ). Вследствие произошедшего в 2008 году мирового финансово-экономического кризиса и спада экономического развития в 2009 году количество иностранных работников немного уменьшилась, составив 2223,6 тысячи человек (на 8,3 % меньше, чем в предыдущем 2008 году). В 2010 году сокращение увеличилось – число их сократилось до 1640,8 тысячи человек (на 26,2 % меньше, чем в 2009 году).

Количество иностранных граждан, обладающих разрешением на работу на территории России, первоначально повысилось в 2011 – 2012 гг., составив 1028 тысяч человек и 1149 тысяч человек соответственно. Но к концу 2013 года оно еще снизилось до 1112 тысяч человек (-3,2 %). Понижение продолжалось и в 2014 году – до 1044 тысячи человек (-6,7 %).

Также в 2015 году, в результате уменьшения числа квот, изменения правил получения разрешительных документов на работу и ухудшения возможностей заработка в РФ, из-за экономического спада и понижения курса рубля, количество иностранных граждан, обладавших действующим разрешением на работу в России, уменьшилось в несколько раз. К окончанию года оно составило 182,4 тысячи человек, что в 5,7 раза меньше, чем в 2014 году.

В 2016 году сокращение численности иностранных граждан, владевших действующим разрешением на работу, продолжалось. По данным МВД России, на конец года оно составило 143,9 тысячи человек.

Зарубежная рабочая сила привлекается на территорию России из различных стран мира. До 2006 года самое большое количество трудовых иммигрантов прибывало в Россию с Украины, в последние же годы наиболее крупными поставщиками трудовых ресурсов стали Узбекистан и Таджикистан. Из стран дальнего зарубежья больше всего рабочей силы поступает из Китая, КНДР, Вьетнама, Турции и, в последнее время, Сербии.

В общем числе иностранцев, обладавших действующим разрешением на работу по состоянию на конец 2016 года, 82 % (118,6 тысячи человек) составляли граждане стран дальнего зарубежья, из них граждане Китая – 28 % (40,5 тысячи человек), КНДР – 20 % (29,1 тысячи человек), Турции – 7 % (19,3 тысячи человек). Что касается иммигран-

тов стран СНГ (17 %), то там преобладали граждане Таджикистана – 6 % (8,3 тысячи человек) и Узбекистана – 5 % (7,8 тысячи человек).

Среди иностранцев, имевших действующий патент на конец 2016 года, граждане Узбекистана составляли 56 %, граждане Таджикистана – 25 %, граждане Украины – 11 %, граждане Молдавии – 4 %, граждане Азербайджана – 3 %. Так как в 2015 году граждане Армении, Казахстана и Киргизии обрели право осуществлять трудовую деятельность в России без оформления разрешительных документов, поэтому их количество, среди имевших патенты в 2016 году, оказалось незначительно (несколько сотен человек), а граждан Туркмении нет совсем.

Опираясь на динамику рабочей силы в РФ необходимо сказать, что трудовая миграция имеет как положительные, так и отрицательные последствия.

К положительным результатам относят: смягчение безработицы; инвестиции эмигрантов в экономику своего государства (некоторые эмигранты, которые хорошо устроились за границей, инвестируют заработанные средства в деятельность своей страны); сокращение социальных расходов после отъезда эмигрантов; эмигранты во время работы за границей получают новые профессиональные навыки, которые затем применяют при возвращении на родину, увеличивая эффективность труда.

К отрицательным результатам относится: утечка мозгов; желание утаивать получаемые доходы; снижение квалификации эмигрантов; усугубляется обстановка на международном рынке труда; утрата доли трудовых ресурсов в трудоспособном возрасте ведет к старению возрастной структуры населения; провоцируются национальные и этнические разногласия между коренным населением и иммигрантами; отток денежных средств.

### **Список используемых источников**

1. Юдина Т. Н. Миграция: словарь основных терминов [Текст] /Т. Н. Юдина. – М.: Издательство РГСУ; Академический проект, 2007. – 472.
2. Лайкам К. Э. Труд и занятость в России. 2015: Стат.сб./Росстат – Т78 М., 2015. – 46 с.
3. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru>

**Дорохова Б. О.,**  
студент группы Б-564  
ФГБОУ ВПО «ВСГУТУ»  
budlana@mail.ru  
г. Улан- Удэ, Россия

## **АНАЛИТИЧЕСКОЕ ВЫРАВНИВАНИЕ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ С 2006 ПО 2016 ГГ.**

*Аннотация.* В статье анализируется численность населения. Показано как меняется численность населения с 2006 по 2016 гг. Построен график с линиями тренда.

*Ключевые слова:* Ряды динамики, абсолютный прирост, темп роста, темп прироста, абсолютное ускорение, линии тренда.

Для начала необходимо, определиться с тем, что такое ряды динамики. Ряды динамики – это статистические факты, показывающие изменение какого-либо явления времени или в определенный промежуток времени.

Социально-экономическая статистика, постоянно изменяется и развивается. В настоящее время можно сказать, что перемены происходят каждый день. И поэтому важной задачей статистики является изучение этих перемен во времени.

Целью научно-практической конференцией стало исследование статистических показателей динамики населения за период 2006 – 2016 годы. Объектом исследования была выбрана территория Республики Бурятия.

Для анализа численности населения были выбраны следующие статистические показатели: абсолютный цепной прирост, абсолютный базисный прирост, темп роста цепного, темп роста базисного, темп прироста цепного, темп прироста базисного и абсолютное ускорение.

Вычисления представлены в таблице 1.

В данной таблице подсчитаны показатели. Если сравнивать с 2006 по 2009 гг., то уровень населения с каждым годом снижалась.

Расчет параметров уравнения может быть упрощена. Показателям времени  $t$  придают такие значения, чтобы их сумма была равна нулю. В этом случае параметры находят следующим образом:

$$a_0 = \frac{\sum y}{n}$$

$$a_1 = \frac{\sum yt}{\sum t^2}$$

### 1. Описание характеристики динамики населения

Годы	насе- ление тыс. чело- век	Δ абсолют- ный при- рост		Темп роста		Темп прироста		А цеп ной
		Цеп- ной	ба- зис- ный	цепной	базис- ный	цеп- ной	базис- ный	
2006	966,9							
2007	964,6	-2,3	-2,3	99,76	99,76	-0,24	-0,24	
2008	965,1	0,5	-1,8	100,05	99,81	0,05	-0,19	2,8
2009	966,6	1,5	-0,3	100,16	99,97	0,16	-0,03	1,0
2010	972,0	5,4	5,1	100,56	100,53	0,56	0,53	3,9
2011	971,5	-0,5	4,6	99,95	100,48	-0,05	0,48	-5,9
2012	971,4	-0,1	4,5	99,99	100,47	-0,01	0,47	0,4
2013	971,8	0,4	4,9	100,04	100,51	0,04	0,51	0,5
2014	973,9	2,1	7,0	100,22	100,72	0,22	0,72	1,7
2015	978,5	4,6	11,6	100,47	101,20	0,47	1,20	2,5
2016	982,3	3,8	15,4	100,39	101,59	0,39	1,59	-0,8

Если в динамическом ряду нечетное число уровней, то середина значения времени принимает нуль, вверх, по убыванию, намереваются по порядку отрицательные значения, вниз, по возрастанию – положительные значения: -5, -4, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3, 4, 5. Если число уровней четное, то основывают такой ряд: -7, -5, -3, -1, 1, 3, 5, 7-0

Для прямой  $y_t = a_0 + a_1 t$  методом наименьших квадратов, примет надлежащие оценки параметров:

$$a_0 = \frac{10684,6}{11} = 971,33$$

$$a_1 = \frac{168,8}{110} = 1,53$$

Уравнение должно получиться таким:

$$y_t = 971,33 + 1,53t$$

Интерпретация параметров:

В данном случае  $a_0$  – средний уровень ряда,  $a_1$  – сила связи, то есть на сколько изменится результат при изменении времени на 1.

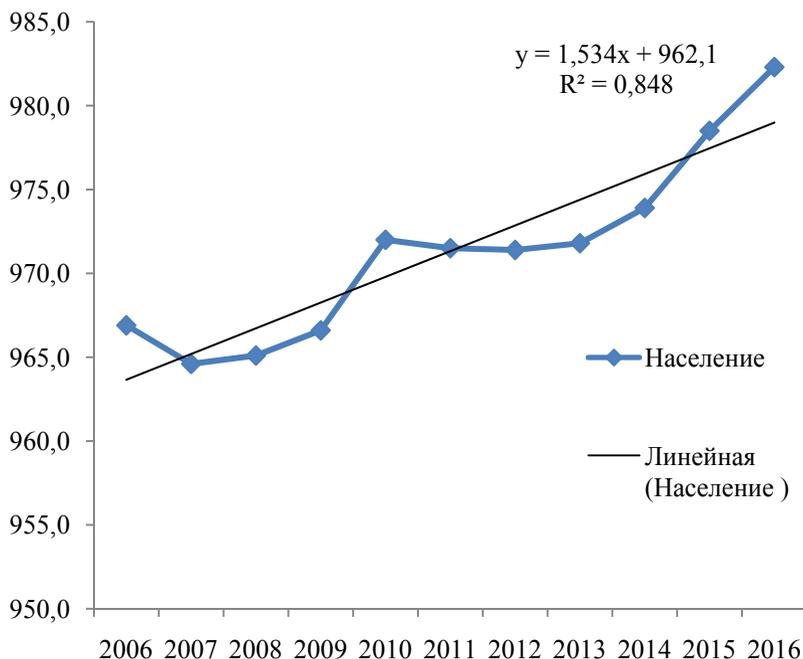
Значит, при не изменении условий, с каждым годом население увеличивается на 1,53 тыс. человек.

Тогда в таблицу 2 добавляем параметры линии тренда, вернее теоретические значения  $y_t$ :

## 2. Исходные и расчетные данные для определения параметров уравнения

Годы	Население, тыс. чел.	t	y*t	t <sup>2</sup>	Y с крыш
2006	966,9	-5	-4834,5	25	963,68
2007	964,6	-4	-3858,4	16	965,21
2008	965,1	-3	-2895,3	9	966,74
2009	966,6	-2	-1933,2	4	968,27
2010	972,0	-1	-972	1	969,8
2011	971,5	0	0	0	971,33
2012	971,4	1	971,4	1	972,86
2013	971,8	2	1943,6	4	974,39
2014	973,9	3	2921,7	9	975,92
2015	978,5	4	3914	16	977,45
2016	982,3	5	4911,5	25	978,98
итого	10684,6		168,8	110	10684,63

После окончательных расчетов построили график с изображением исходных данных и теоретических значений ряда (рис. 1).



**Рис. 1. Графическое изображение исходных данных и теоретические значения ряда.**

На рисунке видно, что население год убывало. Затем возросло до 2010 года, но с 2009 г. был значительный скачок вверх. С 2010 г. возобновилось убывание, но не столь резкие. Убывание продолжалось до 2013 года. Вновь население начало расти.

#### **Список используемых источников**

1. Васильева Э. К., Лялин В. С. Статистика: учеб. пособие. Москва: ЮНИТИ- ДАНА, 2012. – 399с.
2. Статистическое изучение динамики социально-экономических процессов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://studopedia.org/1-24135.html>

**Жиленкова Е. П.,**  
канд. экон. наук, доцент  
JHelen21@yandex.ru

**Шеватурина Я.В.,**  
магистр  
ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-  
технологический университет»  
г.Брянск, Россия

## **СПЕЦИФИКА РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА: БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ**

*Аннотация.* В статье представлен анализ специфических особенностей регионального рынка труда. Дана характеристика наличия свободных рабочих мест в области, выделен фактор рассогласованности спроса и предложения на рынке труда.

*Ключевые слова:* рынок труда, регион, занятость, безработица, экономически активное население

Определяющей проблемой интенсификации рынка труда и занятости является выявление ограничений занятости. Предложение труда в регионе определяется совокупностью следующих факторов: численностью населения и его демографическими показателями: профессиональной, квалификационной и образовательной структурой; соотношением общей численности населения и экономически активной его частью, уровнем жизни населения, состоянием экономики и тенденциями ее развития.

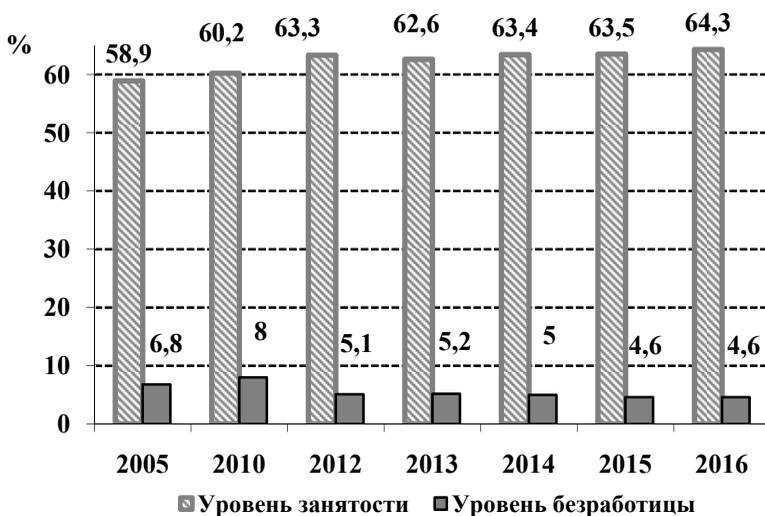
Одним из важнейших ограничений развития рынка труда является демографический фактор, так как трудоспособное население сокращается, и эта тенденция сохраняется. Отдельные проявления данного процесса выражаются в дефиците основного фактора производства – рабочей силы, что вызвано структурным дисбалансом отраслей в современной российской экономике. Подтверждением тому служит количество свободных рабочих мест банка вакансий Федеральной государственной службы занятости населения по Брянской области.

Приведенные показатели свидетельствуют о том, что в ближайшей перспективе, при сохранении сложившейся динамики, на локальных рынках труда могут образовываться зоны вакуума потребностей рынка по отдельным профессиям или отраслям занятости.

Также негативное воздействие на формирование численности экономически активного населения оказывают миграционные процес-

сы в регионе. Так за период с 2012 по 2015 гг. миграционный отток из Брянской области составил более 15 тыс. чел [1].

Уровень занятости населения региона имеет тенденцию к ежегодному возрастанию (рис. 1), это говорит о том, что все большее количество населения Брянской области решает проблему с трудоустройством.



**Рис.1** Динамика показателей, характеризующих рынок труда региона [2]

Согласно рисунку 1 уровень безработицы по обследованию согласно методологии Международной организации труда за последние 10 лет постепенно снижается. В 2016 году данный показатель своих минимальных значений и составил 4,6 %, что меньше общероссийских показателей на 0,8 п.п. (РФ – 5,4 %).

В 2016 году 63,8 % безработных проживали в городской местности региона, 36,2 % – в сельской, из них 48,1 % – мужское население, а 51,9 % – это женщины [2].

В настоящее время улучшается возрастная структура рабочей силы: происходит увеличение числа лиц возраста наивысшей экономической активности (30-49 лет) и уменьшение численности в возрасте до 20 лет, т. е. профессионально не подготовленных, а следовательно, и менее конкурентоспособных на рынке труда, но при этом, также име-

ется тенденция к увеличению доли лиц предпенсионного возраста в общей численности занятых в регионе.

Образовательная структура занятого населения ежегодно имеет тенденцию к увеличению доли лиц, имеющих высшее и среднее профессиональное образование в общей численности занятого населения региона (48,6 % в 2012 г. и 53,4 % в 2015 г.) [1].

Серьезным фактором, влияющим на состояние безработицы в области, остается рассогласование спроса и предложения на рынке труда, а также по-прежнему низкий уровень оплаты труда для значительной части заявленных в учреждения службы занятости вакансий, что не позволяет в минимально короткие сроки обеспечить их замещение и сбалансировать рынок.

Численность безработных в Брянской области, зарегистрированных в органах Службы занятости на 01.04.2017, составила 7127 человек, что на 3,2 % (на 233 человека) меньше, чем на начало года. Уровень регистрируемой безработицы сложился на уровне 1,1 %, что на 0,1 процентного пункта меньше, чем на начало 2017 года (1,2 %). Коэффициент напряженности на рынке труда остался на прежнем уровне и по состоянию на 01.04.2017 составил 0,8 человека на одну вакансию.

За I квартал 2017 г. в банке данных областной службы по труду и занятости населения находилась 17301 вакансия, что на 48 % больше, чем за аналогичный период 2016 года.

На долю рабочих профессий в общей потребности экономики области в кадрах приходится 73 %.

Наиболее востребованными профессиями на рынке труда области являются: электросварщик на автоматических и полуавтоматических машинах, водитель, слесарь механосборочных работ, жиловщик мяса и субпродуктов, обвальщик мяса, стропальщик, оператор животноводческих комплексов и механизированных ферм, машинист крана (крановщик), врачи различной специализации и др.

Эффективная государственная политика регулирования рынка труда должна учитывать существующие закономерности, представленные в моделях поведения субъектов рынка труда, соответственно, региональная политика – содержать систему мер стимулирования того или иного вида поведения на основе современных изменений мотивации действий и поведения.

Ситуация на рынке труда области характеризуется двойственной ситуацией: наличием безработных, но при этом наличием достаточно большого количества невостребованных вакансий. Можно сделать вывод о том, что, несмотря на некоторый подъем рынка труда по сравнению с предыдущими периодами, запросы экономики и рынка труда

не удовлетворяются встречными предложениями со стороны работников, их уровнем образования, квалификации и предъявляемыми запросами.

### **Список используемых источников**

1. Брянская область.2016: Стат. сб. / Брянскстат. – Брянск, 2016. – 432 с.
2. Брянская область в цифрах.2017: Крат.стат.сб. / Брянскстат. – Брянск, 2017. – 152 с.

**Загородникова Т. Е.,**

заместитель руководителя Тамбовстата,  
tzaгородnikova@tmbfsgs.lanta-net.ru  
г. Тамбов, Россия

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНЫХ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ**

*Аннотация.* В данной статье публикуются основные показатели, характеризующие изменение численности населения Тамбовской области, а также демографические процессы в области в 2016 году в сравнении с предыдущими годами.

Представлены данные о численности и составе населения по полу и возрасту, общие показатели воспроизводства населения, сведения о браках и разводах, рождаемости, смертности, естественном движении населения, миграции. Приведены результаты расчета перспективной численности населения по среднему варианту прогноза от базы на начало 2016 г.

*Ключевые слова:* население, регион, естественное движение населения, миграция

Как известно, демография изучает закономерности и факторы, определяющие, или существенно влияющие на такие явления человеческой жизни, как рождаемость, смертность, брачность и прекращение брака, воспроизводство населения в целом, миграционные процессы. Главное богатство любой страны – её люди. В современной цивилизации успехи экономического развития все больше связываются с демографической ситуацией.

В 2016 г. продолжилось ежегодное сокращение числа жителей области. Численность постоянного населения Тамбовской области на 1 января 2017 г. составила 1040,3 тыс. человек и уменьшилась за год ещё на 10,0 тыс. человек, или на 0,9 %. При этом, численность город-

ского населения уменьшилась на 2,3 тыс. человек, а сельского населения – на 7,7 тыс. человек.

Определяющим фактором процесса депопуляции в 2016 году остаётся естественная убыль, она составила 6547 человек, или 65,7 % всей убыли, превышение числа умерших над числом родившихся составило 65,2 %. За счет миграционных процессов в 2016 г. численность населения области уменьшилось на 3421 человек (34,3 %).

Численность населения в области на протяжении последних пятнадцати лет постоянно уменьшалась.

### 1. Динамика численности постоянного населения области

годы	Численность постоянного населения на начало года, человек			В процентах ко всему населению	
	все население	городское население	сельское население	городское	сельское
2003	1174233	672267	501966	57,3	42,7
2004	1161854	667742	494112	57,5	42,5
2005	1150828	664003	486825	57,7	42,3
2006	1138550	659437	479113	57,9	42,1
2007	1127014	654591	472423	58,1	41,9
2008	1116438	650122	466316	58,2	41,8
2009	1107810	646959	460851	58,4	41,6
2010	1099650	643498	456152	58,5	41,5
2011	1089700	639927	449773	58,7	41,3
2012	1082545	637070	445475	58,8	41,2
2013	1075748	635444	440304	59,1	40,9
2014	1068934	635268	433666	59,4	40,6
2015	1062421	635627	426794	59,8	40,2
2016	1050295	631716	418579	60,1	39,9
2017	1040327	629375	410952	60,5	39,5

Тамбовская область входит в состав Центрального федерального округа и среди его областей занимает 13 место (ранг определен в порядке убывания) по численности населения. Её доля в общей численности округа составляет 2,7 %, в том числе среди городского населения – 2,0 %, сельского – 5,9 %.



**Рис. 1. Доля численности постоянного населения областей в общей численности населения Центрального федерального округа**

Важным показателем социально-демографических процессов является изменение возрастной структуры населения: наблюдается сокращение численности населения в трудоспособном возрасте и рост численности лиц старше трудоспособного возраста.

Основная тенденция – старение населения. Оно стало особенно выраженным с конца 50-х годов. Если в 1959 г. лица старше трудоспособного возраста составляли 14,8% всего населения, в 1989 г. – 24,8 %, то в 2010 г. – 26,6 %, а на 1 января 2017 г. доля лиц старше трудоспособного возраста возросла и составила 29,9 %. На 1 января 2017 г. численность лиц старше трудоспособного возраста составила 311,1 тыс. человек и увеличилась на 1,0 % по сравнению с 1 января 2016 г. Каждый третий житель области по состоянию на 1 января 2017 г. достиг пенсионного возраста, в Центральном федеральном округе и по России – каждый четвёртый.

Численность детей и подростков на 1 января 2017 г. составила 155,5 тыс. человек и уменьшилась по сравнению с началом 2005 г. на

20,9 тыс. человек, или на 11,8 %, но увеличилась по сравнению с началом 2010г. на 2,3 тыс. человек (на 1,5 %), а по сравнению с началом 2016 г. – на 345 человек, или на 0,2 %. На начало 2017 г. доля лиц в возрасте моложе трудоспособного в общей численности населения составила 15,0 %.

Население трудоспособного возраста за 2016 г. уменьшилось на 2,3% и по состоянию на 1 января 2017 г. составило 573,7 тыс. человек.

Численность лиц пенсионного возраста в области превышает численность детей и подростков в 2,0 раза.

В области продолжается процесс демографического старения населения. Согласно международным критериям, население считается старым, если доля в нём людей в возрасте 65 лет и более превышает 7 %. На 1 января 2017 г. удельный вес лиц в возрасте 65 лет и старше в общей численности населения Тамбовской области составил 17,9 %, это каждый шестой житель области, как и в Центральном федеральном округе, а в целом по России – каждый седьмой. Доля населения в возрастах 65 лет и старше в общей численности населения нашей области одна из самых высоких среди областей Центрального федерального округа. По этому показателю Тамбовская область занимает третье место (ранг определен в порядке убывания) после Тульской (18,2 %) и Рязанской (18,0 %).

Основную часть людей старше 65 лет составляют женщины (68,7 %), так как продолжительность их жизни на 11,4 года больше, чем мужчин, поэтому процесс демографического старения характерен в большей степени для женщин, чем для мужчин. Доля лиц в возрасте 65 лет и старше среди мужчин составляет 12,1 %, среди женщин – 22,7 %.

Одной из обобщенных характеристик изменений возрастной структуры населения служит показатель демографической нагрузки, т.е. отношение лиц в дорабочих и послерабочих возрастах к численности населения рабочих возрастов. В Тамбовской области на начало 2017 г. общая нагрузка составила 813 человек на 1000 лиц рабочих возрастов, из них 271 человек – дети и 542 – лица пожилого возраста (по России – 764, 323 и 441 лица соответственно). Тамбовскую область отличают высокие коэффициенты демографической нагрузки и среди областей Центрального федерального округа наша область занимает 8 место (ранг определен в порядке убывания). В целом по области, начиная с 2008 года, наблюдается ежегодное увеличение демографической нагрузки на трудоспособное население. Это происходит вследствие увеличения доли лиц старше трудоспособного возраста.

В общей численности населения области преобладают женщины. На 1 января 2017 г. они составляли 561,1 тыс. человек, или 53,9 %, мужчины – 479,2 тыс. человек, или 46,1 %. По области на 1000 мужчин приходится 1171 женщина, в городской местности – 1215, сельской – 1106. Женщин в области на 81,9 тыс. человек, или на 17,1 % больше, чем мужчин. Неблагоприятное соотношение полов сохраняется в области на протяжении длительного периода времени, хотя в ежегодном числе родившихся детей преобладают мальчики. В нашей области на 100 родившихся девочек в 2010 г. приходилось 106 мальчиков, в 2016 г. – на уровне 2015 года – 108 мальчиков.

На начало 2017 г. в возрастной группе 0 – 39 лет число женщин уступает числу мужчин. Устойчивая тенденция в сторону увеличения их числа начинается с 40 лет, а в 70 лет и старше женщин становится в 2,7 раза больше, чем ровесников мужчин. Превышение численности женщин над численностью мужчин сложилось за счет среднего и старшего возрастов и чем старше возраст населения, тем больше в нем удельный вес женщин. Так, в возрасте 45 лет он составляет 52,3 %, пятидесятилетних – 53,7 %, шестидесятилетних – 55,7 %, 70 лет и старше – 72,7 %.

Рождаемость является одним из главных факторов воспроизводства населения. Её уровень влияет на темп роста численности населения, его средний возраст, определяет демографическую нагрузку на трудоспособное население.

На изменение уровня рождаемости оказывает влияние не только численность женщин фертильного возраста (15 – 49 лет), но и намерение и способность женщин к рождению детей, а также брачные процессы, влияющих на частоту деторождений.

В 2016 г. по сравнению с 2015 г. число родившихся уменьшилось на 2,7 %.

На протяжении длительного периода времени в Тамбовской области, как и в целом по России происходил переход от высокого к низкому уровню рождаемости. Так если в 1940 г. общий коэффициент рождаемости в области составлял 30,0 (на 1000 человек населения), в 1950г. – 24,1, то в 1970г. – 12,6, в 1990г. – 11,7, в 2000г. – 8,0. Самый низкий коэффициент рождаемости наблюдался в 2001 г. – 7,8. В 2016 г. коэффициент рождаемости уменьшился по сравнению с 2015 годом на 0,2 процентных пункта и составил 9,6.

Современный уровень рождаемости в 1,4 раза ниже того, который необходим для обеспечения хотя бы простого воспроизводства населения.

По данным Росстата, среднее число детей рожденных одной женщиной фертильного возраста, так называемый суммарный коэффициент рождаемости, по области в 2015 г. составлял 1,512, в городской местности – 1,497, сельской – 1,526, а в 2016 г. – 1,503 (по России – 1,762). Для простого воспроизводства, как известно, необходимо, чтобы он был равен 2,14 – 2,15.

По суммарному коэффициенту рождаемости Тамбовская область занимает шестнадцатое место (ранг определен в порядке убывания) среди областей Центрального федерального округа (ниже коэффициент имеют город Москва и Воронежская область).

Следует отметить, что численность женщин фертильного возраста в последние годы постоянно уменьшается (на начало 2017 г. по сравнению с 1 января 2016 г. уменьшилась на 4856 человек (на 2,1 %), а с началом 2011 г. – на 34029 человек (на 12,9 %)).

В 2016 г. 20,6% всех новорожденных приходилось на женщин в возрасте 20-24 года, 36,4% – на женщин в возрасте 25-29 лет.

Подавляющая часть рождений – это рождения в браке. В 2016 г. удельный вес детей, родившихся у женщин, состоящих в браке, в общем числе родившихся, составил 81,8 %. По сравнению с 2015 г. этот показатель увеличился на 0,3 процентных пункта.

Начиная с середины 90-х годов, наблюдался устойчивый рост внебрачных рождений до 2006 года. В 2016 г. каждый шестой ребенок рождался у матерей, не состоявших в зарегистрированном браке, как и в 2015 году. Процент родившихся вне брака от общего числа детей в 2016 г. составил 18,1 %, против 17,8 % в 2015 г. и 22,9 % в 2005 году. В истекшем году удельный вес родившихся у матерей в возрасте 15 – 19 лет, не состоявших в зарегистрированном браке, в общем числе родившихся у матерей в этой возрастной группе составил 41,6 %. Сам по себе факт появления внебрачного ребенка по современным понятиям не несет вреда общественной нравственности, но статистика этого явления заставляет задуматься.

Средний возраст матери при рождении ребенка в области составлял в 2015 г. 27,7 лет (по России – 28,2 года). По сравнению с 2014 г. этот показатель увеличился на 0,1 года, с 2010 г. – на 0,7 года, а с 2009 г. – на 1,1 года. Увеличение среднего возраста матери связано с откладыванием рождения первого ребенка из-за занятости отдельных женщин, желании получить высшее образование, достичь карьерного роста, добиться материального благополучия.

Обесценивание института брака, снижение стабильности браков вызывает опасения не только само по себе, но и с точки зрения последующего сокращения рождаемости. В 2016 г. число браков по сравне-

нию с 2015 г. уменьшилось на 16,4 %, с 2014 г. – на 21,2 %, с 2010 г. – на 26,5 %.

Сокращается доля лиц вступивших в брак в возрасте 18 – 24 года, причём как мужчин, так и женщин, а доля лиц в возрасте 35 и старше напротив, увеличивается. Таким образом, наблюдается тенденция в сторону более позднего вступления в брак.

За 2016 г. распалось 4,1 тыс. пар, увеличивая количество неполных семей. Однако, за последние годы (2005 – 2016 гг.) это самое наименьшее число разводов в области. По сравнению с 2015 г. число разводов уменьшилось на 3,9 %, с 2014 г. – на 16,2%, а 2009 г. – на 19,1 %.

В расчете на 1000 человек населения общий коэффициент брачности в 2016 г. составил 5,8, а общий коэффициент разводимости – 3,9 (в 2015 г. соответственно 6,9 и 4,1).

Показатели смертности позволяют с высокой степенью достоверности судить о сохранении сложившихся тенденций в демографическом развитии региона в последние годы.

В 2016 г. отмечалось уменьшение числа умерших на 397 человек, или на 2,3 % по сравнению с 2015 г. Коэффициент смертности населения в области составил 15,9 на 1000 человек населения. В расчете на 1000 человек населения смертность сельских жителей в 1,2 раза выше, чем смертность горожан.

Серьёзной демографической проблемой остаётся смертность мужчин в трудоспособном возрасте.

Анализ структуры смертности по возрасту показывает, что 82,2 % умерших в трудоспособном возрасте – мужчины. Доля мужчин, умерших в рабочих возрастах, составляла в 2005 г. – 42,1 %, 2010 г. – 37,6 %, 2014 г. – 34,4 %, 2015 г. – 33,3 %, 2016 г. – 32,3 %, от общей численности умерших мужчин. Этот показатель среди женщин значительно ниже. В 2005 г. он составлял 9,5 %, 2010 г. – 8,0 %, 2014 г. – 7,7 %, 2015 г. – 6,5 %, 2016 г. – 6,8 %.

Смертность мужчин в трудоспособном возрасте значительно выше, чем женщин. В 2010 г. превышение составило в 4,9 раза, 2014 г. – в 4,4 раза, 2015 г. – в 5,0 раза, 2016 г. – в 4,6 раза. Подобная разница обусловлена высокой преждевременной смертностью мужчин рабочих возрастов.

В 2016 г. среди умерших в возрасте до 40 лет мужчины составили 75,9 %, в трудоспособном возрасте – 82,2 %.

В настоящее время в условиях низкой рождаемости задача сохранения жизни и здоровья новорожденных остаётся актуальной.

В 2016 г. показатель младенческой смертности по области увеличился по сравнению с 2015 г. на 2,7 % и составил 3,8 на 1000 родившихся живыми. В городской местности этот показатель выше, чем в сельской – 4,3 и 2,8 соответственно. Всего за 2016 г. умерло 38 младенцев в возрасте до 1 года.

В структуре младенческой смертности основными остаются болезни, возникающие в перинатальном периоде – 26,3 %, врожденные аномалии – 28,9 %.

Миграция является одним из факторов, влияющих на изменение численности населения. В 2016 г. в области сложилось отрицательное сальдо миграции, которое составило 3421 человек (в 2015 г. миграционное снижение составило 5459 человек).

Среди лиц, прибывших в Тамбовскую область, 71,5 % составляло население трудоспособного возраста, 17,9 % – моложе трудоспособного, 10,6 % – старше трудоспособного. Возрастная структура лиц, выбывших из области, выглядит следующим образом: 72,4 % – население трудоспособного возраста, 17,0 % – моложе трудоспособного, 10,6 % – старше трудоспособного возраста.

На 1 января 2017 г. средний возраст жителей Тамбовской области составил 42,9 года (в России – 39,7 года) и увеличился по сравнению с 1 января 2005 г. на 2,1 года (у мужчин – на 1,9 года, у женщин – на 2,2 года), с началом 2010 г. – на 1,3 года (у мужчин – на 1,2 года, у женщин – на 1,4 года), с началом 2016 г. – на 0,1 года, как у мужчин и женщин.

Показатели ожидаемой продолжительности жизни при рождении отражают уровень смертности населения.

Ожидаемая продолжительность жизни в области по сравнению с 2015 г. увеличилась в 2016 г. и составила 72,1 года (для мужчин – 66,4 года, для женщин – 77,8 лет). Для сравнения – в 2005 г. ожидаемая продолжительность жизни составляла – 65,6 лет, у мужчин – 58,6 лет, у женщин – 73,8 лет.

Продолжительность жизни в городской местности на 1,3 года больше, чем в сельской.

Федеральной службой государственной статистики представлены результаты расчета перспективной численности населения по области до начала 2036 г. по среднему варианту прогноза от базы на начало 2016 г. К 2036 г. численность населения Тамбовской области составит 973,5 тыс. человек.

Основываясь на анализе статистических показателей, характеризующих возрастную структуру населения на современном этапе, можно

предположить дальнейшие негативные изменения в возрастной структуре населения области. По среднему варианту прогноза численность лиц моложе трудоспособного возраста с 2025 г. будет постепенно сокращаться. К 2036 г. численность детей и подростков составит 143,5 тыс. человек.

В области трудовых ресурсов ожидается неблагоприятная ситуация: численность населения трудоспособных возрастов сократится за рассматриваемый период (с 2018 по 2036 гг.) на 52,2 тыс. человек и составит к 2036 г. 504,8 тыс. человек. Уменьшение численности населения в трудоспособном возрасте может вызвать в будущем дефицит рабочей силы на рынке труда.

Изменения ожидаются и в населении старше трудоспособного возраста. Численность пожилых людей будет увеличиваться до 2027 г., а затем будет постепенно уменьшаться и к 2036 г. составит 325,3 тыс. человек.

Тенденции воспроизводства населения и миграции, сложившиеся в настоящее время, и их возможное изменение в будущем, позволяют сделать следующие выводы.

Численность населения области на протяжении последних пятнадцати лет постоянно уменьшается, что и продолжится согласно среднему варианту прогноза. Возрастная структура населения области будет формироваться под влиянием ретроспективных и перспективных процессов естественного движения населения, особенно рождаемости.

Численность населения трудоспособных возрастов заметно сократилась за анализируемый период, что способствовало увеличению демографической нагрузки, и будет в дальнейшем сокращаться, что может вызвать в будущем дефицит рабочей силы на рынке труда.

Дальнейшее развитие получит процесс демографического старения населения.

Как показали расчёты, ожидать нормализации обстановки в ближайшие годы нет оснований. Согласно прогнозным данным депопуляция продолжится довольно долго.

К решению демографических проблем следует подходить с трех сторон: с позиций стимулирования рождаемости, снижения смертности и развития иммиграции. Эти аспекты имеют общую основу для регулирования отношений, связанных с улучшением условий и повышения качества жизни населения, уменьшения стрессовых ситуаций граждан. Определенное влияние на параметры рождаемости, в первую очередь календаря рождений, оказывает введённая в 2007 г. система

мер семейной политики. Однако, очевидно, что без изменений в темпах экономического развития и повышения уровня благосостояния граждан, введенные меры не дают устойчивого демографического эффекта и не позволяют достаточно полно реализовать семьям свои репродуктивные планы.

Противостоять тенденциям депопуляции в большей мере способно снижение смертности. Для этого должны существенно повыситься уровень жизни населения, улучшиться экологическая обстановка, повыситься доступность качественного здравоохранения. Национальный проект «Здоровье» занимает важное место в решении задачи по улучшению демографической ситуации, повышению качества услуг, оказываемых государственными и муниципальными учреждениями, снижению уровня заболеваемости населения. Для снижения заболеваемости и смертности населения необходимо также изменить самоохрнительное поведение и образ жизни населения.

Для того чтобы демографическая ситуация была стабильной, нужны спокойная, комфортная жизнь, множество социальных гарантий, уверенность в завтрашнем дне и безусловное понимание общества и власти, что рождение и воспитание детей абсолютный приоритет.

Следует отметить, что активная демографическая политика, проводимая местными органами власти, позволит повлиять на возрастную структуру области, обеспечив социальную и психологическую защиту жизни населения.

### **Список используемых источников**

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Р32 Стат. сб. / Росстат. – М., 2016.
2. [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#)
3. Демографический ежегодник Тамбовской области за 2016 год – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – Т., 2017г.
4. Численность и состав населения Тамбовской области по полу и возрасту за 2016 год – Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области – Т., 2017г.
5. Демографическая ситуация в Тамбовской области за 2016 год – Т., 2017 г.

**Зинченко Е. Ю.,**  
канд. техн. наук, geneck\_z@mail.ru

**Чубрикова Л. Н.,**  
канд. экон. наук, доцент  
chubrikova23@yandex.ru

РАНХиГС при Президенте РФ, Саранский филиал,  
г. Саранск, Россия

## **АНАЛИЗ РАСХОДОВ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ НА ОБЪЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЗА 2014 – 2016 ГГ.**

*Аннотация.* Социальная сфера давно находится в поле зрения экономической науки, а социальная политика является предметом экономических дискуссий. Результаты российских реформ подтвердили, что именно социальная сфера, развитие человеческого потенциала, в конечном счете, являются приоритетными направлениями экономического развития страны. Целью исследования является статистический анализ расходов бюджета Республики Мордовия на объекты социальной инфраструктуры за последние три года (2014-2016 гг.).

*Ключевые слова:* бюджет, Республика Мордовия, структура расходов, социальная сфера, социальная инфраструктура, объекты капитального строительства, финансирование.

В современной жизни социальная сфера существенно изменяется в условиях развития рыночной экономики, актуальными проблемами становятся управление и финансирование регионального социального комплекса, представляющего собой систему отраслей и организаций, обеспечивающих реализацию социальных потребностей населения. От финансирования региональных и местных социальных программ зависит не только успех современной социальной реформы, но и динамика экономического развития регионов. В этом процессе важную роль играет сбалансированное использование ограниченных природных, финансовых и человеческих ресурсов.

В отраслевой классификации социальная инфраструктура представлена образованием, здравоохранением, физической культурой и спортом, культурой и искусством, розничной торговлей и общественным питанием, жилищно-коммунальным хозяйством, бытовым обслуживанием, транспортом и связью по обслуживанию населения. Каждая отрасль имеет свои особенности развития и размещения.

Динамику и долю расходов на социальную сферу и объекты социальной инфраструктуры рассмотрим на примере Республики Мордовия (табл. 1).

**1. Динамика и структура расходов республиканского бюджета Республики Мордовия на объекты социальной инфраструктуры за 2014 – 2016 гг., тыс. руб.**

Показатель	2014 г. (уд. вес, %)	2015 г. (уд. вес, %)	2016 г. (уд. вес, %)
1	2	3	4
Расходы – Всего	40 337 283,80 (100,00)	39 183 138,30 (100)	40 238 376,30 (100)
из них:			
на общегосударственные вопросы	2 415 925,60 (5,99)	1 724 181,50 (4,40)	2 162 823,30 (5,38)
на социальную сферу	22 926 673,50 (56,84)	22 411 588,30 (57,20)	22 114 055,40 (54,96)
прочие разделы расходов бюджета	14 994 684,70 (37,17)	15 047 368,50 (38,40)	15 961 497,60 (39,67)
в том числе: на объекты социальной инфраструктуры	10 235 689,15 (25,38)	11 708 618,37 (29,88)	10 544 150,59 (26,20)
из них:			
адресная инвестиционная программа	3 405 802,01 (8,44)	2 797 222,26 (7,14)	2 223 039,74 (5,52)
проектно-изыскательские работы	165 523,69 (0,41)	38 032,96 (0,10)	20 925,12 (0,05)
расходы, связанные с проведением чемпионата мира по футболу 2018 г. (без объектов АИП)	83 516,90 (0,21)	396 462,69 (1,01)	466 199,27 (1,16)
дорожный фонд (дорожное хозяйство)	2 281 939,20 (5,66)	3 812 266,78 (9,73)	4 262 452,14 (10,59)

*Продолжение табл. 1*

1	2	3	4
культура (ГРБС - Минкультуры РМ)	160 391,08 (0,40)	76 875,82 (0,20)	55 924,60 (0,14)
образование (ГРБС- Минобразования РМ)	666 339,00 (1,65)	393 473,29 (1,00)	79 759,78 (0,20)
спорт (ГРБС-Минспорт РМ)	40 064,05 (0,10)	16 322,96 (0,04)	13 051,20 (0,03)
транспорт	703 467,34 (1,74)	694 153,65 (1,77)	728 412,01 (1,81)
жильё	1 146 732,31 (2,84)	1 030 727,09 (2,63)	1 242 348,04 (3,09)
прочие	1 581 913,57 (3,92)	2 453 080,89 (6,26)	1 452 038,70 (3,61)

Данные таблицы показывают, что за анализируемый период в целом расходы по Республике Мордовия остались практически на уровне базисного 2014 года, сократившись лишь на 0,25 % (98 907,50 тыс. руб.). Динамика расходов на общегосударственные вопросы характеризуется их уменьшением на 10,48 % (253 102,30 тыс. руб.), составив в общем объеме расходов в 2016 г. – 5,38 %.

Наибольший рост расходов из средств республиканского бюджета наблюдается на объекты социальной инфраструктуры: в 2016 г. расходы по этой отрасли возросли на 3,01 % (308 461,44 тыс. руб.). В 2014 г. расходы на объекты социальной инфраструктуры составляли 10 235 689,15 тыс. руб. или 25,38 % от общей суммы расходов, а в 2016 г. – 10 544 150,59 тыс. руб. или 26,20 % от общей суммы расходов.

Если рассматривать расходы на социальную сферу, то в 2014 г. они составили 22 926 673,50 тыс. руб. (56,84 % от всего бюджета), а в 2016 г. они составили 22 114 055,40 тыс. руб. (54,96 % от всего бюджета), сократившись на 812 618,10 тыс. руб. или на 3,54 % по отношению к 2014 г.

Анализируя структуру расходов на объекты социальной инфраструктуры, можно прийти к выводу, что наибольшее увеличение расходов в 2016 году по сравнению с 2014 г. произошло по статье, свя-

занной с проведением Чемпионата Мира по футболу в 2018 г. на 382 682,37 тыс. руб. (в 5,6 раз), а также финансирование дорожного фонда (дорожного хозяйства) на 1 980 512,94 тыс. руб. (86,79 %), а наибольшее уменьшение расходов по адресной инвестиционной программе на 1 182 762,27 тыс. руб. (34,73 %) и связанным с ней проектно-изыскательским работам на 144 598,57 тыс. руб. (87,36 %), расходам на объекты капитального строительства в образовании на 586 579,22 тыс. руб. (88,03 %) и культуре на 104 466,48 тыс. руб. (65,13 %).

Анализ расходов Республики Мордовия свидетельствует о том, что наблюдается процесс сокращения общих расходов, в том числе на общегосударственные вопросы, а также социальные расходы. При этом следует отметить существенный прирост расходов за последние три года по статье на объекты социальной инфраструктуры. Кроме того, за рассматриваемый период существенно (более чем в 2 раза) возросли расходы на обслуживание государственного и муниципального долга. Динамика увеличения расходов бюджета на вышеуказанные статьи и переориентация структуры бюджетных расходов в рассматриваемом периоде обусловлена подготовкой Республики к проведению Чемпионата Мира по футболу в 2018 году, связанным с этим интенсивным строительством и реконструкцией объектов инфраструктуры, в том числе автомобильных дорог.

### **Список используемых источников**

1. Закон РМ N 48-3, 46-3, 43-3 "Об исполнении республиканского бюджета Республики Мордовия за 2014, 2015, 2016 год".
2. Финансирование развития человеческого потенциала: учебное пособие / А. Ф. Поляков, Н. Н. Катайкина, Л. Н. Чубрикова [и др.] под общ. ред. А.Ф. Полякова; Саран.кооп. ин-т РУК.-Саранск: Принт-Издат, 2012. – 208 с.

**Казиминова Е.В.,**

ведущий специалист-эксперт  
отдела статистики уровня жизни и  
обследований домашних хозяйств

Ставропольстат  
kazimirova2404@yandex.ru

г. Ставрополь, Россия

### **УРОВЕНЬ ЖИЗНИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ**

*Аннотация.* Жизнь населения в сельской местности существенно отличается от городской. Образ жизни, работа преимущественно в

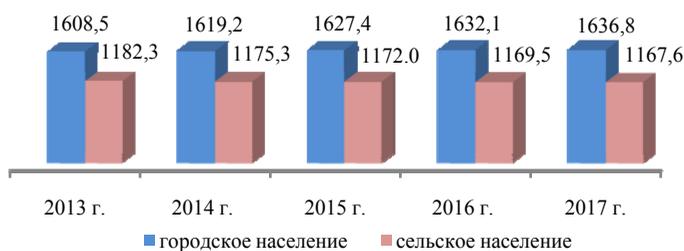
сельском хозяйстве, досуг и привычки людей откладывают отпечаток на уровне и качестве жизни. Целью исследования является анализ уровня жизни сельского населения Ставропольского края.

*Ключевые слова:* уровень жизни сельского населения, располагаемые ресурсы сельского населения, потребительские расходы.

Уровень жизни населения можно определить как сложную социально-экономическую категорию, отражающую степень удовлетворения потребностей населения в материальных благах и нематериальных услугах, а также условия в обществе для развития и удовлетворения этих потребностей.

Одним из факторов, определяющих уровень жизни, является социально-территориальное различие между городом и селом, которое во многом определяет жизненный уклад населения.

Современная демографическая ситуация на территории края сложилась в результате взаимодействия процессов естественного движения населения и миграции, которые являются основными факторами формирования и изменения численности населения (рис. 1).



**Рис. 1. Общая численность населения Ставропольского края на начало года, тыс. человек.**

Население Ставропольского края проживает в 19 городах, 7 посёлках городского типа, 734 сельских населённых пунктах. За последние пять лет численность населения края увеличилась на 17,4 тыс. человек (или 0,6%) и составила на 1 января 2017 года 2804,4 тыс. человек. Вместе с тем, за указанный период число селян уменьшилось на 19,2 тыс. человек (или 1,6 %) и составило на начало 2017 года 1167,6 тыс. человек (41,7 % общей численности населения края). Наблюдалось снижение доли сельского населения в трудоспособном возрасте.

Уровень обеспеченности домашних хозяйств в значительной степени зависит от их состава. В число низкообеспеченных попадают, прежде всего, домашние хозяйства с высокой иждивенческой нагрузкой. Например, средний состав наиболее обеспеченной группы сельских домохозяйств – 2,0 человека, наименее обеспеченной – 4,1 человека (в городской местности 2,1 и 3,6 человека соответственно). В составе малообеспеченных домохозяйств дети в возрасте до 16 лет занимают 29,8 %, в наиболее обеспеченных домохозяйствах – 5,0 %.

Один из важнейших показателей уровня жизни населения – доходы. Основным источником доходов населения является оплата труда. В целях устойчивого развития отрасли сельского хозяйства, способствующего повышению конкурентоспособности продукции, выращенной в Ставропольском крае, производства основных видов продукции растениеводства за счет гарантированного обеспечения урожайности сельскохозяйственных культур вне зависимости от природных условий, устойчивого развития сельских территорий Постановлением Правительства Ставропольского края в декабре 2015 года была утверждена Программа Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства». Индикатором достижения целей данной Программы служит, в том числе повышение среднемесячной заработной платы работников сельского хозяйства [1].

В 2016 году среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, занятых в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве составила 24793 руб. в месяц, впервые превысив этот показатель в организациях и предприятиях края – 24655 руб.

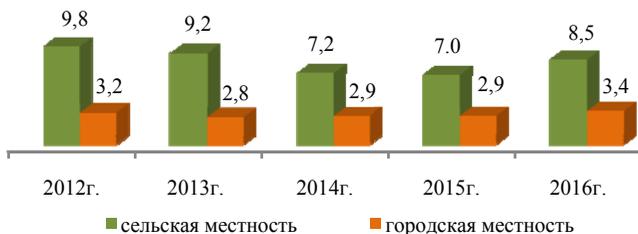
В 2016 году в сельской местности Ставропольского края проживало 54,5 % населения со среднедушевыми располагаемыми ресурсами ниже величины прожиточного минимума (малоимущее население). Соотношение среднедушевых располагаемых ресурсов наименее обеспеченных домохозяйств сельской местности (7235,6 руб.) с величиной прожиточного минимума (8266,0 руб.) составило 87,5 % (меньше величины прожиточного минимума в 1,1 раза), в 2012 году этот показатель составлял 1,3 раза.

С 2012 по 2016 годы в сельской местности наблюдается тенденция снижения дифференциации денежных доходов между группами наиболее и наименее обеспеченного населения. Если в 2012 году соотношение между этими группами составило 5,7 раза, то в 2016 году – 5,1 раза. За счет натурального дохода сокращается разрыв располагаемых ресурсов между городской и сельской местностью, так как доля показателя в структуре располагаемых ресурсов домохозяйств сельской местности выше (8,5%), чем в домохозяйствах городской местно-

сти (3,4%). В 2016 году стоимость натуральных поступлений в сельской местности составила 1279,0 руб. на члена домохозяйства в месяц и по сравнению с 2012 годом выросла на 13,9% (1122,9 руб. в месяц).



**Рис. 2. Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работающих в организациях в Ставропольском крае, руб. в месяц.**



**Рис. 3. Доля натурального дохода домашних хозяйств Ставропольского края в располагаемых ресурсах, в процентах.**

Характеристика уровня жизни населения тесно связана с показателями личного потребления, которые включают в себя такой важный индикатор уровня жизни, как потребительские расходы.

Потребительские расходы сельских домашних хозяйств в 2016 году составили 10293,6 руб. в среднем за месяц на одного члена домохозяйства, что на 29,9 % больше, чем в 2012 году (7927,2 руб. на человека). Оценкой уровня жизни населения является доля средств в се-

мейном бюджете, затрачиваемая на покупку продовольственных товаров. Согласно закону Энгеля<sup>11</sup>, чем выше эта доля, тем ниже уровень благосостояния. Доля расходов на покупку продуктов для домашнего питания сельчан ежегодно увеличивается, и составила в 2016 году 38,4 % (в 2012 г. – 32,1 %). Также велика и доля расходов на оплату услуг – 24,4%, где наиболее затратной статьёй является оплата жилищно-коммунальных услуг. Повышение тарифов на жилищно-коммунальные услуги негативно влияет на бюджет домохозяйства и на возможность своевременной оплаты услуг. Снизилась доля расходов на покупку непродовольственных товаров, что говорит о снижении уровня жизни, поскольку, домохозяйства вынуждены в первую очередь удовлетворить свои потребности в продуктах питания.

### 1. Структура потребительских расходов домашних хозяйств сельской местности Ставропольского края, в процентах

Показатели	Годы				
	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
В том числе:					
расходы на покупку продуктов для домашнего питания	32.1	31.2	33.2	35.6	38.4
питание вне дома	7.6	0.8	3.2	0.7	2.2
расходы на покупку алкогольных продуктов	2.0	1.7	1.2	1.4	1.4
расходы на покупку непродовольственных товаров	37.0	41.8	37.7	37.4	33.6
расходы на оплату услуг	21.3	24.5	24.8	24.9	24.4

В 2016 году снизились доля расходов на услуги системе образования, медицинские, санаторно-оздоровительные, услуги пассажирского транспорта и связи.

<sup>11</sup> Закон обоснован немецким ученым Энгелем в 1857 году на основе анализа статистики потребления лиц с разными уровнями доходов

Село представляет собой не только территорию производителей сельскохозяйственной продукции, но и выступает как достаточно сложная социально-экономическая структура, функционирующая в соответствии с определенными закономерностями, правилами и традициями, а также своеобразными условиями жизнедеятельности людей.

Одной из главных задач государства в этих условиях является формирование механизма, способствующего достижению приемлемых масштабов дифференциации доходов между городом и селом, так как сохранение низкого жизненного уровня части населения блокирует его экономическое развитие и усугубляет социально-политическую нестабильность. Сельские территории обладают мощным природным, демографическим, экономическим и историко-культурным потенциалом, который при более полном, рациональном и эффективном использовании может обеспечить устойчивое многоотраслевое развитие, полную занятость, высокие уровень и качество жизни сельского населения.

#### **Список используемых источников**

1. Государственная Программа Ставропольского края «Развитие сельского хозяйства», утверждена постановлением Правительства Ставропольского края от 24 декабря 2015 года N 559-п.
2. Статистический ежегодник Ставропольский край, 2017: Стат.сб. / Ставропольстат.-С., 2017 г.337 с.

**Князев О. С.,**  
руководитель Курскстата,  
stkursk@kursknet.ru  
г. Курск, Россия

### **ВАЛОВОЕ НАКОПЛЕНИЕ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА КАК РЕЗУЛЬТАТ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* В статье приводится методология формирования счета операций с капиталом в СНС, рассматривается структура валового накопления основного капитала в динамике. Отмечены особенности данного показателя для регионального уровня, а также влияние инвестиций в основной капитал на формирование валового накопления основного капитала.

*Ключевые слова:* валовое накопление основного капитала, валовой региональный продукт, инвестиции.

Валовое накопление основного капитала на региональном уровне определяется как отдельный элемент счета операций с капиталом в системе региональных счетов. При этом, в силу ограничений методологического и информационного характера, действующих при построении системы региональных счетов в условиях открытости региональной экономики, счет операций с капиталом на региональном уровне не формируется, осуществляется расчет только его отдельных компонентов.

Схема счета операций с капиталом выглядит следующим образом (табл. 1):

### 1. Схема счета операций с капиталом

Изменения в нефинансовых активах (использование)	Изменения в пассивах и чистой стоимости капитала (ресурсы)
Валовое накопление основного капитала	Валовое сбережение
Изменение запасов материальных оборотных средств	Капитальные трансферты, полученные (+)
Приобретение минус выбытие ценностей	Капитальные трансферты, переданные (-)
Приобретение минус выбытие произведенных активов	
Чистое кредитование (+)/чистое заимствование (-)	

В счете операций с капиталом отражается стоимость нефинансовых активов, приобретаемых или реализуемых единицами – резидентами в ходе экономических операций, а также изменения в чистой стоимости капитала, обусловленные сбережением и капитальными трансфертами [1].

На правой стороне счета показываются ресурсы, за счет которых осуществляется накопление активов. К ним относятся валовое сбережение – балансирующая статья, перенесенная из счета использования доходов, и капитальные трансферты (полученные за вычетом переданных). На левой стороне счета показывается стоимость нефинансовых активов, приобретаемых или выбываемых в ходе различных операций [1]. Разница между ресурсами счета и использованием показывает конечный финансовый результат экономической деятельности в данном периоде. Положительное сальдо в ба-

лансирующей статье (чистое кредитование) означает, что в экономике происходит превышение источников финансирования по сравнению с расходами на чистое приобретение нефинансовых активов; отрицательное сальдо (чистое заимствование) – что в экономике не хватает источников финансирования для расходов на чистое приобретение нефинансовых активов.

Валовое накопление основного капитала представляет собой вложение единицами средств в объекты основного капитала для создания нового дохода в будущем путем использования их в производстве [2]. Этот показатель является элементом ВРП, отражает изменение стоимости произведенных нефинансовых активов и характеризует результаты инвестиционной деятельности региона.

По результатам расчетов региональных счетов в 2015 г по сравнению с 2010 г. отмечается рост валового накопления основного капитала в текущих ценах, и колебания его доли в ВРП по годам, которые связаны с различиями в темпах роста валового регионального продукта и валового накопления основного капитала. Некоторое снижение в 2015 г. по сравнению с 2010 г. удельного веса валового накопления в ВРП связано не только с уменьшением абсолютных объемов валового накопления, но и с опережением прироста (в текущих ценах) за пять лет валового регионального продукта (на 73,1 %) по сравнению с валовым накоплением (на 68,4 %). Несмотря на данный фактор, в области отмечается умеренный рост эффективности использования средств, вложенных в валовое накопление основного капитала. В 2010 г. на каждые 100 руб. вложенных в экономику средств, приходилось 4,4 руб. добавленной стоимости, созданной в области, в 2015 г. – 4,6 руб.

Наиболее высокая доля валового накопления основного капитала в ВРП по субъектам ЦФО в 2015 г. отмечалась в Тамбовской и Воронежской областях, в 2010 г. – в Липецкой и Воронежской областях. Курский регион по данному показателю в течение рассматриваемого периода стабильно занимал средние позиции, причем улучшил их, переместившись с 11 места в 2010 г. на 9 место в 2015 г. Надо отметить, что практически во всех регионах, а также в целом по ЦФО и по России за пять лет удельный вес валового накопления основного капитала в экономике субъектов несколько снизился, причем довольно существенным снижением было в Ивановской, Калужской, Липецкой, Смоленской, Тульской и Ярославской областях (табл. 2).

**2. Сравнительная характеристика доли валового накопления  
основного капитала в валовом региональном продукте  
по субъектам ЦФО**

	в процентах					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
РФ из суммы субъектов	25,7	25,4	26,4	25,8	24,2	22,4
ЦФО	17,7	16,6	18,4	18,5	18,4	17,5
Белгородская область	25,6	25,8	26,0	23,8	20,6	22,8
Брянская область	29,3	27,1	23,2	28,9	24,8	22,7
Владимирская обл.	22,5	23,3	21,8	21,6	22,7	19,6
Воронежская область	37,7	33,7	31,9	34,9	34,0	32,3
Ивановская область	28,1	26,0	22,4	22,3	22,2	15,2
Калужская область	36,1	29,9	31,3	31,7	29,7	26,3
Костромская область	17,6	16,7	18,3	18,1	21,1	21,0
Курская область	22,6	25,4	26,8	24,8	25,2	22,0
Липецкая область	41,0	39,1	32,0	32,3	26,8	25,7
Московская область	22,5	21,5	21,9	23,5	23,7	21,4
Орловская область	20,2	25,7	27,1	26,2	26,2	23,8
Рязанская область	22,2	24,5	26,5	27,5	20,3	17,0
Смоленская область	32,0	31,8	28,4	25,5	24,7	22,1
Тамбовская область	37,1	39,2	40,7	43,1	39,6	34,2
Тверская область	37,2	37,1	30,3	27,7	27,6	22,9
Тульская область	30,8	28,3	27,9	27,3	23,6	22,6
Ярославская область	30,6	28,3	24,9	23,5	22,4	17,7
г. Москва	11,7	10,4	13,7	13,6	14,0	13,7

В основе расчета валового накопления основного капитала лежит показатель «инвестиции в основной капитал», которые представляют собой совокупность затрат, направленных на приобретение, создание и воспроизводство основных фондов [2]. По составу компонентов инвестиции в основной капитал, включаемые в валовое накопление основного капитала в региональных счетах, имеют несколько методологических отличий от инвестиций в статистике основных фондов, поэтому в расчетах валового накопления основного капитала проводятся соответствующие корректировки, которые не снижают доминирующего значения данного показателя в структуре накопления основного капитала.

Во все годы рассматриваемого периода валовое накопление основного капитала на 94 – 95 % формировалось за счет инвестиций в основной капитал, доля эта сохраняет стабильный характер. Инвестиции в основной капитал, их динамика характеризуют инвестиционную деятельность в регионе, источники формирования накопления основного капитала.

### 3. Состав валового накопления основного капитала Курской области

	млн. рублей					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Валовое накопление основного капитала (включая прирост ценностей)	43735,2	58083,0	66499,7	67405,0	75203,6	73645,9
в том числе:						
Инвестиции в основной капитал	41895,3	55602,4	62954,3	64343,7	70957,5	69915,1
Затраты на передачу прав собственности на основной капитал	371,2	323,3	975,5	901,2	1481,8	991,5
Расходы на содержание и организацию заповедников и национальных парков	12,1	19,3	19,9	18,6	21,0	34,8

Продолжение табл. 3

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Затраты на доразведку месторождений полезных ископаемых	10,3	18,7	23,9	13,5	41,5	71,4
Затраты на приобретение нематериальных произведенных активов	3,8	61,9	45,0	21,2	23,7	54,9
Прирост стоимости животных основного стада	16,2	303,0	396,7	-124,8	226,4	518,3
Чистое приобретение ценностей	1426,3	1754,4	2084,4	2231,6	2451,7	2059,9

Несмотря на снижение динамики роста инвестиций в основной капитал в 2015 г., за пятилетний период прирост в сопоставимых ценах составил 13,0 %. Отставание прироста инвестиций в основной капитал от прироста ВРП (27,2 %) и обусловило некоторое снижение доли валового накопления основного капитала в экономике области.

#### 4. Структура источников финансирования инвестиций в основной капитал Курской области

	в процентах к итогу					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал – всего	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе:						
собственные средства	23,1	24,4	35,6	37,4	46,8	52,1
привлеченные средства	76,9	75,6	64,4	62,6	53,2	47,9
из них:						

	2010	2011	2012	2013	2014	2015
кредиты банка	22,0	28,4	22,2	25,8	16,7	12,6
заемные средства других организаций		9,1	10,4	3,6	5,1	6,4
бюджетные средства	14,6	15,7	11,6	13,1	15,6	7,7
в том числе из:						
федерального бюджета	4,8	5,9	4,0	4,4	8,7	3,7
бюджета субъектов РФ	6,6	8,5	6,8	7,4	5,5	3,0
местных бюджетов	3,2	1,2	0,8	1,3	1,4	1,0

За рассматриваемый период структура источников финансирования инвестиций в основной капитал существенно изменилась. Если в 2010 г. основным источником финансирования инвестиций были привлеченные средства, главным образом, банковские кредиты и средства бюджетов всех уровней, то в 2015 г. уже более половины всех инвестиций в основной капитал финансировалось за счет собственных средств организаций (главным образом, прибыли), при этом роль банковской и бюджетной сферы уменьшилась почти вдвое.

Значительные изменения произошли за пятилетний период и в видовой структуре инвестиций в основной капитал. С 2010 г. по 2015 г. структурные изменения касались роста вложений в пассивную часть основных фондов, главным образом, в жилье, доля которого возросла на 10,1 п.п. Также увеличились вложения в здания и сооружения – на 4,7 п.п. Соответственно, сокращаются инвестиции, направленные на развитие активной части основных фондов – машины, оборудование и транспортные средства, их удельный вес снизился на 15,4 п.п.

Рассматривая структуру инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности, можно отметить, что наиболее значимые объемы инвестиций в основной капитал в течение пяти рассматриваемых лет стабильно не меняют своего направления, однако структура

вложений по видам экономической деятельности несколько изменилась.

### 5. Структура инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в Курской области

	в процентах к итогу					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Инвестиции в основной капитал	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по видам экономической деятельности:						
сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	18,2	24,0	23,4	27,1	12,4	15,5
обрабатывающие производства	8,7	20,6	17,6	14,1	13,1	16,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	33,1	18,9	16,8	20,9	24,4	25,8
Строительство	4,9	3,6	2,4	0,8	1,0	0,5
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	4,2	4,4	3,3	4,9	5,2	4,8
транспорт и связь	8,2	6,5	4,0	4,8	9,5	7,0
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	9,1	9,7	10,4	10,9	12,2	10,0
Образование	1,1	1,3	2,0	3,5	2,8	2,4
здравоохранение и предоставление социальных услуг	5,7	4,0	2,7	2,1	2,9	1,3
предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,3	1,6	1,5	1,9	5,8	9,1
остальные виды деятельности	5,5	5,4	15,9	9,0	10,7	7,0

Наиболее привлекательными для инвестирования остаются виды деятельности «производство и распределение электроэнергии, газа и воды», хотя доля его снизилась за пять лет на 7,3 п.п., «обрабатывающие производства» (рост доли на 7,9 п.п.) и «сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство» (снижение на 2,7 п.п.). Относительно высокий удельный вес инвестиций в основной капитал сохранился в видах деятельности «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг», «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», «транспорт и связь» – 10,0 %, 9,1 % и 7,0 % соответственно.

Динамика инвестиционных вложений по видам экономической деятельности за 2010 – 2015 гг. показала наибольший рост инвестиций в основной капитал по виду деятельности «обрабатывающие производства» – 3,4 раза (в текущих ценах) за счет вложений в «производство пищевых продуктов, включая напитки, и табака», в котором инвестиции увеличились за пять лет в 4,1 раза.

Сравнительная характеристика инвестиций в основной капитал по регионам Центрального федерального округа показывает, что за период с 2010 по 2015 гг. в Курской области уровень инвестиционной активности возрос. По объему инвестиций в основной капитал среди регионов ЦФО Курский регион переместился с 13 места на 10, при этом инвестиции увеличились в 1,6 раза (в текущих ценах). По темпам роста инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах Курская область в 2015 г. занимала 7-ю позицию среди регионов ЦФО, значительно улучшив свое положение против 10 места в 2010 г.

Таким образом, инвестиционная деятельность, ее размеры и динамика развития в главной степени определяют величину валового накопления основного капитала, отражаемого в счете операций с капиталом, и финансовые возможности, созданные в регионе для эффективного развития его экономики.

### **Список используемых источников**

1. Система национальных счетов 1993. Бюро официальных публикаций Европейских сообществ – номер каталога SA-81-93-002-EN-C, Международный валютный фонд – номер публикации SNA – EA, Организация экономического сотрудничества и развития – Код ОЭСР 30 94 01 8 P, Издание Организации Объединенных наций – условное обозначение документа ST/ESA/STAT/SER.F/2/Rew.4

2. Методологические положения по статистике. Вып. 2 / Госкомстат России. – М., 1998. – 244 с.

**Козлова Е. И.,**  
канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «ЛГТУ»  
kozlova.e.i@kzlv.com

**Берсенева А.С.,**  
магистрант, ФГБОУ ВО «ЛГТУ»  
ras\_ann1210@mail.ru  
г. Липецк, Россия

## **АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)**

*Аннотация.* Человеческий потенциал является основным индикатором социально-экономического развития как страны, так и региона. В статье проводится анализ его развития на примере Липецкой области. Выявлены основные проблемы его формирования, функционирования и воспроизводства на региональном уровне.

*Ключевые слова:* человеческий потенциал, социально-экономическое развитие, показатели развития человеческого потенциала

Основной чертой развития современного общества является построение экономики, базирующейся на развитии человеческого потенциала, социального капитала и научных знаниях. Уникальные знания и способности людей, умение адаптироваться к постоянно меняющимся условиям, высокая квалификация и компетентность отражают уровень развития человеческого потенциала и являются основой повышения благосостояния населения страны [2, с. 3].

Как отмечается в двадцатом издании доклада ООН, «цель развития должна состоять в создании благоприятной среды, позволяющей людям вести долгую, здоровую и творческую жизнь» [3, с. 1]. Данная проблема актуализируется также в связи с тем, что человеческий потенциал региона, с одной стороны, является результатом социально-экономического развития страны, с другой – он является основой для качественного экономического роста.

Проведем анализ развития, функционирования и воспроизводства человеческого потенциала на основе Липецкой области.

Итоги социально-экономического развития области за последние 10 лет свидетельствуют о том, что в результате целенаправленно проводимой администрацией области экономической политики удалось обеспечить устойчивые темпы роста в большинстве отраслей экономики. Экономика области в целом развивалась в соответствии с обще-

российскими тенденциями, показывая при этом более позитивную динамику по ряду показателей.

Промышленность демонстрирует темпы роста выше среднероссийских благодаря оживлению спроса, в первую очередь, в металлургическом секторе. Индекс промышленного производства составил 102,9 %, по России – 102,0 %.



**Рис. 1. Состояние производства в Липецкой области на 01.08.2017 [1]**

В области создан благоприятный инвестиционный климат, что подтверждается рейтингами ведущих агентств.

В июне 2017 года Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (АСИ) опубликованы итоги Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации. Липецкая область по результатам оценки интегрального индекса находится в двадцатке лидеров (14 место). При этом в 2016г. она занимала 16 место, а в 2015г. – 34.

Объем инвестиций в основной капитал в I полугодии 2017 года (по оценке) составил 68,9 млрд. руб. с ростом 107,9 %. Инвестиции на душу населения – 59,6 тыс. руб.

В I полугодии текущего года сохранена положительная динамика по созданию субъектов малого и среднего предпринимательства. Создано 5 339 рабочих мест в основном в торговле, сельском хозяйстве и обрабатывающих производствах. В 1,4 раза увеличился объем финансовой поддержки предпринимателей, предоставляемой НМКК «Липецкий областной фонд поддержки малого и среднего предпринима-

тельства» и составил 292,3 млн. руб., в том числе крестьянско-фермерским хозяйствам – 164,7 млн. руб. (рост в 2 раза).

Продолжено развитие сельских территорий через кооперацию.



**Рис. 2. Развитие сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Липецкой области [1]**

Инфляция с начала года на потребительском рынке области сложилась на уровне – 2,5 %, тогда как в 2016г. эта цифра был 2,9%. Введено в эксплуатацию 472,9 тыс. кв. м жилья – 105,6 % к соответствующему периоду 2016 года (РФ – 88,7 %). Из общего объема более 70% или 333,6 тыс. кв. м – индивидуальное жилье.

Анализ показал, что ситуация на рынке труда в целом стабильная. В частности, уровень регистрируемой безработицы составляет 0,5%, что в 2 раза ниже среднероссийского. Также отсутствует напряженность на рынке труда. При этом во всех видах деятельности отмечен рост заработной платы. Реальная заработная плата за анализируемый период выросла на 3,5%. В целом, результаты анализа, основанные на статистических данных, свидетельствуют о достаточно благоприятных условиях развития и воспроизводства человеческого потенциала в Липецкой области на сегодняшний момент. Но при этом можно выделить и ряд негативных тенденций в данной области:

- рост дифференциации доходов населения. Коэффициент Джинни составляет 0,39;

- наличие естественной убыли населения. В частности, за 2016г. данный показатель составил 3,8 на 1000 человек, а в 2015г. данный показатель был 3,7.

- превышение темпов роста текущих расходов населения над его доходами. Причем расходы на покупку товаров и услуг согласно ста-

статистическим данным составляют 73,5%, а сбережения всего 3,5 %. В целом, это свидетельствует о том, что у большей части населения доходов едва хватает на текущее потребление;

- рост структурной безработицы. В частности на сегодняшний день в Липецкой области наблюдается «женская» безработица. На бирже преимущественно стоят жительницы региона «бальзаковского возраста». Большинство из них – с высшим образованием;

- плохая экологическая обстановка в регионе.

### **Список используемых источников**

1. Итоги социально-экономического развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.admlip.ru/economy/oblast/itogi-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya/>

2. Кириллова, Т. А. Развитие человеческого потенциала как условие повышения уровня и качества жизни населения: Дис... к-т экон. наук: 08.00.05: Воронеж, 2011. – 24с.

3. Реальное богатство народов: пути к развитию человека. Доклад о развитии человека 2010: М.: изд-во «Весь мир», 2011. – 239с.

**Коржова А. П.**  
ведущий специалист-эксперт  
ТОГС по Волгоградской области,  
[P34\\_ShepelevaES@gks.ru](mailto:P34_ShepelevaES@gks.ru)

**Самедова Э. Н.,**  
доцент, к.э.н.  
ФГАОУ ВО «ВолГУ»,  
[SamedovaEN@volsu.ru](mailto:SamedovaEN@volsu.ru)  
г. Волгоград, Россия

## **ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОМ КОМПЛЕКСЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* В настоящее время одним из важнейших аспектов политики государства является процесс реформирования жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ). В данной работе показано влияние проводимых государством реформ на размер тарифов в жилищной и коммунальной сфере за ряд последних лет. Объектом исследования выбрано жилищно-коммунальное хозяйство Волгоградской области.

*Ключевые слова:* жилищно-коммунальное хозяйство, жилищные услуги, коммунальные услуги, тарифы на жилищно-коммунальные услуги, управляющие компании, многоквартирные дома.

Реформы государства последних лет направлены на повышение качества и надежности оказания жилищно-коммунальных услуг, предоставление права собственникам недвижимости контролировать работу организаций, оказывающих жилищные услуги, стимулирование ресурсосбережения как у населения, так и у организаций.

Жилищные услуги

В результате внесения изменений в Жилищный кодекс РФ у собственников помещений в многоквартирном доме с 2004 г. появилась возможность выбирать один из способов управления многоквартирным домом: самими собственниками, товариществом собственников недвижимости (ТСН) или управляющей организацией.

Также стоит отметить, что с 1 сентября 2014 года в РФ начался процесс лицензирования управляющих компаний в сфере ЖКХ. Компаниям, не получившим лицензию, запрещено управлять многоквартирными домами. После прохождения процедуры лицензирования деятельность управляющей компании также контролируется [2].

Жилищные платежи для собственника помещения в многоквартирном доме включают в себя плату за содержание и ремонт жилого помещения и взнос на капитальный ремонт.

Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме в настоящий момент определяется с учетом предложений управляющей организации, но утверждается на общем собрании собственников жилья, а в случаях ТСН или жилищных кооперативов – определяется в соответствии с уставом данной организации.

Таким образом, благодаря принятию государством ряда нормативных документов:

во-первых, на рынке жилищных услуг появилась конкуренция;

во-вторых, жильцы получили возможность контролировать качество работы управляющей компании;

в-третьих, у жильцов появилась возможность влиять на размер тарифов на жилищные услуги.

Эти факторы, безусловно, оказывают сдерживающее влияние на рост тарифов на жилищные услуги.

Так, за последние пять лет в Волгоградской области тариф на содержание и ремонт жилья для собственников вырос на 53%, что практически соответствует уровню инфляции за этот период (50%). При этом услуги по эксплуатации домов ЖК, ЖСК, ТСЖ за аналогичный период подорожали всего на 38%.

### Коммунальные услуги

В отличие от сферы жилищных услуг конкуренция на рынке коммунальных услуг значительно ограничена из-за того, что почти весь многоквартирный жилищный фонд обслуживается сетями городского коммунального хозяйства. Поэтому сфера предоставления коммунальных услуг в РФ регламентируется государством. Все коммунальные услуги подлежат тарифному регулированию и оплачиваются либо по устанавливаемым властями нормативам потребления, либо исходя из объемов потребляемого ресурса.

В целях эффективного и рационального использования энергетических ресурсов все потребляемые в многоквартирном доме энергоресурсы (вода, тепло, электрическая энергия, газ) с 1 июля 2012 года подлежат обязательному учёту с применением индивидуальных и общедомовых приборов учета (счетчиков) [3]. Использование счетчиков на энергоресурсы позволяет населению контролировать их расход и таким образом экономить свои средства. Одним из результатов применения данной меры стало сокращение физического объема оказанных коммунальных услуг в Волгоградской области за последние пять лет на 8,4% [4].

Для того чтобы защитить население от значительных тарифных изменений, Правительство Российской Федерации ежегодно, начиная с 2014 года, определяет на несколько лет вперед в каждом из субъектов страны среднее изменение платежей за коммунальные услуги. Рост совокупных коммунальных платежей населения в каждом муниципальном образовании не может превышать утвержденный предельный индекс.

В целом за 2012-2016 гг. тарифы на коммунальные услуги в Волгоградской области выросли в 1,6 раза, что несколько превышает общий уровень инфляции (1,5 раза) за аналогичный период.

Таким образом, благодаря введению государством ряда изменений, заключающиеся в появлении у жильцов возможности выбора способа управления многоквартирным домом, введении лицензий для управляющих компаний, предоставлении жильцам права контролировать установление платы за содержание жилищного фонда, на рынке жилищных услуг появилась конкуренция, что, безусловно, оказывает сдерживающее влияние на рост тарифов на жилищные услуги. Для продолжения процесса улучшения жилищно-коммунального комплекса необходимы дальнейшие меры как на государственном, так и на региональном уровне, а также активные действия самих владельцев недвижимости.

### Список используемых источников

1. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс] // КонсультантПлюс : справ. правовая система : Версия Проф / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2016.

2. О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 21.07.2014 № 255-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система : Версия Проф / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2017.

3. Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации [Электронный ресурс] : федер. закон от 23.11.2009 № 261-ФЗ // КонсультантПлюс : справ. правовая система : Версия Проф / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2017.

4. Платное обслуживание населения Волгоградской области: стат. обозрение / Терр. орган Фед. службы гос. статистики по Волгоград. обл. – Волгоград : Волгоградстат, 2017. – 50 с.

5. Цены в Волгоградской области. 2016: стат. обозрение / Волгоградстат. – Волгоград, 2017. – 268 с.

**Лосева А. В.**

канд. экон. наук

ФГБОУ ВО НГУЭУ

lav78@yandex.ru

г. Новосибирск, Россия

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ ОФИЦИАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ ДЛЯ ОЦЕНКИ МУЛЬТИПЛИКАТИВНОГО ЭФФЕКТА

*Аннотация.* В статье рассматривается возможность и перспективы применения элементов методологии официальной статистики для оценки масштабов мультипликативного эффекта в экономике региона, вызванного реализацией инвестиционного проекта. Приведен общий алгоритм оценки с демонстрацией условного примера расчета размеров дополнительной добавленной стоимости, возникающей вследствие мультипликативного эффекта и объема налогов и сборов, поступающих в региональный бюджет и внебюджетные фонды.

*Ключевые слова:* инвестиционный проект, таблицы «Затраты-Выпуск», мультипликативный эффект, бюджетный эффект.

Вопрос оценки мультипликативного эффекта от инвестиционных проектов возникает, как правило, в связи с реализацией мер поддержки экономики территории со стороны государственных (региональных) властей. Инструментами такой поддержки могут выступать налоговые льготы и преференции, компенсация различного рода затрат, субсидии на погашение процентов по кредитам и прочие.

При этом понятие отдачи от инвестиций со стороны государственного сектора не ограничивается категориями доходности и рентабельности, а представляет собой комплексную оценку разных аспектов эффекта – общественного (экономического), социального, бюджетного. Согласно методикам оценки, разрабатываемым и применяемым в субъектах Российской Федерации, оценка эффекта зачастую представляет некоторую абсолютную величину, например, размер поступлений доходов в бюджет, увеличение числа занятых в экономике, увеличение средней заработной платы в регионе и прочие показатели, характеризующие уровень экономического развития и качество жизни соответственно стратегическим задачам управления административно-территориального образования.

При таком комплексном подходе к пониманию результата и эффекта от инвестиционных проектов оценка усложняется необходимостью учета и анализа мультипликативного эффекта, который оказывает проект в целом на экономику рассматриваемой территории. Возникший дополнительный объем производства в отрасли, получившей инвестиции, способствует, в свою очередь, генерированию дополнительных процессов формирования, распределения и перераспределения доходов со стороны взаимодействующих отраслей.

Рассмотрим подход к оценке такого мультипликативного влияния на бюджетный эффект, который в свою очередь, может включать в себя следующие элементы: поступления налогов и сборов от предприятий взаимодействующих отраслей, налог на доходы занятых в экономике, платежи за пользование природными ресурсами, доходы от лицензирования, доходы от реализации кредитных проектов, поддерживаемых из бюджета и т.д. В нашем случае администрацией региона (Правительством Новосибирской области) рассматривается вопрос предварительной оценки бюджетного эффекта в части поступлений налогов и сборов в консолидированный бюджет субъекта Российской Федерации и поступлений во внебюджетные фонды в результате инвестирования проекта по жилищному строительству в размере 2 840 млн. руб. из бюджета области. Исходя из крайне общего харак-

тера постановки задачи и отсутствия детальной информации о реализации инвестиционного проекта предлагается осуществить предварительную оценку по следующим этапам:

1. Оценка степени вовлеченности отдельных видов экономической деятельности в формирование продукции строительства;

2. Оценка суммы затрат строительной отрасли на продукцию вовлеченных отраслей (т.е. их использованного выпуска) на стадии реализации проекта;

3. Оценка возможного прироста поступлений налогов и сборов от предприятий отдельных отраслей, вызванного увеличением их деятельности при вовлечении в реализацию инвестиционного проекта.

На основе показателей межотраслевых связей системы таблиц «Затраты – Выпуск», опубликованной Росстатом [1] были выявлены виды деятельности, продукция которых вносит наиболее весомый вклад в затраты строительной отрасли. Ими являются, например, «Добыча полезных ископаемых» (4,2 %), «Производство нефтепродуктов» (4,6 %), «Производство машин и оборудования (14,3 %), «Строительные материалы, включая продукты стекольной и фарфоро-фаянсовой промышленности» (23,2 %), «Транспорт и связь» (6,0 %), «Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (8,4 %) и прочие.

Далее, исходя из размера общей суммы финансирования инвестиционного проекта, были оценены суммы использования выпуска отраслей при реализации проекта пропорционально их выявленному вкладу в текущих ценах. Исходным источником формирования доходов участников производства и сектора государственного управления является валовая добавленная стоимость (ВДС) отрасли. Каждый вид экономической деятельности характеризуется своим размером доли ВДС в валовом выпуске, что определяется отраслевыми особенностями функционирования предприятий. Исходя из этого была определена доля ВДС и ее прирост в связи с реализацией проекта по каждой из рассматриваемых отраслей. С помощью инструментов корреляционно-регрессионного анализа отдельно по каждому виду экономической деятельности были оценены взаимосвязи между размерами ВДС и поступлениями налогов и сборов. В данном случае в качестве зависимых переменных в уравнениях взаимосвязи рассматривались следующие налоги и сборы и их группы: налог на прибыль в части поступлений в консолидированный бюджет субъекта РФ; налог на доходы физических лиц в форме оплаты труда наемных работников; региональные

налоги и сборы; местные налоги и сборы; налоги, предусмотренные специальными налоговыми режимами; страховые взносы в государственные внебюджетные фонды. В качестве информационной базы на данном этапе анализа выступали показатели налоговой статистики, публикуемые Федеральной налоговой службой по формам 1-НМ «Отчет о начислении и поступлении налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации» и 1-НОМ «Отчет о поступлении налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности» [2].

В результате были получены значения средних увеличений поступлений налогов и сборов на одну единицу увеличения валовой добавленной стоимости отрасли в регионе. На этой основе были вычислены суммы возможных поступлений при условии отсутствия межрегиональных взаимодействий при реализации инвестиционного проекта, что позволило оценить примерный размер бюджетного эффекта (в части поступления налогов и сборов) в текущих ценах, полученного на стадии возведения объектов жилищного строительства, в размере около 250 000 тыс. руб. Данная сумма включает: налоги и сборы, поступающие основной частью в консолидированный бюджет области – 129 567 тыс. руб.; страховые взносы во внебюджетные фонды – 118 582 тыс. руб.

### **Список используемых источников**

1. Система таблиц «Затрат – Выпуск» [Электронный ресурс] : Федеральная служба государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts/#) – Загл. с экрана.

2. Данные по формам налоговой статистической отчетности [Электронный ресурс] : Федеральная налоговая служба России. – Режим доступа: [https://www.nalog.ru/rn77/related\\_activities/statistics\\_and\\_analytics/forms](https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms) – Загл. с экрана.

**Макарьева Е. А.**  
старший преподаватель ФГБОУ ВО «ВГЛТУ  
имени Г.Ф. Морозова»  
elenaf\_mak@mail.ru

**Прасолова А. А.**  
студентка ФГБОУ ВО «ВГЛТУ  
имени Г.Ф. Морозова»  
группы ГМУ2-151-ОБ  
anast308@mail.ru

**Чумакова Д. А.**  
студентка ФГБОУ ВО «ВГЛТУ  
имени Г.Ф. Морозова»  
группы ГМУ2-151-ОБ  
chumakow.aleksander@yandex.ru  
г. Воронеж, Россия

## **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* В наше время демография выходит на новый уровень и начинает играть важную роль в решении многих экономических и социальных проблем. В данной статье говорится о том, как демографические показатели влияют на экономику Воронежской области и г. Воронеж.

*Ключевые слова:* демография, экономика, перепись, естественное движение населения, миграция, статистические методы.

Один из главных принципов развития и формирования устойчивой экономики в любой стране – человеческий фактор. Демография, характеризующая естественное воспроизводство населения, использует различные методы, основные, которые объединяют по их характеру в статистические, математические и социологические группы. Статистические факты выступают объектами наблюдения в демографии, а не отдельные люди и события, сгруппированные по определенным правилам, однородные в некотором отношении совокупности людей и событий.<sup>12</sup>

Детально исследуют население страны статистические методы при помощи проведения переписи, что, в свою очередь, позволяет анализировать текущую ситуацию в регионах страны и в стране в целом, планировать основные экономические показатели и осуществлять эко-

---

<sup>12</sup> Электронный ресурс: режим доступа: <http://bibliofond.ru>

номические прогнозы. Путем применения методов корреляционного и факторного анализа прослеживается взаимосвязь между естественным и механическим движением населения. Данные показатели выступают своеобразным мерилем состояния экономики каждого региона и области. По данным Росстата население Воронежской области на 2017 год составляет 2 335 408 чел.

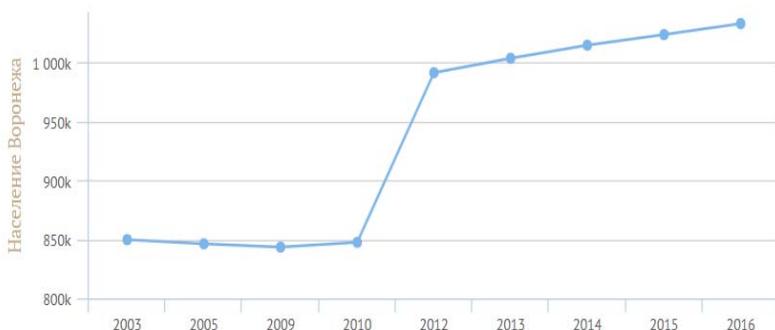
**1. Численность населения Воронежа на 2016 и 2017 год.  
Количество жителей Воронежа**

Количество жителей	Годы
849 800 человек	2003
846 300 человек	2005
843 496 человек	2009
847 620 человек	2010
991 269 человек	2012
1 003 500 человек	2013
1 014 610 человек	2014
1 023 570 человек	2015
1 032 895 человек	2016

Плотность населения — 44,73 чел./км<sup>2</sup>. Городское население — 67,33 % (2017). По данным Воронежстата, на 1 августа 2016 года в Воронежской области проживают более 1,32млн человек в возрасте 15 – 72 лет, из них под определение «рабочая сила» подходят лишь 1,15 млн., а трудоустроены 1 млн. жителей.

Рост рождаемости и снижение смертности населения в последние годы обеспечивает реализация мероприятий, направленных на укрепление здоровья населения и увеличение продолжительности жизни, поддержку семьи, материнства и детства в Воронежской области. По показателю продолжительности жизни Воронежская область в составе субъектов Центрального федерального округа (ЦФО) занимает 3 место. Средняя продолжительность жизни в Воронежской области в 2015

году выросла с 70,8 года до 71,6.<sup>13 14</sup>



**Рис. 1. График изменения численности населения Воронежа**

Воронежская область привлекательна для мигрантов в целях переезда на постоянное место жительства, т.к. здесь и благоприятные погодно-климатические условия, и возможности трудоустройства, досуга, получения образования. По показателю миграции в рейтинге областей ЦФО в расчете на 10 тыс. человек населения Воронежская область традиционно находится в первой пятерке регионов.

О постоянном улучшении экономической ситуации в г. Воронеж свидетельствует рост численности жителей. Промышленное производство в регионе с 2009 по 2016 годы выросло в 1,8 раза и занимает 3-е место по стране. Наблюдается тенденция опережающего промышленного роста по сравнению с общероссийскими показателями. За 9 месяцев этого года индекс промышленного производства составляет 104,4 %.

Оборот организаций всех видов экономической деятельности по городскому округу за первый квартал 2016 года составил 148,9 млрд. рублей и по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года снизился на 2 процента.

По официальному прогнозу Росстата до 2031 года предполагают изменение численности страны от 142,65 млн. человек до 152,38 млн. человек. По данным демографа Игоря Белобородова, в 2025 – 2030 годах в России будет наблюдаться демографический провал. По его мнению, если численность населения будет меньше

<sup>13</sup> Электронный ресурс: режим доступа: <http://econom.govvm.ru>

<sup>14</sup> Электронный ресурс: режим доступа: <http://vinkorp.ru>

80 млн., то Россия не сможет удержать под контролем свою территорию в нынешних границах, а при таких тенденциях население страны упадет до этой отметки к 2080 году. По мнению российского демографа профессора МГУ Анатолия Антонова, без возрождения многолетней семьи к 2050 году в России останется 70 млн. человек. Как сказал Юрий Крупнов, если к 2035 году не достигнет половины процент многодетных семей (сейчас 7 %), то к концу XXI века в России останется 80 млн. человек. Перспективы демографического роста в России показывают, что согласно большинству прогнозов, в XXI веке количество людей на территории России будет убывать. По прогнозам ООН, в 2010 – 2050 гг. будет происходить естественная убыль населения, которая составит около 510 тыс. человек в год. По прогнозам Росстата, в 2010 – 2030 гг. убыль населения составит 485 тыс. человек в год. РФ сталкивается со старением населения трудоспособного возраста, как и многие другие страны мира. Это повлечет за собой увеличение социальных расходов, что может привести к проблемам с выплатой пенсий и различных социальных пособий.

#### **Список используемых источников**

1. Электронный ресурс: режим доступа: <http://bibliofond.ru>
2. Электронный ресурс: режим доступа: <http://econom.govvm.ru>
3. Электронный ресурс: режим доступа: <http://vinkorpr.ru>

**Маркевич Е. В.**

студент группы Б-565-11, 3 курс  
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»  
[elizamarkevic@gmail.com](mailto:elizamarkevic@gmail.com)  
г. Улан-Удэ, Россия

### **ИССЛЕДОВАНИЕ ДИНАМИКИ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ**

*Аннотация.* Объемы и темпы роста валового регионального продукта являются целевыми показателями при разработке стратегии социально-экономического развития региона. В статье исследована динамика валового регионального продукта, среднедушевых денежных доходов и индекса потребительских цен. Объектом исследования выбрана Республика Бурятия.

*Ключевые слова:* валовой региональный продукт, региональное развитие, среднедушевые доходы населения, индекс потребительских цен, Республика Бурятия.

Основным фактором роста региональной экономики является устойчивое социально-экономическое развитие. Это характеризуется ростом валового регионального продукта (ВРП), развитием промышленности, сферы услуг, увеличением среднедушевых денежных доходов населения. Рост рождаемости, улучшение здравоохранения, экологической обстановки в Республике Бурятия можно выделить, как конечную цель социально-экономического развития. В настоящий период Бурятия по уровню и темпам социально-экономического развития значительно отстает в целом от России и Сибирского федерального округа (СФО). Одна из главных причин отставания республики – это низкая степень использования природных ресурсов, составляющих основной потенциал территории.

Теоретической основой анализа ВРП является система национальных счетов. В соответствии с методическими рекомендациями Федеральной службы государственной статистики России валовой региональный продукт (ВРП) – показатель, измеряющий валовую добавленную стоимость, исчисляемый путем исключения из суммарной валовой продукции объемов её промежуточного потребления [3]. На национальном уровне ВРП соответствует валовому национальному продукту, который является одним из базовых показателей системы национальных счетов.

Добавленная стоимость – это часть вновь созданной стоимости продукта в конкретной организации. Валовая добавленная стоимость — разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. Чистая добавленная стоимость – это валовая добавленная стоимость за вычетом потребления основного капитала (амортизация).

По мнению Морошкиной М.В. [1] анализ динамики показателя ВРП позволяет оценить региональное развитие в целом, ведь динамика валового регионального продукта показывает результаты хозяйственной деятельности всех субъектов на территории региона.

В своей работе Ширапов Ц.Д. [2] проанализировал структуру производства валового регионального продукта в Республике Бурятия в рыночных ценах за период 2004 – 2013 гг. По мнению автора, основной удельный вес ВРП создавался в сфере услуг, что соответствует современным тенденциям развития экономики.

Валовой региональный продукт – общий показатель экономического развития в действующих ценах, по итогам 2014 г. в Республике Бурятия вырос на 7,9 % к уровню 2013 и составил 199,4 млрд. рублей.

Рост ВРП на душу населения по Республике Бурятия, начиная с 2000х годов, отстает от среднедушевого показателя по Сибирскому Федеральному Округу и по Российской Федерации в целом.

Так как ВРП создается преимущественно в сфере услуг, в 2013 г. эта доля составила 57,4% [2], необходимо рассмотреть динамику среднедушевых доходов населения, которые определяют потребительски спрос населения в регионе.

Динамика среднедушевых доходов по РБ сопоставима с динамикой среднедушевых доходов по СФО, в то время как динамика ВРП на душу населения отстает, и этот разрыв возрастает. Это можно объяснить существенной долей прочих доходов в структуре среднедушевых доходов, в 2015 эта доля составила 34,2 % от всех доходов, что является самым высоким показателем по СФО.

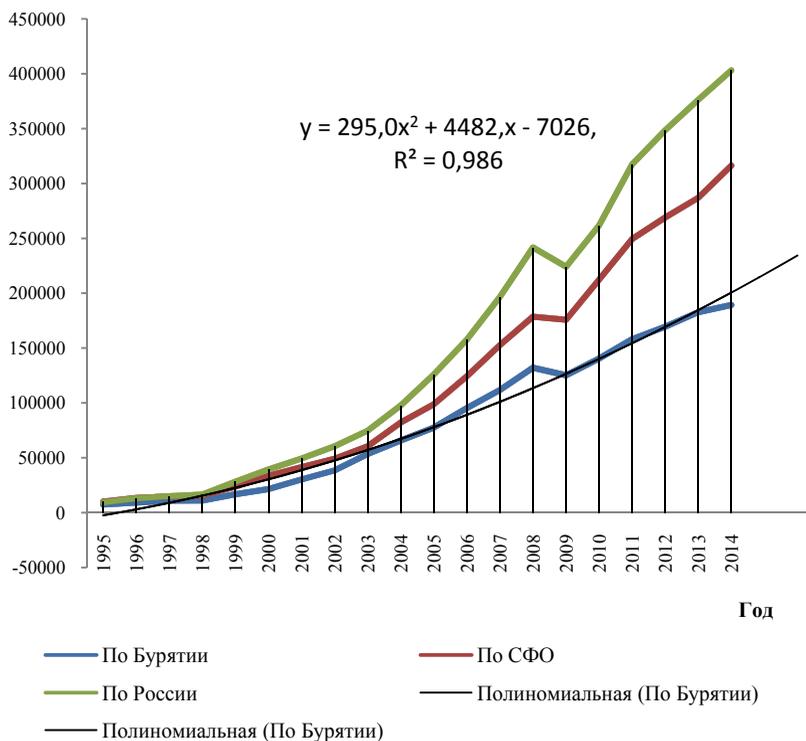
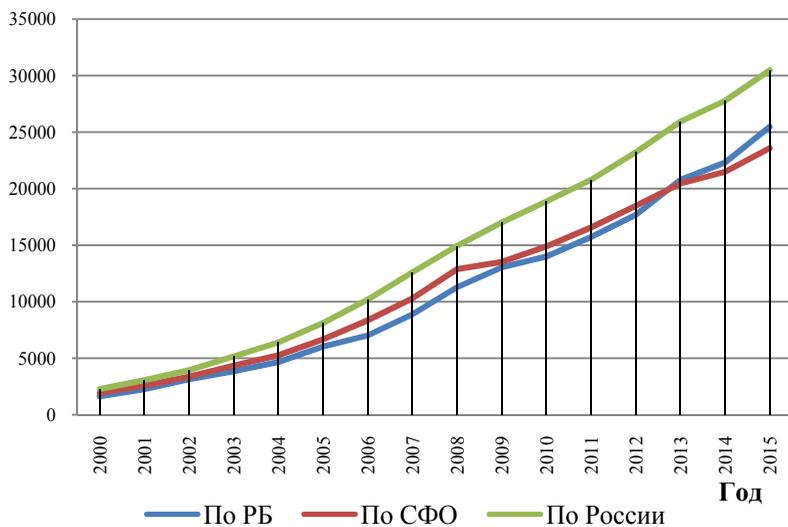
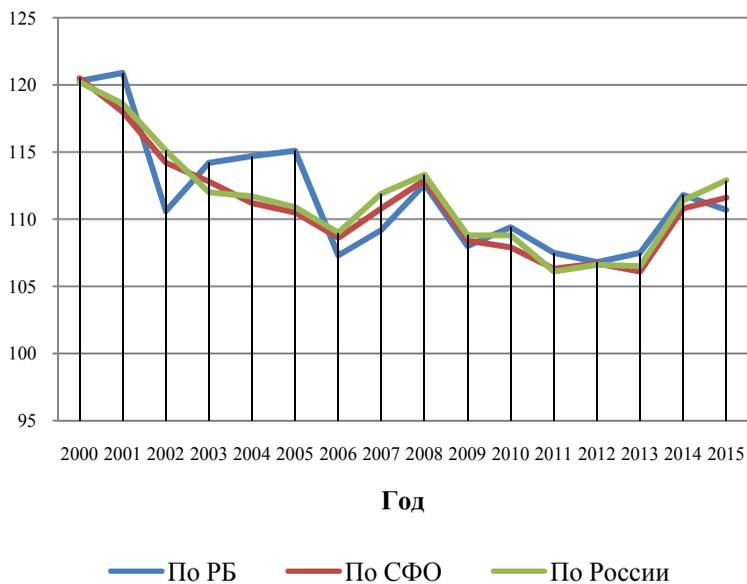


Рис. 1 Динамика ВРП на душу населения, руб.



**Рис. 2** Динамика среднедушевых доходов населения, руб.



**Рис. 3** Динамика индекса потребительских цен, в процентах.

В состав среднедушевых доходов населения входит показатель "другие доходы (включая «скрытые», от продажи валюты, денежные переводы и пр.)", который составляет на 2015 г. 34,2 % от уровня всех доходов, поэтому мы можем наблюдать растущую динамику среднедушевых доходов населения по Республике Бурятия, которые с 2013 г. превышают показатели по Сибирскому Федеральному округу. При этом индекс потребительских цен, изображенный на рис. 3 значительно упал в 2014 г. Это можно обосновать низким уровнем инфляции и высоким уровнем безработицы в Республике Бурятия, которая по данным государственной статистики в Республике Бурятия в 2015 г. достигла 9,2 %.

По графику, изображенному на рис. 1 заметно, что валовой региональный продукт имеет стабильный рост и по уравнению тренда можно ожидать, что ВРП будет расти и в ближайшие три года. Рост ВРП в Республике Бурятия связан с динамичным развитием обрабатывающего производства, по данным Федеральной службы государственной статистики на 2014 г. составляет 17,2 % от всего ВРП [3]. Огромный вклад в развитие обрабатывающего производства вносят ОАО «Улан-Удэнский авиационный завод», Улан-Удэнский ЛВРЗ-филиал ОАО «РЖД», ЗАО «Улан-Удэстальмост», ОАО «Улан-Удэнское приборостроительное производственное объединение», а также предприятия пищевой промышленности. Также динамичному развитию способствует сфера услуг (оптовая и розничная торговля, ремонт транспортных средств и вещей личного пользования, гостиницы и рестораны, транспорт и связь, операции с недвижимым имуществом), доля которой составляет 36,2 %.

Таким образом, сравнительный анализ динамики ВРП, среднедушевых доходов и ИПЦ выявил региональные особенности Бурятии в сравнении со средним уровнем в СФО и России. Дальнейшее сохранение высокой безработицы негативно влияет на динамику ВРП, что может быть преодолено ростом инвестиций и развитием инноваций.

### **Список используемых источников**

1. Морощкина М. В. Исследование различий развития российских регионов на основе динамики и уровня валового регионального продукта // Теоретическая и прикладная экономика. — 2013. — № 1. — С.64-90. DOI: 10.7256/2306-4595.2013.1.822. URL: [http://e-notabene.ru/etc/article\\_822.html](http://e-notabene.ru/etc/article_822.html) (дата обращения 10.10.2017)
2. Ширапов Ц. Д. Комплексный экономико-статистический анализ динамики и структуры валового регионального продукта Республики Бурятия // Вестник БГУ. 2015. №2-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kompleksnyy->

ekonomiko-statisticheskii-analiz-dinamiki-i-struktury-valovogo-regionalnogo-produkta-respubliki-buryatiya (дата обращения: 10.10.2017).

3. Сайт Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации. URL:<http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.10.2017)

**Махова О. А.**

канд. экон. наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА»  
Makhova.OA@rea.ru

**Карманов М. В.**

д-р экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВО «РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА»  
Karmanov.MV@rea.ru  
г. Москва, Россия

## **ДАУНШИФТИНГ КАК ОБЪЕКТ СТАТИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

*Аннотация.* В последние годы специалистами разного профиля уделяется повышенное внимание дауншифтингу, который в современном мире приобрел существенные масштабы. По данной причине прикладные статистические исследования состояния и динамики дауншифтинга в настоящее время являются актуальной научно-практической задачей. В статье проведен анализ точек зрения на категорию «дауншифтинг», охарактеризованы его особенности как объекта статистического исследования.

Ключевые слова: дауншифтинг, статистика дауншифтинга, дауншифтер как единица статистического учета.

С исторической точки зрения элементы дауншифтинга как явления общественной жизни, а также как возможного объекта познания, возникли в глубокой древности, когда вопрос о необходимости статистического исследования его содержания, особенностей и последствий вообще не имел ни научного и практического значения. Однако до современного человечества дошли сведения, что Будда в целях предаться поиску ответов о вечных ценностях оставил все свои богатства, а римский император Диоклетиан вообще бросил трон и отправился в деревню выращивать капусту [1]. Иными словами, в истории неоднократно встречались случаи, когда даже достаточно известные люди кардинально меняли свой образ жизни.

В наши дни принято считать, что дефиницию «дауншифтинг» одной из первых применила Сара Бен Братна в статье «Жизнь на пони-

женной передаче: дауншифтинг и новый взгляд на успех в 90-е», опубликованной в 1991 г. в газете «Вашингтон пост» [3], что явилось определенной вехой и отправным пунктом для разносторонних (в том числе и статистических) исследований своеобразного общественного явления.

Причем повышенное внимание специалистов разного профиля к дауншифтингу в двадцать первом веке, на наш взгляд, в значительной мере все же вызвано не его древним происхождением, а теми масштабами, которые он приобрел в современном обществе:

- по опросам общественного мнения, более 30% процентов американцев и 26 % австралийцев уже склонились в сторону дауншифтинга [2];
- в Европе охват населения дауншифтингом примерно вдвое меньше, чем в Австралии, а в России дауншифтеры составляют 4-5 % жителей [1].

Наряду с достаточно представительным характером дауншифтинга нельзя пройти и мимо того обстоятельства, что он не находит однозначного понимания, как со стороны специалистов, так и со стороны широких слоев общественности, а это порождает споры и дискуссии, касающиеся необходимости его комплексного исследования.

Пытаясь выйти на более или менее четкое толкование дауншифтинга, как объекта прикладных исследований, можно встретить достаточно широкий спектр мнений:

1) Дауншифтинг (от английского «*down shifting*») – спускаться вниз. Дауншифтерами называют людей, которые сознательно отказываются от высокооплачиваемой работы, от мыслей о своем положении в обществе, от удобств и блеска большого города, от ожесточенной конкуренции и бешеной погони за богатством [4].

2) В классическом понимании дауншифтинг – это всегда выбор между доходами и стрессами и душевным комфортом за меньшее вознаграждение. Обычно, уходя из бизнеса или со стрессовой работы, люди преследуют такие цели, как получение большего количества времени на увлечения или на семью [5].

3) «Дауншифтер» – происходит от английского «*downshifting*». Словом этим в английском языке обозначается переключение автомобиля на более низкую передачу, а в более широком смысле – замедление какого-либо процесса – и понятие дауншифтинга в некотором роде связано именно со снижением скорости [6].

Синтез представленных позиций дает возможность выйти на понимание дауншифтинга в нередко взаимосвязанных, но различающихся плоскостях: сознательная деградация карьеры; усталость людей от

ритма жизни; психологический срыв; переоценка ценностей, переосмысление жизни; миграция в глубинку и др. При этом дауншифтинг как объект прикладного анализа может быть рассмотрен как некая комбинация из названных выше вариантов. А дополнительные проблемы с количественным измерением его параметров порождаются разнообразием возможных форм практического проявления: индивидуальный и групповой; постоянный и временный; внутренний и внешний и т.п.

Отдельно стоит остановиться на проблеме однозначной идентификации каждого отдельного дауншифтера как единицы статистического учета. Ведь в данном случае возникает потребность выработки объективных критериев, так как метод самоопределения носит не абсолютно убедительный, а, скорее, дискуссионный характер. И, в первую очередь, это касается следующих моментов:

- срока пребывания в «стане» дауншифтеров;
- территориальных границ дауншифтинга;
- связи с трудовой активностью и карьерным ростом;
- пересечения с традиционной миграцией населения.

Статистическую оценку дауншифтинга, по нашему мнению, можно построить только на основе системы показателей, куда обязательно должны входить такие индикаторы, как:

- число дауншифтеров;
- структура дауншифтеров (по полу, возрасту, семейному положению, территории и т.п.);
- число дауншифтеров на 1000 жителей;
- динамика числа и структуры дауншифтеров и др.

В заключение, важно отметить, что в настоящее время статистика дауншифтинга явно и принципиально не соответствует требованиям времени, так как содержит слишком много пробелов теоретического и методологического характера, которые пока не позволяют в должной мере получать характеристику столь интересного и неоднозначного общественного явления [7].

### **Список используемых источников**

1. Хрыстенко А. Дауншифтинг – новый социальный тренд. Электронный ресурс: <http://delovoymir.biz/ru/articles/view/?did=8745>
2. Hamilton C., Mail E. Downshifting in Australia. A Sea-change in a Pursuit of Happiness. The Australia Institute, Discussion Paper. 2003, № 50.
3. Электронный ресурс: [http://www.topauthor.ru/Kto\\_takoy\\_daunshifter\\_df92.html](http://www.topauthor.ru/Kto_takoy_daunshifter_df92.html)

4. Гладков П. А. Дауншифтинг и анония: классическая теория Р. К. Мертона и ее современное приложение // Гуманитарные научные исследования. 2012, № 3. Электронный ресурс: <http://human.snauka.ru/2012/03/1868>

5. Мороз М. Дауншифтинг — бегство "от" или "к"? Электронный ресурс: <http://www.psychology.su/2009/04/30/daunshifting-begstvo-ot-ili-k/>

6. Асвойнова Е. Электронный ресурс: <http://maxpark.com/communitu/politic/content/4968231>

7. Мерзлякова В. Альтернативные модели успешности в современной культуре: дауншифтинг // Вестник общественного мнения. 2008, № 4, С.33–42.

**Меньщикова В. И.**

канд. экон. наук, доцент кафедры «Экономика»

[menshikova@list.ru](mailto:menshikova@list.ru)

ФГБОУ ВО «ТГТУ»,

г. Тамбов, Россия

## **СТАТИСТИКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ В РОССИИ**

*Аннотация.* В статье анализируются данные по количественному и качественному составу российских моногородов. Представлено распределение моногородов по субъектам и федеральным округам России. Сделан вывод о том, что большинство моногородов России являются монопрофильными муниципальными образованиями, в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения. Дана статистика населения, проживающего в моногородах.

*Ключевые слова:* моногород, статистические данные по развитию моногородов.

Сегодня официальные критерии для отбора моногородов тесно связаны с условиями выделения градообразующих предприятий. Основным нормативно-правовым актом, который устанавливает критерии выделения моногородов в РФ является Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения» [1]. Этим же Постановлением Правительства РФ был утвержден список всех российских монопрофильных муниципальных образований (313 моногородов) [1], в дальнейшем он был изменен [2, 3]. В настоящее время в РФ 319 моногородов.

В настоящее время моногорода расположены на территории 61 субъекта РФ всех девяти федеральных округов (табл. 1).

### 1. Распределение моногородов по субъектам РФ в 2016 г.

Субъект РФ	Количество моногородов	Субъект РФ	Количество моногородов
Алтайский край	5	Саратовская обл.	2
Амурская обл.	4	Свердловская обл.	17
Архангельская обл.	7	Смоленская обл.	1
Белгородская обл.	1	Тамбовская обл.	2
Брянская обл.	10	Тверская обл.	7
Владимирская обл.	7	Томская обл.	1
Волгоградская обл.	2	Тульская обл.	5
Вологодская обл.	4	Ульяновская обл.	4
Воронежская обл.	4	Челябинская обл.	16
Еврейская авт.обл.	1	Ярославская обл.	4
Ивановская обл.	10	Респ.Башкортостан	6
Иркутская обл.	8	Республика Бурятия	6
Калужская обл.	2	Респ.Дагестан	2
Кемеровская обл.	24	Карачаево-Черкесская респ.	1
Кировская обл.	11	Республика Карелия	11
Костромская обл.	2	Республика Коми	4
Курганская обл.	4	Республика Крым	2
Курская обл.	1	Респ. Мордовия	6
Ленинградская обл.	3	Респ. Саха (Якутия)	6
Липецкая обл.	1	Респ. Татарстан	7

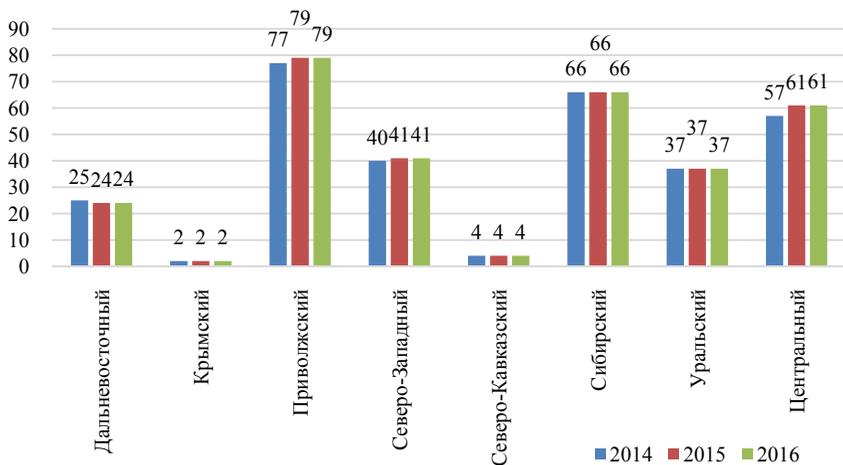
Субъект РФ	Количество моногородов	Субъект РФ	Количество моногородов
Мурманская обл.	7	Респ. Удмуртия	3
Нижегородская обл.	12	Республика Хакасия	6
Новгородская обл.	5	Респ. Чувашия	5
Новосибирская обл.	2	Забайкальский край	8
Омская обл.	1	Красноярский край	5
Оренбургская обл.	7	Пермский край	10
Орловская обл.	1	Приморский край	9
Пензенская обл.	4	Ставропольский кр.	1
Ростовская обл.	3	Хабаровский край	2
Рязанская обл.	3	Чукотский АО	2
Самарская обл.	2	Всего	319

Лидерами по количеству моногородов традиционно являются Кемеровская (24 моногорода), Свердловская (17), Челябинская (16 моногородов) и Нижегородская области (12 моногородов).

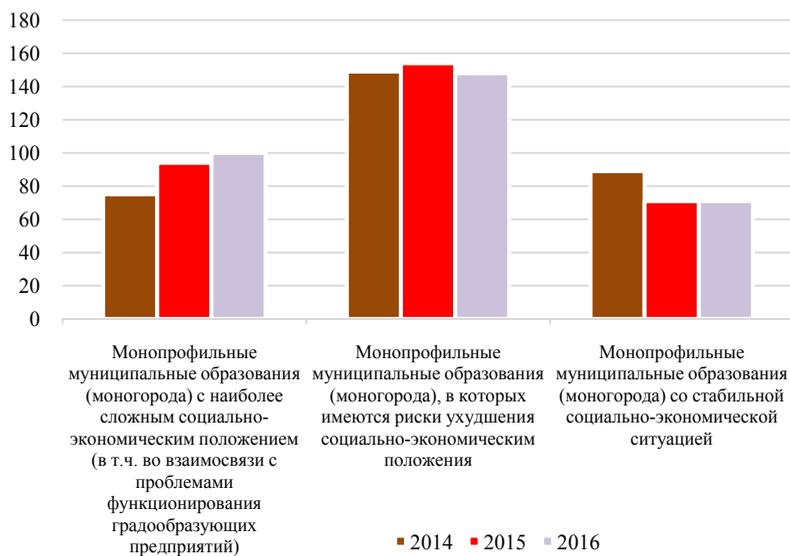
Статистика распределения моногородов по территории России свидетельствует о том, что более половины всех моногородов расположено в Приволжском и Центральном федеральных округах (рис. 1).

Все моногорода Российской Федерации делятся на три категории в зависимости от их социально-экономического положения. Статистика категорий моногородов в России представлена на рисунке 2.

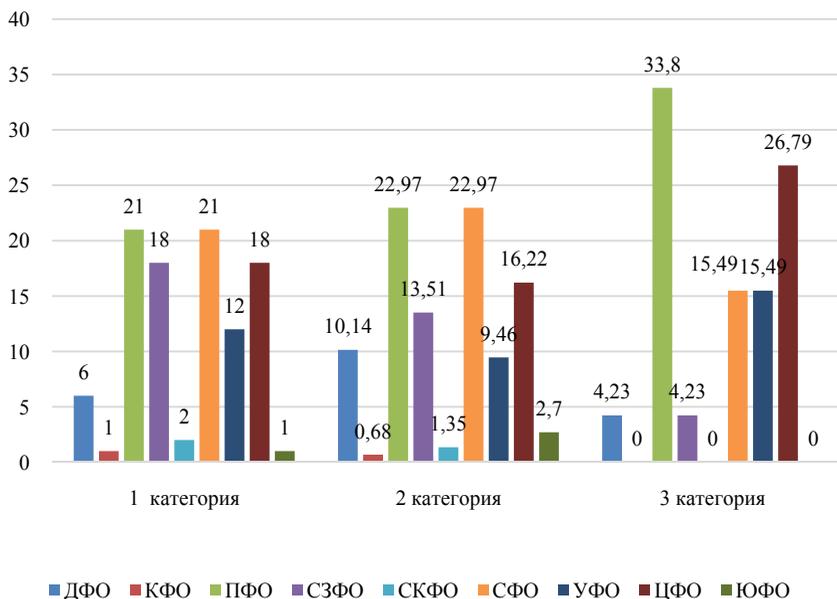
Анализ статистических данных позволяет сделать вывод о том, что подавляющее большинство моногородов (148 города, или 46,4% от общего числа моногородов) оказались во второй категории – монопрофильные муниципальные образования (моногорода), в которых имеются риски ухудшения социально-экономического положения. Из них по 22,97% приходится на Сибирский федеральный округ и Приволжский федеральный округ, что является вполне логичным.



**Рис. 1. Количество моногородов по федеральным округам РФ в 2014-2016 гг., ед.**



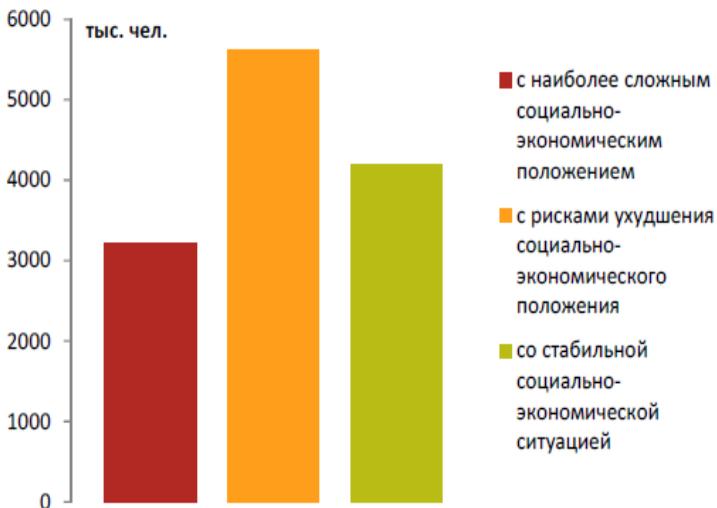
**Рис. 2. Категории моногородов в России и их количество в 2014-2016 гг.**



**Рис. 3. Распределение категорий моногородов по федеральным округам в 2016 г.**

Ведь на территории СФО размещено 66 моногородов (это 20,69 % от общего количество моногородов), а на территории Приволжского федерального округа располагается 79 моногородов (это 24,76 % от общего количество моногородов) (рис. 3). Наиболее равномерное распределение моногородов по категориям в целом наблюдается в Уральском федеральном округе и Центральном федеральном округе.

По данным Росстата в наименее благополучных моногородах на начало 2016 г. проживало 3217 тыс. чел., или 25 % населения моногородов России. Еще 5620 тыс. чел. (43 % населения моногородов) проживало в городах с рисками ухудшения социально-экономического положения. В «стабильных» моногородах проживало только 4188 тыс. чел., или 32 % населения моногородов. Таким образом, в целом по России более 2/3 населения моногородов живет в городах, где социально-экономическая обстановка уже является крайне сложной, либо существуют риски ее ухудшения (рис. 4) [4].



**Рис. 4. Распределение населения моногородов РФ по категориям городов в зависимости от социально-экономической ситуации [4]**

Кемеровская область является не только рекордсменом по количеству моногородов, но и 60,2% населения региона проживает в этих моногородах. Причем треть этих городов имеет наиболее сложное социально-экономическое положение (это угледобывающие города, включая Прокопьевск, Анжеро-Судженск и др., а также города со специализацией в черной металлургии и производстве горно-шахтного оборудования).

#### **Список использованных источников**

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 29 июля 2014 г. № 709 «О критериях отнесения муниципальных образований Российской Федерации к монопрофильным (моногородам) и категориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) в зависимости от рисков ухудшения их социально-экономического положения».

2. Распоряжение Правительства РФ от 16.04.2015 г. № 668-р «Об изменениях, которые вносятся в перечень монопрофильных муниципальных образований РФ (моногородов)».

3. Распоряжение Правительства РФ от 13.05.2016 № 891-р «О внесении изменений в перечень монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов)», утв. Распоряжением Правительства РФ от 29.07.2014 г. № 1398-р.

4. Обзор российских моногородов: аналитический доклад Институт комплексных стратегических исследований. М., 2017.

**Муфуанколо Трезор Мулумба**

бакалавр 4-го курса  
направление «Экономика»  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»  
г. Тамбов, Россия

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ КОНГО И РОССИИ**

*Аннотация.* В статье проведен сравнительный анализ естественно-го движения населения КОНГО и России за период с 1990 г. по 2010 г.

*Ключевые слова:* коэффициент рождаемости, коэффициент смертности, коэффициент естественного прироста населения.

Изучение статистики населения играет важную роль, так как становится доступной информация о численности населения, ее национальном составе, миграционных процессах, демографической безопасности территории.

Целью статьи является проведение сравнительного анализа динамики численности населения Республика Демократическая Конго и Российской Федерации.

Для исследования были использованы данные о численности населения с 1990 по 2010 год. В начале 1990-х годов в Демократической Республике Конго ежегодный прирост населения составлял примерно 3% и происходил в основном за счет естественного прироста, поскольку рождаемость значительно превышает смертность.

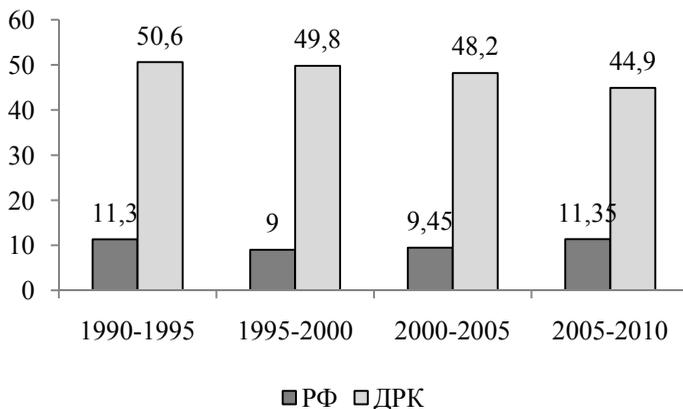
За анализируемый период в ДРК наблюдалась тенденция сокращения коэффициента рождаемости. С 1990 г. по 2010 г. она сократилась на 5,7 %. В России явно выраженной тенденции не наблюдалось. Наибольший спад рождаемости приходился на 1995-2000 гг. и составлял 9 ‰. По сравнению с периодом 1990-1995 гг. снижение составляло 2,3 ‰. В последующие годы наблюдался рост анализируемого показателя, который к периоду 2005-2010 гг. достиг уровня начала 90-х годов прошлого века (рис. 1)<sup>15</sup>

Уровень рождаемости в ДРК значительно превосходит средний уровень по России. Если в период 1990-1995 гг. коэффициент рождае-

---

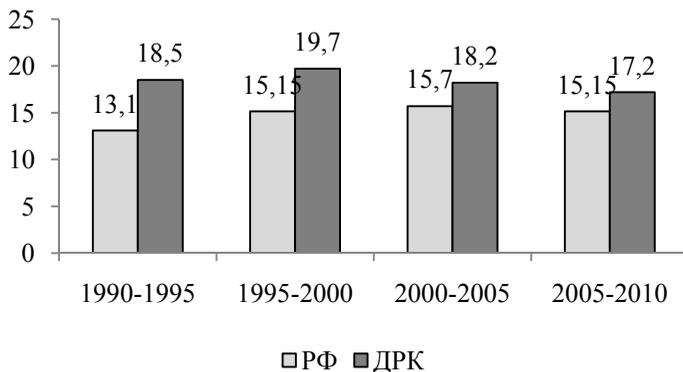
<sup>15</sup> Народы - Африки URL: <https://ru.wikipedia.org>

мости в ДРК был выше, чем в России в 4,46 раза, то в 2005-2010 г. – в 3,95 раза.



**Рис. 1 Коэффициент рождаемости населения в ДРК и РФ, %**

Коэффициент смертности в ДРК превосходит средний уровень по России. Наибольший рост коэффициента смертности приходится на период 1995-2000 гг., что связано с военными действиями и их последствиями на территории республики. В последующие годы наблюдалось снижение анализируемого показателя (рис. 2).

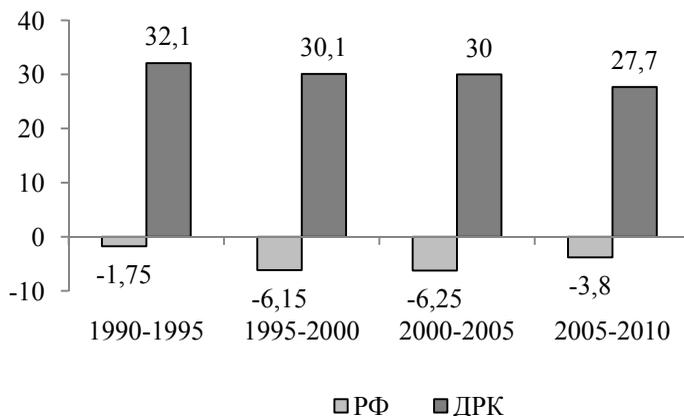


**Рис. 2. Коэффициент смертности населения в ДРК и РФ, %<sup>16</sup>**

<sup>16</sup> Федеральная служба государственной статистики URL: gks.ru

В России пик роста коэффициента смертности приходился на период 2000 – 2005 гг. и составлял 15,7 ‰. В последующие годы уровень смертности сократился, но не достигнул уровня 1990 – 1995 гг. Различия между уровнем коэффициента смертности в ДРК и России за анализируемый период сократились. Если в 1990 – 1995 гг. различие составляло 5,4 ‰, то в 2005 – 2010 гг. – 2,05 ‰.

Динамика коэффициента естественного прироста населения в ДРК и РФ имеет различия. Если в ДРК значение анализируемого показателя всегда положительно, то в РФ – всегда отрицательно (рис. 3).



**Рис. 3 Коэффициент естественного прироста (+) или убыли (-) населения, ‰**

Следует обратить на сложившуюся в ДРК тенденцию: сокращение коэффициента естественного прироста населения, что оценивается как негативная тенденция. За анализируемый период сокращение составило 4,4 ‰.

В России наибольший спад коэффициента естественного прироста населения приходился на период с 2000 по 2005 годы. Это было вызвано ростом коэффициента смертности при низких значениях коэффициента рождаемости. В последующие годы наметилась положительная тенденция.

В формировании естественного движения населения ДРК и России наблюдаются значительные различия, которые связаны:

- с низким уровнем рождаемости в РФ и высоким в ДРК;
- более высоким уровнем смертности в ДРК по сравнению с РФ.

## Список используемых источников

1. Бушуева Л. Все страны мира — РИПОЛ — 2009 г.
2. Попова Г. Л., Бондарская Т. А., Бондарская О. В. Анализ миграционных процессов в Тамбовской области // Региональная экономика: теория и практика. 2017. т. 15, вып. 7. С. 1365–1383
3. Попова Г.Л., Бондарская Т.А., Бондарская О.В. Анализ влияния естественного движения населения на экономическое развитие Тамбовской области // Вопросы современной науки и практики. Университет им. В.И. Вернадского. – 2017. – № 3 – С. 110-121

**Ниворожкина Л. И.**

д-р экон. наук, профессор  
ФГБОУ ВО РГЭУ «РИНХ»  
lin45@mail.ru  
г. Ростов-на-Дону, Россия

## ВОЗДЕЙСТВИЕ ФИНАНСОВЫХ СТРАТЕГИЙ ДОМОХОЗЯЙСТВ НА ИЗМЕНЕНИЕ УРОВНЯ ЖИЗНИ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА: ПОДХОД К ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОМУ МОДЕЛИРОВАНИЮ<sup>17</sup>

*Аннотация.* В статье предлагается оригинальный подход к оценке изменения уровня жизни в период экономического кризиса, реализованный на основе системы совместных уравнений с учетом таких методологических проблем как ненаблюдаемая гетерогенность, смещение вследствие пропущенных переменных и эндогенность. Поведенческая модель специфицирована на основе эконометрической модели изменения уровня жизни, принимающей форму рекурсивной системы уравнений.

*Ключевые слова:* кризис, домохозяйство, финансовое поведение, система уравнений, эндогенность

Падение уровня жизни – одно из наиболее негативных последствий экономических кризисов, в том числе и того, который население России преодолевает с 2014 года. Так, если в предкризисном 2013 году, индекс реальных доходов вырос на 4 %, то в 2014 году снизился на 0,7 %, в 2015 на 3,2 %, этот процесс продолжился, и в 2016 снижение

---

<sup>17</sup> Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта № 16-02-00411

составило уже 6,1 %<sup>18</sup>. Кризисные процессы не одинаково затрагивают различные группы населения, поэтому выявление среди них наиболее пострадавших дает возможность выявить факторы, повлиявшие на ухудшение уровня их жизни, поиск способов их элиминирования в будущем, способствует выработке эффективной социально-экономической политики.

Часть домохозяйств входит в кризис, имея некоторый запас сбережений, которые помогают им пережить трудные времена, другие, наоборот, с грузом кредитов, займов, которые усугубляют трудности кризисного периода. Вариация уровня жизни зависит как от различий в стратегиях финансового поведения домохозяйств, так и от множества других факторов, включая демографическую, социальную-экономическую структуру домохозяйств, тип расселения и др.

Финансовое поведение, безусловно, оказывает воздействие на благосостояние домохозяйств, но вариация уровня жизни также может зависеть от типа финансового поведения домохозяйств. Различия в уровне жизни среди домохозяйств могут объясняться различиями в финансовом поведении и условиях жизни, а выбор модели финансового поведения также зависит от множества факторов, включая социально-экономические условия. Исследование взаимосвязи между характеристиками домохозяйств и вероятностью снижения уровня жизни в период кризиса необходимо осуществлять с учетом выбора типа финансового поведения, который находится под воздействием социально-демографических характеристик, но в тоже время социально-демографические характеристики сами по себе оказывают прямой эффект на финансовое поведение. Более того, ненаблюдаемая гетерогенность может воздействовать и на изменения в благосостоянии и на финансовое поведение домохозяйства. Индивидуальные вкусы, временные предпочтения и ожидания негативных изменений в будущем могут влиять на решения домохозяйств о сбережениях и кредитах. Эти моменты, как правило, остаются скрытыми от исследователя.

Эконометрический анализ, основанный на многомерных пробит-моделях, позволяет глубоко исследовать взаимосвязи между уровнем жизни домохозяйств и относящимся к нему экономическим поведением, а также корреляцию между различными типами финансового поведения. Подход к оценке изменения уровня жизни может быть реализован на основе системы совместных уравнений с учетом таких методологических проблем как ненаблюдаемая гетерогенность, смещение

---

<sup>18</sup> [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/level/#)

вследствие пропущенных переменных и эндогенность [1]. Поведенческая модель в этом случае может быть реализована на основе эконометрической модели изменения уровня текущего жизни, принимающей форму рекурсивной системы уравнений. Модель состоит из уравнений структурной формы изменения уровня жизни между периодами до кризиса и в кризис ( $w$ ,  $s$ ), и редуцированной формы сравнений типов финансового поведения ( $f$ ):

$$\begin{aligned} w &= \pi(s, f, x, \mu_w) \\ s &= s(f, x, \mu_s) \\ f &= (x, \mu) \end{aligned} \quad (1)$$

где  $x$  – вектор всех наблюдаемых экзогенных переменных в модели, а  $\mu$  – включает ненаблюдаемые факторы, которые воздействуют и на изменение относительного положения домохозяйства в ряду распределения доходов  $\mu_w$  и на риск снижения оценки уровня жизни  $\mu_s$ , и на функцию финансового поведения  $\mu$ . [2]

Реализация количественного подхода к оценке воздействия кризиса на снижение уровня жизни российских домохозяйств осложняется тем, что факторы, обуславливающие изменение относительного положения домохозяйства в ряду распределения доходов, находятся в сложной взаимосвязи и зачастую сложно разделить, что является причиной, а что следствием. Оценка, основанная на уравнениях множественной регрессии, может привести к ошибочным результатам. Так, например, в уравнение, объясняющее снижение относительного положения домохозяйства на шкале доходов, логично ввести в качестве регрессора факт отсутствия в домохозяйстве сбережений и кредитов, однако это – эндогенная характеристика, поскольку отсутствие материальных возможностей может стать причиной падения доходов в кризис. Однако и общее падение доходов, обусловленное кризисом, может стать причиной того, что домохозяйство лишится сбережений. Оценки параметров модели без учета подобных эффектов могут оказаться несостоятельными. Решением проблемы эндогенности может стать система рекурсивных уравнений, реализуемых для бинарных зависимых переменных. В случае оценки рисков падения уровня жизни в период кризиса есть основания полагать, что остатки пробит-моделей, оцененных для каждого риска, не будут являться статистически независимыми, вследствие чего модели должны оцениваться совместно, поэтому целесообразно расширение моделей бинарного отклика. Если случайная компонента уравнений финансового поведения коррелирует со случайной компонентой уравнения изменения уровня

жизни, то это означает что, потенциально есть факторы ненаблюдаемые исследователем, которые воздействуют как на финансовое поведение домохозяйств, так и на риск снижения уровня жизни в кризис. Проблема состоит в том, чтобы принять во внимание эту ненаблюдаемую специфическую гетерогенность в оценивании процедуры для того чтобы восстановить состоятельную оценку коэффициентов. Потенциальная эндогенность переменных финансового поведения в рекурсивной модели отражается в корреляции между терминами ошибки.

Сведения о доходах, расходах домохозяйств, их имущественном положении и финансовом поведении за длительный период времени доступны для широкого круга исследователей в данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ<sup>19</sup> (РМЭЗ), где представлена информация о располагаемых ресурсах, денежных доходах и расходах.

В ходе дальнейшего анализа рассмотрены два периода: 2013 год, предшествующий кризису, и 2015 год, когда получила продолжение, начавшаяся в 2014 году рецессия. Для целей сравнения экономического поведения домохозяйств в указанных периодах была сформирована сбалансированная панель: в 2015 году в анализе участвовали только домохозяйства, опрошенные в 2013 году, и социально-демографическая структура которых не претерпела изменений.

Были выделены такие типы финансового поведения домохозяйств как 1) отсутствие и кредитов, и сбережений, 2) наличие только кредитов и займов. Показатель, характеризующий денежные поступления в домохозяйство, – располагаемые ресурсы, включающие оценку натуральных поступлений и льгот, все формы факторных и трансфертных доходов, а так же сумму займов и израсходованных сбережений за месяц предшествующий опросу. Поскольку в ходе анализа оценивалась устойчивость домохозяйств ко внешним неблагоприятным шокам, то в качестве такого индикатора была сформирована переменная, фиксирующая изменение положения домохозяйства на децильной шкале распределения располагаемых ресурсов в 2015 году по отношению к 2013 году. Это – двоичная переменная, принимающая значение равное 1, если в 2015 году номер дециля, к которому принадлежит домохозяйство, стал меньше, чем в 2013 году, и равное нулю в других случаях.

---

<sup>19</sup> Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения НИУ-ВШЭ (RLMS-HSE)», проводимый Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» и ЗАО «Демоскоп» при участии Центра народонаселения Университета Северной Каролины в Чапел Хилле и Института социологии РАН. <http://www.cpc.unc.edu/projects/rlms> и <http://www.hse.ru/rlms>

Таким образом, сформированная переменная является индикатором  $w$ , указывающим на снижение уровня благосостояния домохозяйства.

В ходе опроса домохозяйству задавался вопрос: «Представьте себе не очень приятную картину: все члены Вашей семьи лишились всех источников дохода. Как долго Ваша семья сможет материально жить так же, как Вы живёте сейчас, то есть, не уменьшая расходов, только за счёт денежных сбережений, ничего не продавая из имущества?», с ответами 1) полгода и больше; 2) несколько месяцев; 3) не больше месяца; 4) не больше двух недель; 5) не больше недели; 6) ни одного дня. Ухудшение этой самооценки также является косвенным индикатором ( $s$ ) «запаса прочности» домохозяйств и его изменения в период кризиса. Переменная равна единице, если в 2015 году оценка продолжительности стала ниже, чем в 2013 году.

В качестве регрессоров в модели были включены переменные типа поселения, демографического типа домохозяйства и квинтиля располагаемых ресурсов, к которому принадлежало домохозяйства в 2015 году. Результаты оценивания представлены в таблице 1.

### 1. Результаты оценивания многомерной пробит-модели

Переменная	(1) Нет ни займов, ни сбережений	(2) Есть только кредиты и займы	(3) Оценка срока выживания без определенных средств к существованию	(4) Изменение положения на децильной шкале располагаемых ресурсов
1	2	3	4	5
Нет ни займов, ни сбережений	–		-0,248***	-0,332**
Есть только кредиты и займы	–	–	-0,456***	-0,165*
Изменение срока выживания без определенных средств к существованию	–	–		-0,156
Тип поселения (село)				
Областной центр		-0,081	-0,058	0,078

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
Город и ПГТ		0,051	-0,079	-0,161***
Тип домохозяйства (с детьми)				
Одинокое	0,197	-0,294	-0,097	-0,432
Без детей	0,470***	-0,921***	0,044	-0,036
Неполные семьи с детьми	-0,094	0,205	0,0001	-0,010
Квинтили распределения д/х по душевым денежным ресурсам (I)				
II	0,131***	0,145**	-0,106	0,400***
III	0,144***	0,068	-0,022	0,225***
IV	-0,135***	0,091	-0,024	-0,280***
V	-0,358***	0,188**	-0,024	-1,054***
<b>Константа</b>	0,140***	-0,630***	-0,118	-0,125
Коэффициент корреляции терминов ошибок				
$\hat{\rho}_{21}$	0,052			
$\hat{\rho}_{31}$	0,113			
$\hat{\rho}_{41}$	0,125			
$\hat{\rho}_{32}$	-0,068			
$\hat{\rho}_{42}$	0,075			
$\hat{\rho}_{43}$	-0,891***			
-2LL	-9477,41			
хи-квадрат	861,83			
Тест отношения правдоподобия	$H_0: \rho_{21} = \rho_{31} = \rho_{41} = \rho_{32} = \rho_{42} = \rho_{43} = 0$ , chi2(6)= 11851,9, p-value = 0,0000			
Примечание: * – 10% уровень значимости, ** – 5% уровень значимости, *** – 1% уровень значимости				

Результаты теста отношения правдоподобия, полученные в модели, указывают на то, что нуль-гипотеза об отсутствии эндогенности ( $H_0: \rho_{jk} = 0$ ) отклоняется для переменных финансового поведения, включенных в модель. Это можно интерпретировать как поддержку того, что ненаблюдаемые факторы, которые воздействуют на вероятность для домохозяйства иметь определенный тип финансового поведения, также воздействуют и на вероятность того, что уровень жизни домохозяйства снизится. Корреляция между уравнением изменения уровня жизни в кризис и терминами ошибки уравнения наличия у домохозяйства кредитов и займов отрицательна, что означает, что ненаблюдаемые факторы уменьшают вероятность наличия кредитов и займов и снижают риск перехода в относительно более низко доходную группу.

Это свидетельствует о том, что в целом кредитующаяся группа домохозяйств более рационально подходит к своим тратам и стремится избежать падения уровня жизни вследствие непосильной кредитной нагрузки. Для уравнения отсутствия у домохозяйства кредитов и сбережений корреляция положительна, что указывает на то, что ненаблюдаемые факторы повышают риск перехода в относительно более низко доходную группу.

Если обратиться к интерпретации нагрузок уравнения, в котором независимая переменная – индикатор перехода домохозяйства в дециль с относительно низкими доходами, то этот процесс статистически значимо связан с тем, что у домохозяйства нет ни сбережений, ни займов. По сравнению с жителями сельских поселений, уровень жизни горожан реже снижается в кризис, а что касается доходов, то относительно домохозяйств срединного, третьего квинтиля, те, кто находятся в первом и втором – чаще понижали уровень жизни в кризис, а те, кто в четвертом и пятом, – реже.

Субъективное ощущение ухудшения материального положения семьи в кризис отразилось в оценках модели, где независимая переменная – оценки срока выживания без определенных средств к существованию. Наличие долгов по кредитам или отсутствие сбережений и кредитов – значимые факторы роста негативных оценок.

Домохозяйства без детей реже обременены кредитами и при этом не имеют «подушки безопасности» в форме сбережений. Что важно, вероятность находиться в этой группе статистически значимо выше как для самых низкодоходных (первый квинтиль), так для высокодоходных (пятый квинтиль).

В группе домохозяйств без сбережений и кредитов чаще находятся пары без детей, принадлежащие к первому и второму квинтилю, вероятнее всего пенсионеры.

Таким образом, можно сделать вывод, что многомерные пробит-модели представляют собой перспективный инструмент оценки рисков изменения уровня жизни в период экономического кризиса на основе данных опросов населения. Расширение и изменение числа рассматриваемых переменных позволит уточнить тенденции исследуемого процесса, а результаты могут быть использованы для целей корректировки социальной политики.

### **Список используемых источников**

1. Ashford, J., and R. Sowden (1970) Multivariate probit analysis, *Biometrics*, 26(3), 535-46.
2. Cappellari, L., Jenkins, S.P. Multivariate probit regression using simulated maximum likelihood (2003) // *The Stata Journal* 3 (2003), Number 3, pp. 278-294. Available at: <http://www.stata-journal.com/sjpdf.html?articlenum=st0101>

**Петрякова О. Л.**

канд. экон. наук, ИИДСВ РАО

medved7722@mail.ru

Москва, Россия

### **К ВОПРОСУ ОРГАНИЗАЦИИ МОНИТОРИНГА РЕАЛИЗАЦИИ СЕМЕЙНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ**

*Аннотация.* В данной статье особое внимание уделяется эффективности реализации семейной политики. Для ее оценки предлагается осуществлять мониторинговое слежение за ее реализацией, определены цели, объект и предмет такого статистического наблюдения. Автор показывает необходимость организации мониторинга эффективности семейной политики, определяются основные индикаторы мониторинга.

*Ключевые слова:* семья, семейная политика, эффективность семейной политики, мониторинг.

Необходимость эффективной реализации государственной семейной политики в нашей стране обусловлена кризисным положением института семьи, невыполнением семьей своих функций, прежде всего репродуктивной и воспитательной. Это проявляется в недостаточном даже для простого воспроизводства населения уровне рождаемости, достаточно высоких показателях нестабильности семьи как таковой, а

также семейном неблагополучии. Институт семьи характеризуется сложностью и многоаспектностью, как объект воздействия, поэтому требует различных мероприятий как в экономической, так и социально-демографической сфере, в области воспитания и культуры, что нашло отражение в Концепции государственной семейной политики. Упомянутые особенности института семьи требуют создания особых механизмов управления за процессом ее проведения и анализом ее эффективности.

В России семейная политика реализуется с начала 90-х годов, однако, долгое время из-за отсутствия четкого законодательства, разрозненности и противоречивости имеющихся нормативно-правовых документов и тяжелого экономического кризиса она была не эффективной. Российская семейная политика регламентируется рядом законодательных актов, прежде всего, Конституцией РФ (ст. 7, 23, 38), Семейным Кодексом РФ, законами "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" от 29.12.2006 N 256-ФЗ, "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24 июля 1998 года N 124-ФЗ. Законодательство в этой области постоянно совершенствовалось. Было реализовано несколько практических программ, например: федеральная целевая программа «Дети России» (2007 – 2010 гг.), реализующийся и в настоящее время, принятый в 2006г. к исполнению национальный проект «Демография». Как центральный момент семейной политики следует отметить объявление 2008-го года – годом Семьи. Его целью являлось объединение усилий государства, общества и бизнеса вокруг поддержки института семьи, укрепления семейных ценностей, оказания всесторонней поддержке семьям. Реализация Национальной стратегии действий в интересах детей в Российской Федерации на 2012 – 2017 гг. осуществляется в тесной увязке с мероприятиями в области семейной политики. Таким образом, можно сказать, что в последние десятилетия было сделано немало шагов в области формирования российской семейной политики. Однако одним из самых значительных, на наш взгляд, из них является, принятие в 2014 г. Концепции государственной семейной политики.

Концепция должна стать наиболее полным, комплексным нормативно-правовым актом, регулирующим семейную политику в России, поскольку имевшиеся ранее документы затрагивают лишь частные аспекты реализующейся в стране семейной политики.

От эффективности семейной политики на всех уровнях зависит решение большинства российских проблем – от обеспечения безопасности, решения проблемы воспроизводства численности населения, до формирования трудовых ресурсов и человеческого капитала, что в свою очередь оказывает влияние на конкурентоспособность экономики региона. Повышение благосостояния и качества жизни населения невозможно без реализации интересов семьи.

Семейная политика всех уровней от федерального до регионального должна быть эффективной, не допускать распыления средств, выделенных на нее, иметь четко сформулированные приоритеты. Однако, к сожалению, пока на практике часто встречаются трудности в организации эффективной семейной политики, нередко она недостаточно отвечает интересам семей, носит однобокий характер, не затрагивая в достаточной степени ряда серьезных проблем. Прежде всего, это связано с недостаточностью изучения потребностей семей, общностью мер семейной политики, без учета региональных особенностей института семьи, а также невысокой результативностью семейной политики при весьма высоких затратах на ее проведение.

Для повышения эффективности семейной политики в Концепции государственной семейной политики предполагается организация мониторингового слежения на каждом этапе ее реализации. Под мониторингом эффективности семейной политики, по нашему мнению, можно понимать специально организованную и действующую на непрерывной основе систему сбора и подготовки, обработки и хранения и статистической, а также социологической информации о проведении семейной политики. Мониторинг проведения семейной политики и оценки ее результативности направлен на решение таких задач как:

1. Постоянное наблюдение и анализ динамики изменения как самой семейной политики, так трансформации состояния института семьи, запросов и нужд семей, с учетом социально-экономической ситуации в целом.
2. Изучение ошибок и противоречий в реализации семейной политики, всестороннее исследование выявленных причин и факторов, приведших к такой ситуации.
3. Разработка дальнейшей стратегии и механизмов формирования семейной политики в стране или отдельном регионе в будущем.
4. Прогнозная оценка на основании проведенных исследований перспектив жизнедеятельности семей разных типов при условии реализации тех или иных мер в области семейной политики.

Объектом мониторинга реализации семейной политики является семейная политика как в регионе, так и стране в целом; единицей наблюдения – мероприятия в области семейной политики. Предмет мониторинга – проведение семейной политики и функционирование института семьи с учетом влияния социально-демографических, педагогических и экономических факторов. Используются две группы методов мониторинговых исследований: количественные (сбор и анализ статистических данных о семье) и качественные (сбор и анализ данных социологических опросов, отражающих мнения самих семей).

Мониторинг эффективности семейной политики должен опираться как на официальные статистические данные, так и на результаты социологических опросов. Надо сказать, что, несмотря на обилие в настоящее время статистической и социологической информации, существует ряд трудностей с выработкой показателей для оценки эффективности семейной политики. На методику и технологию проведения мониторинга накладывает отпечаток сложность проведения такого рода слежения – обилие показателей, количественных и качественных, с помощью которых можно получить детальное представление о результативности мероприятий семейной политики; а так же разнообразие подходов к формированию региональных планов мероприятий Концепции семейной политики, учитывающих региональную специфику.

В рамках механизма реализации Концепции семейной политики может возникнуть необходимость сбора дополнительных показателей, позволяющих отследить реализацию семейной политики и ее эффективность. Система показателей мониторинга ни в коем случае не должна быть статичной, а постоянно изменяться и совершенствоваться, следуя за изменениями как самого института семьи, так и семейной политики.

### **Список используемых источников**

1. Петрякова О. Л. К вопросу разработки индикаторов оценки эффективности семейной политики. IX Международная научно-практическая конференция «Инновационное развитие российской экономики» : в 6 т. – Москва : ФГБОУ ВО «РЭУ им.Г. В. Плеханова», 2016. Т4
2. Распоряжение Правительства РФ от 25.08.2014 N 1618-р «Об утверждении Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года»
3. Роль семьи в формировании человеческого капитала в инновационной экономике// Коллективная монография. М, МЭСИ, 2013. – 183с.

**Платошкина Е. А.**  
студентка СИУ – филиала РАНХиГС, г. Орел, РФ  
platoshckina@yandex.ru

**Акименко Д. В.**  
студент СИУ – филиала РАНХиГС, г. Орел, РФ  
dmitriy.akimenko@mail.ru

## **СТАТИСТИКА В БОРЬБЕ С ОБЩЕСТВЕННЫМИ СТЕРЕОТИПАМИ**

*Аннотация.* В данной статье представлено несколько общественных стереотипов по поводу численности мужчин и женщин России. Дано опровержение/подтверждение данных стереотипов при помощи использования статистических данных. Проведены несложные математические расчёты.

*Ключевые слова:* численность мужчин, численность женщин, статистика, процентная разница, количественный аспект.

В общественном мире существует мнение по поводу преобладания численности женщин над количеством мужчин. Закрепляющих его факторов несколько. Во время второй мировой войны погибло около 27 млн. человек<sup>20</sup>. Этих людей можно назвать поистине героями, теми, кто отважно и смело сражался за свою Родину, пролил свою кровь и кровь близких во имя общей цели – победы над фашистами. Как известно, при любых боевых действиях в основной состав включены в первую очередь мужчины. Огромное количество мужчин погибло на полях сражения за светлое будущее страны и их граждан. Данный фактор неопровержим.

Следующий фактор – стереотип, пусть и банальный и, на первый взгляд, безобидный, но всё же имеется. Известная песня 60 – 70-х годов XX века «Стоят девчонки», автором строк которой является Рыжов К., вещает такое мнение, как «на десять девчонок по статистике девять ребят». Можно ли считать данное утверждение верным? Следует обратить внимание на таблицу 1.

Видно, что 1959 – 1970 годы увеличилось общее количество людей, из которых женщин стало больше на 5,8 млн. чел, а мужчин на 6,9 млн. чел. Однако, женщин по-прежнему больше на 10%. Итак, на 1 млн. женщин приходится 800 тыс. мужчин ( $52,2/65=59,1/70,8=0,8$ ). А

---

<sup>20</sup> Потери во Второй мировой войне [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.aif.ru/society/poteri\\_vo\\_vtoroy\\_mirovoy\\_voynе](http://www.aif.ru/society/poteri_vo_vtoroy_mirovoy_voynе), свободный (Дата обращения: 15.10.2017 г.).

сколько же женщин приходится на одного мужчину? Нехитрый подсчет дает результат 1 млн. 200 тыс. женщин на 1 млн. мужчин (65/52,2=70,8/59,1=1,2). Данные представленной таблицы подтверждают правдивость «прилипших к языку» слов.

Интересно, что в 1989 году наблюдается своего рода «переломный момент» в процентном соотношении. Разрыв между мужчинами и женщинами составляет 6 % и сохраняется до 2003 года. Возможно, это связано с таким понятием, как «демографические ямы», зародившимся в 90-е годы XX века, т.к. с того момента численность населения убывает (вплоть до 2011 года).

В современном обществе среди женщин царит мнение, что «мужчин не хватает». Данная точка зрения подразумевает наличие «количественного» и «морального» аспектов. Для анализа, в рамках статистики, следует учитывать первый аспект. Итак, какая же сейчас, согласно Росстату, обстановка в половой структуре российского общества?

### 1. «Численность мужчин и женщин 1926-2011 г.г.» [5]

Годы	Все население, млн. человек	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		мужчины	женщины	мужчины	женщины
1	2	3	4	5	6
1926	92,7	44,0	48,7	47	53
1939	108,4	51,1	57,3	47	53
1959	117,2	52,2	65,0	45	55
1970	129,9	59,1	70,8	45	55
1979	137,4	63,2	74,2	46	54
1989	147,0	68,7	78,3	47	53
1991	148,3	69,5	78,8	47	53
1996	148,3	69,5	78,8	47	53
2001	146,3	68,3	78,0	47	53
2002	145,2	67,6	77,6	47	53

1	2	3	4	5	6
2003	145,0	67,5	77,5	47	53
2004	144,3	67,0	77,3	46	54
2005	143,8	66,7	77,1	46	54
2006	143,2	66,3	76,9	46	54
2007	142,8	66,0	76,8	46	54
2008	142,8	66,0	76,8	46	54
2009	142,7	65,9	76,8	46	54
2010	142,9	66,1	76,8	46	54
2011	142,9	66,1	76,8	46	54

Динамика численности граждан России за последние 5 лет представлена в таблице 2.

По сравнению с данными таблицы за 1926-2011 гг в последние пять лет процентное соотношение полов стабильна. Также процентная разница составляет 8%, а не 10%, как в 60-70-е годы XX века. Наблюдается плавное увеличение количества граждан России. Однако, для расширенного анализа потребуется учёт половозрастной структуры граждан. Обычно мысль «мужчин не хватает» возникает у женщин детородного возраста в период принятия решения по созданию семьи.

Приемлемый возраст женщин и мужчин для вступления в брак и рождения детей примерно 18-34 года (данные представлены Росстатом за последние 5 лет «Браки по возрастам жениха и невесты» Обновлено 29.05.2017) [5].

На сегодняшний момент это мнение является ложным, т.к. на период 29.05.2017 наблюдается незначительная количественная разница между численностью мужчин и женщин. Произведя расчет по данным таблицы, видно, что на 1 женщину приходится «чуть более» 1 мужчины ( $19715973 / 19217625 = 1,026$ ), также, как и на 1 мужчину, приходится «почти» 1 женщина ( $19217625 / 19715973 = 0,975$ ).

## 2. «Численность мужчин и женщин 2012-2017 гг.» [5]

годы	Все население, млн. чел.	в том числе		В общей численности населения, процентов	
		мужчины	женщины	Мужчины	женщины
2012	143,0	66,1	76,9	46	54
2013	143,3	66,3	77,0	46	54
2014	143,7	66,6	77,1	46	54
2015	146,3	67,8	78,5	46	54
2016	146,5	67,9	78,6	46	54
2017	146,8	68,1	78,7	46	54

## 1. «Половозрастная структура населения» (2017 год)

Возраст (лет)	Год рождения	Все население, чел		
		мужчины и женщины	мужчины	женщины
15-19	1996-1992	6689989	3418141	3271848
20-24	1991-1987	7827731	3993373	3834358
25-29	1986-1982	11878430	6034298	5844132
30-34	1981-1977	12537448	6270161	6267287
ИТОГО		38933598	19715973	19217625

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что, действительно, в советские годы численность женщин превышала численность мужчин и составляла 10%. Справедлив тот факт, что для 60-70х годов XX века применима фраза: «на десять девчонок по статистике девять ребят». В постсоветское время ситуация плавно изменилась в сторону сокращения процентной разницы численности полов (6% – в 1991 – 2003 гг.), а за последние 5 лет

снова увеличилась (до 8% – в 2012 – 2017). Опровергая типичную женскую фразу «мужчин не хватает», в таблице 3 приведены статистические данные. Путем математических расчётов выявлено, что численность мужчин и женщин примерно одинакова, поэтому с «количественным» аспектом всё в порядке. А может дело именно в «моральном»? Пожалуй, это уже сфера психологии, социологии (и других наук), но уж точно не статистики...

### **Список используемых источников**

1. Национальные счета России в 2003-2010 годах: стат. сб. [Текст] / Федер. служба гос. Статистики (Росстат). – Офиц. изд. – М., 2011 – 333 с.

2. Женщины и мужчины России. 2016: Стат. сб./ Ж56 Росстат. – М., 2016. – 208 с. [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2016/wo-man16.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2016/wo-man16.pdf), свободный (Дата обращения: 16.10.2017 г.).

3. Поиск.ру [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://poisk.ru/s1389t6.html>, свободный (Дата обращения: 15.10.2017 г.).

4. Потери во Второй мировой войне [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.aif.ru/society/poteri\\_vo\\_vtoroy\\_mirovoy\\_voynе](http://www.aif.ru/society/poteri_vo_vtoroy_mirovoy_voynе), свободный (Дата обращения: 15.10.2017 г.).

5. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#), свободный (Дата обращения: 16.10.2017 г.).

6. Fb.ru [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://fb.ru/article/179619/sootnoshenie-mujchin-i-jenschin-v-rossii-v-protsetah>, свободный (Дата обращения: 15.10.2017 г.).

7. Махпарк [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://maxpark.com/community/4636/content/2139319>, свободный (Дата обращения: 15.10.2017 г.).

**Почкалова Н. Н.**  
студентка 2 курса,  
направление экономика  
pochkalova2015@mail.ru

**Чубрикова Л. Н.**  
канд. экон. наук, доцент  
chubrikova23@yandex.ru

ФГБОУ ВО Российская академия народного хозяйства и  
государственной службы при Президенте РФ  
Саранский филиал РАНХиГС  
г. Саранск, Россия

## **ХАРАКТЕРИСТИКА УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ ПЕНСИОНЕРОВ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**

*Аннотация.* Пенсионное обеспечение, как регионов, так и России в целом – одна из главных социальных гарантий, поскольку затрагивает интересы всего населения: нетрудоспособного (включая неработающих пенсионеров) и трудоспособного (будущих пенсионеров). Целью исследования является статистический анализ уровня и качества жизни пенсионеров Республики Мордовия за последние три года (2015 – 2017 гг.).

*Ключевые слова:* Республика Мордовия, численность пенсионеров, пенсионное обеспечение, средний размер назначенной пенсии, прожиточный минимум пенсионера, адресная помощь.

В условиях социальных приоритетов развития экономики вопросы уровня и качества жизни всех слоев населения находятся в центре внимания государств и международных организаций. Так, одним из важных вопросов, рассматриваемых на 65-й пленарной сессии Конференции европейских статистиков, состоявшейся 19 – 22 июня 2017 г. в г. Женеве, были проблемы обеспечения устойчивого развития, отдельные аспекты уровня жизни населения, в частности методологические подходы измерения бедности, обусловленные изменением экономической ситуации в мире [1].

Для характеристики уровня жизни в России применяется несколько социальных показателей, таких как минимальный размер оплаты труда (МРОТ), величина прожиточного минимума, средний размер назначенных пенсий, среднемесячная начисленная заработная плата, реальные располагаемые денежные доходы и др. Рассмотрим некоторые из них.

В настоящее время МРОТ составляет 7,8 тыс. рублей, что на 2,5 тыс. меньше, чем прожиточный минимум (ПМ в целом по РФ за II квартал 2017 г. составил 10 329 руб.). Правительство регулярно обсуждает вопрос приравнивания этих показателей друг к другу, но пока безуспешно. Необходимо стремиться к постепенному устранению разрыва между прожиточным минимумом трудоспособного человека и МРОТ, иначе последний не будет иметь экономического смысла.

Мы уже имеем хороший пример, когда правительство приравнило пенсии к прожиточному минимуму и существенно сократило число бедных пенсионеров. Среди получателей МРОТ много работающих пенсионеров, у которых зарплата – это дополнение к пенсии, которое уже дает им прожиточный минимум. Пенсионеры, размер пенсии которых ниже прожиточного минимума имеют право на получение социальной доплаты.

Совершенствование пенсионной системы в России является одной из приоритетных задач социальной политики государства. Пенсионное обеспечение, как регионов, так и России в целом – одна из главных социальных гарантий, поскольку затрагивает интересы всего населения: нетрудоспособного (включая неработающих пенсионеров) и трудоспособного (будущих пенсионеров).

Сфера ответственности Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Мордовия – это выплата различных видов пенсий и социальных пособий свыше 256 223 пенсионерам (по данным Пенсионного фонда по Республике Мордовия на 1 октября 2017 года), что составляет 31,7 % от общей численности населения субъекта (численность населения по данным Росстата на начало 2017 года 808,5 тыс. чел.). Из них получателями страховых пенсий являются 235 449 граждан, а 20 774 – получатели пенсий по государственному пенсионному обеспечению. Согласно демографическим прогнозам, количество пенсионеров в ближайшей перспективе будет возрастать.

На 1 октября 2017 года средний размер страховых пенсий в Республике Мордовия составил 11 921 рублей, что выше прожиточного минимума пенсионера (ПМП) в регионе на 4 042 рублей (ПМП на 2017 год установлен в размере 7 879 руб.).

В январе 2017 года пенсионеры получили единовременную выплату в размере 5 тыс. рублей. Данную выплату получили все пенсионеры, проживающие в республике: как гражданские, так и военные – в общей сложности 257 тыс. человек. На эти цели было выделено 1,3 млрд. рублей.

Страховые пенсии 199,6 тыс. неработающих пенсионеров Республики Мордовия в 2017 году были увеличены на 5,8 % (1 февраля – на 5,4 % и 1 апреля – на 0,38 %). В августе Пенсионный фонд провел ежегодную корректировку страховых пенсий более 58 тыс. работавших в 2016 году пенсионеров. В итоге среднегодовой размер страховой пенсии по старости в 2017 году составляет 12,3 тыс. рублей (155 % к прожиточному минимуму пенсионера в регионе).

Пенсии по государственному пенсионному обеспечению, в том числе социальные, с 1 апреля 2017 года были проиндексированы как работающим, так и неработающим пенсионерам на 1,5 %. Это повышение коснулось 20,5 тыс. пенсионеров. В итоге в 2017 году среднегодовой размер социальной пенсии составляет 9,0 тыс. рублей (114 % к прожиточному минимуму пенсионера). С 1 февраля 2017 года размеры ежемесячной денежной выплаты (ЕДВ), которую получают 98,7 тыс. федеральных льготников, были проиндексированы на 5,4 %.

Анализ имеющихся данных Отделения ПФР показал, что в Республике Мордовия из общей численности пенсионеров 256 223 человек (по состоянию на 1 октября 2017 года), 19,7 %, а в абсолютном выражении 50 440 человек продолжают работать и средний размер их пенсии составляет 10 588 руб.

Для анализа были использованы некоторые категории работающих пенсионеров: родители детей инвалидов – 2 662 чел., средний размер пенсии составляет 9 800 руб., заработной платы 13 128 руб., общий средний доход 22928 руб.; инвалиды, имеющие 3 группу инвалидности – 4 734 чел., средний размер пенсии составляет 7 700 руб., заработной платы 18 730 руб., общий средний доход 26 430 руб.; пенсионеры, уходящие на пенсию по Списку 1 и Списку 2 – 2 449 чел., средний размер пенсии составляет 11 000 руб., заработной платы 11 099 руб., общий средний доход 22 099 руб.

Так как возраст выхода на пенсию у этих категорий в основном до 50 лет, соответственно, размер назначенной им пенсии ниже среднереспубликанского показателя (10 588 руб.). Размер заработной платы у этих категорий также ниже среднереспубликанского (24 864 руб.).

Не достаточно высокий размер заработной платы и пенсии являются основной причиной продолжения трудовой деятельности, но не единственной, которая удерживает пенсионеров на рабочих местах. Моральные стимулы тоже играют свою роль. Работающие пенсионеры чувствуют себя востребованными, нужными, значимыми. Работа — один из способов остаться в обществе и не чувствовать себя брошенными. К таким категориям можно отнести пенсионеров, получающих пенсию за выслугу лет (осуществлявшие педагогическую или меди-

цинскую деятельность) – 8 634 чел. Средний размер пенсии этих категорий составляет 9 350 руб., заработной платы 28 238 руб., общий средний доход 37 588 руб.

По данным отчётов ПФР по Республике Мордовия, численность пенсионеров с доходами ниже прожиточного минимума в Республике Мордовия, которым положена федеральная социальная доплата (ФСД) по состоянию на 1 октября 2017 года составила 21 720 человек, это 8,5 % от общей численности пенсионеров региона. Численность получателей федеральной социальной доплаты сократилась на 1 243 человека (или на 5,4 %) по сравнению с аналогичным периодом 2016 года.

На территории Республики Мордовия в 2017 году все пенсии и пособия по линии ПФР выплачиваются в срок и в полном объеме. В целом расходы ПФР по Республике Мордовия на пенсионное обеспечение и выплаты социального характера за 9 месяцев 2017 года составили 31,1 млрд. рублей, превысив аналогичный показатель 2016 года на 0,4 млрд. рублей. Рассмотрим более подробно изменение численности пенсионеров и среднего размера пенсий в Мордовии за последние три года (табл. 1).

Проанализировав данную таблицу можно сделать следующие выводы. Во-первых, в 2016 году резко возросло количество пенсионеров (более чем в два раза), получающих федеральную социальную доплату (ФСД) до величины прожиточного минимума пенсионера (ПМП), что обусловлено увеличением размера ПМП в регионе. Во-вторых, размер средней пенсии в Республике Мордовия превышает ПМП. Если в 2015 году превышение среднего размера пенсии по отношению к величине прожиточного минимума пенсионера составило 60,2 %, то в 2017 году размер превышения составил 41,6 %. В-третьих, общий размер расходов на пенсионное обеспечение изменяется в соответствии с увеличением количества пенсионеров в республике. При этом реальные доходы пенсионеров растут незначительно, так как темпы роста расходов на пенсионное обеспечение ниже темпов инфляции. Следовательно, требуются определенные преобразования, снижающие экономическое, региональное и социальное неравенство, которое в последнее время в России имеет тенденцию к усугублению.

В настоящее время отделение ПФР по Республике Мордовия активно включается в реализацию проектов по адресной помощи нуждающимся. Создание и внедрение Федерального реестра инвалидов (ФРИ) и Единой государственной информационной системы социального обеспечения (ЕГИССО) позволят Пенсионному фонду России стать центром индивидуального учета прав и расходов всей государственной социальной сферы – от муниципального до федерального

уровня. Благодаря реализации данных проектов социальная сфера субъектов РФ и государства в целом выйдет на качественно новый уровень оказания гражданам государственных услуг, как по форме, так и по содержанию. Государственные услуги станут доступнее, а расходы на их предоставление уменьшатся. Повсеместное применение ИТ-технологий в социальной сфере создаст безбарьерную среду для граждан во всех сферах – в образовании, в медицине, в построении доступной среды для инвалидов и во многом другом.

### 1. Динамика численности пенсионеров и среднего размера пенсий Республики Мордовия за 2015 – 2017 гг. [3; 4]

Наименование показателя	2015	2016	2017
Количество пенсионеров на начало года (чел.)	252 076	254 315	255 742
Средний размер пенсии на начало года (руб.)	9 746	10 801	11 154
Среднегодовая численность получателей федеральной социальной доплаты (ФСД) (при размере пенсии ниже ПМП) (чел.)	10 562	22 367	22 685 *
Всего расходов на пенсионное обеспечение и выплат социального характера (млн. руб.)	36 056,8	37 938,7	38 450,9
Размер прожиточного минимума пенсионера (ПМП) на начало года (руб.)	6 084	7 468	7 879

\*прогнозируемые данные

Разработка социальных программ, как на федеральном, так и на региональном уровнях основывается на том, что рост благосостояния всех слоев населения России, в том числе и пожилого населения, пенсионеров является общенациональной задачей. Важную роль в этом процессе должна играть статистическая наука и практика, которая с помощью показателей призвана определять существующий уровень

жизни, а также выявлять имеющиеся территориальные и социально-экономические взаимосвязи. Социальные программы должны финансироваться не только за счёт государственных средств, но и за счёт местных бюджетов, средств организаций, предприятий, а также населения.

### Список используемых источников

1. 65-я сессия Конференции европейских статистиков и 14-е заседание Комитета ОЭСР по статистике и политике в области статистики // Вопросы статистики. – 2017. – № 3. – С. 51-65.
2. Закон Республики Мордовия от 27 октября 2016 года №83-3 «О величине прожиточного минимума пенсионера в Республике Мордовия на 2017 г.»//СПС Консультант Плюс.
3. Пенсионный фонд Российской Федерации <http://www.oprf.ru>
4. Федеральная служба государственной статистики URL: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru)

**Протасова О. В.**  
ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»  
[j3555@yandex.ru](mailto:j3555@yandex.ru)  
г. Мичуринск, Россия

### НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ АНАЛИЗА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ В ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

*Аннотация.* Анализируются численность и естественное движение населения Тамбовской области. Изучены динамика численности и состав населения, демографическая нагрузка на трудоспособное население. Рассмотрены процессы рождаемости, смертности и естественной убыли населения в регионе.

*Ключевые слова.* Численность и состав населения, рождаемость, смертность, естественная убыль, брачность, разводимость.

По оценке на 1 января 2017 года население Тамбовской области составляло 1040,3 тысячи человек, в том числе 629,4 тысячи человек городского и 411 тысяч человек сельского населения, плотность населения – 30,8 человека на 1 км<sup>2</sup>. В 2016 году в общей численности население моложе трудоспособного возраста составляло 15 %, в трудоспособном возрасте – 55,1 %, старше трудоспособного – 29,9 %, т.е. можно сделать вывод о регрессивном типе возрастной структуры населения. При этом в среднем на 1000 человек трудоспособного населения приходилось 813 человек моложе и старше трудоспособного возраста, коэффициент демографической нагрузки детьми составил

271 промилле, лицами старше трудоспособного возраста – 542 промилле. Для сравнения: в целом по России население моложе трудоспособного возраста составляет 18 %, в трудоспособном возрасте – 57,4 %, старше трудоспособного – 24,6 %; общий коэффициент демографической нагрузки трудоспособного населения равен 740 промилле, коэффициент демографической нагрузки детьми – 313 промилле, лицами старше трудоспособного возраста – 427 промилле.

### **1. Состав и структура населения Тамбовской области (на начало года)**

Годы	Все население, человек	в том числе		В общей численности населения, %	
		городское	Сельское	городское	сельское
2011	1089700	639927	449773	58,7	41,3
2012	1082545	637070	445475	58,8	41,2
2013	1075748	635444	440304	59,1	40,9
2014	1068934	635268	433666	59,4	40,6
2015	1062421	635627	426794	59,8	40,2
2016	1050295	631716	418579	60,1	39,9
2017	1040327	629375	410952	60,5	39,5

На начало 2017 года по сравнению с 2011 годом численность постоянного населения области сократилась на 49373 человека или 4,5 %, в том числе, городское население уменьшилось на 10552 человека или 1,6 %, сельское – на 38821 человек или 8,6 %. При этом продолжала расти доля городского населения. На начало 2017 года удельный вес городского населения региона составил 60,5 %, сельского населения – 39,5 %. К процессам, влияющим на динамику численности населения, относится его естественное движение (табл. 2).

По показателям рождаемости из регионов, входящих в ЦФО, Тамбовская область занимает последнее, а из всех регионов РФ – предпоследнее место. В 2015 году на 1000 человек населения на Тамбовщине родилось в среднем 9,6, в 2016 году – 9,8 человека. Удельный вес родившихся младенцев вне брака в общей численности родивших-

ся составлял в 2015 году 17,8 %, в 2016 году – 18,1 %. Коэффициент смертности выше, чем в среднем по ЦФО и России, в 2015 году он составлял 16,1 промилле, в 2016 году – 15,9 промилле. Положительным моментом является то, что в течение последних лет в регионе наблюдается тенденция некоторого снижения смертности. Показатель естественной убыли населения в динамике не изменялся, и в 2016 году в расчете на 1000 человек населения Тамбовщины в среднем приходилось 6,3 естественной убыли. Для сравнения следует отметить, что коэффициент естественной убыли по ЦФО в 2016 году равен 1,8 промилле, а по РФ рождаемость равна смертности. Итак, процессы естественного движения населения Тамбовской области довольно неблагоприятны.

## 2. Общие коэффициенты рождаемости, смертности и естественной убыли населения (на 1000 человек населения)

	Коэффициент рождаемости		Коэффициент смертности		Коэффициент естественной убыли		2016 г. по сравнению с 2015 г. (+,-)		
	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	рождаемость	смертность	ест. убыль
Тамбовская область	9,8	9,6	16,1	15,9	6,3	6,3	-0,2	-0,2	-
ЦФО	11,7	11,6	13,5	13,5	1,8	1,9	-0,1	-	0,1
РФ	13,3	12,9	13	12,9	0,3	-	-0,4	-0,1	0,3

На первом месте из классов причин смерти в расчете на 100000 человек населения стоят болезни системы кровообращения, на втором – новообразования, на третьем – внешние причины (несчастные случаи на транспорте, отравления алкоголем, утопления, самоубийства, убийства), затем по убыванию следуют болезни органов пищеварения, болезни органов дыхания и некоторые инфекционные и паразитарные болезни (в т.ч. туберкулез). Если сравнивать регион с РФ и ЦФО, то по таким причинам смерти, как инфекционные и паразитарные болезни, в т.ч. туберкулез, и новообразования показатель умерших на 100000 человек населения ниже соответственно на 61 %, 57,7 %, 9,1 % (в срав-

нении с РФ) и на 23,6 %, 10,9 %, 15,1 % (в сравнении с ЦФО). Смертность в результате болезней системы кровообращения в Тамбовской области выше, чем в РФ на 5,9 %, но несколько (на 0,4 %) меньше, чем в ЦФО. Число умерших на 100000 человек населения из-за болезней системы дыхания значительно выше, чем по РФ и ЦФО – на 32,5 % и 25,9 % соответственно. Также превышена смертность по сравнению с показателями, рассчитанными в РФ и ЦФО, в результате болезней пищеварения и внешних причин. Из всех внешних причин смерти показатель умерших на 100000 человек населения в Тамбовской области меньше по убийствам (по сравнению с РФ – на 26,4 %, с ЦФО – 1,9 %), самоубийствам в сравнении с РФ (на 7 %), случайным отравлениям алкоголем в сравнении с ЦФО (на 6,4 %). Число умерших в результате самоубийства в регионе на 30,1 % выше по сравнению с аналогичным показателем ЦФО. По случайным утоплениям и несчастным случаям на транспорте умершие на 100000 человек населения в Тамбовской области превысили аналогичные показатели соответственно на 50 % и 32 % (по России), на 100 % и 31,1 % (по округу). Важным показателем, характеризующим не только демографию, но и уровень жизни, является младенческая смертность. Из всех регионов, входящих в ЦФО, показатель младенческой смертности в Тамбовской области являлся самым низким. В 2016 году на 1000 родившихся живыми приходилось 3,8 младенца, умершего до года, что на 42,7 % меньше, чем в среднем по России, и на 35,1 % – ЦФО. Из всех причин смерти младенцев до 1 года превалирует смерть от состояний, возникающих в перинатальном периоде, и врожденных аномалий (пороков развития).

В 2016 году в среднем на 1000 населения приходилось 5,8 браков и 3,9 разводов. Эти показатели на 15,9 % и 4,9 % меньше аналогичных показателей за 2015 год. Количество зарегистрированных браков на 1000 человек населения меньше, чем в среднем по России и ЦФО соответственно на 12,7 % и 13,4 % в 2015 году, и на 13,4 % по России и ЦФО в 2016 году. Коэффициент разводимости за 2016 год в регионе ниже, чем в среднем по России и ЦФО на 4,9 %. В Тамбовской области в 2016 году среднее число разводов на 1000 браков составило 678 случаев или 114,9 % по сравнению с 2015 годом. Данный показатель больше среднероссийского на 5%, среднего по ЦФО – на 11,9 %. В регионе в динамике распадается около 60 – 70 % заключивших браков семей.

### **Список используемых источников**

1. Протасова, О. В. Краткий анализ миграционных процессов в Тамбовской области / Протасова О.В. // Социально-экономическое развитие России и

регионов в цифрах статистики : материалы международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2017. – С.124-128.

2. Тамбовская область в цифрах, 2017 : Краткий статистический сборник / Тамбовстат. – Тамбов, 2017. – 69 с.

**Сабинина Я. С.**

Магистр

НИУ «БелГУ»

ArvenN2012@mail.ru

г. Белгород, Россия

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РОССИИ**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается одна из самых актуальных проблем настоящего времени – проблема демографической ситуации. Изучаются такие показатели как смертность и рождаемость. Исследуется продолжительность жизни в России за последние 5 лет.

*Ключевые слова:* демографические процессы, смертность, рождаемость, население, продолжительность жизни.

Демографические процессы были и продолжают оставаться одним из главных объектов приложения статистических методов. Долгое время демография отождествлялась со статистикой населения и позже других областей знания, применяющих статистические методы, обособилась в самостоятельную область научного знания. Демографические процессы обладают тем свойством, что значения тех или иных признаков у отдельных объектов могут изменяться, варьировать и при достаточно большом числе наблюдений те или иные закономерности в них выступают только в среднем. Современный этап развития демографии характеризуется все более широким применением математико-статистических методов к исследованию демографических явлений.

Демографические проблемы признаны всеми странами мира наиболее важными и значимыми. О демографических проблемах сегодня говорят и пишут ученые и журналисты. Резко возрастает актуальность этой проблемы, т.к. демография в нашей стране достигла критического уровня и требует тщательных исследований и принятия мер, чтобы выйти из этого положения. В современной России главными особенностями сложившейся демографической ситуации являются: значительные масштабы сокращения населения, низкая рождаемость, продолжающееся старение населения. В настоящее время в РФ наблюдается высокая смертность и низкая рождаемость [1]. Огромные потери страна несет от сверх смертности мужчин, особенно от несчастных

случаев, отравлений, травм. Выросли объемы вынужденной и нелегальной миграции, и сократился объем внутренней миграции. Ожидаемая продолжительность жизни – одна из важнейших характеристик уровня и качества жизни. Этот показатель отражает множество самых разнообразных факторов, начиная от эффективности системы здравоохранения заканчивая психологическим самочувствием населения. Кроме этого, продолжительность жизни характеризует не только текущее положение вещей, но и прошлое качество жизни поколения. Ведь состояние здоровья каждого человека зависит от условий его существования с самого момента рождения. Мировой опыт показывает, что страны с высоким уровнем материального благосостояния имеют большую продолжительность жизни людей на десять – пятнадцать лет, чем страны, где господствует бедность. По числу жителей РФ занимает седьмое место в мире после Китая, Индии, США, Индонезии Бразилии и Пакистана. Главными особенностями сложившейся демографической ситуации в современной России являются: значительные масштабы сокращения населения; низкая рождаемость, массовое распространение однодетной семьи, не обеспечивающей воспроизводства населения; продолжающееся старение населения, изменение соотношения между работниками и пенсионерами, обостряющее проблемы пенсионного обеспечения; кризис семьи, высокий уровень разводов. В этой статье мы рассмотрим демографические проблемы в России за последние 5 лет.

На рисунке 1 показана продолжительность жизни среди мужчин и женщин за период с 2012 по 2016 годы.

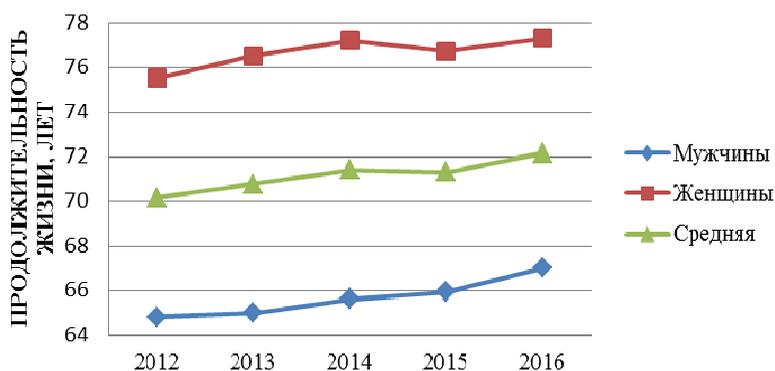


Рис. 1. Продолжительность жизни в России в 2012 – 2016 годах

В 2013 году Россия достигла высокого показателя продолжительности жизни женщин – 76,5 лет, мужчин – 65 лет. Средняя продолжительность жизни по всему населению в целом увеличилась до 70,8 лет. По данным Росстата за 2014 год, средняя продолжительность жизни в России составила 71 год. Продолжительность жизни мужчин составила 65,6 лет, женщин – 77,2 года. В 2015 году средняя продолжительность жизни в России оказалась равна 71,4 года. Для мужчин – 65,9 лет, для женщин – 76,7. В 2016 году средняя продолжительность жизни в России увеличилась на 8,5 месяца, и составила 72,1 года. Продолжительность жизни мужчин – 67 лет, женщин – 77,3 года. [1]. Несмотря на то, что продолжительность жизни в России увеличилась, она все еще отстает по этим параметрам от развитых стран (США – 78,7 лет, Германия – 81 год, Япония – 83,1 года) в общемировом рейтинге. Россия занимает одну из последних строчек, уступая Украине, Белоруссии и ряду африканских стран [4].

Смертность является вторым после рождаемости важнейшим демографическим процессом. Под смертностью понимают процесс вымирания поколения, наступающий в разных возрастах. Система демографической статистики собирает и комбинирует данные о рождении, мертворождении и смерти. Это необходимо для целей демографических исследований, и прежде всего для органов здравоохранения и социальной политики. Наиболее важными направлениями использования статистики смертей и смертности являются анализ существующей демографической ситуации, а также для анализа прошлых демографических данных. Статистика смертности необходима в анализе заболеваемости, как на национальном, так и на региональном уровнях.

Смертность населения за период с 2012 – 2016 гг. предоставлена на следующем рисунке:

Особую тревогу вызывает высокая смертность среди населения в трудоспособном возрасте. Число умерших в этой категории за первое полугодие 2016 года составило 219,9 тыс. человек, из них женщин – 45,4 тыс. человек, мужчин – 174,5 тыс. человек.

Рождаемость является основным демографическим процессом. От нее зависит то, как в обществе осуществляется процесс замещения поколения. В этом году рождаемость обогнала смертность. В июне был зафиксирован естественный прирост населения в 9,4 тысяч человек. Об этом сообщил журналистам министр труда и социальной защиты Максим Топилин. [2]. В марте 2016 года в России родилось 167 тыс. человек. Это на 4 % больше чем в 2015 году, а умерло 166 тыс. человек, что на 5 % меньше чем в 2015 году. Естественный прирост за март составил 1 тыс. против сокращения 14 тыс. в 2015 го-

ду. По итогам первого квартала абсолютное число рождений в стране увеличилось на 0,7 %, а смертей снизилось на 2,8 %. Естественный прирост за первые 6 месяцев 2016 года составляет минус 35 тыс. человек, а в 2015 г. он составил минус 52 тысячи. В мае 2016 года рождаемость выросла на 5 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. С января по май 2016 г. родилось 762,5 тыс. детей, что на 1,5 тыс. детей больше чем этот же период 2015 года. Показатель смертности в 2016 году наоборот уменьшился. За этот период умерло 804,1 тыс. человек, что на 22,8 тыс. человек меньше, чем за первые пять месяцев 2015 года. По данным Росстата, за июнь 2016 года в России умерло 156514 человек, а родилось 165 872 младенцев. Естественный прирост населения за июнь составил +9 358 человек. За июль 2016 года родилось 165340 младенцев, что превысило число умерших (155922) на 18466 человек. За июнь-июль 2016г. естественный прирост составил +27 824 человек. С января по май 2016 естественная убыль населения снизилась с -41,5 тысяч до -13,7 тысяч. В октябре Министр труда и социальной защиты РФ Максим Топилин заявил, что «В январе-августе 2016 года зафиксирован естественный прирост населения, равный 8,2 тысячи человек».[3].

На данном рисунке показано число родившихся человек с 2012 по 2016 годы (2016 год с января по сентябрь)

По официальному прогнозу Росстата до 2031 года предполагают изменение численности страны от 142,65 млн. человек до 152,38 млн. человек. По данным демографа Игоря Белобородова, в 2025 – 2030 годах в России будет наблюдаться демографический провал. По его мнению, если численность населения будет меньше 80 млн., то Россия не сможет удержать под контролем свою территорию в нынешних границах, а при таких тенденциях население страны упадет до этой отметки к 2080 году. По мнению российского демографа профессора МГУ Анатолия Антонова, без возрождения многодетной семьи к 2050 году в России останется 70 млн. человек. Как сказал Юрий Крупнов, если к 2035 году не достигнет половины процент многодетных семей (сейчас 7 %), то к концу XXI века в России останется 80 млн. человек. [4]. Перспективы демографического роста в России показывают, что согласно большинству прогнозов, в XXI веке количество людей на территории России будет убывать. По прогнозам ООН, в 2010 – 2050 гг. будет происходить естественная убыль населения, которая составит около 510 тыс. человек в год. По прогнозам Росстата, в 2010 – 2030 гг. убыль населения составит 485 тыс. человек в год. В демографии под старением населения понимается увеличение доли лиц старше трудоспособного возраста в общей численности населения.

РФ сталкивается со старением населения трудоспособного возраста, как и многие другие страны мира. Это повлечет за собой увеличение социальных расходов, что может привести к проблемам с выплатой пенсий и различных социальных пособий.

### **Список используемых источников**

1. Батракова, Л. Г. Теория статистики: Учебное пособие / Л. Г. Батракова. – М.: КноРус, 2013. – 528 с.
2. Мелкумов, Я. С. Социально-экономическая статистика: учебное пособие. – М.: Инфра-М, 2008.- 312 с.
3. Морковкин Д. Е., Анализ динамических характеристик уровня жизни населения России в современных условиях/ Морковкин Д. Е., Коровяковский Д. Г. // Правозащитник.- 2016. № 3. С. 9 – 11.
4. Социальная защита / Демографическая политика / Электронный ресурс] / Код доступа: URL: <http://www.rosmintrud.ru/social/ demography /90>

**Сапаров Б. А.**

студент группы 15 Эк(ба)БУА-1

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

[Vekbaysaparov1997@mail.ru](mailto:Vekbaysaparov1997@mail.ru)

г. Оренбург, Россия

### **ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ БЕЗРАБОТИЦЫ НА УРОВЕНЬ ПРЕСТУПНОСТИ**

*Аннотация.* В статье рассматривается проблема влияния безработицы на криминогенность обстановки в регионе. Для выявления и измерения влияния используется корреляционно-регрессионный метод, в результате применения которого была получена парная линейная регрессия описывающая положительное влияние одной переменной на другое. В результате моделирования было установлено, что самый высокий уровень преступности будет, достигнут при увеличении безработицы до 15%, что наглядно подтвердилось в 1990-х годах.

*Ключевые слова:* безработица, национальная безопасность, преступность, статистика, динамика.

Вопрос отсутствия работы и возникающая в этой связи безработица считается одной из наиболее трудно искореняемых проблем в современном обществе. Не исключением является экономика России в которой также наблюдается проблема безработицы особо остро «звучащая» в кризисные периоды (1992 – 1995 г., 1998 г., 2008 г., 2014 г.), так по оценкам экспертов в эти периоды уровень неофициальной безработицы доходит до 20 %, что составляет порядка 15 млн. человек.

Отсутствие работы является причиной нарастания социального недовольства в обществе, что может вылиться в росте преступности. Все это делает необходимым мониторинг безработицы в неразрывной связи с уровнем преступности, т.е. выбранная тема исследования является актуальной.

Рассматривая научную литературу по выделенному вопросу стоит отметить, что различные аспекты влияния безработицы на величину совершаемых преступлений в России и регионах, нашли свое отражение в публикациях таких авторов как: Бобрешова И. С. [1], Богданов С. В. [2], Бытко С. Ю. [3], Ольков С. Г. [4], Панкова С. В. [6], Цыпин А. П. [7] и других. Обращение отечественных ученых к рассматриваемой проблематике еще раз подчеркивает актуальность выбранной темы исследования.

Прежде чем перейти непосредственно к рассмотрению статистического материала, необходимо четко установить, что в экономической литературе подразумевается под «безработицей» и «уровнем преступности».

Численность безработных по методологии Международной организации труда – число лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период удовлетворяли одновременно следующим критериям: не имели работы (доходного занятия); занимались поиском работы; были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели. Соответственно уровень безработицы это отношение численности безработных по отношению к рабочей силе.

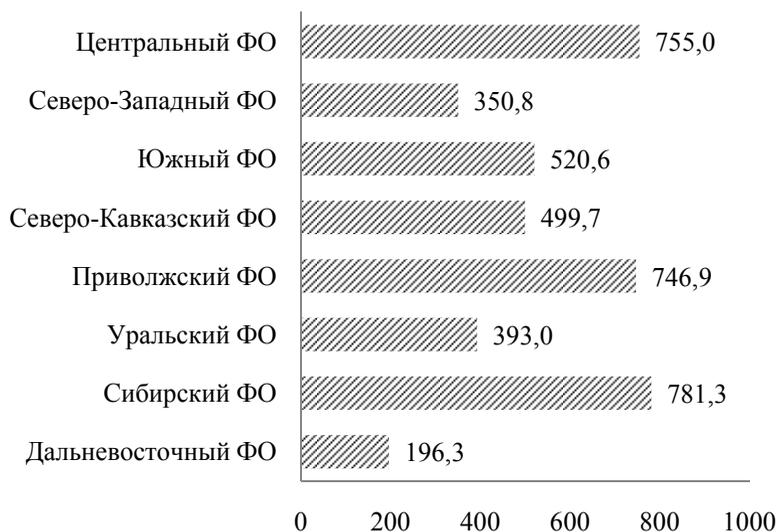
Уровень преступности в абсолютном выражении представляет собой сумму зарегистрированных преступлений и выявленных преступников, для определения коэффициента, необходимо абсолютный показатель соотнести с численностью населения проживающего на данной территории.

Учитывая важность рассматриваемых явлений для общества, сбором статистических сведений по ним занимается Росстат, конкретную информацию публикуют в ежегодниках «Российский статистический ежегодник» и «Регионы России».

Обратимся к данным источникам информации и проанализируем динамику и структуру безработицы в России.

На конец 2016 года в России насчитывалось 4243,5 тыс. человек безработных, что составляет 5 % от числа рабочей силы, но если провести сопоставление с 2000 годом, то наблюдается снижение безработных на 45 %. Что касается регионов России, то наблюдается значительный разброс, что объясняется численностью проживающих в ок-

руге (чем больше численность, тем больше вероятность возникновения проблемы безработицы), соответственно абсолютный показатель не может отразить сущность явления.



**Рис. 1. Вариация численности безработных в России в 2016 году, тыс. человек**

Что касается типичного «портрета» безработного, то исходя из структуры безработицы имеем: работника ранее имевшего работу (более 70 %), в возрасте от 30 до 39 лет (более 20 %), со средним общим образованием (более 30 %), который в поисках работы обращается за помощью к друзьям, родственникам, знакомым (более 60 %), ищущий работу более 1 года.

В качестве причин безработицы в России эксперты называют такие как: экономическая нестабильность (кризисы); сырьевая направленность экономики; значительное расхождение между предложением и спросом на рынке труда в части видов деятельности (рода занятий).

Как отмечается в экономической литературе влияние безработицы может быть как негативное, так и позитивное, т.е. в экономике безработица выполняет и деструктивные, и конструктивные функции (табл. 1).

По нашему мнению самым негативным последствием безработицы является преступность, в качестве подтверждения выдвинутой мысли обратимся к рисунку 2.

Сопоставляя динамику показателей, можно сделать вывод о схожести общей тенденции к снижению, т.е. уменьшение числа безработных благоприятно влияет на уровень преступности в стране.

### 1. Положительное и отрицательное влияние безработицы на экономику и общество

Деструктивное влияние безработицы на экономику	Конструктивное влияние безработицы на экономику
<ul style="list-style-type: none"> <li>- всякий процент превышения практического степени отсутствия работы надо непосредственным сокращает размер ВВП в 2,5%.</li> <li>- совершается снижение степени благополучия и прибыли в стране.</li> <li>- совершается наибольшее влияние в правительственный госбюджет.</li> <li>- более неблагоприятных эмоциональных развитий в обществе.</li> <li>- несоблюдение социального спокойствия в обществе и т.д.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- увеличение изготовления, возникновений новейших компаний.</li> <li>- незанятость считается равно как мотив к результативному труду и конкурентной борьбы в торге работы.</li> <li>- естественное урегулирование спроса и предписания работы в территориальном, высококлассном и искусном нюансах и т.д.</li> </ul>

Для оценки влияния одного показателя на другой, прибегнем к корреляционно-регрессионному анализу и построим модель зависимости одного показателя от другого, при этом в качестве исходных данных используем информацию по субъектам РФ за 2015 год.

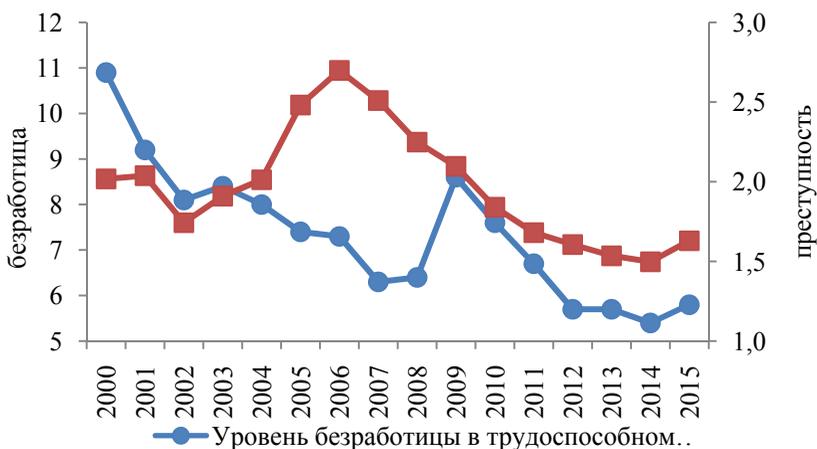
Результатом оценивания является модель (из исходной совокупности были исключены выбросы):

$$Y = 836,79 + 152,14X,$$

$$R=0,52, F=27,39$$

Согласно полученной модели при увеличении уровня безработицы на 1 % (X), число зарегистрированных преступлений (Y) вырастит

на 152,14 случаев на 100 000 человек населения, т. е. наше предположение подтверждается.



**Рис. 2. Динамика безработицы и преступности в России, %**

Для оценки воздействия безработицы на резульативную переменную, проведем имитацию возможных сценариев, для этого выберем следующие значения  $X = 1\%$ ,  $5\%$  и  $15\%$ .

## 2. Результаты имитационного моделирования влияния безработицы на уровень преступности

Показатели	Варианты прогноза		
	Оптимистичный	Реалистичный	Пессимистичный
Уровень безработицы	1%	5%	15%
Точечный прогноз	988,9	1597,5	3118,9
Нижняя граница прогноза	685,0	1482,2	2584,6
Верхняя граница прогноза	1292,9	1712,8	3653,3

Согласно представленной информации, чем выше уровень безработицы, тем напряженнее криминогенная обстановка в регионе.

Обобщая вышесказанное можно сделать следующее заключение по рассматриваемой теме – хотелось бы ответить, что рассматриваемая взаимосвязь устойчива во времени и соответственно требует решение, в частности необходимы меры по увеличению рабочих мест и планирование количества специалистов определенной категории на 5-10 лет вперед.

### **Список используемых источников**

1. Бобрешова И. С. Оценка влияния безработицы на преступность с помощью методов регрессионного анализа / И. С. Бобрешова, Ф. Ф. Бараненко // В сборнике: Математические методы и информационно-технические средства Труды VII Всероссийской научно-практической конференции. 2011. С. 30-34.

2. Богданов С. В. Безработица и преступность в СССР (1921 – 1928 гг.) / С. В. Богданов, П. М. Ельчаинов // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2016. Т. 40. № 22 (243). С. 161-166.

3. Бытко С. Ю. Безработица – локомотив преступности в России / С. Ю. Бытко // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2016. № 2 (24). С. 41-45.

4. Воротынцев А. А. Безработица как фактор, влияющий на уровень преступности / А. А. Воротынцев // В сборнике: Современные тенденции развития науки в молодежной среде Сборник статей участников. 2016. С. 35-41.

5. Ольков С. Г. Корреляционный анализ структуры преступности в ее объяснении и прогнозировании, изучение влияния безработицы на различные структурные составляющие преступности в России / С. Г. Ольков // Известия высших учебных заведений. Уральский регион. 2015. № 2. С. 4-27.

6. Панкова С. В. Моделирование влияния социально-экономических факторов на валовой региональный продукт / С. В. Панкова, А. П. Цыпин // Экономический анализ: теория и практика. 2015. № 45 (444). С. 2-14.

7. Цыпин А. П. Статистический анализ трансформации экономики России: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. 08.00.12 Бухгалтерский учет, статистика / А. П. Цыпин. – Оренбург, 2005. – 199 с.

**Семиног А. П.**  
студент  
artemiy-seminog@mail.ru

**Добродомова Т. Н.**  
канд. экон. наук, доцент  
dobrodomova\_t@bsu.edu.ru  
НИУ БелГУ  
г. Белгород, Россия

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СТАРЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* В данной статье рассматривается процесс старения населения на примере Белгородской области. В результате анализа автор выясняет причины возникновения этого явления и характеризует уровень старения населения Белгородской области.

*Ключевые слова:* старение населения, динамика старения населения, медианный возраст, Белгородская область

Старение населения – новый демографический процесс, ставший актуальным в современном сообществе со второй половины XX столетия. Появившаяся вследствие снижения уровня рождаемости и увеличения уровня смертности, данная тенденция является серьёзной экономической проблемой, так как ведёт к снижению доли трудоспособного населения в общей структуре. Её выявление и грамотное решение – важная задача на пути к социально-экономическому развитию региона и страны в целом.

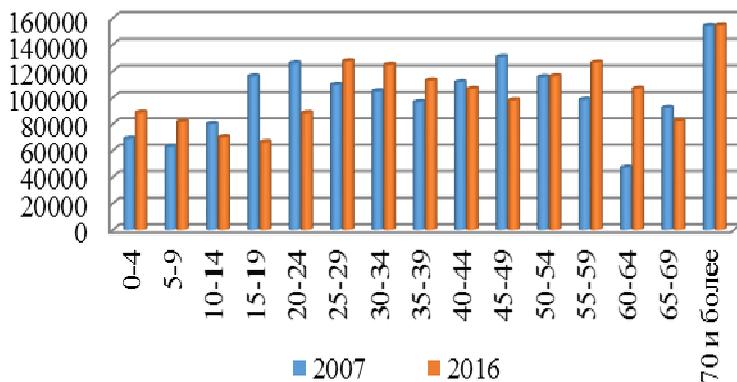
С целью изучения динамики старения населения Белгородской области выявим медианный возраст жителей Белгородской области в 2007 и 2016 гг. Данный показатель демографического старения часто используется международными организациями, так как он достаточно устойчив к систематическим искажениям сведений о возрасте.

Для проведения анализа воспользуемся данными Федеральной службы государственной статистики. На рисунке 1 приведена гистограмма, отражающая возрастную структуру населения Белгородской области в 2007 и 2016 гг.

Для определения медианного интервала рассчитаем накопленную частоту каждого интервала по каждому году (табл. 1).

Поскольку по накопленной частоте 50 % жителей Белгородской области в 2007 году находятся в промежутке от 0 до 39, медианным в этом случае является интервал от 35 до 39. Аналогично в 2016 году медианным является интервал от 40 до 44. На основании этого рассчи-

таем медианный возраст жителей Белгородской области в 2007 и 2016 гг. Результаты расчётов приведены в таблице 2.



**Рис. 1. Распределение населения Белгородской области по возрастным группам в 2007 и 2016 гг.**

### 1. Накопленная частота интервалов в 2007 и 2016 гг. (НЧ)

Группа населения по возрасту	2007	НЧ	2016	НЧ
0-4	68815	68815	88534	88534
5-9	62944	131759	81646	170180
10-14	80015	211774	70001	240181
15-19	116003	327777	66350	306531
20-24	125842	453619	88197	394728
25-29	109474	563093	127468	522196
30-34	104659	667752	124679	646875
35-39	96501	764253	113040	759915
40-44	111720	875973	106438	866353

Продолжение табл. 1

Группа населения по возрасту	2007	нч	2016	нч
45-49	130856	1006829	97902	964255
50-54	115511	1122340	116070	1080325
55-59	98333	1220673	126323	1206648
60-64	47097	1267770	106588	1313236
65-69	92347	1360117	82295	1395531
70 и более	154036	1514153	154606	1550137

**2. Медианный возраст населения Белгородской области  
в 2007 и 2016 гг.**

2007	2016
38,70253158	40,56947707

Таким образом, в 2016 году 50 % населения Белгородской области оказались моложе 40,57 лет и 50 % – старше этого возраста. Как видно из таблицы, медианный возраст в регионе в течение 10 лет увеличивался. Абсолютный прирост базисный в 2016 году по сравнению с базовым 2007 составил 1,866945486 лет. Темп роста базисный при этом достиг 104,8 %, темп прироста базисный – 4,8 %, то есть медианный возраст жителей за 10 лет увеличился в 1,048 раз. Данная тенденция свидетельствует о постепенном старении населения Белгородской области.

Для того чтобы определить уровень старения населения рассчитаем индекс старения в 2016 году, исчисляемый как отношение числа пожилых людей в возрасте 60 и более лет к общему числу жителей региона, выраженное в процентах.

Согласно расчётам, доля жителей в возрасте 60 лет и старше в Белгородской области в 2016 году составила 22,16 %. Данный процент по шкале демографического старения Ж. Божё-Гарнье – Э. Россета свидетельствует об очень высоком уровне демографической старости региона.

Проанализировав демографическую ситуацию, можно сделать вывод, что главной причиной старения населения Белгородской области является снижение рождаемости. Старение жителей изменяет соотношение людей трудоспособного возраста к пенсионерам в пользу последних. Вследствие этого в обозримом будущем перед обществом серьёзно могут встать многие социальные и морально-этические проблемы.

Данный вопрос требует комплексного решения. Однако, как бы то ни было, процесс старения – неизбежен и имеет необратимые последствия. Поэтому учёт тенденций и негативных факторов старения жителей региона — важная задача социально-экономической политики Правительства Белгородской области.

### **Список используемых источников**

1. Возрастной и половой состав населения мира [Электронный ресурс] / ЯКласс <http://www.yaklass.ru> – 2017 г. – Режим доступа: <http://www.yaklass.ru/materiali?chtid=207&mode=cht>

2. Официальная статистика / Население / Распределение населения Белгородской области по возрастным группам [Электронный ресурс] / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/) – 2017. – Режим доступа: [http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/belg/ru/statistics/population/](http://belg.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/belg/ru/statistics/population/)

3. Старение населения Самарской области [Электронный ресурс] – Режим доступа: [https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/1/1508444714d13adc1fd903ee1e62b0e559667989cf/Глава%20Старение\\_финал.pdf](https://www.hse.ru/mirror/pubs/lib/data/access/ram/ticket/1/1508444714d13adc1fd903ee1e62b0e559667989cf/Глава%20Старение_финал.pdf)

4. Шкала демографического старения Ж. Боже-Гарнье – Э. Россета [Электронный ресурс] / Студопедия <https://studopedia.ru> – 2017. – Режим доступа: [https://studopedia.ru/1\\_74674\\_shkala-demograficheskogo-stareniya-zh-bozhegarne--e-rosseta.html](https://studopedia.ru/1_74674_shkala-demograficheskogo-stareniya-zh-bozhegarne--e-rosseta.html)

**Сизова К. О.**

студентка 3-го курса  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»,

г. Тамбов, Российская Федерация

## **АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В РЯЗАНСКОЙ И ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТЯХ**

*Аннотация.* В статье был проведён анализ динамики миграции и её влияние на демографическую составляющую территорий. Целью исследования было проведение статистического анализа показателя эффективности миграции населения регионов. Объектом исследования стали Рязанская и Тамбовская области.

*Ключевые слова:* миграция, эффективность, анализ, Рязань, Тамбов, население.

Миграция населения представляла не малое место в развитии человечества, являясь формой его приспособления к стремительно меняющимся условиям существования. Миграция – трудный социальный процесс, непосредственно взаимосвязанный со степенью формирования экономики и размещением сфер изготовления в разных регионах [1].

Актуальность изучения миграции населения определяется тем, что для современного мира свойственны глобальные миграционные движения, без которого была бы невозможна нормальная деятельность народно – хозяйственного комплекса каждого государства и мирового хозяйства в целом. Миграционные процессы воздействуют на межгосударственные взаимоотношения, на демографическую обстановку, на формирование рынков труда и их сегментацию, на жесткость конкуренции [1]. Приток и отток мигрантов изменяют санитарно-эпидемическую и экологическую обстановку, уровень преступности, ситуацию на рынке труда, нагрузку на инфраструктуры и на международные отношения.

Целью работы является рассмотрение миграции и анализ миграционного процесса миграции в Рязанской и Тамбовской областях.

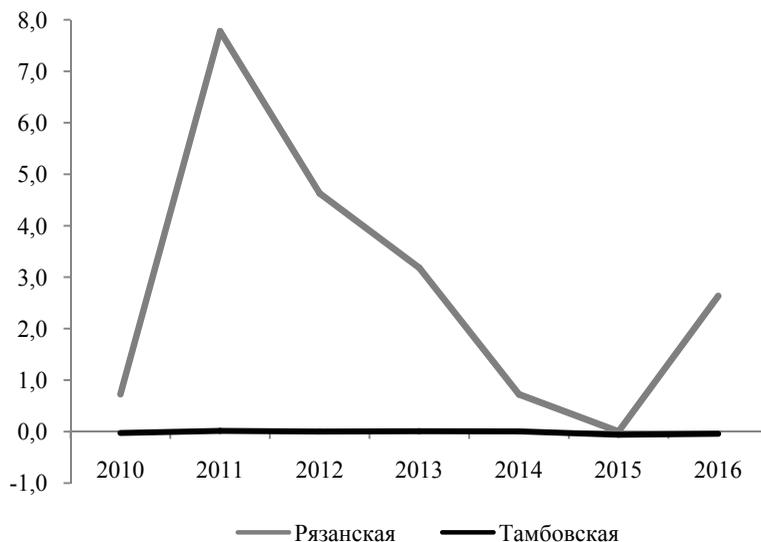
Довольно часто в статистике при анализе какого-либо процесса или явления важно использовать не только информацию о средних уровнях исследуемых показателей, но и разброс или вариацию значений отдельных единиц, которая является важной составляющей изучаемой совокупности.

В быстро меняющихся условиях глобализирующегося мира органы государственной власти должны с опережением разрабатывать меры миграционной политики с тем, чтобы обеспечивать приток высококвалифицированных мигрантов в страну, именно поэтому важно отслеживать эффективность миграции.

Для анализа эффективности миграции я склонилась к выбору Рязанской и Тамбовской областей потому, что у этих двух областей схожая структура бизнеса. Как Рязанская, так и Тамбовская области специализируются на торговле, перерабатывающей промышленности, строительстве, а также сельском хозяйстве. На рисунке 1 представлены показатели эффективности миграции в Тамбовской и Рязанской областях.

В 2011 – 2013 годах Рязанская область оставалась привлекательной в большей степени для мигрантов из стран СНГ. Однако в 2014 году по причине экономического кризиса некоторые были вынуждены отправиться на заработки, что оказало влияние на сокращение восполнения естественных потерь. Более пятидесяти процентов миграционного притока пришлось на Армению, Украину, Узбекистан и Молдову. Для компенсации естественной убыли объёмы миграции в регионе недостаточны. Ниже мною посчитаны показатели коэффициента вариации (см. табл. 1).

В свою очередь, в Тамбовской области за период с 2011 по 2013 годы миграционный прирост увеличился на 1496 человек. Это произошло в результате увеличения прироста миграции со стран дальнего зарубежья и стран – участниц СНГ. В Тамбовской области в 2015 г. наблюдались активные миграционные процессы, направленные на формирование отрицательного сальдо миграции. Одной из причин выбытия населения является сложившаяся ситуация на рынке труда<sup>21</sup>.



**Рис. 1. Показатели эффективности миграции Тамбовской и Рязанской областей, %**

<sup>21</sup> Федеральная служба государственной статистики. – URL: [http:// www.gks.ru](http://www.gks.ru)

## 1. Абсолютные и относительные показатели вариации, %

Показатели	Рязанская область	Тамбовская область	Абсолютное отклонение
Размах вариации	7,768	0,073	7,695
Среднее линейное отклонение	2	0,398	1,602
Среднее квадратическое отклонение	2,5	0,443	2,057
Дисперсия	6,4	0,19622	6,204
Коэффициент вариации	89	63,94	25,06

*Примечание:* для расчета использовались данные Федеральной службы государственной статистики. URL : [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

По величине коэффициента вариации можно судить о степени вариации признаков совокупности. Чем больше величина коэффициента, тем больше разброс значений признаков вокруг средней, тем менее однородна совокупность по своему составу и менее представительна средняя [1].

Величина рассчитанного мною коэффициента вариации по Рязанской области свидетельствует о том, что колеблемость индивидуальных значений миграции высокая, т.е.  $V\sigma \geq 33\%$ , поэтому совокупность считаем неоднородной, а её среднюю – ненадёжной, тоже само, можно сказать и про Тамбовскую область. Таким образом, на основе имеющихся данных можно сделать вывод, что в исследуемых мною областях наблюдаются, как значительные приросты миграции населения, так и резкие её спады.

### Список используемых источников

1. Гусаров, В. М. Статистика : учебное пособие. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 463 с.

2. Попова Г. Л., Бондарская Т. А., Бондарская О. В. Анализ миграционных процессов в Тамбовской области // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 7 (442). С. 1365-1383.

3. Попова Г. Л. Депопуляция жителей сельской местности Тамбовской области: статистический анализ тенденций // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. № 8 (443). С. 1565-1579.

**Сидорова Ю. В.**

Студентка 4 курса ФМЭСИ  
juliasid1995@gmail.com

**Бабич С.Г.,**

канд. экон. наук, доцент

кафедры статистики

Babich.SG@rea.ru

ФГБОУ ВО «РЭУ им Г.В. Плеханова»

г. Москва, Россия

## **ИЗУЧЕНИЕ ОСНОВНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЕНСИОННЫХ ФОНДОВ В РФ**

*Аннотация.* В статье рассматриваются функции и задачи негосударственных пенсионных фондов (НПФ) РФ. Представлены результаты изучения динамики основных показателей, характеризующих деятельность НПФ в стране; изучена взаимосвязь между показателем пенсионных резервов и количеством участников негосударственных пенсионных фондов; дан прогноз величины выплат пенсий по негосударственному пенсионному обеспечению.

*Ключевые слова:* негосударственный пенсионный фонд, резервы, динамика, пенсионная структура, выплата пенсий

В Российской Федерации функционируют государственные и негосударственные пенсионные фонды. Государственные пенсионные фонды гарантируют обеспечение пенсионеров минимальной пенсией, в то время как негосударственные пенсионные системы отвечают за выплаты пенсий, сформированных за счёт индивидуальных пенсионных баллов, количество которых зависит от заработка человека [2]. Государственный Пенсионный фонд России входит в бюджетную систему РФ, полностью принадлежит государству и подотчетен ему.

Негосударственным пенсионным фондом (НПФ) является организация, созданная для сбора пенсионных взносов, дальнейшего инвестирования этих денежных средств и последующей выплаты дополнительных пенсий ее участникам. Деятельность НПФ регулируется рядом законодательных и нормативно правовых актов, среди которых основным является Федеральный закон от 07.05.1998 N 75-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О негосударственных пенсионных фондах» [1].

Негосударственный пенсионный фонд является частной организацией и может взаимодействовать с несколькими управляющими компаниями, основной задачей его деятельности является инвестирование пенсионных резервов с целью увеличения пенсионных накоплений. В Законе «О негосударственных пенсионных фондах» установлено, что НПФ отвечает перед клиентами собственным уставным капиталом и страховым резервом.

В 2016 г. по сравнению с 2014 г. число участников НПФ, которым должны производиться или производятся выплаты негосударственной пенсии, сократилось на 1082 тыс. чел. (на 21 %) и составило по данным Банка России 3753 тыс. чел.

Формирование пенсионных резервов происходит за счёт пенсионных взносов, дохода фонда от размещения пенсионных резервов, целевых поступлений и иного имущества, определяемого по решению наблюдательного совета НПФ.

Пенсионные резервы в РФ в 2016 г. составили 1096,8 млрд. руб., что на 196,7 млрд. руб. (на 21,8 %) больше, чем в 2014 г. В федеральных округах РФ наблюдается разнонаправленная динамика объема пенсионных резервов. В Центральном, Уральском и Дальневосточном федеральных округах отмечается увеличение пенсионных резервов, а в остальных федеральных округах – снижение. Наибольший рост пенсионных резервов в Центральном федеральном округе – 1034,04 млрд. руб. в 2016 г., что на 197,94 млрд. руб. (на 23,7%) больше, чем в 2014г., а наиболее существенное сокращение пенсионных резервов в Северо-Западном и Сибирском федеральных округах – на 4,64 и 2,64 млрд. руб. соответственно. Уменьшение числа пенсионных резервов в данных округах связано с сокращением числа НПФ в связи с отсутствием аккредитации. В Центральном и Дальневосточном федеральных округах пенсионные взносы и целевые поступления продолжают возрастать по причинам высокой степени доверия пенсионеров аккредитованным фондам и ужесточения государственной политики контроля деятельности НПФ.

## 1. Динамика пенсионных резервов в федеральных округах РФ

Федеральный округ	Пенсионные резервы, млрд. руб.		Изменение пенсионных резервов	
	2014 г.	2016 г.	млрд. руб.	%
Центральный	836,1	1034,04	197,94	23,67
Северо-западный	6,86	2,22	-4,64	-67,63

Продолжение табл. 1

Федеральный округ	Пенсионные резервы, млрд. руб.		Изменение пенсион- ных резервов	
	2014 г.	2016 г.	млрд. руб.	%
Южный	1,61	1,6	-0,02	-1,1
Северо-Кавказский	0	0	0	0
Приволжский	10,53	10,40	-0,13	-1,27
Уральский	31,81	33,22	1,41	4,42
Сибирский	2,74	0,09	-2,65	-96,61
Дальневосточный	10,43	15,19	4,76	45,64

Изучая взаимосвязь объема пенсионных резервов от количества участников НПФ в федеральных округах РФ, можно сделать вывод о наличии сильной прямой зависимости между рассматриваемыми показателями, т.к. значение линейного коэффициента корреляции составило 0,998. Высокое значение данного показателя обусловлено некоторыми преимуществами НПФ перед государственным Пенсионным фондом: более высоким ростом дополнительного пенсионного капитала, возможностью ежегодного выбора пенсионного фонда исходя из его надежности, что позволяет регулировать сумму прироста пенсионных накоплений.

Выплаты пенсий по негосударственному пенсионному обеспечению подразумевают под собой денежные средства, регулярно выплачиваемые клиенту в соответствии с условиями пенсионного договора. Объем пенсионных выплат в 2016 г. по сравнению с 2014 г. увеличился на 7,91 млрд. руб. (на 17,38%) и по данным Банка России составил 53,44 млрд. руб.

Для выявления основной тенденции изменения объема пенсионных выплат методом аналитического выравнивания по линейной функции получено следующее уравнение  $y = 3,96 t + 41,51$ , на основе которого рассчитан перспективный объем выплат пенсий по негосударственному пенсионному обеспечению к 2018 г. – 61,31 млрд. руб., что на 7,87 млрд. руб. (на 14,7 %) больше, чем в 2016 г.

В стране сохраняется существенная концентрация негосударственных пенсионных фондов в Центральном федеральном округе РФ, в котором в 2016 г. сосредоточено 92,9% пенсионных резервов, 92,3 %

пенсионных взносов, 78,5 % участников от общей величины соответствующего показателя, а, например, в Северо-Кавказском федеральном округе не функционируют негосударственные пенсионные фонды (рис.1).



**Рис.1. Структура основных показателей деятельности НПФ в федеральных округах в РФ 2016 г., %**

В настоящее время увеличивается число граждан, формирующих свои пенсионные накопления в негосударственных пенсионных фондах, что свидетельствует о повышении доверия населения к данным финансово-экономическим институтам. При этом происходит сокращение количества НПФ, что связано с ужесточением требований к их деятельности.

Крупнейшими по количеству застрахованных лиц являются НПФ Лукойл-Гарант (доля на рынке-11,38 %), НПФ Сбербанк (11,12 %), НПФ РГС (8,41 %) <sup>22</sup>.

Негосударственные пенсионные фонды должны создавать более привлекательные условия, позволяющие гражданину выгодно осуществлять процесс накопления пенсии, обеспечить широкое информиро-

<sup>22</sup> <https://www.cbr.ru/publ/BBS/Bbs1501r.pdf>

вание населения о важности участия в формировании пенсионных сбережений.

### **Список используемых источников**

1. Федеральный закон "О негосударственных пенсионных фондах" от 07.05.1998 N 75-ФЗ.

2. Стратегия долгосрочного развития пенсионной системы РФ // Налоговая политика и практика. 2015. № 12(96). С. 38 – 39.

1. Ачба С. З. Обзор рынка пенсионного обеспечения : тенденции // Вестн. Ун-та (Гос. ун-т упр.). 2014. № 13. С. 188-192.

2. Журавлева О . О. Инвестиционный климат в России и негосударственное пенсионное обеспечение // Экономика. Налоги. Право. – 2013. № 2. С. 88 – 93.

3. Климова Ю. А. Проблемы негосударственного пенсионного обеспечения в России // Вестн. магистратуры. – 2016. № 6 – 5. С. 64 – 65.

**Синявская Т. Г.**

канд. экон. наук, доцент

sin-ta@yandex.ru

**Захарченко А. А.**

магистрант

shugar86@mail.ru

ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»

г. Ростов-на-Дону, Россия

### **ЭМПИРИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ОПЕРАЦИОННЫХ РИСКОВ ПРИМЕНЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

*Аннотация.* Проведена оценка операционных рисков применения информационных технологий на базе двумерной типология индивидов, основанной на совместном рассмотрении двух личностных характеристик: склонности к риску и компьютерной грамотности. Использованы данные опроса 42 пользователей, работающих на одном предприятии и занимающих разные должности. Выявлено, что около 16 % респондентов находятся в группе риска, являясь одновременно склонными к риску и неграмотными пользователями информационных технологий.

*Ключевые слова:* операционный риск, информационные технологии, оценка риска, компьютерная грамотность, опрос

Широкое использование современными предприятиями информационных технологий делает риски, связанные с их применением, все

более распространенными. Это повышает актуальность задачи разработки методик их оценки.

Несмотря на наличие ряда работ, связанной с тематикой рисков в информационной сфере (напр., Астахов А. [1], Симонов С. В. [2], Суханов А. [3] и др.), наблюдается недостаток методик, направленных на оценку операционных рисков применения информационных технологий.

В работе [4] авторами была предложена методика оценки склонности пользователей информационных технологий к операционным рискам, основанная на двумерной типологии с использованием характеристик склонности к риску и компьютерной грамотности. Группы риска составляют склонные к риску неграмотные пользователи и склонные к риску грамотные пользователи. Была разработана анкета, состоящая из 23 вопросов, сгруппированных в четыре блока: 1) оценки удовлетворенности качеством технической поддержки, 2) оценки уровня компьютерной грамотности, 3) оценки склонности к риску, 4) социально-демографического блока.

Для апробации предложенной методики был проведен опрос пользователей информационных технологий с использованием разработанной анкеты. Для сопоставимости результатов опрашивались работники одного и того же промышленного предприятия. Всего было опрошено 42 человека в возрасте от 22 до 68 лет, из них 11 мужчин и 32 женщины.

Половина респондентов имеет техническое образование, 28 % – экономическое, 12 % – гуманитарное, 5 % – естественно-научное образование. Поскольку одной из целей опроса являлось определение уровня грамотности респондентов в отношении информационных технологий и оргтехники, были выделены индивиды, имеющие профильное образование в области информационных технологий.

Максимальное количество опрошенных занимают должность специалиста (36 %). Несколько меньшее число (31 %) являются руководителями среднего звена, 17 % респондентов – ведущие специалисты и 7 % – руководители высшего звена.

Финансовое положение большинства опрошенных достаточно стабильное, однако только около 5 % не испытывают материальных сложностей. 39 % респондентам денег хватает, но приходится экономить. 21 % не хватает на покупку дорогих вещей, 9% не хватает на одежду. Необходимо также отметить высокое число отказов при ответе на данный вопрос.

Для целей оценки операционных рисков применения информационных технологий, согласно предложенному авторами в [4] подходу

необходимо было определить, являются ли респонденты компьютерно грамотными и склонными к риску.

Для оценки склонности к риску был использован вопрос, основанный на теории полезности фон Неймана-Моргенштерна. Принято считать, что при выборе между вероятностной игрой (лотереей), в которой с равной вероятностью можно выиграть и проиграть некоторую сумму, и гарантированным получением суммы, равной среднему выигрышу в данной игре, склонный к риску индивид предпочтет игру, несклонный – гарантированную сумму. Существуют также и индивиды третьего типа – безразличные или нейтральные к риску, для которых оба варианта эквивалентны. Немногим больше половины респондентов можно считать несклонными к риску, 37 % безразличны или нейтральны к риску, и только 13 % (пятеро опрошенных) проявили себя, как склонные к риску.

Другой ключевой аспект типологизации пользователей по склонности к операционному риску применения информационных технологий заключается в компьютерной грамотности респондентов. По результатам опроса большинство респондентов дали один или два верных ответа из шести. На третьей месте – полное отсутствие верных ответов. Шесть правильных ответов дал только один из опрошенных. Медиана числа верных ответов составляет два, мода – один. В связи с тем, что блок компьютерной грамотности включал вопросы, нацеленные на выявление общей грамотности в отношении обращения с компьютерами и оргтехникой, можно констатировать весьма низкий уровень компьютерной грамотности респондентов, несмотря на преобладание у них технического и естественно-научного образования.

Для составления типологии по склонности к операционному риску применения информационных технологий была сформирована бинарная переменная компьютерной грамотности. Грамотными считались респонденты, давшие три и более верных ответа. Остальные классифицировались, как неграмотные. В результате в число компьютерно грамотных попали 11 человек, что составило 26,2 % ответивших на все вопросы данного блока анкеты. Соответственно, 73,8 % опрошенных квалифицированы, как неграмотные.

Склонность к риску также была перекодирована в бинарную переменную. Несклонные и безразличные к риску были объединены в группу несклонных. Это связано с тем, что для целей оценки рисков наибольшее значение имеют склонные к риску индивиды. Была построена таблица сопряженности 2x2 для переменных грамотности и склонности к риску, представленная в таблице 1. Она является статистически незначимой по критерию хи-квадрат, однако для целей груп-

пировки по склонности к реализации риска наличие связи между склонностью к риску и грамотностью не предполагается.

Как видно из таблицы 1, наиболее «опасных» с точки зрения оценки операционных рисков применения информационных технологий респондентов не выявлено. Число склонных к риску грамотных пользователей равно нулю. Однако существует около 16 % опрошенных, которые являются склонными к риску и компьютерно неграмотными. Данная группа респондентов может быть расценена, как группа наиболее высокого риска. Это потенциальные «варвары» и «жертвы» более грамотных организаторов несанкционированных действий с информационными технологиями. По незнанию могут нанести большой ущерб, особенно при склонности к панике и/или излишней самоуверенности (безвозвратное удаление данных, «нечаянное» изменение настроек и т.д.). Отметим, что все респонденты, квалифицированные как склонные к риску, оказались компьютерно неграмотными.

**1. Таблица сопряженности бинарных компьютерной грамотности и склонности к риску**

			Склонность к риску		Итого
			несклонные	склонные	
Компьютерная грамотность	неграмотные	Частота	26	5	31
		%	83,9	16,1	100,0
	грамотные	Частота	11	0	11
		%	100,0	0,0	100,0
Итого		Частота	37	5	42
		%	88,1	11,9	100,0

Несмотря на небольшое число опрошенных и полученные результаты, которые могут быть связаны с особенностями исследованного предприятия, методика показала себя в достаточной мере работоспособной. Предложенный подход позволяет проводить оценку операционных рисков применения информационных технологий и может стать действенным и простым методом оценки такого рода рисков.

## Список используемых источников

1. Астахов А. Искусство управления информационными рисками. М.: ДМК Пресс, 2010. – 312 с.
2. Симонов С. В. Анализ рисков в информационных системах. Практические аспекты. Конфидент, № 2, 2001, с. 48-53
3. Суханов А. Анализ рисков в управлении информационной безопасностью// Байт. 2008. № 11. с. 25-29.
4. Синявская Т. Г., Захарченко А. А. Подходы к оценке операционных рисков применения информационных технологий на основе опроса пользователей // Статистика в современном мире: методы, модели, инструменты: материалы V Международной научно-практической конференции. – Ростов н/Д:Изд-во ООО «АзовПринт», 2017. 344 с. –с.105-109.

**Станчин И. М.**

д-р экон. наук, профессор  
АНОО ВО «ВЭПИ»  
stanchin\_1941@mail  
г. Воронеж, Россия

## СТАТИСТИКА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ

*Аннотация.* Статистика социальной защиты населения базируется в России на Европейской системе комплексной статистики социальной защиты (The European System of integrated Social Protection Statistics – ESSPROS). В соответствии с ESSPROS в статистике Российской Федерации установлен следующий перечень функций социальной защиты населения: здравоохранение, неработоспособность, старость, потеря кормильца, безработица и социальная неустроенность.

*Ключевые слова:* статистика, социальная защита, население, бедность, прожиточный минимум.

*Социальная защита населения* представляет собой совокупность законодательно закреплённых экономических, правовых и социальных гарантий, предусматривающих возмещение потери доходов ввиду возраста, нетрудоспособности и др. обстоятельств, а также оказания различных видов помощи конкретным группам населения, в том числе детям, больным, инвалидам, престарелым и имеющим особые заслуги перед государством.

Согласно Европейской системе комплексной статистики социальной защиты (The European System of integrated Social Protection Statistics – ESSPROS) в Российской Федерации установлен следующий пе-

речень функций социальной защиты населения: здравоохранение, нетрудоспособность, старость, потеря кормильца, безработица и социальная неустроенность. [1]

*Здравоохранение.* Поддержание доходов и денежная помощь в связи с заболеванием, включающее в себя медицинское обследование, связанное с поддержанием, восстановлением или же улучшением состояния здоровья защищённых лиц, независимо от причин нездоровья..

*Нетрудоспособность.* Поддержание доходов и помощь в денежной или натуральной форме (кроме медицинского обслуживания) в связи с неспособностью заниматься экономической или социальной деятельностью.

*Старость.* Поддержание доходов и помощь в денежной или натуральной форме (кроме медицинского обслуживания) в связи со старостью и от рисков, связанных с ней: потерей доходов, неадекватными доходами, недостаточной самостоятельностью при выполнении повседневных задач, сниженным участием в социальной жизни и т.д.

*Потеря кормильца.* Поддержание доходов и помощь в денежной или натуральной форме в связи со смертью члена семьи.

*Безработица.* Поддержание доходов и помощь в денежной или натуральной форме в связи с безработицей.

*Социальная неустроенность.* Пособия в денежной или натуральной форме (кроме медицинского обслуживания), специально предназначенные для борьбы с социальной неустроенностью.

Концепция социальной неустроенности многопланова, но, в первую очередь, она связана с недостаточным уровнем доходов (бедностью) и с неопределённым положением в области здоровья, образования и занятости. В то время как другие функции относятся к гражданам, у которых имеются четко идентифицируемые риски или потребности (лица пожилого возраста, нетрудоспособные, безработные и т.д.), в данном случае ситуация связана с социально неустроенными лицами или с теми, которые могут оказаться социально неустроенными. Здесь могут быть идентифицируемые (среди прочих) такие крупные целевые группы, как сильно нуждающиеся лица, мигранты, беженцы, наркоманы, алкоголики, жертвы насилия и др.

В Российской Федерации существует многообразие форм и путей организации социальной защиты. В методологическом плане статистику социальной защиты населения составляют две основные группы:

а) определение понятий и рамок статистики социальной защиты населения;

б) формирование статистических показателей социальной защиты населения.

По форме, периоду предоставления и механизму выплат статистика социальной защиты учитывает денежные выплаты, возмещение расходов или предоставление товаров и услуг на льготных условиях для незащищенных категорий населения, а также в форме денежных выплат – пенсий, различных видов пособий, выплат, связанных с временной нетрудоспособностью, денежными выплатами по другим функциям социальной защиты регулярно или единовременно предоставляемые.

Все формы социальной защиты статистика учитывает по источникам поступлений: государственный и местный бюджеты, государственные внебюджетные социальные фонды; работодатели; неправительственные, общественные организации, бюджеты отраслевых министерств

*Социальное обеспечение* является важнейшей функцией государства и иных хозяйствующих субъектов, деятельность которых регулируется государством. Оно относится к одному из важнейших инструментов для облегчения негативных последствий экономических кризисов или структурных изменений в отношении благополучия и жизненного уровня населения.

Статистика системы социального обеспечения Российской Федерации базируется на общепринятых международных нормах и стандартах, а её правовая база закреплена в Федеральных законах, которые постоянно совершенствуются и актуализируются (табл. 1):

– «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» от 17.12.2001 г. № 173-ФЗ (принят Государственной Думой 30.11.2001 г., одобрен Советом Федерации 5.12.2001 г.);

– «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ, (принят Государственной Думой 26.04.1995 г., одобрен Советом Федерации 4.05.1995 г.). Последние изменения и актуализация закона осуществлены в соответствии с Федеральным законом от 7.05.2013 г. № 104-ФЗ;

– «О социальной защищённости инвалидов в Российской Федерации» от 24.11.1995 г. № 181 Ф-3 (принят Государственной думой 20.07.1995 г., одобрен Советом Федерации 15.11.1995 г.). Последние изменения и актуализация закона осуществлены в соответствии с Федеральным законом от 31.12.2005 г. № 199-ФЗ;

– «О ветеранах» от 12.01.1995 г. № 5-ФЗ (принят Государственной Думой 16.12.1994 г.). Последние изменения и актуализация закона

осуществлены в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 г. № 104-ФЗ.

### 1. Основные источники статистической информации раздела «социальное обеспечение»

Код формы	Контрольное число	Название формы статистической отчетности	Номер формы	Периодичность
1	2	3	4	5
060 300 8	3	Сведения о численности пенсионеров и суммах назначенных им пенсий	94 (ПЕНСИИ) краткая	Годовая
060 300 9	2	Сведения о численности пенсионеров и суммах назначенных им пенсий	94 (ПЕНСИИ) краткая	Квартальная
060 301 0	8	Сведения о социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов	6-собес	Годовая
060 301 6	6	Сведения о ежемесячных денежных выплатах отдельным категориям формы предоставления льгот по расходным обязательствам Российской Федерации	1-ЕДВ	Квартальная
060 301 7	2	Сведения о реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан в части санаторно-курортного лечения и бесплатного проезда на транспорте к месту лечения и обратно по расходным обязательствам Российской Федерации	1-соцподдержка	Годовая
060 302 0	3	Сведения о реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан при проезде на железнодорожном транспорте общего пользования в пригородном сообщении	1-Пригород-ЖД	Квартальная

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5
060 302 1	1	Сведения о реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан при проезде на железнодорожном транспорте общего пользования в дальнем сообщении	1- Дальнее- ЖД	Квар- таль- ная
060 302 3	2	Сведения о средствах на реализацию мер социальной поддержки отдельных категорий граждан по расходным обязательствам субъекта Российской Федерации и муниципальных образований	2- соцпод- держка	Полу- годо- вая
060 302 4	9	Сведения о реализации мер социальной поддержки отдельных категорий граждан за счет средств консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации	3- соц- поддерж- ка	Полу- годо- вая
060 302 6	1	Сведения об объемах социальных выплат населению по муниципальным районам (городским округам)	1-соцвып- латы	Годо- вая

В России создана необходимая инфраструктура, система социальной помощи населению, и соответствующие статистические наблюдения, которые охватывают все слои малоимущей части населения, пожилых людей. Основными источниками информации раздела «социальное обеспечение» являются формы государственной статистической отчетности форма № 94 (ПЕНСИИ) краткая «Сведения о численности пенсионеров и суммах назначенных им пенсий», форма № 6-собес и другие, перечень которых дан в таблице 1.

#### Список используемых источников

1. ESSPROS Manual and user quidenlines. Theme: Populations and social conditions. The European System of integrated Social Protection Statistics (ESSPROS). – European commission, Eurostat Metodologies and Working Papers. Luxemburg: Publications Office of the European Union, 2012, 207 pp.

**Титова О. В.**  
канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «ЛГТУ»  
titova\_ov@mail.ru

**Козлова Е. И.**  
канд. экон. наук, доцент, ФГБОУ ВО «ЛГТУ»  
kozlova.e.i@kzlv.com  
г. Липецк, Россия

## **О РАЗВИТИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ**

*Аннотация.* Демографические процессы оказывают непосредственное влияние на социально-экономическое развитие региона. Они составляют естественную границу воспроизводства трудовых ресурсов, формирования и развития регионального рынка труда. В статье приводится оценка развития демографических процессов в Липецкой области.

*Ключевые слова:* демографические процессы, население, рождаемость.

Демографическая ситуация является своего рода «зеркалом» социально-экономического развития страны. Демографические процессы лежат в основе формирования и развития рынка труда, оказывая тем самым значительное влияние на социально-экономические процессы, протекающие в стране.

После распада СССР первое десятилетие независимой России сопровождалось самой низкой за всю её историю рождаемостью. Ежегодное число рождений не превышало 9-11 тыс., общий коэффициент рождаемости 7 – 9 человек на 1000 человек населения. Низкий уровень рождаемости привёл к массовому распространению однодетной семьи. Так, среди семей с детьми до 18 лет на момент проведения Всероссийской переписи населения 2002 года однодетных было 69 процентов. В структуре численности женщин, указавших число рожденных детей, 47% 20-39 летних женщин родили по одному ребенку, и только 29 % – двоих и более. Каждая четвертая женщина этого возраста вообще не родила ни одного ребенка.

Если в 1970-ые годы на каждую женщину репродуктивного возраста приходилось 1,97 ребенка, в 1980-ые годы – даже 2,04, что было близко к простому воспроизводству населения, то в 1990-ые годы среднее число детей, рожденных одной женщиной этой возрастной

группы, составило по области всего 1,1 ребенка, а по всем возрастным группам – 1,5 ребенка.

Россия оказалась в «демографической яме». Уровень рождаемости был в два раза ниже уровня простого замещения поколения родителей поколением их детей. Выйти из сложившейся ситуации помогли правительственные меры, направленные на стимулирование рождений вторых и последующих детей. Для стимулирования рождаемости был разработан и принят Федеральный Закон № 256 ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года, региональные программы, разработанные на основе федеральных программ. Итоги статистического учета естественного движения населения позволили оценить степень влияния реализации принятых мер на изменение рождаемости в регионе в последующие годы после вступления данных законодательных документов в силу.

Начиная с 2007 г. рождаемость в регионе начала расти и выросла с 11290 детей в 2006 году до 13632 детей в 2012 году. Однако с 2013 года темпы роста числа родившихся замедлились. По данным за 2016 год число родившихся в Липецкой области составило 13428 человек. Общий коэффициент рождаемости приблизился к 12 человек на каждую тысячу человек населения.

На динамику рождаемости влияют следующие факторы: изменение численности женщин в репродуктивном возрасте (15 – 49 лет), изменение возрастного состава женского населения; изменение уровня рождаемости в разных возрастах (интенсивности деторождений). Уменьшение численности женщин, способных к деторождению, позволяет демографам утверждать о неизбежном снижении рождаемости. Благодаря перспективным расчетам возрастнo-половой структуры населения от итогов Всероссийской переписи населения 2002 года уже в начале 2000-х тысячных годов было известно о наступающем в ближайшем десятилетие «провале» рождаемости, связанном именно с ежегодным сокращением численности женщин детородного возраста. Причем сокращение численности женщин в возрасте наибольшего деторождения (20 – 35 лет) ожидалось более значимым. За период с 2006 г. до настоящего времени женщин в возрасте 15 – 49 лет стало на 50 тыс. (на 16 %) меньше.

В условиях сокращения численности женщин детородного возраста замедлить темп падения рождаемости возможно только при условии повышения интенсивности рождений, т.е. стимулирования рождений нескольких детей у большего количества женщин. Государственная политика по стимулированию рождений вторых детей, связан-

ная с выплатой «материнского» капитала, принесла определенные положительные результаты практически сразу же после принятия закона. Так, если в 2006 г. на 1000 женщин детородного возраста (15 – 49 лет) приходилось 36 рождений, то в 2010 г. – уже 43, а к 2016 г. этот показатель достиг 49,5 рождений (рост в 1,4 раза).

Несмотря на снижение численности женщин репродуктивного возраста, в Липецкой области на протяжении последних лет отмечается позитивная динамика численности детей благодаря усилению мер социальной поддержки. На 1 января 2016 года численность детей и подростков в возрасте до 18 лет, постоянно проживающих на территории Липецкой области, составила 211260 человек. Доля детского населения в общей численности населения в 2016 году составила 18,3 % (2015 г. – 17,9 %, 2014 г. – 17,6 %).

Позитивные изменения показателей рождаемости в последнем десятилетии одновременно со снижением смертности привели к сокращению естественной убыли населения (см. табл. 1).

### **1. Численность постоянного населения и естественная убыль населения Липецкой области [2]**

Период	Численность постоянного населения на начало года, тыс. человек	Естественная убыль населения, человек
2006	1193,9	-9215
2007	1190,4	-7972
2008	1186,7	-7386
2009	1182,0	-6491
2010	1177,1	-6779
2011	1172,0	-5261
2012	1165,9	-4260
2013	1162,2	-4496
2014	1159,9	-4412
2015	1157,9	-4297

Период	Численность постоянного населения на начало года, тыс. человек	Естественная убыль населения, человек
2016	1156,1	-4444
2017	1156,2	-3703

Таким образом, смягчить остроту негативной демографической ситуации можно путем снижения смертности населения области, а главное значительного повышения уровня рождаемости. Поэтому основной целью демографической политики Липецкой области является принятие региональных программ, направленных на народосбережение.

#### Список используемых источников

1. Козлова, Е. И. Миграционные процессы как фактор динамики трудовых ресурсов и занятости населения региона / Е. И. Козлова, О. В. Титова, М. А. Новак // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 12 (72). – С. 41-51.

2. Официальный сайт территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://lipstat.gks.ru/wps/>.

**Февралева С. В.,**

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО «ХГУЭП»

shurshum\_86@mail.ru

г. Хабаровск, Россия

### АНАЛИЗ ДОЛГОВРЕМЕННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ ВОСПРОИЗВОДСТВА НАСЕЛЕНИЯ ХАБАРОВСКОГО КРАЯ

*Аннотация.* Рассматривается динамика основных показателей воспроизводства населения в долгосрочной перспективе. Представлены результаты расчетов по Хабаровскому краю.

*Ключевые слова:* естественное воспроизводство, депопуляция, замещение поколений, истинный коэффициент естественного прироста.

Режим естественного воспроизводства является одним из факторов формирования численности населения. Для Хабаровского края, как

и для многих других субъектов РФ, характерна депопуляция населения. За 2000 – 2016 гг. численность населения уменьшилась более, чем на четверть. Несмотря на некоторые относительно позитивные сдвиги, например, по нашим расчетам фактический уровень депопуляции и ее глубина не превосходят размеры прогнозируемой, стойкий рост пока еще весьма низкого уровня рождаемости не означает отсутствие демографических угроз.

Сформировавшийся положительный тренд уровня рождаемости не обеспечивает даже простого воспроизводства населения. Ориентируясь на динамику суммарного коэффициента рождаемости и прогнозируемое Хабаровскстатом значение 1,95 в 2020 году, нельзя ожидать роста численности населения за счет увеличения числа детей в расчете на одну женщину [1;5].

Как отмечается в научной литературе в демографическом развитии все страны, а при определенных условиях и районы страны должны пройти через принципиально единую схему изменений интенсивности демографических явлений [4]. Региональные различия долгосрочных тенденций замещения поколений характеризуются скоростью и степенью изменения нетто-коэффициента воспроизводства населения.

Динамика общероссийского и краевого показателя идентичны. Прогностическая оценка возможного замещения населения Хабаровского края вплотную приближается к оценке РФ. Различия составляют 1 – 3 % в пользу РФ до 2013 года. Позднее долгосрочная тенденция относительного оздоровления замещения населения более интенсивно формируется в крае. Сочетание общего и особенного подчеркивает необходимость разработки единых условий, стимулирующих рост численности населения путем естественного воспроизводства. Но это не исключает подготовки региональных мер.

Воспроизводство поколений россиян и, в частности жителей края, находясь ниже границы простого возобновления поколений, продолжает оставаться суженным.

Судя по официальным статистическим данным, наблюдается некоторое улучшение режима воспроизводства. Степень недопроизводства родительских поколений несколько сокращается. Величина нетто-коэффициента воспроизводства 0,852 в 2016 году указывает на то, что с учетом смертности поколение нынешних матерей через 28,2 года замещается лишь на 85,2%, в то время как в 2000 году только на 58,8%. Потенциальные потери сократились более, чем на 3/5. Надо отметить, что снижение потенциальных потерь произошло в основном за счет роста уровня рождаемости, поскольку смертность женщин в

крае, как и в РФ в детских и молодых репродуктивных возрастах уже давно достаточно низка. Её дальнейшее снижение не способно существенным образом сказываться на интегральных показателях воспроизводства. Влияние смертности в росте уровня потенциального замещения населения Хабаровского края незначительно и оценивается лишь в 3,3%. Но даже в этих условиях нельзя говорить о полном отсутствии угроз демографической безопасности. Поэтому в долгосрочной перспективе если режимы рождаемости и смертности не будут меняться, то численность населения региона будет сокращаться.

### **1. Характеристика режима воспроизводства населения Хабаровского края**

Годы	Потенциальные потери поколения матерей, %	Длина женского поколения, лет	Истинный коэффициент естественного прироста, на 1000 населения	
			Хабаровский край	РФ [2]
2000	41,2	25,6	-20,7	-22,2
2002	41,8	25,8	-21,0	-19,1
2004	34,8	24,9	-17,2	-17,3
2006	35,8	25,0	-17,7	-18,2
2008	29,5	25,2	-13,9	-12,5
2010	25,7	26,8	-11,1	-10,7
2012	20,2	27,2	-8,3	-7,9
2014	16,2	27,7	-6,4	-6,4
2016	14,8	28,2	-5,7	-

На некоторое оздоровление перспектив роста численности населения указывает и сокращение истинного коэффициента естественного прироста. Если в 2000 году на предстоящие 25 лет при неизменности режима рождаемости и смертности численность населения сократилась бы на 20,7 человека на 1000 населения, то в 2016 году – только на 5,7 человек.

Принципиальным образом улучшить ситуацию с воспроизводством населения можно только повышая рождаемость у ныне живущих поколений. Поэтому определенное место отводится разработке и реализации региональных демографических программ. Для предотвращения сокращения пока еще не стабильного роста уровня рождаемости в Хабаровском крае разработана комплексная программа, содержащая мероприятия по улучшению репродуктивного здоровья населения, поддержке семьи, в том числе молодых и студенческих семей с детьми, по созданию условий для оптимальной занятости родителей [3].

### Список используемых источников

1. В Хабаровском крае уровень рождаемости превысил среднероссийские показатели: <http://www.dvnovosti.ru/khab/2017/04/09/64754> (дата обращения: 12.10.2017).
2. Захаров С. Потенциал структурных факторов роста рождаемости исчерпан? URL: <http://www.demoscope.ru/№731-732> (дата обращения: 14.10.2017).
3. Стратегия социального и экономического развития Хабаровского края на период до 2025 года (с изменениями на 26 мая 2011 года) постановление правительства Хабаровского края от 13 января 2009 года N 1-пр [электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru> (дата обращения: 1.10.2017).
4. Население России. Девятый ежегодный демографический доклад /Под ред. Вишневого А.Г. М.: КДУ. 2004.
5. Февралева С. В. Демографический фактор в формировании репродуктивного потенциала Хабаровского края В кн: Менеджмент в социальных и экономических системах. VIII Международная научно-практической конференция. Сборник статей. – Пенза: РИО ПГСХА, 2016

**Хван М. С.**

аспирант

ФГБОУ ВО «НГУЭУ»

[hvan2013@ngs.ru](mailto:hvan2013@ngs.ru)

г. Новосибирск, Россия

## ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ

*Аннотация.* В статье представлены результаты исследования социально-экономического развития моногородов Сибирского Федерального округа. Рассмотрен алгоритм оценки их социально-экономического развития. Построена типологическая группировка моногородов Сибирского федерального округа.

*Ключевые слова:* моногород, социально-экономическое развитие, алгоритм оценки.

Актуальность изучения социально-экономического развития моногородов обусловлена следующими факторами: неконкурентоспособность предприятий обрабатывающей промышленности, стагнация ее отдельных отраслей, сокращение государственного заказа на оборонную продукцию и др.

Поскольку на территории Сибирского Федерального округа располагается значительное количество моногородов, поэтому изучение их социально-экономического состояния представляется важным.

*Цель данного исследования* заключается в разработке методического подхода к оценке социально-экономического развития моногородов.

*Задачи исследования:*

- 1) формирование информационной базы;
- 2) разработка методики оценки социально-экономического развития моногородов;
- 3) типология моногородов Сибирского федерального округа по уровню их социально-экономического развития.

*Объект исследования:* моногорода Сибирского федерального округа.

*Информационная база исследования*

Информационная база исследования формировалась на основе базы данных показателей муниципальных образований Росстата и докладов о социально-экономическом развитии муниципальных районов и городских округов Сибирского федерального округа, на территории которых расположены моногорода.

В результате была получена система показателей, характеризующая следующие сферы: население, занятость и заработную плату, охрану окружающей среды, инвестиции в основной капитал, финансовую деятельность, строительство жилья, деятельность предприятий.

Данная система включает в себя 14 показателей: инвестиции в основной капитал, осуществляемые организациями, находящимися на территории муниципального образования (тысяча рублей); ввод в действие жилых домов на территории муниципального образования (квадратный метр общей площади); отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами (тысяча рублей); миграционный прирост (человек); общий коэффициент рождаемости (промилле); общий коэффициент смертности (промилле); среднесписочная численность работников организации (человек); доля населения трудоспособного возраста в общей численности населения (процент); количество объектов, имеющих стационарные источники загрязнения атмосферного воздуха (единица); уловлено и обезврежено

загрязняющих веществ в процентах от общего количества загрязняющих веществ, отходящих от стационарных источников (процент); среднемесячная заработная плата работников организаций (рублей); общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на одного жителя – всего (квадратных метров); удельный вес убыточных организаций (процент); удельный вес прибыльных организаций (процент)<sup>23</sup>.

*Методика оценки социально-экономического развития моногородов*

Предлагаемая методика оценки основана на нескольких этапах:

1. Нормирование исходного массива данных. Данная процедура выполняется по модулю максимального значения, что позволяет перейти к единой размерности [1].

2. Расчет интегральной оценки – уровень социально-экономического развития моногородов, выполненный на основе многомерной средней. Преимуществом применения данного метода является возможность получения оценок в интервале от 0 до 1. Это позволяет осуществлять разбиение исследуемой совокупности моногородов на однородные группы [2; 3].

3. Построение группировки моногородов по уровню их социально-экономического развития.

*Оценка социально-экономического развития моногородов СФО*

Апробация предлагаемой методики осуществлена на моногородах Алтайского края, Забайкальского края, Кемеровской области, Красноярского края, Новосибирской, Омской областей, Республики Бурятия и Хакасия. Из исследования были исключены моногорода, имеющие статус закрытого административно-территориального образования (г. Северск – Томская область, г. Железнодорожный и г. Зеленогорск – Красноярский край). Таким образом, в работе рассмотрено 51 муниципальное образование, на территории которого расположены моногорода. В таблице 1 представлены результаты типологической группировки моногородов Сибирского Федерального округа за 2016 год.

По результатам исследования было выявлено, что 20 моногородов характеризуются низким уровнем социально-экономического развития, из которых 8 находятся в Кемеровской области, 30 – средним (моногорода Кемеровской области, Красноярского и Алтайского края, Новосибирской и Омской областей, Республик Бурятия и Хакасия), 1 – высоким (г. Новокузнецк).

---

<sup>23</sup> База данных показателей муниципальных образований - Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/bd\\_munst/munst.htm](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/bd_munst/munst.htm)

**1. Типологическая группировка моногородов СФО  
по уровню социально-экономического развития за 2016 г.**

Уровень / интервал	Моногорода СФО
<p align="center">Низкий (0,000-0,333)</p>	<p><i>Города:</i> Полысаево, Осинники, Абаза, Тайга, Калтан, Мариинск, Гурьевск, Закаменск, Прокопьевск, Березовский, Заринск</p> <p><i>Поселки городского типа:</i> Вершино-Дарасунский, Яшкино, Кокуй, Вершина Теи, Новопавловка, Жирекен, Краснобродский, Горный</p> <p><i>Сельсовет:</i> Туимский</p>
<p align="center">Средний (0,333-0,667)</p>	<p><i>Города:</i> Бородино, Топки, Анжеро-Судженск, Киселевск, Алейск, Сорск, Лесосибирск, Юрга, Новоалтайск, Таштагол, Ленинск-Кузнецкий, Гусиноозерск, Яровое, Междуреченск, Краснокаменск, Черногорск, Саяногорск, Северобайкальск, Мыски, Белово, Норильск</p> <p><i>Поселки городского типа:</i> Новоорловск, Красный Яр, Первомайский, Каменск, Селенгинск, Шерловая Гора, Степное озеро, Саган-Нур, Линево</p>
<p align="center">Высокий (0,667-1,000)</p>	<p><i>Города:</i> Новокузнецк</p>

Отметим, что в целом ситуация по моногородам достаточно неблагоприятна, наблюдается рост числа моногородов с низким уровнем социально-экономического развития.

**Список используемых источников**

1. Глинский, В. В. Дифференциация муниципальных образований как фактор экономического развития территорий / В. В. Глинский, Л. К. Серга, А. М. Булкина // Вопросы статистики. – 2016. – №8. – С.46-52.
2. Глинский, В. В. Об оценке уровня экологической безопасности территорий / В. В. Глинский, Л. К. Серга, М. С. Хван // Экономика, статистика, информатика. Вестник УМО. Москва: Издательство МЭСИ. – 2014. – № 6. – С. 159-165.
3. Глинский, В. В. Разработка методики статистической оценки уровня устойчивого развития социально-экономических систем / В. В. Глинский,

**Цыденжапова Л. Ч.**  
магистрант,  
tslygzhima@gmail.com

**Антохонова И. В.,**  
д-р. экон. наук., профессор,  
iv.antokhonova@gmail.com  
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»  
г. Улан-Удэ, Россия

### **МОБИЛЬНОСТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ИННОВАЦИЙ**

*Аннотация.* В статье анализируется значимость человеческих ресурсов, возрастание их мобильности в условиях дифференциации рынков труда. Интеллектуальный капитал, носителем которых являются человеческие ресурсы, востребован в инновационной среде с развитым рынком труда. Внутренняя миграция осуществляет перераспределение человеческих ресурсов по уровню стоимости труда, усиливая дифференциацию субъектов по уровню социально-экономического развития.

*Ключевые слова:* человеческие ресурсы, интеллектуальный капитал, инновационная экономика, рынок труда.

На современном этапе развития мировой экономической системы наблюдается процесс постепенного перехода от индустриального к постиндустриальному информационному обществу. Результатом этого процесса является актуализация интеллектуального фактора, рост сферы услуг, развитие «экономики, основанной на знаниях» – инновационной цифровой экономики.

Следует отметить, что инновации в Российской Федерации имеют место, но в определенных видах деятельности предприятий и регионов. И чаще всего реализуются отдельными представителями бизнеса, работающими в партнерстве с научным сообществом. В 2014 г. наиболее активно внедрением технологических инноваций занимались предприятия, работающие в сфере производства электронного и оптического оборудования (27 % всех предприятий отрасли), производства кокса и нефтепродуктов (23 %), химического производства (21,4 %), производства транспортных средств и оборудования (19,4 %). Доля инноваций в российской экономике развивается гораздо медленнее,

чем может позволить инновационный и интеллектуальный потенциал страны.

Наиболее важным фактором разработки инноваций, несомненно, является человеческий капитал – совокупность человеческих ресурсов, результатов их интеллектуально-трудовой деятельности, обеспечивающих генерирование и коммерциализацию идей. Человеческий интеллектуальный капитал, воплощенный в человеческих ресурсах (населении региона) в виде опыта и знаний, способностей, а также в общей культуре, философии фирмы (региона) – определяет успешность и значимость экономической деятельности [1; 2].

А. Аксаков выделил основные проблемы в инновационной сфере [3]:

- низкая производительность труда (~ 30 % от уровня США) и инновационная активность (70-е позиции в рейтинге World Economic Forum);

- неэффективные механизмы коммерциализации инноваций (например, Россия обеспечивает не более 0,5 % мирового производства нанопродукции при том, что входит в первую двадцатку в мире по патентной активности в области нанотехнологий);

- слабая инновационная активность частного сектора, ограниченный спрос на инновации со стороны бизнеса, недостаточно активная поддержка усилий отраслевых бизнес-ассоциаций по стимулированию инновационной деятельности;

- снижение численности персонала в сфере НИОКР (почти на 20 % в 2000 – 2014 гг.);

- ухудшение качества школьного и высшего образования.

Реформа образования, основанная на новых стандартах, должна ориентироваться на свободу мысли, неординарные решения задач, возможность выбора направления обучения, то есть частично перенять программу у стран-лидеров в сфере инноваций: Швейцария, Великобритания, США, Нидерланды, Швеция, Финляндия, Сингапур, Дания, Гонконг.

Кроме изменений в образовательной системе, для дальнейшей поддержки инновационной деятельности необходимо предпринять целый ряд мероприятий:

- подготовить и заинтересовать (совершенствовать навыки и умения) персонал (население) к осуществлению инновационной деятельности, и, как итог: создать высококвалифицированный персонал;

- выработать единое представление инновационного развития у менеджеров среднего и высшего звена (руководители среднего звена обычно выступают в роли инициатора новаторских творческих реше-

ний, но не находят поддержки у менеджеров высшего звена, которые предпочитают оставить в прежнем состоянии или ждать указаний «сверху»);

- продолжать стимулирование научной и инновационной деятельности и ориентировать государственное финансирование на те сферы, где частное инвестирование по разным причинам маловероятно;

- популяризировать механизмы коллективного финансирования стартапов – краудфандинг на региональном уровне;

- начать работу по созданию региональных венчурных фондов в стране и венчурных предприятий;

- положительно повлияет на разработку инноваций повышение уровня жизни и условий труда населения; здесь роль играет психологический фактор: если человек удовлетворен уровнем своего благосостояния, то он начнет действовать не только в своих интересах, но и интересах компании, региона или страны в целом.

Отсутствие стимула и возможности реализации своего потенциала влечет за собой опасную для развития страны тенденцию – рост международной миграции населения РФ. По данным Росстата, с 1997 по 2016 год страну покинуло около 2,8 млн. чел. Можно отметить периоды снижения миграционного прироста в стабильный период и неустойчивую динамику в посткризисный период. Резкий скачок миграции произошел в 2012 году, это видно на рисунке 1.

Динамика миграционного прироста на рис. 2 по трем субъектам Российской Федерации (правая ось) является преимущественно стабильной в отличие от миграционного прироста в России (левая ось).

Внутренняя миграция осуществляет перераспределение трудовых ресурсов в зависимости от уровня развития рынков труда. Вице-премьер России Ольга Голодец, курирующая социальный блок, сообщила, что «по разным оценкам, за пределами Российской Федерации трудится более 1,5 миллиона россиян, имеющих российские паспорта, хорошую подготовку, совершенно конкурентные кадры. Сегодня трудно найти в мире университет, компанию, где не присутствуют россияне, где не работают россияне, и это опасная тенденция» [4]. Для получения реальной цифры эти данные можно уверенно увеличить в 3 – 4 раза, так как не учтены еще нелегальные мигранты, граждане живущие «на две страны», и уже получившие гражданство. Этот поток, покидающий страну, имеет высокий интеллектуальный капитал, который не был оценен по достоинству.

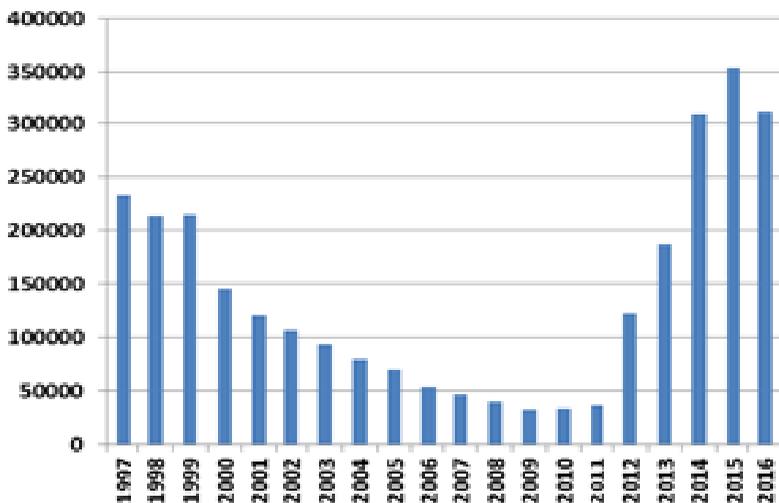


Рис 1. Динамика миграции населения в 1997-2016 гг.

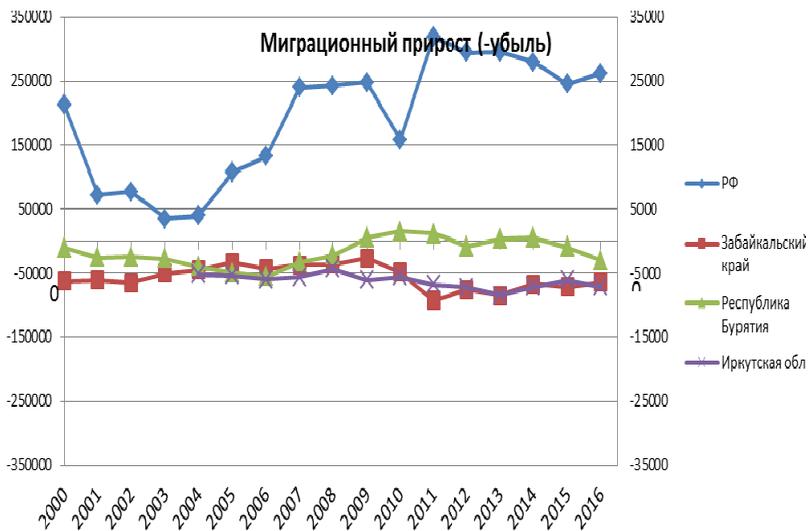


Рис 2. Динамика миграционного прироста населения в 2000-2016 гг, чел.

Более того, преимущественно уезжают молодые люди или люди среднего возраста с высшим образованием, проживающие в крупных городах. Уместно сослаться на доклад коллектива авторов из ВШЭ «Семь феноменов рынка труда в России»<sup>24</sup>.

Так называемая «утечка мозгов» происходит из-за неудовлетворенности высококвалифицированных кадров условиями реализации собственного потенциала, низкой возможностью капитализации человеческого потенциала, перспективами развития территорий и их конкурентоспособности. Такая тенденция представляет собой серьезную проблему для развития экономики России. Учитывая то, что миграция только набирает обороты, то эта проблема может стать глобальной. Решение миграционных проблем следует начать с анализа внутренней миграции – изучения причин миграции из одного субъекта в другой, предполагающего дальнейшее развитие этого процесса. То, что наметилась слабая тенденция возврата специалистов, открытия лабораторий и предоставления мегагрантов, скрывает и причины геополитического характера – ухудшения среды, политического давления, последствий экономических санкций.

### Список используемых источников

1. Сергеев А. Интеллектуальный капитал менеджмента. Теория и тенденции в России. — Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co. KG, 2012. — 316 с.
2. Томас А. Стюарт. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций = Intellectual Capital: The New Wealth of Organizations. — М.: Поколение, 2007. — 368 с.
3. Шмидт А. Н., Гибелев И. В., Томилина Н. С. Журнал «Инновационная наука», статья «Стратегическое планирование и инновационная экономика России: причины неудач», ООО «Аэтерна», 2016 г. – 154-160 с.
4. Россия сегодня: [Электронный ресурс]. URL: <http://inosmi.ru>.
5. Федеральная служба государственной статистики: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru>.

---

<sup>24</sup> <https://secretmag.ru/trends/scenarios/sem-fenomenov-rynka-truda-v-rossii.htm>

**Черемисина Н. В.**  
д-р экон. наук, профессор,  
ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г.Р.Державина»  
cheremisina06@mail.ru

**Черемисина Т. Н.**  
канд. экон. наук, доцент  
ФГБОУ ВПО «ТГУ им. Г.Р.Державина»  
t\_cheremisina@mail.ru  
Тамбов, Россия

## **УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ В ЦИФРАХ СТАТИСТИКИ**

*Аннотация.* В статье приведен экономико-статистический анализ уровня жизни населения региона (на примере Тамбовской области). На основе данных официальной статистики выявлены основные тенденции, характеризующие экономическое благосостояние населения региона.

*Ключевые слова:* уровень жизни населения, денежные доходы и расходы, покупательная способность, дифференциация доходов.

Доходы и потребление населения являются основными показателями его экономического благосостояния и рассматриваются в тесной взаимосвязи.

Доходы населения, т. е. ресурсы в денежном и натуральном выражении, служат источником удовлетворения личных потребностей. Большая часть доходов имеет денежное выражение и для ее измерения используется показатель денежные доходы населения.

Важнейшей характеристикой денежных доходов является величина номинальных денежных доходов, приходящаяся на одного члена общества, т. е. среднедушевой денежный доход. Этот показатель в Тамбовской области в 2016 г. составил, по данным региональных статистиков, 26356,6 рубля, что выше показателя 2015г. на 5,1%. Среднегодовой темп роста среднедушевого денежного дохода за 2010-2016 гг. в регионе составил 11,6 %. Тамбовская область по уровню среднедушевых денежных доходов среди субъектов ЦФО в 2016 г. занимала 10 место [1].

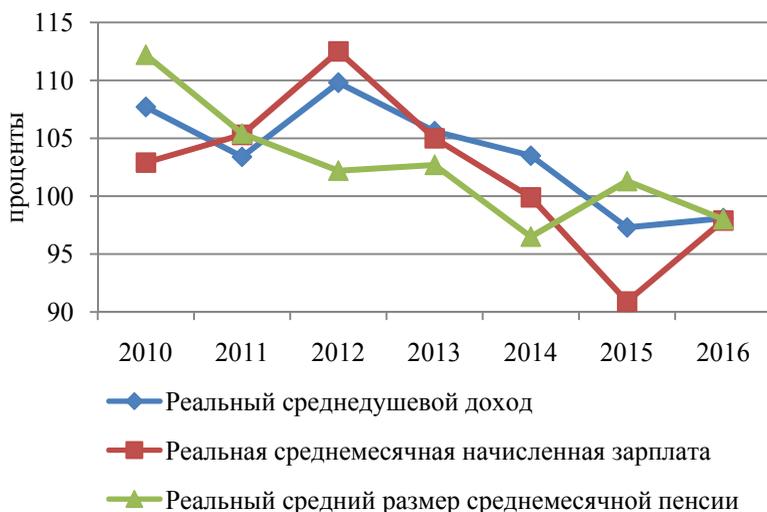
Однако, как известно, при анализе денежных доходов важно знать не только номинальное их значение, но и реальное, т.е. с учетом корректировки денежных доходов на индекс потребительских цен (индекс инфляции).

К сожалению, сложившееся в стране в последние годы социально-экономическое положение сказалось на снижении реальных денежных доходов населения. Как показывают данные табл. 1, эта тенденция в 2016 году характерна для населения России в целом – снижение на 5,6 % – и для подавляющего большинства регионов Центрального Федерального Округа (ЦФО), в который входит наша область. Только в Белгородской и Московской областях реальные денежные доходы в 2016 г. относительно 2015 г. были немного выше 100 % [1].

**1. Реальные денежные доходы населения России и областей ЦФО за 2010-2016 гг. (в % к предыдущему году) [1].**

	2010 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
<b>Российская Федерация</b>	<b>105,4</b>	<b>99,5</b>	<b>95,3</b>	<b>94,4</b>
Белгородская область	112,2	99,7	97,9	100,5
Брянская область	105,9	99,3	98,2	93,6
Владимирская область	111,7	99,2	98,7	90,7
Воронежская область	108,9	106,2	101,5	93,5
Ивановская область	109,7	102,8	93,8	98,4
Калужская область	108,4	98,9	94,2	96,4
Костромская область	114,6	101,7	99,8	98,7
Курская область	106,3	102,8	96,5	95,8
Липецкая область	103,0	105,1	94,9	96,8
Московская область	106,5	99,3	94,3	100,3
Орловская область	111,4	100,1	97,2	93,0
Рязанская область	108,1	100,5	94,0	94,2
Смоленская область	105,2	99,4	97,5	97,1
Тамбовская область	106,8	102,9	96,5	97,0
Тверская область	105,6	98,2	97,0	96,9
Тульская область	107,0	101,0	97,3	97,5
Ярославская область	99,7	103,5	97,9	93,3
г. Москва	103,2	92,8	95,1	90,9

Как известно, анализ денежных доходов необходимо осуществлять применительно к основным социально-экономическим группам населения. Так, для пенсионеров основная составляющая денежных доходов – это пенсия, для работающих – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата. Изменение этих показателей в реальном выражении представлено на рис. 1.



**Рис. 1 – Динамика реального среднедушевого дохода, среднемесячной заработной платы и пенсий населения Тамбовской области в 2010 – 2016 гг. (в процентах к предыдущему году)**

Наряду с реальной характеристикой этих составляющих денежных доходов важную роль играет их покупательная способность, т. е. соотношение с величиной прожиточного минимума (табл. 2) [1].

Как показывают данные табл. 2, покупательная способность денежных доходов, заработной платы и пенсий населения Тамбовской области в 2015 – 2016 гг. по сравнению с 2010 годом значительно снизилась. Так, пенсия тамбовского пенсионера в 2016г. превышает прожиточный минимум в 1,6 раза, тогда как в 2010 году такое превышение составляло 2,1 раза. Среднемесячная заработная плата одного работающего выше величины прожиточного минимума трудоспособного населения в 2,5 раза против 2,8 раза в 2010 году.

В 2016 г. величина прожиточного минимума в нашей области по сравнению с 2010 г. выросла в 2,1 раза [1].

**1. Покупательная способность денежных доходов,  
заработной платы и пенсий населения Тамбовской области  
в 2010 – 2016 гг.**

Годы	Среднедушевой денежный доход в среднем за месяц в % к величине прожиточного минимума	Среднемесячная заработная плата одного работающего в % к величине прожиточного минимума трудоспособного населения	Назначенный размер пенсии на 31 декабря в % к величине прожиточного минимума пенсионера на конец года
2010	335	282	208
2011	338	289	207
2012	366	320	213
2013	390	338	219
2014	340	290	167
2015	307	245	153
2016	316	251	156

Среди областей ЦФО величина прожиточного минимума в Тамбовской области до 2015 г. была самой низкой. В 2015 г. величина прожиточного минимума в Белгородской области была ниже, чем в Тамбовской, а в 2016 г. – в Белгородской, Воронежской и Курской областях [2].

Наряду с характеристиками материального положения населения, большую роль играет анализ формирования денежных доходов и их использования, т. е. анализ структуры денежных доходов и расходов.

К основным статьям в структуре денежных доходов населения Тамбовской области в 2016 году относятся: оплата труда наемных работников – 28,3 %, доходы от предпринимательской деятельности – 13,5 %, социальные выплаты – 22,6 %, доходы от собственности – 3,1 %, «скрытые» доходы, доходы населения от продажи иностранной валюты, денежные переводы, другие доходы – 32,5 % [1].

Показатели структуры потребительских расходов являются одними из важнейших показателей потребительского поведения населения. Расходует деньги население Тамбовской области в основном на по-

купку товаров (65-67 %) и оплату услуг (15-17 %). Доля сбережений в денежных расходах в 2016 г. составила 3,5 % и снизилась по сравнению с 2010 г. на 2,2 процентных пункта. Расходы населения на покупку иностранной валюты в 2016 г. снизились по сравнению с 2010 г. на 0,1 процентных пункта.

Многообразие условий жизни людей и факторов, оказывающих влияние на уровень материальной обеспеченности, приводит к существенным различиям в уровне жизни отдельных групп населения. Важнейшим критерием уровня жизни является проблема неравенства благосостояния, которое характеризуется показателями дифференциации материальной обеспеченности населения (неравенство доходов). Основные характеристики дифференциации доходов населения Тамбовской области в динамике представлены в таблице 3 [1].

### 3. Дифференциация доходов населения Тамбовской области в 2010 – 2016 гг.

Показатели	2010 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Денежные доходы	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
в том числе по 20%-ным группам населения:						
первая (с наименьшими доходами)	5,4	5,3	5,3	5,7	6,0	5,9
вторая	10,2	10,0	10,0	10,5	10,8	10,7
третья	15,2	15,1	15,0	15,5	15,7	15,6
четвертая	22,7	22,6	22,6	22,8	22,9	22,9
пятая (с наивысшими доходами)	46,5	47,0	47,1	45,5	44,6	44,9
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	0,406	0,412	0,413	0,394	0,383	0,386
Соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения, раз	14,9	15,6	15,7	13,7	12,6	12,9

Данные таблицы свидетельствуют о некотором ослаблении неравенства между самыми богатыми и самыми бедными группами населения региона в последние три года. Так, доходы 10 % населения Тамбовской области с наивысшими доходами в 12,9 раза превышали доходы 10% населения с наименьшими доходами (коэффициент фондов). Фактическая величина данного показателя намного превышает пороговое значение (8 раз). Справедливости ради хотелось бы отметить, что выше порогового значения в 2016 году коэффициент фондов был во всех областях ЦФО [1].

Приведенные данные свидетельствуют о негативных изменениях в ситуации с денежными доходами: снижение реальных денежных доходов населения, рост уровня бедности. Более 60 % населения области, по – прежнему, имели среднедушевой денежный доход ниже среднедушевого денежного дохода в среднем по области, все еще высокая численность населения, находящегося за чертой бедности.

#### **Список использованных источников**

1. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат). URL: <http://tmb.gks.ru>
2. Федеральная служба государственной статистики (Росстат) URL: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
3. Черемисина Т. Н., Черемисина Н. В. Экономико-статистическая оценка экономической безопасности региона. // Социально – экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 12. с. 102 -103.

**Чингисов Б. Ч.**

студент гр. 565-11, 3 курс  
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»  
[sbulatgm@gmail.com](mailto:sbulatgm@gmail.com)  
г.Улан-Удэ, Россия

#### **СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСЛУГАМИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ**

*Аннотация.* Уровень здравоохранения является наиболее важным показателем качества жизни населения – важной социальной категории, которая характеризует структуру потребностей человека и возможности их удовлетворения. Данный факт, безусловно, говорит об актуальности исследования.

*Ключевые слова:* развитие здравоохранения, регион, фактор, государственная программа, медицина.

Теоретической основой исследования является теория качества жизни, которая полагает возможность обеспечения достойного качества жизни в рыночной экономике посредством проведения эффективной социальной политики.

Авторы научной статьи по специальности «Медицина и здравоохранение» Богачёв А.И., Полухина М.Г и Студенникова Н.С. дали оценку состоянию сферы здравоохранения в сельской местности и обоснование приоритетных направлений совершенствования действующей системы, как одного из элементов обеспечения устойчивого развития не только сельских территорий, но регионов России в целом [1].

В рубрике «Социальная сфера и образование» Куркин М.А. и Чумакова Е.Ю. исследовали проблему анализа качества медицинской помощи с использованием комплекса статистических методов: анализ динамики, вариации, построение линейных и нелинейных моделей аппроксимации [2].

Цель работы: исследование динамики обеспеченности услугами здравоохранения населения республики Бурятия.

Задачи:

1. Проведение анализа приоритетных направлений развития здравоохранения, как по России в целом, так и по регионам Сибирского Федерального Округа.

2. На основе проведенного анализа общей динамики по основным показателям качества здравоохранения определить тенденцию развития и сделать соответствующий вывод.

На основе данных Федеральной службы государственной статистики [3], в том числе статистического сборника «Регионы России. Социально-экономические показатели» был произведен качественный и количественный анализ:

- 1) основных услуг здравоохранения: «Количество больничных коек на 10000 человек» и «Численность врачей всех специальностей на 10000 человек» за период с 1990 – 2015 гг; анализ производился по объектам: Российская Федерация, Сибирский Федеральный округ, Республика Бурятия, Иркутская область и Забайкальский край;

- 2) доходов бюджета за период 1992 – 2015 гг. по объектам: Российская Федерация, Сибирский Федеральный округ, Республика Бурятия, Иркутская область и Забайкальский край;

- 3) расходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на здравоохранение и спорт (с 2010 г. расходов бюджета только на здравоохранение) за период 1992 – 2015 гг. по объектам:

Российская Федерация, Сибирский Федеральный округ, Республика Бурятия, Иркутская область и Забайкальский край;

4) численности населения Российской Федерации, Сибирского Федерального округа, Республики Бурятия, Иркутской области и Забайкальского края за период 1990-2015гг.

На основе ряда данных «Количество больничных коек на 10000 человек» выявлено среднее значение по РФ – 107,8; по СФО – 113,6; по Республике Бурятия – 104; по Иркутской области – 120,5; по Забайкальскому краю – 127,1.

На основе ряда данных «Численность врачей всех специальностей на 10000 человек» выявлено среднее значение по РФ – 47,9; по СФО – 48,8; по Республике Бурятия – 39,9; по Иркутской области – 46,7; по Забайкальскому краю – 50,6.

Динамика численности врачей всех специальностей 10000 населения в целом является слабopоложительной. Показатель в Республике Бурятия отстает от остальных показателей за весь период. Показатели Забайкальского края с 2002г. являются наиболее высокими. Остальные показатели демонстрируют похожую динамику. Можно отметить, что все показатели начинают выравниваться к 2015 году.

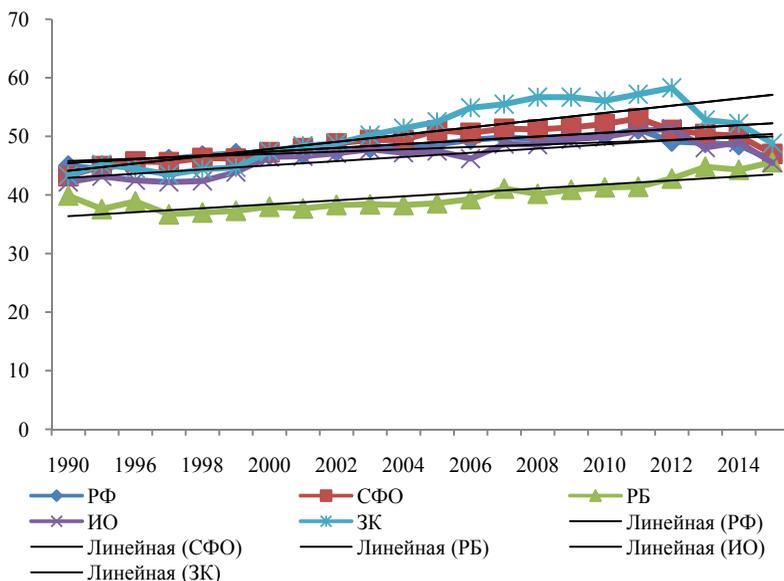
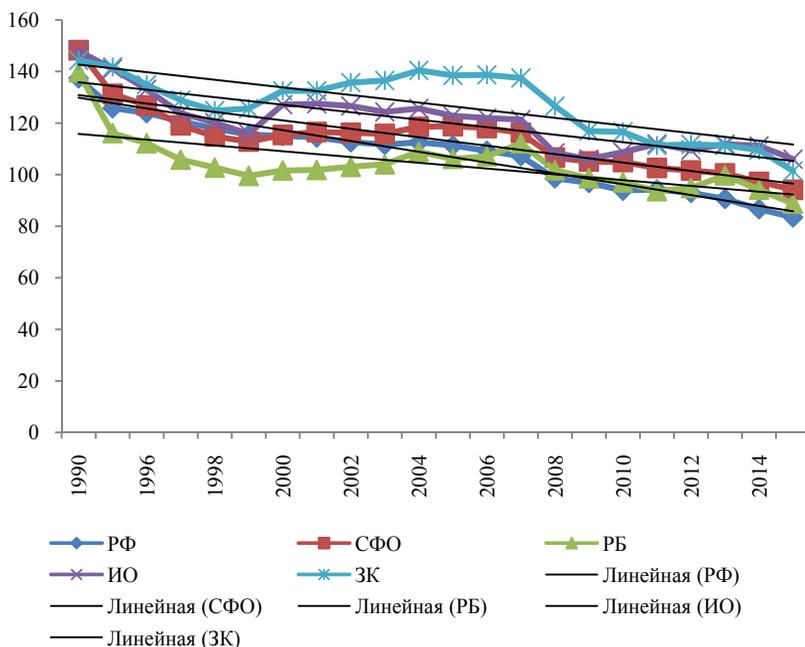


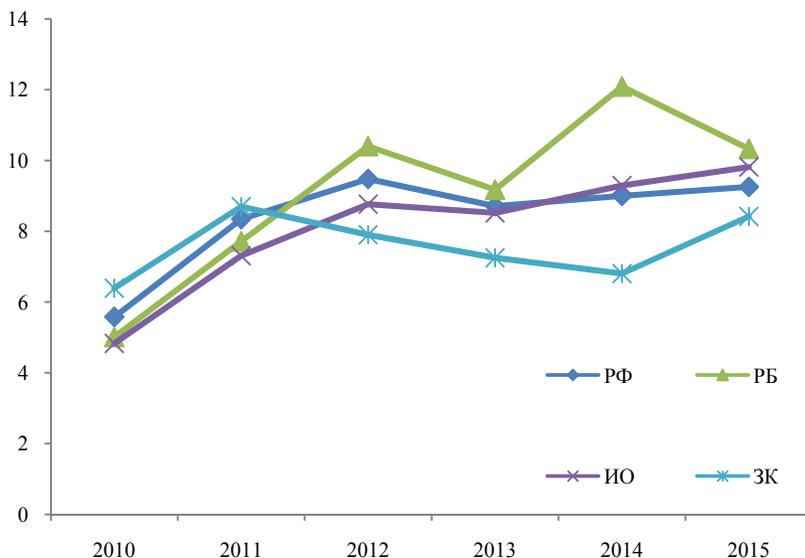
Рис. 1. Динамика численности врачей всех специальностей

Динамика числа больничных коек на 10000 населения в целом является отрицательной. Показатели Забайкальского края опережают остальные показатели в период 1995-2014 гг. Показатели РФ и РБ на протяжении 20 лет являются наиболее низкими. Исключением из общей отрицательной динамики является РБ в период 2011 – 2013 г. Показатель увеличился с 93,6 до 99,7. Предположительно, это связано с повышенным финансированием здравоохранения в регионе в указанный период. Это находит оправдание в официальной статистике расходов бюджета региона: в 2011г. – было потрачено 7488,9 млн. руб., а в 2012г. – 10108,9 млн. руб.



**Рис. 2. Динамика числа больничных коек на 10000 населения».**

Исходя из полученных данных, рассчитаем расходы здравоохранения на душу населения. С 2013г. показатель Республики Бурятия является наиболее высоким, с максимальным значением в 2014 г. – 12,08 млн. руб. / 1000 человек. Показатели Забайкальского края с 2012 г. являются самыми низкими, с минимальным значением в 2014 г. – 6,8 млн. руб. / 1000 человек.



**Рис. 3. График расходов на здравоохранение на душу населения.**

Проведенный анализ свидетельствует о региональной дифференциации основных индикаторов в течение длительного периода и выравнивании индикаторов обеспечения медицинскими услугами к 2015 году, что рассматривается как положительный фактор.

### **Список используемых источников**

1. Богачёв А. И., Полухина М. Г., Студенникова Н. С. Обеспеченность услугами здравоохранения сельских жителей центральной России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. — 2016. — №7. — С. 166-177.
2. Куркин М. А., Чумакова Е. Ю. Анализ показателей качества медицинской помощи в регионе // Молодой ученый. — 2015. — №10. — С. 708-712.
3. Федеральная служба государственной статистики Российской Федерации. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 10.10.2017)

**Чистик О. Ф.**  
д-р экон. наук, профессор  
ФГБОУ ВО «СГЭУ»  
yurijchistik@yandex.ru  
г. Самара, Россия

## **СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К АНАЛИЗУ И ПРОГНОЗУ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

*Аннотация.* В статье выполнен статистический анализ динамики уровня занятости и осуществлено прогнозирование численности занятых на региональном уровне, что служит основой разработки региональной программы в сфере занятости и позволяет определить выбор основных приоритетов на рынке труда.

*Ключевые слова:* уровень занятости, рост занятости, прогноз численности занятых, разработка федеральной программы в сфере занятости

Проблемы рынка рабочей силы, занятости и безработицы становятся всё более актуальными в связи с глобализацией мировой экономики, изменением структуры российского рынка рабочей силы [1; 2]. Необходимо иметь в виду существование значительной «теневого» занятости, не учитываемой официальной статистикой. Объектом исследования является занятость населения в Российской Федерации. Предметом исследования являются количественные и качественные характеристики регионального аспекта занятости населения Российской Федерации. Статистическим инструментарием исследования послужили табличный метод, методы обобщающих показателей, методы анализа временных рядов и прогнозирования. Расчеты производились с помощью пакета прикладных программ Excel и Statistica.

К основным источникам информации о занятости населения и социально-трудовых отношениях относятся: административная статистика; выборочные обследования домохозяйств; переписи населения; выборочные обследования и перепись предприятий; социологические обследования. Исследование занятости населения следует начать с динамики уровня занятости по материалам выборочных обследований населения по проблемам занятости в России с 2000 года по 2015 год. Наибольший пик занятости приходится на 2014 – 2015 год, где его значение достигло 65,3 %. В период с 2008 по 2009 наблюдается незначительный спад уровня занятости населения. Данное явление вероятнее всего связано с мировым финансовым кризисом. В 2015 году по

сравнению с 2000 годом уровень занятости возрос по всем федеральным округам на 10 – 19%. Наибольший рост и самый высокий уровень занятости наблюдается в Северо-Кавказском федеральном округе (рост на 19,1 %), наименьший рост – в Уральском и Сибирском федеральных округах (рост на 10,2 %). При этом наибольшей долей числа занятых в экономике обладают Центральный и Приволжский федеральные округа [3].

Для прогноза численности занятого населения в одном из регионов Приволжского федерального округа, – в Самарской области на 2016 и 2017 годы, – применялись статистические методы прогнозирования, с помощью точечного и интервального прогнозов [4; 5].

**1. Прогнозная оценка численности занятых  
по линейной модели на 2016-2017 годы  
в Самарской области, тыс. чел.**

Год	Прогноз	
	точечный	Интервальный
2016	1725,1	1588,9 – 1793,5
2017	1732,6	1691,2 – 1998,1

Выбор наиболее адекватной модели основывается на значении  $R^2$ . Так как различия между  $R^2$  в линейной трендовой модели  $R^2 = 0,651$  (65,1 %) и параболической модели  $R^2 = 0,640$  (64,0 %) не существенны нами выбрана линейная модель. С вероятностью 95 % прогнозное значение численности занятых по Самарской области в 2016 году попадет в интервал от 1588,9 до 1793,5 тыс. чел., а в 2017 прогнозное значение численности занятого населения также попадает в интервал от 1691,2 до 1998,1 тыс. чел. В оценке результатов и прогнозировании необходимо опираться на социально-экономическую интерпретацию исследуемого явления. При прогнозировании численности занятого населения какого-либо субъекта Российской Федерации, а в частности Самарской области, следует учитывать сложное состояние экономики в настоящее время [6]. По рассчитанному прогнозу можно увидеть, что занятость населения в Самарской области будет расти, но с очень незначительными темпами, в среднем на 0,5 %, или на 8 тыс. человек в год.

Результаты осуществлённого анализа и прогнозирования могут служить основой разработки региональной программы в сфере занятости и социально-экономического развития.

### **Список используемых источников**

1. Chistik O, Markov V. Statistical research of structural shift in unemployment of youth in regions of Russia. //Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. Т. 6. – № 6. S3 – С.470.
2. Панов А. М. Проявления неустойчивой занятости в странах мира // Экономика труда. – 2016. – Том 3.- № 2. – СС. 199-210.
3. Morozova L. S., Ananjev A. N., Morozov V. Y., Havanova N. V., Litvinova E. V. In influence of tourism industry development on the regional labour market.// Review of European Studies. – 2015. – Т. 7. – № 3. – СС. 51-65.
4. Симонова М. В., Чистик, О. Ф. Демографические аспекты формирования трудового потенциала Самарско-Тольяттинской агломерации. //Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2015. – № 5(127). – СС. 55-58.
5. Смолькин В. П., Лапин А. Е. Чистик О. Ф. Стратегическое управление человеческими ресурсами в региональной экономике. Монография. Самара: Изд-во Самар. гос. экон. ун-та.- 2017.- 212 с.
6. Ефимова Е. А. Занятость в инновационном секторе экономики: региональный аспект // Российское предпринимательство. 2010. № 8 – 2 (165). С. 169 – 180.

**Шалбанов А. А.**

студент 3 курса, гр. Б-565-11  
ФГБОУ ВО «ВСГУТУ»  
aashalb@mail.ru  
г. Улан-Удэ, Россия

### **АНАЛИЗ ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БУРЯТИЯ**

*Аннотация.* В статье обоснована актуальность исследования основных демографических процессов в субъекте Сибирского федерального округа – Республике Бурятия. Проанализирована динамика численности населения и естественного прироста по данным переписи населения 1989, 2002, 2010 гг.

*Ключевые слова.* Республика Бурятия, демография, миграционные процессы, численность населения

Исследования демографических процессов в регионах России являются актуальными с позиций устойчивого социально-экономи-

ческого развития. Являясь составной частью РФ, Республика Бурятия ощущает на себе все социальные потрясения, характерные для страны в целом. При этом существовали особенности в развитии территории, повлиявшие на демографические процессы и динамику численности населения республики. Реформы в экономической, политической и социальной сферах общественной жизни России в конце XX – начале XXI в. обоснованно привели к изменениям социальной структуры и ухудшению демографических процессов. Изменение экономических показателей и уровень качества жизни очень сильно повлияли на социальные характеристики развития республики, жизнь отдельных граждан и социальных групп в целом.

В республике численность населения за период с 1989 по 2008 гг. уменьшилась на 8 %, а с 2008 по 2017 год был замечена положительная динамика прироста населения на 2,46 %, что отличает Бурятию от других субъектов РФ.

При анализе таблицы 1 заметен равномерный спад до 2008 года и последующий прирост населения. Показатели в каждом из периодов имеют экономические основания, которые в конечном счете влияют на величину естественного и механического прироста. Это демографическая яма 90-х в численности населения России и государственные программы демографического стимулирования, происходившие в российском обществе.

### **1. Динамика численности населения Республики Бурятия, тыс. чел.**

Год	Численность населения
1989	1038,3
2002	981,2
2003	979,6
2004	974,3
2005	969,1
2006	963,3
2007	960,0
2008	959,9
2009	960,7
2010	972,0

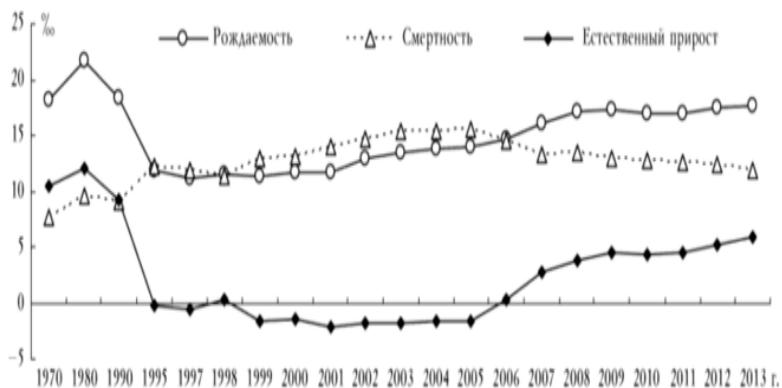
Год	Численность населения
2011	971,5
2012	971,4
2013	971,8

Численность, возрастной и гендерный состав населения непрерывно изменяются под влиянием рождаемости и смертности. В период с 1970 по 1990 г. в Бурятии наблюдалась высокая рождаемость (максимальная в 1980 г. – 21,6 %) и низкая смертность (минимальная в 1970 г. – 7,7 %). В 90-е гг. жителям Российской Федерации пришлось адаптироваться к новым экономическим и социальным условиям. На изменение образа жизни население отреагировало заметным снижением рождаемости в результате с середины 1990-х гг. наблюдалась естественная убыль населения республики, которая продолжалась до 2006 г. Незначительное повышение рождаемости в 1995 – 2005 гг., не привело к естественному приросту, свои коррективы в процесс вносила смертность, которая в эти годы превышала рождаемость.

С 2006 г. благоприятные изменения в социально-демографической политике способствовали росту рождаемости и снижению смертности, что привело к повышению показателя естественного прироста (рис. 1). В 2006 – 2016 гг. в РБ имела место положительная динамика естественного прироста населения, который в 2016 г. составил 3 909 человек или 0,58 %. Следует отметить, что рождаемость в Бурятии устойчиво выше средней по стране. Прирост населения наблюдался во всех районах республики, кроме Кабанского и Северо-Байкальского районов. Наибольшее значение показателя зафиксировано в Кижингинском (1,14 %), Джидинском (1,16 %) и Окинском (1,21 %) районах.

Благоприятные улучшения можно объяснить тем, что многочисленное поколение рожденных в 80-х, вступили в брачный и детородный возраст. В настоящее время намечается тенденция к снижению рождаемости, т.к. в брачный возраст вступает малочисленное поколение 90-х.

Бурятия занимает 3-е место по уровню рождаемости среди 12 субъектов СФО, превышая общероссийские показатели на 30-35%.



**Рис.1** Динамика коэффициентов естественного прироста населения Республики Бурятия.

## 2. Миграционная динамика населения в РФ, СФО и Республике Бурятия (на 10000 чел.)

1990	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Российская Федерация												
19	25	19	16	18	18	20	22	25	25	24	19	22
Сибирский федеральный округ												
-28	-15	-28	-25	-44	-45	-41	-34	-12	-4	2	-18	1
Республика Бурятия												
-53	-64	-75	-62	-32	-22	-26	-27	-22	-21	-12	-24	-45

Из-за отрицательного сальдо миграции, не замечается роста населения. В основном мигрирует из республики самая трудоспособная часть населения (от 18 до 40 лет), что негативно влияет на развитие демографической ситуации: снижается численность населения и вытекают потенциальные родители будущих детей.

### Список используемых источников

1. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru>
2. Демографический ежегодник России. Статистический сборник. М.: Росстат, 2010
3. Население Бурятии URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ Население\\_ Бурятии](https://ru.wikipedia.org/wiki/Население_Бурятии)
4. Всероссийская перепись населения 2010 года. Официальные итоги с расширенными перечнями по национальному составу населения и по регионам. URL: [http://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis\\_2010/croc/results2.html](http://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis_2010/croc/results2.html)

**Шашлова Ю. А.**

аспирант,  
ФГБОУ ВПО «РГЭУ (РИНХ)»  
[shashlova\\_y@mail.ru](mailto:shashlova_y@mail.ru)  
г. Ростов-на-Дону, Россия

### СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ И РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ В РОССИИ

*Аннотация.* В статье проведено статистическое исследование состояния и динамики физической культуры в РФ. Выявлено, что за последние 9 лет число людей, ведущих физически активный образ жизни, выросло в 2,2 раза. Мужчин занимается больше, чем женщин, однако численность женщин растет более высокими темпами. Наиболее быстрыми темпами численность занимающихся физической культурой и спортом росла в Северо-Кавказском федеральном округе.

*Ключевые слова:* физическая активность, физическая культура и спорт, физически активный образ жизни, статистический учет

Деятельность в области физической культуры и спорта является одним из приоритетных направлений социально-экономической политики России. На государственном уровне она подкреплена «Стратегией развития физической культуры и спорта до 2020 года», а также многочисленными федеральными и местными программами поддержки и развития физической культуры и спорта в регионах. Разработка этих нормативно-правовых актов имеет стратегическое значение: физическая активность населения связана со здоровьем индивидов, оказывая положительное влияние на физическое и эмоциональное состояние. Повышая доступность спортивных объектов для населения и улучшая условия занятий, государство создает посылы для оздоровления нации. В целях проведения эффективной политики в области физической культуры и спорта необходимо располагать актуальной ста-

тистической информацией. Опираясь на существующие данные Министерства спорта РФ и Федеральной службы государственной статистики, мы можем охарактеризовать состояние физической культуры и спорта на современном этапе, а также выявить, каким образом отображается информация о физической культуре и спорте в статистической отчетности.

Один из слоев населения, на который направлена политика в области физической культуры и спорта, – взрослые индивиды, склонные к пониженной физической активности. Оптимальным для взрослого населения является выбор средств физической культуры, однако существующая статистическая система не позволяет проводить отдельный учет занимающихся физической культурой. По этой причине для характеристики текущего состояния явления мы рассмотрим показатель, рассчитываемый для совмещенного понятия «физическая культура и спорт».

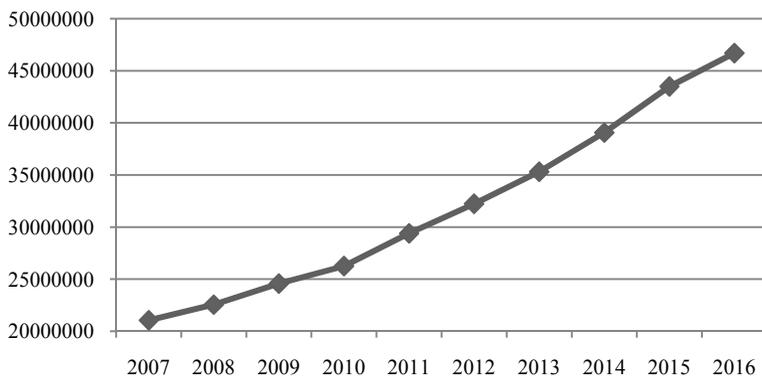
По данным Росстата<sup>25</sup>, в 2007 году значение абсолютного показателя занимающихся составило 21 055 085 человек, и, как видно на рисунке 1, его динамика положительна: уже в 2016 году в России физической культурой и спортом занималось 46 701 336 человек. Таким образом, за 9 лет количество занимающихся выросло в 2,2 раза, а средний абсолютный прирост составил около 2 849 600 человек в год.

Наибольший темп прироста относительно предыдущего года наблюдался в 2011 и 2015 годах, когда численность занимающихся увеличилась на 12 % и на 11,3 % соответственно. С наименьшим темпом происходил рост в 2010 году – численность занимающихся выросла на 6,8 %. В среднем темп прироста численности занимающихся в период с 2007 по 2016 годы составил 9,3 %.

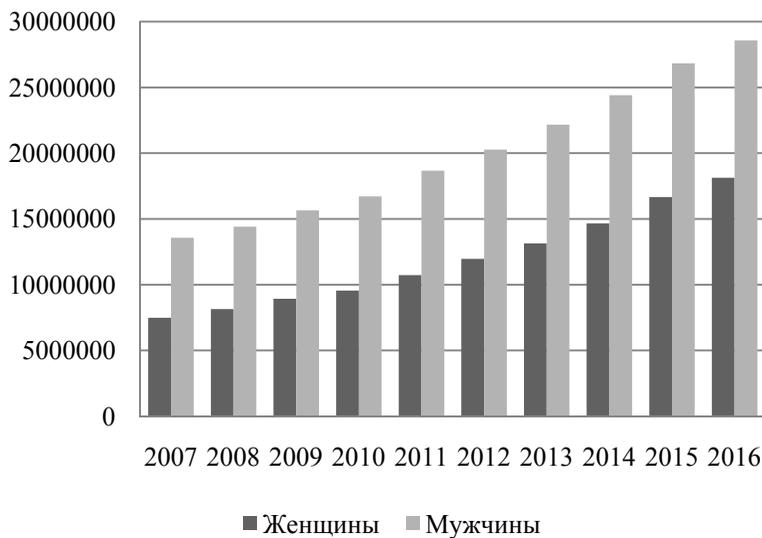
Количество занимающихся мужчин превышает количество занимающихся женщин (рис. 2), однако значения показателей для обоих полов растут. В 2007 году в России физической культурой и спортом занималось 7 490 316 женщин и 13 564 769 мужчин, а в 2016 году эти же показатели составили соответственно 18 130 052 и 28 571 284. В целом в период с 2007 по 2016 годы численность занимающихся женщин выросла в 2,4 раза, а численность мужчин – в 2,1. В среднем скорость роста занимающихся женщин составила почти 1,2 млн. человек в год, мужчин – более 1,6 млн.

---

<sup>25</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС) [Электронный ресурс]: база данных содержит официальную статистическую информацию, формируемую субъектами официального статистического учета в рамках Федерального плана статистических работ. – Режим доступа: <https://www.fedstat.ru/indicator/36279> (дата обращения: 01.10.2017)



**Рис. 1. Динамика численности занимающихся физической культурой и спортом, РФ, чел., 2007-2016 гг.**



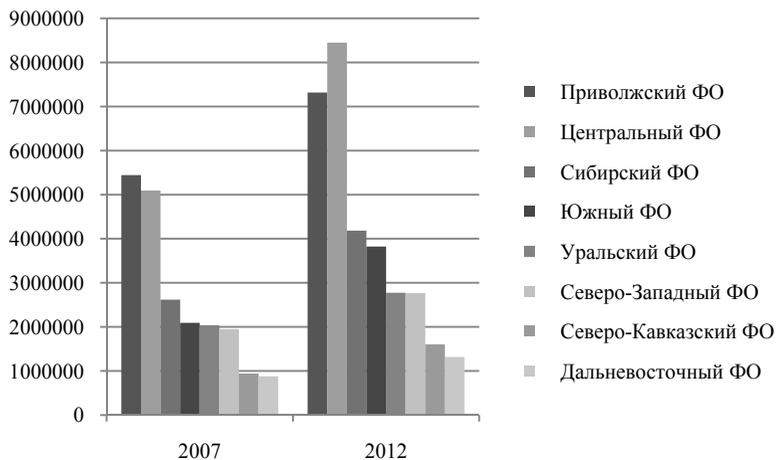
**Рис. 2. Динамика распределения численности занимающихся физической культурой и спортом по полу, РФ, чел., 2007 – 2016 гг.**

Доли женщин и мужчин в общей численности занимающихся физической культурой и спортом в 2007 году составил 35,6 % и 64,4 % соответственно, а в 2016 году – 38,8 % и 61,2 соответственно. Количество мужчин превышает количество женщин в два раза, при этом удельный вес женщин в общем количестве занимающихся с каждым годом растет, и различия в показателях для каждого пола постепенно сглаживаются. Растет и соотношение численности занимающихся мужчин и женщин: в 2007 году число женщин составило 55,2 % от числа мужчин, а в 2016 году оно увеличилось до 63,5%. Наибольший темп прироста у обоих полов наблюдался в 2011 году: численность женщин выросла на 12,3 %, а мужчин – на 11,8 %. Численность женщин интенсивней росла в 2015 году – по сравнению с 2014 годом число занимающихся женщин увеличилось на 13,7 %. В среднем за период темп прироста количества занимающихся женщин выше: его значение для женщин составило 10,3 %, а для мужчин – 8,6 %.

Данные по численности занимающихся физической культурой в разрезе федеральных округов доступны только в период с 2007 по 2012 гг. В этот отрезок времени наблюдался рост численности занимающегося населения (рис. 3): в Южном федеральном округе численность занимающихся увеличилась в 1,8 раз, а наименьшие изменения были отмечены в Уральском и Приволжском федеральных округах – 1,36 и 1,34 соответственно. В 2007 году наибольший вклад в общее число занимающихся физической культурой и спортом в РФ внесли Центральный федеральный округ и Приволжский федеральный округ – 24,2 % и 25,9 % соответственно. Однако в 2016 году это соотношение изменилось: численность занимающихся индивидов в ЦФО составила 26,2%, а в ПФО – 22,7 %. Изменения долей остальных регионов в общем количестве занимающихся индивидов колебались в пределах 1%, исключением был ЮФО – в 2012 году по сравнению с 2007 его доля увеличилась на 2 % и составила 11,9 %.

Наиболее высокий темп прироста наблюдался в СКФО: начиная с 2010 года, когда значение прироста по сравнению с предыдущим годом составило 2,2 %, показатель достиг отметки 14,6 % в 2011 году и 29,5 % в 2012. Характерным падением темпа роста отмечен в 2010 году ПФО, где наблюдалась убыль численности занимающегося населения – по сравнению с 2009 годом количество занимающихся уменьшилось более чем на 0,5 %. Однако уже в 2011 году ситуация улучшилась: наблюдался рост занимающегося населения, который составил 12,2 %. Наиболее равномерным ростом для всех округов характеризуется 2011 год. А наибольшим разбросом значений темпов прироста

отмечены 2009 и 2010 гг. Можно отметить, что в 2012 году наблюдается общее, за исключением СКФО, замедление темпов прироста.



**Рис. 3. Динамика распределения численности занимающихся физической культурой и спортом в разрезе федеральных округов, РФ, чел., 2007 – 2016 гг.**

Таким образом, численность занимающихся физической культурой и спортом в РФ в период с 2007 по 2016 годы выросла более чем в 2 раза, из них мужчин занимается больше женщин. Различие в численности занимающихся мужчин и женщин сглаживается, так как при общем росте численности занимающихся обоих полов растет и доля занимающихся женщин. Также в среднем выше темп прироста количества занимающихся женщин. В период с 2007 по 2012 гг. наиболее интенсивный рост численности занимающихся индивидов был отмечен в ЮФО, а наименьший – в УФО и ПФО. В целом во всех федеральных округах наблюдается рост численности занимающихся физической культурой и спортом. Но полученные данные не позволяют ответить на вопрос, каким образом происходит рост – за счет увеличения числа спортсменов или числа занимающихся физической культурой. Так как физической культурой, как правило, занимаются взрослые индивиды, которые являются одной из целевых групп политики в области физической культуры и спорта, необходимо располагать информацией по показателям физической культуры отдельно от спорта.

**Щеголева П. С.**  
студентка 3 курса  
НовГУ им. Ярослава Мудрого  
Научный руководитель : **Фетисова Г. В.**,  
канд. экон. наук, доцент кафедры Финансов и Статистики  
pollyfreedom@mail.ru  
г. Великий Новгород, Россия

## **ОЦЕНКА ПРОЦЕССОВ ЕСТЕСТВЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА В РОССИИ**

*Аннотация.* В статье определены основные составляющие процесса естественного воспроизводства населения, проведена оценка основных показателей рождаемости и смертности, выявлены проблемы естественного воспроизводства населения.

*Ключевые слова:* демография, рождаемость, смертность, факторы естественного воспроизводства.

Под воспроизводством населения понимается смена поколений в ходе естественного движения населения. В современном мире все острее ощущается проблема оптимального воспроизводства населения. Данный процесс является достаточно сложным и определяется как процессом рождаемости, так и процессом смертности.

Стоит отметить, что сфера воспроизводства населения России находится в достаточно нестабильной ситуации. Для более детального рассмотрения сложившейся демографической ситуации, мы проанализируем официальные данные, предоставленные Росстатом за 2012 – 2016 гг. Общая численность населения Российской Федерации в 2012 г. составляла на 143,2 млн. человек. Таким образом, за 2014 год в результате присоединения двух новых субъектов РФ население возросло на 2,6 млн. человек. В 2015 году насчитывалось около 146,3 млн. человек. Согласно данным на 1 июля 2017 года численность населения, постоянно проживающего в Российской Федерации, составляла 146 млн. человек. При этом в 1991 г. численность россиян достигала 148,3 млн. человек. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость изучения данного вопроса и проведения анализа воспроизводства населения.

Перейдем к показателям естественного воспроизводства населения. Данные показатели включают в себя показатели рождаемости, смертности, брачности и разводимости. Остановимся более подробно на изучении данных о рождаемости и смертности.

Под рождаемостью следует понимать массовый процесс, который включает в себя всю совокупность случаев рождения в конкретной социальной среде на определенной территории за данный промежуток времени, чаще всего за год. На рождаемость оказывают непосредственное влияние природно-биологические, социально-экономические и демографические факторы. В изучении вопросов рождаемости демографическая статистика стремится выполнить такие задачи, как изучение структуры рождаемости, ее факторов, исследование динамики уровня рождаемости и оценка уровня рождаемости.

Общий коэффициент отражает количество человек, рожденных за календарный год в среднем в расчете на 1000 человек наличного населения. В России коэффициент рождаемости с 2012 по 2015 год составлял 13,3 ‰, а в 2016 году снизился до 12,9 ‰. Таким образом, за последние 5 лет данный показатель рождаемости не превысил 16, что характеризует низкий уровень рождаемости в России.

Социально-экономические факторы обуславливают низкий уровень рождаемости. К ним относится уровень жизни населения, который связан с уровнем рождаемости обратной корреляционной зависимостью. Женщина не стремится реализовать себя в сфере рождения и воспитания детей, так как она имеет больше возможностей реализовать себя в какой-либо другой сфере. Влияет также и недостаток мер социальной и экономической поддержки семей со стороны государства в виде пособий и льгот.

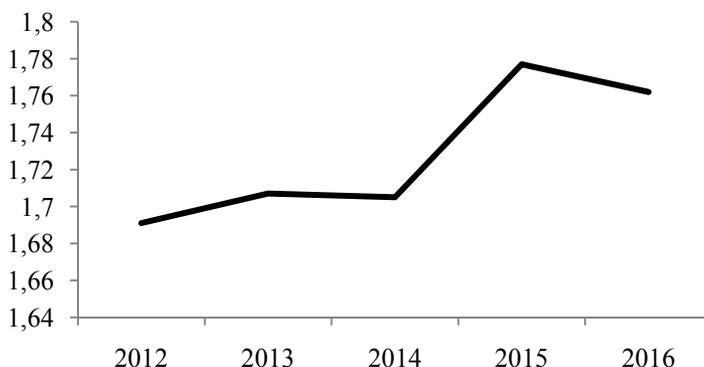
Существуют также частные коэффициенты рождаемости, которые подсчитываются с целью устранить влияние демографических и демографических структур.

Могут быть выделены и специальные коэффициенты рождаемости, которые используются в статистике населения для построения индексных моделей, отражающих влияние отдельных факторов на интенсивность процесса рождаемости. Данные коэффициенты показывают число родившихся в расчете на 1000 женщин в репродуктивном возрасте, то есть от 15 – 49 лет.

Особо следует выделить суммарный коэффициент рождаемости, так как он представляет собой более точный измеритель уровня рождаемости населения. Суммарный коэффициент рождаемости рассчитывается на основе возрастных коэффициентов рождаемости (рис. 1).

Можно заметить, что суммарный коэффициент за последние 5 лет не превышает 2, что существенно сказывается на демографической ситуации России. Следовательно, для простого воспроизводства населения необходимо, чтобы на один эффективный брак (т.е. длящийся

весь репродуктивный период жизни и обладающий в течение этого периода плодovitостью) приходилось в среднем 2,6 ребенка. В расчете на одну женщину без различия брачного состояния это число равно 2,1 ребенка.



**Рис. 1. Суммарный коэффициент рождаемости в России за 2012-2016 гг.**

С 1990-х гг. наблюдается значительная социальная напряженность, что приводит к откладыванию вторых и третьих родов или отказу от них вовсе. Главная причина уменьшения рождаемости в России состоит в сокращении потребности в детях. К изменению демографической ситуации приводит и высокий уровень смертности.

Смертность представляет собой процесс вымирания поколений, складывающийся из множества единичных смертей. Статистика смертности изучает вопросы влияния, которое осуществляет смертность на людей, их состав и численность.

В показатели смертности включают общие, специальные и частные коэффициенты смертности. Общий коэффициент смертности отражает количество человек, которые умирают в течение календарного года в среднем на каждую 1000 человек населения.

По данным таблицы 1 можно сделать вывод о том, что общий коэффициент смертности в России не превышал 14 ‰, что свидетельствует о среднем уровне смертности населения. На уровень смертности в России оказывает влияние наследственность, экологическая обстановка, уровень и образ жизни, система здравоохранения, половозрастной состав населения и факторы-поспособники смерти – курение, алкоголь, наркотики.

## 1. Динамика общего коэффициента смертности в России

Год	Коэффициент смертности, ‰
2012	13,3
2013	13,1
2014	13,1
2015	13,0
2016	12,9

Достаточно актуальной демографической проблемой в России является проблема чрезмерно высокой смертности мужчин, особенно в рабочих возрастах. Превышение мужской смертности над женской в той или иной мере характерно для всех экономически развитых стран. Экстраординарность российской ситуации состоит в том, что эти различия, особенно с начала 1990-х гг., почти в 2 раза выше, чем в развитом мире. Высокая смертность мужчин объясняется различиями в ожидаемой продолжительности жизни, наличием различных болезней органов и вредными привычками. В настоящее время медицина отмечает, что происходит омоложение болезней, они наступают раньше, чем у предыдущих поколений, и протекают с большими осложнениями. Это связано с ухудшением экологии и плохим питанием.

Особое место среди показателей смертности отводится коэффициенту младенческой смертности, к которому относятся летальные исходы на первом году жизни ребенка. Данный показатель характеризует частоту случаев смерти детей до 1 года на 1000 родившихся.

По показателям таблицы 2 можно удостовериться в том, что с точки зрения младенческой смертности Россия располагается на весьма низком уровне.

В начале 19 века данный показатель составлял около 35‰. Существенное сокращение младенческих смертей связано с развитием и улучшением системы здравоохранения и медицины.

Обобщая сказанное можно сделать вывод, что по анализируемым данным и таблицам наблюдается достаточно низкий уровень рождаемости населения и средний уровень смертности, при этом смертность не связана с младенческой, наблюдается отсутствие у людей потребно-

сти в создании более одного ребенка. В следствие образуется достаточно низкое воспроизводство населения.

## 2. Оценка коэффициента младенческой смертности в России

Год	Коэффициент смертности, ‰	Характеристика уровня смертности
2012	8,6	Весьма низкий
2013	8,2	Весьма низкий
2014	7,4	Весьма низкий
2015	6,5	Весьма низкий
2016	6,0	Весьма низкий

Важной на сегодняшний день является проблема пресечения возникшего в 1990-х гг. в России феномена сверхсмертности мужчин трудоспособного возраста. В современном мире по разрыву в ожидаемой продолжительности жизни при рождении Россия занимает первое место среди стран, которые публикуют статистику.

Сложившуюся ситуацию может исправить ранняя диагностика наличия заболеваний и своевременная диспансеризация населения. Для того, чтобы выйти из демографического кризиса и поднять уровень рождаемости до необходимого, следует повлиять на репродуктивные потребности семей и поднять среднее желаемое число детей примерно до трех детей. Основной целью демографической политики должно стать возрождение и укрепление семьи как социального института. Необходимо перестроить все общественные институты и структуры, чтобы они отвечали интересам семьи и деторождения; мобилизовать все силы и направить их на регулирование условий жизни, чтобы повысить потребность в числе детей до уровня, который позволил бы нашей стране избежать демографической катастрофы.

### Список используемых источников

1. Верещагина А. В. Демография : учеб. пособие / А. В. Верещагина. – М.: Издательско-торговая корпорация "Дашков и К" ; Ростов н/Д : Наука-Спектр, 2016. – 255с. – ISBN 978-5-394-01122-1

2. Статистика населения с основами демографии : учеб.-метод. пособие / авт.-сост.: Н. И. Гришакина, Г. В. Фетисова ; Новгород. гос. ун-т им. Ярослава Мудрого. – Великий Новгород, 2015. – 110 с.

3. Тихомиров Н. П. Демография: методы анализа и прогнозирования : учеб. для вузов / Рос. эконом. акад. им. Г. В. Плеханова. – М. : Экзамен, 2005. – 253с. – ISBN 5-472-01119-1

**Эльдьева Н. А.**

д-р экон. наук., профессор кафедры статистики  
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет  
имени Г.В.Плеханова,  
ninaeld@mail.ru  
г. Москва, Россия

**Кованова Е. С.**

канд. экон. наук, доцент кафедры экономической безопасности  
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет  
имени Б. Б. Городовикова»,  
ekovanova@yandex.ru  
Элиста, Россия

## **О ДИНАМИКЕ ВНУТРЕННЕЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ УСИЛЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ УРОВНЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ**

*Аннотация.* В статье авторами на основе выборочного обследования внутренней трудовой миграции дана оценка ее влияния на социально-экономическое развитие региона. Несмотря на развитие административных источников данных о миграции, многие данные можно получить только с помощью выборочных обследований. В результате обследования выявлены объемы и масштабы внутренней трудовой миграции, осуществлена оценка структурных характеристик населения, выявлены причины миграции и оценены масштабы возвратной внутренней трудовой миграции; определено влияние трудовой миграции на уровень жизни населения региона и на сбалансированность местного рынка труда. Выявлена зависимость между интенсивностью миграционных процессов и растущей дифференциации экономического развития российских регионов.

*Ключевые слова:* внутренняя трудовая миграция, выборочное наблюдение, внутрирегиональная миграция, межрегиональная миграция,

дифференциация экономического развития регионов Российской Федерации.

Для современной России характерна напряженная миграционная ситуация. Однако на фоне интенсификации миграционных потоков усилилась концентрация внутренних мигрантов в некоторых российских регионах. В результате трудовой, нерегулируемой миграции в регионах Российской Федерации уменьшается численность населения и прежде всего в активном рабочем возрасте, значительно снижая экономический и инновационный потенциал [1]. Причина генерирования масштабной миграции – постоянно растущая дифференциация уровня доходов и качества жизни в российских регионах

Внутренние перемещения доминируют в миграционных потоках региона. На них приходится более 99 % валового оборота миграции населения региона (суммы выбытий и прибытий) и необходимо отметить возрастание их роли в динамике миграционных потоков. Структура миграционных потоков в регионе крайне неоднородна и постоянно изменяется, что предопределяет дифференцированную силу ее влияния.

В структуре миграционных потоков региона большая часть всех переселений приходится на внутрирегиональные перемещения сельского жителей в города. Однако, в последнее время доля межрегиональной миграции населения постоянно увеличивается и ее рост свидетельствует о том, что регион активно включается в межрегиональный обмен населения и превращается в его постоянного донора.

Отток трудоспособного населения из республики Калмыкия заменяется иностранными трудовыми мигрантами из стран СНГ и Китая. На фоне увеличивающейся трудовой миграции жителей региона, Калмыкия имеет устойчивое положительное сальдо внешней миграции. Необходимо отметить неэквивалентность миграционного обмена в части образовательного уровня. Образовательный уровень иностранной рабочей силы остается более низким по сравнению с внутренними трудовыми мигрантами, выбывшими из региона.

Масштабная трудовая миграция напрямую связана с усиливающейся социально-экономической неравномерностью развития региона, с резким падением реальных доходов населения и низким уровнем занятости. Отток населения из республики будет иметь постоянный характер, поскольку будут сохраняться причины его генерации.

Полная и достоверная информация крайне необходима как для региональных, муниципальных органов власти и управления. В России разработка большинства показателей трудовой миграции централизована в органе государственной статистики. Необходимо отметить не-

достаток обобщающих (агрегированных данных) о миграции, включая и данные переписи населения и региональным органам управления недостаточно итогов в целом по области, необходим районный разрез.

В связи с несовершенством существующей системы учета ряд исследователей говорит о необходимости поиска альтернативных источников данных о миграции [2– 4].

Росстат на основе периодических выборочных обследований населения по проблемам занятости публикует показатели, показывающие размеры межрегионального обмена населением в результате трудовой миграции: численность занятого населения, выезжающего на работу в другие субъекты и численность занятого населения, въезжающего на работу в другие субъекты. Эти показатели формируются в среднегодовом исчислении. Однако, при всей тщательности проведения выборочного исследования выборка, спланированная для России в целом, будет нерепрезентативна для региона и должна быть скорректирована [2]. В связи с этим для выявления достоверной миграционной ситуации в регионах необходимо проведение периодических выборочных обследований трудовых мигрантов региона. В условиях неполноты, неоперативности данных по внутренней трудовой миграции специально организованные выборочные обследования становятся реальной альтернативой официального статистического наблюдения и значение таких обследований для формирования эффективной миграционной политики региона многократно увеличивается [2; 3].

В выборочную совокупность отобрано 1 830 домохозяйств, из которых 801 домохозяйство находится в городских поселениях и 1 029 – в сельских поселениях. Данная структура обследованных домохозяйств отображает сложившееся расселение населения республики.

Рассматривая по данным выборочного обследования миграционную подвижность населения региона в контексте «город-село», необходимо отметить, что сельское население более активно участвует в трудовой миграции, чем городское. Отдельные группы населения принимают разное участие в миграционном процессе и наибольшая активность наблюдается у трудоспособного населения молодого возраста. В средне – и долгосрочной перспективе потеря человеческого капитала способна затормозить экономический рост и уменьшить конкурентоспособность и инвестиционную привлекательность региона. Удельный вес мигрантов, выехавших в поисках работы, составляет 20,7 %, а доля мигрантов, уехавших в поисках творческой и интересной работы – 6,9 %. В качестве других причин смены места жительства были указаны недостаточный уровень материального обеспечения и

улучшение жилищных условий. Иными словами, экономические причины миграции указали 70,4 % выбывших трудовых мигрантов, следовательно, миграция населения из региона носит исключительно трудовой характер. В трудовую миграцию в связи с поступлением детей в учебные заведения и по семейным обстоятельствам уезжают 19,2 % обследованных лиц.

Важнейшей особенностью трудовой миграции из региона является высокий образовательный уровень. Выбытие образованной рабочей силы отрицательно скажется на обеспечении региона квалифицированными кадрами, на многолетнее образование и повышение квалификации которой регионом были затрачены значительные бюджетные и внебюджетные средства.

### **Список использованной литературы**

1. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kremlin.ru/acts/15635> (дата обращения: 20.09.2017).

2. Эльдяева Н. А., Кованова Е. С. Внутренняя трудовая миграция: оценка, экономическая роль и последствия: монография/Н.А. Эльдяева Н.А., Е.С.Кованова. – Элиста, Изд-во Калм.ун-та, 2017.- 7 п.л., -116 с.

3. Цифровая трансформация экономики и промышленности: проблемы и перспективы / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. В. Бабкина. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2017 (Коллективная монография). – 807 с.

4. Ярных Э. А. Демографический потенциал Восточной Сибири. Сб. Предпринимательство и бизнес: теория, методология и практика эффективного управления. Материалы IV Международного научного конгресса. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, кафедра «Экономика организации», под общ. ред. Е.Г.Крыловой. 2016. – С.105-107.

Научное электронное издание

**СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И  
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИСТЕМ РЕГИОНА**

**Материалы I Международной  
научно-практической конференции**

**Выпуск 1**

**Том I**

Обложка, упаковка, тиражирование И. В. Евсеевой

**ISBN 978-5-8265-1856-4**



Подписано к использованию 27.12.2017.

Тираж 100 шт. Заказ № 409

Издательско-полиграфический центр  
ФГБОУ ВО «ТГТУ»

392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14.

Телефон (4752) 63-81-08, 63-81-33.

E-mail: [izdatelstvo@admin.tstu.ru](mailto:izdatelstvo@admin.tstu.ru)