

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический университет»

А.М. РУБАНОВ, Л.А. ХАРКЕВИЧ, В.А. ИВАНОВ,
В.Ф. ЕГОРОВ, В.Н. МАКАРОВА

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ В ВУЗЕ

Методические указания



Тамбов
Издательство ГОУ ВПО ТГТУ
2011

УДК 378.147.31(076)
ББК У9(2)248я73
М545

Рекомендовано Редакционно-издательским советом университета

Рецензент

Доктор педагогических наук,
профессор ГОУ ВПО ТГТУ
Н.П. Пучков

М545 Методические аспекты организации лекционных занятий в вузе :
методические указания / А.М. Рубанов, Л.А. Харкевич, В.А. Ива-
нов, В.Ф. Егоров, В.Н. Макарова. – Тамбов : Изд-во ГОУ ВПО
ТГТУ, 2011. – 52 с. – 100 экз.

Содержат методические основы подготовки и проведения лекционных
занятий.

Предназначены как начинающим преподавателям, так и тем, кому
свойственны инновационные подходы в обучении.

УДК 378.147.31(076)
ББК У9(2)248я73

© Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Тамбовский государственный технический
университет» (ГОУ ВПО ТГТУ), 2011

Замечательное красноречие, подобно огню, вырастает на собственном материале; оно становится более пламенным вместе с движением мысли и более ярким, когда разгорается.

*Корнелий Тацит.
Об ораторском искусстве
(ок. 75 г.)*

ВВЕДЕНИЕ

Общеизвестно, что лекция относится к одному из сложнейших видов занятий, где наиболее контрастно проявляются талант и способности руководителя, оратора, педагога как творческой личности или не проявляются вовсе. Она требует порой от лектора особого физического, умственного и душевного напряжения, энтузиазма и колоссальной энергии. Заурядно прочитанная лекция, без огонька, задора и оптимизма, никогда не вызовет оживления в зале или аудитории и, как правило, никогда не достигнет своей цели и будет забыта сразу же после своего прочтения. Аналогичными могут быть последствия и для лекции, автор которой не покажет высокого уровня знаний и профессионализм, не сумеет обосновать актуальности и необходимости учебного материала для практики.

Существует много причин, по которым цель лекции может быть не достигнута, а это нежелательно для состояния множества новых специальных дисциплин, которые сегодня преподаются в стенах вузов страны в рамках защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, поскольку качество подготовки обучаемых имеет прямое влияние на вопросы безопасности личности и общества.

Многие трудности, которые возникают при чтении лекций, особенно связанных с тематикой безопасности личности, общества и государства в чрезвычайных ситуациях, имеют место и в других дисциплинах. Часто бывает, что мы стремимся изобрести новые методики, забывая о том, что уже существуют какие-то общие правила, которых и необходимо придерживаться. Поэтому и хотелось бы ещё раз затронуть такие общие проблемные вопросы, как: педагог, современная лекция и требования, предъявляемые к ним; рекомендуемая структура лекции; методика и опыт чтения лекций. Данный материал в большей степени ориентирован на педагогов высшей школы, преподавателей других кафедр университета, однако не исключается его использование и должностными лицами при подготовке и чтении докладов, так как в его сборе использовались источники и опыт работы многих вузов страны.

Известный наш отечественный учёный, химик-органик, автор «Начального курса органической химии» (17-е изд., 1930) Сергей Николаевич Реформатский (1860 – 1934) говорил: «Если бы меня спросили: «Ну, а если теперь, после 45 лет профессорской деятельности в области химии, Вам предложат прочесть лекцию на тему «Что такое химия?», неужели Вы будете готовиться?» – «Да, буду готовиться и предварительно напишу её. Ведь я до сих пор готовлюсь к каждой лекции, даже в том случае, если предмет лекции несложен» [1, с. 156–157]. Эта фраза известного учёного не нуждается в комментариях и может служить классическим началом введения данных методических указаний.

Безопасность жизнедеятельности – краеугольный камень современной мировой (социальной) политики государств. Высокая ответственность налагает соответствующие требования на организацию учебного процесса в вузе в процессе преподавания дисциплины «Безопасность жизнедеятельности». Необходимость оперативного обновления содержания учебного материала делает лекцию основным и в то же время самым конструктивным источником получения новых знаний студентами. Это обстоятельство инициировало интенсивную работу преподавателей кафедры «Безопасность жизнедеятельности в ноосфере», которые сочли необходимым подготовить данное издание в помощь как начинающим преподавателям, так и тем, которым свойственны инновационные подходы в обучении.

СОВРЕМЕННАЯ ЛЕКЦИЯ: СУЩНОСТЬ И ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПЕДАГОГАМ И ЛЕКЦИЯМ

Чтобы полнее исследовать те проблемы, которые возникают при чтении лекции и оказать при этом помощь в их решении, нам необходимо обратиться вначале к раскрытию сущности лекции как понятия. Лекция – от лат. *Lectio* – чтение, систематическое, последовательное изложение учебного материала, какого-либо вопроса, темы, раздела, предмета, методов науки. В общих чертах лекцию иногда определяют как полтора-двухчасовое систематизированное изложение важных проблем науки посредством живой и хорошо организованной речи. Исходя только из этого, мы видим, что место лектора и его речи в лекции занимает центральное положение.

Лекция составляет основу теоретического обучения и должна давать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития соответствующей области науки и техники, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных и узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления. Ведущим методом в лекции выступает устное изложение учебного материала, сопровождающееся демонстрацией видео- и кинофильмов, схем, плакатов, показом моделей, приборов и макетов, использованием электронно-вычислительной техники. Лекции читаются заведующими кафедрами, их заместителями, профессорами, доцентами и старшими преподавателями, как правило, для лекционных потоков. В порядке исключения к чтению лекций приказом руководителя вуза могут допускаться наиболее опытные ассистенты, имеющие учёную степень или педагогический стаж не менее пяти лет.

Установлено, что успех любого занятия, а лекции в особенности, в решающей степени зависит от личностных качеств педагога; свойства этой личности «маленькими кирпичиками» ложатся в фундамент мировоззрения, в моральный облик обучаемого и формируют его как специалиста. По выражению К.Д. Ушинского, «только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер» [2, с. 168]. Природа и система представлений преподавателя, его память, воображение, система мышления, речь, эмоции, чувства, воля, индивидуальность, темперамент, черты характера и способности – все это накладывает неизгладимый отпечаток на характер учебных занятий и является выражением его педагогических способностей, проявляющихся в каждой лекции. Мы всегда с благодарностью вспоминаем тех немногих педагогов-лекторов, которые совокупностью перечисленных

качеств характера и способностей порою очаровывали нас, оказывали и, по сей день, продолжают оказывать на нас воздействие. Их немного, может в этом и состоит их ценность.

Квалификация преподавателя высшей школы в значительной мере определяется тем, насколько содержательно и мастерски читает он лекции. Но чтение лекции есть не просто изложение сведений, а внушение этих сведений. Эффективность преподавания в высшей школе определяется не тем, что рассказано, а тем, что удалось внушить слушателям на занятиях.

Иногда понятие «педагогическое мастерство» отождествляют с искусством лектора, с «методическим мастерством», «лекторским мастерством» и даже «ораторским искусством». Однако это не совсем так. Педагогическое мастерство в контексте рассматриваемой тематики конечно шире перечисленных понятий, поскольку оно отражает в себе диалектику развития личности именно педагога. И чем выше творческий потенциал этой личности, тем разностороннее она в своих проявлениях. Однако в дальнейшем, для пользы рассуждений имеет смысл мастерство педагога и педагога-лектора считать условно понятиями тождественными.

Мы часто ведём речь о педагогическом мастерстве, пытаюсь понять его сущность, и спрашиваем себя «что это такое?», «откуда оно берётся?», «может, это особый дар природы?». Не каждому удаётся его достичь. Существует даже мнение, что из десяти обычных педагогов может получиться только один лектор-мастер. Может быть, объяснение самое простое: не все хотят и умеют совершенствоваться своё педагогическое мастерство, а некоторые – добиваться его вершин. Вот что говорил об ораторском искусстве, которого рассчитывали достичь многие преподаватели, Д. Карнеги: «Способность ко всему этому нетрудно приобрести. Это вовсе не талант, дарованный провидением лишь отдельным выдающимся личностям. Это нечто вроде умения играть в покер: любой мужчина, любая женщина – т.е. любой человек – может развить свои скрытые способности, если у него будет достаточно сильное желание» [3, с. 9].

Изучение деятельности профессорско-преподавательского состава вузов показывает, что основа их педагогического мастерства базируется на всестороннем знании своего дела и содержания учебного предмета, умении передавать свои знания и навыки в таком организованном занятии, как лекция. Обычно выделяют следующие основные элементы лекторского мастерства, которые делают его эффективным средством обучения и воспитания в вузе [9, 13, 14].

1. Научность, содержательность и одержимость. Составные части этого элемента обеспечивают глубину раскрытия преподносимого материала, обстоятельность информации, обогащение студентов опытом, знаниями и позволяют добиться убедительности и наиболее сильного влияния на аудиторию.

2. Связь теории с практикой. Этот элемент мастерства педагога проявляется в результате активной его жизненной позиции и глубоких знаний практической стороны дела, т.е. профессионализма. Вопрос только в том, как эту связь сделать непрерывной. У более опытных педагогов в личном арсенале всегда найдутся и средства, и способы поддерживать связь теории с практикой на соответствующем уровне. Прежде всего, это постоянный и кропотливый поиск новой информации, опросы специалистов и беседы с ними, изучение и анализ руководящих документов и профессионального опыта работы исполнителей и органов управления и многое другое.

3. Систематичность, последовательность и доступность обучения, т.е. изучение материала в логической последовательности, по частям, обеспечивая взаимосвязь между ними, выделяя в каждом вопросе главное, подчиняя ему частности, идти при изучении от известного к неизвестному, от простого к сложному, от лёгкого к трудному. «Только система, – указывал К.Д. Ушинский, – конечно, разумная, выходящая из самой сущности предметов, даёт нам полную власть над нашими знаниями» [4, с. 355].

4. Совершенство формы языка, стиля, использование всего арсенала средств убеждения. Одно из них – образность. М.В. Ломоносов говорил, что «больше всех служат движению и возбуждению страстей живо представленные описания, которые очень в чувства ударяют, а особливо, как бы действительно в зрении изображаются» [5, с. 292].

5. Умение достигать наибольшей взаимной связи с аудиторией, создание атмосферы сопереживания. Чем теснее взаимосвязь между лектором и студентом – слуховая, зрительная, интуитивная, – тем лучше идёт процесс усвоения. При этом создаётся возможность и обратной связи, которая находит своё выражение нередко в репликах, в задаваемых вопросах и других проявлениях активности студентов. Лектор должен в определённой степени быть артистом в своей сфере деятельности, но не переходить допустимой грани, после которой его артистизм может превратиться в самолюбование. В таком случае вряд ли он может рассчитывать на обратную связь с аудиторией. В связи с этим мне хотелось бы сравнить две манеры изложения лекций известным в прошлом лермонтоведом Ираклием Андронниковым и талантливым публицистом и исследователем Эдвардом Радзинским. Их многое объединяет. Они знатоки русского языка и прекрасно владеющие им, скрупулезные исследователи, историки, эмоциональные критики и, наконец, мастера театра одного актера, т.е. великолепные рассказчики. Порой даже кажется, что они способны управлять многомиллионными аудиториями на значительных расстояниях. Только Андронников более притягателен, потому что он восхищается не собой, не своим монологом и добытыми новыми сведениями, а своими героями, которых боготворит даже со всеми им присущими недостатками.

6. Воздействие личности лектора на аудиторию. Известно, что обучение – это акт совместной умственной деятельности педагога и обучаемого. Этот процесс протекает наиболее активно и учебный материал воспринимается с наибольшей глубиной тогда, когда студенты питают доверие к лектору, когда они убеждены в том, что мысли, высказанные им, являются его собственными, глубоко прочувствованными и за ними стоят глубокие знания и нравственная чистота. Но педагогу нужно быть очень осторожным с личным мнением, которое иногда испрашивают у него студенты. Нам представляется, что тут следует выбирать такие педагогические приёмы, которые позволяли бы с достоинством выходить из данной ситуации.

7. Умение организовать самостоятельную работу студентов, обучаемых, возбудить интерес к работе с книгой.

Если педагогу удастся овладеть этими основными элементами лекторского мастерства, то ему можно смело присваивать самую высокую квалификацию лектора и соответствующую тарифную сетку оплаты его труда.

С учётом лекторского мастерства можно классифицировать и педагогическое мастерство в целом. Например, предлагается оценивать его по методу профессора Н.В. Кузьминой: по уровням, которых может быть пять (пятый из них самый высокий).

Первый, репродуктивный – педагог умеет пересказать другим то, что знает сам, и так, как знает сам; такие педагоги составляют большинство любого вуза и, к великому сожалению, многие из них выше этого уровня не поднимаются. Они могут прекрасно обучать и натаскивать своих учеников, но только на уровне репродукций.

Второй, адаптивный – педагог умеет не только передавать информацию, но и трансформировать её применительно к особенностям данного контингента студентов, с которыми имеет дело. Педагоги такого уровня – это уже ценность вуза, так как они понимают, что с одной и той же лекцией нельзя ходить к студентам разных курсов и специальностей и, тем более, в группы, где занимается профессорско-преподавательский состав. Это, как правило, уже опытные педагоги, стаж работы которых может составлять от 5 до 10 лет.

Третий, локально-моделирующий – педагог умеет не только передавать и трансформировать информацию, но и моделировать систему знаний по отдельным вопросам. Эти педагоги самостоятельны в написании и чтении курсов лекций и принимают самое активное участие в написании учебных пособий. На кафедрах они могут возглавлять предметно-методические комиссии.

Четвёртый, системно-моделирующий – педагог умеет моделировать систему деятельности, формирующую систему знаний по своему предмету. Достаточно высокий уровень. Его могут достигать: профессорский состав кафедр, некоторые заведующие и их заместители.

Пятый, системно-моделирующий деятельность и поведение – педагог этого уровня знает, какого специалиста, с какими знаниями, умениями, нравственными убеждениями, мировоззрением, общественной активностью нужно готовить в вузе и какими средствами, умеет организовать творческое и эффективное обучение. Это педагоги ректорского уровня, их единицы. Они, являясь членами учёных советов, руководителями научно-педагогических школ и направлений, авторами учебников, монографий и учебных пособий, способны самостоятельно решать научно-педагогические проблемы академического и ведомственного масштабов.

За основание в данной классификации взято оперирование педагогом знанием, причём каждый новый уровень деятельности включает в себя предыдущий и вместе с тем характеризуется качественным изменением в структуре знаний и умений педагога.

Вместе с тем, в педагогической практике могут существовать и другие подходы к классификации мастерства преподавателей. Некоторые из них совмещают в себе одновременно не только простоту, практичность, но и юмор. Так, если преподавателя, получившего задание на разработку и прочтение лекции, постоянно преследует мысль о нехватке материала и слишком большом времени, отведённом для темы, то в этом случае мы имеем дело с лектором первого уровня. Подобные лекторы зачастую задают себе и своим коллегам только один вопрос: «Что же я буду вещать в течение полутора часов?». Лекторы второго уровня обычно говорят так: «Да разве можно этот материал уложить в такое время». И только преподаватели третьего уровня при получении аналогичной задачи задают вопрос следующего содержания: «А сколько времени Вы отводите мне на лекцию и что представляет собою категория студентов?».

И всё же остановимся на том, что лекторское мастерство – основа педагогического мастерства в целом. Только поэтому роль и место педагога-лектора, несмотря на всё обилие современных технических средств обеспечения лекции, изменить нельзя и не имеет смысла изменять. В противном случае это будет не лекция, а совершенно другое занятие.

В связи с этим на сегодняшний день остаются без изменения и принципы или основные правила подготовки и чтения лекции. Это идейность, научность, доступность, единство формы и содержания, эмоциональность изложения, органическая связь с другими видами учебных занятий и с практикой повседневной жизни. С учётом этих принципов к каждой лекции в вузе предъявляется ряд требований [8].

Лекция должна иметь:

- 1) чёткую структуру и логику раскрытия последовательно излагаемых вопросов (понятийная линия лекции);
- 2) необходимую идейно-теоретическую направленность, твёрдый теоретический и методический «стержень», важную проблему;

3) законченный характер освещения определённой темы (проблемы), тесную увязку с предыдущим материалом и чётко выраженную связь с практикой;

быть:

1) доказательной и аргументированной, содержать достаточное количество ярких и убедительных примеров, фактов, обоснований;

2) проблемной, раскрывать противоречия и указывать пути их решения, ставить перед студентами вопросы для размышления. Это требование выполняется сегодня многими педагогами с трудом и реализация его на практике вызывает сложности. Поэтому имеет смысл после перечисления всех основных требований привести некоторый опыт его реализации;

3) на современном уровне науки и техники и содержать прогноз развития на ближайшие годы; существенную помощь лекторам тут могут оказать современные методы анализа и прогнозирования, оценки природной и техногенной безопасности России и др.;

4) наглядной, сочетаться по возможности с демонстрацией аудиовизуальных материалов, макетов, моделей и образцов. Хотелось бы обратить внимание на словосочетание «по возможности». Оно не выдумано нами, так как исходит из материалов обобщения педагогического опыта не только нашего, но и зарубежного. Опыт показывает, что метод выбора «золотой середины» не утрачивает и здесь своего значения.

Перенасыщая лекцию наглядным материалом, пусть даже самым современным, мы, тем самым, удаляем от студента самого лектора с его мощным обучающим и воспитующим словом. Если снимается двухстороннее напряжение с аудитории и педагога в деле познания истины, то и лекция, и процесс обучения в целом теряют всякий смысл. Схемы, слайды, фильмы, компьютер с его выходом в Интернет не способны сегодня, а может, и никогда заменить живой речи Учителя. Это впервые заметили американцы, когда в процессе обучения двух примерно равных групп провели интересный эксперимент. Одной группе дали лекции и слайды к ним в компьютерной версии, другой оставили педагога. Результаты сдачи экзаменов независимым экспертам показали, что в той группе, где был педагог, материал был усвоен значительно лучше. Это не означает в свою очередь, что мы не вправе в лекционном обучении не ожидать прорыва. Очевидно, он всё же состоится, и его сущность будет заключаться не в многообразном, а в рациональном использовании всех современных средств обеспечения лекции. В какой бы форме лекция не преподносилась, пусть даже в форме лекции-беседы с «гарвардскими оттенками», всё же педагог с его методическими приёмами доведения учебного материала будет по-прежнему оставаться центральной фигурой занятия, а умелое и рациональное использование им средств наглядности будет одним из ярких признаков его мастерства, наглядным и доступным для данной аудитории.

Кроме того, **лекция должна:**

- обладать внутренней убеждённой силой логической аргументации и вызывать у студентов необходимый интерес познания, давать направление для самостоятельной работы студентов;

- отражать методическую обработку материала (выделение главных мыслей и положений, подчёркивание выводов, повторение их в различных формулировках).

И, наконец, последнее требование: лекция должна излагаться чётким и ясным языком, содержать разъяснение всех вновь вводимых терминов и понятий.

В последнее время в лекционных курсах наиболее широко популяризуется «проблемное обучение» как один из способов активизации познавательной деятельности обучаемых. Вместе с тем, до сих пор по этому способу ведутся споры, в ходе которых возникает как минимум три вопроса, требующих однозначных ответов. Во-первых, что такое проблемное обучение с позиций вузовской практической педагогики? Во-вторых, каковы методологические основы проблемного обучения и, как следствие, каковы пути его реализации в учебном процессе? В-третьих, является ли «проблемное обучение» научным понятием, отражающим новое явление в педагогике.

Анализ педагогической практики показывает, что большинство лекторов склоняются к мнению о проблемности как к свойству (элементу, аспекту, компоненту, части) обучения, как к одному из многих элементов – наглядности, связи с жизнью и т.д. Другими словами, проблемность – это один из элементов обучения, это познавательный и практический поиск в деятельности обучаемых. Однако это понятие может создавать и другое впечатление, будто бы существуют целостная система и теория, которые занимают особое место в педагогической теории обучения. Можно ли тогда говорить о том, что в дидактике существуют только проблемное и непроблемное обучение? Очевидно, нет, но можно утверждать, и это будет ближе к истине, что лекции могут читаться с различной степенью проблемности.

Проблемное обучение обычно проявляется в процессе взаимодействия преподавателя и обучаемых на базе конкретного учебного материала, в котором содержится противоречие, подлежащее разрешению. Проблемная ситуация создаётся, как правило, искусственно. С точки зрения формальной логики и по своей сути проблемная ситуация является продуктом противоречия, которое и нужно разрешить в ходе взаимодействия лектора и обучаемых. Как это сделать на лекции? Приведём несложный пример. Лектор довёл до аудитории ряд правил логики, используя которые, иссле-

дователь обязан из частных выводов сделать один общий вывод. Затем преподаватель приступает к созданию проблемной ситуации, написав на доске три частных вывода, и приглашает аудиторию сформулировать главный вывод. Пауза. Опрос обучаемых. Совместная работа по выработке лучшей редакции вывода. Далее лектор убирает один из частных выводов и вместо него записывает другой, который противоречит оставшимся двум выводам. Налицо искусственно введённая проблемная ситуация. Преподаватель знает, как её разрешить, и умышленно, не разъяснив обучаемым, как действовать в подобной ситуации, совместно с ними приступает к её устранению. В ходе опроса педагог постепенно подводит слушателей к правильному формулированию вывода. И проблемная ситуация устраняется.

Анализ накопленного опыта проблемного обучения позволяет утверждать, что повышение роли этого обучения вызывает настоятельную необходимость в совершенствовании традиционных форм преподавания и в повышении педагогического мастерства лекторов. И следующее. Несмотря на требование, что лекция должна быть проблемной, это не означает 100-процентное насыщение её проблемными ситуациями. К тому же прочитать лекцию проблемно может только педагог, который в достаточной степени владеет композиционно-стилистическими приёмами и мастерством чтения. При этом лектор вполне выполнит требование по проблемности, если он на создание проблемных ситуаций и их разрешение отведет до 20% учебного времени.

В идеале лекция должна представлять собой одухотворённый страстный монолог во имя истины. Главное в лекции – это мысль, логичность, умение показать интересное в излагаемом вопросе, дать формулировки сжатые, точные и запоминающиеся, добиться подъёма интеллектуальной энергии студентов, вызвать движение мысли вслед за мыслью лектора, добиться ответной мыслительной реакции. Только в этом случае будет обеспечено и произвольное запоминание.

СТРУКТУРА И ВИДЫ ЛЕКЦИЙ

Исторически и педагогически сложилось так, что лекция структурно состоит из трёх частей: вступления (введения), изложения (основной части) и заключения.

Вступление (введение) определяет тему, план и цель лекции. Оно призвано заинтересовать и настроить аудиторию, в нём излагается предмет лекции и её актуальность, основная идея, связь данной лекции с предыдущими занятиями, её основные вопросы. Введение должно быть кратким и целенаправленным.

Изложение – основная часть лекции, в которой реализуется научное содержание темы, все главные узловые вопросы, проводится вся система доказательств с использованием наиболее целесообразных методических приёмов. Каждый учебный вопрос заканчивается краткими выводами, логически подводящими студентов к следующему вопросу лекции.

Заключение имеет целью обобщить в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая её как целостное творение.

Каждая из структурных частей лекции чрезвычайно важна в доведении материала обучаемым и сравнивать их по приоритетности просто некорректно. У каждой из них своя цель, специфика, временные рамки, особенности и сложности. Например, если педагог неудачно начал лекцию, её ещё можно спасти или поправить дальнейшим хорошим изложением и концовкой, хотя качество и пострадает. Но если лектор хорошо прочитал лекцию, но неудачно завершил занятие – не подвел итоги, не сделал выводы или выполнил это плохо, путался при ответах на вопросы, значительно превысив при этом установленное время, то и впечатление о прочитанной лекции в целом и её авторе может сложиться неважное. Вот к чему может привести всего лишь скомканная на первый взгляд концовка. Не потому ли, предостерегая некоторых педагогов о недопустимости поверхностного отношения к вступлению и завершению лекции, один из лекторов очень тонко подметил, что за две минуты до начала выступления он готов скорее позволить высечь себя, чем заговорить, но за две минуты до окончания речи он готов скорее застрелить себя, чем замолчать.

Лекторы высокого уровня при разработке лекции иногда употребляют такое понятие, как «композиция лекции». В этом случае они ведут речь о реально-речевой структуре предстоящего выступления, в которой отражается соотношение частей лекции по их целевому назначению (зачин, вступление, основная часть и др.), по стилистическим особенностям (повествование, информация, комментарий и т.д.), по объёму (вступление, главная часть, заключение), по соотношению теории и фактов, рационального и эмоционального.

Означает ли это, что все лекции по своему структурному построению должны придерживаться данных общих правил? В принципе, да, особенно лекции в учебном процессе. Однако отдельные виды лекций всё же могут иметь свои особенности как по содержанию, так и по структуре, которые также необходимо учитывать в последующем и при отработке или составлении их планов. Остановимся на некоторых из них.

Вводная лекция – один из наиболее важных и трудных видов лекции при чтении систематических курсов. От успеха этой лекции во многом зависит успех усвоения всего курса. Она должна содержать:

- определение учебной дисциплины;
- краткую историческую справку;
- цели и задачи дисциплины, её роль в общей системе обучения и связь со смежными дисциплинами;
- основные проблемы (понятия и определения) данной науки;
- метод изучения учебной дисциплины, распределение времени по видам учебных занятий и по семестрам;
- основную и дополнительную учебную и методическую литературу;
- особенности самостоятельной работы студентов над учебной дисциплиной и формы участия в научно-исследовательской работе;
- отчётность по курсу.

В содержании последующих лекций преподаватель раскрывает основные закономерности и проблемы изучаемой дисциплины, излагая в научной и логической последовательности основные вопросы и проблемы дисциплины с указанием методики их решения.

Заключительная лекция предназначена для обобщения полученных знаний и раскрытия перспектив дальнейшего развития данной науки.

Обзорные лекции читаются, как правило, дипломникам. Они представляют собой «концентрированное», т.е. насыщенное последними данными изложение материала по отдельным разделам разных дисциплин, освещающих круг вопросов, которые возникают у дипломников на завершающей стадии обучения.

В отличие от академических лекций бывают и другие лекции, которые имеют свои отличия. Так, например, научно-популярные лекции рекомендуется начинать не с объявления плана и целевой установки лекции, а с яркого примера, факта из жизни, связанного с рассматриваемой темой. Вот как это делал Георгий Валентинович Плеханов в своей лекции «Материалистическое понимание истории», прочитанной им 8 марта 1901 г. на французском языке (русский перевод 1926 г.) в Женеве: «Милостивые государыни и милостивые государи! Когда историк – конечно, историк, не лишенный дара обобщения, – охватывает мысленно прошлое и настоящее рода человеческого, перед ним развёртывается величественное и захватывающее зрелище. В самом деле, вы, конечно, знаете, что, по предположениям современной науки, человек существует на земном шаре со времени древнейшей четвертичной, т.е. по меньшей мере уже двести тысяч лет. Но если мы оставим в стороне эти вычисления, всегда гадательные, если мы допустим, как считали в доброе старое время, что человек появился на земле приблизительно за четыре тысячи лет до христианской эры, то мы получим что-то около двухсот поколений, приходивших одно за другим, чтобы исчезнуть, как исчезают листья в лесу с приближением

осени. Каждое из этих поколений, больше того – каждая личность, входившая в состав каждого поколения, преследовала свои собственные цели: каждая из них боролась за своё собственное существование или за существование своих близких, а между тем было целостное движение, было то, что мы называем *историей человеческого рода*» [6, с. 95].

Кроме рассмотренных видов лекций различают ещё и такие лекции, как лекция-беседа, лекция-воспоминание, лекция-концерт, лекция-показ, кинолекция, лекция-экскурсия. В учебном процессе вуза, факультета (деканата), кафедры с целью отработки методических навыков чтения лекций, дальнейшего повышения уровня лекторского мастерства и обмена опытом среди преподавателей и в соответствии с планами организуется чтение пробных, открытых и показных лекций. Сущность некоторых лекций раскрыта в глоссарии.

ЗАЧЕМ ОБУЧАТЬ МЕТОДИКЕ ЧТЕНИЯ ЛЕКЦИИ

Существует мнение, если лекцию на одну и ту же тему поручить нескольким педагогам, то и вариантов её чтения может оказаться несколько. Тогда возникает законный вопрос: зачем обучать методике чтения лекции? Очевидно затем, чтобы при знании общих правил и положений этой методики как можно быстрее и глубоко осознать и выработать свою собственную.

Методика чтения любой лекции начинается с её подготовки. Для большинства педагогов не секрет, что многие нюансы в ходе занятия должны быть продуманы заблаговременно, т.е. до начала занятия. Подготовка лекции формально включает процесс сбора и распределения материала по времени, продумывание логического построения лекции, выделение наиболее важных моментов из всего материала, который нужно изложить. Эта работа ведётся педагогами кропотливо и постоянно и едва ли она заметна для других, хотя её и пытаются измерять чиновники в часах. Такая уж профессия.

Ну, вот лекция подготовлена документально и в установленный срок, а именно:

- молодые или начинающие педагоги, а также аспиранты, привлекаемые к чтению лекции, написали полный текст лекции и план;
- педагоги, уже «ставшие на ноги», прочитавшие данный курс уже не раз, подготовили план-конспект, где кратко изложили вопросы лекции, определения, цифровые данные, сложные формулы и сделали пометки;
- опытные педагоги написали краткий план лекции, который содержит обязательные входные данные и перечень излагаемых вопросов, с распределением времени.

Не пропустим мы и тех педагогов, которые предпочитают опорные конспекты, идею которых разработал для ряда учебных курсов средней школы донецкий учитель В.Ф. Шаталов по физике. Затем она стала применяться и в высшей школе профессором М.Д. Артамоновым, читающим курс теории вероятностей и математической статистики. Суть опорного конспекта – графическая модель лекции.

Одним словом, все поработали по-разному, но учебный материал готов, утверждён, но что же дальше? Некоторые педагоги отреагируют просто, иди и читай! Может быть, они и правы, потому как выбор методических приёмов для них этап пройденный, а для других приходит не сразу. Более того, не для всех понятно, каким образом строится вообще композиционная схема занятия. Но проходит время, и педагог, прочитавший одну и ту же лекцию не один раз, начинает понимать, что для активизации познавательной деятельности студентов с его стороны чего-то не хватает. А не хватает ему приёмов и методов доведения или подачи учебного материала.

Таких методов основных – три. Их можно встретить в любой лекции, будь она информативной, проблемной или лекцией-беседой. Могут они применяться и в сочетании.

В первом (ступенчатом) методе используется линейная или ступенчатая схема подачи учебного материала, которая предполагает изложение его как бы по восходящей линии, ступенями, от одной идеи к другой. Причём, каждая из идей, будучи обоснованной самостоятельно, служит исходным пунктом для разъяснения последующей идеи. В конечном итоге изложение сводится к той главной идеи, которая определила цель лекции или выступления. Примером ступенчатого метода построения лекции является историко-хронологический порядок её изложения.

При концентрическом методе суть основной идеи формулируется уже в начале лекции, но не полностью, а в общей форме. В дальнейшем основная идея освещается и иллюстрируется всесторонне и обогащается новыми характеристиками. В конце изложения лектор вновь возвращается к формулировке основной идеи и даёт возможность студентам осмыслить её во всей совокупности связей.

При спиральной схеме подачи материала каждый «виток спирали» представляет собой иной подход к рассматриваемой теме.

Кроме методов существует целый ряд композиционно-стилистических приёмов, которые несут в себе разновидности монологического изложения (информация, описание, характеристика, воспоминание, комментарий, иллюстрация, диалогизация и др.), отличающиеся методическим предназначением, манерой речи, аргументацией, стилистическими сред-

ствами и связанные с характером материала и целью выступления. В лекции композиционно-стилистические приёмы нередко чередуются, дополняя, обогащая друг друга и создавая тем самым общий колорит занятия. К основным приёмам относятся: диалогизация, ретардация, зачин лекции, иллюстрация, комментарий, конкретизация, концовка лекции, мысленный эксперимент, описание, остраннение, пересказ, повествование, размышление, рассуждение, цитирование и др. Сущность основных приёмов раскрывается в глоссарии.

В практике чтения лекций мы иногда используем многие приёмы бессознательно, как бы само собой разумеющиеся. Они берут своё начало из обычной разговорной жизни, из опыта чтения лекций другими лекторами. Образно говоря, мы иногда просто копируем примеры и приёмы разговорной речи, достойные подражания. И это правильно. Вот, например, четыре приёма, которые мы применяем в разговоре и которые можно и нужно применять в лекции. **Первый.** Необходимо акцентировать важные слова во фразе и подчинять им менее важные. Наиболее важные слова, включая предлоги и союзы, следует произносить с максимальным ударением. **Второй.** Колебания Вашего голоса должны быть таковы, чтобы он, подобно младенцу, мог то понижаться, то повышаться. **Третий.** Темп речи. Несомненно, он должен быть изменчив. Постоянный темп приводит к засыпанию аудитории, а этого не должно быть на лекции, во всяком случае, по вине лектора. Поэтому те слова, которые не имеют существенного значения, следует произносить как можно быстрее, а те слова, которые наиболее важны, следует выделять, т.е. произносить их гораздо медленней. И, наконец, **четвёртый.** Паузы. Они просто необходимы перед высказыванием важных мыслей и после них. Паузы являются одним из признаков лекторского мастерства. Киплинг утверждал, что паузами можно говорить (см. глоссарий «пауза»).

В целях обеспечения лекторского мастерства и его дальнейшего развития кроме приёмов, употребляемых опытными педагогами в лекциях, можно дать ещё и несколько полезных советов или рекомендаций:

- ешьте умеренно перед выступлением;
- не делайте ничего, что могло бы подавить вашу энергию. Она, особенно у энергичных лекторов, может поистине обладать ценными магнетическими свойствами и ещё долго может послужить вам в профессии;
- одевайтесь опрятно и изящно. Сознание того, что вы хорошо одеты, повышает самоуважение, укрепляет уверенность в себе;
- улыбайтесь. Выходите всегда к студентам с таким выражением лица, которое говорит о добродушном расположении к ним;
- всегда заботьтесь о том, чтобы воздух в аудитории был свежим;

- стойте всегда так, чтобы свет падал вам прямо в лицо и чтобы студенты могли ясно видеть все его черты;
- не становитесь за какими-либо предметами мебели. Убирайте решительно все то, что мешает вам читать лекцию.

Желание и стремление лектора воспользоваться всем этим многообразием композиционно-стилистических приёмов и рекомендаций, учитывающих опыт чтения лекций, обязательно проявятся в последующем, т.е. в выработанной им собственной методике чтения лекции.

С ЧЕГО НАЧАТЬ

В лекции, как в любом публичном выступлении, самое трудное – сделать хорошим её начало, потому как самые первые слова должны привлечь внимание студентов, создать определённый настрой. Поэтому «с чего начать» и «как начать» – это такие вопросы, которые всегда волновали и будут волновать любого педагога.

Д. Карнеги началу лекции всегда отводил исключительную роль. Он говорил, что начало выступления представляет наибольшую трудность, но в то же время оно является исключительно важным, ибо в этот момент ум студентов свеж и на него сравнительно легко произвести впечатление. Если полагаться здесь на случайность, то это может привести к слишком серьёзным последствиям; начало выступления следует тщательно готовить заранее. Выступление должно быть кратким и состоять не более чем из одного или двух предложений. Часто можно вообще обойтись без него. Приступайте прямо к сути вашего выступления, затратив на это минимальное число слов. Никто не станет возражать против этого [3, с. 52]. Однако следует отличать начало лекции публичной от начала лекции в рамках учебного тематического плана, в котором обязательно должны присутствовать определённые элементы.

Вместе с тем в начале учебной лекции не исключено использование опыта и публичных лекций. Например, тот же Д. Карнеги предостерегает некоторых начинающих ораторов, что им не следует делать в начале лекции: «Новички склонны начинать выступление либо с юмористического рассказа, либо с извинения. И то, и другое обычно бывает неудачным. Лишь очень немногие люди – очень, очень, очень немногие – могут с успехом рассказать смешной анекдот. Обычно такая попытка приводит аудиторию в замешательство, вместо того чтобы доставить ей удовольствие. Рассказы должны быть к месту и приводиться только для того, чтобы их рассказать. Юмор должен быть глазурью на торте, но не самим тортом... Никогда не извиняйтесь, так как обычно это оскорбляет ваших слушателей и раздражает их» [3, с. 52]. Далее, для того чтобы завоевать внимание

своей аудитории, он рекомендует для начала такие способы, как конкретная иллюстрация, вопрос аудитории, цитата, связь темы лекции с интересами студентов, доведение потрясающих фактов, и не рекомендует начинать выступление формально, показывая при этом слишком тщательную его подготовку. Оно должно выглядеть свободным, непреднамеренным, естественным.

Обычно учебная лекция начинается с объявления темы. Тема формирует первое представление о лекции. Лучше, если название было бы кратким и выражало суть темы. Это активизирует студентов сразу. Но вот тема объявлена, что дальше? Очевидно, надо сообщить аудитории план и цели лекции. Формальное перечисление вопросов лекции, как это часто встречается, мало что даёт, тем более что название темы, вопросы лекции и целевая установка часто выражаются одними и теми же словами. Получается троекратное повторение одного и того же. Нахождение наиболее удачного названия темы лекции, точное определение её целевой установки с учётом состава аудитории и особенностей излагаемого материала – первый элемент творческих поисков и находок лектора.

Приведём пример начала научно-популярной лекции на тему «Растение-сфинкс» великим русским учёным и общественным деятелем Климентом Аркадьевичем Тимирязевым в Политехническом музее весной 1885 г. Несколько пояснений. Сфинкс – в древнегреческой мифологии чудовище в образе крылатого льва с головой женщины, задававшее проходим неразрешимые загадки. Разрешить их, согласно мифу, смог лишь фиванский царь Эдип. В лекции идёт речь о мхах и лишайниках, которых лектор сравнивает с растениями-сфинксами. В какой-то мере он считает, что они разрешили свои загадки жизни, а человечество, по его мнению, стоит беспомощно перед грозным сфинксом будущего, тщетно пытаясь разгадать его загадку: что нужно сделать, чтобы свет цивилизации стал достоянием того, кто, помогая его добыванию, получает в свой удел пока лишь мрак и бедность? Но вот что он говорит вначале: «Давно сделано справедливое замечание, что в воображении человека, наяву или даже во сне, не может возникнуть ничего такого, что в своих элементах не слагалось бы из впечатлений реального мира. Когда смелая фантазия художников или поэтов, желая вызвать чувство поклонения или священный ужас, создавала чудовищ, результат этот достигался только умножением числа, искажением или перетасовкой в причудливых сочетаниях известных органов, известных живых существ. Многоголовый, многорукий индусский идол или более стройные создания мифологии Запада, крылатые амурсы, центавры, сирены, наконец, этот Эдипов сфинкс или его более древний египетский прототип – не очевидные ли это доказательства бессилия человеческой мысли отрешиться от доступной наблюдению действительно-

сти? Но сегодня мы зададимся совершенно обратным вопросом: не может ли, наоборот, реальная действительность порой оправдать фантазию поэтов и художников, не найдётся ли в каком-нибудь забытом уголке природы чудовишных, сложных существ, представляющих такое сочетание или агломерат двух совершенно разнородных организмов, каковы эти мифологические полугады, полуптицы, полулюди, полуживотные?» [6, с. 157].

Другой пример начала лекции перед научно-педагогическим составом Академии Генерального штаба ВС РФ нашим современником генералом армии А. Николаевым. «Дорогие мои учителя и уважаемые коллеги! Позвольте мне поделиться с вами теми проблемами, которые стоят сегодня остро перед Федеральной пограничной службой России не с высоты моей должности, а в целях ознакомления вас с ними и получения от вас ценных предложений и советов для их решения». Здесь мы видим, как увязывается сразу в органичном переплетении многое – тема и целевая установка, актуальность, предмет и связь с аудиторией. С другой стороны, бывало обидным, когда на уровне рядового педагога за аналогичную творческую находку начала лекции приходилось получать замечание проверяющего в том, что отсутствовала целевая установка. Выходит, если цель увязывается – это хорошо, а не выставлена явно – это плохо. Нам кажется, что одного такого оппонента можно и перетерпеть.

Что может мешать организованному началу? Много, очевидно – это негативные факторы и обстоятельства, которые являются помехами душевного и психологического настроения педагога перед лекцией. Они известны, поэтому нет смысла их перечислять. Хотелось бы просто напомнить об одном правиле – не тревожьте по мелочам, не отвлекайте и не обижайте педагога накануне и перед самым началом лекции, одним словом, не выводите его из себя.

ИЗЛОЖЕНИЕ ЛЕКЦИИ

Наиболее полно лекторское мастерство проявляется в изложении лекции в благоприятном сочетании лекторских данных и методики чтения лекции. Лекторские данные – это, прежде всего:

- голос, звучный, красивого тембра, не слишком низкий и не слишком высокий;
- чёткая дикция, т.е. отчётливая, ясная артикуляция всех звуков, правильное оформление слов в речевом потоке;
- темп чтения лекции, свободно изменяемый с учётом аудитории, очевидно, по сравнению со вступлением он должен быть чуть медленней;
- красноречие – умение преподавателя свободно использовать различные языковые средства (литературность речи, грамотность, богатство

языковых оборотов, знание и использование специальных стилистических приёмов, украшающих речь или способствующих привлечению внимания аудитории);

- умение держаться перед аудиторией;
- внешний вид лектора, его причёска, костюм, опрятность, аккуратность;
- личность самого лектора, его научные знания и эрудиция, его личные человеческие качества, умение видеть и чувствовать аудиторию, устанавливать с ней контакт
- и, конечно, методика – владение возможностями своего предмета для обучения и воспитания слушателей. Для каждого вида лекций она имеет свои особенности. Здесь можно дать много рецептов, но методикой чтения лекций при общих правилах её чтения лектор должен овладеть сам.

Изложение основной части является не только самым пространным, но и самым ответственным. Если основная функция вступления – «захват» внимания, то в основной части, где всесторонне развёртывается тема, логика изложения является той силой, которая ведёт за собой мысль аудитории. Это достигается предельной чёткостью и «линейностью» логического построения: речь развивается в виде цепочки тезисов и следствий, одно положение вытекает из другого.

Эффективность подобного построения речи объясняется тем, что оно соответствует закономерностям человеческого мышления. По мнению одного из создателей кибернетики Норберта Винера, «нервная система представляет собой логическую машину, в которой последующее решение принимается на основе учёта ряда предыдущих» [7].

Переход от предыдущей части выступления к последующей должен обеспечивать переключение внимания аудитории, при этом способы переключения постоянно варьируются. В письменной речи подобные переходы осуществляются гораздо проще: завершается мысль, затем следует очередной подзаголовок, сигнализирующий начало новой темы, и читатель быстро переключается на восприятие других мыслей, иногда логически и не связанных с предыдущим. Для лекции подобный приём не пригоден, и логические переходы отрабатываться должны тщательно и так, чтобы студенты не потеряли нить рассуждений.

В зависимости от содержания выступления, аудитории и обстановки рекомендуются различные методы логической организации материала, прежде всего, индуктивный, дедуктивный и аналогия. Эти методы могут распространяться как на изложение всего материала выступления, так и на изложение отдельных его частей и положений. Используя, например, в ходе своего рассуждения индуктивный метод – движение мысли от част-

ного к общему или движение от знания единичных или частных фактов к знанию общего правила, к обобщению, лектор активизирует мышление студентов и воспитывает у них исследовательский подход к окружающим явлениям. Излагая материалы выступления индуктивным методом, мы, по сути дела, имитируем индуктивное умозаключение (ибо конечное знание лектору известно), приглашая аудиторию проделать путь познания некоего общего через частное. Точно так же дедуктивный метод обеспечивает движение мысли аудитории от общего к частному. К дедуктивному умозаключению мы прибегаем всякий раз, когда хотим рассмотреть какое-то явление на основании уже известного нам положения или закона и сделать необходимые выводы относительно этого явления.

Метод аналогии в изложении восходит к логической операции умозаключения по аналогии, которое можно сформулировать следующим образом: если два явления сходны в одном или более отношениях, то они, вероятно, сходны и в других отношениях. В логике рассуждения обычно подчёркивается вероятностный, приблизительный характер умозаключения по аналогии, и аналогия обычно ставится как бы ниже индуктивного и дедуктивного умозаключений. В логике изложения этот недостаток игнорируется. Более того, аналогия становится здесь весьма действующим средством наглядного объяснения тех или иных положений, приводя в движение как разум, так и эмоции. Лектору, который практикует данный метод, необходимо всегда учитывать многие особенности его применения. Так, особенно начинающим лекторам, не следует смешивать этот метод с простым сравнением. У них общие только цели: наглядно представить то или иное положение в речи. Однако сравнение строится на сходстве каких-то предметов, аналогия же выступает как своеобразная модель какого-то явления, как правило, не имея непосредственной связи с ним.

Несколько рекомендаций по изложению лекции. Каждый учебный вопрос – это лекция-малютка. Это – либо половина основной части лекции, либо треть её (в случае трёх учебных вопросов). Поэтому и поступать рекомендуется при раскрытии его так, будто бы вы читаете объявленную ранее лекцию, только темой этой лекции будет теперь название учебного вопроса. Все структурные элементы остаются прежними, только во вводной части в более сжатом виде предлагается раскрыть то, о чём пойдёт речь в основной части, а в заключении подвести итоги рассмотрения учебного вопроса и сделать краткие выводы, логически подводящие студентов к следующему вопросу лекции. Для более углублённого и системного изучения теории, идеи, проблемы лектор вправе разбить содержание вопроса на ряд подвопросов, однако и здесь порядок подачи учебного материала желательно оставить прежним.

ЗАВЕРШЕНИЕ ЛЕКЦИИ

Завершение выступления относится к основному структурному элементу лекции. То, что лектор скажет в заключении, будет ещё долго звучать в ушах студентов и, очевидно, заключительные слова его запомнятся дольше других слов в лекции. Но, зачастую, некоторые педагоги не осознают значения заключительной части лекции и поэтому финалы их выступлений оставляют желать лучшего.

Наиболее типичные ошибки и рекомендации по их исправлению. Некоторые лекторы могут иногда заканчивать речь следующими словами: «Вот приблизительно все, что я хотел сказать по этому вопросу. Так что, пожалуй, я на этом закончу». Это не окончание, это ошибка. Тут напрашивается простой вывод из такого заключения: если Вам действительно нечего больше сказать, то можно было бы этого и не говорить, тем более что выводы были оставлены на усмотрение студентов.

Бывают и такие лекторы, которые наговорят достаточно много слов, мыслей, идей, но не представляют, как закончить своё выступление. В заключении они начинают нервничать, повторять ранее сказанные фразы, не связывая их логически, и оставляют в целом о себе негативное впечатление. Выход из создавшегося положения может быть только один – планировать и готовить заключительную часть заранее. И, по возможности, заключение необходимо практически отрабатывать, т.е. репетировать. Постепенно такая практика обязательно приведет к положительным результатам и в перспективе лектору не составит особого труда качественно завершать лекцию без особой на то предварительной подготовки.

Встречаются лекторы, которые с трудом доходят до конца своего выступления или вообще не доходят до него. В таком случае они, как правило, совершают одну и ту же характерную ошибку. Чувствуя отставание с доведением материала до обучаемых и стремясь все же выполнить установку по требуемому объёму знаний, они, примерно с середины лекции, резко взвинчивают темп речи. Как следствие, это приводит к бессвязности отдельных фраз и дефектам в произношении слов, т.е. к нечёткости произношения окончаний этих слов. Студенты в подобной обстановке могут проявлять открытое недовольство (шум, разговоры и др.). В результате некоторые из этих лекторов могут вообще обрывать свои выступления в концовке лекции, так как в этой спешке и обстановке у них просто не хватает умения плавно перейти к завершению занятия. К сожалению, выход из данной ситуации может быть только один – чаще практиковаться и больше проводить лекционных занятий, учиться их проводить у более опытных педагогов.

Для завершения учебной лекции целесообразно использовать метод концентрического доведения материала, который предусматривает краткое и периодическое повторение пройденного материала. Иными словами, в заключении можно просто резюмировать основные положения выступления. Если в начале лекции Вы говорите студентам о том, что должны им рассказать, далее излагаете сущность и содержание вопросов лекции, то в заключении нужно кратко сообщить о том, что Вы рассказали, ответить на вопросы студентов и объявить об окончании занятия.

ОПЫТ, ЗАСЛУЖИВАЮЩИЙ ВНИМАНИЯ

Каждый преподаватель обязан изучать не только опыт лучших современных педагогов, но и опыт предшественников. В этом плане заслуживает внимание опыт известного учёного-педагога, заслуженного деятеля науки и техники РСФСР, доктора технических наук, профессора, заведующего кафедрой сопротивления материалов Безухова Николая Ивановича, который преподавал дисциплину в 40 – 60-х гг. прошлого века в стенах таких вузов, как Военная академия им. Ф.Э. Дзержинского, МГУ, МВТУ, МИСИ и др. Он всегда отводил лекции важную роль в воспитании обучаемых и говорил, что лектор в этом отношении может сделать очень много. При этом Николай Иванович выделял две стороны воспитания – внешнюю и внутреннюю. Основой внешней стороны он считал воспитание студентов в духе дисциплины и ответственности за порученное дело, во внутренней стороне он отдавал предпочтение воспитанию научного мышления и привитию навыков научной работы. Чтобы добиться высоких результатов на данном направлении, вот на какие важные моменты он рекомендовал обращать внимание всех лекторов:

– внешний вид лектора и опрятность одежды должны быть идеальными. Здесь уместно привести личные наблюдения Д. Карнеги по поводу воздействия одежды лектора на аудиторию. Он говорил: «Я много раз замечал, что если оратор-мужчина в мешковатых брюках, бесформенном пиджаке, нечищенной обуви, из нагрудного кармана пиджака торчат авторучка и карандаши, а из других карманов видна газета, они оттопыриваются от трубки и коробки с табаком, или если оратор-женщина с безвкусной переполненной чем-то сумкой и из-под её юбки виднеется комбинация, – то, как я видел, слушатели испытывают столь же малое уважение к такому оратору, как он к самому себе. Возможно, они предполагают, что ум оратора столь же неряшлив, как и его причёска, так же не блестящий, как и его нечищенная обувь» [3, с. 40];

– точность лектора обязывает его являться в аудиторию по звонку и покидать её также точно по звонку, даже в случае, если придётся прервать лекцию на полуслове;

– лектор добивается того, чтобы все встали своевременно. Здраваться со студентами следует обязательно, после чего разрешать им садиться;

– по окончании лекции добиться, чтобы все студенты одновременно встали и не допускать выхода обучаемых из аудитории раньше лектора. Разрешение на выход даётся только в том случае, когда по каким-либо причинам лектор задерживает аудиторию;

– обращение к отдельным студентам производится уважительно;

– писать и стирать у доски нужно только правой рукой, носовой платок лучше держать в левом кармане – это обеспечивает сохранение опрятности лектора;

– лектор говорит, только стоя на месте лицом к аудитории. Прохождение вдоль (около) доски не исключается, однако лучше это делать во время пауз;

– перед началом лекции необходимо подготовить носоглотку;

– жестикация возможна и необходима, но выразительная и достаточно сдержанная – лектор не должен превращаться в «ветряную мельницу»;

– во время лекции надо следить за аудиторией, что является нетрудным, так как глаза лектора должны быть обращены в аудиторию, при этом можно заметить студентов, которые занимаются посторонними делами – читают газеты или просто бездельничают. Одно-два удачных замечания навсегда искоренят это зло;

– при работе у доски не следует принимать излишне неосторожные позы, для чего не следует писать у самого нижнего края доски.

Цель внутренней стороны воспитания студентов достигается содержательной и совершенной методикой чтения лекции, важное значение в которой имеют:

– стройное, продуманное построение каждой лекции;

– строгая логическая связь между отдельными вопросами и подвопросами, входящими в материал лекции;

– предельная точность чертежей, схем и их отличное исполнение;

– безошибочность и ясность математических и вероятностных операций, проводимых на лекции;

– умение своевременно применить индуктивный или дедуктивный метод;

– систематическое подчёркивание практического значения изучаемого материала с иллюстрацией, примерами из жизни и в том числе из личной практики;

- возможное разнообразие методов приложения математики, теории вероятностей и специфических методов науки для решения поставленных на лекции вопросов;
- присутствие в лекции небольших исторических справок в отношении творцов той или иной теории и формулы и, при необходимости, освещение научной борьбы вокруг этих теорий и формул;
- учёт явлений политической и общественной жизни и упоминание о них по ходу в ярком, но правильном освещении;
- подчёркивание значимости изучаемой дисциплины для национальной безопасности страны и её роли и месте среди других дисциплин;
- привитие заинтересованности, любви и уважения студентов к данному предмету и его методам исследования.

КАК ОЦЕНИТЬ ПРОЧИТАННУЮ ЛЕКЦИЮ

Если педагог желает совершенствовать своё педагогическое мастерство, то без такого элемента педагогической подготовки, как «самооценка лекции», ему не обойтись. Особенно самооценка лекции важна начинающим лекторам, которым необходимо понять после достигнутых первых успехов, что пределов совершенства лекторского мастерства нет. Более опытный педагог знает это и всегда видит сильные и слабые стороны прочитанной им лекции по тому, как её приняла аудитория. Он помнит, какие её части и разделы слушались с интересом, в каких местах внимание ослабевало, какие объяснения были излишне детализированы или растянуты, а где слишком схематичны, где не хватало примеров и где они были не совсем удачными.

На постаменте памятника великому русскому хирургу и педагогу Николаю Ивановичу Пирогову в Москве выгравировано несколько выдержек из его речей и лекций. Одна из них: «Я положил себе за правило при первом моём вступлении на кафедру ничего не скрывать от моих учеников и если не сейчас же, то потом и немедленно открывать перед ними сделанную мною ошибку, будет ли она в диагнозе или в лечении болезни». Пример, достойный подражания.

Критический подход к каждой прочитанной лекции необходим. Он несет большой воспитательный заряд и ко всему прочему способствует методической подготовке студентов. В связи с этим предлагается один из вариантов самоконтроля прочитанной лекции при помощи студентов. По сути – это анкета. Только в целях наглядности она представлена в блочном исполнении. Опыт достоин обобщения, а исходя из того положения, что некая условность не может быть идеальной, критика, в целях улучшения уже созданного, тоже принимается.

Анкетирование в виде анонимного отзыва о занятии (лекции) проводится в середине или в конце курса, когда студенты уже в определённой мере овладели материалом, освоили стиль, манеру изложения и поведения лектора. Поскольку анкета анонимная и студенту для ответа на тот или иной вопрос надо поставить определённый знак, никаких затруднений не бывает, а результаты анкетирования дают преподавателю возможность совершенствовать своё лекторское мастерство.

В первом блоке проводится оценка содержания лекции. Здесь нужно ответить на такие вопросы: удовлетворены ли вы содержанием лекции; достаточно ли показана связь теории с практикой; удовлетворены ли вы логикой изложения; способствовала ли данная лекция повышению вашей профессиональной подготовки. По такой же схеме проводятся опросы в следующих четырёх блоках оценки: методики чтения лекции; лекторских данных; наглядных пособий и в последнем пятом блоке, где делается общее заключение по достигнутой цели занятия.

Критический анализ анкетирования позволит выявить педагогу крупинки накопленного опыта в лекторском деле и сделать их своим достоянием, а может быть и достоянием педагогического коллектива. А что, кроме анкетирования других способов самооценки нет? Конечно, они есть. Уверены, что у каждого педагога имеется свой и наверняка особенный, хотя и не новый, но по применению им достаточно эффективный способ самоконтроля. Например, когда некоторые педагоги перед началом лекции выборочно проверяют конспекты или опрашивают студентов по прочитанной накануне лекции, таким образом проверяют и самих себя. Делать это можно под совсем не обидным предлогом: на чём в прошлый раз мы остановились?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Несомненно, при подготовке и чтении лекций всегда будут иметь место специфические особенности. Они будут возникать вследствие таких проблем и трудностей нашего времени, как:

- недостаточный опыт организованной деятельности (включая преподавательскую) человечества в области защиты от ЧС на всех уровнях (личность, общество, государство, международное сообщество);

- недостаточное осознание обществом и государством проблем защиты населения и территорий от ЧС;

- возрастающие масштабы ЧС и разрушений от них при отсутствии надлежащей оперативности обобщения их причин и опыта ликвидации на уровне вуза;

- более высокие требования к подготовке преподавателей, которые наряду с профессиональными знаниями по предметам должны быть достаточно эрудированны и во многих других областях науки.

Частично эти трудности устраняются, однако для полного устранения причин их возникновения необходима не только помощь со стороны всех институтов государства, но и постоянная кропотливая работа вузов по выращиванию собственных педагогических кадров.

ГЛОССАРИЙ [10, 11, 12]

Аббревиатура – сложносокращённое слово: МЧС РФ, ВС РФ, ВМС США, НАТО, ООН и др. Опытные педагоги редко используют в устной речи сложносокращённые слова, за исключением тех, которые общеприняты и не нарушают чистоты произношения.

Актуальность лекции – злободневность, насущность, общественная значимость темы выступления лектора, важность рассматриваемых проблем, а также сделанных выводов и данных слушателям рекомендаций.

Аллегория – иносказательная, конкретно-образная передача отвлечённых понятий, используемая чаще всего в загадках и баснях, а также при символическом изображении общественно значимых понятий: *Дипломатия без оружия подобна музыке без инструментов (Фридрих Великий (1712 – 1786). Энциклопедия военной мысли. С. 338).*

Анонимы – одинаково звучащие, но разные по значению слова: *ключ, например, имеет три значения – отмычка, нотный знак, родник.*

Анекдот – короткий юмористический или сатирический рассказ злободневного содержания, бытующий, как правило, в устной форме; в лекции анекдот иногда может быть использован как композиционно-стилистический приём в целях оживления речи, характеристики явления, для поддержания внимания, для заполнения психологической паузы и т.д.

Ангитеза – намеренное сопоставление противоположных понятий, фактов, образов, идей: *Тяжело в ученье – легко в бою.*

Антонимы – слова с противоположным значением: *тёплый – холодный, молодой – старый, свет – тьма и др.*

Аргументы в лекции – психологические, логические и фактические доводы (идеи, призывы, примеры, цифры, факты и т.п.), используемые лектором для убеждения слушателей, и способы применения этих доводов.

Архаизмы – слова и речевые обороты, вышедшие из употребления, устаревшие и перешедшие в разряд пассивной лексики.

Архитектоника – то же, что и построение, композиция.

Ассоциация – связь между представлениями, которые отражают предметы или явления, имеющие какие-либо общие (часто несущественные) признаки, чем и обусловлено то, что одно представление вызывает в сознании другое.

Афоризм – глубокая обобщающая мысль, облечённая в лаконичную, отточенную языковую форму; поговорка литературного происхождения: *Мир – это перемирие в войне, которая продолжается постоянно* (Фукидид. *История* (ок. 404 г. до н. э.). *Энциклопедия военной мысли*. С. 335).

Билингвизм – то же, что и двуязычие.

Благозвучие речи – качество звучащей речи, заключающееся в её плавности, мелодичности, интонационной выразительности, достаточной громкости, в отсутствии в ней режущих слух звукосочетаний, слов-паразитов, вставных звуков (*м-м-м, э-э-э и т.п.*), искажения орфоэпических норм.

Вводные слова и конструкции – слова и речевые обороты, не имеющие непосредственных синтаксических связей с высказыванием и указывающие на отношение говорящего к речи (*разумеется, конечно, к сожалению*), на порядок следования аргументов, отдельных фраз, тех или иных фрагментов звучащего текста речи (*например, так, во-первых, во-вторых, и наконец и др.*).

Вопросно-ответный ход – композиционно-стилистический приём изложения, заключающийся в имитировании диалога, в изложении материала в виде вопросов (разного типа и назначения) и ответов на них, даваемых самим лектором.

Вступительная лекция – первая из цикла лекций, в которой излагается история вопроса, даётся обзор проблематики, раскрываются цели и задачи всего цикла, характеризуются основные методологические и методические установки, необходимые для дальнейшей лекционной работы.

Выводы – формулируемые в конце лекции (а также в конце разделов или учебных вопросов лекции) положения, содержащие итог изложенного лектором, суммарную оценку явлений, о которых шла речь.

Гипербола – вид тропов (*см. тропы*), состоящий в преувеличении качеств, свойств, количества предметов и явлений: *Многие ораторы игнорируют своих слушателей, смотрят поверх их голов или на пол. Они как будто бы говорят сами с собой. Между аудиторией и оратором нет контакта, нет взаимосвязи. Такое поведение убивает беседу, оно также убивает публичное выступление* (Д. Карнеги).

Гносеологический аспект мировоззрения – представления и суждения человека о познаваемости мира, о связи сознания и реальности, о соотношении субъективного и объективного, о законах и формах мышления и познания.

Градация – речевой оборот, построенный из однородных членов с последовательно нарастающей выразительностью, с последовательным усилением смысловой значимости слов: *Что значит подготовиться к выступлению? Механически выписать на бумагу несколько фраз? Заучить эти фразы? Ничего подобного. Подлинная подготовка состоит в том, чтобы извлечь что-то из себя, подобрать и скомпоновать собственные мысли, выработать и оформить собственные убеждения (Д. Карнеги).*

Двуязычие, или билингвизм – владение двумя языками. Двуязычие нередко ведёт к смешению в речи форм разных языков (звуков, слов, конструкций) и потому требуют от лектора особого внимания к соблюдению языковых норм.

Диалектизмы – слова, формы слов и обороты речи, свойственные тому или иному народному говору (диалекту).

Диалог – разговор между двумя или несколькими лицами. В процессе лекции диалог может быть явным, открытым (ответы на вопросы слушателей, беседа с ними) и скрытым (предвосхищение возможных вопросов, возражений, замечаний со стороны слушателей и ответы, разъяснения лектора).

Диалогизация – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, состоящий во введении в монологическую речь элементов диалога (вопросов, прямой речи, диалогических цитат и т.д.): *Что такое подготовка? Чтение книг? Это один вид подготовки, но не лучший. Чтение может помочь. Но если человек попытается извлечь из книг множество «консервированных» мыслей и немедленно выдать их за свои собственные, то в его выступлении будет чего-то не доставать (Д. Карнеги).*

Доступность речи – качество чтения лекции, заключающееся в том, что лектор отбирает факты, аргументы, речевые средства с максимальным учётом возможностей восприятия речи в конкретной аудитории, т.е. с учётом жизненного опыта, образованности, профессии, возраста, кругозора и интересов слушателей.

Доходчивость речи – качество чтения лекции, отражающее способность лектора говорить популярно, т.е. находить тот путь изложения (примеры, доказательства, формулировки, языковые средства), который делает речь ясной, понятной и интересной, несмотря на сложность темы.

Духовный мир лектора – мировоззрение, знания, идейность, культура мышления, уровень политического развития, кругозор, интересы, этика педагога как единство, как целостная характеристика личности. Д. м. л., его интеллектуальный и нравственный облик – важный фактор воспитательного воздействия на слушателей.

Жанры ораторского искусства, или жанры красноречия – разновидности устных публичных выступлений. Все многообразие жанров может быть упорядочено в виде родо-видовой классификации. Различают следующие основные роды красноречия: социально-политическое, академическое – научное и учебное, социально-бытовое, лекционно-пропагандистское (массовые публичные лекции), судебное, военное, дипломатическое, торговое, церковно-богословское (гомилетика), а также красноречие диалогическое. Каждый род включает несколько видов и подвидов ораторского искусства.

Жаргонно-арготическая лексика (сленг) – слова и обороты речи, характерные для языка той или иной относительно обособленной социальной группы, выделяемой по возрастному (молодёжный жаргон), профессиональному (артистический, спортивный жаргоны) или иному социальному признаку: *тусоваться* – собираться для общения, *кореш* – товарищ, друг, *прикид* – одежда, *завязать* – решительно покончить с чем-либо и др.

Жесты – более или менее разграничиваемые и отчётливо воспринимаемые свойства общей моторики (движений) человека, связанные с речью и общением (коммуникацией) между людьми в целом. Основные виды моторики – мимика (движение мышц лица), пантомимика (движение всего тела) и жестикуляция (движения рук – жесты в узком смысле слова).

Задержание, ретардация – речевой оборот, композиционно-стилистический приём, состоящий в намеренном, заранее рассчитанном затягивании изложения, в отвлечении внимания от предмета речи с целью усилить интерес слушателей к нему.

Закон края – выведенная из практики и экспериментально подтверждённая психологами закономерность, сущность которой применительно к публичному выступлению состоит в том, что слушатели лучше запоми-

нают начальные и заключительные фразы, фрагменты речи. Закон края – одно из правил композиции выступления, требующее особенно ясно излагать тему, проблематику и задачи лекции (начальный фрагмент), а также чётко формулировать частные и общие выводы (заключительные фрагменты выступления).

Зачин лекции – композиционный ораторский приём; начальный фрагмент речи, основное назначение которого – привлечение внимания аудитории, быстрое установление контакта со слушателями.

Избирательное ограничение объёма знаний – один из показателей культуры мышления лектора, его умение рационально выбирать и усваивать лишь нужные сведения, последовательно и углублённо разрабатывать и раскрывать в лекции определённую тему. Самоограничение лектора в отборе информации есть разрешение диалектического противоречия между объёмом знаний, накопленных человечеством, и возможностями отдельного человека. Один из эффективных путей разрешения этого противоречия – специализация педагогов.

Иллюстрация – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, заключающийся в использовании разнообразных примеров для пояснения сказанного; иллюстрация может быть словесной и предметной.

Импровизация – умение лектора выступать без видимой подготовки, без предварительной разработки темы, опираясь на ранее накопленные знания и навыки контактирования с аудиторией.

Иноязычная лексика – слова, заимствованные из других языков и вошедшие в словарный запас данного языка: лекция – от лат. lectio (чтение); лексикон – от греч. lexikon (словарь, или запас слов) и т.д.

Интеллектуальная терпимость – свойства ума и характера человека, ясное понимание им относительности сегодняшних наших знаний, допущение того, что другой человек может подойти к проблеме иначе, глубже, с другой мерой оценок. И. т. как элемент культуры мышления предполагает в лекторе способность внимательно и терпеливо выслушать чужую точку зрения, тактично и доказательно спорить.

Интенсивность речи – сила произношения звуков, слов, речевых тактов, зависящая от условий выступления, от помещения (в комнате, зале, на площади) и связанная с особенностями речевого дыхания.

Интонация – ритмо-мелодические свойства устной речи, выполняющие смысловые, синтаксические и эмоционально-экспрессивные функции. Интонация включает ряд элементов: мелодику, темп, ритм, интенсивность речи, тембр голоса, а также фразовое, логическое и эмфатическое ударение.

Информативность речи – насыщенность содержания выступления новыми фактами, актуальными проблемами, глубокими и объективными оценками явлений, рассматриваемых в связи с решаемыми обществом насущными, социально значимыми задачами.

Информация – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, заключающийся в сообщении о событиях и фактах, о положении дел в какой-либо области обычно без детального комментирования или анализа.

Ирония – с греч. притворство; вид комического, когда смешное скрывается под маской серьёзного (в противоположность юмору) и таит в себе чувство превосходства или скептицизма; иносказание, содержащее в себе осмеяние, отрицательную оценку предмета речи или каких-либо отдельных его качеств.

Исконная лексика – слова, существующие в данном языке с момента его возникновения.

Историзмы – слова и речевые обороты, обозначающие факты и явления, ушедшие в историю: *битва, рать, ратник, острог* и т.д.

Кинолекция (лекция с видеофильмами) – публичный рассказ о политических событиях, научных фактах, произведениях искусства и т.д., сопровождаемый демонстрацией фильмов (видеофильмов) или их фрагментов. В качестве наиболее яркого примера такой лекции, заслуживающего внимания и уважения всех лекторов, следует привести лекцию, которая читается утром каждую субботу по 1-му каналу центрального телевидения известным священнослужителем Митрополитом Калининградским Кириллом.

Клаузула – заключительная часть речи, лекции или раздела (фрагмента, вопроса), важная для лектора в композиционном и смысловом отношении и потому специально отработанная им.

Книжная лексика – неспециальные (неузкопрофессиональные) слова, характерные для языка научных исследований, политических доку-

ментов и других видов работ, имеющих по преимуществу письменную форму: приумножать, превалировать, аполитичный, следовательно и т.п.

Комментарий – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, состоящий в разъяснении, истолковании, интерпретации событий и явлений.

Компенсаторно-прогностический подход к проблемам – элемент культуры мышления лектора, способность предвидеть ход развития событий, также предотвращать отрицательные последствия действий, решений, экспериментов, которые в целом направлены на достижение положительных, нужных, полезных результатов.

Композиционно-стилистические приёмы – разновидности монологического изложения (информация, описание, характеристика, воспоминание, комментарий, иллюстрация, диалогизация и др.), отличающиеся методическим предназначением, манерой речи, аргументацией, стилистическими средствами и связанные с характером материала и целью выступления. В публичной лекции композиционно-стилистические приёмы нередко чередуются, дополняя и обогащая друг друга и создавая общий колорит лекции.

Композиция лекции – реально-речевая структура выступления, в которой отражается соотношение частей лекции по их целевому назначению (зачин, вступление, основная часть и др.), по стилистическим особенностям (повествование, информация, комментарий и т.д.), по объёму (вступление, главная часть, заключение), по соотношению теории и фактов, рационального и эмоционального.

Конкретизация – композиционно-стилистический приём, позволяющий лектору развивать, детализировать, углублять, связывать с практикой ранее высказанные общие положения.

Конкретная лексика – слова, обозначающие понятия материального бытия, чувственно воспринимаемой действительности: *утро, мать, книга, свет, белый*.

Конкретность речи – качество публичного выступления, отражающее способность лектора рассматривать точные, определённые факты и явления и давать им ясные научные и политические оценки, обращаться к слушателям с конкретными, реальными, дельными рекомендациями.

Контакт со слушателями – отношения между лектором и аудиторией, складывающиеся во время выступления под влиянием объективных и субъективных факторов (темы лекции, времени выступления, знаний и методического мастерства преподавателя, его эрудиции, авторитета и т.д.) и выражающиеся в степени интереса и внимания слушателей к звучащему слову.

Контаминация – речевая ошибка, смешение двух, обычно близких по значению или звучанию слов и синтаксических конструкций, в результате чего появляется третье выражение, чаще всего неправильное: *преимущество над противником* из *«превосходство над противником»* и *«преимущество перед противником»*; *играть большое значение* из *«играть роль»* и *«иметь большое значение»*.

Контекст – связной текст (или фрагмент текста, относительно законченный в смысловом отношении), позволяющий определить конкретный смысл входящих в него элементов – слов и предложений.

Концовка лекции – композиционный приём; заключительный фрагмент речи, позволяющий завершить её, придать ей текстовую законченность.

Красноречие – ораторское искусство, ораторский талант, дар речи, речистость (разг.): судебное красноречие, дипломатическое красноречие, лекционное красноречие, диалогическое красноречие.

Крылатые слова – устойчивые обороты речи, имеющие, как правило, книжное происхождение и отличающиеся меткостью, образностью, выразительностью, лаконизмом: *Нет плохих полков, есть плохие полководники* (Наполеон. *Энциклопедия военной мысли*. С. 281); *Тот, кто хочет, чтобы ему подчинялись, должен уметь командовать* (Н. Макиавелли. *Энциклопедия военной мысли*. С. 281).

Культура мышления лектора – осознанное следование определённым принципам интеллектуальной работы, принципам, которые диктуются особенностями современного уровня научного, технологического, художественного, нравственного и т.д. развития общества. К числу этих принципов относятся: постоянное расширение, углубление и обновление знаний; сознательный отбор информации; умение по-новому видеть старое; компенсаторно-прогностический подход к проблемам; системный анализ явлений; умение сосредоточиться на узком участке; сочетание понятийного, концептуального, художественного видения явлений; интеллектуальная терпимость; юмор.

Культура речи – 1) соблюдение языковых норм произношения, ударения, словоупотребления и построения высказываний; нормативность, литературность устной и письменной речи, выражающаяся в её грамотности, точности, ясности, чистоте, логической стройности; 2) раздел языкознания, изучающий функционирование языка в обществе с точки зрения его нормативности и предписывающий правила пользования литературным языком.

Лаконичность речи – качество речи, отражающее способность лектора, оставаясь предельно понятным и ясным, говорить кратко, чётко, следуя правилу: *Чтоб словам было тесно, мыслям – просторно* (Н.А. Некрасов).

Лексика – совокупность всех слов языка.

Лексикон лектора – словарный запас лектора, в котором отражается степень владения лексическими богатствами литературного языка. Богатство и разнообразие лексикона лектора – одна из предпосылок культуры и мастерства речи.

Лекция-беседа – выступление лектора с активным участием слушателей в обмене мнениями.

Лекция-воспоминание – рассказ об исторических (или менее значимых) событиях, участником или свидетелем которых был лектор.

Лекция-инструктаж – выступление лектора, преследующее цель теоретически подготовить слушателей к выполнению какой-либо работы.

Лекция-информация – сообщение о неизвестных или малоизвестных слушателям фактах, явлениях, событиях без их комментирования лектором.

Лекция-концерт – рассказ лектора, сопровождающий исполнение художественного произведения, например симфонической музыки.

Лекция-показ – рассказ о методах и приёмах тех или иных действий, во время которого лектор демонстрирует, как надо выполнять те или иные операции.

Лекция-экскурсия – публичный рассказ, сопровождающий осмотр исторического места, выставки, музея, стройки и других мест.

Литературный язык – вариант общенародного языка; общенациональный язык, обработанный мастерами (писателями, деятелями науки и искусства, педагогами), отличающийся наличием орфоэпической и грамматической нормы, обслуживающий многообразные культурные потребности народа. Л. я. является языком художественной литературы, печати, школы, государственных учреждений, театра, радио и т.д.

Литота – нарочитое преуменьшение качеств, свойств, количества предметов и явлений, а также утверждение равнозначным ему отрицанием: *мужичок с ноготок; у меня нет уверенности вместо я сомневаюсь.*

Личность лектора – совокупность индивидуальных качеств лектора (ума, идейной убеждённости, эрудиции, дара слова, методического мастерства, этических принципов и т.д.), в значительной степени определяющих реакцию слушателей и воздействие выступления в целом.

Логическая пауза – значимая пауза, роль которой заключается в правильном членении текста на смысловые куски путём соединения слов в группы (речевые такты) и отъединения групп друг от друга.

Логическое ударение – выделение (усилением голоса или повышением тона) слова или словосочетания как наиболее важного смыслового элемента звучащего предложения.

Лозунг – призыв, в эмоциональной и лаконичной языковой форме определяющий насущную общественную задачу или выражающий похвалу, здравицу, общественное одобрение чего-либо и т.п.

Люфт-пауза – то же, что и физиологическая пауза.

Мастерство речи – высокая культура, художественная выразительность, стилистическая точность, доказательность и убедительность речи, возникающие в результате целенаправленной работы лектора в области теории и практики ораторского искусства.

Мелодика речи – понижение и повышение голоса, изменение его тона в процессе говорения.

Методика чтения лекции – общие и частные требования и определяемая этими требованиями система правил и приёмов подготовки и чтения лекций.

Метонимия – замена одного слова другим на основании близости выражаемых ими понятий, смежности обозначаемых предметов: *любить Пушкина* (вместо – *любить стихи Пушкина*).

Мировоззрение – обобщённая система взглядов на мир и место человека в нём, на отношение человека к окружающей его объективной действительности и к самому себе; обусловленные этими взглядами жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, ценностная ориентация, принципы познания и практической деятельности.

Многозначность слова – способность многих слов обозначать не одно, а несколько близких в каком-нибудь отношении понятий. М. с. требует от лектора внимательности, так как она может привести и к положительному результату (игра слов, образность, подтекст), и к последствиям отрицательным (двузначности, неясности содержания высказывания).

Многословие – неумение лектора формулировать свои мысли лаконично, без лишних слов, ненужных оговорок и отступлений от предмета речи. Многословие резко снижает информативность и воздействие лекции.

Морфологическая норма – языковая норма в области словоизменения: *три работницы, а не трое работниц*.

Морфология – грамматическое учение о структуре, формах изменения и классификации слов.

Монолог – обращённая к слушателям речь одного человека. Характер лекции-монолога зависит от умения лектора пользоваться различными композиционно-стилистическими приёмами изложения.

Мысленный эксперимент – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, состоящий в том, что лектор предлагает слушателям вместе с ним проанализировать какое-либо умозаключение, мысленно проследить за развитием какого-либо умозаключения, мысленно проследить за развитием какого-либо явления, сопоставить возможные толкования и сделать правильные выводы.

Наглядность – один из принципов теории обучения (дидактики), предполагающий использование таких фактов, примеров, аргументов, которые доступны непосредственному наблюдению, непосредственному восприятию органами чувств. В лекции различаются наглядность предметная и словесная (образность речи).

Научная лексика – книжные и специальные слова (термины), свойственные языку научных работ: *гипотеза, аксиома, парадигма, позитрон и т.д.*

Научно-методическая лекция – публичное изложение вопросов о том, как популяризировать те или иные научные знания, как овладеть общей и частной методикой чтения лекции.

Научно-популярная лекция – публичное изложение научных сведений с целью сделать их доступными неспециалистам.

Научно-теоретическая лекция – публичное изложение научных сведений для достаточно подготовленных в научном отношении слушателей и для учёных.

Неологизмы – слова и обороты речи, недавно появившиеся в публицистике, поэзии, устных высказываниях.

Образность речи – свойство звучащего слова нести информацию не только в абстрактно-логической, понятийной, но и предметно-чувственной форме. О. р. делает её яркой, выразительной, облегчает восприятие и запоминание информации, позволяет слушателю совмещать научное осмысление фактов с художественным; О. р. лектора – основа словесной наглядности в лекции.

Обращение – слово или словосочетание, обозначающее лицо (реже – предмет), к которому обращается лектор. Основное назначение обращения – привлечь внимание слушателей и выразить отношение лектора к ним: *«Уважаемые коллеги! Мне поручено довести до вас и прокомментировать новую информацию из области...»*.

Окказионализмы – слова и речевые обороты, не соответствующие общепринятому употреблению, отражающие индивидуальный вкус говорящего и индивидуальное словотворчество: *отфутболить, планов наших громадьё* и т.д.

Оксиморон и оксюморон – намеренное, стилистически значимое соединение несовместимых понятий: *чёрное солнце, горячий снег* и т.п.

Олицетворение – одушевление неодушевленного, использование в речи названий предметов, явлений, идей так, как будто бы эти названия обозначают живых существ: *вьётся весёлый снежок, ветер стучит в окно, стонет океан.*

Описание – композиционно-стилистический приём в лекции, представляющий собой подробный рассказ (о событии, встрече, городе, памятнике и т.п.), в который нередко включаются несущественные, но интересные детали.

Ораторское искусство лектора – владение живым, устным словом как средством многообразного и разнонаправленного воздействия на слушателей. О. и. лектора базируется на диалектичности мышления, глубиной знания материала лекции, освоении опыта лучших ораторов прошлого и настоящего, совершенном владении литературным языком, знании неязыковых аспектов лекторского мастерства.

Орфоэпическая норма – языковая норма в области произношения и ударения: *музей, а не музэй, пионер, а не пионэр; понять, а не пónять.*

Орфоэпия – 1) совокупность языковых правил, предопределяющих единообразное произношение звуков, сочетаний звуков и единообразие ударения для всех говорящих на данном литературном языке; 2) раздел языкознания, изучающий эти правила.

Остраннение – композиционно-стилистический приём, заключающийся в том, что лектор намеренно избирает не связанное, на первый взгляд, «странное начало», чтобы тем самым вызвать усиленное внимание к своим словам.

Парадокс – 1) мысль, словесно оформленная как, на первый взгляд, противоречивое, расходящееся с общепринятой точкой зрения высказывание; 2) неожиданное, непривычное, расходящееся с традицией утверждение, рассуждение или вывод. Наличие П. означает несостоятельность каких-либо из посылок (аксиом), используемых в данном рассуждении или теории в целом, хотя эту несостоятельность зачастую трудно обнаружить, объяснить и тем более устранить.

Паралингвистический канал речевого воздействия – те звуковые средства языка (интонационные модуляции голоса, темп речи, а также покашливания, вздохи, хмыканья и т.п.), которые располагаются как бы параллельно с основными языковыми единицами (морфемами, словами, предложениями) и также несут определённую информацию.

Пассивная лексика – слова и выражения, известные говорящему, но редко им употребляемые. В пассивный лексический запас конкретного человека входят, как правило, архаизмы.

Пауза – перерыв в звучащей речи, обусловленный физиологическими, грамматическими, психологическими или логическими факторами. В отдельных случаях может использоваться педагогом умышленно как приём. «*Своим молчанием, – говорил Киплинг, – ты будешь говорить*». Никогда молчание не становится в такой мере золотом, как в тех случаях, когда оно разумно используется в речи. Это мощное орудие, слишком важное, чтобы пренебрегать им, а между тем начинающие педагоги не пользуются им.

Пафос речи – эмоциональность речи, стилистическая приподнятость языка, выразительность интонации и манер. П. р. является следствием вдохновения лектора, его страстности, увлечённости, воодушевления, глубокой убеждённости.

Пересказ – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, состоящий в передаче слушателям содержания книги, статьи, чужого высказывания или мнения.

План – последовательность и взаимосвязь предметно-тематических частей выступления лектора, логическая структура лекции, а также фиксация (обычно письменная) этой структуры в виде перечня ключевых понятий или кратко сформулированных суждений.

Плеоназм – 1) стилистически значимое повторение близких по значению слов и оборотов: *отправиться в путь-дорогу*; 2) словесная избыточность, многословие, ненужное повторение сказанного: *неженатый холостяк*.

Повествование – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, суть которого состоит в устной развёрнутой передаче каких-либо событий.

Повтор – повторение одного и того же слова или оборота с целью выделить, подчеркнуть существенное в речи: *Люди, люди и ещё раз люди – это первый и самый лучший инструмент битвы (генерал Михаил Драгомиров (1830 – 1895). Энциклопедия военной мысли. С. 692).*

Поговорка – устойчивое фольклорное выражение, содержащее эмоционально-образную характеристику какого-либо явления. Поговорка в отличие от пословицы всегда выступает в речи как часть суждения (предложения): *Но суровость по прихоти для меня есть знак самодурства (фельдмаршал князь Александр Суворов (1729 – 1800). Энциклопедия военной мысли. С. 202).*

Подготовка лекции – работа лектора над конкретной темой, включающая сбор материала, определение цели выступления, разработку плана и композиции речи, оформление текста и т.д.

Подготовленность лектора – научный и методический уровни лектора, являющиеся результатом постоянной, длительной предшествующей работы и позволяющие ему тратить минимум времени на подготовку лекции, а иногда выступить без видимой подготовки, экспромтом.

Пословица – устойчивое фольклорное выражение, содержащее образно-эмоциональную характеристику жизненного явления и в отличие от поговорки выступающее в речи в качестве отдельного суждения (предложения): *У армии должен быть один командующий, иначе она погибнет* (Никколо Макиавелли «Рассуждения» (1517). Энциклопедия военной мысли. С. 223).

Посыл мысли – обращённость речи к слушателям, её волевая направленность, отражающая стремление лектора добиться, чтобы его слушали, понимали и соглашались с ним, и потому говорящего энергично, убеждённо и убедительно. П. м. – одна из психологических предпосылок завоевания внимания слушателей, полного восприятия ими речи.

Предвосхищение вопросов и возражений слушателей – умение лектора, исходя из характера аудитории, реакции слушателей, ситуации лекционного общения, материала лекции, предвидеть, что может затруднить восприятие или вызвать несогласие слушателей, и давать разъяснения по ходу выступления, не ожидая прямых вопросов или возражений.

Притча – небольшой рассказ, иносказательно раскрывающий какой-либо важный моральный, эстетический, философский и т.д. принцип: *Великий русский художник Брюллов однажды поправлял этюд ученика. С удивлением глядя на исправленный рисунок, ученик воскликнул:*

- *Вы только чуть-чуть прикоснулись, и стало совсем иначе!*
- *Искусство начинается с этого чуть-чуть, – ответил Брюллов.*

Это столь же справедливо в отношении ораторского искусства... (Д. Карнеги).

Простой план – последовательный, но без детализации, перечень вопросов, которые должны быть раскрыты в лекции.

Просторечная лексика – слова и формы обиходного языка, нередко выходящие за пределы литературной разговорно-обиходной нормы. Умышленное использование П. л. опытным лектором иногда оживляет

аудиторию. Вместе с тем к использованию этого приёма следует подходить осторожно, так как в отдельных случаях использование просторечных словосочетаний может приводить к раздражению слушателей.

Простота речи – умение говорить ясно и доходчиво, без усложнений и надуманных образов, ложного пафоса, туманных иносказаний.

Профессионализмы – слова и речевые обороты, характерные для языка людей определённых профессий.

Психологическая пауза – 1) значимая пауза, роль которой заключается в эмоциональной интерпретации текста, в раскрытии подтекста, психологического движения мысли; 2) один из способов поддержания внимания слушателей, состоящий в том, что лектор вводит в речь материал (шутку, этимологическую справку, анекдот и т.д.), позволяющий слушателям на короткое время отвлечься от основной темы, «передохнуть» и затем вновь сосредоточиться на главном.

Радиолекция – лекция, читаемая по радио и потому имеющая ряд методических отличий от других видов лекций (в форме изложения, в объёме материала, по продолжительности и т.д.).

Разговорная лексика – общеупотребительные слова, характерные для устного бытового, неофициального общения.

Размышление – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, смысл которого состоит в том, что лектор рассуждает вслух, не скрывая от слушателей своих сомнений, раздумий, противоречивого хода мыслей, как бы предлагая аудитории пройти вместе с ним путь, ведущий к истине.

Разовая лекция – отдельное, не связанное с другими выступление, в рамках которого тема лекции должна быть раскрыта полностью.

Рассуждение – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, состоящий в логически упорядоченном изложении мыслей, суждений, умозаключений с целью исследовать какой-либо вопрос.

Реплика – 1) ответ, возражение, замечание одного из участников диалога другому; 2) замечание слушателя с места, из аудитории непосредственно во время чтения лекции.

Ретардация – то же, что и задержание.

Реферат лекции – 1) краткое изложение основных положений прослушанной лекции; 2) письменное изложение содержания лекции при подготовке к выступлению.

Речь – (в отличие от языка) деятельность говорящего, звучащий язык.

Ритм речи – чередование ударных и безударных, долгих и кратких слогов и других языковых единиц, а также чередование пауз и звучания в лекции.

Риторика – 1) теория ораторского искусства; книга, содержащая такую теорию; 2) в переносном значении – бессодержательность речи, скрываемая за её внешней красотой, за гладкостью или напыщенностью слога.

Риторический вопрос – вопрос, не преследующий цели получить ответ слушателей, направленный на утверждение какой-либо идеи или используемый в качестве средства усиления внимания аудитории.

Риторическое восклицание – особо эмоциональное утверждение или отрицание, констатация какого-либо факта или мысли, сопровождаемые восклицательной интонацией.

Самобытность речи – своеобразие, индивидуальность, неповторимость выступления лектора как следствие отражения в нём его качеств личности и мастерского, творческого владения языком.

Сарказм – едко насмешливая, изобличающая характеристика человека или явления.

Синекдоха – замена одного слова или выражения другим на основе какой-либо количественной характеристики предмета речи: *в наших лесах водится белка* (вместо – *водятся белки*).

Синонимы – близкие, но не тождественные по значению слова: *большой, громадный, огромный, великий*.

Синтаксис – 1) совокупность языковых правил построения словосочетаний и предложений; 2) раздел языкознания, изучающий эти правила.

Синтаксическая норма – языковая норма в области синтаксиса, т.е. грамматических правил построения высказывания.

Системный анализ явлений – один из элементов культуры мышления лектора, умение видеть и объяснять детали, частности, особенности, отдельные свойства вещей и явлений лишь в свете целого.

Слова-паразиты – слова и обороты, часто повторяемые некоторыми лекторами, но не несущие никакой информации о предмете речи и потому засоряющие её.

Словесная наглядность – живые образы и картины, создаваемые лектором с помощью языковых средств в отличие от образов, воспринимаемых зрительно и с помощью других чувств, т.е. в отличие от предметной наглядности. С. н. достигается в лекции путём умелого и целенаправленного использования тропов (см. тропы), фигур, пословиц и других изобразительно-выразительных средств языка.

Сложный план – перечень вопросов, которые должны быть раскрыты в лекции. С. п. от простого отличается детализацией, дроблением основных вопросов на подпункты разной степени подчинённости.

Солецизм – нарушение в речи синтаксических правил языка или правил изменения слов.

Сравнение – сопоставление двух предметов (или явлений) с целью охарактеризовать один из них, неизвестный, через свойства другого, известного: *молчит как рыба*.

Стиль литературного языка – разновидность языка, характеризующаяся отбором таких средств из многообразных языковых запасов, которые наилучшим образом отвечают задачам общения между людьми в данных условиях. В соответствии с наиболее типичными ситуациями (условиями) общения в литературном языке различают пять основных функциональных стилей: разговорно-обиходный, научный, официально-деловой, ораторско-публицистический и литературно-художественный.

Тавтология – функционально не оправданное, ведущее к многословию повторение близких по значению слов и оборотов.

Такт лектора – одно из этических качеств лектора, выражающееся в уважительном и внимательном отношении к слушателям, в учёте их возможностей восприятия материала разной сложности, их опыта, знаний, интересов, в умении и желании давать обстоятельные ответы на вопросы.

Тезисы лекции – краткое письменное изложение содержания каждого пункта плана подготавливаемого выступления.

Телевизионная лекция – лекция, передаваемая по телевидению и потому характеризующаяся своими методическими признаками, связанными с особенностями телеобщения со слушателем-зрителем, с отсутствием непосредственного контакта с ним, с широкими возможностями использования зрительной информации.

Тема – основная предметная область рассуждений оратора, в рамках которой он производит отбор жизненных явлений, подлежащих рассмотрению в лекции. Т. – исходный этап разработки плана и композиции публичного выступления, определения его цели.

Тембр голоса – звуковая окраска, характерная как для типа голоса (баса, баритона, тенора, сопрано и т.д.), так и для голоса отдельного человека. Тембровая окраска создаёт те или иные эмоционально-экспрессивные оттенки звучащей речи (весёлый, грустный, обиженный, решительный и т.п.).

Темп речи – скорость произнесения слогов, слов и предложений в процессе лекции.

Терминологическая лексика – слова и речевые обороты, обозначающие понятия и явления той или иной сферы научного и практического знания: *силлогизм, умозаключение, закон тождества, паралогизм, софизм* (логика); *атом, молекула, окись, валентность* (химия) и т.п.

Точность речи – дельность, ясность, меткость, логическая убедительность, лаконизм, языковое совершенство выступления лектора.

Тропы – слова и речевые обороты, употребляемые в переносном значении (сравнения, метафоры, эпитеты, гиперболы и др.).

Умение по-новому видеть старое – интеллектуальная зоркость лектора, характеристика его мышления, способность подходить к привычным, знакомым, очевидным явлениям с новой меркой, открывая в них неизвестные, скрытые, не замеченные ранее свойства.

Умение сосредоточиться на узком участке – одна из предпосылок эффективной интеллектуальной работы; способность направить все усилия на решение ближайшей задачи и не выходить за начертанный круг, не брать за другую проблему, пока не достигнута ближайшая намеченная цель.

Умолчание, или апосиопеза – 1) речевой оборот, состоящий в недоговаривании, вызванном взволнованностью лектора или его желанием придать сказанному особый смысл; 2) включение в речь оборотов типа: *я не буду подробно говорить о случае, который произошел накануне.*

Факты в лекции – конкретный материал (события, явления, даты, цифры, исторические, научные, бытовые и другие данные), на котором строится анализ в лекции и который используется для подтверждения или опровержения теоретических положений.

Фигуры – особые синтаксические конструкции, приёмы синтаксического построения фразы в речи (инверсия, анафора, эллипсис, антитеза, параллелизм и др.).

Физиологическая пауза, или люфт-пауза – незначимая остановка в звучащей речи для вдоха. Люфт-пауза должна совпадать, по крайней мере, в большинстве случаев, с другими, значимыми паузами – грамматическими, логическими и психологическими.

Фразеологизмы – устойчивые образные языковые обороты, входящие в лексику языка наряду со словами: *зарыть талант в землю; утереть нос и т.п.*

Художественность речи – наличие в лекции живых картин, позволяющих не только осмысливать услышанное, но и как бы воспринимать его всеми чувствами – видеть, слышать, осязать и т.д. Художественность как качество содержания выступления и как свойство его формы есть результат совершенного владения языком, всеми его изобразительно-выразительными средствами.

Цель лекции – практическая направленность выступления лектора, зависящая от темы лекции, характера проблемы, с которой соотносится тема, и особенностей аудитории.

Цикловая лекция – одна из нескольких лекций, связанных единством темы (проблемы) и читаемых для одних и тех же, как правило, слушателей.

Цитаты – дословно воспроизведённые лектором фрагменты чужой речи или статьи для подтверждения собственной точки зрения, для полемики с цитируемым автором и для других целей.

Цитирование – композиционно-стилистический приём в лекторской речи, состоящий в дословной передаче чужого высказывания или мнения как подлежащего рассмотрению факта или как аргумента: *Дипломатия без оружия подобна музыке без инструментов (Фридрих Великий (1712 – 1786). Энциклопедия военной мысли. С. 338).*

Частная методика – методические принципы и композиционно-стилистические приёмы, применяемые педагогом в лекции с учётом особенностей темы и характера конкретной аудитории.

Частные выводы – выводы, которыми лектор заключает отдельные части своего выступления. Ч. в. – один из приёмов, которые облегчают слушателям усвоение и запоминание материала.

Чистота речи – соответствие звучащего слова нормам литературного языка, ясность и доступность языковой формы выступления лектора.

Штамп в речи – избитые, затасканные выражения, в которых в качестве основных компонентов выступают слова, имеющие самое общее и неопределённое значение: *во главу угла, процесс пошёл, охватить мероприятия и т.д.*

Эвфемизм – замена прямого названия, дающего отрицательную характеристику явления, иносказательным оборотом, как бы смягчающим резкость оценки: *это не соответствует истине* (вместо *это ложь*).

Экспрессивность речи – выразительность языка лектора, то, что делает речь впечатляющей, яркой, воздействующей благодаря пафосу лектора, эмоциональности выступления, образной манере изложения.

Экспромт – выступление без подготовки; то же, что и импровизация.

Эмоциональность речи – выявление в речи чувств, настроения, темперамента лектора, его отношения к предмету речи и к слушателям.

Эмоционально-экспрессивная лексика – слова, не только обозначающие понятия и явления, но и указывающие на отношение говорящего к ним.

Эмфатическое ударение – усиление эмоциональной нагрузки, эмоциональной выразительности слова или группы слов в предложении, достигаемое в устной речи с помощью ударения, повтора, замедления речи и другими способами.

Этика лектора – один из видов профессиональной этики; совокупность нравственных норм и правил, определяющих отношение лектора к своим обязанностям, к слушателям, к подготовке выступления, к поведению на трибуне.

Этимологическая справка – объяснение происхождения слова как один из способов толкования важного для восприятия лекции понятия.

Юмор – незлобивая, добродушная насмешка как выражение способности человека замечать и раскрывать перед другими людьми смешные стороны жизненных явлений. Ю. свидетельствует о диалектичности мышления, трезвости взглядов человека, о его гуманизме, самокритичности и жизнестойкости. В лекции юмор служит действенным средством установления контакта с аудиторией.

Язык – (в отличие от речи) объективно существующая, исторически сложившаяся система средств словесного выражения мыслей в целях общения между людьми; язык является системой знаков, характеризующейся определённым звуковым, грамматическим и семантическим строем.

Языковая норма – один из нескольких реально существующих произносительных, грамматических или стилистических вариантов, общественно одобренный как наиболее подходящий для общения в данной ситуации и отвечающий требованиям современного языкового вкуса.

Языковое мастерство лектора – теоретические знания о языке, умения и навыки владения устным словом, охватывающие такие стороны публичного выступления, как техника речи, культура речи, стиль речи, изобразительно-выразительные особенности речи.

Языковое чутьё – важное качество языковой культуры лектора; выработанная речевой практикой, целенаправленной работой над языком способность ориентироваться в языковых явлениях, как бы интуитивно выбирая наиболее правильные (в орфоэпическом и грамматико-стилистическом отношении) выражения и отбрасывая неправильные.

Ясность речи – смысловая прозрачность выступления, обеспечивающая его понятность и усвояемость слушателями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Николаева, Л.А. Учись быть читателем / Л.А. Николаева. – М. : Просвещение, 1982.
2. Воронцов, В.В. Симфония разума / В.В. Воронцов. – 8-е изд. – Саратов : Приволжское кн. изд., 1979.
3. Карнеги, Дейл. Как вырабатывать уверенность в себе и влиять на людей, выступая публично / Дейл Карнеги ; пер. с англ. Ю.В. Семёнова. – М. : Центр «Русская тройка», «Комета», 1989. – 77 с.
4. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений / К.Д. Ушинский. – М.–Л., 1949. – Т. 5.
5. Ломоносов, М.В. Сочинения / М.В. Ломоносов. – М. : Худ. лит., 1957.
6. Михневич, А.Е. Ораторское искусство лектора : хрестоматия (пособие для школ молодого лектора) / А.Е. Михневич. – М. : Знание, 1986. – 256 с.
7. Винер, Н. Я – математик / Н. Винер. – М. : Наука, 1967.
8. Бочаров, Б.В. Кто вырастит педагога? / Б.В. Бочаров, В.Н. Федоренко // Гражданская защита. – 1999. – № 6.
9. Бочаров, Б.В. Некоторые вопросы педагогического мастерства и методики чтения лекции : учебно-методическое пособие / Б.В. Бочаров. – Новогорск : АГЗ МЧС РФ, 2006. – 34 с.
10. Энциклопедия военной мысли. – М. : Изд-во Эксмо, 2002. – 736 с.
11. Советский энциклопедический словарь / гл. ред. А.М. Прохоров. – 4-е изд. – М. : Сов. Энциклопедия, 1989. – 1632 с.
12. Александрова, З.Е. Словарь синонимов русского языка: ок. 9000 синонимических рядов / З.Е. Александрова ; под ред. Л.А. Чешко. – 5-е изд., стереотип. – М. : Рус. яз., 1986. – 600 с.
13. Солодов, В.А. Методологические основы проблемного обучения : лекция / В.А. Солодов. – М. : ВА им. Ф.Э. Дзержинского, 1981. – 13 с.
14. Безухов, Н.И. Из опыта чтения лекций : лекция / Н.И. Безухов. – М. : ВА им. Ф.Э. Дзержинского, 1953. – 29 с.

Учебное издание

РУБАНОВ Александр Михайлович,
ХАРКЕВИЧ Лев Антонович,
ИВАНОВ Валерий Анатольевич,
ЕГОРОВ Василий Федорович,
МАКАРОВА Валентина Николаевна

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ В ВУЗЕ

Методические указания

Редактор Т.М. Глинкина
Инженер по компьютерному макетированию Т.Ю. Зотова

Подписано в печать 31.05.2011.
Формат 60 × 84/16. 3,02 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 239

Издательско-полиграфический центр ГОУ ВПО ТГТУ
392000, г. Тамбов, ул. Советская, д. 106, к. 14