

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОУ ВПО «ТАМБОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Н.Г. Блохина, Т.Е. Жукова, И.С. Иванова

СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК

**ТЕКСТ
СТИЛИ РЕЧИ
КУЛЬТУРА РЕЧИ**

Допущено Министерством образования
Российской Федерации в качестве учебного пособия
для студентов высших и средних профессиональных
учебных заведений

Издание 2-е, дополненное

**ТАМБОВ
2010**

УДК 811.161.1(075.8)

ББК 81.2

Б705

Рецензент :

доктор филологических наук,
профессор ТГУ им. Г.Р. Державина ***Козлова Р.П.***

Б705 **Блохина, Н.Г.**, Современный русский язык. Текст. Стили речи. Культура речи: учеб. пособие для студентов высших и сред. проф. заведений: изд. 2-е, доп. / Н.Г. Блохина, Т.Е. Жукова, И.С. Иванова; под общ. ред. проф. Н.Г. Блохиной. – Тамбов, 2010. – 191 с.

Учебное пособие содержит теоретические и практические материалы по стилистике и культуре речи, направленные на выработку навыков филологического анализа текстов различных стилей, а также включает систему упражнений по развитию навыков грамотной речи. В заданиях имеются материалы, способствующие развитию творческих наклонностей учащихся, совершенствованию культуры речи, развитию лингвистического мышления.

Материалы подготовлены сотрудниками научно-практической лаборатории «Инновационные технологии преподавания русского языка в школе и вузе».

Учебное пособие прошло экспертизу в учебно-методическом объединении МГУ им. М.В. Ломоносова.

Издание предназначено для студентов высших и средних профессиональных учреждений. Пособие может быть использовано на практических занятиях по русскому языку и культуре речи студентов-филологов, журналистов и обучающихся по специальности «связь с общественностью».

© Блохина Н.Г., Жукова Т.Е., Иванова И.С., 2010

© Тамбовский государственный технический университет, 2010

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	4
§1. ТЕКСТ	6
§2. СОКРАЩЕНИЕ ТЕКСТА.....	26
1. План.....	26
2. Тезисы	31
3. Конспекты.....	33
§3. КОММУНИКАЦИЯ. ДИСКУРС	49
1. Прецедентные феномены	50
2. Концепт	52
3. Актуальное членение предложения	55
§4. ЦИТИРОВАНИЕ.....	65
§5. АННОТАЦИЯ И РЕФЕРАТ	86
§6. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ	113
§7. СТИЛИ РЕЧИ.....	125
1. Научный стиль речи.....	126
2. Официально-деловой стиль речи.....	149
3. Публицистический стиль.....	162
4. Художественный стиль.....	178
5. Разговорный стиль	184

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое учебное пособие дополняет учебно-методический комплекс «Современный русский язык» под редакцией проф. Н.Г. Блохиной.

В пособии ставится цель – закрепить теоретические знания по культуре речи, стилистике; научить студентов всестороннему анализу текстов разных стилей. Предлагаемые для анализа тексты взяты из произведений художественной литературы, отечественной публицистики и критики XVIII – XXI вв., что дает широкую возможность для развития творческих способностей и лингвистического мышления учащихся.

Группа заданий направлена на выработку навыков составления тезисов, конспектов, правильного сокращения текстов. Ряд упражнений нацелен на развитие умений уместного цитирования, составления аннотаций и рефератов. Одной из главных проблем работы с текстами, научной и критической литературой является рецензирование. Этой проблеме в учебном пособии посвящается целый раздел.

Издание второе данного пособия дополнено теоретическим материалом, связанным с актуальным направлением современной русистики (когнитивная лингвистика, актуальное членение предложения, этнолингвистика). Рассматриваются понятия дискурса, прецедентного феномена, актуального членения предложения, культурного концепта, необходимые на современном уровне анализа художественного текста.

В пособие включены новые тексты различных жанров из произведений художественной литературы, современной «женской прозы» и публицистики.

Важное место в пособии отводится разнообразным упражнениям и оригинальным заданиям, способствующим

навыкам анализа текстов различных жанров и апробации дополненных теоретических сведений на примерах отрывков из художественной, научной, публицистической литературы.

Данное пособие призвано расширить креативный диапазон студентов, способствовать аналитическому языковому мышлению.

Материалы подготовлены сотрудниками научно-практической лаборатории «Инновационные технологии преподавания русского языка в школе и вузе».

Учебное пособие прошло экспертизу в учебно-методическом объединении МГУ им. М.В. Ломоносова.

§ 1. ТЕКСТ

В лингвистике **текст** (от лат. *textus* – ткань, сплетение, соединение) – это произведение речи, некая последовательность вербальных знаков, объединенная общим смыслом, главные признаки которой – это связность и цельность. Единицами текста являются предложения, которые связаны не только общим смыслом, но и с помощью различных языковых средств: повторением одних и тех же слов, синтаксических конструкций, союзами, местоименной заменой, синонимами и антонимами, видо-временной соотносительностью глагольных форм, порядком слов и др. Между предложениями в тексте устанавливаются различные смысловые отношения, хотя предложения могут носить и самостоятельный характер, и в этом случае их содержание понятно вне текста. Показателем несамостоятельности предложений служат такие союзы, как *а, и*, местоимения *тот, этот, это, такой, таков*, наречия *там, там же, здесь, тут, туда, оттуда, тогда, когда, так* и т. д. Смысловые отношения между предложениями могут быть различными: противительными, пояснительными, причинно-следственными, условными. Между предложениями текста существуют виды связи: цепная и параллельная. При цепной связи в каждом последующем предложении даётся постепенное развитие мысли. Предложения содержат один общий смысловой компонент. Каждое следующее предложение начинается с того, чем закончилось предыдущее. Цепная связь предложений осуществляется чаще всего с помощью повторов, местоименных слов, синонимических замен. При параллельной связи даётся описание ряда одновременно происходящих или сменяющих друг друга явлений, которые перечисляются или сопоставляются. Первое предложение обычно имеет обобщающий смысл, а последующие предложения раскрывают общее содержание.

Предложения объединяются в абзацы, параграфы, главы, разделы и т.д., количество предложений в тексте определяется задачами сообщения и достаточностью информации. Текст обладает смысловой цельностью, поэтому его можно озаглавить.

Абзац (от нем. *absatz*, букв. отступ) – это наименьшее структурное объединение предложений внутри текста. Абзац может состоять из одного или нескольких предложений. Абзац характеризуется структурным и смысловым единством, а также относительной законченностью содержания внутри текста. Выделяемый красной строкой абзац улучшает восприятие текста – выделяет начало текста, отделяет реплику одного лица от высказывания другого лица при письменной передаче диалога. Как часть текста, абзац устанавливает смысловые границы, отделяет одну микротему от другой, подчеркивает эмоционально-выразительные свойства текста. Так как с помощью абзаца выделяются смысловые границы и осуществляется переход от одной микротемы к другой, из первых предложений абзацев можно составить сжатый вариант текста.

Существуя в речевых формах диалога, монолога и полилога, текст может быть устным и письменным.

Диалог – это одна из форм речи, в которой обмен высказываниями происходит непосредственно между участниками беседы. Обычно диалог предполагает двух собеседников, а в **полилоге** могут принимать участие несколько человек.

Монолог – это одна из форм речи, в которой развернутое высказывание состоит из ряда предложений, связанных по смыслу и грамматически. Монолог может быть обращен к слушателям, читателям, самому себе (т.н. внутренний монолог).

Важнейшим признаком текста является его стилевое

единство. По своему стилю текст может быть разговорным, официально-деловым, публицистическим, научным и художественным.

Объектами суждений человека являются окружающие предметы, явления, живые существа, различные понятия, жизненные ситуации. В зависимости от этого тексты делятся на **три смысловых типа**: описание, рассуждение и повествование.

Описание – смысловой тип текста, в котором описываются признаки предметов, явлений, животных, человека. Текст-описание может принадлежать любому стилю.

Рассуждение – смысловой тип текста, в котором утверждается или отрицается какое-либо понятие, явление, факт. Обычно рассуждение состоит из последовательных частей – тезиса, аргументов, вывода. Текст-рассуждение может принадлежать научному, художественному и публицистическому стилям речи.

Повествование – смысловой тип текста, в котором описываются события в их определенной последовательности. Текст-повествование может принадлежать разговорному и художественному стилям. Художественный повествовательный текст может иметь следующую композицию: экспозиция (пролог), завязка, развитие действия, кульминация, развязка, эпилог (послесловие).

Задания

Задание 1. Определите, какая из приведенных групп предложений может быть преобразована в текст и почему? Составьте текст, выбрав нужную последовательность предложений.

а) Следовательно, внутренние законы развития языка могут до поры до времени «молчать», ожидая внешнего стимула, который приведет в движение всю систему или отдельные ее звенья. Язык, которым активно и повседневно пользуется общество как средством общения, живет и развивается. Изменения в языке оказываются возможными благодаря заложенным в нем потенциям внутреннего характера, которые обнаруживаются под воздействием внешнего, социального «толчка».

(Н.С. Валгина)

б) Языковая вариантность определяется как способность языка передавать одни и те же значения разными формами. В системе словообразования в разные периоды жизни языка словообразовательные типы, да и способы тоже, приобретают разную степень активности. Функционирование формы именительного падежа в зависимых синтаксических позициях – это ослабление синтаксической цепочки.

(Н.С. Валгина)

Задание 2. Прочитайте текст. Определите, каковы смысловые отношения между предложениями в тексте. Укажите вид связи между предложениями, выпишите слова, являющиеся средством связи между ними.

В комнату вошел человек лет пятидесяти, с бледным, изрытым оспою продолговатым лицом, длинными седыми волосами и редкой рыжеватой бородкой. Он был такого большого роста, что для того, чтобы пройти в дверь, ему не только нужно было нагнуть голову, но и согнуться всем телом. На нём было надето что-то изорванное, похожее на кафтан и на подрясник; в руке он держал огромный посох. Войдя в комнату, он изо всех сил стукнул им по полу и,

скривив брови и чрезмерно раскрыв рот, захохотал самым страшным и неестественным образом. Он был крив на один глаз, и белый зрачок его прыгал беспрестанно и придавал его и без того некрасивому лицу ещё более отвратительное выражение.

- Ага! Попались!- закричал он, маленькими шажками подбегая к Володе, схватил его за голову и начал тщательно рассматривать его макушку, потом с совершенно серьёзным выражением отошёл от него, подошёл к столу и начал дуть под клеёнку и крестить её. - О-ох жалко! О-ох больно!... сердечные... улетят, - заговорил он потом дрожащим от слёз голосом, с чувством всматриваясь в Володю, и стал утирать рукавом действительно падавшие слёзы.

Голос его был груб и хрипл, движения торопливы и неровны, речь бессмысленна и несвязна (он никогда не употреблял местоимений), но ударения так трогательны, и жёлтое уродливое лицо его принимало иногда такое откровенно печальное выражение, что, слушая его, нельзя было удержаться от какого-то смешанного чувства сожаления, страха и грусти.

Это был юродивый и странник Гриша.

Откуда был он? Кто были его родители? Что побудило его избрать странническую жизнь, какую он вел? Никто не знал этого. Знаю только то, что он с пятнадцатого года стал известен как юродивый, который зиму и лето ходит босиком, посещает монастыри, дарит образочки тем, кого полюбит, и говорит загадочные слова, которые некоторыми принимаются за предсказания, что никто никогда не знал его в другом виде, что он изредка хаживал к бабушке и что одни говорили, будто он несчастный сын богатых родителей и чистая душа, а другие, что он просто мужик и лентяй.

Наконец явился давно желанный и пунктуальный Фока, и мы пошли вниз. Гриша, всхлипывая и продолжая говорить разную нелепицу, шел за нами и стучал костылем по ступенькам лестницы. Папа́ и татап ходили рука об руку по гостиной и о чем-то тихо разговаривали. Марья Ивановна чинно сидела на одном из кресел, симметрично, под прямым углом, примыкавшем к дивану, и строгим, но сдержанным голосом давала наставления сидевшим подле нее девочкам. Как только Карл Иванович вошел в комнату, она взглянула на него, тотчас же отвернулась, и лицо ее приняло выражение, которое можно передать так: я вас не замечаю, Карл Иванович. По глазам девочек заметно было, что они очень хотели передать нам какое-то очень важное известие; но вскочить со своих мест и подойти к нам было бы нарушением правил Мими. Мы сначала должны были подойти к ней, сказать: «Bonjour, Mimi!», шаркнуть ногой, а потом уже позволялось вступать в разговоры.

(Л.Н. Толстой)

Задание 3. Прочитайте текст. Определите, каковы смысловые отношения между предложениями в тексте. Укажите способы связи между предложениями, выпишите слова, являющиеся средством связи между ними.

Если бы Джема объявила, что привела с собою холеру или самую смерть, фрау Леноре, должно полагать, не могла бы с большим отчаянием принять это известие. Она немедленно села в угол, лицом к стене, - и залилась слезами, почти заголосила, ни дать ни взять, русская крестьянка над гробом мужа или сына. На первых порах Джема до того смутилась, что даже не подошла к матери - и остановилась, как статуя, посреди комнаты; а Санин совсем потерялся - хоть самому удариться в слезы! Целый час про-

должался этот безутешный плач, целый час! Панталеоне почел за лучшее запереть наружную дверь кондитерской, как бы кто чужой не вошел – благо, пора стояла ранняя. Старик сам чувствовал недоумение – и во всяком случае не одобрял поспешности, с которой поступили Джема и Санин, а, впрочем, осуждать их не решался и готов был оказать им покровительство – в случае нужды: уж очень не любил он Клюбера! Эмиль считал себя посредником между своим другом и сестрой – и чуть не гордился тем, что как это все превосходно удалось! Он никак не в состоянии был понять, чего фрау Леноре так убивается, и в сердце своем он тут же решил, что женщины, даже самые лучшие, страдают отсутствием сообразительной способности! Санину приходилось хуже всех. Фрау Леноре поднимала вопль и отмахивалась руками, как только он приближался к ней, - и напрасно он попытался, стоя в отдалении, несколько раз громко воскликнуть: «Прошу руки вашей дочери!» Фрау Леноре особенно досадовала на себя за то, что «как могла быть до того слепою – и ничего не видеть!» «Был бы мой Джиован Баттиста жив, - твердила она сквозь слезы, - ничего бы этого не случилось!» - «Господи, что же это такое? – думал Санин, - ведь это глупо наконец!» Ни сам он не смел взглянуть на Джему, ни она не решалась поднять на него глаза. Она ограничивалась тем, что терпеливо ухаживала за матерью, которая сначала и ее отталкивала...

(И.С. Тургенев)

Задание 4. Прочитайте текст. Определите тему текста в целом и каждого абзаца в отдельности. Озаглавьте текст. Составьте и запишите план в форме номинативных предложений, по плану напишите свой текст на близкую тему.

Я никогда не забуду первых недель, проведенных мною на даче. Погода стояла чудесная; мы переехали из города девятого мая, в самый Николин день. Я гулял – то в саду нашей дачи, то по Нескучному, то за заставой; брал с собой какую-нибудь книгу – курс Кайданова, например, – но редко ее развертывал, а больше вслух читал стихи, которых знал очень много на память; кровь бродила во мне, и сердце ныло – так сладко и смешно: я все ждал, робел чего-то, и всему дивился и весь был наготове; фантазия играла и носилась быстро вокруг одних и тех же представлений, как на заре стрижи вокруг колокольни; я задумывался, грустил и даже плакал; но и сквозь слезы и сквозь грусть, навеянную то певучим стихом, то красотой вечера, проступало, как весенняя травка, радостное чувство молодой, закипающей жизни.

У меня была верховая лошадка, я сам ее седлал и уезжал один куда-нибудь подальше, пускался вскачь и воображал себя рыцарем на турнире – как весело дул мне в уши ветер! – или, обратив лицо к небу, принимал ее сияющий свет и лазурь в разверстую душу.

Помнится, в то время образ женщины, призрак женской любви почти не возникал определенными очертаниями в моем уме; но во всем, что я думал, во всем, что я ощущал, таилось полуосознанное, стыдливое предчувствие чего-то нового, несказанно сладкого, женского...

Это предчувствие, это ожидание проникло весь мой состав: я дышал им, оно катилось по моим жилам в каждой капле крови, ему было суждено скоро сбыться.

(И.С. Тургенев)

Задание 5. Определите тему, которой объединены слова в группы. Пользуясь словами одной из групп, составьте текст (порядок слов, их форму можно изменять).

а) Санкт-Петербург, юбилей, преображение, торжественный, музеи, парки, исторический, художественный, достопримечательности, гости, увидеть, услышать, рассказать, встретиться, наслаждаться, посетить, запомнить, весь, жизнь;

б) премьера, замечательный, картина, музыка, фильм, спектакль, друзья, обсуждать, высказать, мнение, написать, статья, посетители, встреча, известный, художник, поэт, актер, режиссер, вопросы, отвечать, журналисты.

Задание 6. Докажите, что данный текст обладает последовательным изложением мысли, связностью и смысловой завершенностью. Разделите текст на абзацы в соответствии с развитием мысли. Сформулируйте главную идею, высказанную автором. Определите тип текста.

На первое место нужно поставить землянику. Я думаю, согласятся все, что это самая вкусная из всех лесных ягод. Ни по оттенкам вкуса, ни по аромату ей нет не только равных, но и приближающихся к ней. Когда придешь из леса с полным кувшином и высыплешь этот кувшин на большое плоское блюдо, сразу по всему дому поплывет единственный в мире земляничный аромат. Вспоминаю насчет земляничного аромата у Леонова: «Да и теперь еще в грозу, как поразойдутся, как заскрипят с ветром в обнимку енежские-то боры, как дохнут раскаленным июльским маревом, так даже подушки ночи три подряд пахнут горячим настоем земляники и хвои... Вот как у нас на Енге». В детстве набирали букетики земляники, которые, право, не уступают букетикам самых ярких цветов. Чтобы ягода не скатывалась с куска мягкого и тоже по-своему душистого хлеба, мы немного вдавливали каждую ягодку в хлебную мякоть

и съедали, прихлебывая молоком. Но лучше всего есть землянику так: налить в тарелку холодного молока, крепко подсластить его сахарным песком, терпеливо размешивая, пока не растает, а потом уж и сыпать в молоко землянику, по желанию или исходя из того, сколько собрано. Некоторые предпочитают при этом давить землянику в молоке ложкой. Этого делать ни в коем случае не нужно, потому что молоко от земляничной кислоты хотя и порозовеет, но свернется хлопьями. Про земляничное варенье говорить не буду. Всякая хозяйка, всякий человек, хоть немного понимающий в варенье, считает его вареньем номер один. Насколько я знаю, других видов заготовки земляники не существует. Сушить ее – только портить ягоду, в маринад она не годится. Разве что пастила. Но пастила, по-моему, лишь ухудшенная разновидность варенья. И вообще, если говорить правду, я противник всякой заготовки этой ягоды. И думаю, что я прав, если исходить из особенной полезности ее для человека. Ну сколько я съем варенья зимой за один раз? Столовую ложку, две, ну три. В то время как можно в разгар сезона съедать по целой тарелке земляники ежедневно, притом земляники первой свежести, не потерявшей не только своих целебных свойств, но и ни капельки аромата, и не только своего аромата, но и аромата окружающего леса, прогретого полдненным солнцем. Правда, эта моя точка зрения не мешает моей жене заготавливать земляничное варенье по пуду и больше. Да, не только по вкусу занимает земляника первое место из всех лесных ягод, но и по своей полезности для человека и даже целебности. Дядюшка моей жены сильно страдал печенью. Никакие медицинские средства уже не помогали. Подобно тому, как больная кошка инстинктивно находит среди разнотравья какую-то нужную ей траву, так и его потянуло на землянику. На весь земляничный сезон он уехал в село,

которое так и называется «Ягодное» и которое, как говорят, без усилия оправдывает свое название – землянику собирают ведрами. Наш больной тоже стал собирать землянику. Он съедал в день то, что называется в тех местах – кубан. По-нашему, это кринка. Кринки бывают разные по величине, но надо предположить нечто среднее, то есть около двух литров. Итак, два литра в день в течение всего земляничного сезона. Не знаю, право, как он ее съедал, одну или с молоком, натошак или после обеда, или даже вместо обеда, но болезнь его прошла, чтобы больше не возвращаться.

(В. Солоухин)

Задание 7. Прочитайте текст. Определите его тип, объясните использование кавычек и многоточий. Разбейте текст на абзацы, озаглавьте каждый абзац. Как вы думаете, обладает ли данный отрывок цельностью композиции? Если да, то назовите завязку – развитие действия – кульминацию – развязку. Запишите получившийся план текста, по данному плану напишите близкий по теме и типу текст.

Ханкальское ущелье

Сентябрь.

Временами мне кажется, что все это сон. Бог грозный наворотил горы. В ущельях плывут туманы. В прорезах гор грозные тучи. И бурно плещет по камням

...мутный вал.

Злой чечен ползет на берег,

Точит свой кинжал.

Узун-Хаджи в Чечен-ауле. Аул растянулся на плоскости на фоне синеватой дымки гор. В плоском Ханкальском

ущелье пылят по дорогам арбы, двуколки. Кизлярогребенские казаки стали на левом фланге, гусары на правом. На вытопанных кукурузных полях - батареи. Бьют шрапнелью по Узуну. Чеченцы как черти дерутся с «белыми чертями». У речонки, на берегу которой валяется разбухший труп лошади, на двуколке треплется краснокрестный флаг. Сюда волокут ко мне окровавленных казаков, и они умирают у меня на руках. Грозовая туча ушла за горы. Льет жгучее солнце, и я жадно глотаю смрадную воду из манерки. Мечутся две сестры, поднимают бессильные свесившиеся головы на соломе двуколок, перевязывают белыми бинтами, поят водой. Пулеметы гремят дружно целой стайей. Чеченцы шпарят из аула. Бьются отчаянно. Но ничего не выйдет. Возьмут аул и зажгут. Где ж им с двумя паршивыми трехдоймовками устоять против трех батарей кубанской пехоты... с гортанными воплями понесся их лихой конный полк вытопанными, выжженными кукурузными пространствами. Ударил с фланга теркских казачков, те чуть теку не дали. Но подсыпали кубанцы, опять застрочили пулеметы и загнали наездников за кукурузные поля на плато, где видны в бинокль обреченные сакли.

Ночь.

Все тише и тише стрельба. Гуще сумрак, таинственные тени. Потом бархатный полог и бескрайний звездный океан. Ручей сердито плещет. Фыркают лошади, а на правой стороне в кубанских батальонах горят, мигая, костры. Чем черней, тем страшней и тоскливей на душе. Наш костер трещит. Дымом то на меня потянет, то в сторону отнесет. Лица казаков в трепетном свете изменчивые, странные. Вырываются из тьмы, опять ныряют в темную бездну. А ночь нарастает, безграничная, черная, ползучая. Шалит, ругает. Ущелье длинное. В ночных бархатах – неизвест-

ность. Тыла нет. И начинает казаться, что оживает за спиной дубовая роща. Может, там уже ползут, припадая к росистой траве, тени в черкесках. Ползут, ползут... И глазом не успеешь моргнуть: вылетят бешеные тени, распаленные ненавистью, с воем, с визгом, и... аминь! Тьфу, черт возьми.

- Поручиться нельзя, - философски отвечает на кой-какие дилетантские мои соображения относительно непрочности и каверзости этой ночи сидящий у костра Терского 3-го конного казачок, - заскочить с хлангу. Бывало.

Ах, типун на язык! «С хлангу!» Господи боже мой! Что же это такое! Навоз жуют лошади, дула винтовок в огненных отблесках. «Поручится нельзя!» Туманы в тьме. Узун-хаджи в роковом ауле... Да что я, Лермонтов, что ли! Это, кажется, по его специальности. Причем здесь я!! Заваливаюсь на брезент, съезживаюсь в шинели и начинаю глядеть в бархатный купол с алмазными брызгами. И тотчас взвизывает надо мной мутно-белая птица тоски. Встает зеленая лампа, круг света на глянцеваых листах, стены кабинета... все полетело верхним концом вниз и к чертовой матери! За тысячи верст на брезенте, в страшной ночи. В ханкальском ущелье... Но все-таки наступает сон. Но какой? То лампа под абажуром, то гигантский темный абажур ночи и в нем пляшущий огонь костра. То тихий скрип пера, то треск огненных кукурузных стеблей. Вдруг утонешь в мутноватой сонной мгле, но вздрогнешь и вскинешься. Загремели шашки, взвыли гортанные голоса, за сверкали кинжалы, газыри с серебряными головками... Ах!.. Напали! ...Да нет! Это чудится... Все тихо. Пофыркивают лошади, рядом лежат черные бурки – спят истомленные казаки. И золой покрываются угли, и холодом тянет сверху. Встает бледный далекий рассвет. Усталость нечеловеческая. Уж и на чеченцев наплевать. Век не под-

нимешь – свинец. Пропадает из глаз умирающий костер... наскочат с «хлангу», как кур зарежут. Ну и зарежут. Какая разница... Противный этот Лермонтов. Всегда терпеть не мог. Хаджи. Узун. В красном переплете в одном томе. На переплете золотой офицер с незрячими глазами и эполеты крылышками. «Тебя я, вольный сын эфира». Слякка-то с эфиром лопнула на солнце... Мягче, мягче, глуше, темней. Сон.

(М. Булгаков)

Задание 8. Определите смысловый тип данного текста, аргументируйте свой ответ. Укажите виды связи в предложениях первого абзаца.

Орешник – в некоторых местах его называют лещиной – широколиственный кустарник, который выгоняет, однако, свои стебли до вершины деревьев. Куст растет из компактного основания, то есть все стебли около земли собраны в тесный пучок, но дальше, вернее выше, они развешиваются в разные стороны, занимая много пространства под солнцем и принимая не последнее участие в образовании плотного полога леса. Листья у орешника шершавые, а сами стебли, напротив, очень ровны и гладки. Молодые ореховые побеги, прутья очень хороши на плетение корзин и верш, а более старые идут на удилище, на плетни, на розвальни и на всякие крестьянские поделки, где нужно какое-нибудь грубое плетение. Разумеется, если вам нужна очень прямая и крепкая палка, ни из чего вы ее не вырежете с таким успехом, как из орехового куста.

На этих-то кустах в августе созревают орехи. Каждый орех спрятан в зеленое гнездышко, у основания очень плотное, а далее расходящиеся бахромой. Эти гнездышки срастаются друг с другом, так что редко увидишь на ветке

одиноким орех. Чаще попадаются парные, а также по три, по четыре, по пять орехов в одном... не знаю как сказать. Конечно, по существу, это гроздь, так и надо бы говорить, но у нас почему-то говорят: «гроно», «гронья», «большое гроно попало», «гронья в этом году мелкие». Как бы там ни было, орехи растут, соединившись друг с другом своими зелеными гнездышками.

В августе, когда охотники до орехов устремляются в лес, а орехи еще только начали созревать, каждый орех сидит в гнездышке очень крепко, не вылушивается. Можно вылущить его зубами, раздавив сочное гнездо. Зеленая масса гнезда очень кислая. Если очистить несколько орехов подряд, начинает драть губы и десны, а в особенности уголки губ.

В эту пору, когда раскусишь орех, увидишь ядрышко, еще не заполнившее все свое помещение. Оно лежит, очень нежное, сочное и сладкое, в белой ватке, как желток в окружении белка. Постепенно ядро достигает стенок ореха, а затем и черствеет, то есть делается тем самым вкусным ядром, ради которого орех срывают.

Орехи очень ловко прячутся в шершавой листве. Мало пользы стоять под кустом и разглядывать, не увидишь ни ореха. Конечно, в конце концов увидишь, но один или два из двадцати. Проще нагнуть лозу, а потом перебирать по ореховой ветви руками от основания к концу ветви, как бы одаивая ее. Тотчас рука услышит в мягкой листве жесткий комок орехов.

(В. Солоухин)

Задание 9. Определите стиль речи и смысловый тип данного текста, аргументируйте свой ответ. Озаглавьте текст. Укажите виды связи в предложениях второго абзаца.

Изучение славянского язычества, казалось бы, должно было начинаться с того исторического момента, когда впервые обозначился славянский (или, точнее, праславянский) этнический массив, т. е. с бронзового века, примерно с середины II тысячелетия до н. э. Однако обилие в русском, украинском и белорусском фольклоре отголосков необычайно отдаленных эпох (вплоть до палеолита и мезолита) и выявленная в процессе исследования глубина народной памяти, богатой пережитками архаичных представлений, сделали необходимыми экскурсы не только в дославянскую, но порой даже в доиндоевропейскую древность населения Европы.

При этом выяснилось принципиально важное обстоятельство: эволюция религиозных представлений являла собой не полную смену одних форм другими, а наслаивание нового на старое. Сто тысяч лет люди охотились на мамонтов: в русских сказках уцелела такая деталь, как «чудище хоботистое», с которым борется герой. Очевидно, за те 12 – 15 тысячелетий голоцена, которые отделяют нас от последних мамонтов, устойчивые воспоминания не успели выветриться. Следует отметить прямую связь первобытных религиозных представлений со степенью познания мира и природных явлений, с тем или иным видом хозяйственной деятельности, так как природа по-разному воспринималась охотниками и земледельцами.

Праславянское («склотское») общество, занимавшее восточную половину общеславянской прародины, в VI – IV вв. до н. э. достигло высшего уровня первобытности. С этой эпохи, справедливо называемой скифской, начинается полуторатысячелетний период, завершающийся созданием феодального государства Киевской Руси.

Со времени скифов-пахарей (именовавших себя склотами) на праславянской земле начинается новая эпоха, оз-

наменованная в социальном отношении зарождением военной демократии, а в религиозно-языческом – возникновением общеплеменных святилищ и культа богов-вождей (VI в. до н. э. - IX в. н. э.) Целостность обозначенного периода дважды нарушалась: вторжением в степи сарматов (III в. до н. э.) и гуннов (IV в. н. э.). Это привело к тому, что исследователи воспринимали те времена как ряд отдельных отрезков, характеризующихся якобы обособленными археологическими культурами.

(Б.А. Рыбаков)

Задание 10. Определите смысловой тип данного текста, аргументируйте свой ответ. Укажите виды связи в предложениях третьего абзаца.

В самом деле, что такое *скотина*?

1) Скотина – это млекопитающее (т. е. зверь) – ни птицы, ни рыбы, ни муравьи, ни змеи не годятся;

2) она имеет хозяина – человека и живет с ним – потому что дикие звери, такие, как лиса или лев, тоже не подходят;

3) она приносит человеку пользу – ручная обезьяна или домашняя морская свинка скотиной не являются.

В принципе, этот перечень можно было бы считать достаточно полным и здесь поставить точку. Однако, и кошки, которые приносят очевидную пользу (ловят мышей), и собаки, которые приносят еще большую пользу, от скотины так же далеки, как и ручные обезьяны. Может быть, неточно сформулирован третий признак, и польза от скотины должна быть какой-то более специфической? Например, можно считать, что скотина – это только такое домашнее животное, которое дает человеку пищу – молоко или мясо. Но и этого недостаточно: ведь, например, кролик

в русском языке тоже не скотина, хотя кроликов и разводят на шерсть и мясо. Неясно также, можно ли считать скотом верблюда, или северного оленя, или прирученного слона. Тем самым, получается, что круг домашних животных, приносящих пользу, значительно шире круга скотов.

Попробуем изменить способ рассуждения и искать не исключения из «скотиньего» множества, не трудные случаи, которые бы позволили это множество жестко ограничить, а наоборот, его типичных представителей. В первую очередь «настоящей» скотиной являются, конечно, корова и бык; пожалуй, еще коза с козлом... однако всякая попытка расширить этот список уже наталкивается на трудности. Лошадь и свинья – это, конечно, скотина, но явно скотина в меньшей степени, чем корова. Где-то посередине находятся овцы. Когда говорят: «Он завел скотину», это может значить и корову, и овцу, и свиней. Но когда мы слышим: «Ушел пасти скотину», вряд ли речь идет о табунах лошадей или стаде свиней. (А вот стадо коров вполне может иметься ввиду.)

Надо сказать, что толковые словари, как ни странно, никак не помогают разрешить возникшие со скотиной проблемы. МАС толкует слово *скотина* всего лишь как «четвероногие домашние сельскохозяйственные животные» - неточность такого толкования кажется теперь, после нашего подробного обсуждения, очевидной. Немного лучше толкование однотомного словаря Ожегова – Шведовой: «Крупные сельскохозяйственные млекопитающие животные, а также (прост.) одно такое животное» - как видим, эти словари обращают наше внимание на некоторые особенности числового поведения слова *скотина*: оказывается, правильнее называть *скотиной* много животных сразу, а не одно. Но каких именно - опять неясно: неясно и что такое «крупное» животное, и что такое животное

«сельскохозяйственное». Пример МАСа из крестьянского писателя начала века Ивана Вольнова:

«*Нанимались мы пасти скотину: я – овец, товарищ мой – телят со свиньями*» не убеждает и кажется искусственным, особенно если учесть, что очевидные представители класса (коровы и быки) авторами МАС как будто специально проигнорированы.

И только В.И. Даль с определенностью говорит: *скот, скотина* – «общее название домашних животных: лошадь, корова, верблюд, овца, олень, например, но, как встарь, так и поныне, больше волы и коровы».

Несмотря на некоторую «ненаучность» этого толкования, возникает ощущение, что именно Даль с наибольшей точностью отразил интуицию носителя русского языка. Сводится она к следующему. Имеется некоторое множество домашних животных, называемое *скотина*, а в нем есть одна «центральная» подгруппа – *волы и коровы*. Они и есть самая несомненная – или, как говорят, *прототипическая*, скотина. Именно к волам и коровам и применима понастоящему процедура поиска признаков, о которой мы говорили выше.

(Е.В. Рахилина)

Задание 11. В текстах заданий 9 и 10 найдите слова-термины. Выпишите их и дайте им определение.

Задание 12. Определите смысловой тип данного текста, аргументируйте свой ответ.

...У Миллера он начал являться недавно, неизвестно откуда и всегда вместе со своей собакой. Никто никогда не решался с ним говорить из посетителей кондитерской, и он сам ни с кем из них не заговаривал.

«И зачем он таскается к Миллеру и что ему там делать? – думал я, стоя по другую сторону улицы и непреодолимо к нему приглядываясь. Какая-то досада – следствия болезни и усталости – закипала во мне.- Об чем он думает? – продолжал я про себя, - что у него в голове? Да и думает ли еще он о чем-нибудь? Лицо его до того умерло, что уж решительно ничего не выражает. И откуда он взял эту гадкую собаку, которая не отходит от него, как будто составляет с ним что-то целое, неразъединимое, и которая так на него похожа?»

Этой несчастной собаке, кажется, тоже было лет восемьдесят; да, это непременно должно было быть. Во-первых, с виду она была так стара, как не бывают никакие собаки, а во-вторых, отчего же мне, с первого раза, как я ее увидел, тотчас же пришло в голову, что эта собака не может быть такая, как все собаки; что она собака необыкновенная; что в ней непременно должно быть что-то фантастическое, заколдованное; что это, может быть, какой-нибудь Мефистофель в собачьем виде и что судьба ее какими-то таинственными, неведомыми путями соединена с судьбою ее хозяина. Глядя на нее, вы бы тотчас согласились, что, наверно, прошло уже лет двадцать, как она в последний раз ела. Худа она была, как скелет или (чего же лучше?) как ее господин. Шерсть на ней почти вся вылезла, тоже и на хвосте, который висел, как палка, всегда крепко поджатый. Длинноухая голова угрюмо свешивалась вниз. В жизнь мою я не встречал такой противной собаки. Когда оба они шли по улице – господин впереди, а собака за ним следом, - то ее нос прямо касался полы его платья, как будто к ней приклеенный. И походка их и весь их вид чуть не проговаривали тогда с каждым шагом:

Стары-то мы, стары, господа, как мы стары!

Помню, мне еще пришло однажды в голову, что старик и собака как-нибудь выкарабкались из какой-нибудь стра­ницы Гофмана, иллюстрированного Гаварни, и разгулива­ют по белому свету в виде ходячих афишек к изданию. Я перешел через улицу и вошел вслед за стариком в конди­терскую.

(Ф.М. Достоевский)

§ 2. СОКРАЩЕНИЕ ТЕКСТА

1. План

При подготовке к устному или письменному воспроиз­ведению текста возникает необходимость сокращения. На­помним, что текст – это объединенная смысловой и грам­матической связью последовательность знаковых единиц (высказываний, строф и т.д.), основными свойствами ко­торой являются связность и цельность. Таким образом, со­кращая текст, необходимо сохранять все текстовые катего­рии. Сократить текст – это последовательно вычленить из знаковых единиц наиболее значимые его части. Разновид­ностями сокращенного текста являются план, тезисы, кон­спект.

Пересказывая или излагая текст, руководствуетесь планом. **План** – это озаглавленные части текста, изложен­ные в определенной логической последовательности. При составлении плана необходимо продумать переходы от од­ной части к другой: последующая часть должна быть логи­ческим продолжением предыдущей.

Задание 13. Прочитайте статью Ф.М.Достоевского из его критической работы «Книжность и грамотность». Оп-

ределите тему и основную мысль статьи. Озаглавьте ее (обратите внимание, что название всегда отражает тему сочинения, а основная мысль – это ответ на поставленный темой вопрос). К какому типу речи относится этот текст?

...Наши журналы в последнее время довольно много толковали о народности. Особенно выходили из себя «Отечественные записки». «Русский вестник»... дошел, наконец, до того, что ... усомнился даже в существовании русской народности...

Онегин, например, у них тип не народный. В нем нет ничего народного. Это только портрет великосветского шалопая двадцатых годов.

Попробуйте поспорить.

- Как не народный? – говорим, например, мы. Да где же и когда так вполне выразилась русская жизнь той эпохи, как в типе Онегина? Ведь это тип исторический. Ведь в нем до ослепительной яркости выражены именно все те черты, которые могли выразиться у одного только русского человека в известный момент его жизни, - именно в тот самый момент, когда цивилизация в первый раз ощутилась нами как жизнь, а не как прихотливый прививок... Мы в недоумении стояли тогда перед европейской дорогой нашей, чувствовали, что не могли сойти с нее как от истины, принятой нами безо всякого колебания за истину, и в то же время, в первый раз, настоящим образом стали сознавать себя русскими и почувствовали на себе, как трудно разрывать связь с родной почвой и дышать чужим воздухом...

Онегин именно принадлежит к той эпохе нашей исторической жизни, когда чуть не впервые начинается наше томительное сознание и наше томительное недоумение... при взгляде кругом. К этой эпохе относится и явление Пушкина, и потому-то он первый и заговорил самостоя-

тельным и сознательным русским языком. Тогда мы все вдруг стали прозревать и увидели в окружающей русской жизни явления странные, не подходящие под так называемый европейский наш элемент, и в то же время не знали, хорошо ли это или дурно, уродливо или прекрасно? Это было первым началом той эпохи, когда наши передовые люди резко разделились на две стороны... Славянофилы и западники ведь тоже явление историческое и в высшей степени народное... Тогда, т.е. в эпоху Онегина, мы с удивлением, а с другой стороны – чуть не с насмешкой стали впервые понимать, что мы тоже должны войти в общечеловеческую жизнь. Цивилизация принесла плоды, и мы начали кое-как понимать, что такое человек, его достоинство и значение... Мы поняли, что и мы можем быть европейцами не по одним только кафтанам... Поняли и – не знали, что делать. Мало-помалу мы стали понимать, что нам и нечего делать. Самодеятельности для нас не оставалось никакой, и мы бросились с горя в скептическое саморассматривание... Скептицизм Онегин в самом начале своем носил в себе что-то трагическое и отзывался иногда злобной иронией. В Онегине в первый раз русский человек с горечью сознает... что на свете ему нечего делать. Он европеец: что же привнесет он в Европу, и нуждается ли она в нем? Он русский: что же сделает он для России, да еще понимает ли он ее? Тип Онегина именно должен был образоваться впервые в так называемом высшем обществе нашем, которое наиболее отрешилось от почвы...

Онегин – член этого цивилизованного общества, но он уже не уважает его. Он уже сомневается перед новыми явлениями жизни, не зная, поклониться ли им или смеяться над ними. Вся жизнь его выражает эту идею, эту борьбу.

А между тем, в сущности, душа его жаждет новой истины... он не будет никогда прежним человеком... но он

ничего не разрешит... он будет только отражать. Это первый страдалец русской сознательной жизни...

- Да помилуйте! – восклицает ученый журнал. – Где же, в чем тут народность?.. Ну там сказки, песни... и все прочее...

- Да позвольте, наконец: вы, кажется, прямо определяете народность – простонародностью? Почему, с какой стати народность может принадлежать только одной простонародности? Разве с развитием народа исчезает его народность? Разве мы, «образованные», уж и не русский народ? Нам кажется даже напротив: с развитием народа развиваются и крепнут все дары его природы, все богатства ее, и дух народа еще ярче выступает наружу. Вы думаете, мы себе противоречим, доказывая необходимость возвратиться к народному началу, то есть сами признаемся, что мы немцы, а не русские? Ничуть; мы именно тем-то и доказали, что мы разъединились чисто внешними обстоятельствами. Мы сознаем только то, что мы слишком уединенная и маленькая кучка, и если народ не пойдет вслед за нами... то нам нельзя будет вполне себя выразить... Но из этого еще не следует, чтоб мы потеряли народный дух, чтоб мы переродились. Почему же мы не народ? Почему вы лишаете нас этого почетного звания?

Пушкин был народный поэт одной части; но эта часть, во-первых, была сама русская, во-вторых, почувствовала... в Пушкине русский дух.

Она очень хорошо поняла, что и летописец, что и Отрепьев, и Пугачев, и патриарх, и иноки, и Белкин, и Онегин, и Татьяна – все это Русь и русское. Вы говорите, что в простонародье не отразился Пушкин? Да, потому что простонародье не двигалось в своем развитии, потому что не могло двигаться. Оно и грамоте не умеет. Но чуть только развитие коснется народа, Пушкин тотчас же получит и для этой массы свое на-

родное значение. Мало того, будет иметь для нее историческое значение и будет для нее одним из главнейших провозвестников общечеловеческих начал, так гуманно и так широко развившихся в Пушкине: а это-то и самое нужное, потому что все раздвоение наше заключалось в том, что одна часть общества пошла в Европу, а другая осталась дома. С общечеловеческим элементом, к которому так жадно склонен русский народ, он, мы уверены, наиболее познакомится через Пушкина.

«Русский вестник», между прочим, не отдает чести Пушкину потому, что он не известен в Европе; потому что Шекспир, Шиллер, Гете проникли всюду в европейские литературы и много привнесли в общечеловеческое европейское развитие, а Пушкин нет. Какое детское требование!..

Дело в том, что и Россию-то еще не знает Европа: она знала ее доселе только по тяжелой необходимости. Другое дело, когда русский элемент выйдет плодотворной струей в общечеловеческое развитие: тогда узнает Европа и Пушкина и наверно отыщет в нем несравненно больше, чем до сих пор мог отыскать «Русский Вестник». А ведь тогда стыдно будет перед иностранцами-то!..

Россия еще молода и только что собирается жить; но это вовсе не вина...

Задания к тексту:

1. Составьте план этой статьи.
2. Руководствуясь планом, воспроизведите (перескажите) сжато текст.
3. Ответьте письменно на вопрос: «В чем видит Ф.М. Достоевский истоки истинной народности творчества Пушкина?» Согласны ли вы с автором? Аргументируйте свой ответ.
4. Составьте план любой публицистической статьи.

5. Допустим, вам нужно подготовить выступление о пользе чтения художественной литературы. Обдумайте план выступления (о чем и в какой последовательности вы будете говорить); проверьте, все ли главное нашло отражение в плане; связаны ли пункты плана по смыслу; отражают ли они тему и основную мысль текста. Напишите окончательный вариант плана.

2. Тезисы

Для более успешного изложения или пересказа текста, выступления используют **тезисы**. Тезисы раскрывают содержание каждого пункта плана. Формулировка плана *называет то, о чем* нужно сказать. Тезис – это *то, что нужно* сказать. **Тезисы – это кратко сформулированные основные положения текста или высказывания, которые необходимо развивать, доказывать или опровергать.** Тезисы, как и пункты плана, должны последовательно раскрывать тему и основную мысль текста, быть логически связаны.

Для доказательства или опровержения тезиса необходимо подобрать факты или аргументы, цитаты.

Сравним первый пункт плана статьи Ф.М.Достоевского с тезисом к этому пункту.

План

Журнальная полемика вокруг вопроса о народности художественной литературы.

Тезисы

Журналы «Отечественные записки» и «Русский вестник» не находят признаков народности в типе Онегина.

Следуя за мыслью Достоевского, мы должны опровергнуть данный тезис и доказать, что именно в Онегине «до ослепительной яркости выражены все те черты, которые могли выразиться у одного только русского человека в известной момент его жизни».

Задание 14. Прочтите статью Д.С.Лихачева «Как выступать?». Составьте план и тезисы данного текста.

Общественные устные выступления обычны теперь в нашей жизни. Каждому надо уметь выступать на собраниях, а может быть, с лекциями и докладами.

Тысячи книг написаны во все века об искусстве ораторов и лекторов. Не стоит здесь повторять все, что известно об ораторском искусстве. Скажу лишь одно, самое простое: чтобы выступление было интересным, выступающему самому должно быть интересно выступать, ему должно быть интересно изложить свою точку зрения, убедить в ней, материал лекции должен быть для него самого привлекательным, в какой-то мере удивительным. Выступающий сам должен быть заинтересован в предмете своего выступления и суметь передать этот интерес слушателям – заставить их почувствовать заинтересованность выступающего. Только тогда будет его интересно слушать.

И еще: в выступлении не должно быть несколько равноправных мыслей, идей. Во всяком выступлении должна быть одна доминирующая идея, одна мысль, которой подчиняются другие. Тогда выступление не только заинтересует, но и запомнится.

А по существу, всегда выступайте с добрых позиций. Даже выступление против какой-либо идеи, мысли стремитесь построить как поддержку того положительного, что есть в выражениях спорящего с вами. Общественное вы-

ступление всегда должно быть с общественных позиций. Тогда оно встретит сочувствие.

Задание 15. Составьте тезисы устного выступления на одну из тем:

1. О пользе занятия спортом.
2. О необходимости знаний в жизни человека.
3. Что значит быть интеллигентным человеком?
4. Что значит любить свою родину?
5. Что значит быть толерантным человеком?

Подготовьте на основе этих тезисов сообщение и запишите его.

3. Конспекты

Разновидностью сжатого изложения текста является также и конспект. **Конспект** - это краткое, но связное и последовательное изложение значимого содержания статьи, лекции, главы книги, учебника, брошюры. В конспект заносят основные (существенные) положения, а также фактический материал (цифры, цитаты, примеры). Как в плане и в тезисах, в конспекте последующая мысль должна вытекать из предыдущей. Части конспекта должны быть связаны внутренней логикой, поэтому важно отразить в конспекте главную мысль каждого абзаца. Содержание абзаца (главная мысль) может быть передано словами автора статьи (возможно сокращение высказывания) или может быть изложено своими словами более обобщенно. При конспектировании пользуются и тем и другим приемом, но важно передать самые главные положения автора без малейшего искажения смысла.

Задание 16. Сравните текст отрывка статьи С.Зальгина «Литература и природа» с конспективным его изложением.

Определите тип речи отрывка статьи и его особенности. Какие приемы использованы при конспектировании? Запишите свой вариант конспекта данного текста.

Статья

Литературе всегда самой близкой стороной жизни были страдания людей, трагедия их существования на земле.

На мой взгляд, и культура-то возникла именно тогда, когда людьми была осознана их собственная трагедия.

Источником трагедий всегда являлись отношения между людьми - личностные, столь сильно выраженные Шекспиром, а в русской литературе Достоевским, общественные; тут, может быть, несколько неожиданно я назвал бы Платонова, но вот в конце XX века выявилась совершенно другая сфера и причина глобальной трагедии - в отношениях между человеком и природой. И новизна, неожиданность этой тра-

Конспект

Страдания людей, трагедия их существования - самая близкая литературе сторона.

Культура возникла в момент осознания людьми их собственной трагедии.

Источником трагедий всегда являлись отношения между людьми...

В конце XX века выявилась ... другая сфера и причина глобальной трагедии - в отношениях между человеком и природой...

Литература все еще не восприняла «проблему природы» как безусловно главную...

гедийности застала литературу врасплох... Литература все еще не восприняла «проблему природы» как безусловно главную проблему современного мира.

Мы все понимаем, что человек вот уже многие века относится к природе как анархист и настолько корыстно, что даже не замечает тот критический момент, когда какой-либо природный ресурс уже использован им до предела, крайне опасного для собственной его жизни .

Человек... многие века относится к природе как анархист... и даже не замечает... когда какой-либо природный ресурс уже использован им до предела...

Задание 17. Прочитайте статью академика Д.С.Лихачева «О русской пейзажной живописи» из книги «Письма о добром и прекрасном». Составьте план и тезисы статьи.

В русской пейзажной живописи очень много произведений, посвященных временам года: осень, весна, зима – любимые темы русской пейзажной живописи на протяжении всего XIX века и позднее. И главное, в ней не неизменные элементы природы, а чаще всего временные: осень ранняя или поздняя, вешние воды, тающий снег, дождь, гроза, зимнее солнце, выглянувшее на мгновение из-за тяжелых зимних облаков, и т.п. В русской природе нет веч-

ных, не меняющихся в разные времена года крупных объектов вроде гор, вечнозеленых деревьев. Все в русской природе непостоянно по окраске и состоянию. Деревья – то с голыми ветвями, создающими своеобразный «график зимы», то с листвой яркой, весенней, живописной. Разнообразнейший по оттенкам и степени насыщенности цветом осенний лес, разные состояния воды, принимающей на себя окраску неба и окружающих берегов, меняющихся под действием сильного или слабого ветра (картина «Сиверко» Остроухова), дорожные лужи, различная окраска самого воздуха, туман, роса, иней, снег – сухой и мокрый. Вечный маскарад, вечный праздник красок и линий, вечное движение – в пределах года или суток.

Все эти изменения есть, конечно, и в других странах, но в России они как бы наиболее заметны благодаря русской живописи, начиная с Венецианова и Мартынова. В России континентальный климат, и этот континентальный климат создает особенно суровую зиму и особенно жаркое лето, длинную, переливающуюся всеми красками весну, в которой каждая неделя приносит с собой что-то новое, затяжную осень, в которой есть и ее самое начало с необыкновенной прозрачностью воздуха, свойственной только августу, и поздняя осень, которую так любил Пушкин.

Но в России, в отличие от юга, особенно где-нибудь на берегах Белого моря или Белого озера, необыкновенно длинные вечера с закатным солнцем, которое создает на воде переливы красок, меняющиеся буквально в пятиминутные промежутки времени, целый «балет красок», и замечательные – длинные-длинные – восходы солнца. Бывают моменты (особенно весной), когда солнце «играет», точно его гранил опытный гранильщик. Белые ночи и «черные», темные дни в декабре создают не только многообразную гамму красок, но и чрезвычайно богатую палит-

ру эмоциональную. И русская поэзия откликается на все это многообразие.

Интересно, что русские художники, оказываясь за границей, искали в своих пейзажах эти перемены времени года, времени дня, эти «атмосферные» явления. Таким был, например, великолепный пейзажист, остававшийся русским во всех пейзажах Италии именно благодаря своей чуткости ко всем изменениям в «воздухе», - Сильвестр Щедрин.

Характерная особенность русского пейзажа есть уже у Венецианова. Она есть и в ранней весне Васильева. Она мажорно сказала и в творчестве Левитана. Это непостоянство и зыбкость времени – черта, как бы соединяющая людей России с ее пейзажами.

Но не стоит увлекаться. Национальные черты нельзя преувеличивать, делать их исключительными. Национальные особенности – это только некоторые акценты, а не качества, отсутствующие у других. Национальные особенности сближают людей, интересуют людей других национальностей, а не изымают людей из национального окружения других народов, не замыкают народы в себе. Народы – это не окруженные стенами сообщества, а гармонично согласованные между собой ассоциации.

Поэтому если я говорю о том, что свойственно русскому пейзажу или русской поэзии, то эти же свойства, но, правда, в какой-то иной степени, свойственны и другим странам и народам. Национальные черты народа существуют не в себе и не для себя, а и для других. Они выясняются только при взгляде со стороны и в сравнении, поэтому должны быть понятны и для других народов, они в какой-то другой аранжировке должны существовать и у иных.

Если я говорю сейчас о том, что русский художник особенно чуток к изменениям годовым, суточным, к атмосферным условиям и прочему, то сразу же на память приходит великий французский художник Клод Моне, писавший лондонский мост в тумане или Руанский собор, или один и тот же стог сена при разной погоде в разное время дня. Эти «русские» черты Моне отнюдь не отменяют сделанных мною наблюдений, они лишь говорят, что русские черты в какой-то мере являются чертами общечеловеческими.

Задания к тексту:

1. Укажите тип речи текста и его характерные особенности.

2. Определите главную мысль статьи. Какое название вы дали бы этому тексту?

3. Обратите внимание на смысловые отношения между предложениями. Как связаны между собой предложения этого текста? Определите их тип связи.

4. Запишите первое предложение. Определите в нем тему (данное) и рему (новое).

5. Связь двух предложений или суждений обязательно предполагает общий компонент мысли, который выражается явным или подразумеваемым повтором. Найдите общий компонент мысли в первых двух предложениях текста.

6. Раскройте мысль одного из ваших тезисов. Ответ запишите.

Задание 18. Прочитайте отрывок из дневника тамбовского поэта Василия Кубанева, чья жизнь оборвалась в годы Великой Отечественной войны. Определите главную мысль высказывания. Озаглавьте текст.

Что мешает каждому человеку жить спокойно и быть самим собою? Что заставляет его подчас очень разъедающе в себе сомневаться? Я очень часто думаю об этом. Мне кажется, виною всему – сам человек. Объективная причина страданий – в неблагоустройстве и неуютности нашей жизни и в несогласованности желаний отдельных людей – несогласованности, отчасти проистекающей из того же «неблагоустройства», отчасти же являющейся следствием самой человеческой природы и физиологии человеческого общества. С несогласованностью человеческих желаний и стремлений тесно связано различие в понятиях и идеалах отдельных людей. И поэтому получалось и получается так, что счастье и довольство одних строилось на бедности и горе других; поэтому то, что хорошо для одного человека – плохо для другого; поэтому наши идеалы (честность, совесть, правда и т.п.) превратились в самые относительные из всех понятий, существующих в этом мире.

Такова простая (и очень неточная) схема объективных причин человеческих страданий. Субъективно же – главная причина своих страданий – сам человек. Дело в том, что мы очень плохо знаем жизнь и не стараемся узнать ее глубже, шире, лучше; мы очень плохо знаем себя, хотя и стараемся узнать себя как можно полнее и понять как можно точнее и правильнее. Но потому, что мы плохо знаем людей и жизнь – мы самих себя познать не можем и, принимаясь распутывать свои чувствования, еще больше запутываем их и запутываемся в них сами. Сам процесс копания в собственных чувствах и «распутывания» их причиняет нам острую боль, которая приятна и сладка нам...

В течение многих тысячелетий вместе с усложнением человеческой души становилось все ненасытнее и утонченнее стремление к этой сладкой боли, к растравливанию

царапин, нанесенных «Жизнью»; но не жизнь оцарапывает человека, а человек оцарапывается о шипы жизни, стараясь сорвать розу. Усложнение этого стремления под влиянием социально-экономических условий человеческого существования происходило очень быстро, и периодическое стремление к страданиям превратилось в потребность: страдать, чтобы наслаждаться страданием. Потребность эта живет в душе каждого человека, так же, как в душе каждого человека живет страх перед жизнью, перед неизвестностью, но все люди этот страх от других и от самих себя скрывают, только одни делают это сравнительно умело, другие же – менее искусственные и более неприспособленные – не умеют его скрывать. Разница здесь в том, что страх перед жизнью люди почти всегда отчетливо ощущают, в то время, как потребность в страданиях почти никогда не замечается ими. Наслаждения же страданием осознанно почти у каждого человека...

Есть еще причина человеческих страданий; которую я не решаюсь отнести ни к объективным, ни к субъективным причинам: растерянность, неумение обрести самого себя, свой собственный облик, неумение найти свое место в жизни. Это очень сложная причина, которая была, есть и долгое время будет основным препятствием, стоящим на пути человека к своему счастью; неумению найти свое место и самого себя приводит к непониманию «счастья», о котором обычно человек говорит всю жизнь, повторяя это слово на все лады, и так-таки умирает, не поняв, зачем же он жил, чего хотел, искал, добивался?

Чтобы устранить это препятствие, нужно поставить перед собой четыре вопроса и дать на них самому себе ясные и честные ответы. Прежде всего нужно понять, для чего существует мир, для чего живут все люди, к чему стремятся все они вместе? Самое легкое, самое простое,

самое «общечеловеческое» и, пожалуй, самое неверное решение этого вопроса таково: жизнь уже одним существованием своим утверждает за собой смысл и цель. Отрицание жизни – немыслимо и потому немыслимо отрицание наличия смысла жизни... Отрицание жизни, действительно, – самая трусливая подлость. Не отрицать надо жизнь, а утверждать. Отрицать же можно и должно лишь отдельные стороны ее, но отрицать не во имя отрицания, а отрицая, пытаться обновить и изменить то, что отрицаешь, и, если надо – уничтожить. Но и это «абсолютное» отрицание должно расчистить место для создания и утверждения принципов, прямо противоположных тем, которые мы отрицаем и разрушаем...

Это, повторяю, «общее» решение. Для каждой группы людей существует решение, может быть менее легкое и гладкое, более спорное и противоречивое, но зато и более правильное. Каждый человек должен найти свое решение или выбрать из уже существующих решений то, которое наиболее родственно его взглядам и его положению в обществе.

Но для того, чтобы спокойно жить и творить, мало найти одно это решение. Надо еще определить цель и смысл своей «личной» жизни. Когда этот вопрос будет разрешен, человек, порой даже незаметно для самого себя – начнет мучительные поиски своего места в жизни – такого места, занимая которое, он имел бы больше возможности добиться поставленной цели и осуществить свои идеалы, т.е. стать счастливым.

Дальше начинается самое вещественное и самое трудное: надо найти пути, по которому можно прийти к найденному месту, сохранив как можно больше сил и времени для осуществления своих идеалов, для достижения намеченной цели...

Все эти слова выстраданы мною, и не будет преувеличением, если я скажу, что они написаны «соком моих нервов и кровью моего сердца»...

Задания к тексту:

1. Определите тип речи и укажите его характерные особенности.

2. Составьте план и тезисы данного текста; напишите конспект этого рассуждения.

3. Согласны ли вы с авторской точкой зрения? Какие положения, на ваш взгляд, являются спорными? Ответ аргументируйте и запишите.

Задание 19. Составьте конспект статьи из книги известного литературоведа И.Андроникова «Я хочу рассказать вам...».

Слово написанное и сказанное

Если человек выйдет на любовное свидание и прочтет своей любимой объяснение по бумажке, она его засмеет. Между тем та же записка, посланная по почте, может ее растрогать. Если учитель читает текст своего урока по книге, авторитета у этого учителя нет. Если агитатор пользуется все время шпаргалкой, можете заранее знать – такой никого не сагитирует. Если человек в суде начнет давать показания по бумажке, этим показаниям никто не поверит. Плохим лектором считается тот, кто читает, уткнувшись носом в принесенную из дому рукопись. Но если напечатать текст этой лекции, она может оказаться интересной. И выяснится, что она скучна не потому, что бессодержательна, а потому, что письменная речь заменила на кафедре живую устную речь.

В чем же тут дело? Дело, мне кажется в том, что написанный текст является посредником между людьми, когда между ними невозможно живое общение. В таких случаях текст выступает как представитель автора. Но если автор здесь и может говорить сам, написанный текст становится при общении помехой.

Я не хочу сказать, что живая речь отменяет речь письменную. Дипломатическую ноту, телеграмму или доклад, обильно насыщенный цифрами, произносить наизусть не надо. Если автор вышел на сцену читать роман, никто не ждет, что он его станет рассказывать. И естественно, что он сядет и станет читать его. И перед живой аудиторией и перед воображаемой – по радио, по телевидению. Но все дело в том, что текст, прочитанный или заученный, а затем произнесенный наизусть, - это не тот текст, не те слова, не та структура речи, которые рождаются в непосредственной живой речи одновременно с мыслью. Ибо писать – это не значит «говорить при помощи бумаги». А говорить – не то же самое, что произносить вслух написанное. Это процессы глубоко различные.

Статью, роман, пьесу можно сочинять, запершись ото всех. Но разговор без собеседника не получится. И речь в пустой комнате не произнесешь. А если и будешь репетировать ее, то воображая при этом слушателей, ту конкретную аудиторию, перед которой собрался говорить. И все же в момент выступления явятся другие краски, другие слова, иначе построится фраза – начнется импровизация, без чего живая речь невозможна и что так сильно отличает ее от письменной речи.

Но что же все-таки отличает эту устную импровизацию, в которой воплощены ваши мысли, от речи, вами написанной, излагающей эти же мысли?

Прежде всего – *интонация*, которая не только ярко выражает отношение говорящего к тому, о чем идет речь, но одним и тем же словам может придать совершенно различные оттенки, бесконечно расширить их смысловую емкость. Вплоть до того, что слово обретет прямо обратный смысл. Скажем, загнал вратарь-«мазила» шайбу в свои ворота, а ему кричат: «Молодец, давай еще! Такого другого нет!» Но раздраженно-ироническая интонация или насмешливо-добродушная переосмысливает эти слова.

Что еще отличает устную речь? Он всегда *адресована – обращена к определенной аудитории*. И потому в принципе представляет собой наилучший и наикратчайший способ выражения мысли в данной конкретной обстановке... Если аудитория перед вами, вам легче построить речь, урок, лекцию. Потому что вы понимаете, *кто* перед вами сидит... Вам ясно, как и что сказать *этой* аудитории. А ей легко следить за вашей мыслью, потому что вы приспосабливаетесь к ней, к аудитории, а не она к вам. Если же вы начнете читать, слушателям придется напрягать внимание, потому что вы адресуетесь уже не к ним, а к некоему воображаемому читателю... А если вы не владеете к тому же этим сложным искусством (искусство чтения), то и читать будете невыразительно, с однообразными, «усыпляющими» интонациями. Следовательно, если вы стали читать, аудитория слушает уже не живую речь, а механическое воспроизведение написанного.

В устной речи любое слово мы можем *подчеркнуть интонацией*. И не меняя порядка слов, сделать ударение на любом слове, изменяя при этом смысл фразы. Можно произнести: «Я сегодня дежурю (а не ты)», Я сегодня дежурю (а не завтра)», Я сегодня дежурю (в кино идти не могу)».

В письменной речи для этого необходимо поменять порядок слов в фразе или же каждый раз выделять ударное слово шрифтом...

Этого мало: устная речь сопровождается *выразительным жестом*. Говоря «да», мы утвердительно киваем головой. «Нет» сопровождается отрицательным «мотанием» головы. А иные слова и не скажешь без помощи жеста. Попробуйте сказать: «Иди туда», не указав пальцем или движением головы, куда именно следует отправляться. Я еще не сказал о мимике, которая подчеркивает и усиливает действие произнесенного слова. Все поведение говорящего человека – паузы в речи, небрежно оброненные фразы, улыбка, смех, удивленные жесты, нахмуренные брови, - все это расширяет емкость звучащего слова, выявляет все новые и новые смысловые резервы, делает речь необычно доступной, наглядной, выразительной, эмоциональной. Вот почему, когда говорят: «Я самого Горького слышал, когда он делал доклад», то мы хорошо понимаем, что это больше, чем тот же доклад, прочитанный в книге. «Он слышал живого Маяковского» – это тоже не просто стихи в книжке.

Но, для того чтобы говорить перед аудиторией, нужно обладать очень важным качеством – умением *публично мыслить*. Это сложно, потому что перед большой или пред новой аудиторией выступающий часто волнуется, а для того, чтобы формулировать мысли в процессе речи, нужно владеть собой, уметь сосредоточиться, подчинить свое внимание главному, помнить, что ты работаешь. Зная заранее, о чем ты хочешь сказать, надо говорить свободно, не беспокоясь о том, получится ли стройная фраза, и не пытаться произнести текст, написанный и заученный дома. Если же не облекать мысль в живую фразу, рождающуюся тут же, в процессе речи, контакта с аудиторией не будет.

Однако это вовсе не значит, что подняться на кафедру или трибуну можно не подготовившись. Нисколько! К выступлению надо готовиться тщательно и не только продумать, но, может быть, даже и написать тест, но не затем, чтобы читать его или припоминать дословно, а говорить не опасаясь, что фраза получится не столь «гладкой», как письменная, что это будут иные, не закругленные периоды, что у речи будет иной стиль. Это хороший стиль – разговорный. Слова сразу подкрепят живые, непридуманные интонации, появятся жест, пауза, обращенный к аудитории взгляд – возникнут контакт и та убедительность, которая бывает только у слова в этот момент, в этой аудитории.

Задания к тексту:

1. Определите тему и главную мысль (идею) данного рассуждения.

2. Укажите тип речи и его особенности.

3. Объясните, используя аргументы автора, в чем заключается отличие «слова сказанного» от «слова написанного»?

4. Составьте устное выступление (доклад) на тему «Лицейские годы в жизни А.С.Пушкина». Используйте материалы данной статьи, а также биографические сведения о поэте. Подготовьте рабочие материалы. Запишите основные положения выступления (тезисы), факты, цитаты.

Выступление или доклад можно начать по-разному: традиционно – с сообщения темы – или заинтересовать слушателя каким-либо фактом, цитатой, пословицей, постановкой вопроса. Закончить выступление можно выводами из всего сказанного, а также обобщением – формулированием основной мысли, советами. Обратите внимание на логические «переходы» от одной части к другой. От-

метьте, какие положения вы должны «подчеркнуть интонацией». Запомните: чтобы свободно говорить на тему, необходимо владеть знаниями по этой теме, достаточно хорошо ориентироваться в отобранном материале. Следите за тем, чтобы одна и та же мысль не повторялась, а фразы были достаточно содержательными и емкими.

Задание 20. Прочтите отрывок из статьи «Загадки главного романа, или откровения в эпоху Воланда» современных русских зарубежных писателей Петра Вейля и Александра Гениса.

Появление «Мастера и Маргариты» открыло иной путь. Советское общество вынесло из книги Булгакова представление об условности всех ценностей, которыми оно жило. Благодаря «Мастеру и Маргарите» в плоскую картину мира включалась метафизическая реальность, за которую даже теоретически нельзя было воевать.

Сегодняшний день с его насущными задачами, обнаружив свою незначительность, стал абсурдом. Под булгаковским углом зрения действительность превратилась в пародию на тот единственный мир, который включал в себя добро и зло, прошлое и будущее.

Если жизнь – это постижение вечного текста, то такое откровение достигается не коллективным трудом, а личным творческим актом.

Нельзя утверждать, что творчество даже такого значительного писателя, как Булгаков, могло привести к глобальным сдвигам в сознании советской интеллигенции.

Но все же именно в Булгакове сконцентрировались все линии идеологических напряжений. Благодаря именно его книгам родилось новое мировоззрение, подготовленное рядом культурных и политических явлений.

Булгаков стал именем всех этих революционных перемен. Читатели придали «Мастеру и Маргарите» значимость нового евангелия, потому что они искали откровения в окружающей нравственной атмосфере. Глубокая булгаковская философия позволила обществу найти себе модель именно в его романе.

Шумные, веселые реформисты превращались в затворников-одиночек. Лучшей стала считаться профессия ночного сторожа, то есть место, где действительность как можно меньше вторгалась во внутреннюю жизнь. Все реже появлялись энергичные комсомольские работники, романтические геологи, бессребреники – правдоискатели.

Закончилась пора критических баталий в толстых журналах. Русская литература перестала стремиться к непосредственному воздействию на общество. Она открыла для себя литературу и абсурд, погрузившись в поиски своего прочтения мира-текста,

В России писатели рождаются не когда хотят, а когда это нужно читателям.

Книга Михаила Булгакова породила не столько литературное направление, сколько мировоззрение. «Мастера и Маргариту» окружают не столько поклонники, сколько адепты.

Все это было бы невероятным явлением в культуре любой страны. Но не в России, где не писатели создают читателей, а читатели – писателей.

Нью-Йорк, 1991 г.

Задания к тексту:

1. Составьте план и тезисы статьи.
2. Какие положения статьи, на ваш взгляд, являются спорными? Ответ аргументируйте и запишите.

3. Согласны ли вы с утверждением авторов о том, что в России «не писатели создают читателей, а читатели – писателей»? Дайте аргументированный ответ в письменном виде.

4. Какой тип речи представляет этот текст? Назовите его признаки.

5. Во втором предложении текста определите тему и рему.

6. Выпишите из текста предложения, связанные цепной и параллельной связью. Напомним: цепная связь используется при последовательном движении и развитии мысли, а параллельная – при сопоставительном.

7. Напишите сочинение – рассуждение, раскрыв следующий тезис статьи: «Книга Михаила Булгакова поразила не столько литературное направление, сколько мировоззрение.»

§ 3. КОММУНИКАЦИЯ. ДИСКУРС

Коммуникативные процессы, с лингвокультурологической точки зрения, по своему содержанию характеризуются как процессы общения. Им свойственна диалогичность: они выражают отношения между коммуникантами, а также отношения субъекта к самому себе – «внутренний диалог». Общение и коммуникацию рассматривают как два уровня коммуникативных процессов в культуре – в когнитивном (познавательном, интеллектуально-эмоциональном) освоении окружающего мира.

При культурной коммуникации (общении, речевой деятельности) языковые понятия могут приобретать иной смысл, характеристики, ассоциативные значения. Данная коммуникация (текст) несет в себе не только информатив-

ные значения, но и смысловые. Это становится возможным в дискурсивном контексте. Дискурс – это связный текст (связующая речь), погруженный в конкретную жизненную коммуникативную ситуацию, являющийся процессом речевого общения, текст же – его продукт. Иными словами, дискурс – это «речь, погруженная в жизнь» или «текст, взятый в событийном аспекте» (Арутюнов А.Д.). Так, одни и те же языковые понятия могут проявлять себя по-разному в художественном дискурсе и в речевом высказывании языковой личности. Семантическое единство дискурса обусловлено, как правило, целостностью событийного восприятия коммуникативной ситуации, которая обычно соотносится с местом и временем (имеет хронотопный характер). С другой стороны, эта ситуация всегда интерпретируется в соответствии с ценностно-смысловыми ориентирами общества (имеет аксиологический характер). К примеру, уже устоявшиеся в языке понятия «Пушкин – это наше всё», «Пушкин – солнце русской поэзии» в художественном дискурсе (в романе Т.Толстой «Кысь») приобретают иную семантику: деградированные люди, изображённые в романе-антиутопии, лишены ценностных ориентиров и культурной памяти – для них имя Пушкина трагедизируется, утрачивает ореол «святости».

Под **дискурсом** понимают сплав языковой формы, знаний, коммуникативной ситуации; лингвокультурологическое образование когнитивного характера, отражающее мир языковой личности.

1. Прецедентные феномены

В дискурсе приобретают иной (ассоциативный, ценностный) характер не только номинативные понятия, но и так называемые **прецедентные феномены**. Этнокультурные

феномены (тропы, идиомы, устойчивые стилистические фигуры) всегда узнаваемы в нашем сознании. Прецедент рассматривается как языковой факт, явление, присущее данному языку и служащее языковой моделью для воспроизведения аналогий: речевых клише, штампов, стереотипов. Они представляют «сквозные» образы данного этноса. Например, имя «Иуда» стало прецедентным феноменом (прецедентным именем), а история предательства – прецедентной ситуацией, служащей эталоном подобных коммуникативных действий.

Выделяют такие этнические прецедентные феномены, как прецедентный текст, прецедентное высказывание, прецедентная коммуникативно-прагматическая ситуация и прецедентное имя.

Задание 21. Прочтите отрывки из рассказа В.Токаревой «Скажи мне что-нибудь на своём языке». Обратите внимание на прецедентные феномены. Выполните задания после фрагментов рассказа.

Что касается меня, то я занимаю центрическую позицию между «софизмом» и «игоревизмом». Для меня важно не где я, а с кем. Только человек может наполнить человека. Только с человеком можно поджечь свою кровь.

1. Найдите в данном художественном дискурсе прецедентный феномен (прецедентное высказывание).

2. С каким известным изречением М. Горького (персонаж пьесы «На дне») ассоциируются слова: «Только человек может наполнить человека»?

*Я смотрю на себя и медленно говорю:
- Пенелопа... Мельпомена...*

Кто такие эти тётки, я точно не знаю. Кажется Мельпомена - покровительница муз, а Пенелопа – верная жена странствующего Одиссея. Дело не в том, когда они жили и были ли они вообще. Дело в их именах – длинных, странных, диковатых, как моё лицо, не объединенное общей темой, как моё настроение.

1. Найдите в данном художественном дискурсе прецедентный феномен (прецедентное имя).

2. Что символизируют имена Пенелопа и Мельпомена в общепринятом значении (как героини известных греческих трагедий)?

3. Как изменилось значение нарицательных имен в данном художественном дискурсе?

Я глядела на темную колышущую массу, где все были заражены микробом веселья. Веселье казалось мне неестественным, воспаленным перед общим несчастьем. Перед войной или перед чумой.

1. Какой прецедентный художественный текст А.С. Пушкина явился эталоном для создания данного прецедентного феномена в рассказе В. Токаревой?

2. Приведите свои примеры прецедентных феноменов в художественных дискурсах (по выбору).

2. Концепт

При дискурсивном процессе (речевой ситуации) выделяют такие механизмы, как мыслительные образы – концепты, отражающие нашу ментальность.

Под **концептом** понимают многоаспектную ментальную структуру, содержащую и понятие, и этимологию, и

ассоциации, и оценки (Алефиренко Н.Ф.). Например, фразеологизм «ставить на карту» раскрывает концепт «рисковать», «подвергать опасности что-либо», ассоциируется с ситуацией игры в карты, с любой ситуацией, связанной с большим риском.

Концепт употребляется также для обозначения «размытых», «неопределенных» понятий.

Задание 22. Прочтите статью Н.Г. Блохиной «Концепт, репрезентируемый в языке словом «свобода» и его представление в сугубо индивидуальном понимании Г.Р. Державиным в одноименном стихотворении «Свобода».

Прежде чем подойти к анализу понятия «свобода» в творчестве Г.Р. Державина, обратимся к его толкованию в двух словарях В.И. Даля и С.И. Ожегова.

1. *Свобода* - своя воля, простор, возможность действовать по-своему, отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле. *Свобода*- понятие сравнительное. Она может относиться до простора частного, ограниченно-го, к известному делу относящемуся, или к разным степеням этого простора, и наконец к полному, необузданному произволу или самовольству. *Свобода* печати - отсутствие цензуры... свобода мысли - безответственность за мысли, убеждения свои. *Свобода* слова - позволение выразить мысли свои. *Свобода* - простор: выпустить пленника, пташку на простор и т. д. (Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV. СПб.-М, 1882).

2. 1) В философии: возможность проявления субъектом своей воли в условиях осознания законов развития природы и общества. 2) Независимость, отсутствие стеснений и ограничений. 3) Вообще - отсутствие каких-нибудь ограничений, стеснений в чем-нибудь. 4) Состоя-

ние того, кто не находится в заключении, в неволе (Ожегов С.И. Словарь русского языка. М., 1961).

Толкование понятия «свобода» в приведенных двух словарях охватывает многие аспекты человеческого мышления и его деятельности: и философию, и психологию, и социологию, и историю, и политику и т. д.

В психологическом аспекте конкретного художника слова - в творчестве Г.Р. Державина - «свобода», значение этого слова раскрывается в одноименном стихотворении «Свобода» на фоне сравнения с властью и представлено в виде сновидения. Во сне святые дали власть автору, суля при том «венцы земные, титла, золото и честь». Проснувшись, поэт отвечает: «Нет!»

Он говорит:

*Не хочу моей свободы,
Совесь на мечты менять:
Гладки воды, коль погоды
Их не могут колебать.
Власть тогда моя высоко,
Коль я власти не ищу!*

Только в аспекте когнитивной лингвистики раскрывается полнота осмысления концепта, представленного любым языковым понятием, и подтверждением тому может служить формирование концепта, представленного словом «свобода».

Задания к тексту:

1. Как вы понимаете значение слова «свобода»? Ответ запишите.

2. Сопоставьте ваше понимание с толкованиями этого слова, приведенными в словарях В. Даля и С. Ожегова.

3. Дайте определение понятию «концепт». Можно ли многозначность слова рассматривать как концепт? Ответ аргументируйте.

4. Определите значение концепта «свобода» в понимании автора статьи. Что, по мнению автора, подразумевает Г.Р. Державин под понятием «свобода»? Ответ запишите.

5. Объясните мысль автора о том, что «только в аспекте когнитивной лингвистики раскрывается полнота осмысления концепта».

3. Актуальное членение предложения

В дискурсивном высказывании, в художественном дискурсе важную роль играет актуальное членение предложения. С учением об актуальном членении тесно связано разделение синтаксиса на конструктивный и коммуникативный разновидности.

Актуальное членение определяет ход речемыслительного процесса. Так, например, одно предложение конструктивно синтаксического содержания в плане актуального членения в коммуникативно-синтаксическом аспекте, может иметь много вариантов, что зависит от целеустановки говорящего (пишущего), от ситуации, от участников диалога, полилога и т.д.

Грамматическое членение - это статический аспект предложения, это рассмотрение предложения как бы в установленном состоянии. Реальное же предложение, являясь коммуникативной единицей, функционирует в процессе общения. Функционирование - это динамика, вызывающая различные видоизменения предложения (интонации и порядка слов). Предложение приспособляется к целям и задачам общения, «погружая речь, высказывание, в

жизнь», меняет некоторые свои характеристики, а именно - интонацию (в том числе и фразовое ударение), порядок слов для усиления тех или иных частей содержания, а иногда и содержание предложения в целом.

Задание 23. Прочтите стихотворения В. Долиной, В. Маяковского, Е. Евтушенко. Определите тему и идею стихотворных текстов. Ответ запишите.

В. Долина

И вот уже вхожу в такую реку,
Что самый дальний берег омывает,
Где человек прощает человеку
Любую боль, которая бывает.

Пускай река всему меня научит,
Пока плыву по этой самой глади,
Где человека человек не мучит.
Не может мучить, человека ради.

И ни челна, ни утлого ковчега...
Волна речная берег предвещает,
Где человек прощает человека,
Где человека человек прощает.

* * *

В. Маяковский

Послушайте!

Послушайте!

Ведь если звезды зажигают –
значит – это кому-нибудь нужно?
Значит – кто-то хочет, чтобы они были?
Значит – кто-то называет эти плевочки
Жемчужиной?
И, надрываясь
в метелях полуденной пыли,
врывается к богу,
боится, сто опоздал,
плачет,
целует ему жилистую руку,
просит –
чтоб обязательно была звезда! –
клянется –
не перенесет эту беззвездную муку!
А после
ходит тревожный,
но спокойный наружно.
Говорит кому-то:
«Ведь теперь тебе ничего?
Не страшно?
Да?!»
Послушайте!
Ведь если звезды зажигают –
значит – это кому-нибудь нужно?
Значит – это необходимо,
чтобы каждый вечер
над крышами
загоралась хоть одна звезда?!

Е.Евтушенко

Идут белые снеги,
как по нитке скользя ...
Жить и жить бы на свете,
да, наверно, нельзя.

Чьи-то души, бесследно
растворяясь вдали,
словно белые снеги,
идут в небо с земли.

Идут белые снеги ...
И я тоже уйду.
Не печалюсь о смерти
и бессмертья не жду.

Я не верую в чудо.
Я не снег, не звезда,
и я больше не буду
никогда, никогда.

И я думаю, грешный, -
ну а кем же я был,
что я в жизни поспешной
больше жизни любил?

А любил я Россию
всею кровью, хребтом —
ее реки в разливе
и когда подо льдом,

дух ее пятистенков,
дух ее сосняков,
ее Пушкина, Стеньку
и ее стариков.

Если было несладко,
я не шибко тужил.
Пусть я прожил нескладно —
для России я жил.

И надеждою маюсь —
полный тайных тревог, -
что хоть малую малость
я России помог.

Пусть она позабудет
про меня без труда,
только пусть она будет
навсегда, навсегда...

Идут белые снега,
как во все времена,
как при Пушкине, Стеньке
и как после меня.

Идут снега большие,
аж до боли светлы,
и мои и чужие
заметая следы...

Быть бессмертным не в силе,
но надежда моя:
если будет Россия,
значит буду и я...

Задания к текстам:

1. Найдите в текстах изобразительно-художественные средства речи (метафора, сравнение, эпитет). Объясните их значения.
2. Проанализируйте одно из стихотворений письменно.
3. Определите значение концепта «дружба» в каждом стихотворении. Ответ запишите.
4. Выучите наизусть понравившееся стихотворение.

Задание 24. Прочтите текст Юрия Анненкова (1889-1974) - художника, режиссера, мемуариста, оставившего воспоминания о представителях Серебряного века русской культуры.

Илья Репин

Для своей эпохи, для своего поколения Репин сыграл чрезвычайно важную, новаторскую роль в русском искусстве, отказавшись от условного академизма предыдущих лет и забросав свои картины мужественными, еще по тому времени невиданными мазками своей кисти.

Репин писал не телом, а именно красками, формой и плотностью мазка и «пятнышек». Кроме того, большую роль в живописи Репин придавал материальной фактуре картины. Он писал всегда на очень грубых холстах, полных всевозможных бугорков и рельефов. Этот холст со

временем (но еще при жизни Репина) получил профессионально-торговое название: "репинский" холст. Под таким названием мы, молодые художники, покупали его в русских магазинах художественных принадлежностей. Появился даже и «полурепинский» холст: несколько более гладкий, спокойный.

Краски, красочные сочетания, играли в творчестве Репина первенствующую, доминирующую выразительную роль. Еще в 1874 году Репин писал Крамскому: «Краски должны выражать наши мысли, колорит должен выражать нам настроение картины, ее душу; он должен расположить зрителя, как аккорд в музыке».

Это отнюдь не случайность, что знаменитая картина Репина «Иван Грозный, убивший своего сына» целиком написана в кроваво-красных, багровых тонах. Именно эти кровавые тона придают трагическую, преступную атмосферу картине. Даже первоначальный этюд лица Ивана Грозного, для которого Репину позировал художник Мясоедов, был уже исполнен в кровавой гамме.

«Живописной, красочной темой моего холста была кровь, и если бы я написал этот холст, скажем, в зеленовато-голубых тонах, то я уверен, что, несмотря ни на какой реализм, он остался бы незамеченным», - сказал мне однажды Репин во время одной из прогулок по дюнам, на берегу Финского залива.

Репин, как и все подлинные живописцы всех стран и эпох, отрицал «предвзятость» темы, доминирующее значение темы. В его картинах доминировала живопись, они писались не по заданиям, но под вдохновением, полученным от свежего впечатления.

В 1893 году Репин писал с полной ясностью:

«Буду держаться только искусства и только пластического искусства для искусства. Ибо, каюсь, для меня толь-

ко оно и интересно — само по себе. Никакие благие намерения автора не остановят меня перед плохим холстом».

Задания к тексту:

1. Определите жанр текста: мемуары, литературно-художественный очерк, документ. Ответ аргументируйте.

2. Какую особенность художественного писания Репина отмечает автор?

3. Как вы понимаете выражение «репинский холст»?

4. Найдите в тексте цитату, подтверждающую, что для Репина в живописи важно не только содержание, но и форма.

5. Спишите 1-е предложение, произведите его актуальное и грамматическое членение. Объясните знаки препинания.

Задание 25. Прочтите интервью известного французского ученого, литературоведа, коллекционера Ренэ Герра, данное им корреспонденту газеты «Трибуна» А. Заозерской.

«Мне жаль Россию»

- У вас какой-то странный интерес к России. Можете, объясните свои чувства, которые питаете к нашей стране?

– «Мне жаль Россию» – так я назвал свою книгу. Я смотрю на вашу страну трезво и ясно, не обольщаясь и не впадая в крайности. Как вы успели заметить, я человек бывалый, да и по своей природе, как говорят русские, «не лыком шит».

Я вижу, что сегодня в России, как в доме Облонских, «все смешалось». Хитрые и ловкие быстро перестроились.

Все играют какие-то роли: одни это делают хорошо, другие плохо. Но самое любопытное, что нутро, истинная сущность человека невольно выходят наружу. Я это наблюдаю на каждом литературном вечере в Москве, даже встречаясь со своими московскими друзьями-коллекционерами. Все думают, что они стали другими - свободно мыслящими и демократичными, но ведь это не так. И если эта фальшь проявляется слишком агрессивно, я им напоминаю: «Вы забыли, что говорил Антон Павлович: выдавливайте из себя раба - по каплям, но выдавливайте».

- По этому поводу у нас сейчас модно говорить: «Свобода измеряется счетом в банке». Может быть, в миллионах и заключается ваша свобода?

- Богатство и бедность не имеют к свободе никакого отношения. И в России, и во Франции масса богатых людей, которые, несмотря на свое завидное положение в обществе, на счета в банках, все равно не перестают пресмыкаться и заискивать перед властью имущими. Такая уж у них сущность. Признаюсь, я страстно полюбил русскую литературу за ее героев - Чацкого, Онегина, Печорина, Базарова, Болконского и многих других, потому что они не стяжатели, не альфонсы и не приспособленцы. Ваши герои были настоящими интеллигентами, может быть, слишком мягкими, людьми с честью и достоинством, и поэтому они не могли приспособливаться.

Правда, из истории мы хорошо знаем, что выпало на долю вашим прекрасным героям: в лучшем случае - жизнь на чужбине.

- Но российские критики сегодня утверждают, что идеалисты и мечтатели Чацкие да Рудины принесли России много вреда.

- Хотим мы этого или нет, но типичный русский герой, причем во все времена, - это лишний человек. Я мно-

го наблюдал за Россией, изучал ее. Правда, чем больше я ее узнаю, тем меньше понимаю. Но уверен: Россия –это круто! Она уникальная и единственная на планете страна, где невероятная нежность смешана с чудовищной жестокостью. Одному своему высокопоставленному другу из России я на днях во время дискуссии сказал: «Россия –странно-страшная страна».

Задания к тексту:

1. Определите стилевые и жанровые особенности текста.

2. Вы познакомились со взглядами иностранца на русскую культуру и мнением о России. Вызвали ли у вас интерес высказывания Р. Герра? Почему?

3. Найдите в статье положения, вызывающие у вас неоднозначный отклик. В чем вы не согласны с автором? Ответ аргументируйте.

4. В чём ваша позиция и позиция автора совпадает?

5. Попробуйте подискутировать с автором, приведите свои аргументы по 1-2 позициям. Свои мысли изложите письменно.

6. Как вы понимаете понятие «дискурс»? Можно ли говорить здесь о дискурсивном высказывании?

7. Объясните авторскую оценку «странно-страшная страна» в данном коммуникативном дискурсе.

8. Какое значение приобретает прецедентное понятие «лишний человек» в данном дискурсе? Согласны ли вы с мнением автора?

9. Найдите в данном дискурсе прецедентное высказывание, представляющее цитату из романа Л.Н. Толстого. Изменилось ли здесь его значение?

10. Почему Р. Герра «жаль Россию»? что даёт основание автору так говорить? Как это его характеризует?

11. Как бы вы ответили на подобные вопросы журналиста? Ответы запишите.

12. Сопоставьте ответы на вопросы Р. Герра и ваши ответы. Обоснуйте ваши наблюдения.

13. Составьте свои вопросы для интервью (о России, о русской литературе, искусстве, культуре). Задайте их уважаемым, интересным людям. интервью запишите.

§4. ЦИТИРОВАНИЕ

При чтении текстов (художественных, публицистических, научных) полезно, а иногда необходимо делать **выписки**, т.е. **выдержки**. Выписки – это не всегда главные, основные положения текста. Это может быть глубокая мысль, меткая фраза, необычная метафора – все то, что, на ваш взгляд, пополнит запас ваших мыслей, подтвердит ваши наблюдения и выводы. Дословная выдержка из какого-либо текста, точно приводимые чьи-то слова называются **цитатой**. Используют цитаты в сочинении, критических статьях, докладе, устном высказывании, художественном тексте. Цитаты «оживляют» текст, делают его более интересным и содержательным. Однако вводить цитаты в текст надо уместно и грамотно, не перегружая его. Цитирование возможно в следующих случаях:

- 1) для большей убедительности (подтверждения) своих собственных мыслей;
- 2) для ознакомления читателя или слушателя с чьим-либо авторитетным высказыванием;
- 3) для более яркого выражения собственных мыслей;
- 4) для более яркого сохранения языковых особенностей исходного текста;
- 5) для опровержения или доказательства чьего-либо высказывания.

Иногда выдержку из какого-либо текста выносят в качестве **эпиграфа**, назначение которого иное: эпиграф отражает главную мысль (идею) всего сочинения, статьи, доклада, произведения.

Цитаты в точности воспроизводят подлинный текст, сохраняя все его особенности. При цитировании следует учитывать, в каком контексте употреблены слова, которые используются как цитаты. Например, часто цитируют чеховскую фразу: «В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли». Но не все помнят, что это высказывание принадлежит персонажу пьесы А.П.Чехова «Дядя Ваня» доктору Астрову, который, характеризуя жену профессора, ведущую праздный образ жизни, произносит эти слова с осуждением: «В человеке должно быть все прекрасно: и лицо, и одежда, и душа, и мысли. Она прекрасна..., но... ведь она только ест, спит, гуляет, чарует всех нас своею красотой – и больше ничего. У нее нет никаких обязанностей, на нее работают другие... А праздная жизнь не может быть чистою». Зная контекст, мы понимаем, что смысл этого высказывания значительно шире: человек прекрасен не только лицом, одеждой, душой, мыслями, но прежде всего, что важно для Чехова, своим трудом. Труд делает человека прекрасным! Нельзя цитировать ту часть текста, которая искажает или неточно

выражает мысль цитируемого автора.

Цитирование производят двумя способами: цитата вводится в состав авторского предложения как его часть или оформляется как прямая речь. Например:

1. Виктор Гюго в своем романе «Отверженные» писал, что «никто из нас не создан для счастья, но мы созданы для жизни. А жизнь - это любовь».

В.Гюго справедливо заметил: «Никто ... не создан для счастья, но мы созданы для жизни, а жизнь – это любовь».

Задание 26. Прочитайте отрывки статей литературоведа В.Котельникова, писателя А.Солженицына, поэта И.Бродского. Определите тему и главную мысль высказывания. Что объединяет эти тексты?

1

Тема красоты – одна из главенствующих в романе [«Идиот»]. Она раскрывается и во внешних чертах героев, и во внутреннем мире, противостоя безобразному в человеке и в жизни. Князь [Мышкин] верит, что «мир спасет красота», и выражает тем убеждением самого Достоевского: «... люди успокаиваются не прогрессом ума и необходимости, а нравственным признанием высшей красоты, служащей идеалом для всех, перед которой все бы распростерлись и успокоились: вот, дескать, что есть истина, во имя которой все бы обнялись и пустились действовать, достигая ее (красоту)».

Князю дано познать красоту высшую, на земле почти невозможную... В реально-психологическом плане – это момент болезненного экстаза... «беспредельного счастья»...

В этико-философском плане здесь раскрывается сущность красоты как гармонии и «высшего синтеза». Такой она предстает на дальнем горизонте романа, сливаясь с утопическими представлениями о братстве людей, о царстве любви и добра.

(В.Котельников)

2

Достоевский загадочно обронил однажды: «Мир спасет красота». Что это? Мне долго казалось – просто фраза. Как бы это было возможно? Когда в кровожадной истории, кого и от чего спасала красота? Облагораживала, возвышала – да, но кого спасла?

Однако есть такая особенность в сути красоты, особенность в положении искусства: убедительность... Политическую речь, напористую публицистику... можно по видимости построить гладко... и на ошибке, и на лжи; и что скрыто, и что искажено – увидится не сразу...

Произведение же художественное свою проверку несет само в себе: концепции придуманные ... разваливаются ... Произведения же, зачерпнувшие истины и представившие нам ее сгущенно-живой, захватывают нас, приобщают к себе властно, - никто, никогда, даже через века, не явится их опровергать.

Так может быть, это старое триединство Истины, Добра и Красоты – не просто парадная обветшалая формула, как казалось нам в пору нашей самонадеянной материалистической юности? Если вершины этих трех деревьев сходятся, как утверждали исследователи, но слишком явные, слишком прямые поросли Истины и Добра задавлены, срублены, не пропускаются, - то может быть причудливые, непредсказуемые, неожиданные поросли Красоты про-

бьются и взвываются в то же самое место, и так выполняют работу за всех трех?

И тогда не обмолвкой, но пророчеством написано у Достоевского: «Мир спасет красота»? Ведь ему дано было многое видеть, озаряло его удивительно. И тогда искусство, литература могут на деле помочь сегодняшнему миру?..

Писателям же и художникам доступно больше: *победить ложь!*.. Против многого в мире может выстоять ложь – но только не против искусства. А едва развеяна будет ложь – отвратительно откроется нагота насилия – и насилье дряхлое падет.

Вот почему я думаю, друзья, что мы способны помочь миру в его раскаленный час... - выйти на бой!

В русском языке излюблены пословицы о правде. Они настойчиво выражают немалый тяжелый народный опыт, и иногда поразительно:

Одно слово правды весь мир перетянет.

Вот на таком [законе] основана и моя собственная деятельность, и мой призыв к писателям всего мира. 1972.

(А.Солженицын)

3

На сегодняшний день чрезвычайно распространено утверждение, будто писатель, поэт в особенности, должен пользоваться в своих произведениях языком улицы, языком толпы. При всей кажущейся демократичности и осязаемых практических выгодах для писателя, утверждение это вздорно и представляет собой попытку подчинить искусство, в данном случае литературу, истории. Только если мы решили, что «сапиенсу» пора остановиться в своем развитии, следует литературе говорить на языке народа. В противном случае народу следует говорить на языке лите-

ратуры. Всякая новая эстетическая реальность уточняет для человека его реальность этическую. Ибо эстетика – мать этики; понятия «хорошо» и «плохо» – понятия прежде всего эстетические, предваряющие категории «добра» и «зла». В этике не «все позволено» именно потому, что в эстетике не «все позволено», потому что количество цветов в спектре ограничено. Несмышленный младенец, с плачем отвергающий незнакомца или, наоборот, к нему тянувшийся, отвергает его или тянется к нему, инстинктивно совершая выбор эстетический, а не нравственный.

Эстетический выбор всегда индивидуален, и эстетическое переживание – всегда переживание частное. Всякая новая эстетическая реальность делает человека, ее переживающего, лицом еще более частным, и частность эта, обретающая порой форму литературного вкуса, уже сама по себе может оказаться если не гарантией, то формой защиты от порабощения... Чем богаче эстетический опыт индивидуума, чем тверже его вкус, тем четче его нравственный выбор, тем он свободнее – хотя, возможно, и не счастливее.

Именно в этом, скорее прикладном, чем платоническом, смысле следует понимать замечание Достоевского, что «красота спасет мир»... Мир, вероятно, спасти уже не удастся, но отдельного человека всегда можно, эстетическое чутье в человеке развивается весьма стремительно... Человек, как правило, инстинктивно знает, что ему не нравится и что его не устраивает, в антропологическом смысле, повторяю, человек является существом эстетическим прежде всего, чем этическим. Искусство поэтому, в частности литература, не побочный продукт видového развития, а равно наоборот...[и] представляет собой... нашу видовую цель.

(И. Бродский)

Задания к текстам:

1. Что такое красота в понимании каждого автора? Кто из авторов, на ваш взгляд, ближе к пониманию красоты Достоевским? Свои рассуждения изложите письменно.

2. Каково ваше определение красоты? Согласны ли вы с Достоевским, что «мир спасет красота»? Аргументируйте свой ответ и запишите ваши рассуждения.

3. Определите, с какой целью каждый из авторов цитирует Достоевского. Ответ подтвердите выдержками из текстов.

4. Укажите способ цитирования в каждом тексте. Переконструируйте предложения, изменив способ цитирования, и напишите их.

5. Как вы думаете, чье понимание красоты наиболее близко сегодняшнему времени? Что сближает, на ваш взгляд, высказывания автора с проблемами современного общества? Рассуждения запишите.

6. Раскройте тезис статьи И. Бродского: «Мир, вероятно, спасти уже не удастся, но отдельного человека всегда можно».

Задание 27. Напишите небольшое рассуждение на тему, заявленную в цитате. Введите данные цитаты в ткань вашего текста, используя разные способы цитирования, сокращая, если необходимо, цитату.

1. Л.Н. Толстой в романе «Воскресение» выразил свое наблюдение за людьми метким сравнением: «Люди как реки: вода во всех одинаковая и везде одна и та же, но каждая река бывает то узкая, то быстрая, то широкая, то тихая, то чистая, то холодная, то мутная, то теплая. Так и люди. Каждый человек носит в себе зачатки всех свойств людских и иногда про-

являет одни, иногда другие и бывает часто совсем непохож на себя, оставаясь все между тем самым собою».

2. А.П. Чехов в пьесе «Дядя Ваня» едва ли не первый обратил внимание на отношение человека к природе: «Русские леса трещат под топором, гибнут миллиарды деревьев, опустошаются жилища зверей и птиц, мелеют и сохнут реки, исчезают безвозвратно чудные пейзажи, и все оттого, что у ленивого человека не хватает смысла нагнуться и поднять с земли топливо... Надо быть безрассудным варваром, чтобы жечь в своей печке красоту, разрушать то, чего мы не можем создать. Человек озарен разумом и творческою силой, чтобы преумножать то, что ему дано, но до сих пор он не творил, а разрушал. Лесов все меньше и меньше, реки сохнут, дичь перевелась, климат испорчен, и с каждым днем земля становится все беднее и безобразнее».

3. В библейской книге Екклесиаста – проповедника подведен итог человеческому бытию: «Всему свое время, и время всякой вещи под небом. Время рождаться, и время умирать; время насаждать, и время вырывать посаженное. Время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время стоять. Время плакать, и время смеяться; время сетовать, и время плясать. Время разбрасывать камни, и время собирать камни; время обнимать, и время уклоняться от объятий. Время искать, и время терять; время сберегать, и время бросать. Время раздирать, и время шивать; время молчать, и время говорить. Время любить, и время ненавидеть; время войне, и время миру».

4. О сути любви, которая для многих необъяснима, мудро и точно говорится в Первом послании к коринфянам апостола Павла: «Любовь долготерпит, милосердствует,

любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится. Не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает...»

Задания к текстам:

1. Раскройте подробно одно из положений цитаты. Подтвердите это положение примерами из жизни, истории, художественных произведений.

2. Можно ли использовать слова Екклесиаста в качестве эпитафии? К каким художественным произведениям вы подобрали бы этот эпитафия?

Задание 28. Прочтите высказывания русских писателей об А.С. Пушкине. Обратите внимание на то, что именно подчеркивает каждый из них в Пушкине и его творчестве.

Введите приведенные цитаты как прямую речь или как часть предложения в самостоятельно составленные тексты. По необходимости цитату сократите.

1. «Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа; это русский человек в его развитии, в каком он, может быть, явится через двести лет. В нем русская природа, русская душа, русский язык, русский характер отразились в такой же чистоте, в такой очищенной красоте, в какой отражается ландшафт на выпуклой поверхности оптического стекла...»

Он при самом начале своем уже был национален, потому что истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа».

(Н.В. Гоголь)

2. «Собрание его мелких стихотворений – ряд самых ослепительных картин. Тут все: и наслаждение, и простота, и мгновенная высота мысли, вдруг объемлющая священным ходом вдохновения читателя... Слов немного, но они так точны, что обозначают все. В каждом слове бездна пространства; каждое слово необъятно, как поэт».

(Н.В. Гоголь)

3. «Пушкин был призван быть первым поэтом-художником Руси, дать ей поэзию, как искусство, как художество, а не только как прекрасный язык чувства...»

(В.Г. Белинский)

4. «Что составляет содержание мелких пьес Пушкина? Почти всегда любовь и дружба, как чувства, наиболее обладавшие поэтом и бывшие непосредственным источником счастья и горя всей его жизни...»

(В.Г. Белинский)

5. «Общий колорит поэзии Пушкина, и в особенности лирической, - внутренняя красота человека и млеющая душу гуманность».

(В.Г. Белинский)

6. «Ни один из русских поэтов не может быть столько, как Пушкин, воспитателем юношества, образователем юного чувства. Поэзия его чужда всего фантастического, мечтательного, ложного, призрачно-идеального; она вся проникнута насквозь действительностью; она не кладет на лицо жизни белил и румян, но показывает ее в ее естественной, истинной красоте; в поэзии Пушкина есть небо, но им всегда проникнута земля».

(В.Г. Белинский)

7. «В истории русской образованности Пушкин занимает такое же место, как и в истории русской поэзии. Будем же читать и перечитывать творения великого поэта и, с признательностью думая о значении их для русской образованности, повторять вслед за ним: Да здравствуют Музы, да здравствует Разум! И да будет бессмертна память людей, служившим Музам и Разуму, как служил Пушкин».

(Н.Г. Чернышевский)

8. «Пушкин как нельзя более национален и в то же время понятен иностранцам...

У Пушкина была пантеистическая и эпикурейская натура греческих поэтов, но был в его душе элемент вполне современный. Углубляясь в себя, он находил в недрах души горькую думу Байрона, едкую иронию нашего века...

...Пушкин и Байрон совершенно отделяются друг от друга, и по весьма простой причине: Байрон был до глубины души англичанин, а Пушкин – до глубины души русский... Ему были ведомы все страдания цивилизованного человека, но он обладал верой в будущее, которой человек Запада уже лишился».

(А.И. Герцен)

9. «Пушкин был нашим первым поэтом-художником... Он создал наш поэтический, наш литературный язык, и нам и нашим потомкам остается только идти по пути, проложенному его гением...

Мы находим в языке, созданном Пушкиным, все условия живучести: русское творчество и русская восприимчивость стройно слились в этом великолепном языке, и Пушкин сам был великолепный русский художник.

Именно: русский! Сама сущность, все свойства его поэзии совпадают со свойствами, сущностью нашего народа. Не говоря уже о мужественной прелести, силе и ясности его языка, эта прямодушная правда, отсутствие лжи и фразы, простота, эта откровенность и честность ощущений – все эти хорошие черты русских людей поражают в творениях Пушкина не одних нас, его соотечественников, но и тех иностранцев, которым он стал доступен».

(И.С. Тургенев)

10. «Наша память хранит с малолетства веселое имя: Пушкин. Это имя, этот звук напоминает собою многие дни нашей жизни. Сумрачные имена императоров, полководцев, изобретателей орудий убийства, мучителей и мучеников жизни. И рядом с ними - это легкое имя: Пушкин».

(А.А. Блок)

11. «Если бы те люди Европы и Америки, в которых процесс чтения произведения подлинного искусства вызывает радостное и почти религиозное чувство восхищения красотой и мудростью духа человеческого, - если бы эти люди знали творчество Александра Пушкина, они оценили бы его так же высоко, как высоко и справедливо оценено ими священное писание о человеке столь гениальных художников, каковы Шекспир, Гете и другие этого ряда гиганты».

(А.М. Горький)

12. «В примере Пушкина мы имеем писателя, который, будучи переполнен впечатлениями бытия, стремился отразить их в стихе и прозе с наибольшей правдивостью, с наибольшим реализмом, чего и достигал с гениальным умением. Его произведения – драгоценное свидетельство

умного, знающего и правдивого человека о нравах, обычаях, понятиях известной эпохи – все они суть гениальной иллюстрации к русской истории».

(А.М. Горький)

13. «Еще - выше, еще – больше становится Пушкин! Пусть же звучит его голос во всем мире, голос бессмертного поэта нашей земли».

(А.Т. Твардовский)

Задания к текстам:

1. Какую общую особенность творчества А.С.Пушкина выделяют данные писатели?

2. Основываясь на мнении писателей, ответьте на вопросы:

- В чем заключается истинная национальность художника и его творческого наследия? Актуально ли это понятие для художника нашего времени?

- Почему Пушкина называют истинно национальным русским поэтом?

- Какие свойства русского национального характера нашли отражение в личности и творчестве Пушкина?

- Чем близок и понятен Пушкин иностранному читателю?

- В чем видят писатели особенность поэзии Пушкина?

- Что вы узнали о языке Пушкина?

- Почему А.Блок назвал имя Пушкина «веселым»?

- В чем заключается заслуга Пушкина перед русской литературой?

3. Напишите небольшое сочинение – эссе на тему «Мой Пушкин», используя цитаты из произведений поэта.

Задание 29. Познакомьтесь с отрывком из статьи Марины Цветаевой. Можно ли назвать эту статью литературоведческой? Определите жанр этого текста, укажите тип речи, его характерные особенности.

МОЙ ПУШКИН

...Пушкин был мой первый поэт, и моего первого поэта – убили.

С тех пор, да, с тех пор, как Пушкина на моих глазах на картине Наумова – убили, ежедневно, ежечасно, непрерывно убивали все мое младенчество, детство, юность, я поделила мир на поэта – и всех, и выбрала поэта, в подзащитные выбрала поэта: защищать – поэта – от всех, как бы эти все ни одевались и ни назывались...

Но до «Дуэли» Наумова... был другой Пушкин... когда я еще не знала, что Пушкин – Пушкин.

Памятник Пушкина был не ПАМЯТНИК ПУШКИНА (родительный падеж), а просто ПАМЯТНИК – ПУШКИНА, в одно слово...

Памятник Пушкина был цель и предел прогулки... и моя первая пространственная мера: от Никитских Ворот до памятника Пушкина – верста... и отдельная игра: приставлять к его подножью... белую фарфоровую куколку... [Памятник] был и моей первой встречей с черным и белым... и моей первой встречей с числом: сколько таких фигурок нужно поставить одна на другую, чтобы получился памятник Пушкина... был и моей первой встречей с материалом: чугуном, фарфором, гранитом - и своим.

Памятник Пушкина со мной под ним и фигуркой подо мной был и моим первым наглядным уроком иерархии: я перед фигуркой великан, но я перед Пушкиным – я. То есть маленькая девочка...

Мне нравилось, что уходим мы или приходим, а он – всегда стоит...

Памятник Пушкина был первым моим видением неприкосновенности и непреложности...

Под памятником Пушкина росшие не будут предпочитать белой расы... Памятник Пушкина, опережая события, - памятник против расизма, за равенство рас, за первенство каждой – лишь бы давала гения...

А вот как памятник Пушкина однажды пришел к нам в гости. Я играла в нашей холодной белой зале...

Позвонили, и залой прошел господин... но не один, а с отцом и с матерью, и я не знала, куда глядеть... и я успела увидеть, что у него на груди – звезда.

«Так смотри, Муся, запомни, - продолжал отец, что ты нынче, четырех лет от роду, видела сына Пушкина. Потом внукам своим будешь рассказывать».

...И чем старше я становилась, тем более это во мне, сознанием, укреплялось: сын Пушкина – тем, что был сын Пушкина, был уже памятник. Двойной памятник его славы и его крови. Живой памятник...

Запретный шкаф. Запретный плод...- там, огромный сине – лиловый – том золотой надписью вкось - Собрание сочинений А.С. Пушкина...

Толстого Пушкина я читаю в шкафу, носом в книгу и в полку...

Мой первый Пушкин – «Цыганы». Таких имен я никогда не слышала: Алеко, Земфира, и еще – Старик...

Живых цыган я не видела никогда... Но вот совсем новое слово – любовь. Как жарко в груди... и никому не говоришь – любовь.

Пушкин меня заразил любовью. СЛОВОМ любовь.

Немного позже – мне было шесть лет... был... публичный вечер – рождественский. Давали сцену из «Русал-

ки», потом «Рогнеду» – и... Скамейка. На скамейке – Татьяна. Потом приходит Онегин, но не садится, а ОНА встает и говорит только он, все время, долго, а она не говорит ни слова...

«Как дура – шести лет - влюбилась в Онегина!» Мать ошибалась. Я не в Онегина влюбилась, а в Онегина и в Татьяну... в них обоих вместе, в любовь.

Скамейка, на которой они НЕ сидели, оказалось предопределяющей. Я ни тогда, ни потом, никогда не любила, когда ЦЕЛОВАЛИСЬ, всегда – когда расставались. Никогда – когда садились, всегда – когда расходились. Моя первая любовная сцена была не любовная: он НЕ любил (это я поняла), потому и не сел, любила ОНА, потому и встала, они ни минуты не были вместе...

Эта первая моя любовная сцена предопределила все мои последующие, всю страсть во мне несчастной, взаимной, невозможной любви. Я с той минуты не захотела быть счастливой и этим себя на НЕЛЮБОВЬ –обрекла.

В том-то и все дело было, что он ее не любил, и только потому она его - так, и только для того ЕГО, а не другого, в любовь выбрала, что втайне знала, что он ее не сможет любить...

Но еще одно, не одно, а многое, предопределил во мне «Евгений Онегин». Если я потом всю жизнь по сей последний день всегда первая писала, первая протягивала руки – и руки, не страшась суда, - то только потому, что на заре моих дней лежащая Татьяна в книге, при свечке, с растрепанной и переброшенной через грудь косой, это на моих глазах – сделала. И если я потом, когда уходили (всегда – уходили), не только не протягивала вслед рук, а головы не оборачивала, то только потому, что тогда, в саду, Татьяна застыла статуей.

Урок смелости. Урок гордости. Урок верности. Урок судьбы. Урок одиночества.

У кого из народов такая любовная героиня: смелая и достойная, влюбленная - и непреклонная, ясновидящая - и любящая.

Все козыри были у нее в руках, чтобы отомстить и свети его с ума, все козыри, чтобы унижить, втоптать в землю той скамьи, - она все это уничтожила одной только обмолвкой: «Я вас люблю, - к чему лукавить?»

Все козыри были у нее в руках, но она - не играла.

Да, да, девушки, признавайтесь – первые, и потом слушайте отповеди, и потом выходите замуж за почетных раненых, и потом слушайте признания и не снисходите до них – и вы будете в тысячу раз счастливее нашей другой героини, той, у которой от исполнения всех желаний ничего другого не осталось, как лечь на рельсы.

Между полнотой желания и исполнением желаний, между полнотой страдания и пустотой счастья мой выбор был сделан отродясь – и дородясь.

Ибо Татьяна до меня повлияла еще – на мою мать...

Так, Татьяна не только на всю мою жизнь повлияла, но на самый факт моей жизни: не было бы пушкинской Татьяны – не было бы меня. Ибо женщины ТАК читают поэтов, а не иначе.

Задания к тексту:

1. Что ценит в пушкинской героине Марина Цветаева? Какие качества Татьяны сродни самой Цветаевой?

2. Чем объясняет Цветаева свое страстное желание всегда и от всех защищать поэта?

3. Раскройте тезис статьи: «Под памятником Пушкина росшие не будут предпочитать белой расы... Памятник Пушкина, опережая события, - памятник против расизма,

за равенство рас, за первенство каждой – лишь бы давала гения». Свои рассуждения запишите.

Задание 30. Прочтите мысли и афоризмы Козьмы Пруткова. Распределите цитаты по темам и запишите. Напишите эссе на одну из тем, используя отобранные цитаты, а также жизненный материал.

1. «Обручальное кольцо есть первое звено в цепи супружеской жизни».
2. «Женатый повеса воробью подобен».
3. «Никто не обнимет необъятного».
4. «Смотри в корень!»
5. «Влюбленный в одну особу страстно терпит другую токмо по расчету».
6. «Лучше скажи мало, но хорошо».
7. «Наука изощряет ум; ученье вострит память».
8. «Умные речи подобны строкам, напечатанным курсивом».
9. «Не робей перед врагом: лютейший враг человека – он сам!»
10. «Принимаясь за дело, соберись с духом».
11. «Рассуждай только о том, о чем понятия твои тебе дозволяют».
12. «Память человека есть лист белой бумаги: иногда напишется хорошо, а иногда дурно».
13. «Усердие все преодолагает!»
14. «Что имеем не храним; потерявши, плачем».
15. «Если хочешь быть счастливым, будь им».
16. «Единожды солгавши, кто тебе поверит?»
17. «Эгоист подобен давно сидящему в колодце».
18. «Слабеющая память подобна потухающему светильнику».

19. «Болтун подобен маятнику: того и другой надо установить».

20. «Если у тебя есть фонтан, заткни его; - дай отдохнуть и фонтану».

21. «Многие люди подобны колбасам: чем их начиняют, то и носят в себе».

22. «Плюнь тому в глаза, кто скажет, что можно обнять необъятное!»

23. «В здании человеческого счастья дружба возводит стены, а любовь образует купол».

24. «Человек раздвоен снизу, а не сверху, - для того, что две опоры надежнее одной».

Задание 31. Заглавие сочинения отражает его тему, а эпиграф помогает правильно понять и выразить основную мысль (идею) текста. Прочтите приведенные темы сочинений и подберите к каждой из них соответствующий эпиграф.

Напишите сочинение на одну из предложенных тем. Подберите эпиграф. Составьте сложный план. Сделайте выписки (цитаты) из художественного текста и критических статей. К каждому пункту плана составьте тезисы, для подтверждения которых используйте цитаты. Следите за логикой развития мыслей, раскрывающих идею сочинения.

Тема сочинения

1. Концепция смысла жизни, или путь к истине (по роману Л.Н. Толстого «Война и мир»).

Эпиграф

1. ...всякая власть является насилием над людьми...
Настанет время, когда не будет власти ни кесарей, ни какой-либо иной власти.
Человек перейдет в царство истины и справедливости...

М. Булгаков

2. «Для чего мне теперь жить, ну для чего...» - трагедия любви или трагедия совести? (по пьесе А.Н. Островского «Гроза»)

3. Проблема счастья в творчестве И.С. Тургенева (по роману «Дворянское гнездо»).

4. «Их воскресила любовь...» (проблема нравственного обновления героя в романе Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание»).

5. «Рукописи не горят...» (Тема свободы личности и творчества в романе М. Булгакова «Мастер и Маргарита»).

2. Вкушая, вкусих мало меда, и се аз умираю.

1-я Книга Царств (12: 43)

3. Всеу свое время, и время всякой вещи под небом. Время рождаться, и время умирать... Время убивать, и время врачевать; время разрушать, и время строить... Время разбрасывать камни, и время собирать камни... Время любить, и время ненавидеть; время войне, и время миру.

Екклесиаст (3: 2-8)

4. ...клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество, или иметь другую историю, кроме истории наших предков.

А.С. Пушкин

5. Да ведают потомки православных Земли родной минушую судьбу...

А.С. Пушкин

6. Историческая тема в творчестве А.С.Пушкина.

7. Поэзия в моей жизни (по лирике А.С.Пушкина).

8. Проблема нравственного выбора человека в русской литературе XX века (по роману М.Булгакова «Мастер и Маргарита»).

9. Проблема нравственного выбора Человека (по книге В.Астафьева «Царь-рыба»).

10. Рецензия на рассказ В. Астафьева «Людочка».

11. Рецензия на рассказ Ф. Искандера «Харлампо и Деспина».

6. Что в имени тебе моем?..
А.С. Пушкин

7. Не вечны времена монархов и царей,
Но вечны имена – Наташа и Андрей.
А. Колкер

8. Природа сама по себе нравственна; безнравственной ее может сделать лишь человек.
В. Распутин

9. Я вижу трагическую судьбу племени, великую общественную драму...
И.С. Тургенев

10. Счастье зависит не от нас, а от Бога.
И.С. Тургенев

11. Я есмь воскресение и жизнь; верующий в Меня, если и умрет, оживет. И всякий живущий и верующий в Меня не умрет вовек...
Еванг. Иоанна 11: 25-26

12. ... если бы кто мне доказал, что Христос вне истины, то мне бы хотелось оставаться с Христом, нежели с истиной.

Ф.И. Достоевский

13. Человек не рождается для счастья. Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием.

Ф.М. Достоевский

14. Не плоть, а дух растлился в наши дни, И человек отчаянно тоскует...

Ф.И. Тютчев

15. Теперь, когда из этого сладостного многоголосья, из брызжущего свежестью щебета народов выброшены привычные голоса, нет радости слуху моему, нет упоения воздухом родины!

Ф. Искандер

§ 5. АННОТАЦИЯ И РЕФЕРАТ

Исследование, статья, рукопись, книга, журнал всегда адресованы читателю. Для того чтобы книга (рукопись и т.д.) нашла своего читателя, была им востребована, необходимо знать справочные материалы о том или ином изда-

нии. В библиографическом указателе (каталоге) содержатся выходные данные книги. В выходных данных обычно указывается фамилия, имя, отчество (или инициалы) автора (авторов), место, название издательства, год издания, а также фамилии редакторов, художников, корректоров, количество страниц, тираж, адрес издательства и типографии. По этим сведениям трудно судить о назначении книги, о том, кому она адресована, какие вопросы и проблемы в ней затрагиваются. Для предварительного ознакомления читателя с содержанием книги служит **аннотация**, которая размещена на титульном листе в начале или конце книги.

Аннотация (от лат. *annotatio*) - краткая характеристика статьи, рукописи, книги, в которой обозначены тема, проблематика и назначение издания, а также содержатся сведения об авторе и элементы оценки книги.

Готовясь к семинарскому занятию, практической работе, экзамену используют такой вид работы, как реферирование. Реферат всегда отражает содержание научного труда, поэтому при написании реферата необходимо внимательно прочесть текст, выявить научные проблемы, раскрываемые автором, составить план.

Реферат (от лат. *refero* - сообщаю) – краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (трудов), литературы по определенной теме.

При чтении научного труда важно понять его построение, выделить смысловые части (они будут основой для плана), обратить внимание на типичные языковые средства (словосочетания, вводные конструкции), характерные для каждой части. В реферате должны быть раскрыты проблемы и основные положения работы, приведены доказательства этих положений и указаны выводы, к которым при-

шел автор. Обратите внимание, что в аннотации проблемы научного труда лишь обозначаются, а в реферате - раскрываются.

Задание 32. Прочитайте аннотации на данные книги. Определите, какие аннотации содержат только информацию, а в каких имеются элементы оценки. Объясните, для выражения каких смысловых частей употреблены выделенные слова и словосочетания.

1

Славянский мир. Сост. Р.В. Андреева, В.В. Будаков, Л.Ф. Попова. Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2001. – 272 с.

В книге «Славянский мир» *главной является мысль* об исторической, культурной и духовной близости восточно-славянских народов: русских, украинцев, белорусов, их открытости для взаимодействия с другими этносами. Эта мысль *раскрывается* на примере культурных связей центрально-черноземных областей России и областей Беларуси и Украины, ныне граничащих между собой. Традиционно-бытовая, музыкальная книжная, церковная, усадебная культура *рассматривается* в книге в комплексе и понимается как народная культура в целом.

Книга рассчитана на всех, кто хочет знать историю культуры своего народа.

2

Полякова Л.В. Евгений Замятин в контексте оценок истории русской литературы XX века как литературной

эпохи. Курс лекций. Тамбов: Изд-во Тамбовского государственного университета им. Г.Р.Державина, 2000. 283с.

Анализируется актуальная проблематика творческого наследия выдающегося русского писателя, своей личностью и деятельностью оказавшего большое влияние на развитие отечественной и мировой литературы. Творчество Е.И. Замятина (1884 – 1937) поставлено в контекст имеющихся оценок особенностей истории русской литературы XX столетия, которую автор курса лекций рассматривает как цельную литературную эпоху.

Издание адресовано студентам старших курсов филологических факультетов, а также литературоведам, специалистам в области истории русской литературы, учителям, аспирантам, всем, кто интересуется историко-литературной проблематикой.

3

Категория жизни: «Внутренний» человек. Рассказы, повесть, статьи/ Сост. и автор предисл. В. Коробов. – М.: Мол. гвардия, 1990. – 478с.

В очередной выпуск ежегодника «Категория жизни» вошли наиболее остросоциальные произведения о молодом человеке нашего времени, опубликованные в периодике в 1989 году. Эти произведения *отражают* также новаторские художественные поиски писателей-современников. *Завершает книгу* подборка впервые выходящих в нашей стране публицистических статей И. Шмелева (1873- 1950) «Душа Родины», в которых читатель найдет ответ на поставленные сегодняшним днем жгучие вопросы.

Солганик Г.Я. Стилистика текста: Учеб. пособие. - 2-е изд. – М.: Флинта: Наука, 2000.-256с.

Пособие «Стилистика текста» создается впервые.

Качество текста, его выразительность и грамотность зависят от многих факторов: структуры речи (ведется ли она от 1-го, 2-го или 3-го лица), числа участников (монолог, диалог, полилог), конкретных типов текстов (описание, повествование, рассуждение и др.), принадлежности к тому или иному функциональному стилю, индивидуальной манеры, абзацного членения, характера связи между самостоятельными предложениями и др.

Пособие посвящено всестороннему анализу этих аспектов.

Рассчитано на студентов, аспирантов, преподавателей-филологов, а также учащихся старших классов школ гуманитарного профиля.

Русский язык и культура речи: Практикум/ Под ред. Проф. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2001.-312с.

Ориентирован на содержание учебника с тем же названием для студентов вузов (М.: Гардарики, 2000). Включает систему заданий, способствующих осмыслению теоретических сведений, содержащихся в учебнике, и освоению подлежащих речевых умений и навыков в деловой сфере общения. На многие из предложенных заданий даны «ключи» – ответы, позволяющие студентам самостоятельно проверить уровень освоения материала.

Предназначен для студентов высших учебных заведений.

Залыгин С.П. Проза Публицистика. - М.: Мол. гвардия, 1991.- 476с.

Новую книгу известного советского писателя и публициста, лауреата Государственной премии С.Залыгина *составляют* произведения последних лет, написанные в 1985-1990 годах. *В первый раздел* вошли рассказы и повесть «Незабудка». *Во второй части книги* – публицистика. *Отдельный раздел* писатель предоставляет публицистическим произведениям, посвященным проблемам экологии.

Задание 33. Прочитайте аннотации. Спишите. Подчеркните в них языковые средства (словосочетания, слова), обозначающие типичные смысловые элементы.

1

Рябцев Ю.С. История русской культуры. Художественная жизнь и быт XI –XVII.: Учебное пособие – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. –336 с.: илл. 32 с.

В книге в увлекательной форме рассказывается о древнерусской культуре: зодчества, живописи, декоративно-прикладном искусстве, а также о быте крестьян и царей. Читатель совершит увлекательное путешествие в древнерусский город и монастырь, «посетит» царский дворец и крестьянскую избу, «полистает» древнюю рукописную книгу, познакомится с шедеврами изобразительного и ювелирного искусства.

Для учащихся средних школ, гимназий, лицеев, колледжей.

2

Ужегов Г.Н. Энциклопедия народных методов лечения. – М.: ООО «Издательство АСТ»; Донецк: « Сталкер», 2002.- 510, [2]с.

«Зачастую эффективно и быстро излечить большинство болезней возможно, когда одновременно применяются методы универсальной и народной медицины. Тысячи растительных лекарственных средств, созданных Природой, помогают сохранить человеку самое дорогое – Здоровье», - считает автор этой и многих других широко известных книг Генрих Ужегов.

В ней дано описание распространенных болезней и предложены наиболее популярные и проверенные на практике методики лечения из опыта традиционного и народного целительства. Правильное их применение поможет обрести здоровье и долголетие.

3

Арсирий А.Т. Занимательные материалы по русскому языку: Кн. для учащихся/ Под ред. Л.П. Крысина; Худож. О.С.Василькова. – М.: Просвещение, 1995. – 383с.

Чтобы уроки русского языка радовали вас, а задания были бы интересны, авторы подготовили книгу, в которой в занимательной и увлекательной форме дан весь курс русского языка.

В ней вы найдете сведения из истории слов и выражений, лингвистические сказки, игры, загадки, шарады, кроссворды, метаграммы, веселые рисунки-задания и т.д. Путешествовать по страницам этой книги вам поможет дед Всевед.

Вместо традиционной нумерации каждое упражнение названо половицей или поговоркой, оформленной красочной заставкой. Эту книгу можно использовать на уроке и дома, для самостоятельной работы. Она рекомендована учащимся 5-9 классов, учителям и родителям, а также всем тем, кто интересуется русским языком.

4

Александр Риплей «Скарлетт». (Перевод с англ.) – Таллинн: «Мелор». 1992.- 576 с.

Уважаемые читатели!

В предлагаемой Вашему вниманию книге Вы встретитесь с хорошо известными Вам героями популярнейшего романа Маргарет Митчелл «Унесенные ветром». Книга написана в живой, увлекательной форме.

5

Токарева В.С. Своя правда: Сб./ В.С.Токарева. –М.: ООО «Издательство АСТ», 2002.-317, [3]с. – (Современная отечественная проза).

Обычная судьба обычной женщины, немолодой, не очень счастливой. Судьба, в которой найдется место для всего - для любви и разлуки, для печали и надежды...

6

Диакон Андрей Кураев Школьное богословие. Изд-во третье, исправленное и дополненное. - С.-Петербург: «Светлояр». 2000.-369 с.

От издательства

Автор книги «Школьное богословие» - кандидат философских наук, профессор, известный православный писатель и публицист, предлагая свои размышления над страницами Священного Писания, рассматривает жизнь школы в контексте проблем и бед, постигших молодое поколение.

Мы надеемся, что книга будет интересна учителям, родителям, студентам гуманитарных специальностей и всем интересующимся православной духовной культурой.

7

Толстая Т.Н. Кысь: Роман. –Переиздание. - М.: Подкова, 2002.- 320 с.

«Кысь» - первый роман Татьяны Толстой, получивший в номинации «Проза 2001» книжного «Оскара». Татьяна Толстая также автор книг:

«Ночь», «День», «Двое».

Задание к текстам:

Укажите, в каких аннотациях встречаются нетипичные (нестандартные) для них характеристики.

Задание 34. Составьте аннотации к данным текстам. Включите в них типичные смысловые элементы (сведения об авторе, тема и проблематика статьи, оценка, назначение) и выражающие их языковые средства.

Ф.М. Достоевский
Выступление на открытии памятника
А.С. Пушкину в Москве.

«Пушкин есть явление чрезвычайное и, может быть, единственное явление русского духа», - сказал Гоголь. Прибавлю от себя и пророческое. Да, в появлении его заключается для всех нас, русских, нечто бесспорно пророческое. Пушкин как раз приходит в самом начале правильного самосознания нашего, едва лишь начавшегося и зародившегося в обществе нашем после целого столетия с Петровской реформы, и появление его сильно способствует освещению темной дороги нашей новым направляющим светом. В этом смысле Пушкин есть пророчество и указание...

Столь настоящим русским, стать вполне русским, может быть и значит только (в конце концов, это подчеркните) стать братом всех людей, всечеловеком, если хотите...

Знаю, слишком знаю, что слова мои могут показаться восторженными, преувеличенными и фантастическими. Пусть, но я не раскаиваюсь, что их высказал...

Главное, все это покажется самонадеянным: « Это нам-то, дескать, нашей-то нищей, нашей-то грубой земле такой удел? Это нам-то предназначено в человечестве высказать новое слово?» Что же, разве я про экономическую славу говорю, про славу меча или науки? Я говорю лишь о братстве людей и о том, что ко всемирному, ко всечеловечески – братскому единению сердце русское, может быть, из всех народов наиболее предназначено, вижу следы его в нашей истории, в наших даровитых людях, в художественном гении Пушкина...

Если бы жил он дольше, может быть, явил бы бес-
смертные и великие образы души русской, уже понятные
нашим европейским братьям, привлек бы их к нам гораздо
более и ближе, чем теперь, может быть, успел бы им разъяс-
нить всю правду стремлений наших, и они уже более по-
нимали бы нас, чем теперь, стали бы нас предугадывать,
перестали бы на нас смотреть столь недоверчиво и высо-
комерно, как теперь еще смотрят. Жил был Пушкин долее,
так и между нами было бы, может быть, менее недоразу-
мений и споров, чем видим теперь. Но Бог судил иначе.
Пушкин умер в полном развитии своих сил и бесспорно
унес с собою в гроб некоторую великую тайну. И вот мы
теперь без него эту тайну разгадываем.

2

Я. Солганик

Общий компонент мысли

Итак, каковы самые общие принципы связи между
предложениями? Каковы закономерности движения мысли
в тексте от предложения к предложению?

Ясно, что между предложениями текста существует
смысловая связь. Но, как и в чем она проявляется?

Возьмем два предложения.

Волга впадает в Каспийское море.

*Гипотенуза – сторона прямоугольного треугольника,
лежащая против прямого угла.*

Предложения стоят рядом. Но даже при самом боль-
шом желании нельзя усмотреть связь по смыслу между
ними. Однако, как это ни трудно, давайте все-таки попро-
буем установить такую связь. Например, так:

Волга впадает в Каспийское море.

*Нередко над морем, особенно в солнечные дни после
дождя, встает яркая радуга, чем-то напоминающая ги-*

потенузу. Гипотенуза - сторона прямоугольного треугольника, лежащая против прямого угла.

Пусть получившийся у нас текст не очень складен, носит экспериментальный характер, но он уже осмыслен: между предложениями возникла явная и тесная связь. Благодаря чему она появилась?

Первое и второе предложения объединяются благодаря общему компоненту *море (Каспийское море – над морем)*, а во втором и третьем предложении повторяется слово *гипотенуза*.

Отсюда можно вывести общий закон смысловой связи между предложениями. Два предложения оказываются связанными по смыслу в том случае, если они имеют какой-либо общий компонент (слово или словосочетание). И это понятно. Ведь любые два предмета мы называем связанными, соединенными, если между ними есть какой-либо третий, общий предмет, как, например, мост, соединяющий берега реки, как корешок, соединяющий листы книги.

В этом отношении смысловая связь не отличается от любой другой связи. Как правило, общий компонент соединяемых фраз повторяется в каждой из них, например:

В средней Греции много *гор. На горах – пастбища*. На одном *пастбище* паслись *козы*. Одна *коза* отбилась от стада, забралась на утес...

Этот отрывок ... хорошо иллюстрирует, как лексические повторы, которые многие исследователи считают главным средством связи, объединяют предложения. И это действительно так. Однако глубинная суть связи между предложениями заключается в том, что повторяемые слова называют общий комплект мысли, выражаемый во фразах. Повтор же служит внешним, языковым средством выражения этого общего компонента мысли. Даже тогда, когда

повтора, казалось бы, нет, он отсутствует, общий компонент мысли, будучи невыраженным, подразумевается. Например:

Ночь. Нянька Варька, девочка лет тринадцати, качает колыбель, в которой лежит ребенок, и чуть слышно мурлычет... (А.П.Чехов)

Предложения связаны благодаря тому, что первое из них распространяет свою «власть» и на второе. Если перефразировать эти предложения, попытаться передать их смысл, то это будет выглядеть примерно так:

Была ночь. В это время (ночью) нянька Варька, девочка лет тринадцати, качает колыбель...

Еще пример.

Просторное серое здание в пять этажей. Бетон, стекло, алюминий. У освещенных витрин толпятся люди... (Л.Колесов)

И здесь лексические повторы отсутствуют, но есть общий компонент мысли - «просторное серое здание», подразумеваемый во втором и в третьем предложениях: здание из бетона, стекла, алюминия.

Таким образом, связь двух предложений, суждений обязательно предполагает общий компонент мысли, выражаемый явным или подразумеваемым повтором.

3

Т. Жукова

«Борис Годунов» А.С. Пушкина: особенности жанра и композиции.

Жанр произведения – это форма, определяющая и структуру произведения (композицию), и характер конфликта, а значит, и содержание.

«Передо мной моя трагедия. Не могу вытерпеть, чтоб не выписать ее заглавие: Комедия о настоящей беде Московскому государству, о царе Борисе и Гришке Отрепьеве...», - писал Пушкин в письме П.А. Вяземскому.

После выхода первого издания «Бориса Годунова» (1831) разгорается острая полемика. Пьесу нельзя было отнести ни к одному из существующих тогда драматических жанров. Отсутствие понимания жанра мешало верному восприятию содержания пьесы.

Пьесой «Борис Годунов» Пушкин положил начало трагедии реалистической.

В.Г. Белинский указывал, что «трагедия Пушкина есть драматическая хроника, образец которой создан Шекспиром». Действительно, сходство «Бориса Годунова» с хрониками есть, особенно с хроникой «Ричард III»: сцены избрания Бориса Годунова на царство и избрание Ричарда III, монолог Бориса и монолог Ричарда III о «высшей власти», безмолвие народа при избрании Лжедмитрия и Ричарда III. Но это сходство внешнее. Хроника Шекспира лишена документального историзма, колорита эпохи, психологической разработки характеров – всего того, что есть у Пушкина.

Пушкин называл «Бориса Годунова» то исторической драмой, то трагедией, подчеркивая сходство обоих жанров одного литературного рода.

Выясним характер конфликта в пьесе. На это указывал сам Пушкин: «Человек и народ. Судьба человеческая, судьба народная». Конфликт пьесы двойкий: социальный (народ и царь – «судьба народная») и психологический (трагедия Годунова – «судьба человеческая»).

Проанализируем сцены с изображением народа. Народ – заглавный герой. Его характер изменчив: в начале пьесы – это безликая масса, привыкшая к традициям («кто

будет нами править?»), а по сути равнодушная к царю (комический эпизод из сцены «Новодевичий монастырь»).

Монолог царя Бориса (сцена «Царские палаты») лишь подтверждает глубокий конфликт народа и власти. Народ начинает понимать сущность «щедрот» царя и обвиняет его во многих грехах, а через юродивого – в самом страшном: убийстве царевича Дмитрия. Так зарождается социальный конфликт: народ и царь Борис Годунов. Разрешение конфликта народ видит в смене царя и признает им Самозванца. Для понимания характера народа важна последняя сцена: «Кремль. Дом Борисов». Обманутый народ прозревает: новоявленный Дмитрий – тоже убийца. «Народ в ужасе молчит... Народ безмолвствует», – так гениально завершает Пушкин социальный конфликт пьесы, имеющий катастрофические последствия для судьбы России.

Сложность жанровой структуры отразилась и на композиции произведения: в нем нет единого сюжетного стержня, нет единства места (оно переносится в Царские палаты, на Красную площадь, в дом Шуйского, в замок Мнишека, на границу и т.д.), пространны временные рамки (от 1598г. до 1604г.). В пьесе 23 сцены, но в их расположении прослеживается некоторая закономерность.

Можно сказать, что ключевые сцены трагедии построены по принципу зеркала, с отражением наоборот: помыслы – исполнение, поступок – отклик на него. Это гениальный прием Пушкина, который впервые обнаруживается в данной пьесе. Известно, что были в трагедии еще две сцены, которые нарушали принцип зеркала, и Пушкин вычеркнул их.

Зеркало – символ гармонии, красоты. «Зеркало» держит крепко всю «постройку».

«Борис Годунов» А.С. Пушкина – произведение сложное по жанровой структуре. Это первая реалистическая трагедия, в основе которой – сознательное отношение к истории Отечества. Это трагедия, имеющая особо напряженный двоякий конфликт (социальный и психологический)...

Это социально-психологическая историческая трагедия.

Однако содержание «Бориса Годунова» слишком объемно, чтобы можно было уложить его в рамки одного жанра. В пушкинской трагедии гениально соединились черты исторической хроники, драмы, комедии, повести и поэмы.

Задания к тексту:

1. Как вы поняли, что такое «принцип зеркала»?
2. К какому жанру можно отнести пьесу «Борис Годунов?»

Задание 35. Прочитайте реферат статьи Т. Жуковой. Выделите в нем смысловые части (что предлагается вниманию читателей или слушателей, какие вопросы рассматриваются в работе в целом, какой теме посвящено исследование, какие доказательства, примеры приводит автор, что рассматривается во введении, основной части; к каким выводам приходит автор). Обратите внимание на типичные языковые средства, используемые в каждой смысловой части реферата.

Жукова Т.Е. «Борис Годунов» А.С. Пушкина: особенности жанра и композиции // Пушкинские чтения. Тамбов, 2000.

Рассматриваемая статья *включена* в сборник статей «Пушкинские чтения». Статья *посвящена* одному из гени-

альных произведений А.С.Пушкина – пьесе «Борис Годунов», проблеме жанра. Отвечая на вопрос, почему после выхода пьесы разгорелась полемика, *автор связывает этот факт* с трудностями определения жанра произведения. Сам Пушкин называл пьесу драмой, трагедией, а официально - комедией. Автор приводит мнение Белинского, который указывал на сходство трагедии с хрониками Шекспира.

В основной части статьи рассматривается вопрос о конфликте, т.к., по мнению автора, именно своеобразие конфликта помогает соотнести произведение с определенным жанром (при сходстве драмы и трагедии они имеют разный характер конфликта). Ссылаясь на мнение Пушкина («Человек и народ. Судьба человеческая, судьба народная»), делается вывод о двойном характере конфликта: социальном (народ и царь) и психологическом (трагедия Годунова). Далее автор раскрывает конфликт на примере эпизодов из текста.

По мнению автора, жанр определяет построение (композицию) произведения. Отмечается своеобразие композиции пьесы, которое заключается в «зеркальном» построении сцен. Несмотря на то, что в пьесе нет единства места, пространны временные рамки, композиция достаточно стройна, если понять, что лежит в основе построения сцен. Путем детального рассмотрения расположения сцен *автор приходит к выводу*, что в основе построения – не место, не время, не событие, а содержание, смысл происходящих сцен, которые располагаются удивительным образом (по принципу зеркального отражения): помыслы - исполнение, поступок - отклик на него. *Автору статьи удалось* выявить гениальный прием А.С. Пушкина.

В заключительной части статьи делается вывод о жанровом своеобразии пьесы: это социально-

психологическая историческая трагедия. Однако автор предостерегает от однолинейного определения, напоминая, что в этом произведении «гениально соединились черты исторической хроники, драмы, комедии, повести и поэмы».

Задание 36. Напишите реферат данного текста. Дайте свою оценку основных положений статьи.

Поведение человека // Энциклопедия этикета. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002. С.184-188.

Человек ведет себя по-разному по отношению к окружающему его миру и людям. В разные периоды жизни каждый подвержен различным чувствам. К сожалению, у многих сказывается это на их поведении.

Человеческие взаимоотношения в повседневной жизни чаще всего определяются, казалось бы, самыми незначительными поступками, которые хорошо видны окружающим, их можно наблюдать и оценивать.

В поведении проявляются особенности характера и темперамента, потребности, вкусы, взгляды, привычки. Не последнюю роль в поведении играют эмоции и чувства.

У каждого человека есть так называемый общий тон обычного настроения. Поэтому про одного говорят «жизнерадостный человек», про другого «пессимист», хотя у каждого из них в определенный момент может быть или радостное, или печальное, подавленное настроение.

Психологические исследования показывают, что человек с устойчивым мрачным настроением распространяет свое состояние на других людей, с которыми он находится во взаимодействии. Известен факт, что на Востоке существует традиция, по которой человек не имеет права обнару-

живать не только свое плохое настроение, но и горе, печаль.

Существующая традиция предписывает во всех случаях сохранять приветливое выражение лица, чтобы не обременять других людей своими заботами и переживаниями...

Постоянная бурная жизнерадостность также угнетающе действует на окружающих людей, утомляя их и вызывая раздражение (особенно когда оптимизм одного человека не соответствует общему настроению окружающих).

Правилом хорошего тона является умение владеть своими эмоциями, чувствами.

Но это вовсе не значит, что нужно пересиливать себя (такой метод быстро приведет к депрессии). Достаточно прибегать к *аутотренингу*. Ежедневно в течение 5-10 минут концентрируйтесь на собственном дыхании, полностью расслабившись. Пусть ни одна мысль, ни одно желание не отвлечет от этой процедуры. Слушайте, наблюдайте только за своим дыханием.

Если очень тяжело на сердце, наверняка человек на кого-то неосознанно обижен. Эти неосознанные обиды управляют жизнью. Если они длительны, не исключено их перерастание в болезни. Выход только один - надо простить жизнь, даже не людей, а именно жизнь, и людей вместе с ней. Все знают о всепрощении, но мало кто действительно пытается использовать его в своей жизни. Старайтесь пребывать в состоянии всепрощения в течение семи дней.

Попытайтесь в этот период ни с кем не ссориться, не расплескать наработанную чистоту. И вы убедитесь, как легко станет у вас на сердце.

От плохого настроения без видимых причин можно легко избавиться с помощью ароматерапии: 5 капель масла бергамота, по 2 капли масла дягиля и герани капните на

незажженную электрическую лампочку, которую потом включите.

Научитесь управлять своими мыслями. Хорошее настроение во многом зависит от душевного настроения. Не оттого, что вы имеете, и не в связи с тем, кем вы являетесь, где находитесь или что делаете. Душевное состояние определяется тем, что вы обо всем этом думаете.

Человек зачастую не придает должного значения словам, сказанным в минуту раздражения, усталости или просто походя. Однако слова значат не меньше, чем поступки. Не случайно народная мудрость гласит: «Не ножа бойся – языка». Сила слова беспредельна.

При этом произнесенное резкое, грубое слово отрицательно влияет не только на того, кому оно было адресовано, но и на сказавшего это слово, унизив обоих.

Если кто-то нагрубил вам, испортил настроение или просто кто-то или что-то вызвало раздражение, не пытайтесь ответить... Помедлите с реакцией и осуществите какое-нибудь безобидное действие, например, плотно сожмите губы и 10-15 раз медленно опишите дугу языком по небу. Можно закрыть глаза и сделать 3-4 глубоких вдоха и выдоха. При этом мысленно повторяйте про себя: «Я полностью разряжаюсь, стресс уходит, как туман...» Образ тумана вытесняет из подсознания стрессовое воздействие.

Рекомендации: При введении в реферат вашей оценки высказанных автором положений используйте конструкции типа «автор с неодобрением (с осуждением) отзываясь о...», «необходимо поддержать выступление автора против...», «автор выступает против(за)...», «в статье не был освещен вопрос (освещена проблема) о...», «я придерживаюсь другого мнения».

Задание 37. Прочтите текст из «Энциклопедии этикета». Согласны ли вы с основными положениями статьи? Как вы думаете, не является ли следование советам известного психолога Д. Карнеги, приводимым в этой статье, уничтожением собственного «я», развитием приспособленчества, угодничества, беспринципности и лицемерия, лишением личностной индивидуальности? Свой ответ аргументируйте. Напишите реферат по данному тексту, введите вашу оценку авторских положений, используя типичные языковые конструкции.

Поведение человека // Энциклопедия этикета. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2002. С188-190.

Хорошо бы задуматься над вопросом: «Умеете ли вы общаться с людьми и в процессе общения нравиться людям?» Если ответ неизвестен или, что еще хуже, отрицателен, советуем обращаться к книге известного психолога Д.Карнеги «Как завоевать друзей и оказывать влияние на людей». В ней автор формулирует правила, следуя которым человек становится интересным собеседником, вызывающим при общении расположение и симпатию окружающих.

Правило первое: *искренне интересуйтесь другими людьми.* Если вы хотите завоевать друзей, приложите силы к тому, чтобы что-то сделать для других, - что-то, что требует времени, энергии, бескорыстия и заботы.

Правило второе: *улыбайтесь.* Вы должны испытывать радость, общаясь с людьми, если хотите, чтобы люди испытывали радость от общения с вами. Улыбайтесь чаще. И вскоре вы обнаружите, что многие будут улыбаться вам в ответ. Вы не склонны к улыбкам? Тогда заставьте себя улыбаться! Если рядом с вами никого нет, то заставьте себя просвистеть или промурлыкать себе под нос какой-

нибудь мотив или же запеть. Поступайте так, как будто вы уже чувствуете себя счастливым, и это поможет прийти вам в хорошее настроение.

Постарайтесь применять на практике следующий совет: как только выйдете из дома, поднимите подбородок, голову, вздохните поглубже, обрадуйтесь солнечному свету (или чудному вечернему небу); приветствуйте своих друзей улыбкой и вкладывайте душу в каждое рукопожатие.

Не бойтесь того, что вас неправильно поймут, и не теряйте ни минуты на размышление о своих врагах. Попытайтесь твердо решить для себя, что вы хотите сделать, и затем двигайтесь прямо к цели.

Правило третье: *помните, что имя человека... – это самый сладостный и самый важный для него звук на любом языке.*

Наполеон III, император Франции и племянник великого Наполеона, гордился тем, что, невзирая на свои высокие обязанности, мог запомнить имя каждого человека, с которым ему приходилось встречаться.

Во время беседы с кем-либо он намеренно употреблял имя того, с кем беседовал, по нескольку раз. Император был знаком с истиной: имя человека – это самый приятный и самый главный для него звук.

Правило четвертое: *будьте хорошим слушателем: поощряйте других говорить о самих себе.* Если вы стремитесь быть хорошим собеседником, будьте внимательным слушателем. Чтобы быть интересным, нужно быть заинтересованным. Задавайте вопросы, на которые другому человеку будет приятно ответить.

Поощряйте его к тому, чтобы он рассказывал о себе и о своих достижениях. Помните, что человека, с которым вы разговариваете, во сто раз больше интересуется он сам, его нужды и его проблемы, чем вы и ваши проблемы.

Его зубная боль имеет для него больше значения, чем голод в Китае, от которого умирают сотни людей. Думайте об этом каждый раз, когда вступаете в беседу.

Правило пятое: *говорите о том, что интересует вашего собеседника.*

Верный путь к сердцу человека – это беседа с ним о том, что он ценит превыше всего. Т. Рузвельт поражал своих посетителей масштабами и разносторонностью своих познаний.

Он достигал этого тем, что каждый раз, когда ожидал посетителя, накануне сидел до поздней ночи, читая материалы по вопросу, который, как он знал, особенно интересует гостя.

Правило шестое: *внушайте вашему собеседнику сознание его значительности и делайте это искренне. Хотите знать, как заставить человека влюбиться в вас? Говорите с ним о нем самом, и он будет слушать вас часами.*

Задания к тексту:

1. Считаете ли вы пример поведения Наполеона убедительным? В сознании русского народа Наполеон вовсе не «великий император». Л.Н. Толстой писал, что личность Наполеона лишена величественности, ибо нет в нем «простоты, добра и правды» - того, что так ценит русский народ в великой личности. Согласны ли вы с Толстым? Ответ аргументируйте и запишите.

2. Перечитайте правило второе.

Вспомните описание улыбки Наташи Ростовской из романа Л.Н. Толстого «Война и мир»: «Вывернувшись от отца, она подбежала к матери... спрятала свое покрасневшее лицо в кружевах... и засмеялась. Она упала на мать и расхохоталась так громко и звонко, что все... против воли засмеялись... *Счастливая улыбка осветила ее лицо...*

Наташа встала ... и прошлась... улыбаясь так, как только улыбаются счастливые пятнадцатилетние девочки... Она вбежала в гостиную, сияя более чем *ласковой* улыбкой. То замирающее выражение лица Наташи, готовое на отчаяние и восторг, вдруг осветилось *счастливой, благодарной детской* улыбкой... «И я счастлива, и я всех люблю... - и еще многое и многое сказала эта улыбка» ».

Улыбка Наташи была выражением состояния ее души и целой гаммы чувств и переживаний. Как вы думаете, так ли рекомендует улыбаться Карнеги?

3. Прочитайте высказывания Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского. Каким положениям статьи противоречат приведенные мысли великих писателей? Чья позиция вам близка и почему? Ответ дайте в письменном виде.

«Нет ничего хуже притворной доброты. Притворство доброты отталкивает больше, чем откровенная злоба».

(Л. Толстой)

«Похвала всегда целомудренна».

(Ф.М. Достоевский)

«Человек, не чувствующий в себе силы внутренним достоинством внушить уважение, инстинктивно боится сближения с подчиненным и старается внешними выражениями важности отделить от себя критику».

(Л.Н. Толстой)

«Один из самых обычных и ведущих к самым большим бездействиям соблазнов есть соблазн словами: «Все так делают»».

(Л.Н. Толстой)

«Человек не рождается для счастья. Человек заслуживает свое счастье, и всегда страданием».

(Ф.М. Достоевский)

«Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, биться, ошибаться, начинать и бросать, и опять начинать, и опять бросать, и вечно бороться и лишаться. А спокойствие – душевная подлость».

(Л.Н. Толстой)

4. Прочитайте отрывок из «Всеобщей придворной грамматики» Д.И. Фонвизина. Как вы думаете, актуальны ли эти мысли сегодня? Ответ подтвердите примерами и запишите. Как перекликаются эти строки с положениями текста?

Вопр. Что есть Придворная грамматика?

Отв. Придворная грамматика есть наука хитро льстить языком и пером.

Вопр. Что значит хитро льстить?

Отв. Значит говорить и писать такую ложь, которая была бы знатным приятна, а льстецу полезна.

Вопр. Что есть придворная ложь?

Отв. Есть выражение души подлой пред душою надменною. Она состоит из бесстыдных похвал большому барину за те заслуги, которых он не делал, и за те достоинства, которых не имеет.

Задание 38. Подготовьте один из рефератов (по выбору):

1. Культура речи. См., например: Русский язык. Энциклопедия. – М., 1997. – С.204-206.

2. Речь и мышление. См. Львов М.Р. Риторика. - М., 1995. – С. 108-111.

3. Фигуры речи: параллелизм, анафора, эпифора. См. Никитина Е.И. Русская речь: 8-9 классы. – М., 1995. – С. 11-12; 42-43. Новиков Л.А. Искусство слова. – М., 1991. – С. 82-83.

4. Языковое родство. См. Русский язык. Энциклопедия. - М., 1997. –С. 427-428.

5. Структура речевого общения. См. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. – М., 1998. – С. 10-30.

6. Речевая деятельность. См. Казарцева А.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. – М., 1998. – С. 30-60.

7. Правила речевого общения. См. Казарцева О.М. Культура речевого общения: теория и практика обучения. – М., 1998. – С. 80-94.

8. Как совершенствовать коммуникативную культуру. См. Соколова В.В. Культура речи и культура общения. – М., 1995. –С. 165-184.

Задание 39. Вставьте цитаты в реферат различными способами:

- 1) цитаты стоят после слов составителя реферата;
- 2) слова составителя реферата стоят после цитаты;
- 3) слова составителя реферата стоят внутри цитаты;
- 4) цитата входит в высказывание составителя реферата.

При выполнении задания используйте конструкции типа «автор рассматривает, обращает внимание, подытоживает и т.д., «автором обозначены проблемы», «по убеждению автора», «как пишет исследователь».

- «Вольность в обращении к литературному процессу и в его трактовке свидетельствует или о незнании фактов движения процесса и самой литературной истории, или о намеренной их фальсификации».

- «Отождествить историю литературы с литературным процессом – значит свести историю к преходящему, не к главному, обеднить ее».

- «В настоящее время интерес к литературной истории XX века раздроблен. Она изучается именно по «потокам»... Нужны единые критерии, единый угол зрения, единая методология в оценках единой целостности национального искусства, всего литературного века...»

- «Современное замятиноведение, особенно в оценках романа «Мы», к сожалению, излишне политизировано. Нужны беспристрастные подходы, изучения фактов яркой, уникальной творческой биографии Евгения Замятина, писателя – «еретика» и ярко выраженного национального художника».

Л.В. Полякова

Необходимо соблюдать приемы реферирования при написании автореферата. **Автореферат** – краткое изложение какого-либо исследования, написанное самим автором. Это может быть автореферат научной статьи, книги, диссертации, составленный с целью ознакомления со структурой и содержанием научного труда. В автореферате диссертации автор дает общую характеристику работы: актуальность исследования, объект и предмет исследования, цели, метод, основные положения, научная новизна, теоретико-методологическая база, практическое значение, апробация, структура и объем. Во второй части раскрывается основное содержание работы: что содержится во введении, что рассматривается в последующих главах, какие выводы излагаются в заключительной части. Далее дается перечень опубликованных по диссертации работ. На внутренней стороне автореферата содержится информация о дате защиты диссертации, научном руководителе и официальных оппонентах.

§ 6. РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Художник, создавая свои произведения, рассчитывает не на простого созерцателя своих творений, а на думающего, мыслящего читателя. О таком читателе говорят: он умеет читать между строк. Уточним – не между строк, а напротив: он умеет «вчитываться» в каждое слово, в каждую фразу. Такой процесс чтения называют *сотворчеством*, а читателя – исследователем.

Чтобы приобрести навыки исследования, т.е. научного анализа, необходимо уметь критически оценить работу или произведение – уметь рецензировать.

Рецензия (от лат. Recensio - рассмотрение) 1) газетно-журнальный жанр; критический разбор и оценка нового художественного или научного произведения, 2) отзыв на научную работу или литературно-художественное произведение перед публикацией или защитой (Энциклопедический словарь. М., 1986.)

Однако *отзыв* и *рецензия* не всегда одно и то же, если речь в них идет о книге, фильме или спектакле. В отзыве говорится прежде всего о первых *впечатлениях* от прочитанного (увиденного), затем высказывается *мнение* о сюжете, героях произведения, приводятся примеры, определяется тема и идея. В отзыве не предполагается детальный анализ художественного произведения.

В *рецензии* содержится критический анализ книги: рецензент не только высказывает свое мнение, но и аргументирует его, анализирует достоинства и недостатки произведения, определяет проблематику и главную мысль, говорит о композиции и о жанре, указывает на авторские приемы изображения героев, событий, природы, подчеркивая мастерство автора. Рецензент может выбрать любой вид рецензии (критическая статья, эссе, аннотация), ис-

пользовать различные приемы анализа («вслед за автором», «пообразный», «тематический», «проблемный», «сравнительно-сопоставительный»). Важно разъяснить читателю ряд эпизодов, убедить его в своей правоте, обозначить в рецензии проблему в связи с прочтением текста. Следует также иметь в виду: основная мысль рецензии не должна противоречить мировоззрению автора или идее его произведения.

При написании рецензии на книгу, рассказ, повесть составьте план, следите за логикой развития вашей мысли.

Задание 40. Ознакомьтесь с мнением М.М. Пришвина о некоторых произведениях русской литературы. На какие художественные особенности обращает внимание автор, что ценит или, напротив, что подвергает критическому осмыслению? Какие тексты являются рецензией, а какие – отзывом? Согласны ли вы с автором? В чем ваши позиции расходятся? Актуальны ли рассуждения автора сегодня? Ответы аргументируйте и запишите.

1

«Обломов». В этом романе внутренне прославляется русская лень и внешне она же порицается изображением мертворожденных людей (Ольга и Штольц). Никакая «положительная» деятельность в России не может выдержать критики Обломова: его покой таит в себе запрос на высшую ценность, на такую деятельность, из-за которой стоило бы лишиться покоя. Это своего рода толстовское «неделание». Иначе и быть не может в стране, где всякая деятельность, направленная на улучшение своего существования, сопровождается чувством неправоты, и только деятельность, в которой личное совершенно сливается с де-

лом для других, может быть противопоставлена обломовскому покою. В романе есть только чисто внешнее касание огромного русского факта, и потому только роман стал знаменит.

Антипод Обломова не Штольц, а максималист, с которым Обломов действительно мог бы дружить, спорить по существу и как бы сливаться временами, как слито это в Илье Муромце: сидел, сидел и вдруг пошел, да как пошел! Вне обломовщины и максимализма не было морального существования в России, разве только приблизительное.

2

Последние русские символисты, даже те, которые брали материалы из русской этнографии и археологии (Ремизов), лишились восприятия действительной жизни и страшно мучились этим (Вяч. Иванов, Ремизов). Непосредственное чувство жизни своего (страстно любимого) народа совершенно их покинуло. И всегда символисты меня этим раздражали, и был я с ними, потому что натуралисты-народники были мне еще дальше. Мне всегда казалось, что для художественного творчества нужно, во-первых, заблудиться в себе до того, чтобы вдруг, нечаянно выглянув из себя, увидеть нечто вне себя и, временно поверив этому внешнему миру, отдать ему, а потом, во-вторых, путем художественной работы передать другим, рассказать, как сон.

3

Перечитал по-новому речь Тургенева при открытии памятника Пушкину. Как хорошо! И куда все девалось! И еще что «простой народ» ни в какой стране не читает сво-

их гениев. Теперь в этом вся заковыка. Мы не знаем, кому мы книгу даем и что из этого выйдет. Не в писателе дело теперь, - довольно написано! – а в читателе.

4

...Медный Всадник – «он», государство, Евгений – «я», душа, мы, и, конечно, в перспективе будущего «ужо»!, Евгений прав: он *пророк*; так что «Всадник» - это настоящее, это необходимость, власть, «он», «они» - это берега, а Евгений – вода текущая...

5

Вчера слушал по радио вечер Блока и очень волновался... Есть люди, от которых является подозрение в своей ли неправоте, или даже в ничтожестве своем, и начинается борьба за восстановление себя самого, за выправление своей жизненной линии. Такой для меня Блок.

Стихов Блока и вообще этой высшей стихотворной поэзии я не понимаю: эти снежные кружева слишком кружева для меня. Эта поэзия как стиль аристократических гостиных, - признаю, что прекрасно, и рад бы сам быть в них своим человеком, но ничего не поделаешь, не приучен, ходить не умею.

Блок для меня – это человек, живущий «в духе», редчайшее явление. Мне так же не ловко с ним, как с людьми из народа: сектантами, высшими натуралами. Это и плюс аристократизм стиха, в общем какая-то мучительная снежная высота, на которой я не бывал, не могу быть, виновачусь в этом себе и утешаюсь своим долинным бытием без противопоставления.

6

Прочел Бунина «Митина любовь». До неприятности все близкое (елецкое) и так хорошо написано, будто не читаешь, а ликер пьешь. Заключительный выстрел напоминает чеховский рассказ «Володя» и тысячи романов, в которых мерзость сытая противопоставляется чистой любви.

7

Назовите хотя бы один роман нашего времени, начиная писать который не приходилось бы преодолевать некоторой неловкости, а часто и стыда за автора: «Зачем он заводит, - думаешь, - свою игрушку в то время, когда нам всем не до игры и вообще не дети мы, чтобы обманывать нас какой-то «фабулой» или попросту сказкой».

Романов таких ... нет... Расчитаешься – ничего. И есть читатели, и долго, долго они будут рождаться и жить такие невзыскательные и наивные; они берут в руки роман не для того, чтобы творить возможные пути жизни или образцы вслед за автором, а только чтобы отдохнуть, забыться и потом бросить «книжонку».

Возьмешь Мериме, Бальзака, Диккенса, Толстого, Достоевского – и читаешь без неловкости, но берешь современного романиста, который строит роман во всех отношениях лучше классиков, и как-то с трудом и неохотой рассчитываешься.

Задание 41. а) Напишите рецензию на рассказ А.П. Чехова «Душечка»; б) Напишите отзыв о рассказе А. Аверченко «Три желудка », М. Зощенко «Аристократка», Н.. Тэффи «Свои и чужие».

Примерный план рецензии

(эссе, критической статьи, развернутой аннотации)

1. Внимательно прочитайте произведение.
2. Выпишите краткие библиографические сведения о книге (произведении) и сведения об авторе.
3. Какое место занимает книга в творчестве писателя.
Оценка книги в литературном мире.
4. Как состоялась ваша «встреча» с книгой? Чем вызвано ваше желание прорецензировать ее?
5. Опишите ваши чувства, первые впечатления, которые возникли при знакомстве с произведением.
6. Определите тему произведения. Каковы особенности сюжета?
7. Объясните, как вы понимаете смысл названия (заметим, что обычно уже в самом названии произведения заключена формулировка идеи). Какие проблемы поднимает автор, о чем заставляет задуматься читателей? Актуальны ли эти проблемы сегодня?
8. Главные герои книги. Ваше отношение к их поступкам, помыслам, характерам. Какие приемы использует автор для создания образа героя (портретная характеристика, монолог, дневниковые записи и др.)? Какие герои и чем дороги вам, а какие, на ваш взгляд, - автору? Приведите яркие, значимые эпизоды из книги.
9. Ваши наблюдения над композицией. Чем вы объясните именно такое построение книги? Определите жанр произведения.
10. В чем особенность стиля данного писателя? Как это отражено в языке произведения?
11. Ваша общая оценка книги. В чем новизна, ценность данного произведения? Что, на ваш взгляд, не удалось автору или показалось недостаточно убедительным?

Задание 42. Прочитайте начало книги Граника Г.Г. «Секреты орфографии» (М., 1994) Определите, что представляет собой данный текст: рецензия, отзыв, аннотация, вступительная статья, критическая статья, предисловие. Докажите свой выбор, указав на типичные особенности вида высказывания.

Определите тип речи данного текста, назовите его особенности. В какой форме подан информативный материал. Как вы думаете, с какой целью авторы используют данную форму? Напишите ваш ответ.

Про эту книгу

Вы уже догадались, что в этой книге живут секреты. Обычно секреты хотят, чтобы их хранили в тайне. Но в этой книге особые секреты – «секреты – наоборот». Они только мечтают, чтобы их открыли.

Чтобы помочь «секретам – наоборот» осуществить заветную мечту, нужно вначале немного узнать о самой книге.

На нашей планете живет много народов, и все они общались и общаются друг с другом. Поэтому неудивительно, что некоторые слова из одного языка переключиваются в другой. Так и забрели однажды в наш язык два греческих корня: *орфо*, что означает «правильно», и *графо* - «пишу». Соединились эти корни, получилось слово *орфография*. В переводе на русский язык оно означает «правописание».

Вот и открыли первый секрет: в этой книге «живут» секреты правописания.

Кто-то из вас может подумать: «Очень нужны мне такие секреты! Ведь правила все равно все не одолеешь. И вообще не обязательно быть грамотным». Может быть, действитель-

но, не нужно быть грамотным? Написал кое-как: кому нужно, тот поймет.

Однако представьте себе такую картину. Вы стоите на пороге ярко освещенного праздничного зала, в котором ваши одноклассники собрались ...на бал. Да! На самый настоящий бал, как тот, на котором побывала Золушка.

К этому балу ребята готовились долго, а вам лень было. Но посмотреть на него хоть одним глазком захотелось. И вот вы оказались на пороге праздничного зала в грязной одежде, с запачканными руками и чумазой физиономией. А там все такие нарядные, красивые, веселые.

И вдруг – о ужас! – кто-то схватил вас за руку и вытащил на середину зала. Как вам стало неуютно среди этих веселых и счастливых «принцев» и «принцесс»! Тем более что в глубине души вы знали, что все произошло по вашей вине – из-за лени.

Именно так неуютно чувствует себя среди грамотных людей тот, кто не в ладу с правописанием, кто занимается им кое-как. Он боится написать письмо, записку, заявление. Ему постоянно кажется, что все знают, какой он безграмотный, и вот-вот найдут у него ошибку.

В одном фантастическом романе людей, которые все делают кое-как, называют «коекакерами». Если вам не по душе коекакеры, тогда – в путь.

Учтите: секреты орфографии начнутся не сразу. На этом пути вам не обойтись без багажа знаний. Часть багажа находится в камере хранения, которая называется «Дорога к письменности» (глава 1). Когда вы прочтете эту главу, у вас уже появится небольшой багаж. От главы к главе он будет, все расти и расти, а секреты орфографии – открываться все легче и легче. В этом поможет вам и сама книга.

Большинство ваших книг – книги – рассказчики. Эта книга тоже рассказывает, но она еще и спрашивает, и дает задания. Есть в ней и ответы, по которым вы сможете проверить свою работу. Проверяйте себя всегда, даже если вам кажется, что вы ответили правильно.

С книгой «Секреты орфографии» нужно подружиться, а для этого обязательно выполняйте ее команды. Помогать вам будут рисунки. Некоторые из них пройдут через всю книгу. Например, спортсмен. Вы ведь знаете, что «во всем нужна сноровка, закалка, тренировка». Поэтому, как только увидите этот рисунок, знайте: вас приглашают на тренировку. Наш «спортсмен» напоминает букву Т, с которой начинается слово *тренировка*.

Человек с бородой и усами пришел в книгу из стихотворения детской поэтессы Ренаты Мухи «жил человек с бородой и усами, а остальное придумайте сами». Этот человек, похожий на букву Ч, предлагает вам что-то придумать самим.

Есть в книге и «перемены». На них вы узнаете много интересного. На «перемене» светит веселое солнышко.

Вашей дружбе с книгой будут помогать и песенки – «напоминалки», которые мы сочинили для вас вместо Винни-Пуха. Вы, наверное, не забыли «ворчалки», «пыхтелки» и «сопелки» героя сказки А. Милна «Винни-Пух и все-все-все». Теперь в ваших чемоданах есть все самое необходимое, чтобы отправиться в путешествие по этой книге.

Итак, вперед, на поиски секретов орфографии!

Мы с вами поразмышляли над названием книги. Это как бы ее входная дверь. А есть еще двери в главу, а в главе – двери поменьше. На пороге каждой двери попробуйте догадаться, о чем пойдет речь дальше. Вот что об этом говорит «напоминалка»:

Заголовок – окошко для взгляда вперед.
Посмотри и подумай: что тебя ждет?
Заголовок – это не просто слова:
Эти слова – всему голова.

Задание 43. 1) Напишите рецензию на одно из художественных произведений. Например: В. Астафьев. Людочка (См. Категория жизни: Внутренний человек. Рассказы... М., 1990); В. Астафьев. Ельчик-бельчик (См. Новый мир. 1988. №9); В. Токарева. Римские каникулы (См. Токарева В.С. Своя правда: Сб. М., 2002); Т. Толстая. Кысь (См. Толстая Т.Н. Кысь: Роман. М., 2002).

2) Напишите рецензию на одно из произведений – публицистического жанра. Например: И.Бродский. Скорбная муза. (См. Юность. 1989. №6); Вл. Соловьев. Судьба Пушкина. (См. Юность 1989. №6); Г. Вишневская. Солженицын и Растропович. (См. Юность. 1989. № 6,7).

Задание 44. Прочитайте эпиграммы. Подумайте, что именно вызывает критику автора (сюжет, эпизод, идея, тема, постановка пьесы, талант и стиль писателя). Ответы аргументируйте и запишите. Можно ли считать эпиграмму мини-рецензией или мини-отзывом? Почему?

1. Вот занавес взвился, и вскоре
Решила публика сама:
На сцене видели мы *горе*,
Но не заметили *ума*.

Д. Минаев
При первой постановке «Горе от ума» (1869)

2. На сцене видя пьесу эту,
Я об одном лишь плакал факте,

Что Боборыкину карету
Не предложили в первом акте.

Д. Минаев
Боборыкину в роли Чацкого

3. Толстой, ты доказал с терпением и талантом,
Что женщине не следует «гулять»
Ни с камер-юнкером, ни с флигель-адъютантом,
Когда она жена и мать.

Н. Некрасов
Автору «Анны Карениной»

4. Кого люблю, того и бью;
То истина простая,
И если даже я убью,
То только обожая.
Затем-то «Домострой» велел,
Учил всю нашу братью,
Чтоб плетку каждый муж имел
Над брачною кроватью.

О. Умова
По «Домострою»

5. У тебя, бедняк, в кармане
Грош в почете – и в большом,
А в затейливом романе
Миллионы нипочем.
Холод терпим мы, славяне,
В доме месяц не один.
А в причудливом романе
Топят деньгами камин.
От Невы и до Кубани
Идиотов жалок век,

«Идиот» же в том романе
Самый умный человек.

Д. Минаев
На роман «Идиот»

6. Недавно вышел сборник в свет.
В начале сборника – портрет.
А если б не было портрета,
Мы не узнали бы поэта.

Н. Кирьянов
На сборник стихов

7. Когда тебе весы Фелица поручала,
Заплакала она, как будто предвещала,
Что верными вовек их не видать:
Ты всех их искривил, стараясь поправлять.

Неизв. автор
Г.Р. Державину

8. Почтенный Стародум,
Услышав подлый шум,
Где баба непригоже
С ногтями лезет к роже,
Ушел скорей домой.
Писатель дорогой!
Прости, я сделал то же.

И. Богданович
От зрителя комедии «Недоросль»

9. Здесь в воду бросилась Эрастова невеста.
Топитесь, девушки:
В пруду довольно места.

Неизв. автор
На повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза»

10. У входа в прессу

- Кто там?

- Я истина.

- Назад! В вас

наша пресса не нуждается!

- Я честность!

- Вон!

- Я разум!

- Брат! Иди ты прочь:

вход запрещается!

- Ты кто такая?

- Пропусти без разговоров! Я – субсидия!

- А, вы у нас в большой чести:

Вас пропущу во всяком виде я!

Д. Минаев

§ 7. СТИЛИ РЕЧИ

Слово **стиль** пришло из латинского языка (*stilus*), где оно обозначало остроконечную палочку для письма. В настоящее время слово стиль, коротко говоря, обозначает манеру письма. В языкознании существуют более подробные определения термина стиль.

1) Стиль – разновидность языка, закрепленная в данном обществе традицией за одной из наиболее общих сфер социальной жизни и частично отличающаяся от других разновидностей того же языка по всем основным параметрам – лексикой, грамматикой, фонетикой. В современных языках принято выделять три наиболее крупных стиля: нейтральный, книжный, разговорный.

2) Стиль – общепринятая манера, обычный способ ис-

полнения какого-либо конкретного типа речевых актов: ораторская речь, статья в газете, научная лекция, судебная речь, бытовой диалог.

3) Стиль – индивидуальная манера, способ, которым исполнен данный речевой акт или литературно-художественное произведение.

В современном русском литературном языке выделяются следующие стили: **научный, официально-деловой, публицистический, художественный, разговорный.**

1. Научный стиль речи

Научный стиль речи используется в таких произведениях как монографии, диссертации, статьи в научных журналах, энциклопедии, словари, справочники, учебная литература.

Особенностями научного стиля являются логичность изложения, отвлеченность, обобщенность, объективность передаваемой информации. Слова используются в их прямом значении, образные средства языка отсутствуют, но зато широко употребляется терминологическая лексика. В научном стиле речи не принято использовать глаголы в форме 1 и 2 лица ед. числа. Данные формы глаголов заменяются 2 лицом, мн. числом или глаголами с вневременными значениями (вместо я думаю – мы думаем, думается). Ограничено употребление прилагательных с оценочной окраской. Активно эксплуатируются сложноподчиненные предложения с придаточными изъяснительными, причины, сравнения; предложения, осложненные причастными и деепричастными оборотами, вводными словами и конструкциями.

Функция научного стиля – сообщение, передача информации.

Задание 45. Назовите признаки научного стиля речи. Где используется научный стиль речи?

Задание 46. а) Определите стиль речи, укажите его функцию и аргументируйте свой ответ. Какова тема и главная мысль данного текста? **б)** Выпишите из текста термины; значение неизвестных терминов определите по «Словарю психологических терминов». **в)** Подберите синонимы к словам *неоднократно*, *аргумент*, *сторонник*, *интроспектива*.

Взгляды на то, чем должна заниматься наука психология, неоднократно менялись на протяжении веков. Последние 80 лет принято считать, что психология изучает поведение. Наиболее последовательно этого мнения придерживаются бихевиористы (сторонники психологической школы, которую основал Джон Уотсон и другие американские психологи в начале XX века). Их главным аргументом было то, что поведение наблюдаемо и изменяемо, поэтому научная психология должна сосредоточиться на нем.

До появления бихевиоризма большинство психологов считали, что главный материал для изучения у психологии – мысли и чувства, о которых психолог узнает со слов тех, кто их испытывает. Этот подход получил название интроспективного, а от бихевиористов – ярлык «ненаучного», так как мысли и чувства нельзя ни пронаблюдать, ни измерить.

Но и метод, принятый бихевиористами, небезупречен и имеет ряд ограничений. Дело в том, что большинству психологов интересно не столько само поведение людей, сколько внутренние процессы, которые им движут. Следовательно, современная психология – это дисциплина, которая стремится

ся выяснить, почему люди и животные ведут себя так, как они себя ведут.

М. Айзек «Психология для начинающих»

Задание 47. Прочитайте текст. Определите, к какому стилю речи он относится, аргументируйте свой ответ.

Проблемы толерантности и насилия являются темой рубежа веков и тысячелетий. Она заставляет задуматься над тем, каким будет мир в 21 столетии. Толерантность – это склонность к принятию точек зрения, способов действия, отличных от наших, что является доказательством высокого ума и тонкости духа. Философия толерантности признает принцип равенства между людьми, устанавливает отношения диалога вместо соотношения сил, понимания точки зрения другого. В политическом плане толерантность противоположна обращению к насилию и политическим правонарушениям. Но толерантность как моральный принцип не сдерживает людей в переходное время цивилизованного сдвига. Деформированность жизни, отсутствие устойчивых норм обуславливает болезненное сознание болезненного общества и, как правило, ведет к насилию. Только негодяи, лжецы, бесчестные люди возглавляют переход к новой цивилизации. В мире неблагоприятный сценарий прописывается в агрессии стран НАТО. Разрушительные действия насилия вписаны в современном мире в общественные отношения. Они преступают юридически закрепленные нормы справедливости, межчеловеческих коммуникаций, хотя насилие выступает часто в обличье добра.

Роль насилия в человеческой практике двойственна: оно укоренено в природной жестокости, телесности человека и в социокультурной сущности властных отношений. Общественное принуждение осуществляется с согласия

тех, кто становится его объектом. Насилие же реализуется только в форме внешнего физического воздействия.

Есть ли у насилия нравственное оправдание?..

Л.И. Чуфистова

«Толерантность и насилие как предмет этики и философии истории»

Задания к тексту:

1. Найдите и выпишите научные термины, определите их лексическое значение по толковому словарю.

2. Какие синтаксические конструкции использует автор для развития своей мысли?

3. Согласны ли вы с утверждением автора, что «только негодяи, лжецы, бесчестные люди возглавляют переход к новой цивилизации»? Обоснуйте свою точку зрения.

4. Ответьте на вопрос, поставленный в конце текста. Приведите примеры из современной действительности в качестве аргументов. Напишите развернутый ответ.

Задание 48. Прочитайте текст. Докажите, что данный текст относится к научному стилю.

Достоверность и точность результатов измерения при применении методов и средств бесконтактного неразрушающегося контроля теплофизических свойств вращающихся и движущихся изделий из твердых металлов зависят от решения задач, связанных с учетом тепловых потерь в окружающую среду с поверхности контролируемых изделий. Особенно большое влияние на эти потери, а, следовательно, и на точность бесконтактных методов, оказывает степень черноты ε поверхности исследуемых материалов. В связи с этим разработан новый метод бесконтактного контроля материалов, позволяющий за счет вводимой кор-

рекции практически полностью устранить влияние степени черноты ϵ на результаты измерений.

Особенностью разработанного метода является то, что в нем, в отличие от известных методов, термоприемник вначале перемещается над образцом без воздействия на него точечного источника тепловой энергии (лазера), в результате чего, определяется коэффициент k , учитывающий значения степени черноты ϵ поверхности исследуемого образца и прозрачности β окружающей среды, разделяющей поверхность исследуемого образца и приемно-излучательные блоки измерительной системы.

Э.В. Сысоев

«Коррекция влияния степени черноты...»

Задания к тексту:

1. Подберите синонимы к терминам «свойство», «источник», «потери», «материалы», «коэффициент», «блок».
2. Объясните стилистическую роль использованных в тексте терминов.
3. Найдите синтаксические конструкции, характерные для научного стиля речи.
4. Выпишите из текста причастия, укажите глаголы, от которых они образованы. Замените предложения с причастными оборотами на сложные предложения с придаточным определительным и запишите их. Каким образом изменилась стилистическая окраска фразы.

Задание 49. Прочитайте текст. Докажите, что данный текст относится к научному стилю, назовите характерные признаки научного стиля в лексике и синтаксисе данного текста.

Экономические кризисы характерны определенным состоянием рыночной системы, проявляющиеся нарушением равновесия системы или ее отдельной части. Основными видами кризиса выступают циклические кризисы перепроизводства и структурные кризисы.

Плановая экономика относится к ресурсоограниченной экономической системе. Механизм ее действия принципиально способен сбалансировать в воспроизводственном процессе потоки и запасы. Однако особенность ресурсоограниченной системы состоит в том, что противоречия постепенно накапливаются, существуют в скрытой форме, не получая разрешения в форме кризиса.

Кризис плановой системы наиболее ярко проявляется в нарастающем отставании такой системы от рыночной системы экономически развитых стран. Отставание проявляется как в технической и технологической областях, так и в значительном ухудшении жизненного уровня населения.

Сущность такого кризиса заключается в возрастающей неспособности плановой экономики обеспечить пропорциональное развитие народного хозяйства.

И.Р. Унанян

«Последствия кризиса плановой экономики»

Задания к тексту:

1. Попробуйте изложить текст своими словами, определите стиль вашего текста. Удалось ли вам сохранить стилистическую принадлежность текста?

2. В чем отличие исходного текста и вашего, каковы причины возникновения данных стилистических несоответствий?

3. Какие лексические единицы можно опустить, заменив их синонимами? Изменилось ли управление глаголов и частотность употребления обособленных конструкций?

Задание 50. Прочтите статью Т.И. Жуковой. Определите стилистическую принадлежность текста.

Художественная картина мира в рассказе Т.Н. Толстой «Чистый лист»

Творчество Т. Н. Толстой представляет собой одну из ярких страниц современной литературы. Соотнести ее произведения с «женской прозой» достаточно сложно в силу особого, неповторимого стиля, разнообразия поэтических средств и «масштабности» проблематики. Т. Толстой удается через малые жанры рассказа и эссе донести до читателя глубоко философские, онтологические проблемы человеческого бытия, достойные романного их разрешения.

Толстая «выросла» из классики, и это «помогает» ей свободно владеть, «играть» словом, прибегая к интертексту (к примеру, по нашим наблюдениям, начало романа «Кысь» ассоциируется с началом романа «Петр I» А. Толстого). Ее поэтический, художественный мир, полный сарказма, иронии, политической сатиры, гиперболизации, есть продолжение традиций русской сатирической прозы Н. В. Гоголя, А. П. Чехова, А. Аверченко, Тэффи, М. Зощенко, М. А. Булгакова, В. М. Шукшина, А. П. Платонова.

Т. Толстая пишет «вне времени», создавая архетипические миры, но в них всегда угадывается день сегодняшний, парадоксальность человеческого существования в советском и постсоветском пространстве. Писатель не отделяет себя от злободневных проблем современности, а потому ее авторское «я», прямое или завуалированное авторское слово в форме противоборства или неприятия выражает ее непримиримую гражданскую позицию, далеко не толерантную и не конъюнктурную.

Рассказ «Чистый лист» (1997) — один из тех рассказов Т. Толстой, в которых будут обозначены животрепещущие вопросы «перестроечного времени», среди которых — проблема «маленького человека», проблема обездоленности и бездуховности, нравственного тупика и смысла существования. Со времен Н.В. Гоголя эти «вечные» проблемы особо актуальны и сегодня. Т. Толстая, как маститый художник, обнажает их, «бьет тревогу»: «Бедный мой мир, твой властелин поражен тоской». Ее позиция — это «битва» за человека, за его душу. Она ставит героев в ситуацию выбора, а читателей — в ситуацию активного противодействия. Властелином мира оказывается «маленький человек», обезличенный герой рассказа: «запертые в его груди, ворочались сады, моря, города, хозяином их был Игнатьев, с ним они родились, с ним были обречены раствориться в небытии».

Т. Толстая показывает парадокс существования Игнатьева, рисуя архетипическую картину мира. Это мир «вселенной», мир сказочный, с «добрым королем» и «далекими голубыми волками, сидящими на ветвях в черных чащах чужих вселенных». Пространство фантазии Игнатьева расширяется до размеров вселенной. Аллюзия на фольклорную и пушкинскую сказки — это своеобразный зачин, интрига повествования, связанная с характером главного героя, подчеркивающая свойственную живой душе детскость, изначальную веру в чудеса. Но этот «сказочный мир» болен: он заражен тоской («Братья, в города идет тоска»). Вторжение прямого авторского слова, обращенное к «братьям», обозначает масштабность болезни мира русской вселенной, тревогу автора за будущее.

Образ опустошенных домов предрекает опустошение человеческих душ («заброшенные дома, пустынные переулки»). Толстая использует архетип «дом» как часть

картины мира. Дом героя живет, пока жива его душа: «Ночной дом шуршал, вздрагивал, жил...». Тоска как символ болезни, как символ безысходности поражает дома и души их жителей. Тоска сосуществует с героем, преследует его: «так и молчали часами — рука в руке». Ее образ олицетворен: «тяжелая, смутная, с опущенной головой «печальная сиделка».

Жизнь главного героя безрадостна: безденежье, больной ребенок, изможденная жена, предательство любимой женщины. Герой попадает в замкнутый круг, подчиняясь обстоятельствам. Это ситуация «тупика», когда человеку «идти больше некуда». Здесь просматривается соотнесенность с аналогичной ситуацией героев Достоевского. «Тупик» выступает как клише перестроечной эпохи.

Т. Толстая использует характерный для ее поэтики прием — бинарность символических концептов «свет» — «тьма», «день» — «ночь». Тоска приходит ночью, не оставляя герою никакой надежды, но вспыхнувший огонек сигареты — «свет во тьме», выход в мир. Борьбу света и тьмы, тоски и Живого в душе Игнатьева символизирует смена дня и ночи. Ночные сны героя поражены тоской. Его ночные видения — это градация тяготивших его проблем, приближающих героя к трагедии.

В первом видении уплывающие в «непроглядную тьму» парусники с больными детьми символизируют уход в иные миры не только больных детей, но и отдаленность человека от мира детства, от живого восприятия действительности, от чистоты помыслов и дел. Вторая картина представляет собой аллюзию на роман М. Рида «Всадник без головы». Скачущий по пустыне мертвый всадник — это сам герой в «оболочке» человека с опустошенной человеческой сутью. Третий сон символизирует духовную смерть в образе красного цветка, манящего и притя-

гательного, до которой стоит сделать только один шаг. Реальность сменяет сон, тоска отступает, и день наполняется Живым. Образ Живого ассоциируется с образом ребенка, с детскостью, с чистотой чувств: «откуда-то из землянок выходит Живое... из детской лейки наполняет чаши морей...».

Метафорический образ Живого противопоставлен образу мертвого, бездушного тела. Бинарный концепт «Живое» и «Мертвое» отражает суть внутреннего конфликта в душе главного героя. Живое поражено тоской, герой не находит в себе сил бороться с ней, и вместе с тоской решает «удалить» Живое. Писатель использует прием художественной гиперболизации, отражая те неотвратимые изменения, происходящие в душах и умах людей современного общества. Это результат логического тупика, хаоса, в котором это общество пребывает.

Но Живое еще берет верх над мертвой тоской в минуты жалости и сострадания к ребенку и жене, при воспоминании о своей возлюбленной: «И Живое тоненько плакало в груди». Он стыдится своих низких мыслей, своей старой изношенной рубашки. Герой мечтает жить, как все (карьера, успех, спорт, женщины), мечтает быть «большим человеком», как начальник Н. из солидного учреждения. Толстая сатирически рисует образ бюрократа, обнажая «язвы» общества (коррупция, бюрократизм). Но в действительности болен не герой с его уязвленным самолюбием, а больны все, кто его окружает, кто правит миром, у кого «вырвали Живое». Это «всадники без души и сердца», пребывающие в «гармонии тела и мозга». По мнению Толстой, это явление не только российского масштаба, им поражен и Запад: там «это поставлено на широкую ногу».

Мечта «маленького человека» сводится к тому, чтобы «справедливо уравнились достойные». И он видит се-

бя Властелином на белом парадном слоне. Его мечты по-детски наивны и чисты. Еще один символ проявления детскости героя, Живого в нем — «вещная деталь» — конверт с несвоевременным рисунком Деда Мороза. Этот случайный конверт символизирует чувственный порыв героя (в нем говорит Живое, а не холодный расчет).

Но Живое борется в герое, не отступает. Его сомнения отражает авторское лирическое отступление в форме притчи о листьях липы, олицетворяющих все живое и неизбежность гибели. Эта простая философия подталкивает героя к окончательному решению. Толстая вводит пушкинский интертекст, обыгрывая, утрируя ситуацию: «Оковы падут, сухой бумажный кокон лопнет, и изумленная новизной... чистейшего мира, легчайшая бабочка вспорхнет...». Бабочка как символ свободы и обновления грезится герою.

Символичен образ обезличенного врача. Терзаемый сомнениями, Игнатьев ищет в его лице «спасительную точку» проявления хоть какого-то чувства: «Живое, ты есть?». Врач «спасает» тело, но не душу, делает героя подобным себе, равнодушным к судьбе «пациента», недаром «глаз у него не было» (а «глаза — зеркало души»), вместо них — «море тьмы».

«Тупой пяточок» в солнечном сплетении, образовавшийся после метаморфозы — превращения, есть символ духовной опустошенности героя, полной его деградации, разрушения человеческого начала. В нем просыпаются животные инстинкты и рефлексy, низменные, опошленные ценности («написать куда надо, ребенка сдать в интернат»). Примитивность мышления выдает его речь («голова-то быстро работает»).

Т. Толстая показывает необратимость метаморфоз на примере стационарного больного, пожелавшего пересадить

Живое («мода такая пошла»). В данном эпизоде авторский сарказм достигает своего апогея. Больного ждет неминуемая смерть: возродить человечность невозможно! Этот эпизод представляет собой аллюзию на роман М. Булгакова «Собачье сердце», подтверждающий авторскую позицию неприятия подобных «экспериментов», боль и тревогу автора за то, что происходит с человеком и обществом.

Таким образом, «чистый лист» есть гипертрофированная фраза, антитеза известной русской поговорке «начать жить с чистого листа». Парадокс героя в том, что он наивно поверил «в чистоту» новой жизни, которая явилась для него началом нравственного разложения. «Чистый лист», по Толстой, - это отсутствие всяких чувств, ошибок, терзаний, мучений совести — всего того, что присуще Живому. «Чистый» мир — это мир, свободный от всяких обязательств и законов, это своего рода анархия. Жизнь перечеркнуть нельзя, и только подобные Игнатьеву, опошленные и деградированные люди, верят в возможность построения утопического общества, основанного на извращенных ценностях. Т.Н. Толстая продолжает культурную традицию русской классической литературы в свойственной только ей как мастеру поэтико-художественной постмодернистской системе.

Задания к тексту:

1. Найдите в тексте специальные литературоведческие термины, стилистические обороты, клише, подтверждающие принадлежность текста к научному стилю речи.

2. Что вы узнали о творчестве Т.Н. Толстой? Что, по мнению автора, характерно для её «неповторимого стиля»? Приведите цитаты.

3. Как вы понимаете выражение: «Толстая «выросла» из классики»?

4. Какие приёмы, по мнению автора, использует Т. Толстая для создания художественной картины мира в рассказе «Чистый лист»?

5. Согласны ли вы с положениями статьи, а с чем можно поспорить?

6. Какие понятия включает в себя концепт «живое»? подберите к нему синонимичное концептуальное понятие.

7. Как вы понимаете термин «бинарные концепты»? приведите цитату.

8. Какие архетипические образы, по мнению автора, создаёт Т. Толстая, рисуя картину мира?

9. Какие интертекстуальные связи (аллюзии) выявляет автор статьи в рассказе? Приведите цитаты.

10. Дайте определение литературному понятию «постмодернизм» (его основные свойства). Приведите цитаты из текста, где автор подтверждает 2постмодернистскую манеру «письма Т. Толстой».

11. Выпишите третий абзац. Произведите актуальное и грамматическое членение предложений.

12. Прочтите рассказ Т. Толстой «Чистый лист». Напишите научную статью по одной из проблем рассказа.

Задание 51. Прочтите статью И.М. Поповой. Определите стилистическую принадлежность текста.

Татьяна Никитична Толстая (1951) считается самой талантливой представительницей женской прозы. Широкую известность Татьяне Толстой принесла первая книга рассказов «На золотом крыльце сидели...» (1987). Не менее известны последующие сборники ее рассказов «Любишь - не любишь» (1997), «Сестры» (1998), «Река Оккервиль» (1999), «Ночь» (2002), «День» (2003), «Не Кысь» (2004), а также роман «Кысь».

Татьяна Толстая – наиболее «литературный и фольклорный» мастер слова: ее оригинальный талант вызывает самые различные итертекстуальные ассоциации, манера письма отличается метафористичностью стиля и неповторимой иронией.

Своеобразие сборников рассказов Т. Толстой в том, что их маленькие шедевры составляют единый художественный мир. Рассказы объединены, прежде всего, интересом автора к необычному человеку. Для прозы Толстой характерно обращение к вечным проблемам, ее творчество ориентировано на понимание добра и зла в современном мире. Например, название сборника «Ночь» характеризует замысел цикла о кризисе духовности.

Произведения Татьяны Толстой повествуют о «детском» взгляде на мир, полный чудес и несовершенства, который одновременно прекрасен и страшен, и в нем всегда есть разлад «мечты и действительности». Татьяна Толстая постоянно пользуется приемами «эстетического спасения» своих героев: она или «заставляет» бежать их в замкнутый мир детства, или отгораживает их «от пошлой будничности». Причем если герои в реальной жизни не могут обрести счастья, то в художественном мире Толстая создает для них островки счастья.

Обыкновенный мир, в котором благостно существуют герои Толстой, – это или мир детства взрослого ребенка («На золотом крыльце сидели...», «Любишь - не любишь», «Свидание с птицей», «Петерс» и др.), или мир фантазий и мечтаний героя, повзрослевшего под воздействием тягот жизни («Река Оккервиль», «Соня», «Огонь и пыль», «Факир»).

К примеру, рассказ Толстой «На золотом крыльце сидели...» – это повествование о детстве, о первой попытке постичь жизнь, познать самого себя. Поэтому главный вопрос жизни поставлен с помощью детской считалочки, вы-

несенный в эпитафию: «Кто ты такой?». И ответ стилистически вписывается в него: ребенок – это житель райского сада. Ужас бренности жизни потрясает героиню, видевшую до этого только райский сад вечности. Эта тема продолжена в рассказе «Вышел месяц из тумана». Кратковременное возвращение в «эдем детства» происходит у героини в дачное лето перед последним прощанием с Коноваловым. Наташа «носила в своей душе золотой прозрачный бокал шампанского счастья». Осенью Наташа заболела и ушла в свои грезы о детстве. Болезнь Наташи связана с неразрешимым противоречием между унижительным нищенским бытом в коммуналке и ее детскими волшебными грезами о красоте жизни. Героиня мечтает о «розовой старости», но понимает, что это для нее невозможно: «за ее спиной, крепко держа Наташу за плечо, строгим терпеливым врачом стояла старость, приготовив свои обычные инструменты». И Наташа, потеряв надежду и связь с детством, вступила в жестокую зиму жизни.

Та же тема гибели детской мечты в ее столкновении с грубой реальностью звучит в рассказе «Самая любимая». Женечка «собиралась жить вечно – пока не высохнут моря». Действие рассказа протекает в вечной и прекрасной стране детства: «Давным-давно, по ту сторону снов, на земле стояло детство, ветры молчали, спали за далекими синими лесами, была живая Женечка».

Взрослая Женечка одинока, скучна для окружающих, обделена красотой, главное, чем она обладает, – это доброе сердце. Детям стыдно, что они «безбожно скучают» с Женечкой. В рассказе возникает образ – символ калеки, появляющегося «на окраине, поближе к холодным полям и просящего милостыню: и в его шапку летит теплая, ежащаяся от стыда медь». Но другое подаяние – «душевное участие» ждет от людей Женечка. Поставив целью своей

жизни «быть самой любимой», Женечка честно следовала ей, отдавая свое сердце окружающим, но всякий раз натывалась на равнодушие.

«Вечным ребенком», который никак не может стать «самым любимым», является и Петерс из одноименного рассказа. Брошенный родителями, Петерс воспитывался бабушкой, которая парализовала его волю и навязала внуку свое видение жизни. Лейтмотивом через произведение проходит инфантильная мысль главного героя: «Я не виноват... Я тоже хочу участвовать. А меня не берут». Петерс воспринимает жизнь как блестящую витрину, которая заперта, и взять ничего нельзя. Герой не жил, а спал, вяло играя в жизнь. И только в конце тягучей, тяжелой, густой, как тоска, жизни Петерс «проснулся». К «старому Петерсу» приходит «голая золотая весна», которая, как в детстве, кричит ему, смеясь: «Догоняй». И герой, проживший «чужую», бессмысленную жизнь, вновь почувствовал, что жизнь прекрасна.

Таким образом, детство и старость, то есть вся жизнь человека, приобретают в рассказах Татьяны Толстой философско-поэтический смысл: детство – это вечность души, умеющей преображать унылую, «бегущую мимо», «неблагодарную, обманную, насмешливую, бессмысленную, чужую» жизнь в прекрасную мечту.

Значимой для всей литературы 1990-х годов разновидностью является эссе, традиционно рассчитанное на прямой разговор с читателем и глубокое самовыражение. Эссе отличается свободной композицией, синтезом художественного и публицистического начала.

Эссе Татьяны Толстой «Квадрат», «Белые стены», «Туристы и паломники», «Нехоженная Греция» включают антонимы, бинарные символы. В эссе «Квадрат» Т.Н.Толстая создает яркую метафору художника, который

«шаря руками в темноте, гениальной интуицией художника нашупал запрещенную фигуру запрещенного цвета».

Не случайным, а глубоко символическим считает писательница то, что картина была повешена в красном углу, где обычно висят иконы. Тем самым Малевич низверг святыню: «Вместо “красного” – черное (ноль цвета), вместо лица – провал (ноль линий), вместо иконы, то есть окна вверх, в свет, в вечную жизнь – мрак, подвал, люк в преисподнюю, вечная тьма». Насыщая текст эссе антитезисами, Татьяна Толстая создает образ «квадрата» – «князя тьмы», который «вобрал в себя» души великих художников, лишенных веры в Бога. «Квадрат» лишает жизни, «закрывает путь», «возвещает конец искусства». Образы Адама и Евы представляют современный вариант человека. Он поражен идиотизмом, потому что убеждает своих детей, «что они суть глина, только глина, ничего, кроме глины». Эти образы становятся ужасающим знаком современного искусства, которое уже не рождается «от Божьей искры».

Задания к тексту:

1. Найдите в тексте специальные литературоведческие термины, стилистические обороты, клише. Подтверждающие принадлежность текста к научному стилю речи.

2. Что вы узнали о творчестве Т. Толстой? Что, по мнению автора, характерно для её художественного стиля? Приведите цитаты.

3. В чём видит автор особенность творчества Т. Толстой? Что объединяет, по мнению автора, рассказы писательницы?

4. Назовите характерные признаки эссе как жанра. О каких эссе Т. Толстой говорит автор?

5. Как объясняет исследователь смысл названия картины «Чёрный квадрат» в одноимённом эссе Т. Толстой? Со-

гласны ли вы с такой трактовкой прецедентного феномена («чёрный квадрат»)?

6. Выпишите предложение 2-го абзаца и произведите его грамматическое и актуальное членение.

7. Прочитайте один из рассказов Т.Н. Толстой, упомянутых в статье. Произведите лингвистический анализ текста (отрывка).

Задание 52. Прочтите статью Н.Н. Архангельской. Определите стилистическую принадлежность текста.

**Рассказ Т. Толстой «Чистый лист»
и роман Замятина «Мы»:
Реминисценции и метаморфозы**

Роман Е. Замятина «Мы» и рассказ Т. Толстой «Чистый лист» разделяет более чем полувековой хронологический промежуток. Однако отдельные сюжетные перипетии рассказа и поэтические приемы, используемые Толстой, побуждают вспомнить о романе Замятина и провести некоторые параллели.

Исходной посылкой предпринимаемого сопоставления будет неизбежное огрубление сюжета, примитивизация авторской мысли (прежде всего в романе). Однако это, на наш взгляд, позволит сделать анализ более наглядным.

В художественном пространстве романа Е. Замятина «Мы» существует и действует некий номер Д-503, наделенный в результате идеологического воздействия незамутненным эмоциями рациональным восприятием мира. Страсть к 1-330 лишает его внутреннего равновесия, мир подергивается зыбкой пеленой и теряет прежние четкие геометрические очертания. У героя образуется душа, дефектная категория в парадигме ценностей Единого Госу-

дарства. Жажда обладания 1-330 усиливается, и Д готов принять участие в политическом акте захвата «Интеграла» во время его испытаний. Отрезвление приходит «сверху»: вызов к Благодетелю, его жесткие категоричные суждения и насильственная операция по удалению фантазии возвращают Д-503 незамутненное эмоциями рациональное восприятие мира. Единое Государство внедрилось не только в его сознание, но и вмешалось в биологическую систему. Что до того, что Д-503 теперь один из тех, кого через несколько десятков лет писатель Ч. Айтматов назовет «манкуртами»? Он хладнокровен, спокоен и счастлив (ибо обрел хозяина).

Игнатъев, персонаж рассказа Т. Толстой «Чистый лист», наделен антиномичным сочетанием тоски и Живого. Тоска - ежедневная спутница и ночная сиделка. Живое однажды тоненько плачет в груди до утра, днем болит, а на рассвете собирает из подручных средств игрушечный, придуманный тоской мир своего хозяина.

«Каждую ночь к Игнатъеву приходила тоска. Тяжелая, смутная, ... - печальная сиделка у безнадежного больного. Так и молчали часами - рука в руке ... запертые в его груди, ворочались сады, моря, города, хозяином их был Игнатъев, с ним они родились, с ним были обречены раствориться в небытии». «Но еще не все убиты: под утро, когда Игнатъев спит, откуда-то из землянок выходит Живое; разгребает обгоревшие бревна, сажает маленькие ростки рассады: пластмассовые примулы, картонные дубки; таскает кубики, возводит временки, из детской лейки наполняет чаши морей, вырезает из промокашки розовых пучеглазых крабов и простым карандашом проводит темную извилистую черту прибой». Границы мира, в котором живет Игнатъев, размыты и не очерчены так строго, как в романе «Мы». Однако поведение героя регламентировано (за текстом)

обязанностями по отношению к жене и больному сыну и попытками обретения более высокого статуса в глазах любовницы. По совету друга Игнатьев оперирует «ее», нечто Живое, иногда попискивающее в груди, и становится другим человеком - с ощущением тепла и тупого покоя в солнечном сплетении.

Вновь обретенные качества проявляются у персонажей в финале романа и рассказа опосредованно: через логически выстроенные записи Д-503 и социальный сленг Игнатьева. Художественное решение мотива избавления от души и связанных с нею сомнений в рассказе Толстой и в романе Замятина может быть сопоставлено по ряду причин.

Во-первых, 1-330 у Замятина и Анастасия у Толстой выступают в роли ярких манящих раздражителей, отличающихся от той среды, где вращаются герои. Их выделенность из общего числа, определенная в силу разных причин удаленность делают их более привлекательными, а желание общения навязчивым и постоянным. Во-вторых, душевная сумятица и неразбериха мешают героям эффективно выполнять свои социальные функции, мешают быть «здоровым, бодрым, подтянутым».

В романе Е. Замятина несмотря на некоторую «ходульность» персонажей, являющихся, скорее, носителями авторских идей, мотив обретения и утраты души Д-503 окрашен в драматические тона. В романе-конспекте можно выделить философский пласт осмысления действительности: соотношение добра и зла, онтологический конфликт между «я» и «мы», поиски русским человеком «земли обетованной» и хозяина, который возьмет на себя иго ответственности избавления от свободы, которая «налагает нестерпимую ответственность за каждый вздох души» (М. Горький, «Рассказ о безответной любви»).

В общем контексте повествования история Д-503 может интерпретироваться и восприниматься многозначно, о чем не раз писали отечественные и зарубежные исследователи. Однако один из аспектов авторской мысли выделяется отчетливо: единичное, индивидуальное, живое, способное к рефлексии и самопознанию - благо и одновременно тяжелое бремя для своего обладателя, так как выделяться из общей массы небезопасно и противоречит государственным интересам. Хотя в романе на статус борца с режимом и идеологией единого государства Д-503 не претендует.

В рассказе Т. Толстой «Чистый лист» художественное содержание примитивнее, несмотря на многослойность метафор и мифологический антураж.

Писательница выводит существование своего героя за границы конкретного социума, помещает его в условное метафизическое время. Действие рассказа (как и многих других, подобных ему) сосредоточено в замкнутом хронологическом вакууме, у которого нет начала и продолжения, есть только конец.

«Лето еще пляшет, еще свежи его нарядные цветочные юбки, на часах еще полдень: стрелки торжествующе взметнулись вверх! Но приговор уже вынесен ... Старость, разорение, гибель - неотвратимы. И близок тот час, когда на голых ветвях - там и сям - останется лишь щепотка промерзших, скукоженных, недоумевающих сухариков, тысячелетние борозды на их скорбных землистых лицах ... Порыв ветра, взмах секиры – они».

Конкретика социокультурных реалий не заботит автора. Банальная (в постмодернистской парадигме) история человека, не сумевшего или не способного вписаться в общий ритм «роевой» жизни и соответствовать действующим правилам игры, помещена Толстой в псевдovосточную систему координат. Упоминание египетских мифоло-

гических имен Осириса, Тота, сравнение шапочки доктора Иванова, наделенного жгучей ассирийской бородой, с вавилонским зиккуратом призваны, на наш взгляд, создать атмосферу предопределенности и безнадежности происходящего.

Пустыня, всадники на верблюдах, корабли, бороздящие неведомые моря, белые парадные слоны - не только фрагменты виртуальной реальности, создаваемой тоской в видения Игнатьева. Возможно, это отражение любопытства и интереса безличной массы подобных Игнатьеву к восточному оккультизму и эзотерике, якобы обладающих силой изменить и преобразить жизнь отдельного человека.

Автор рассказа возвышается над воссозданным ею миром глупости и абсурда. «Я» художника выше копошащихся у подножия зиккурата людишек с экстрагированной душой такого размера, что для чистого и гигиеничного ее удаления достаточно иглы «тоньше комариного писка».

Интересен лексический ряд, обозначающий в романе и рассказе суть предстоящей героям операции. Одному из строителей «Интеграла» Д-503 говорит о предстоящем «вырезании» фантазии. Доктор в Медицинском Бюро настаивает на экстирпировании (дословно - вырывании с корнем), полном хирургическом удалении фантазии. В Государственной Газете нумеров призывают пройти процедуру прижигания лучами участка мозга, отвечающего за фантазию. Действия, обозначаемые указанными словами, подразумевают насильственное, жестокое уничтожение того, что доставляет хлопоты владельцу и тем, кто печется о его счастье и благополучии.

В рассказе друг, возмущенный придуманными страданиями Игнатьева, говорит о необходимости ампутации больного органа с целью своего обновления (как на Западе). Уже подвергшийся процедуре благополучный Н. упо-

минает об экстракции. Разница понятий очевидна. Ампутация делает человека физически неполноценным, инвалидом, увечным, лишает его некоей части данного ему от природы целого. Экстракция избавляет от неприятных ощущений в одной из точек тела. Не случайно до операции Игнатьев рассматривает серию плакатов на темы: «У Глеба болел зуб», «И глаз пришлось удалять». (Если глаз твой соблазняет тебя, вырви его), «Чаще проветривайте помещения».

В аккадской мифологии (вспомним врача Иванова с ассирийской бородой) душа воспринималась как нечто безличное, она отождествлялась то с дыханием, то с кровью. А лекари научились справляться и с затрудненным дыханием и не раз пользовали больных кровопусканием для их же блага.

Обновленный операцией Игнатьев в глазах автора не менее смешон, жалок и нелеп, чем до операции. Лексика, используемая им после выхода из больницы, и тип мышления - лучшее тому подтверждение.

Попытка Т. Толстой поместить русские больные вопросы: как жить? и кто виноват? в постмодернистскую оболочку привела к созданию ироничного текста. Травестированные реминисценции на роман Е. Замятина превратились в свою противоположность.

И после неоднократного прочтения рассказа настойчиво возникает самгинский вопрос: «А был ли мальчик-то?».

Задания к тексту:

1. Докажите принадлежность текста к научному стилю речи. Найдите в тексте характерные обороты речи, клише.

2. В чём видит автор статьи смысл сопоставления (сравнения) романа «Мы» и рассказа «Чистый лист»? Приведите цитаты.

3. Какие метаморфозы выделяет автор в художественных текстах?

4. В чём, по мнению автора, заключаются реминисценции (аллюзии) на роман «Мы» в рассказе «Чистый лист»? Приведите цитаты.

5. Определите отношение автора к рассказу Т. Толстой. Ответ подтвердите цитатами. Как вы понимаете возникший у автора вопрос «А был ли мальчик-то»?

6. Подтвердите «постмодернистскую оболочку» рассказа.

7. Перечитайте предыдущую статью Т.Е. Жуковой о рассказе «Чистый лист». Сопоставьте суждения авторов. На чём делают акцент авторы статей? Что общего в их исследованиях? Какие позиции авторов кажутся вам принципиально противоположными? Выводы подтвердите цитатами. Составьте сопоставительную таблицу и запишите свои наблюдения.

8. Как вы понимаете выражение «антиномичное сочетание тоски и живого»? так ли это, на ваш взгляд?

9. Составьте план данной статьи и запишите.

2. Официально-деловой стиль речи

Официально-деловой стиль используется в сфере служебно-правовых, производственных отношений. Надо отметить, что официально-деловые бумаги не «пишутся», а составляются по определенным образцам. Этим и определяются особенности данного стиля.

Особенности официально-делового стиля – это точность, стандартизированность, предписывающий характер, отсутствие образных средств языка. Слова употребляются в прямом значении, активно используются стандартные обороты, устойчивые словосочетания, эмоцио-

нальная окраска речи отсутствует. В текстах официально-делового стиля принято использовать отглагольные существительные в форме Р.п., краткие прилагательные, отыменные предлоги и союзы, для обозначения лиц женского пола по их профессии - существительные мужского рода. Предложения обычно состояются простые, осложненные однородными членами, обособленными оборотами.

Функция официально-делового стиля – предписывающе-информационная.

Задание 53. Назовите признаки официально-делового стиля речи. Где используется официально-деловой стиль речи?

Задание 54. Укажите, признаки какого стиля имеют следующие словосочетания, составьте с каждым из них предложение.

1. на основании вышеизложенного, в отношении упомянутого, в соответствии с приказом, в силу сложившихся обстоятельств, в целях улучшения производительности труда, за счет обвиняемой стороны;

2. на случай, если... ; на том основании, что... ; по той причине, что...; с тем условием, что...; таким образом, что...; то обстоятельство, что...; тот факт, что...;

Задание 55. Прочитайте отрывок из проекта федерального закона «О русском языке как государственном языке Российской Федерации». Докажите, что данный текст относится к официально-деловому стилю речи.

Настоящий Федеральный закон регулирует общественные отношения, связанные со статусом русского языка

как государственного языка Российской Федерации и его официальным использованием.

Закон имеет целью:

- усилить консолидирующую роль русского языка как государственного языка Российской Федерации в политической, социально-экономической и культурной сферах как способствующего сохранению единства и цельности многонационального Российского государства;

- обеспечить использование русского языка как средства межнационального общения народов России;

- укрепить правовую основу использования русского языка как государственного языка Российской Федерации в деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и иных организаций;

- установить основные требования к должностным лицам органов власти или организаций, действующих на территории Российской Федерации, по отношению к использованию, развитию, совершенствованию и распространению русского языка как государственного языка Российской Федерации;

- разграничить полномочия между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в использовании русского языка как государственного языка Российской Федерации;

- содействовать формированию бережного отношения к русскому языку как государственному языку Российской Федерации, сохранению его самобытности, богатства и чистоты как общего культурного достояния народов России и мировой культуры;

– способствовать распространению русского языка как одного из мировых языков.

Задание 56. Прочитайте текст, определите, к какому стилю речи он принадлежит; аргументируйте свой ответ. Определите лексическое значение выделенных слов, составьте с ними предложения.

Заключение
Правового управления
Аппарата Государственной Думы
по проекту федерального закона
«О русском языке как государственном языке
Российской Федерации»

Изучив повторно указанный законопроект, Правовое управление Аппарата Государственной Думы сообщает следующее.

В соответствии с преамбулой и статьей 6 законопроекта целью данного закона является «разграничение полномочий между федеральными органами государственной власти и органами власти субъектов Российской Федерации в использовании русского языка». Данное положение противоречит части 3 статьи 11 Конституции Российской Федерации, которой установлено, что разграничение полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется конституцией, Федеративными и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий.

Законопроект нуждается в существенной юридико-технической и стилистической правке.

Начальник Управления В.Б. Исаков

Деловые бумаги

Деловые бумаги могут быть личными и служебными. К личным относятся заявление, характеристика, автобиография, доверенность, расписка, объяснительная записка, к служебным – протокол, выписка из протокола, различного рода деловые письма, приказ, постановление, заключение, акт.

Задание 57. Рассмотрите образец заявления о предоставлении очередного отпуска. По образцу напишите заявление о предоставлении вам академического отпуска, о разрешении вам досрочно сдавать экзамены, о приеме на работу.

Помните, что основными компонентами заявления являются:

- адрес (наименование официальной должности, фамилия, инициалы лица, которому адресовано заявление),
- должность, фамилия, инициалы заявителя (чье заявление, а не от кого) – в родительном падеже,
- краткое изложение просьбы (в начальной фразе текста),
- краткая аргументация существа дела: в связи с чем написано заявление, каковы основания для положительного решения вопроса, конкретные сроки и условия желаемого варианта решения,
- дата и подпись заявителя.

Образец:

Директору магазина «Рассвет»
Петрову С.И.
старшего кассира
Ободковой И.Д.

заявление.

Прошу предоставить мне очередной отпуск **согласно графика** отпусков.

1.06.06

Ободкова И.Д.

Обратите внимание: в настоящее время в деловых бумагах можно встретить двоякое употребление падежных форм со словом «согласно»: *согласно (чего?) графика* и *согласно (чему?) графику*. Канонической и более желательной в официально-деловом стиле является форма с родительным падежом.

Задание 58. Прочитайте автобиографию, по данному образцу напишите вашу автобиографию.

Помните, что после названия документа *Автобиография*, необходимо в форме связного текста указать фамилию, имя, отчество, дату рождения; полные имена и отчества ваших родителей, род их деятельности; ваше образование (если вы еще не закончили учиться, вы должны перечислить учебные заведения, в которых вы обучались, указать дату поступления и окончания учебного заведения, если учебное заведение не было окончено – то по какой причине); начало трудовой деятельности – где, когда и в какой должности вы работали; указать, имеются ли у вас поощрения, награды; в конце документа слева пишется дата, справа - подпись. Каждый блок информации пишется с красной строки и, по возможности, начинается с даты.

Образец:

Автобиография

Я, Теселкин Андрей Сергеевич, родился 15 февраля 1980 года в городе Борисоглебске.

Мои родители, Теселкин Сергей Петрович и Теселкина Анна Петровна, потомственные врачи в третьем поколении.

В 1998 был призван на службу в армию в пограничные войска. Во время прохождения службы в армии был награжден медалью «За отвагу».

В 2000 году после демобилизации поступил в строительный техникум, закончил его с отличием в 2003 году. За время обучения приобрел специальности: художник-дизайнер и мастер отделочных работ.

В 2003 году был принят на работу в строительную фирму «Капбытремстрой» на должность мастера отделочных работ. В данной организации работаю по настоящее время в должности художника-дизайнера.

1 .03. 2006.

Теселкин А.С.

Задание 59. Прочитайте отрывок из рассказа Аркадия Аверченко «Автобиография». Может ли являться данный текст официальным документом и почему?

Еще за пятнадцать минут до рождения я не знал, что появлюсь на белый свет. Это само по себе пустячное указание я делаю лишь потому, что желаю опередить на четверть часа всех других замечательных людей, жизнь которых с утомительным однообразием описывалась непременно с момента рождения. Ну, вот.

Когда акушерка преподнесла меня отцу, он с видом знатока осмотрел то, что я из себя представлял, и воскликнул:

- Держу пари на золотой, что это мальчишка!

«Старая лисица! – подумал я, внутренне усмехнувшись, - ты играешь наверняка».

С этого разговора и началось наше знакомство, а потом и дружба.

Из скромности я остерегусь указать на тот факт, что в день моего рождения звонили в колокола, и было всеобщее народное ликование. Злые языки связывали это ликование с каким-то большим праздником, совпавшим с днем моего рождения на свет, но я до сих пор не понимаю, при чем здесь еще какой-то праздник?

Приглядевшись к окружающему, я решил, что мне нужно первым долгом вырасти. Я исполнял это с таким тщанием, что к восьми годам увидел однажды отца берущим меня за руку. Конечно, и до этого отец неоднократно брал меня за указанную конечность, но предыдущие попытки являлись не более как реальными симптомами отеческой ласки. В настоящем же случае он, кроме того, нахлобучил на головы себе и мне по шляпе - и мы вышли на улицу.

- Куда это нас черти несут? – спросил я с прямизной, всегда меня отличавшей.

- Тебе надо учиться.

- Очень нужно! Не хочу учиться.

- Почему?

Чтобы отвязаться, я сказал первое, что пришло в голову:

- Я болен.

- Что у тебя болит?

Я перебрал на память все свои органы и выбрал самый нежный:

- Глаза.

- Гм. Пойдем к доктору.

Когда мы явились к доктору, я наткнулся на него, на его пациента и свалил маленький столик.

- Ты, мальчик, ничего решительно не видишь?

- Ничего, - ответил я, утаив хвост фразы, который закончил в уме: «...хорошего в учении».

Так я и не занимался науками.

Задание 60. Составьте доверенность на получение стипендии.

Образец:

Доверенность

Я, Петров Игорь Андреевич, доверяю Кузнецову Анатолию Ивановичу получить мою зарплату за июль месяц 2006 года / паспортные данные: номер паспорта, где и когда выдан /.

10 июня 2006 г.

Петров И.А.

Помните: в доверенности и расписке обязательно указываются фамилия, имя, отчество лица, выдающего расписку или доверенность, и лица, которому выдана доверенность или расписка; в расписке обязательно указывается, что получено и на каких условиях; чтобы избежать каких-либо неприятностей с выполнением обязательств (если речь идет о крупной сумме денег или дорогостоящих предметах) по доверенности или расписке лучше оформлять эти документы у нотариуса.

Задание 61. Составьте расписку в получении денег на приобретение спортивного инвентаря.

Образец:

Расписка

Я, Петров Игорь Андреевич, взял в долг у Кузнецова Анатолия Ивановича три тысячи долларов и обязуюсь вернуть их не позднее 1 сентября 2006 года.

1 мая 2006 г.

Петров И.А.

Деловые письма

Особым жанром официально-делового стиля речи являются деловые письма. Для делового письма характерно четкое деление на абзацы, любая избыточность информации недопустима. Письмо может быть составлено как от первого, так и от третьего лица. Выделяют такие типы деловых писем, как письмо-просьба, письмо-извещение, письмо-напоминание, письмо-подтверждение, письмо-претензия, письмо-отказ, письмо-извинение, циркулярное письмо. Для всех типов деловых писем характерна стандартная структура текста и стандартные речевые обороты (клише).

Структура текста делового письма содержит следующие элементы:

заголовок, в котором указывается адрес отправителя, название фирмы, дата отправления письма, официальное обозначение адресата;

обращение, в котором называется должность адресата, фамилия, имя, отчество. Например, *уважаемый господин*

директор, господа, уважаемые акционеры и т. д.

основная часть, которая излагает повод для письма, конкретные просьбы, рекомендации, предложения. Указанная информация вводится такими речевыми клише, как *Рады сообщить вам...; информируем вас о том...; Просим рассмотреть вопрос о...; Просим подтвердить заказ...; Просим сообщить о решении...* и т. д.

Это может быть ответная реакция на предложения партнеров, где содержится аргументация согласия/несогласия, выражение встречной просьбы или предложения. Здесь возможно использование таких речевых конструкций, как *К сожалению, мы не можем принять (выполнить)...; со своей стороны выражаем просьбу...; наша организация хотела бы просить Вас...*

заключение, где обычно выражается надежда на дальнейшее сотрудничество, на положительное решение вопроса, выражение признательности, благодарности, уверения в уважении и т. д. В этой части текста принято употреблять такие выражения, как *Ожидаем вашего согласия/решения...; Надеемся получить положительный ответ...; Заранее благодарны...; С уважением...* и т. д.

Задание 62. Составьте письмо-просьбу.

Помните, что просьба должна быть изложена кратко и точно, необходимые пояснения должны быть изложены по возможности сжато. Непременно подчеркните личную заинтересованность и заранее поблагодарите за ее исполнение.

Задание 63. Составьте письмо-извещение.

Помните, что письмо-извещение посылается из вежливости, благодарности, оно может содержать информа-

цию о готовности к дальнейшему сотрудничеству или в качестве определенного официального сообщения.

Задание 64. Составьте письмо-напоминание.

Помните, что письмо-напоминание направляется в тех случаях, когда не удается с помощью переговоров получить желаемый результат. Целью такого письма является тактичное напоминание о необходимости выполнять взятые обязательства.

Задание 65. Составьте письмо-подтверждение.

Помните, что письмо-подтверждение чаще всего является гарантией данных ранее обещаний. Такое письмо выражает готовность поддержать предложения адресата или служит подтверждением своевременного получения документов, материальных ценностей и др.

Задание 66. Составьте письмо-претензию.

Помните, что письмо-претензия содержит основания для предъявления претензии и конкретные требования стороны, предъявляющей претензию (замена бракованной продукции, возмещение убытков, возврат денег).

Задание 67. Составьте письмо-отказ.

Помните, что письмо-отказ - это ответ на претензию; правильно написанное, оно помогает, несмотря на отказ, поддерживать приемлемые отношения с партнером или клиентом.

Начало письма должно содержать нейтральный комментарий, в котором вы перечисляете все, с чем согласны. Затем пишется объяснение причин отказа. Концовка должна быть позитивной. Даже если невозможно удовлетворить

претензию, следует выразить готовность к продолжению сотрудничества.

Задание 68. Составьте письмо-извинение.

Помните, что письмо-извинение отправляется, когда возникла необходимость объяснить причины невыполнения взятых обязательств.

Задание 69. Составьте циркулярное письмо.

Помните, что циркулярное письмо доводит одну и ту же информацию в несколько адресов (филиалам, дочерним фирмам, отделениям какой-либо организации или предприятия)

Задание 70. Напишите письмо вашему другу. Объясните, почему в заданиях 10 – 17 используется словосочетание *составьте письмо*, а в данном задании – *напишите письмо*.

Протокол

Решение, принятое коллективом, обретает юридическую силу после того, как оно официально зафиксировано в соответствующем документе, которым является протокол. Протокол должен содержать следующие структурные компоненты:

1. **Информация о времени заседания, его участниках.**

2. **Повестка дня** включает тему рассматриваемого вопроса, речевую форму предъявления информации (доклад на тему... отчет о...), фамилию и инициалы докладчика; дополнительный вопрос, выносимый на обсуждение (воз-

можно общее определение – «Разное»).

3. Слушали (по первому вопросу):

Доклад Ф. И. О. о ... (кратко записываются основные положения доклада, каждое положение, новый тезис выделяется абзацем).

Вопросы к докладчику (с указанием фамилии участника, задавшего вопрос) и кратко – ответ.

В обсуждении приняли участие:

- фамилия выступавшего, основные положения его речи;
- фамилия второго выступавшего и т. д.

4. Постановили: в постановляющей части следует соблюдать точную и четкую формулировку каждого пункта решения, исключающую возможность неоднозначного толкования.

И далее по каждому из последующих вопросов соблюдается тот же принцип записи: слушали – постановили.

5. Подписи, удостоверяющие подлинность текста протокола:

Председатель (подпись)

Секретарь (подпись).

Задание 71. Составьте протокол заседания старостата вашего учебного заведения.

3. Публицистический стиль речи

Публицистический стиль – это стиль средств массовой информации, который обслуживает общественно-экономические, политические, культурные отношения.

К особенностям публицистического стиля речи относятся логичность, последовательность, конкретность, строгая обоснованность, общедоступность, эмоциональность, призывность. В произведениях публицистического стиля активно используются общественно-политическая и абстрактная лексика, профессионализмы, образные средства языка с яркой эмоциональной окраской. Часто встречаются сложные синтаксические конструкции с вводными словами и предложениями, причастными и деепричастными оборотами.

Функцию публицистического стиля можно определить как информативно-воздействующую.

Задание 72. Прочитайте текст, определите стиль. Какие проблемы затрагивает автор в данном тексте? Какова ваша точка зрения на поставленные в тексте вопросы?

Русская культура в современном мире

Ни одна страна в мире не окружена такими противоречивыми мифами о ее истории, как Россия, и ни один народ в мире так по-разному не оценивается, как русский.

Н. Бердяев постоянно отмечал поляризованность русского характера, в котором странным образом совмещаются совершенно противоположные черты: доброта с жесткостью, душевная тонкость с грубостью, крайнее свободолюбие с деспотизмом, альтруизм с эгоизмом, самоуничтожение с национальной гордыней и шовинизмом. Да и многое другое. Другая причина в том, что в русской истории играли огромную роль различные «теории», идеологии, тенденциозные освещения настоящего и прошлого. Приведу один из напрашивающихся примеров: петровскую реформу. Для ее осуществления потребовались совершенно искаженные представления о предшествующей русской

истории. Раз необходимо было сближение с Европой, значит, надо было утверждать, что Россия была совершенно отгорожена от Европы. Раз надо было быстрее двигаться вперед, значит, нужно было создать миф о России косной... Раз нужна была новая культура, значит, старая никуда не годилась. как это часто случалось в русской жизни, для движения вперед требовался основательный удар по всему старому... И хотя с мифами и легендами о русской истории разбираться очень трудно, но на одном круге вопросов мы все же остановимся. Вопрос этот состоит в том: Россия – это Восток или Запад?

Сейчас на Западе очень принято относить Россию и ее культуру к Востоку. Но что такое Восток и Запад? О Западе и западной культуре мы отчасти имеем представление, но что такое Восток и что такое восточный тип культуры – совсем неясно.

Россия расположена на огромном пространстве, объединяющем различные народы явно обоих типов. С самого начала в истории трех народов - русских, украинцев, белорусов - играли огромную роль их соседи. Именно поэтому первое большое историческое сочинение «Повесть временных лет» 11 века начинается свой рассказ о Руси с описания того, с кем соседит Русь, какие реки куда текут, с какими народами соединяют. На севере – это скандинавские народы – варяги (целый конгломерат народов, к которым принадлежали будущие датчане, шведы, норвежцы, «англыне»). На юге Руси главные соседи – греки, жившие не только в собственно Греции, но и в непосредственном соседстве с Русью – по северным берегам Черного моря. Затем отдельный конгломерат народов – хазары, среди которых были и христиане, и иудеи, и магометане.

Значительную роль в усвоении христианской письменной культуры играли болгары и их письменность.

Самые тесные отношения были у Руси на огромных территориях с финно-угорскими народами и литовскими племенами. Многие входили в состав Руси, жили общей политической и культурной жизнью, призывали князей, ходили вместе на Царьград... Государство Русь с самого начала было многонациональным. Многонациональным было и окружение Руси.

Учитывая весь тысячелетний опыт русской истории, мы можем говорить об исторической миссии России... Миссия России определяется ее положением среди других народов, тем, что в ее составе объединилось до трехсот народов – больших, великих, и малочисленных, требовавших защиты. Культура России сложилась в условиях этой многонациональности. Россия служила гигантским мостом между народами. Мостом прежде всего культурным. И это нам необходимо осознать, ибо мост этот, облегчая общение, облегчает одновременно и вражду, злоупотребления государственной властью.

То, что страна, создавшая одну из самых гуманных универсальных культур, имеющая все предпосылки для объединения многих народов Европы и Азии, явилась в то же время одной из самых жестоких национальных угнетательниц, и прежде всего своего собственного «центрального» народа – русского, составляет один из самых трагических парадоксов в истории, в значительной мере оказавшийся результатом извечного противостояния народа и государства, поляризованности русского характера с его одновременным стремлением к свободе и власти.

Но поляризованность русского характера не означает поляризованности русской культуры. Добро и зло в русском характере вовсе не уравнены. Добро всегда во много раз ценнее и весомее зла. И культура строится на добре, а

не на зле, выражает доброе начало в народе. Нельзя путать культуру и государство, культуру и цивилизацию.

(Д.С. Лихачев)

Задания к тексту:

1. Как вы думаете, актуальны ли рассуждения Д.С. Лихачева сегодня?

2. Докажите, что данный текст относится к публицистическому стилю.

3. Какие синтаксические конструкции наиболее часто употребляет автор? С помощью каких языковых средств ученый доказывает свою точку зрения.

4. Какие части текста можно отнести к тезису, аргументации и выводу?

5. Напишите сочинение публицистического стиля на тему: «Что такое национальная культура»?

Задание 73. Прочитайте текст. Определите тему, основную мысль. Озаглавьте. Какие чувства вы испытали при ознакомлении с приведенными фактами? Что вы знаете о блокаде Ленинграда во время Великой Отечественной войны?

900 дней противостоял Ленинград вражеской осаде, и каждый из этих дней был отмечен высокой боевой и трудовой доблестью ленинградцев. Никакие лишения и страдания блокадного времени не поколебали их верности Родине. Грандиозная битва за Ленинград началась в первой половине июля 1941 года, когда немецко-фашистские войска, захватившие часть Прибалтики, устремились к городу на Неве. В планах гитлеровского командования его захвату отводилось важное место. Захват Ленинграда, по расчетам

немецких генералов, должен был предшествовать взятию Москвы.

Неся огромные потери, гитлеровцы рвались к Ленинграду. В начале сентября им удалось выйти к его юго-западным окраинам, захватить Шлиссельбург. Связь со страной по суше оказалась прерванной. Враг предпринимал попытки ворваться в город, но советские войска и ополченцы стояли насмерть. В конце сентября атаки противника прекратились. «Победа в оборонительных сражениях на подступах к Ленинграду, – вспоминал позднее Г. К. Жуков, командовавший в сентябре 1941 года войсками Ленинградского фронта, – была достигнута совместными усилиями всех видов вооруженных сил и родов войск, опиравшихся в своей борьбе на героическую помощь населения города... История войн не знала такого примера массового героизма, мужества, трудовой и боевой доблести, какую проявили защитники Ленинграда». Срыв планов врага по захвату Ленинграда имел важное военно-стратегическое значение. Советские войска не только оборонялись, но и переходили к активным действиям, лишая гитлеровское командование возможности перебросить часть своих сил на московское направление.

Осенью в Ленинграде развернулось патриотическое движение за создание народного фонда обороны страны; ленинградцы отдавали в фонд обороны свои сбережения, отчисляли средства из заработной платы, жертвовали драгоценности. Сотни тысяч рублей на постройку боевой техники были заработаны на воскресниках. Общая сумма средств, внесенных ленинградцами в фонд обороны к октябрю 1941 года, составила около 600 миллионов рублей.

В условиях блокады город был основным источником пополнения войск Ленинградского фронта. В самое тяжелое время – первую блокадную осень и зиму – он дал воору-

женным силам более 80 тысяч новых бойцов. Это было особое пополнение—люди, познавшие страдания блокады, пережившие смерть родных и близких, готовые сражаться против захватчиков не щадя жизни.

Каждые сутки тысячи мужчин и женщин из групп самозащиты и противопожарных постов жилых домов дежурили на крышах. Вместе с бойцами МПВО они тушили зажигательные бомбы, разбирали завалы, спасали людей из-под обломков рухнувших зданий. Несмотря на интенсивные вражеские бомбежки и обстрелы, жизненные центры города продолжали действовать. Пример ленинградцев еще раз доказал, что успешный отпор врагу зависит не только от боеспособности армии, но и от участия в борьбе всего народа.

Потерпев неудачу в попытке овладеть Ленинградом штурмом, немецко-фашистское командование избрало своими орудиями голод, холод, уничтожение города авиацией и тяжелой артиллерией. В документе гитлеровского генерального штаба, называвшемся «О блокаде Ленинграда», цинично заявлялось о твердом намерении сравнять Ленинград с землей, полностью истребить его население.

Фашисты пытали Ленинград, ленинградцев голодом. Матерей пытали жалостью к умирающим на глазах у них детям и мужьям, а солдат – жалостью к угасающим матерям, женам, детям, надеясь, что дрогнут ленинградцы, откроют ворота в город.

Штурмы тем временем следовали один за другим. Продолжались. В том числе и самый грозный штурм – голодом.

Потребности человека стремительно сужались, концентрировались, заострялись на хлебе, тепле, воде.

(Д. Гранин)

Задания к тексту:

1. Докажите, что данный текст относится к публицистическому стилю. Назовите признаки публицистического стиля, которые можно выделить в тексте.

2. Выпишите слова, словосочетания, фразы, придающие тексту эмоциональную окраску.

3. Какие синтаксические конструкции использует автор?

4. С какой целью автор приводит цитату Г.К. Жукова? Можно ли рассматривать данный текст как исторический документ?

5. Напишите эссе на тему: «Нужно ли нам помнить о Великой Отечественной войне?»

Задание 74. Прочитайте и озаглавьте текст. Определите тему, основную мысль. Укажите стилистическую принадлежность текста. В чем оригинальность авторского языка? Как вы думаете, для какого круга читателей предназначен данный дискурс?

Почему люди, зная, как надо поступать правильно, себе во благо, поступают тем не менее неправильно, себе во вред, причем добровольно, свободно делая самостоятельный выбор? И осознавая при этом, что они делают. О'кей – счастье у каждого свое, так почему же сплошь и рядом поступают вопреки собственному стремлению к представляемому счастью? «Вот в чем вопрос».

Еще Сократ заявил: «Я собираюсь посвятить оставшуюся жизнь выяснению только одного вопроса – почему люди, зная, как должно поступать верно, поступают все же неверно». Итогом выяснения явилась чаша цикуты, а вопрос завис на две с половиной тысячи лет.

Самый типичный индивидуальный случай: девушка любит подонка. И все ей говорят: ты с ума сошла, он загубит твою жизнь, будешь несчастна – а вот Вася хороший, и так тебя любит, и деньги зарабатывает, и собой ничего, пылинки с тебя сдувать будет, иди за него не раздумывая. И она сама знает, что подонок ей устроит бледную жизнь, а Вася хороший, но вот не лежит к нему сердце, и вопреки всем выскакивает за подонка, и рыдает, и пишет письма: «Папа, он бьет меня, пришли нам денег». Мужчины со стервами – зеркальный вариант. Любовь? Тогда зачем она и что в ней толку? А главное – почему к недостойному, а не к хорошему?

Если каждый человек представляет себе свое счастье и хочет его – тогда почему люди так редко счастливы и так часто несчастливы? Мозги-то есть – но почему их заедает?

В общем-то знают, что погоня за благами счастья не приносит – ан гонятся! А обрести счастье внутри себя, довольствуясь малым – не хотят. Надрываются, жалуются, все знают – и не хотят.

Смотри на птичек, живи на природе, радуйся жизни, думай о хорошем – не хотят! Зарплаты, карьеры, начальники - сволочи, подчиненные - паразиты, соперники - жулики, любовницы - пиявки, друзья - предатели, бац – в реанимации. Масса вариантов.

Человек - сам кузнец своего несчастья.

Из всех вариантов – ни фигя, он не выбирает всегда наисчастливейший.

Он всегда нарочит приключений на свою голову.

А самый общий случай: «угробливание» экологии общей и единственной на всех нас планеты. Все отлично знают, что столько все новых товаров и благ человеку, строго говоря, не надо. Если сократить – никто не умрет: старые костюмы и многоразовая посуда вполне годятся.

Все спреи и дезодоранты перестать выпускать – никто не «сдохнет», а атмосферу они проедают. И принимаются меры, да мягкие такие!

Каждый утешается своей мелкой выгодой, отлично зная, что ведь правнуки и вымереть могут на такой «планетке». Знают – а к общему самоубийству идут. Психи? Экспертизы говорят: нормальные. А?

И вообще: почему шкурная выгода и мораль разнесены, и что бы ты ни предпочел – в другом обязательно поступишь себе во вред? А почему нельзя, чтоб они вместе? Более того, почему даже у умных, вроде бы, людей иногда заклинивает мозги, и они поступают вопреки и морали, и шкурной выгоде? А потом сами удивляются, когда уже поздно...

Почему человек всегда стремится к счастью, а получается черт знает что?!

Почему Наполеон, властитель мира, воплощение личной воли, уже на острове Святой Елены простонал: «Господи, да был ли я счастлив хоть два часа в жизни?..»

В чем логический изъян человеческих действий?

(М. Веллер)

Задания к тексту:

1. Назовите признаки публицистического, разговорного стилей. Как вы думаете, почему автор вводит в контекст слова, не принадлежащие к литературной норме?

2. Согласны ли вы с рассуждениями автора? Актуальны ли они для вас? Ответьте на поставленный автором вопрос. В чем, по-вашему, состоит человеческое счастье? Свои мысли оформите в виде заметки «по поводу».

3. Понаблюдайте за последовательностью развития авторской мысли, выделите тезисы и аргументы.

4. Какие синтаксические конструкции подтверждают эмоциональность авторской речи?

5. Отредактируйте данный текст в соответствии с литературной нормой. Что приобрел и что утратил текст в отредактированном виде. Было ли оправдано авторское употребление нелитературной лексики, почему?

Задание 75. Прочтите отрывок из известного очерка В. Распутина «Байкал». Укажите признаки принадлежности текста к публицистическому стилю.

Природа сама по себе всегда нравственна, безнравственной ее может сделать лишь человек. И как знать, не она не природа ли, и удерживает в немалой степени нас в тех более или менее разумных пока еще рамках, которыми определяется наше моральное состояние, не ею ли и крепится наше благоразумие и благодеяние?! Это она с мольбой, надеждой и предостережением денно и ночью глядит в наши глаза душами умерших и неродившихся, тех, кто был до нас и будет после нас. И разве все мы не слышим этот зов? Когда-то эвенк на берегу Байкала, перед тем как срубить для надобности березку, долго каялся и просил прощения у березки за то, что вынужден ее погубить. Теперь мы стали иными. И все-таки не оттого ли и в состоянии мы удержать занесенную уже не над березкой, как двести и триста лет назад, а над самим батюшкой Байкалом равнодушную руку, что возвращаем ему сторицей вложенное в нас природой, в том числе и им?! За добро добром, за милость милостью – по извечному кругу нравственного бытия...

Байкал создан, как венец и тайна природы, не для производственных потребностей, а для того, чтобы мы могли пить из него вволю воду, главное и бесценное его богатство, любоваться его державной красотой и дышать его заповедным воздухом. Он никогда не отказывался по-

могать человеку, но только в той мере, чтобы вода оставалась чистой, красота непогубленной, воздух незасоренным, а жизнь в нем и вокруг него – неиспорченной.

Это прежде всего необходимо нам.

Байкал, Байкал...

Он давно уже стал символом наших отношений с природой, и оттого, быть или не быть в чистоте и сохранности Байкалу, зависит ныне слишком многое.

Трудно удержаться, чтобы не повторить вслед за моим товарищем: как хорошо, что у нас есть Байкал! Могучий, богатый, величественный, красивый многими и многими красотами, царственный и неоткрытый, непокоренный — как хорошо, что он у нас есть!

Задание к тексту:

1. Уточните жанр текста: очерк, путевые заметки, воспоминания, эссе, дневниковые записи. Свой выбор аргументируйте.

2. Определите тему и идею текста. Какую проблему поднимает автор? Сформулируйте главную мысль и позицию автора. Согласны ли вы с автором? Ответ аргументируйте и запишите.

3. Что, по вашему мнению, включает в себя концепт «природа»? Как реализуется концепт в данном тексте? Ответ запишите.

4. Существует ли, на ваш взгляд, взаимосвязь природы и ментальности, природы и нравственности? Ответ аргументируйте и запишите, подтвердите цитатами из текста.

5. Напишите мини-сочинение (эссе, очерк) о природе, проблемах экологии.

6. Произведите актуальное и грамматическое членение предложений абзаца:

«Байкал создан, как венец и тайна природы, не для производственных потребностей, а для того, чтобы мы могли пить из него вволю воду, главное и бесценное его богатство, любоваться его державной красотой и дышать его заповедным воздухом. Он никогда не отказывался помогать человеку, но только в той мере, чтобы вода оставалась чистой, красота непогубленной, воздух незасоренным, а жизнь в нем и вокруг него – неиспорченной.»

Определите в 1 и 2 предложениях тему и рему.

Задание 76. Прочтите отрывок из очерка К. Паустовского «Исаак Левитан». Определите стилистическую принадлежность текста, приведите доказательства.

У художника Саврасова тряслись худые руки. Он не мог выпить стакан чая, не расплескав его по грязной суровой скатерти. От седой неряшливой бороды художника пахло хлебом и водкой.

Мартовский туман лежал над Москвой сизым самоварным чадом. Смеркалось. В жестяных водосточных трубах оттаивал слежавшийся лед. Он с громом срывался на тротуары и раскалывался, оставляя груды синеватого горного хрусталя. Хрусталь трещал под грязными сапогами и тотчас превращался в навозную жижу.

Великопостный звон тоскливо гудел над дровяными складами и тупиками старой Москвы – Москвы восьмидесятых годов прошлого века.

Художник пил водку из рюмки, серой от старости. Ученик Саврасова Левитан – тощий мальчик в запла-

танном клетчатом пиджаке и серых коротких брюках – сидел за столом и слушал Саврасова.

– Нету у России своего выразителя, – говорил Саврасов. – Стыдимся мы еще родины, как я с малолетства стыдился своей бабки-побирушки... Тихая была старушенция, все моргала красными глазками, а когда померла, оставила мне икону Сергия Радонежского. Сказала мне напоследок: «Вот, внучек, учись так-то писать, чтобы плакала вся душа от небесной и земной красоты». А на иконе были изображены травы и цветы – самые наши простые цветы, что растут по заброшенным дорогам, и озеро, заросшее осинником. Вот какая оказалась хитрая бабка! Я в то время писал акварели на продажу, носил их на Трубу мелким барышникам. Что писал – совестно припомнить. Пышные дворцы с башнями и пруды с розовыми лебедями. Чепуха и срам. С юности и до старинных лет приходилось мне писать совсем не то, к чему лежала душа.

Левитан понял, что пора уходить. Хотелось есть, но полупьяный Саврасов в пылу разговора забыл напоить ученика чаем.

Левитан вышел. Перемешивая снег с водой, шли около подвод и бранились ломовые извозчики. На бульварах хлопья снега цеплялись за голые сучья деревьев. Из трактиров, как из прачечных, било в лицо паром.

Левитан нашел в кармане тридцать копеек – подарок товарищей по Училищу живописи и ваяния, изредка собиравших ему на бедность, – и вошел в трактир. Маслина звенела колокольцами и играла «На старой калужской дороге». Мятый половой, пробегая мимо стойки, оскалился и громко сказал хозяину:

– Еврейчику порцию колбасы с ситным.

Левитан – нищий и голодный мальчик, внук раввина из местечка Кибарты Ковенской губернии, – сидел, сгор-

бившись, за столом в московском трактире и вспоминал картины Коро. Замызганные люди шумели вокруг, ныли слезные песни, дымили едкой махоркой и со свистом тянули желтый кипяток с обсосанных блюдец. Мокрый снег налипал на черные стекла, и нехотя перезванивали колокола.

Левитан сидел долго – спешить ему было некуда. Ночевал он в холодных классах училища на Мясницкой, прятался там от сторожа, прозванного «Нечистая сила». Единственный родной человек – сестра, жившая по чужим людям, изредка кормила его и штопала старый пиджак. Зачем отец приехал из местечка в Москву, почему в Москве и он и мать так скоро умерли, оставив Левитана с сестрой на улице, – мальчик не понимал. Жить в Москве было трудно, одиноко, особенно ему, еврею.

– Еврейчику еще порцию ситного, – сказал хозяину половой с болтающимися, как у петрушки, ногами, – видеть, ихний бог его плохо кормит.

Левитан низко наклонил голову. Ему хотелось плакать и спать. От теплоты сильно болели ноги. А ночь все лепила и лепила на окна пласты водянистого мартовского снега.

В 1879 году полиция выселила Левитана из Москвы в дачную местность Салтыковку. Вышел царский указ, запрящавший евреям жить в «исконной русской столице». Левитану было в то время восемнадцать лет.

Лето в Салтыковке Левитан вспоминал потом как самое трудное в жизни. Стояла тяжелая жара. Почти каждый день небо обкладывали грозы, ворчал гром, шумел от ветра сухой бурьян под окнами, но не выпадало ни капли дождя.

Особенно томительны были сумерки. На балконе соседней дачи зажигали свет. Ночные бабочки тучами билась о ламповые стекла. На крокетной площадке стучали

шары. Гимназисты и девушки дурачились и ссорились, доигрывая партию, а потом, поздним вечером, женский голос пел в саду печальный романс:

Мой голос для тебя и ласковый, и томный...

То было время, когда стихи Полонского, Майкова и Апухтина были известны лучше, чем простые пушкинские напевы, и Левитан даже не знал, что слова этого романса принадлежали Пушкину.

Задания к тексту:

1. Уточните жанр произведения: документальный очерк, эссе, воспоминания, литературно-художественный очерк, мемуары, дневниковая запись.

2. Назовите тему и идею текста. Определите авторское отношение к герою очерка. Докажите это языковыми средствами текста.

3. Перечитайте описания природы в тексте. Какие художественные средства использует автор? Выпишите примеры метафор, олицетворений.

4. С какой целью, по-вашему, автор вводит описания природы, рассказывая об эпизодах из детства и юности героя? Ответ подтвердите цитатами и рассуждениями.

5. Как вы понимаете рассказ художника Саврасова? Какая идея заключена в его словах? Что он называет в своём творчестве «чепухой» и почему?

6. Опишите внутреннее состояние героя – мальчика. Приведите цитаты.

7. Дайте внешнее описание мальчика; приведите цитаты.

8. Какие картины И.И. Левитана вы знаете? Докажите, что художник, по завещанию Саврасова, стал «выразителем России».

9. Напишите сочинение-описание по одной из картин И.И. Левитана («Март», «Золотая осень», «Большая вода», «Над вечным покоем»).

4. Художественный стиль речи

Художественный стиль – это стиль произведений художественной литературы.

Особенностями художественного стиля можно назвать использование всего многообразия языковых средств, для создания образности и выразительности произведения.

Функция художественного стиля – эстетическая.

Задание 77. Назовите признаки художественного стиля речи? Где применяется художественный стиль речи? Каковы его главные особенности?

Задание 78. Определите стиль речи, аргументируйте свой ответ. Какова тема и главная мысль данного текста? Какие чувства вызывает у вас данный текст? Какими средствами художественной выразительности автор создает поэтические образы и передает общий эмоциональный настрой стихотворения?

* * *

Мне нравится, что вы больны не мной.
Мне нравится, что я больна не вами.
Что никогда тяжелый шар земной
Не уплывет под нашими ногами.
Мне нравится, что можно быть смешной –
Распущенной – и не играть словами,
И не краснеть удушливой волной,
Слегка соприкоснувшись рукавами.

Мне нравится еще, что вы при мне
Спокойно обнимаете другую,
Не прочтите мне в адовом огне
Гореть за то, что я не вас целую.
Что имя нежное мое, мой нежный, не
Упоминаете ни днем, ни ночью – всуе...
Что никогда в церковной тишине
Не пропоют над нами: аллилуйя!

Спасибо вам и сердцем и рукой
За то, что вы меня - не зная сами! –
Так любите: за мой ночной покой,
За редкость встреч закатными часами,
За наши не-гулянья под луной,
За солнце не у нас над головами, -
За то, что вы больны – увы! – не мной,
За то, что я больна – увы! – не вами.

(М. Цветаева)

Задание 79. Определите стиль речи, аргументируйте свой ответ. Какова тема и главная мысль данного текста? Найдите в тексте сравнения, метафоры и олицетворения, какова их роль в тексте?

Не так ли и ты, Русь, что бойкая необгонимая тройка несешься? Дымом дымится под тобою дорога, гремят мосты, все отстает и остается позади. Остановится пораженный божьим чудом созерцатель: не молния ли это, сброшенная с неба? Что значит это наводящее ужас движение? И что за неведомая сила заключена в сих неведомых светом конях? Эх, кони, кони, что за кони! Вихри ли сидят в ваших гривах? Чуткое ли ухо горит во всякой вашей жил-

ке? Заслышали с вышины знакомую песню, дружно и разом напрягли медные груди и, почти не тронув копытами земли, превратились они в вытянутые линии, летящие по воздуху, и мчится вся вдохновенная богом!.. Русь, куда же несешься ты? Дай ответ. Не дает ответа. Чудным звоном заливается колокольчик; гремит и становится ветром разорванный в куски воздух; летит мимо все, что ни есть на земле, и, косясь, посторониваются и дают ей дорогу другие народы и государства.

(Н.В. Гоголь)

Задание 80. Прочитайте и сравните данные тексты. Какой из текстов вам нравится больше, почему? Какими средствами художественной выразительности пользовались авторы? Напишите сочинение на тему «Гроза». Выпишите из текста примеры эпитетов, сравнений, метафор, олицетворений.

1) Тьма, пришедшая со Средиземного моря, накрыла ненавидимый прокуратором город. Исчезли висячие мосты, соединяющие храм со страшной Антониевой башней, опустилась с неба бездна и залила крылатых богов над гипподромом, Хасмонеийский дворец с бойницами, базары, караван-сарай, переулки, пруды... Пропал Ершалаим – великий город, как будто не существовал на свете. Все пожрала тьма, напугавшая все живое в Ершалаиме и его окрестностях. Странную тучу принесло со стороны моря к концу дня, четырнадцатого дня весеннего месяца нисана.

Она уже навалилась своим брюхом на Лысый Череп, где палачи поспешно кололи казнимых, она навалилась на храм в Ершалаиме, сползла дымными потоками с холма его и залила Нижний Город. Она вливалась в окошки и гнала с кривых улиц людей в дома. Она не спешила отда-

вать свою влагу и отдавала только свет. Лишь только дымное черное варево распарывал огонь, из крошечной тьмы взлетала вверх великая глыба храма со сверкающим чешуйчатым покровом. Но он угасал во мгновение, и храм погружался в темную бездну. Несколько раз он вырастал из нее и опять проваливался, и каждый раз этот провал сопровождался грохотом катастрофы.

Другие трепетные мерцания вызывали из бездны противостоящий храму на западном холме дворец Ирода Великого, и страшные безглазые золотые статуи взлетали к черному небу, простирая к нему руки. Но опять прятался небесный огонь, и тяжелые удары грома загоняли золотых идолов во тьму.

Ливень хлынул неожиданно, и тогда гроза перешла в ураган. В том самом месте, где около полудня, близ мраморной скамьи в саду, беседовали прокуратор и первосвященник, с ударом, похожим на пушечный, как трость переломило кипарис. Вместе с водяною пылью и градом на балкон под колонны несло сорванные розы, листья магнолий, маленькие сучья и песок, ураган терзал сад.

Прошло некоторое время, и пелена воды перед глазами прокуратора стала редеть. Как ни был яростен ураган, он ослабевал. Сучья больше не трещали и не падали. Удары грома и блистания становились реже. Над Ершалаимом плыло уже не фиолетовое с белой опушкой покрывало, а обыкновенная серая арьергардная туча. Грозу сносило к мертвому морю.

(По М. Булгакову)

2) Если бы Чичиков прислушался, то узнал бы много подробностей, относившихся лично к нему; но мысли его так были заняты своим предметом, что один только сильный удар грома заставил его очнуться и посмотреть вокруг

себя: все небо было совершенно обложено тучами, и пыльная почтовая дорога опрыскивалась каплями дождя. Наконец громовый удар раздался в другой раз громче и ближе, и дождь хлынул вдруг как из ведра. Сначала, принявши косое направление, хлестал он в одну сторону кибитки, потом в другую, потом, изменивши образ нападения и сделавшись совершенно прямым, барабанил прямо вверх его кузова; брызги наконец стали долетать ему в лицо.

(Н.В. Гоголь)

3) Разразился ливень с оглушительными громовыми ударами и ослепительно быстрыми, огненными змеями молний, когда мы под вечер подъезжали к Суходолу. Черно-лиловая туча тяжело свалилась к северо-западу, величаво заступила полнеба напротив. Плоско, четко и мертвенно бледно зеленела равнина хлебов под ее огромным фоном, ярка и необыкновенно свежа была мелкая мокрая трава на большой дороге. Мокрые, точно сразу похудевшие лошади шлепали, блестя подковами, по синей грязи, тарантас влажно шуршал...

(И.А. Бунин)

4) Но вот передовые облака уже начинают закрывать солнце; вот оно выглянуло в последний раз, осветило страшно-мрачную сторону горизонта и скрылось. Вся окрестность вдруг изменяется и принимает мрачный характер. Вот задрожала осиновая роща; листья становятся какого-то бело-мутного цвета, ярко выдающегося на лиловом фоне тучи, шумят и вертятся; макушки больших берез начинают раскачиваться, и пучки сухой травы летят через дорогу. Стрижи и белогрудые ласточки, как будто с намерением остановить нас, реют вокруг брички и пролетают под самой грудью лошадей; галки с растрепанными крыль-

ями как-то боком летают по ветру; края кожаного фартука, которым мы застегнулись, начинают подниматься, пропуская к нам порывы влажного ветра и, размахиваясь, биться о кузов брички. Молния вспыхивает как будто в самой бричке, ослепляет зрение и на одно мгновение освещает серое сукно, басон и прижавшуюся к углу фигуру Володи. В ту же секунду над самой головой раздается величественный гул, который, как будто поднимаясь все выше и выше, шире и шире по огромной спиральной линии, постепенно усиливается и переходит в оглушительный треск, невольно заставляющий трепетать и сдерживать дыхание. Гнев Божий! Как много поэзии в этой простонародной мысли!

(Л.Н. Толстой)

5) Как весел грохот летних бурь,
Когда, взметая прах летучий,
Гроза, нахлынувшая тучей,
Смутит небесную лазурь
И опрометчиво-безумно
Вдруг на дубраву набезит,
И вся дубрава задрожит
Широколиственно и шумно!..
Как под незримою пятой,
Лесные гнутся исполины,
Тревожно ропщут их вершины,
Как совещаюсь меж собой, -
И сквозь внезапную тревогу
Немолчно слышен птичий свист,
И кой-где первый желтый лист,
Крутясь, слетает на дорогу...

(Ф.И. Тютчев)

5. Разговорный стиль речи

Разговорный стиль – реализуется в устно-разговорной речи, бытовых отношениях.

Разговорный стиль отличается неофициальностью, непринужденностью, спонтанностью речи, широким использованием мимики и жестов. Преобладают слова общеупотребительные и нейтральные, с разговорной и эмоционально-экспрессивной окраской. В разговорной речи преобладают глаголы, личные местоимения, притяжательные прилагательные, частицы. Порядок слов в предложениях свободный, много неполных, вопросительных и побудительных предложений.

Функция разговорного стиля - общение.

Задание 81. Прочтите отрывок из романа – антиутопии Т.Н.Толстой «Кысь». Определите стиль текста, укажите его особенности. Отредактируйте текст, приведя его к литературной норме, и запишите. Сравните ваш и авторский тексты. Какого эффекта достигает автор, используя данный стиль? Как вы думаете, кого подразумевает автор под образами «мурзы» и «голубчика»?

Народ вообще-то книжицу читать любит, в выходной день на торжище завсегда идет мышей на книги выменивать. Вот малые мурзы на торжище выходят, государственные прилавки вдоль тына раскидывают, берестяные книги выкладывают, в каждую ценник вторнут, али сказать, закладку: почем, дескать, товар. А цены разные: пять мышей, десять, двадцать, а которые особо завлекательные али с картинками – слышь, и до пятидесяти доходит. Голубчики толпятся, прицениваются, обсуждают: брать не

брат, да про что книжица, да какой сюжет, да много ли картинок. А заглядывать нельзя: спервоначалу плати, а потом и заглядывай сколько влезет. Малые мурзы на морозе валенками потаптывают, рукавицами похлопывают, товар расхваливают:

- А вот новинка, а вот кому новинка! «Вечный зов», агромаднейший роман!..

А другой и руки ко рту ковшом приставит, чтоб громче слышать было, зычным голосом выкликает:

- «Коза-дереза», последний экземпляр! Увлекательная эпопея!

А это он нарочно, это он врет, у него под прилавком еще дюжина схоронена.

А это он так голубчиков завлекает...так и сторгуются, а все мурзе навар. Оттого-то у них и рыло толще, и изба выше.

А у Бенедикта рыло так себе, на ощупь небольшое, и изба махонькая.

Т. Толстая

Задание 82. Прочтите дружеские советы. С чем вы согласны, а с чем готовы поспорить? Раскройте некоторые пункты плана на примере из практики вашего речевого общения.

Хочешь говорить правильно, помни!

При изложении материала стремись к разнообразию – в соответствии с правилом: жизнеспособность любой системы тем выше, чем большим внутренним многообразием она располагает.

Ничего не принимай на веру: все новации подвергай трезвому сомнению, основанному на аналитическом суждении.

Говори (пиши) для того, чтобы выразиться, а не говори (не пиши) для того, чтобы произвести впечатление на слушающего (читающего)

При изложении материала придержишься классической схемы: Что? Почему? (Для чего?) Как? (Каким образом?). В запасе знаний уподобляйся айсбергу, а не кувшину с водой.

Никогда не исчерпывай предмет своего изложения до конца: заставь слушателя (читателя) думать.

Критически, с разумной осторожностью относись к выбору и использованию цитат.

Твое слово должно быть по росту мысли.

Начиная выступление, всегда помни о его конце.

Пусть твой язык никогда не опережает твоих мыслей.

В выступлениях придержишься принципа: у каждого, с кем ты сталкиваешься во время спора (полемики, диспута, дискуссии) есть в чем-то превосходство над тобой. Этому ты и должен у него научиться.

Во время спора (полемики, диспута, дискуссии) поступи перед оппонентом всем, чем можешь поступиться, и не утверждай ничего того, что не можешь доказать.

Не пускай сорную траву на свое речевое поле: твоя речь должна быть орфоэпически, грамматически и стилистически точна.

Задание 83. Прочтите текст. Определите стилистическую принадлежность и докажите, что представляет собой этот текст (эссе, аннотация, рецензия, критическая статья, полемическая заметка, отзыв)? Ответ аргументируйте.

Задания к тексту:

1. Какую оценку в целом спектаклю дает автор статьи? Согласны ли вы с его точкой зрения?
2. О чем, на ваш взгляд, не сказал автор? Чем бы вы дополнили данный текст?
3. Напишите публицистическую статью в форме рецензии, эссе, критической статьи о просмотренном вами спектакле или фильме.

Несколько слов об одном спектакле...

Среди многочисленных театральных постановок наших дней спектакль «Юнона и Авось», без сомнения, принадлежит к шедеврам русской сцены. Этот спектакль прошел испытание временем и до сих пор, в XXI веке, собирает аншлаги. В самом деле, часто ли приходится видеть у современного зрителя неподдельные слезы, переживания и искреннее сочувствие?! В чем секрет такого успеха?

В одном из интервью режиссер М.Захаров объяснил этот феномен гениальной поэзией А.Вознесенского и неподражаемой, изумительной музыкой А.Рыбникова. Все так! Но воплотить поэзию в музыку и в человеческом духе, создать творческий ансамбль, гармонично соединив все виды искусства – это уже заслуга Мастера. Этот мудрый режиссер обратился к святым святым драматического искусства – к древнегреческому театру, основу которого составляла опера. Вспомним, как воплощались на сцене трагедии Эсхила, Эврипида, Софокла. Вместе с тем, спектакль необыкновенно современен, ибо «оживляют» действие элементы эксцентрики, современное световое оформление, «игра» с огнем, который, по замыслу режиссера, несет в себе символику страсти, тревоги, надежды. Отсюда и жанр спектакля – рок-опера.

Обратимся к сюжету. На первый взгляд, он очень прост и банален. Главный герой, князь Егo Императорско-го Двора Резанов (Н.Караченцов), пережив личную трагедию – смерть жены, решил посвятить себя служению Государю Александру и Отечеству. Он готов наладить торговые связи и дружбу между народами России и Америки. Он снаряжает корабль с русским названием «Авось» («Авось пронесет!» - помните?), отражающим вечную надежду на благополучный исход, на чудо, на склонность к риску и желание испытать судьбу... А тем временем в Сан-Франциско идет подготовка к балу по случаю шестнадцатилетия прекрасной Кончиты (Е.Шанина), дочери губернатора. Многие хотели бы овладеть ее сердцем, и, кажется, девушка готова принять нареченного жениха (А.Абдулов). Но пути Господни неисповедимы! На балу она увидела русского князя Резанова и полюбила его. Это была та самая любовь с первого взгляда, необъяснимая и страстная. Их свидание и ночь, проведенные вместе, – это песня любви, переходящая в молитву о спасении влюбленных и об отпущении грехов. Сцена прощания Кончиты и Резанова - кульминационная в спектакле:

Ты меня на рассвете разбудишь,
Проводить необутая выйдешь.
Ты меня никогда не забудешь!
Ты меня никогда не увидишь...

Глаза, полные слез! Вслед за актерами и их героями плачем мы, сидящие в зале...

Песня – опера «Я тебя никогда не увижу...» имеет смысл кольцевого обрамления и как лейтмотив пронизывает весь спектакль. Она звучит в начале пьесы как символ бренности всего сущего, как скорбь об умершей женщине, как неизвестность перед будущим. В момент расставания героев - как подтверждение мысли о зыбкости мира, о не-

свободе самого человека в несвободном мире. Отсюда главная идея спектакля - несвобода человека.

Мы дети полудорог.

Нам имя – Полудороги, -

говорит герой Н. Караченцова. Эти строки подтверждают зависимость людей от судьбы, от внешнего мира, от обстоятельств (Резанов не вернется к своей возлюбленной, путь к которой прервет внезапная смерть). Герои предчувствуют это. Их расставание напоминает древнегреческую трагедию. Но если в античной трагедии любовь отделена от мира и от внешних обстоятельств, то в данной человеческой трагедии именно обстоятельства определяют судьбу людей, защитить от которых может только надежда, произнесенная в молитве. Православная молитва также обрамляет сценическое действие и несет в себе символику скорби (отпущение грехов умершей – в начале), в любовной сцене – как оберег, а в конце спектакля – как гимн вечной любви, неподвластной смерти. Благодаря этому финал пьесы оптимистичен. «Аллилуйя! Аллилуйя!» - все радостнее и торжественнее звучит это слово «слався!», унося любовь к небесам, где парит над миром влюбленных его Кончита. Она стала той самой Юноной, символом неземной, божественной любви, женской верности (как древнеримская богиня Юнона, супруга Юпитера). Кончита ждала своего возлюбленного всю жизнь, храня лебединую верность.

Вся пьеса – это гимн вечной и чистой любви, на пути которой всегда стоят препоны, преодоление которых и есть доказательство этой любви:

Для любви не названа цена –

Лишь только жизнь одна...

И мы верим – они встретятся – там, в далеких мирах... После спектакля думаешь именно об этом. А способны ли

мы любить так же сильно и искренне, хранить любовь и надежду в своем сердце и пронести ее через года?! Bravo, ЛЕНКОМ, bravo! Над тобой не властно время, как не знает времени истинная любовь Юнона и вечный луч надежды Авось!

Т. Жукова

Учебное издание

*Блохина Нина Георгиевна,
Жукова Татьяна Евгеньевна,
Иванова Ирина Сергеевна*

**СОВРЕМЕННЫЙ РУССКИЙ ЯЗЫК
ТЕКСТ
СТИЛИ РЕЧИ
КУЛЬТУРА РЕЧИ**

Учебное пособие
для студентов высших и средних профессиональных заведений

Под общей редакцией *Нины Георгиевны Блохиной*

Подписано в печать 26.01.2010.
Формат 60х84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Times.
Объем – 11,1 усл. печ. л.; 6,57 уч.-изд. л.
Тираж 500 экз.