

О.Л. ПРОТАСОВА

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

УДК 327(075)
ББК Ф4(0)я73
П831

Р е ц е н з е н т ы:

Доктор исторических наук, профессор
В.В. Романов

Доктор исторических наук, профессор
А.А. Слезин

Протасова, О.Л.

П831 Современные международные отношения : учебное пособие /
О.Л. Протасова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. –
80 с. – 100 экз. – ISBN 978-5-8265-0640-0.

Даны элементарные сведения о содержании и структуре теории международных отношений, освещается деятельность международных организаций, даются сведения о наиболее ярких и значимых событиях новейшей истории международных отношений.

Предназначено для студентов, изучающих социальные и политические науки.

УДК 327(075)
ББК Ф4(0)я73

ISBN 978-5-8265-0640-0 © ГОУ ВПО «Тамбовский государственный
технический университет» (ТГТУ), 2007
Министерство образования и науки Российской Федерации
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»

О.Л. ПРОТАСОВА

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия для студентов,
обучающихся по специальности «Связи с общественностью»



Тамбов
Издательство ТГТУ
2007

Учебное издание

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Учебное пособие

С о с т а в и т е л ь

ПРОТАСОВА Ольга Львовна

Редактор З.Г. Чернова

Инженер по компьютерному макетированию М.Н. Рыжкова

Корректор О.М. Ярцева

Подписано в печать 05.10.2007.

Формат 60 × 84/16. 4,65 усл. печ. л. Тираж 100 экз. Заказ № 613

Издательско-полиграфический центр

Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ

Целью преподавания дисциплины «Современные международные отношения» является формирование у студентов университета целостного представления о современных тенденциях международной жизни, дипломатии, системах международных отношений, международных организациях, а также о наиболее важных и актуальных событиях и проблемах современности. Изучение предмета позволяет рассмотреть особенности развития международных отношений в истории и в наши дни, углубляет гуманитарные знания студентов, расширяет их кругозор, обогащает общую культуру выпускников университета, закрепляет и систематизирует знания, полученные при изучении других гуманитарных дисциплин – истории Отечества, политологии, социологии, связей с общественностью и пр.

Изучение данной дисциплины направлено на решение следующих задач:

- дать основные сведения по теории международных отношений;
- сообщить важнейшие факты из новейшей истории международных отношений;
- ознакомить студентов с основными направлениями развития международных отношений;
- дать представление о современных институтах и организациях, действующих в международной сфере;
- выработать у студентов способность самостоятельного анализа и оценки важнейших событий политической и духовной жизни на современном этапе развития мировой цивилизации;
- способствовать формированию целостного мировоззрения интеллигента, выпускника университета.

В результате изучения дисциплины студент должен

ЗНАТЬ: историю и теорию международных отношений, их современные тенденции и особенности развития;

УМЕТЬ: самостоятельно подбирать и анализировать литературу по темам практических и лекционных занятий, написать реферат на выбранную тему и составить компьютерную версию работы;

ИМЕТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ: о процессах, происходящих в современной международной жизни, о видных политических и государственных деятелях зарубежных стран.

Курс базируется на знаниях, полученных студентами при изучении следующих специальных дисциплин:

1. История Отечества.
2. Новейшая история зарубежных стран.
3. Политология.
4. Социология.
5. Связи с общественностью.

ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ В ЧАСАХ

Тема 1. ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА 2 часа

Этнодемографическая картина современного мира. Национально-конфессиональная характеристика ведущих держав. Осевые линии цивилизации XX в. Понятие «великой державы».

Тема 2. ПРИРОДА И ЗАКОНОМЕРНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ 2 часа

Природа международных отношений. Основные современные парадигмы международных отношений: реализм и неореализм, неолиберализм, неомарксизм. Новые парадигмы: транснационализм, институционализм, конструктивизм, постмодернизм. Закономерности международных отношений, их анализ в современных научно-политических парадигмах.

Тема 3. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ 2 часа

Систематизация международных отношений в зависимости от их содержания, состава участников, движущих сил, закономерностей. Вестфальская система международных отношений, ее подсистемы: англо-французское соперничество в Европе и борьба за колонии в XVII–XVIII вв.; система «европейского концерта наций» (Венского конгресса); Версальско-Вашингтонская система; Ялтинско-Потсдамская система. Новая политическая карта мира. Глобальная демократическая волна. Глобальный экономический организм. Новые параметры военной безопасности. Космополитизация мировой политики.

Тема 4. ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ РЕЖИМ СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2 часа

Характер международного права. Частное и публичное международное право. Принцип суверенитета. Устав ООН – попытка разработать действенный механизм поддержания международного мира и безопасности. Доктрина «вмешательства по гуманитарным причинам». Новая тенденция – принятие рядом западных государств решений о применении военной силы в одностороннем порядке в обход Совета Безопасности ООН (Югославия, Ирак и т.д.). Принцип защиты прав человека и его систематические нарушения.

Тема 5. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Мировая экономика как система производительных сил и форм их общественной организации. Становление системы мировых производительных сил. Тенденции и противоречия мирового экономического развития. Макроэкономическая стабилизация – условие глобальной экономической безопасности.

Тема 6. ВОЕННЫЙ ФАКТОР В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

2 часа

Роль военной силы в условиях биполярной системы и стратегического паритета. Стратегический паритет и контроль над вооружениями. Роль военной силы в мировой политике после краха коммунистической системы в Европе. Российские интересы безопасности. Новая трансформация роли и функций военной силы в мировой политике. Ядерное оружие и его роль в современных условиях.

Тема 7. НОВЫЕ ИЗМЕРЕНИЯ ОТНОШЕНИЙ СЕВЕР–ЮГ

2 часа

Понятия «Север» и «Юг». Мировой Юг (140 развивающихся стран, согласно классификации ООН, – около 80 % населения Земли). Появление НИС (новых индустриальных стран). Неравномерность процессов хозяйственного развития внутри стран Юга. Демократические процессы в Африке. Либерализация и демократизация в Юго-Восточной Азии, Латинской Америке. Движение неприсоединения, его судьба и функции.

Тема 8. ОБЩЕМИРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

2 часа

Общие особенности глобальных проблем. Проблемы окружающей среды, природных и людских ресурсов: энергообеспечение, продовольственная безопасность, демографические сдвиги. Новые вызовы: преступность; быстрый рост ее транснационализации; международный терроризм; наркобизнес; преступления, посягающие на личные права граждан; незаконные операции в сфере высоких технологий; эксперименты по клонированию людей. Основные причины возникновения общемировых проблем и пути их решения. Роль межгосударственного сотрудничества и международных организаций.

Тема 9. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2 часа

Роль международных организаций. Две основные группы международных организаций: межгосударственные (межправительственные) и международные неправительственные. Главные международные организации, их структура и функции. ООН, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). НАТО, Европейский Союз (ЕС) и Западноевропейский Союз (ЗЕС), Совет Европы, СНГ и другие региональные структуры.

Тема 10. СОВРЕМЕННАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК СРЕДСТВО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2 часа

Определения дипломатии. Значение международных переговоров, их особая роль при урегулировании конфликтов. Расширение сфер дипломатических переговоров. Многоплановость – новая черта современной дипломатии. Демократизация международных отношений и выход на мировую арену негосударственных участников.

Тема 11. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США ПОСЛЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

2 часа

Окончание «холодной войны» и распад биполярной системы международных отношений. Девальвация военной силы, глобализация мировой экономики – причины появления новых концепций о роли и месте США в мировом сообществе. Неоизоляционизм, «избирательное вовлечение», «согласованная безопасность», гегемония США. Контур новой глобальной стратегии.

Тема 12. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЕВРОПЕ

2 часа

Окончание «холодной войны» в Европе. Поиск механизмов управления ситуацией. Основные дилеммы формирования

новой Европы. Институционализация и преобразование СБСЕ в ОБСЕ. Европейский союз: углубление и расширение интеграции. Адаптация и расширение НАТО. Институционализация отношений России с европейскими организациями.

Тема 13. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

2 часа

Восточноазиатская подсистема – вторая по значению после Европы подсистема мира. Основные компоненты обеспечения региональной стабильности: комплексы двусторонних отношений и их экономическая составляющая. Региональные экономические организации интеграционного типа. Новая роль Китая. Тайваньская проблема. Эволюция союза США с Японией. Место Южной Кореи в региональной политике. Политика России в регионе.

Тема 14. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ НА БЛИЖНЕМ И СРЕДНЕМ ВОСТОКЕ

2 часа

Кувейтский кризис и война в Персидском Заливе. Палестинская проблема и ближневосточное мирное урегулирование. Развитие исламского движения на Ближнем и Среднем Востоке. Этноконфессиональный конфликт в Ливане. Исламская революция в Иране. Афганские события. Свержение режима С. Хусейна в Ираке, позиция Совета Безопасности ООН. Претензии США на вмешательство во внутреннюю политику других государств и реакция мирового сообщества.

Тема 15. ДВИЖУЩИЕ СИЛЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2 часа

Факторы формирования внешней политики государств. Взаимосвязи характера политического режима и внешней политики. Внешняя политика и внутренние ресурсы государства. Внешняя политика и национальные интересы. Основные «группы интересов» России и их внешнеполитические установки. Особенности функционирования внешнеполитического механизма в России.

Тема 16. ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

2 часа

Зарождение дипломатии новой России в начале 90-х гг. XX в. Демонтаж сталинско-брежневской системы и реформирование линии Москвы на международной арене. Демократы-западники и их внешнеполитические приоритеты. Кризис в стране и его влияние на российскую дипломатию. Поведение западных стран – фактор, способствовавший трансформации внешней политики России. Расширение НАТО и позиция России. Дипломатия России в начале нового века.

Тема 17. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ В СНГ

2 часа

Распад СССР и образование СНГ. Членство в СНГ. Органы СНГ. Порядок принятия решений в СНГ. Основные этапы сотрудничества стран СНГ. Политика РФ. Состояние и перспективы СНГ.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

Тема 1. Этнодемографические процессы в мире в конце XX – начале XXI вв.
2 часа.

Тема 2. Основные парадигмы в изучении международных отношений.
2 часа.

Тема 3. Системы международных отношений. 2 часа.

Тема 4. Современные СМИ зарубежных стран. 2 часа.

Тема 5. «Горячие точки» планеты. 4 часа.

Тема 6. Глобальные проблемы современности. 2 часа.

Тема 7. Международные организации: история и современность.
4 часа.

Тема 8. Россия и НАТО. 2 часа.

Тема 9. Международные отношения в Южной Азии. 2 часа.

Тема 10. Латинская Америка в современных международных отношениях.

2 часа.

Тема 11. Африка в современных международных отношениях.

2 часа.

Тема 12. Политические портреты наиболее ярких государственных деятелей зарубежных стран.

4 часа.

Тема 13. Современная российская дипломатия и ее представители.

2 часа.

КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ОСНОВНЫХ ЛЕКЦИЙ

1. МИРОВАЯ ПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Проблема мировой политики и международных отношений является одной из основных во всей политической теории.

МИРОВАЯ ПОЛИТИКА – это совокупная линия, равнодействующая, складывающаяся в результате как разнородных противоречивых, так и согласованных действий государств и других международных субъектов на мировой арене. Мировая политика включает в себя процесс выработки, принятия и реализации решений, затрагивающих жизнь мирового сообщества, совокупность установок и целей, определяемых коренными интересами государств, а также их практическую деятельность по осуществлению выработанного курса и достижению намеченных целей, совокупную политическую деятельность основных субъектов международного права.

Структурно мировая политика представлена внешнеполитической деятельностью национальных государств, региональных межгосударственных и общественных структур, группировок, союзов и других объединений, деятельностью на глобальном уровне ООН и других организаций и учреждений, уполномоченных на то государствами и народами.

Субъектами мировой политики являются государства, международные объединения, политические партии, движения и т.п. Помимо государств на мировой арене появились неправительственные общественные и иные организации, в сфере мировой политики активно действуют общественно-политические движения. Однако основным субъектом все же остается государство, на которое возложена миссия представлять в мировой политике общество в целом, а не какую-либо отдельно взятую социальную группу или политическую организацию. Именно в ведении государства находятся вопросы, затрагивающие общенациональные задачи обеспечения суверенитета, безопасности, территориальной целостности. Государство представляет собой единственный общенациональный институт, обладающий легитимными полномочиями участвовать в отношениях с другими государствами, заключать договоры, объявлять войну.

Рост числа межправительственных и международных неправительственных организаций дает возможность говорить о формировании нового мирового политического пространства, в котором все субъекты мировой политики тесно взаимосвязаны. В результате термин «мировая политика» приобретает собственный смысл, поскольку отражает взаимодействие всех политических сил в глобальном масштабе при решении вопросов обеспечения всеобщего мира, безопасности, равных для всех прав и возможностей свободного развития и т.п.

Под **МЕЖДУНАРОДНЫМИ ОТНОШЕНИЯМИ** понимается совокупность экономических, политических, правовых и других связей и взаимоотношений между государствами, социальными, экономическими, политическими силами, организациями и общественными движениями, действующими на мировой арене. Действуют также ООН, региональные международные организации, международные правительственные и неправительственные организации и пр. Все они выступают субъектами международных отношений. Следовательно, международные отношения представляют собой всю гамму связей и взаимодействий, которые возникают между субъектами мирового сообщества.

Определенную сложность представляет разграничение понятий мировой (международной) политики и международных отношений. В прошлом в теории международных отношений для обозначения взаимодействий между суверенными государствами использовалось понятие «внешняя политика».

В связи с расширением числа субъектов международных отношений в науке помимо понятия «внешняя политика» стал использоваться термин «мировая политика». Мировая политика составляет ядро международных отношений и представляет собой политическую деятельность субъектов международного права.

Содержанием международных отношений являются, по преимуществу, отношения между государствами; так, бесспорным примером международных отношений являются межгосударственные договоры. В свою очередь, межгосударственные отношения выражаются в специфическом поведении символических персонажей – дипломата и солдата. Иначе говоря, международные отношения в самой своей сущности содержат альтернативу мира и войны. Особенность международных отношений состоит в том, что они основаны на вероятном характере и того, и другого и поэтому включают в себя значительный элемент риска.

В современных условиях виды международных отношений рассматриваются либо на основе сфер общественной жизни (и, соответственно, содержания отношений): экономические, политические, военно-стратегические, культурные, идеологические и т.п., либо на основе взаимодействующих участников: межгосударственные отношения; межпартийные отношения; отношения между различными международными организациями, транснациональными корпорациями и т.п. В зависимости от географических границ, числа участвующих в связях народов и государств, масштаба охватываемых сфер они делятся на типы отношений: глобальные, надрегиональные, региональные, двухсторонние. Этим типам соответствуют организации, посредством которых осуществляются международные отношения и политика.

Особое место в системе международных отношений занимает ООН. Она представляет собой первый в истории инструмент широкого политического сотрудничества государств в целях поддержания мира и безопасности, содействия экономическому и социальному прогрессу всех народов. Ее цель – избавить будущие поколения от войн. Устав ООН, предварительно разработанный на конференции в Думбартон-Оксе (США) в 1944 г. представителями СССР, США, Великобритании и Китая, подписан 26 июня 1945 г. государствами-участниками учредительной

Сан-Францисской конференции и вступил в силу 24 октября того же года. В настоящее время членами ООН является большинство государств мира. Главные органы ООН – Генеральная Ассамблея, Совет Безопасности, Экономический и Социальный Совет, Совет по опеке, Международный суд и Секретариат.

ООН является самым представительным форумом для дискуссий между государствами по актуальным проблемам международного развития. Устав ООН является фундаментом современного международного права, своего рода, кодексом поведения государств и их взаимоотношений; по нему сверяют другие международные договоры и соглашения. ООН наделена исключительно важной компетенцией решать вопросы войны и мира, в том числе и путем использования вооруженной силы.

Штаб-квартира ООН находится в Нью-Йорке, где размещается пять из шести главных органов. В Генеральной Ассамблее каждое государство имеет один голос; она собирается на свои регулярные сессии ежегодно, а также на специальные и чрезвычайные сессии. Решения по повестке дня принимаются простым большинством голосов.

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ состоит из 15 членов, пять из них – постоянные (Россия, США, Великобритания, Франция и Китай), остальные избираются Генеральной Ассамблеей на два года. Решения принимаются большинством в 9 голосов из 15, включая совпадающие голоса всех постоянных членов (которые обладают правом вето). При рассмотрении вопросов, связанных с возникновением угрозы международному миру, Совет Безопасности обладает исключительно широкими правами, включая право вводить экономические санкции и принимать решение о применении вооруженных сил.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СУД находится в Гааге (Нидерланды) и состоит из 15 судей, избираемых Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности на 9-летний срок по критериям компетенции, а не национально-государственной принадлежности. Сторонами в Суде могут быть только государства и только на добровольной основе; в этом случае его решения для них обязательны.

В «семью» ООН входят 14 специализированных учреждений ООН – межправительственных организаций универсального характера, имеющих специальное функциональное предназначение. С точки зрения масштабы воздействия на современные международные отношения имеет смысл особо отметить Международный валютный фонд (МВФ) и Международный банк реконструкции и развития (МБРР), а также Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ), наделенное специальными функциями в плане нераспространения ядерного оружия.

Некоторые организации возникли задолго до создания ООН (Международная Организация Труда – с 1919 г., Всемирный Почтовый Союз – с 1874 г., Международный Союз Электросвязи – с 1865 г.).

Все проблемы человечества в современных условиях из-за их многообразия и противоречивости невозможно решить только на глобальном уровне международных отношений. Для решения различных специфических проблем, с учетом специфики различных интересов создаются особые организации, которые и призваны отражать соответствующий уровень отношений. К числу таких организаций относятся надрегиональные.

Относительно недавно освободившиеся от колониальной зависимости государства стремятся к утверждению своей политической независимости, экономической самостоятельности, к преодолению колониального прошлого во всех сферах. Эти их стремления проявились в создании Движения Неприсоединения. Первая Учредительная конференция состоялась в сентябре 1961 г. Инициаторами Движения были тогдашние лидеры Югославии (Иосип Броз Тито), Индии (Джавахарлал Неру), Египта (Гамаль Абдель Насер). В первой конференции приняли участие 25 стран. К началу 90-х гг. XX в. число стран-участниц Движения Неприсоединения превысило 100. В декларации учредительной конференции отмечалось, что Движение призвано способствовать укреплению международного мира и безопасности, мирному сотрудничеству между народами, главная же цель Движения – обеспечение внешнеполитической независимости входящих в его состав стран.

Региональный уровень международных отношений отражает специфику интересов и целей отдельных регионов. К числу региональных организаций относятся Европейский союз, Лига арабских государств, Организация африканского единства, Организация американских государств, Ассоциация государств Юго-Восточной Азии и др.

Основными в международных отношениях являются двусторонние межгосударственные политические отношения. Этот уровень отношений находит свое выражение в договорах и соглашениях, определяющих характер отношений двух договаривающихся сторон. Кроме того, двусторонние отношения могут выступать в качестве конкретизации уже существующих многосторонних отношений или стать основой для последующих многосторонних отношений.

Международные отношения по характеру могут быть равноправными, дружественными, взаимовыгодными, противоборствующими (отношения господства и подчинения).

В развитии системы международных отношений определяющую роль играет баланс сил государств, которые действуют на международной арене. Сила государства представляет собой его способность при защите своих интересов воздействовать на другие государства, вообще на ход событий в мире. Это проявляется, в основном, в борьбе за рынки сбыта и сферы приложения национального капитала, за контроль над сырьевыми ресурсами и т.п.

Сила государства, его положение в системе международных отношений обусловлена целым рядом факторов. До недавнего времени считалось, что главным здесь является военная мощь государства. Не отрицая значения этого фактора, поскольку военный потенциал страны во многом определяет ее могущество и положение на международной арене, нужно признать, что задачи, ради решения которых государства наращивали военную мощь, требуют сейчас принципиально иных решений. В настоящее время невозможно обеспечить своей стране экономические преимущества, рост богатства путем насильственного захвата ресурсов других государств. В качестве примера можно привести неудачную попытку Ирака решить проблемы внутреннего развития нападением на Кувейт в 1991 г. Сегодня такой путь поиска источников экономического роста рассматривается не только как аморальный, но и как нереальный и нерациональный. В определенных условиях даже ядерная держава не может сломить сопротивление страны, более слабой по своим военным ресурсам. Примеры: опыт США – во Вьетнаме, СССР – в Афганистане.

Чрезмерные военные расходы ложатся тяжелым бременем на экономику страны, не позволяют выделить необходимые средства на развитие невоенных отраслей хозяйства, науки и культуры. Это ведет к тому, что государство утрачивает внутривнутриполитическую стабильность и тем самым подрывает основы своего могущества. Военные расходы становятся препятствием на пути развития национальных экономик страны, их социальной сферы и культуры.

Реальное положение государства на мировой арене определяется более широким набором показателей. Например, Германия и Япония, понесшие поражение во Второй мировой войне, в современном мире пользуются влиянием на мировое развитие, на всю систему международных отношений за счет невоенных факторов силы. К невоенным факторам силы относятся величина территории, природные и людские ресурсы, структура национальной экономики, объем и качество промышленного и сельскохозяйственного производства, способность обеспечивать поступательное развитие страны, гарантировать экологическую безопасность. Важнейшую роль играет уровень научно-технического, технологического, культурного развития, характер государственного устройства.

Многообразие и противоречивость современного мира, ярко проявляющаяся в современных условиях тенденция к его целостности и единству вызвали к жизни потребность разработки, общего признания и закрепления в международных документах правил межгосударственного общения. Они нашли свое воплощение в принципах, зафиксированных в Уставе ООН, Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, Парижской хартии для новой Европы, в других документах.

Эти принципы, по сути, представляют собой долговременную концепцию мирных международных отношений. Устав ООН, например, в качестве важнейших выделяет следующие принципы взаимоотношения государств, которыми руководствуется как сама Организация, так и ее члены:

- суверенное равенство всех ее членов;
- разрешение международных споров мирными средствами, чтобы не подвергать угрозе международный мир, безопасность и справедливость;
- воздержание от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности и целостности или политической независимости любого государства;
- отказ от всяких действий, не совместимых с целями ООН;
- невмешательство ООН во внутренние дела государств-членов, что, однако, не препятствует применению принудительных мер в случае угрозы миру, нарушения мира и совершения актов агрессии.

2. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Важной характеристикой современного этапа международных отношений является их динамичность. К началу 80-х гг. XX в. завершилась политическая деколонизация. Теперь решения, важные для развития международных отношений, принимаются на всех континентах. В течение последних двух десятилетий в мире стремительно происходили процессы интернационализации экономических и культурных отношений, что послужило основой для интернационализации политических процессов. Нагляднее всего это проявилось в Европе.

В начале 90-х гг. перестал существовать европейский социалистический лагерь, была ликвидирована Организация Варшавского Договора. Вслед за этим распался Советский Союз – одна из двух сверхдержав. Противостояние между ним и второй сверхдержавой – США, в орбиту которого были втянуты все участники мирового взаимодействия, ушло в прошлое. В результате разрушилась старая система международных отношений, носившая название биполярной (двухполюсной). Однако международные отношения характеризуются не только простым изменением соотношения сил между участниками мировой политики. Набирают силу различные новые тенденции в их развитии.

Первая тенденция развития международных отношений – рассредоточение власти. Вопрос о будущем системы международных отношений открыт. Некоторые политологи считают, что в настоящее время происходит формирование системы коллективного лидерства США, Западной Европы и Японии. Другие утверждают, что США надо признать единственным мировым лидером. Третьи видят возможность возрождения биполярной системы, где вместо СССР в идеологическом и военно-политическом противостоянии с США будет находиться Китай. Однако принципиальное своеобразие современной эпохи заключается в том, что сейчас нельзя говорить об абсолютном лидерстве тех или иных государств в системе международных отношений. Изменения в расстановке политических сил на мировой арене, формирование многополюсного мира создают множество альтернатив развития и предоставляют более широкое поле для поисков способов разрешения международных глобальных и региональных конфликтов, межгосударственных споров.

Вторая тенденция современных международных отношений – новое понимание роли ядерного оружия в системе национальной безопасности. До сих пор система международных отношений была построена на ядерном сдерживании, когда угроза ядерного нападения нейтрализуется угрозой ответного удара с нанесением нападавшей стране непоправимого ущерба. Однако в начале 80-х гг. XX в. и советские, и американские ученые просчитали на ЭВМ последствия подобного обмена ядерными ударами. Открывшаяся картина получила название «ядерной зимы» или «ядерной ночи», которые фактически означают гибель человечества. Итогом стало признание того, что ядерная война не может быть средством достижения политических, экономических, идеологических и каких-либо других целей в условиях, когда резко усилилась глобальная взаимозависимость государств. Стало ясно, что недостаточно ограничить число государств, владеющих ядерным оружием, недостаточно не допускать его распространения. Встал вопрос о необходимости предпринять шаги к уничтожению части накопленных запасов ядерного оружия. Вскоре последовали практические шаги по реализации этого нового понимания.

Третья тенденция развития международных отношений – это формирование в последнее время нового представления о путях обеспечения национальной безопасности отдельного государства в условиях, когда она становится неотъемлемой частью проблемы создания всеобщей безопасности. Появился новый термин в лексиконе мировой политики – «всеобъемлющая система международной безопасности». С середины 80-х гг. уже достигнуто немало международных договоренностей, которые и переводят новое понимание задач безопасности в русло практических действий. Сейчас стало очевидно, что расчет на силовое давление в целях обеспечения национальной обороны перестает быть эффективным. С другой стороны, нет необходимости и в том, чтобы обеспечивать национальную безопасность, опираясь только на собственные, национальные ресурсы. Система коллективной безопасности позволяет рассчитывать в борьбе с агрессором на многонациональные силы, военный и экономический потенциал других стран. Это означает, что можно существенно сократить национальные расходы на военные цели, ограничив их уровнем разумной достаточности.

Четвертая тенденция развития международных отношений – это разработка политических инструментов предупреждающего воздействия мирового сообщества на участников конфликтов, невоенных гарантий мира, мер по предотвращению назревающих военных конфликтов. Новая ситуация наблюдается на международных переговорах. Теперь переговоры все больше рассматриваются не как средство достижения односторонних преимуществ, а как процесс совместного принятия решений, когда стороны изначально нацелены на сотрудничество, ищут выход, приемлемый для всех сторон.

Пятая тенденция развития международных отношений – включение в круг задач обеспечения безопасности мирового сообщества, помимо военных, проблем иного характера. Это такие проблемы, как изменение климата и разрушение природной среды, международный терроризм, диспропорции в экономическом и научно-техническом развитии.

Шестая тенденция развития современных международных отношений – их демократизация. Необходим демократический контроль над внешней политикой и системой международных отношений, чтобы избежать опасных для мира ситуаций. Такая демократизация проявляется в том, что, выражая (на выборах) свое отношение к внешнеполитическому курсу правительства, люди тем самым влияют на международные отношения. Эффективным средством влияния на позиции государств, курс правительств оказываются также обращения и рекомендации, принимаемые в ходе международного диалога общественности.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС – одна из важнейших категорий в теории и практике международных отношений. Под национальным интересом понимается осознанная потребность нации в самосохранении, развитии и обеспечении безопасности. Национальный интерес можно определить так же как осознание и отражение в деятельности лидеров государства его потребностей. Это относится и к многонациональным, и к этнически однородным государствам. Фактически под национальным интересом подразумевается национально-государственный интерес.

Традиционно понимаемый коренной национально-государственный интерес включает три основных компонента:

- военную безопасность;
- экономическое процветание и развитие;
- государственный суверенитет как основа контроля над определенной территорией и населением или сохранение нации в качестве свободного и независимого государства.

Иногда добавляют следующие элементы:

- рост национального благосостояния;
- защиту экономических и политических позиций государства на международной арене;
- расширение его влияния в мировой политике.

В наши дни как эти элементы, так и содержание национального интереса в целом претерпевают существенные изменения под давлением новых фактов и обстоятельств.

Крах «реального» социализма и сопровождающееся трудностями, противоречиями, переход к рыночным отношениям и плюралистической демократии, распад СССР и его многочисленные последствия, окончание «холодной войны» между Востоком и Западом – все эти и многие другие процессы, происходящие в современном мире, ставят перед международным сообществом новые задачи, вносят коренные изменения в условия реализации интересов субъектов международной политики. Сейчас государства и регионы становятся все более проницаемыми для пересекающих их границы растущих потоков идей, капиталов, товаров, технологий и людей. Традиционно двух- и многосторонние связи между государствами дополняются новыми, действующими в самых разных областях, таких как транспорт, экономика и финансы, информация и культура, наука и образование и т.д.

В этих условиях национальный интерес не может быть обеспечен без создания таких условий существования государства, как внутренняя стабильность, экономическое благополучие, моральный тонус общества, безопасность (в широком смысле слова), благоприятное внешнеполитическое окружение, престиж и авторитет на мировой арене. Национальный интерес находит свое выражение во внешней политике. Он представляет собой основу для разработки политики правительства, определяет конкретные цели государства в отношении других государств и возможные пути их достижения.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА – это общий курс государства в международных делах, регулирование отношений данной страны с другими государствами и народами в соответствии с его принципами и целями, осуществляемыми путем различных средств и методов.

Целями внешней политики как одного из направлений политической деятельности являются сохранение государством своего суверенитета (политической самостоятельности) и обеспечение национальной безопасности и территориальной целостности. В результате реализации этих целей создаются благоприятные условия для внутривнутриполитического, экономического и социального развития страны. Реализуя свои интересы в области внешних отношений, государство осуществляет свою внешнеполитическую функцию.

Для понимания сущности международных отношений следует различать по своему содержанию понятия «МИРОВАЯ ПОЛИТИКА» и «ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА». В этой связи следует отметить, что внешняя политика – это продолжение внутренней политики, ее распространение на отношения с другими государствами с помощью различных средств и методов. Как и внутренняя политика, она теснейшим образом связана с господствующим строем.

Важнейшим средством внешней политики является ДИПЛОМАТИЯ, т.е. официальная деятельность глав государств, правительств и специальных органов внешних отношений (например, министерств иностранных дел) по ее осуществлению, защите прав и интересов государств за границей. Их внешнеполитические цели реализуются также путем установления и расширения торгово-экономических, научно-технических, кредитно-финансовых и культурных связей, которые поддерживаются как на официальном уровне, так и с помощью общественных и частных организаций и учреждений. Издавна с интересами государств за рубежом связана деятельность органов внешней разведки.

В современных условиях внешняя политика в растущей степени становится искусством переговоров, достижения разумных, взаимоприемлемых политических компромиссов. Одна из коренных ее проблем – утверждение принципа мирного сосуществования государств в качестве универсального инструмента ведения мировых дел в интересах каждого народа и всего человечества в целом.

3. ГЕОПОЛИТИКА И МЕЖДУНАРОДНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ГЕОПОЛИТИКА (от греч. «геос» – земля) – это политическая концепция, доктрина, фактически отражающая сложную зависимость и связь внешней политики государства с его географическим положением, климатом, природными ресурсами, территорией и т.д.

Возникновение термина «геополитика» связано с именем шведского профессора и парламентария Рудольфа Челлена (1846 – 1922), который, изучая систему управления, имеющую цель создания сильного государства, пришел к выводу (в 1916 г.) о необходимости органического сочетания в ней пяти тесно связанных между собой, взаимовлияющих элементов: экономополитики, демополитики, социополитики, кратополитики и геополитики.

Предшественниками геополитики считаются Геродот, Аристотель, Н. Макиавелли, Ш. Монтескье. Геополитика – это достояние не только европейской цивилизации. Китайский мыслитель Сунн Цзы еще в VI в. до н.э. оставил описание шести типов местности и девяти типов пространства, которые должен знать стратег для успешного ведения военной политики.

Тем не менее, собственно геополитика появляется в конце XIX в., когда немецкий географ Фридрих Ратцель (1844 – 1904) и его ученики создали дисциплину, призванную изучать отношения между географией и политикой.

Существует узкое и расширенное понимание геополитики. С точки зрения сторонников первого, термином «геополитика» оперируют тогда, когда речь идет о спорах между государствами по поводу территории, причем каждая из сторон апеллирует при этом к истории. Подобное понимание геополитики становится все более уязвимым в эпоху постиндустриальной революции, когда рушатся практически все традиционные императивы «классической геополитики». Современное мировое пространство все труднее характеризовать только как «межгосударственное» – с точки зрения способов его раздела, принципов функционирования социальных общностей, ставок и вызовов нынешнего этапа всемирной истории.

Поэтому в последние годы все более употребимым становится более широкое толкование геополитики – как совокупности физических и социальных, материальных и моральных ресурсов государства, составляющих тот потенциал, который позволяет ему добиться своих целей на международной арене.

К традиционным элементам геополитики, таким, как пространственно-территориальные характеристики государства (географическое положение, протяженность, конфигурация границ), его недра, ландшафт и климат, размеры и структура населения и т.п., сегодня добавляются новые, изменяющие прежние представления о силе государств, меняющие приоритеты при учете факторов, влияющих на международную политику. Речь идет о появлении и распространении оружия массового уничтожения – прежде всего, ракетно-ядерного, – которое выравнивает силы владеющих им государств, независимо от их удаленности, положения, климата и населения.

Традиционная геополитика также не принимала в расчет массовое поведение людей. В отличие от нее, современная геополитика обязана учитывать, что развитие средств информации и связи, а также повсеместное распространение феномена непосредственного вмешательства населения в государственную политику имеют для человечества последствия, сравнимые с последствиями угрозы ядерного катаклизма.

На ранних этапах общественного развития и вплоть до эпохи промышленной революции влияние природной среды на человека, общество и государство было если не решающим, то весьма существенным, а во многих отношениях – определяющим. Эта зависимость человека от окружающей среды объясняет и придает определенную оправданность «географическому детерминизму» (разумеется, в известных исторических и логических пределах).

Промышленная революция стала исходной точкой новой фазы во взаимодействии между внешней политикой государства и ее географическими рамками. Начинается безудержная, хищническая эксплуатация человеком окружающей среды, использование ее законов в своих целях. Возрастают антропогенные нагрузки на естественные условия человеческого существования – на климат Земли, ее флору и фауну, земной покров, воздушное пространство, подземные ресурсы. Синдром «передельвания» природы, подчинения ее человеку, принял столь широкие размеры, что в конечном итоге стал причиной возникновения и чрезвычайного обострения глобальных проблем, создающих угрозу самому существованию цивилизации. Потрясенная до основания бесцеремонным вмешательством человека в свои законы, природа «мстит за себя» тем, что уже не обеспечивает в достаточной мере всех естественных условий его существования. Тем самым она вновь заставляет государства и политиков считаться с собой.

Под **МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ** в теории международных отношений понимается состояние международных отношений, обеспечивающих стабильность мирового сообщества. Другими словами, международная безопасность – это состояние международных отношений, при котором их субъектам не угрожает опасность войны либо другое посягательство извне на суверенное существование и независимое развитие. В соответствии с Уставом ООН в настоящее время главная ответственность за поддержание мира возложена на Совет Безопасности. Именно ему принадлежит исключительное право применять санкции против агрессора.

Идея международной безопасности, ее практическая реализация обусловлены историческими, экономическими, политическими, социальными и другими факторами. Возникнув с образованием института государства, проблема международной безопасности исторически всегда была тесно связана с решением вопросов войны и мира. Многочисленные войны вынуждали государства заботиться о своей безопасности, выступавшей в качестве их способности различными средствами (самостоятельно либо в составе коалиции государств) обеспечить защиту от внешней угрозы своему существованию и развитию.

В каждую эпоху международная безопасность зависит от господствующего способа производства, характера и тенденций развития международных отношений и связей. На ее обеспечение оказывают прямое и опосредованное влияние уровень развития цивилизации, материальной и духовной культуры: состояние производства, военного дела, науки и техники, международной торговли, информации, связи и транспорта; развитие процессов интернационализации хозяйства и общественной жизни, географической среды; характер глобальных проблем и т.д.

Эти факторы придают большое конкретно-историческое своеобразие содержанию международной безопасности, ее видам, формам, путям формирования, способам осуществления, международно-правовым и другим механизмам реализации, эффективности используемых гарантий и пр. Вместе с тем они не являются фатально предопределенными. Большую роль играет сознательная деятельность людей, классов, партий, общественных движений и международных организаций.

В прошлом традиционными средствами обеспечения международной безопасности считались: объединение государств в двусторонние и многосторонние военно-политические союзы, пакты, блоки, группировки и пр.; создание крупных оборонительных систем (линий) и сооружений; обладание государствами максимально возможным количеством современного оружия и военной техники, оснащение ими вооруженных сил, способных решить поставленные перед ними военно-политические и стратегические задачи. Соответственно этому разрабатывались концепции международной

безопасности, военные доктрины, на основе которых разворачивалась подготовка государств, их армий и флотов к действиям в условиях войны. Такая историческая практика, сложившаяся в обстановке военного соперничества и непрекращающихся войн между государствами, оказалась неспособной обеспечить надежную международную безопасность.

До середины XX в. в международных отношениях отсутствовали универсальные международные организации и устойчивые региональные соглашения и институты, целью которых было бы обеспечение безопасности. Военные и военно-политические союзы государств служили не столько средством региональной и национальной безопасности входивших в эти союзы стран, сколько орудием подготовки новых войн и наиболее выгодного использования их результатов. В новейшее время глубокие антагонистические противоречия между враждующими военно-политическими группировками государств породили многочисленные вооруженные конфликты, интервенции, колониальные войны и привели к двум мировым войнам. Созданная в 1919 г. Лига Наций не смогла обеспечить, согласно ее Уставу, международное «мира и безопасности».

В настоящее время, как представляется современным исследователям, сложилась новая расстановка политических и социальных сил в мире, обуславливающая необходимость и возможность обеспечения международной безопасности в интересах всего человечества.

Система безопасности включает в себя военную, политическую, экономическую, гуманитарную и экологическую сферы. Каждая из этих сфер относительно самостоятельна, имеет свои особенности и проблемы, от решения которых зависит степень прочности международной безопасности.

В социально-экономической сфере обеспечению такой безопасности способствует: общая заинтересованность народов в безопасном развитии мирового хозяйства и широких мирохозяйственных связей; растущая интернационализация социальной и экономической жизни; наличие осложняющихся глобальных проблем современности, решение которых возможно лишь в безопасном мире, с позиций общечеловеческих интересов и потребностей, удовлетворение которых невозможно без прекращения гонки вооружений, разоружения и упрочения мира.

В политической сфере в пользу международной безопасности действуют такие мощные факторы, как относительная целостность современного мира, растущая взаимозависимость государств, миролюбивая политика большинства стран мирового содружества; деятельность международных, региональных и национальных демократических движений и организаций; прекращение «холодной войны» между Востоком и Западом, налаживание между ними нормальных, цивилизованных отношений во всех областях.

В военной сфере произошли изменения, не имевшие места в прошлом: как отмечалось выше, стало ясно, что в ядерной войне невозможно достичь политических целей. Ядерная война перестала быть рациональным средством политики. К наиболее актуальным проблемам в военной сфере в новых условиях относятся нераспространение, сокращение и ликвидация ядерного оружия, отказ от ядерной войны, демилитаризация космоса, сокращение обычных вооружений и военных бюджетов.

В гуманитарной сфере необходимость и возможность создания международной системы безопасности обусловлены крупными позитивными переменами в общественном сознании: упрочением современного политического мышления с присущей ему трактовкой приоритета общечеловеческих интересов выживания над всеми другими интересами и целями; ростом антимилитаристских взглядов значительных масс населения, их убежденностью в недопустимости ядерной войны; широким развитием гуманитарной сферы, сближающей народы и стимулирующей их совместные действия в защиту мира и укрепления безопасности.

В экологической сфере обеспечение международной безопасности должно существенно ослабить загрязнение поверхности земли и атмосферы индустриальными и транспортными отходами, хищническое и неумелое использование природных богатств.

Прочность международной безопасности должна строиться на справедливых принципах. В общем виде они сформулированы в Уставе ООН. Применительно к Европе эти принципы конкретизированы в Заключительном акте Хельсинкского общеевропейского совещания (1975). Основные гарантии международной безопасности разработаны и изложены в документах ООН, других международных форумов и являются общепризнанными в отношениях между государствами (союзами, коалициями).

К средствам обеспечения международной безопасности относятся: сотрудничество государств в области прекращения гонки вооружений, ограничения вооружений, частичного и полного разоружения, в первую очередь, ядерного; предотвращение и ликвидация очагов войны, вооруженных конфликтов; снижение международной напряженности; отказ от курса на достижение военного превосходства; искоренение неокolonialизма, государственного терроризма, расизма; совместное разрешение в интересах народов назревших общечеловеческих, глобальных проблем; превращение согласованных коллективных принципов международной безопасности в конкретные договорные обязательства государств и создание надежной системы контроля с помощью национальных и международных средств за их строгим выполнением.

4. ОСНОВНЫЕ ВЕХИ НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ.

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА.

ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

История международных отношений представляет собой науку, которая изучает совокупность экономических, политических, культурных взаимоотношений стран и народов мира в исторической динамике. Насколько разнообразны, сложны, неоднозначны в оценках ученых и политиков международные отношения, настолько сложна, интересна и познавательна эта наука. Равно как политика, экономика, культура взаимозависимы в рамках отдельного государства, так и на уровне международных связей эти составляющие неразделимы.

В истории международных отношений XX в. условно можно выделить пять основных периодов.

- 1 – от начала столетия по Первую мировую войну включительно;
- 2 – становление и развитие нового европейского равновесия в рамках Версальской системы международных отношений; он завершается развалом Версальского миропорядка и установлением германской гегемонии в Европе;
- 3 – история международных отношений в годы Второй мировой войны; завершается оформлением биполярной структуры мира;
- 4 – период «холодной войны» Восток – Запад и раскол Европы;

5 – время глобальных изменений в мире, связанных с кризисом и разложением социализма, распадом Советского Союза, становлением нового миропорядка.

XX в. стал веком глобализации мировых процессов, усиления взаимозависимости государств и народов мира. Внешняя политика ведущих государств все отчетливее сопрягалась с интересами не только сопредельных, но и географически удаленных стран. Одновременно с глобальными системами международных отношений в Европе формировались и функционировали их периферийные подсистемы на Ближнем и Дальнем Востоке, в Центральной и Южной Америке и т.д.

Развитие мировой цивилизации в целом и отдельных стран в значительной степени определяется взаимоотношениями населяющих Землю народов.

XX в. ознаменовался бурным развитием международных отношений, усложнением комбинаций взаимодействия стран в политике, экономике, идеологии, культуре, религии. Межгосударственные связи вышли на новый уровень, превращаясь в сравнительно устойчивые системы международных отношений. Одним из важнейших факторов, определявших роль государства на международной арене XX в., являлось население страны, его этнодемографический состав.

Одной из главных тенденций последних столетий было резкое увеличение численности населения. Если за первые 15 веков нашей эры население земного шара выросло лишь в 2,5 раза, то в течение XVI – XIX вв. число людей увеличилось почти в 10 раз. В 1900 г. в мире было 1630 млн. человек. В настоящее время жителей планеты Земля уже более 6 млрд. Самыми населенными странами являются Китай (немногим менее 1,5 млрд.) и Индия (более 1 млрд. человек).

Исследователи насчитывают в современном мире от 3,5 до 4 тысяч различных народов – от крупнейших наций до самых мелких племен с населением в десятки человек. Вообще, определение национального состава в различных странах – крайне сложное дело. В международных отношениях одним из определяющих факторов является осознание народа как единой нации, консолидированной вокруг национальной идеи (а ее подчас найти нелегко). В Европе, где живут в основном большие нации, выделяется около 60 крупных наций.

К наиболее распространенным языкам мира относятся:

- китайский (около 1,5 млрд., включая жителей диаспоры, т.е. проживающих вне Китая);
- английский (около 500 млн.);
- хинди (около 300 млн.);
- испанский (около 280 млн.);
- русский (около 220 млн.);
- арабский (около 160 млн.);
- португальский (около 160 млн.);
- японский (около 120 млн.);
- немецкий (около 100 млн.);
- французский (почти 94 млн.).

На этих языках говорит почти две трети человечества. Официальными и рабочими языками ООН являются английский, французский, русский, испанский, арабский, китайский.

РЕЛИГИЯ. С развитием общества, усилением контактов между народами возникают более широкие, чем ранее, религиозные общности; одну и ту же религию могут исповедовать разные народы. К XX в. большинство крупных современных народов принадлежало к одной из мировых религий – христианству, буддизму либо исламу.

Из предтеч этих религий можно выделить:

- иудаизм – первая монотеистическая религия, появилась у древних евреев;
- зороастризм – в основе его дуализм – представление о противоборстве доброго и злого начал;
- конфуцианство и даосизм (религиозно-этические и философские доктрины, возникшие в Древнем Китае);
- индуизм, для которого характерна вера в переселение душ;
- синтоизм (Япония).

Если попытаться представить население Земли через призму конфессиональной принадлежности, то получится:

- Христиан – более 1 млрд., из них:
 - католиков – около 600 млн.;
 - протестантов – около 350 млн.;
 - православных – около 80 млн.

Интересно, что большинство католиков и протестантов проживают в настоящее время в Новом Свете.

- Ислам исповедует более 800 млн. человек, из них
 - суннитов – 730 млн.;
 - шиитов – 70 млн.

• Индуизм – древнюю религию Индии – почитают 520 млн. человек. Несмотря на такое количество адептов (приверженцев), эта религия не входит в число мировых, так как носит чисто национальный характер.

- Буддизм – самую старую из мировых религий – исповедуют около 250 млн. человек.

Следует отметить, что все мировые религии – плоды НЕЗАПАДНЫХ цивилизаций, а важнейшие политические идеологии – либерализм, социализм, консерватизм, социал-демократизм, фашизм, национализм, христианская демократия – продукты ЗАПАДА.

Религия объединяет народы, но она же может стать причиной вражды, конфликтов и войн, когда люди одной этнической группы, говорящие на одном языке, способны на братоубийственные войны. В настоящее время религиозный фактор является одним из ключевых в международных отношениях.

Глобальный масштаб и радикальность происходящих в наши дни изменений в политической, экономической, духовной областях жизни мирового сообщества, в сфере военной безопасности, позволяют выдвинуть предположения о формировании новой системы международных отношений, отличной от тех, которые функционировали на протяжении XX в., а во многом, – и начиная с классической Вестфальской системы.

В мировой и отечественной литературе сложился более или менее устойчивый подход к систематизации международных отношений в зависимости от их содержания, состава участников, движущих сил и закономерностей. Считается, что собственно международные (межгосударственные) отношения зародились в период формирования национальных государств на относительно аморфном пространстве Римской империи. За точку отсчета принимается завершение «Тридцатилетней войны» в Европе и заключение Вестфальского мира 1648 г. С той поры весь 350-летний период международного взаимодействия рассматривается многими, особенно западными, исследователями, как история единой Вестфальской системы. Доминирующими субъектами этой системы являются суверенные государства. В системе отсутствует высший арбитр, поэтому государства независимы в проведении внутренней политики в пределах своих национальных границ и в принципе равноправны.

Большинство ученых сходятся во мнении, что основной движущей силой Вестфальской системы международных отношений было соперничество между государствами: одни стремились увеличить свое влияние, а другие – не допустить этого. Исход соперничества, как правило, определялся соотношением сил между государствами или союзами, в которые они вступали для реализации своих внешнеполитических целей. Установление равновесия, или баланса, означало период стабильных мирных отношений; нарушение баланса сил в конечном счете вело к войне и восстановлению его в новой конфигурации, отражающей усиление влияния одних государств за счет других. Эту систему для наглядности и упрощения сравнивают с движением бильярдных шаров. Государства сталкиваются друг с другом, образуя меняющиеся конфигурации, а затем движутся снова в бесконечной борьбе за влияние или безопасность. Главный принцип при этом – собственная выгода. Главный критерий – сила.

Вестфальскую систему международных отношений разбивают на несколько этапов (подсистем), объединенных общими закономерностями, но отличающихся друг от друга особенностями, характерными для конкретного периода отношений между государствами. При этом обычно выделяют:

- систему преимущественно англо-французского соперничества в Европе и борьбы за колонии в XVII–XVIII вв.;
- систему «европейского концерта наций» или «Венского конгресса» XIX в.;
- Версальско-Вашингтонскую систему между двумя мировыми войнами;
- систему «холодной войны», или Ялтинско-Потсдамскую.

Очевидно, что во второй половине 80-х – начале 90-х гг. XX в. в международных отношениях произошли кардинальные изменения, которые позволяют говорить о завершении «холодной войны» и формировании новых системообразующих закономерностей.

Большинство зарубежных и отечественных международных специалистов принимают в качестве водораздела между «холодной войной» и нынешним этапом международных отношений волну политических изменений в странах Центральной Европы осенью 1989 г., а наглядным примером считают падение Берлинской стены. Очевидными отличительными моментами зарождения новой системы по сравнению с предыдущей является снятие политико-идеологического противостояния между «антикоммунизмом» и «коммунизмом» ввиду стремительного и почти полного исчезновения последнего, а также свертывание военной конфронтации блоков, группировавшихся в годы «холодной войны» вокруг двух полюсов – Вашингтона и Москвы.

В последнее время все чаще звучат пессимистические суждения по поводу того, что новая международная ситуация менее стабильна, менее предсказуема и даже более опасна, чем в предыдущие десятилетия. Ситуация усугубляется и тем, что смена систем происходит не мгновенно, а постепенно, в борьбе нового со старым, и ощущение повышенной нестабильности и опасности вызвано изменчивостью нового и непонятного мира.

5. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ

Согласно данным Союза международных ассоциаций, к XXI в. существовало 6020 международных организаций; за последние два десятилетия их общее число выросло более чем вдвое.

Международные организации, как правило, разделяют на две основные группы.

1. Межгосударственные (межправительственные) организации. Они учреждаются на основе международного договора группой государств; в рамках этих организаций осуществляется взаимодействие стран-членов, и их функционирование основано на приведении к некоторому общему знаменателю внешней политики участников по тем вопросам, которые являются предметом деятельности соответствующей организации.

2. Международные неправительственные организации. Они возникают не на основе договора между государствами, а путем объединения физических и (или) юридических лиц, деятельность которых осуществляется вне рамок официальной внешней политики государств.

Значение первой группы для регулирования международной жизни неизмеримо больше. Масштабы, характер и глубина воздействия межгосударственных организаций на международную политическую жизнь варьируются в довольно широких пределах. Деятельность некоторых из них имеет особое значение для современных международных отношений и заслуживает специального рассмотрения.

Поскольку об ООН подробно рассказано выше, рассмотрим другие наиболее значимые международные организации.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТИ И СОТРУДНИЧЕСТВУ В ЕВРОПЕ (ОБСЕ). Эта структура, на протяжении двух десятилетий называвшаяся СБСЕ (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе), начала функционировать в 1973 г. как дипломатический форум в составе 35 государств. В их число входили практически все страны Европы, а также США и Канада. Уникальность СБСЕ состояла в том, что государства, относившиеся к разным общественно-политическим системам, входившие в противостоящие друг другу военные союзы – НАТО и Организацию Варшавского договора, а также нейтральные и неприсоединившиеся государства сумели организовать постоянный процесс диалога и переговоров по актуальным проблемам обеспечения мира и стабильности на континенте.

Результатом деятельности СБСЕ стал Заключительный акт, принятый в Хельсинки в 1975 г. Он определил принципы взаимоотношений между странами (Хельсинкский декалог) и наметил конкретные шаги по развитию сотрудничества в ряде областей. Продолжением этой линии стали встречи представителей государств СБСЕ в Белграде (1977–1978), Мадриде (1980 – 1983), Вене (1986 – 1989), организация научного (Бонн, 1980) и культурного (Будапешт, 1985) форумов, проведение по экономическому сотрудничеству и «человеческому измерению» СБСЕ (Копенгаген, Москва, 1990–1991), по Средиземноморью (Пальма-де-Майорка, 1990).

С 1995 г. организация стала называться ОБСЕ (Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе). Произошло значительное расширение круга участников ОБСЕ. В состав организации вошли все постсоветские государства, страны, возникшие на территории бывшей Югославии. В результате в настоящее время членами ОБСЕ являются 55 государств. Это придало ОБСЕ более репрезентативный характер и вместе с тем стало фактором, способствовавшим интеграции в мировое сообщество новых государств, возникших в Закавказье и Центральной Азии. Таким образом, зона ОБСЕ географически выходит далеко за пределы Европы.

Высшим структурным уровнем в ОБСЕ является Совещание глав государств и правительств, созываемое раз в два года. Центральный руководящий орган – Совет министров (в составе министров иностранных дел) – собирается ежегодно.

Руководящий совет периодически созывается на уровне директоров политических департаментов внешнеполитических ведомств, этот же орган собирается в качестве Экономического форума. Основным органом для ведения политических консультаций и принятия текущих решений является Постоянный совет, дислоцированный в Вене и включающий постоянных представителей государств-участников; он может также созываться при возникновении чрезвычайных обстоятельств.

Общее руководство оперативной деятельностью ОБСЕ осуществляется действующим председателем; эти функции выполняются поочередно министрами иностранных дел стран-членов на протяжении одного года. Действующий председатель опирается на помощь предшествующего и последующего председателей (вместе они образуют институт «тройки»), может назначать и направлять личных представителей, инициировать создание специальных целевых групп и т.д. Главным должностным лицом организации является Генеральный секретарь, избираемый на три года Советом министров и возглавляющий секретариат ОБСЕ, базирующийся в Вене.

Для оказания помощи Совету министров создан дислоцированный в Вене Центр по предотвращению конфликтов, в рамках которого государства-члены проводят соответствующие консультации. Бюро по демократическим институтам и правам человека (размещенный в Варшаве) содействует расширению сотрудничества в области «человеческого измерения» и формированию гражданского общества в новых демократических странах. В 1997 г. в ОБСЕ была введена должность представителя по свободе СМИ. Форум ОБСЕ по сотрудничеству в области безопасности является постоянно действующим органом, занимается проведением новых переговоров по контролю над вооружениями, разоружению и укреплению доверия и безопасности.

Особо следует отметить обращение ОБСЕ к проблематике конфликтных ситуаций в зоне действия организации. В заявлениях, принимаемых на уровне глав государств и правительств или министров иностранных дел, неоднократно затрагивались конфликты в бывшей Югославии, Нагорном Карабахе, Таджикистане, Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье и других «горячих точках». Однако принимаемые декларации и призывы, по терминологии часто напоминающие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, оставались, как правило, без практических последствий.

Один из принципиально важных вопросов в деятельности ОБСЕ касается определения ее будущей роли. Существует общее согласие, что она будет занимать одно из центральных мест в организации международно-политической жизни в Европе. Однако на практике, ввиду стремления большой группы стран Центральной и Восточной Европы и Балтии присоединиться к НАТО и ЕС, возникает тенденция к маргинализации роли ОБСЕ.

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕВЕРОАТЛАНТИЧЕСКОГО ДОГОВОРА (НАТО) включает в настоящее время 19 стран и обеспечивает их взаимодействие в военно-политической области. Как военный союз это, безусловно, наиболее развитая структура из всех существующих в Европе многосторонних инструментов обеспечения безопасности.

Североатлантический договор был подписан в апреле 1949 г. в Вашингтоне представителями 12 государств; в Организацию Североатлантического договора НАТО вошли США, Канада, Великобритания, Франция, Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Исландия, Дания, Норвегия, Португалия, Италия. В последующем к ним присоединились Греция и Турция (1952), ФРГ (1955), Испания (1982). В 1999 г. в связи с окончанием «холодной войны» в НАТО были приняты три бывших социалистических государства – Польша, Чехия и Венгрия.

Вашингтонский договор 1949 г. – основной документ организации, закрепляющий ее основные цели и принципы. Его текст состоит из статей и преамбулы, где особо подчеркивается, что НАТО создана в соответствии с Уставом ООН, являющимся основополагающим при формировании целей и задач организации.

Высшей политической инстанцией союза является Североатлантический совет, который венчает собой «гражданскую» часть институциональной структуры НАТО. Сессии Совета проводятся два раза в год на уровне министров иностранных дел (иногда с министрами обороны), а в некоторых случаях и на уровне глав государств и правительств.

Что касается военной организации союза, то ее сердцевиной является интегрированная командная структура, обеспечивающая взаимодействие вооруженных сил стран-членов и их подготовку для участия в коллективной обороне в случае возникновения вооруженного конфликта. Военная организация НАТО включает в себя десятки разнообразных компонентов – командований, комитетов, агентств, различных элементов общей военной инфраструктуры и т.п. Основная часть вооруженных сил стран-членов находится под их управлением и передается союзу только в случае войны, но некоторые воинские формирования выделены в распоряжение интегрированной командной структуры и в мирное время.

Новые стратегические концепции НАТО:

1. Происходит определенное снижение военной активности в рамках НАТО.

2. Прилагаются усилия для укрепления роли альянса как инструмента стратегического вовлечения США в Европу с одновременным обеспечением большей самостоятельности европейским участникам союза.

3. Взят курс на установление широких контактов и активное развитие кооперативного взаимодействия со странами, не входящими в НАТО.

4. Начиная с 1993 г., центральное место в дискуссиях относительно НАТО занял вопрос о расширении альянса и вступлении в него бывших соцстран и стран Балтии. Россия ведет активную политическую кампанию против расширения НАТО на восток, апеллируя к необходимости не допустить возникновения новых линий раздела в Европе.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ (ЕС), включающий в себя 25 государств, занимает уникальное место среди международных организаций. В рамках этой структуры осуществляется интеграция участвующих в ней стран – их постепенное сближение через передачу все более широких полномочий в регулирование общественной жизни на уровень всего объединения (сообщества), которое в возрастающей степени обретает черты целостности и способность к самостоятельному регулированию.

Первоначально «шестерка» участников сообщества включала Францию, ФРГ, Италию и страны Бенилюкса (Бельгию, Нидерланды, Люксембург). Первое расширение произошло в начале 1970-х гг. В союз вошли Великобритания, Дания, Исландия. В 1980-х объединение пополнилось Испанией, Португалией, Грецией, а в 90-х гг. XX в. в сообщество были приняты Австрия, Швеция и Португалия. Актуален вопрос о принятии в Евросоюз некоторых стран бывшего социалистического лагеря, но относятся старые участники к новым претендентам очень осторожно.

Объективной основой роста ЕС является усиливающаяся интернационализация экономики. Реально союз сориентирован на формирование некоего наднационального (надгосударственного) образования, которое в принципе могло бы «заменить» существующие государственные структуры.

Главной сферой интеграционного развития в рамках ЕС была и остается экономика. В этом плане центральная задача состоит в формировании унифицированного экономического пространства, в котором все существующие лица как физические, так и юридические, были бы поставлены в рамках ЕС в равные условия независимо от своей национально-государственной принадлежности. В начале 2000-х гг. введена единая валюта для участников Евросоюза – евро.

Это традиционное направление интеграционного развития постепенно дополняется предоставлением сообществу компетенций в новых областях (здравоохранение, транспорт, телекоммуникации, энергоснабжение, индустриальная политика, образование, культура, охрана окружающей среды, научные исследования, развитие технологий, социальная политика). Подписанный в 1992 г. в Маастрихте (Нидерланды) Договор о ЕС установил, что ЕС будет иметь еще две «опоры» – сотрудничество и взаимодействие в области судебной практики и внутренних дел, а также в области внешней политики и политики безопасности.

Совет принимает решения на основе «диалога» с Комиссией – главным исполнительным органом ЕС, играющим большую роль в организации его повседневной деятельности (и имеющим для этого многочисленный аппарат – свыше 15 тыс. человек). Члены комиссии (20 человек) назначаются национальными правительствами, но не имеют от них императивного мандата и обязаны руководствоваться только интересами сообщества в целом.

Другой особенностью ЕС является существование Европейского парламента, депутаты которого избираются прямым голосованием. По объему полномочий он не может считаться аналогом национальных законодательных органов, однако роль Европарламента в разработке интеграционной политики растет, причем он рассматривается как выразитель сообщества в целом, а не стран-членов.

Важнейшим событием в развитии Европейского Союза стала разработка конституции. Работа по созданию договора, учреждающего конституцию для Европы, началась после создания Европейским Советом в декабре 2001 г. Конвента будущей Европы во главе с бывшим премьер-министром Франции В. Жискара д'Эстеном. Кроме того, в его состав вошли представители Европейского парламента и Европейской комиссии, а также национальных парламентав и правительств государств-членов и государств-кандидатов на вступление в Союз. В общей сложности в работе Конвента приняли участие 107 делегатов, такое же количество заместителей и 13 наблюдателей. Конвент приступил к работе в январе 2002 г.

Через полтора года предварительный вариант конституции был опубликован. После широкого и всестороннего обсуждения, носившего порой весьма острый характер, был разработан окончательный проект, одобренный в июне 2004 г. главами государств и правительств ЕС. 29 октября 2004 г. главы государств-членов Европейского Союза подписали в Риме договор о Конституции ЕС. Конституционный договор передан на рассмотрение и одобрение государствам-членам, которые осуществляют ратификацию на основе своих национальных конституционных процедур. Предполагалось, что конституция вступит в силу в 2007 г.

Она основывается на двух основополагающих документах ЕС: Римском договоре (об образовании Европейского экономического сообщества, 1957) и Маастрихтском договоре. В настоящий момент сложилась своеобразная ситуация.

Конституция носит двойственный характер, что отражает сложную природу Европейского Союза: с одной стороны, объединение государств, с другой – союз народов Европы, обладающий собственным гражданством и многими другими атрибутами государственности.

Конституция ЕС содержит 448 статей, сгруппированных в четыре раздела: институты ЕС, компетенция институтов ЕС и ее осуществление, политика ЕС в различных областях, порядок пересмотра основного закона. В преамбуле конституции закреплено, что она явилась результатом «культурного, религиозного и гуманистического наследия Европы, давшего развитие универсальным ценностям нерушимых и неотъемлемых прав личности, свободы, демократии, равенства и правового государства».

Конституция меняет структуру и функции институтов Европейского Союза. В ЕС появится должность президента. Появится также министр иностранных дел ЕС, который будет представлять единую европейскую внешнюю политику. При этом страны-члены по-прежнему будут вырабатывать собственную позицию по любому вопросу, а министр ЕС сможет выступать от его имени только при наличии консенсуса по тому или иному вопросу.

Факт появления таких постов переводит ЕС на качественно иной уровень развития интеграционных процессов. Теперь можно рассматривать ЕС не просто как интеграционное объединение, а как конфедерацию, а возможно, даже как федерацию

с единой внешней и внутренней политикой. Хотя полномочия президента и министра иностранных дел ограничены, это не умаляет значимости нововведения.

Однако начало ратификационного процесса в странах-членах ЕС смешал все карты сторонников углубления интеграционного процесса. Попытки утвердить евроконституцию на референдумах во Франции и Нидерландах, а также в парламенте Греции оказались неудачными. Стало очевидно, что общественное мнение европейских стран не готово к отказу от национальной государственности и превращению Евросоюза в федерацию, к чему его пыталась подвести европейская политическая элита. Политики и политологи заговорили о системном кризисе ЕС.

На состоявшемся в Брюсселе в июне 2006 г. двухдневном саммите стран-членов ЕС, целью которого являлась попытка реанимировать европейскую конституцию, решение о судьбе конституции было отложено еще на год. Дело в том, что Германия заявила о намерении в период своего председательства в ЕС (с января 2007 г.) выдвинуть ряд предложений, нацеленных на выход из конституционного кризиса.

СОЮЗ НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ (СНГ) возник как непосредственный результат распада СССР. Участниками этого объединения являются 12 государств – все бывшие союзные республики, за исключением прибалтийских. Такой состав в принципе позволяет СНГ обращаться к многочисленным проблемам, которые являются общими для всех стран-членов по причине их недавней принадлежности к единому государству. Однако превращение СНГ в нечто большее, чем инструмент «цивилизованного развода», все еще остается проблематичным.

В принятом в 1993 г. Уставе СНГ зафиксированы широко сформулированные цели организации – осуществление сотрудничества в политической, экономической, гуманитарной, культурной и других областях; создание общего экономического пространства; обеспечение прав и свобод человека; сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности и осуществлении разоружения; содействие гражданам государств-членов в свободном общении, контактах и передвижении в Содружестве; мирное разрешение споров и конфликтов между государствами Содружества.

Хотя СНГ формально обладает весьма развитой организационной структурой, принимает большое количество решений, результаты практической деятельности этой организации разочаровывают низки.

В СНГ предусмотрено существование Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел (с рабочими и вспомогательными органами), Совета министров обороны, Координационно-консультативного комитета, Экономического суда, различных органов отраслевого сотрудничества, Межпарламентской ассамблеи и т.п.

СНГ не стало ни механизмом прямого или косвенного восстановления унитарного государства, ни инструментом интеграции как процесса формирования некоторой целостности (подобного тому, что происходит в рамках ЕС). Но не оправдались и скептические прогнозы, по которым само существование СНГ лишено смысла по причине расходящихся интересов государств-членов. Никто из них не выражает чрезмерного энтузиазма в отношении практических возможностей СНГ, но никто и не ставит вопроса о прекращении его существования. При всех расхождениях между участниками общим в их подходе к СНГ, по-видимому, является осознание того, что оно могло бы играть полезную, хотя и ограниченную, роль в организации их взаимоотношений.

Примером может служить обращение СНГ к проблематике обеспечения безопасности. В рамках этой организации не только принят ряд концептуальных документов (например, Концепция коллективной безопасности), но и заключены некоторые конкретные многосторонние соглашения (по вопросам создания объединенной системы противовоздушной обороны или по вопросам сотрудничества по охране внешних границ СНГ). Немало решений было принято и в контексте действий по поддержанию мира внутри постсоветского пространства: в частности, от имени СНГ осуществлены миротворческие операции в Абхазии и Таджикистане.

С другой стороны, даже в отношении этих операций мандат СНГ носит, по существу, формальный характер; фактически они проводятся только силами российских миротворцев, тогда как другие страны никакого реального участия в этой деятельности не принимают.

В более общем плане СНГ можно охарактеризовать как институциональную инфраструктуру многостороннего взаимодействия между независимыми государствами, возникшими на территории бывшего СССР. На современное состояние СНГ и его роль в международно-политическом развитии в постсоветском пространстве накладывают отпечаток несколько обстоятельств, которые оказывают крайне противоречивое воздействие на дальнейшее развитие этой организации.

1. Объективно существующая взаимозависимость между странами, возникшими на территории бывшего СССР, создает весомые предпосылки для их сотрудничества по линии СНГ. Но одновременно такое сотрудничество может рассматриваться и как фактор, сдерживающий диверсификацию их взаимодействия с внешним миром. Поскольку такая диверсификация рассматривается в качестве важной задачи практически всеми постсоветскими государствами, это в определенной степени снижает приоритетность СНГ в их внешнеполитическом мышлении и поведении.

2. Превалирующее положение в этой организации, безусловно, занимает Россия, что обуславливает ее интерес к СНГ и одновременно делает ее единственно возможным лидером в рамках данного объединения, способным инициировать его поступательное развитие. Но для целого ряда других стран именно указанное обстоятельство является причиной осторожного подхода к СНГ как к образованию, которое является политически и экономически несбалансированным и способно увековечить доминирование одного участника и периферийное положение других.

3. Заинтересованность разных стран в налаживании многостороннего развития в рамках СНГ неодинакова, что привело к формированию ряда структур ограниченного состава внутри этой организации («союз двух» – России и Беларуси; «союз четырех» – России, Беларуси, Казахстана и Кыргызстана и др.). Такая меняющаяся «геометрия» сотрудничества стран позволяет им быть более гибкими в налаживании связей друг с другом, но одновременно еще более размывает перспективы консолидации СНГ как единого целого.

4. Для большинства государств-участников преимущества консолидированного выступления на международной арене пока еще далеко не очевидны. В результате, пока СНГ с формальной точки зрения и обладает международной правосубъектностью, оно практически никак не присутствует на международной арене в качестве самостоятельно

действующего лица. Это радикальным образом отличает СНГ от рассмотренных выше структур (например, ЕС или НАТО) в плане возможного воздействия на организацию политического порядка в Европе.

В целом можно сказать, что СНГ выполнило функцию минимизации негативных издержек процесса становления независимых государств на территории бывшего СССР и имеет шанс превратиться в межгосударственное объединение с устойчивой авторитетной позицией. Но пока оно в большей степени представляет собой поле выявления различных (и часто несовпадающих) интересов стран-членов, нежели эффективный механизм их сплочения. Реальная роль этой организации даже в международно-политическом развитии внутри постсоветского пространства остается маргинальной. Выявление и реализация возможностей СНГ в плане воздействия на современные международные отношения – это еще дело будущего.

ДРУГИЕ РЕГИОНАЛЬНЫЕ СТРУКТУРЫ. Если рассматривать международные организации в целом, то следует отметить, что им присущ определенный «евроцентризм», проявляющийся как в их генезисе, так и в составе участников. Внеевропейские же организации таковы.

ОРГАНИЗАЦИЯ АФРИКАНСКОГО ЕДИНСТВА (ОАЕ). Создана в 1963 г. и насчитывает свыше 50 государств-членов. Ее институциональная система включает ежегодную Ассамблею глав государств и правительств, собирающийся два раза в год Совет министров (на уровне министров иностранных дел), базирующийся в Аддис-Абебе (Эфиопия), Генеральный секретариат, специализированные комиссии (по социально-экономическим вопросам, образованию, науке, культуре, здравоохранению; по беженцам; по посредничеству, примирению и арбитражу). Есть также автономные специализированные агентства ОАЕ: Общеафриканский союз телекоммуникаций, Общеафриканский Почтовый союз, Общеафриканское агентство новостей, Союз африканских железных дорог, Организация африканского профсоюзного единства и др.

ОАЕ сыграла немаловажную роль в завершении деколонизации континента, а также в борьбе против апартеида в ЮАР.

В 1996 г. государства-члены ОАЕ подписали договор о создании в Африке зоны, свободной от ядерного оружия.

ЛИГА АРАБСКИХ ГОСУДАРСТВ (ЛАГ). Создана в 1945 г. и насчитывает 22 государства (в 1976 г. в ЛАГ принята Организация освобождения Палестины). Единственным неарабским членом ЛАГ является Сомали, утратившее дееспособность в результате внутреннего распада.

Высший орган Лиги – собирающийся два раза в год Совет, в котором каждое государство-участник имеет один голос. Решения Совета, принятые единогласно, обязательны для всех стран; принятые большинством – только для тех, кто проголосовал «за». Примечательно, что в 1979 г. членство в ЛАГ Египта было приостановлено из-за подписания им мирного договора с Израилем. Египет был вновь допущен в ЛАГ в 1989 г.

В рамках ЛАГ существует свыше 20 различных структур – Экономический совет, Совет совместной обороны, Административный трибунал, специализированные организации.

На протяжении длительного времени эта организация была главным инструментом выявления «арабской солидарности» и противостояния с Израилем и одновременно полем столкновения подходов разных арабских стран к проблеме ближневосточного урегулирования. Лига также проявила активность во время войны в Персидском заливе (1990–1991 гг.) и кризиса, связанного с проблемой инспекций на территории Ирака, заподозренного в производстве оружия массового уничтожения, и угрозами США произвести воздушные бомбардировки (1997–1998). По поводу ликвидации в Ираке режима Саддама Хусейна организация четкой позиции не выработала.

ОРГАНИЗАЦИЯ АМЕРИКАНСКИХ ГОСУДАРСТВ (ОАГ). Включает в себя 35 стран Западного полушария. Устав принят в 1948 г. Ежегодно проводится Генеральная ассамблея, консультативные совещания министров иностранных дел, генеральный секретариат для ведения административных дел и ряд других органов.

АССОЦИАЦИЯ ГОСУДАРСТВ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ (АСЕАН). Одна из наиболее динамично развивающихся региональных организаций. Возникла в 1967 г. Объединяет девять стран – Сингапур, Малайзию, Таиланд, Филиппины, Бруней, Вьетнам, Лаос, Мьянму (бывшая Бирма). Характерная особенность АСЕАН – широкая система консультаций с другими участниками международной жизни (США, Канадой, Австралией, Новой Зеландией, Южной Кореей, Китаем, Индией, Россией). Развивается партнерство с ЕС. По существу, АСЕАН превращается в центральный элемент системы многостороннего взаимодействия в рамках Азиатско-Тихоокеанского региона.

ОРГАНИЗАЦИЯ ИСЛАМСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ (ОИК). Создана в 1969 г. с целью содействовать солидарности исламских стран. Отражает возросшую роль мусульманского фактора в развитии современных международных отношений. В настоящее время данная структура включает в себя 55 государств из разных регионов мира.

Примечательным фактором является вступление в ОИК постсоветских республик с мусульманским населением (Азербайджан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан), которые связывают с присоединением к этой структуре надежды на расширение своих внешнеполитических возможностей.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ. К наиболее известным международным неправительственным организациям (МНПО) в настоящее время относятся:

- Гринпис;
- Международная амнистия;
- Международный комитет Красного Креста (МККК);
- Международная ассоциация политических наук;
- Международная организация криминальной полиции (Интерпол);
- Международный олимпийский комитет (МОК);
- Международная конфедерация аккордеонистов;
- Всемирный совет церквей;
- «Врачи без границ»;
- Европейский союз телерадиовещания;
- Международная конфедерация свободных профсоюзов и др.

Некоторые организации нельзя однозначно отнести к международным правительственным или неправительственным. Например, Международная организация труда (МОТ), входящая в систему ООН, представляет собой межправительственную организацию, но одновременно обеспечивает групповое представительство профсоюзов и предпринимателей из разных стран; Международная организация криминальной полиции, которая реально представляет собой ассоциацию спецслужб из

более чем 100 стран и создана с целью международной кооперации в борьбе с преступностью, юридически рассматривается как неправительственная организация, хотя ее членами являются государственные структуры.

Одно из главных условий воздействия МНПО на мировые процессы – их связь с межправительственными организациями. В настоящее время многие межправительственные организации привлекают к своей работе МНПО, что позволяет им собирать информацию, мнения квалифицированных экспертов, опираться на общественное мнение при принятии тех или иных решений. В свою очередь, МНПО получают возможность в определенной степени влиять на процесс принятия постановлений межправительственных организаций, высказывая свое мнение по интересующим их проблемам.

6. ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ США ПОСЛЕ «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

С окончанием «холодной войны» у США появились как новые возможности, так и новые проблемы.

С одной стороны, прекращение глобальной конфронтации в условиях «самороспуска» враждебного блока означало исчезновение реальной военной угрозы США и превращение их в единственную военную сверхдержаву. США не только стали практически неуязвимыми перед масштабным военным нападением, но и обрели гораздо большую свободу стратегического маневра. Кроме того, в результате распада СССР и всего социалистического лагеря открывались широкие возможности для сотрудничества США с государствами, входившими в советский блок, и новыми государствами на пространстве бывшего СССР, для распространения там американского влияния.

С другой стороны, с окончанием «холодной войны» значительно девальвировалась роль военной силы, и торгово-экономическая сфера превратилась в основное поле соперничества между развитыми государствами, где США сталкиваются с растущей конкуренцией своих союзников по «холодной войне». Ее окончание также поставило под вопрос всю глобальную военно-политическую инфраструктуру, созданную Штатами для ведения этого противоборства. Исчез и быллой «стратегический компас» в виде доктрины «сдерживания», служившей основой послевоенной внешнеполитической стратегии США.

Наконец, крах прежнего биполярного миропорядка обернулся усилением дестабилизирующих тенденций в мире, что выразилось в увеличении числа этнорелигиозных конфликтов, распространении ядерного и других видов оружия массового уничтожения, росте международного терроризма и преступности.

Другой новой реальностью для внешней политики США стала растущая глобализация мировой экономики, поставившая страну перед необходимостью повышения конкурентоспособности на мировом рынке, а также нахождения оптимального баланса между внутренней и внешней политикой.

С начала 1990-х гг. в США развернулись дискуссии о новом миропорядке, о роли и месте в нем США, их национальных интересах, целях и методах внешней политики в изменившихся условиях. Появились следующие АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ КОНЦЕПЦИИ.

НЕОИЗОЛЯЦИОНИЗМ. Его сторонники исходят из узкой (минималистской) трактовки национальных интересов США как ограничиваемых защитой своих суверенитета, территориальной целостности и безопасности. Этим интересам, по мнению неоизоляционистов, в современном мире ничто не угрожает, учитывая географическое положение страны, фактор ее ядерной мощи, отсутствие у нее реальных конкурентов в военной сфере в настоящем и малая вероятность их появления в будущем.

Известный теоретик неоизоляционизма Э. Нордлингер считает, что США «стратегически неуязвимы», а потому можно ограничить свои внешнеполитические и военные обязательства необходимым минимумом. Правый республиканец Бьюкенен призывает отказаться от втягивания США в войны на чужих землях. Конкретно речь идет о свертывании участия в военно-политических блоках, созданных для «сдерживания» более не существующего противника, резком сокращении объема помощи другим странам и всего внешнеполитического аппарата США, а также военных расходов (примерно наполовину). Исключение не делается и для главного военно-политического союза – НАТО.

Еще один видный идеолог неоизоляционизма Карпентер называет НАТО «анахронизмом "холодной войны"» и предлагает передать основную ответственность за безопасность Европы самим европейцам. Неоизоляционисты отвергают глобальную ответственность США за поддержание существующего миропорядка, который, на их взгляд, является саморегулируемым, основанным на взаимном уравнивании великих держав.

«ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ВОВЛЕЧЕНИЕ». Эта концепция развивалась в русле школы «реализма» и очерчивала более широкий круг национальных интересов США.

Так, авторитетная гарвардская Комиссия по национальным интересам Америки включает в их число защиту США от нападений с применением оружия массового уничтожения (ОМУ), предотвращение возникновения враждебных государств-гегемонов в Евразии, сохранение свободного доступа к источникам энергии, поддержание стабильности мировой торгово-экономической и финансовой системы, обеспечение безопасности союзников США. Особое значение придается поддержанию стратегического равновесия между ведущими странами Евразии с целью предотвращения конфликта между ними. Поэтому теория «избирательного вовлечения» предусматривает сохранение (хотя и на более экономной основе) военного присутствия США в стратегически важных для них регионах мира (Западная Европа, Восточная Азия, Персидский залив), активное противодействие распространению ОМУ, профилактику и урегулирование региональных конфликтов, в которые могут быть втянуты крупные страны, обеспечение особой роли США в международных финансовых и торговых операциях.

Сторонники «избирательного вовлечения» признают важными национальными интересами распространение демократии и защиту прав человека, но считают неоправданным прямое вмешательство США в этих целях. Ряд сторонников данного подхода (Мейнс, Стил, Чейс) предлагают освобождение США от глобальных военно-стратегических обязательств периода «холодной войны» за счет постепенного формирования региональной системы безопасности вокруг ведущих

региональных центров силы – ЕС в Западной и Центральной Европе, России – на постсоветском пространстве, Японии и Китая – в Восточной Азии и т.д. Если эти системы будут открытыми, добровольными и будут сотрудничать друг с другом, то могут стать реальной альтернативой однопольному, иерархическому миропорядку во главе с США, с одной стороны, и «утопической» системе всеобщей коллективной безопасности – с другой.

«СОГЛАСОВАННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ». Эта концепция, питаемая либеральной школой внешнеполитической мысли США, сохраняет определенную преемственность с концепцией коллективной безопасности – приоритет отдается многосторонним усилиям государств по предотвращению и отражению агрессии. Но в определении угроз безопасности она идет дальше, в частности, это: геноцид, этнические чистки, другие формы массовых нарушений прав человека, экологические преступления, терроризм и т.д. Главными источниками этих угроз считаются отсутствие демократии, репрессивный характер режима страны-нарушителя. Главный постулат – «демократы никогда не воюют друг с другом» – означает, что демократизация мирового сообщества, а не поддержание геополитического равновесия, является главной гарантией обеспечения международной безопасности и жизненных интересов самих США.

Если глобализация, по мнению сторонников «согласованной безопасности», делает нарушения демократических норм более опасными (в том числе для США), то развитие других тенденций в последние десятилетия облегчает их устранение. Речь идет, во-первых, об охватившей мир в 1970–1990-х гг. «третьей волне демократизации». И, во-вторых, о ставшем бесспорным военно-стратегическим и идеологическим лидерстве США как главного «локомотива» западной демократии. Это радикальное изменение в расстановке сил в пользу демократического Запада делает его более нетерпимым в отношении нарушителей укрепляющегося демократического миропорядка, будь то авторитарные антизападные режимы или террористические группировки.

К сторонникам этой концепции применимо изречение А. Токвиля, французского либерала позапрошлого века: «Среди общего равенства отвратительно даже небольшое различие, и чем выше эта однородность, тем неоправданнее любое от него отклонение... Так что демократические страсти пылают тем ярче, чем меньше у них топлива».

Поэтому сторонники «согласованной безопасности», не довольствуясь традиционными мирными методами принуждения, допускают и военные способы решения подобных проблем силами ООН или региональных организаций безопасности типа НАТО при ведущей роли США. В этих целях разрабатываются различные концепции «гуманитарного вмешательства», оправдываемого с помощью доктрины «ограниченного суверенитета» государств, отрицающих демократические права своих граждан. «Согласованная безопасность» подразумевает сохранение превосходства США и их нынешнего военного потенциала как главной составляющей коллективных международных сил, способных одновременно вести активные интервенционистские действия в различных регионах мира.

ГЕГЕМОНИЯ США. Согласно этой концепции, оптимальной основой безопасного мира является не многополярность, а однополярность, не баланс сил, а их явный дисбаланс в пользу государства-гегемона. Считается, что именно в таком уникальном положении оказались США после окончания «холодной войны».

Право и обязанность США – использовать свою мощь для того, чтобы «вести за собой однополярный мир, без стеснения устанавливая правила этого миропорядка и обеспечивая их соблюдение».

Концепция пытается доказать необходимость «силового отрыва» от ближайших конкурентов, необходимость «отвадить индустриально развитые страны от увеличения своей региональной и глобальной роли».

«Гегемонисты» считают важнейшей задачей сохранение существующей системы военно-политических союзов с решающей ролью Америки в обеспечении их безопасности (именно гегемонисты первыми выступили за расширение состава НАТО за пределы границ альянса).

Таким образом, на США возлагается роль главного гаранта безопасности в мире. ООН и другим международным организациям отводится второстепенная роль.

7. ФОРМИРОВАНИЕ НОВОЙ СИСТЕМЫ МЕЖГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЕВРОПЕ

ОКОНЧАНИЕ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ В ЕВРОПЕ. Начало перелому в Европе во второй половине 80-х гг. XX в. положили изменения в политике СССР, руководство которого постепенно отказывалось от стереотипов «классовой борьбы» на международной арене, проявило готовность к сокращению военных потенциалов на принципах разумной достаточности, делало первые шаги по демократизации политической системы, пошло на участие в международных механизмах обеспечения прав человека. Принципиальное значение имел отказ СССР от «доктрины Брежнева», оправдывавший прямое, в том числе военное, вмешательство в дела стран, входивших в сферу советского влияния. После частичных выборов в Польше в июне 1989 г., в результате которых правящая ПОРП лишилась монополии на власть, лидеры ряда ортодоксальных коммунистических режимов призывали силой вернуть ПОРП руководящую роль в Польше. Выступление М.С. Горбачева в Совете Европы 6 июля 1989 г. окончательно подвело черту под этими спорами: «Любое вмешательство во внутренние дела, любые попытки ограничить суверенитет государств – как друзей и союзников, так и кого бы то ни было – недопустимы».

Отказ СССР от «доктрины Брежнева» открыл дорогу демократическим революциям второй половины 1989 г., в ходе которых в большинстве случаев практически без сопротивления пали коммунистические режимы в ГДР, Болгарии, Чехословакии, Румынии и Албании. Эти государства, как до них Венгрия и Польша, встали на путь реформ, в основу которых были положены ценности демократии, политического плюрализма, рыночной экономики. Состоявшиеся в большинстве стран Восточной Европы первые за послевоенный период свободные выборы привели к окончательному крушению коммунизма в Европе, а вместе с ним и послевоенной ялтинскопотсдамской системы. Одним из важнейших символов «холодной войны» и раскола Европы стало падение Берлинской стены и объединение Германии, завершившееся в октябре 1990 г.

Стремительные перемены в Восточной Европе не остались без ответа на Западе. В мае 1989 г. президент США Дж. Буш заявил в Брюсселе, что США готовы отказаться от «доктрины утешения», составлявшей основу их политики в послевоенный период.

19–21 ноября 1990 г. в Париже состоялось совещание глав государств и правительств 34 государств-участников СБСЕ, а накануне его открытия – встреча руководителей 22 государств ОВД и НАТО. Парижская Хартия СБСЕ для новой Европы

констатировала окончание эры конфронтации и раскола Европы, а государства Варшавского договора и НАТО заявили в совместной декларации, что «в новую эпоху, которая открывается в европейских отношениях, они более не являются противниками, будут строить новые отношения партнерства и протягивают друг другу руку дружбы».

В Европе после 1990 г. наблюдаются следующие процессы:

- институционализация политического диалога и взаимодействия в рамках СБСЕ, которому отводилась важная роль в закреплении общих ценностей, норм и стандартов, поведения государств в отношениях друг с другом и во внутреннем плане;

- реформа многосторонних организаций стран Востока (СЭВ, ОВД) и Запада (ЕС, ЗЕС, НАТО);

- формирование субрегиональных организаций, к числу которых относятся, в частности, Центрально-европейская инициатива (Германия, Австрия, Венгрия, Италия, Польша, Словакия, Словения, Чехия), вишеградская группа (Венгрия, Польша, Словакия, Чехия), Совет государств балтийского моря, Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР), Черноморское экономическое сотрудничество, Инициатива по сотрудничеству в Юго-Восточной Европе.

Сочетание различных форм общеевропейского, регионального, субрегионального сотрудничества должно было обеспечить управление процессами формирования новой системы межгосударственных отношений в Европе. Но события начала 90-х гг. XX в. поставили под сомнение реалистичность многих из первоначальных расчетов.

В течение короткого времени прекратили свое существование организации, обеспечивавшие в годы «холодной войны» господство СССР в Восточной Европе. Эти организации никогда не были эффективными инструментами равноправного сотрудничества их участников.

Возникновение югославского кризиса, начало в 1991 г. противостояния между Сербией и заявившими о выходе из состава федерации Хорватией и Словенией; с 1992 г. – война в Боснии и Герцеговине; распад СССР – все это привело к снижению управляемости внутригосударственных и международных процессов на посткоммунистическом пространстве в условиях отсутствия эффективных региональных и субрегиональных механизмов.

ОСНОВНЫЕ ДИЛЕММЫ ФОРМИРОВАНИЯ НОВОЙ ЕВРОПЫ

1. Объединение Германии и снятие последних форм ограничений ее суверенитета способствовали возрождению в ряде стран опасений по поводу возможных притязаний Германии на доминирующую роль в Европе. Активизация экономических и политических связей Германии со странами Центральной и Восточной Европы и Россией, ее ведущая роль в поддержке проводимых ими реформ и в обеспечении притока иностранных инвестиций усиливали подозрения, что на каком-то этапе Германия может поддаться соблазну проведения не согласованной с партнерами по ЕС и НАТО политики. «Ренационализация» политики Германии, а в результате и других государств привела бы к возрождению соперничества европейских государств, чреватого новыми конфликтами. Но Германия стремится к сохранению партнерских отношений с Россией, избегая при этом установления «особых» отношений, способных возродить опасения по поводу «ревизионистского» характера германской политики в Европе. Кроме того, Германия горячо одобряет процесс объединения в Европе.

2. На протяжении веков отношения России с Европой в концептуальном и в практическом планах характеризовались как взаимным притяжением, так и взаимным отталкиванием. Демократизация сначала в СССР, а затем и в России, политика рыночных реформ и адаптации к мирохозяйственным процессам создают предпосылки для постепенной интеграции России в новую систему европейских и глобальных отношений на основе партнерства. Тем не менее, самоидентификация России, определение ее места и роли в новой Европе еще не вполне ясны.

3. Преодоление политического и идеологического раскола Европы в конце 80-х гг. XX в. не сняло и не могло автоматически снять проблему разрыва в уровнях социально-экономического развития между государствами Запада и Востока Европы. Наиболее развитые страны Центральной и Восточной Европы по уровню ВВП на душу населения сопоставимы с беднейшими странами ЕС. Трудности переходного периода породили опасность внутренней дестабилизации в отдельных странах (Албания, Югославия и др.).

4. После окончания «холодной войны» Европа не избежала возникновения локальных и региональных конфликтов, в том числе вооруженных. Массовое применение силы в бывшей Югославии стало самым тяжелым шоком для Европы, не испытывавшей столь масштабных потрясений за весь послевоенный период. В связи с возникновением открытых конфликтов в странах бывшего СССР, проведением этнократической политики рядом новых независимых стран, латентной опасностью сепаратизма в Центральной и Восточной Европе проблема внутренних конфликтов и «агрессивного национализма» сегодня рассматривается в качестве одного из главных вызовов европейской безопасности.

5. Военное вмешательство НАТО в конфликт в Косово (бывшая Югославия) в марте – июне 1999 г. поставило Европу перед рядом новых проблем. Первая из них – продемонстрированная НАТО претензия на право военной интервенции без санкции Совета Безопасности ООН или ОБСЕ за пределами зоны собственной ответственности в случае грубых нарушений прав человека или национальных меньшинств.

Вместе с тем, косовский кризис обнажил другую, более острую, серьезную и долгосрочную проблему. Она связана с отсутствием у международного, в частности европейского, сообщества государств инструментов мирного, без военной эскалации вмешательства во внутренние процессы в том или ином государстве, когда эти процессы ставят данное государство на грань гуманитарной катастрофы или массового нарушения прав человека или национальных меньшинств.

6. Новые вызовы безопасности позволили в 1990-е гг. говорить о нетрадиционных измерениях политики безопасности, не сводимой больше к политике обороны, ограничения вооружений и контроля над вооружениями. Среди новых вызовов безопасности наибольшее внимание привлекает массовая миграция населения, в том числе возросшие потоки беженцев; незаконный оборот наркотиков и торговля оружием; приобретает массовый характер терроризм и организованная преступность.

8. РОССИЯ В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ НА РУБЕЖЕ XX–XXI ВВ.

Горбачевская перестройка, преследуя благородные цели демократии, привела к распаду Союзного государства. Попытка государственного переворота в августе 1991 г. и победа над ГКЧП сопровождались серьезной кадровой чисткой в центральных властных структурах. Работа государственного аппарата СССР была практически парализована.

От распавшегося СССР в 1991 г. Россия унаследовала расстроенную экономику с инфляцией 300 % в год, тотальный дефицит товаров и дефицит бюджета, превышавший 30 % ВВП. Кроме того, Россия признала за собой весь внешний долг СССР, на обслуживание которого не хватало всех валютных сбережений страны.

По мере ослабления властной вертикали целостность России становилась предметом торга между Москвой и региональными элитами. Страна переживала период бурной децентрализации. Из состава краев выделились автономные области, провозгласившие себя республиками.

В марте 1992 г. был заключен Федеративный договор, который отказались подписать Татарстан и Чечня. Позже Б. Ельцину и М. Шаймиеву удалось достичь компромисса; чеченский вопрос стали решать силой оружия, и на Северном Кавказе разрослась затяжная и кровопролитная война.

В основу построения Российской Федерации были положены два противоречивых принципа – этнический и территориальный. По моноэтничности Россия уступала только Армении. 82 % населения страны считали себя русскими. Поэтому лозунг «Россия для русских» звучал камертоном. Сторонники этой идеи предлагали развивать Федерацию на базе территориального принципа, предоставив губерниям равные права и возможности. Но под нажимом обстоятельств Ельцину пришлось подписать около 30 договоров, закрепивших особые отношения между центром и субъектами Федерации. Для координации своих действий и коллективного давления на центр регионы пошли по пути образования крупных межрегиональных ассоциаций, например, «Черноземье», «Большая Волга», «Сибирское соглашение» и др.

Кроме того, российские регионы очень сильно отличались друг от друга уровнем развития. Если Москва и Санкт-Петербург находились в постиндустриальной стадии, то Тува, Дагестан и другие окраины стояли на доиндустриальной ступени. Лишь около 10 регионов были способны жить на свои средства, все остальные территории нуждались в дотациях. Главным донором России становилась Тюменская область, добывающая нефть и газ. Контраст в производстве на душу населения Тюменской области и Дагестана был потрясающим. На одного человека тюменцы производили продукции в 27 раз больше, чем дагестанцы. На таком фоне начинались радикальные реформы в России.

За первые пять лет радикальных реформ экономика России претерпела существенные структурные изменения. «Шоковая терапия» привела к общему падению промышленного производства. В конце 1995 г. по сравнению с 1990-м промышленное производство сократилось на 51 %. Особенно сильно пострадали отрасли, ориентированные на конечного потребителя. Так, падение в легкой промышленности составило 83 %, пищевой – 56 %, машиностроении – 59 %, деревообработке – 59 % и т.д. Прогрессировали, в основном, сырьевые отрасли – нефте- и газодобыча, топливная, цветная металлургия. Эти отрасли имели рынки за пределами страны.

Особенно сильно в результате реформ пострадал военно-промышленный комплекс. Конверсия оборонных предприятий привела к сокращению объемов производства за 1991 – 1994 гг. в 10 и более раз.

Разгосударствление и приватизация рассматривались реформаторами как одна из глобальных задач. Так называемый ваучер (приватизационный чек) реально стоил примерно две бутылки водки. Вскоре произошла ликвидация Чековых фондов, и «народная приватизация» завершилась.

Одновременно с «народной» осуществлялась номенклатурная приватизация: предприятия, магазины, сфера бытового обслуживания переходили в руки административно-управленческого корпуса. Но настоящая приватизация отраслей промышленности, транспорта, связи проходила на уровне высшего руководства России.

Такой тип приватизации не только не привлек иностранных инвесторов, но, наоборот, создал дополнительные препятствия на пути притока инвестиций из-за рубежа.

Государственная собственность разбазаривалась и присваивалась путем махинаций и мошенничества (в обиходе частенько употреблялось слово «прихватизация»).

Негативные последствия радикальных реформ проявлялись в социальной сфере. Задуманная модель социальной трансформации предполагала последовательное снижение патерналистских функций государства и повышение активности населения. Но этого не произошло. Опасаясь резкого роста безработицы, руководство предприятий шло по пути расширения скрытой безработицы, когда людей не увольняли, но и занять их было нечем. Предприятия простаивали, работники не получали зарплаты по полгода и больше. За первые три года реформ среднедушевые доходы в России по сравнению с 1991 г. снизились примерно на 50 %, а к 1995 г. упали до 80 %.

К новой реальности смогло приспособиться только около 25 % населения. Произошло сильное социальное расслоение российского общества. Средняя продолжительность жизни упала до 64 лет, тогда как европейцы и американцы жили в среднем до 77, а японцы – до 82 лет. Россия вступила в стадию депопуляции. Даже зарубежные аналитики с тревогой ожидали сокращения населения России к 2006 г. примерно вдвое, чего, к счастью, не произошло.

Жизнь еще раз подтвердила известную истину: если реформы не отвечают интересам большинства населения, они обречены на провал.

РОССИЯ И СНГ. Изначально СНГ не накладывало на своих членов никаких обязательств. Это позволяло каждому государству выбирать форму участия в Содружестве и заключать двусторонние или многосторонние договоры. Новое добровольное объединение независимых государств было малопродуктивным. Слишком разными были национальные интересы и уровни развития стран-участниц. Поэтому в рамках СНГ сформировались группы государств, появились союзы и альянсы.

Около 20 млн. человек, говорящих на русском языке и считающих себя русскими, остались проживать после развала СССР на территории иностранных государств. Эти русские естественно тяготели к России как к интеграционному центру.

Если ранжировать другие страны СНГ относительно ВВП России, то они выглядели на рубеже веков так:

- Казахстан – 77 %;

- Беларусь – 71 %;
- Украина – 45 %;
- Узбекистан – 32 %;
- Грузия – 48 %;
- остальные – не более 25 % российского уровня.

По мере реформ все отчетливее проявлялась асимметрия интересов России и других стран СНГ. Сильнее других к России тяготели Армения, Беларусь и Таджикистан в надежде на экономическую помощь и поддержку. Совершенно особенно складывались взаимоотношения России с Беларусью и Украиной как славянскими государствами.

Белоруссия в концепции национальной безопасности признала приоритетным свое участие в СНГ. Она усматривала свое будущее в неразрывном единении с Россией. 2 апреля 1996 г. президенты Республики Беларусь и Российской Федерации подписали Договор об образовании сообщества.

2 апреля 1997 г. президенты России и Беларуси подписали Договор о союзе двух стран, а в мае того же года был принят Устав Союза, определивший механизм сближения славянских государств. Для Беларуси Россия является основным торговым и экономическим партнером. Текущие проблемы рабочего порядка, возникающие время от времени (что неизбежно), решаются мирно, конструктивно и быстро.

Менее успешно в рамках СНГ развивались российско-украинские отношения. Причин тому было множество. Одна из них – территориальные претензии. Украина в современных границах существует с 1954 г. 19 февраля 1954 г. Верховный Совет СССР, учитывая общность экономики, территориальную близость и тесные хозяйственные связи Крымской области (входившей ранее в состав РСФСР) и Украинской ССР, передал Крымскую область Украине. Россия утратила юридические права на свою бывшую территорию. При распаде Союза в российско-украинских отношениях предметом особого спора стал Севастополь и Черноморский флот.

По Сочинским соглашениям, до конца 1996 г. Черноморский флот, состоявший из 840 кораблей, делился по принципу 50/50. После раздела флота Украина возвращала России большую часть своей доли за долги. Таким образом, России переходило 80 % бывшего Черноморского флота. Казалось, проблема была решена, но камнем преткновения стал вопрос базирования российских кораблей на Черном море. Стало оспариваться право владения городом славы русских моряков – Севастополем. Эта проблема так и осталась неразрешенной.

Внутри Украины мнения относительно дружбы сотрудничества с Россией расходятся. Восточная (Левобережная) Украина испокон веков тяготела к России, и в настоящее время это очевидно. Иное дело – западная, или Правобережная, Украина, где преобладают сепаратистские настроения, нетерпимость ко всему русскому, в том числе и языку. Политические силы, поддерживающие эти настроения, препятствуют развитию дружеских, теплых отношений между двумя братскими странами.

Интеграция России со странами Центральной Азии являлась особенно значимой. Для создания единого экономического пространства 20 января 1995 г. Россия, Беларусь и Казахстан подписали Таможенный союз, к которому 29 марта 1996 г. присоединился Кыргызстан. 26 февраля 1999 г. соглашение о Таможенном союзе подписала Республика Таджикистан.

Пять государств СНГ гарантировали развитие взаимных внешнеэкономических связей, наличие единого таможенного тарифа, а в перспективе – создание единого таможенного пространства, в рамках которого обеспечивалась свобода передвижения товаров. Но договорные обязательства странами «пятерки» не выполнялись, и к исходу XX в. Таможенный союз не получил своего развития.

Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан в начале 1994 г. создали Центрально-азиатское экономическое сообщество, а также Центрально-азиатский банк развития и сотрудничества. Имея много общего в истории, экономическом и культурном развитии, государства Центральной Азии вели активный поиск решения региональных проблем. Россия теряла свое бывшее влияние на Центральную Азию, а суверенные государства сразу после провозглашения оказались в поле зрения мощных полюсов современного мира.

Государства Азиатско-Тихоокеанского региона (Китай, Корея, Япония) сделали мощный рывок в развитии торгово-экономических связей с Казахстаном, Узбекистаном, Киргизией, Туркменистаном и Таджикистаном. Центральная Азия превращалась в транзитную территорию, связывающую Европу с Азиатско-Тихоокеанским регионом. Начало новому «шелковому пути» было положено развитием трех составляющих: трансконтинентальной транспортной системы, энергосистем стран региона и современных систем телекоммуникации.

В сентябре 1990 г. в районе станции Дружба – Алашанькоу – были состыкованы железные дороги Казахстана и Китая. У российской Транссибирской магистрали появился серьезный конкурент – Трансазиатская железная дорога. В мае 1996 г. железнодорожное сообщение связало Туркмению с Ираном. Так азиатские страны замкнули железные дороги в единую сеть. Одновременно Европейский союз разработал план стыковки Транс-европейской и Трансазиатской железнодорожных систем через коридор Стамбул–Западная Европа. Протяженность «нового шелкового

пути» оказалась короче транссибирского выхода к Тихому океану более чем на тысячу километров, а значит, и существенно дешевле. В результате образования паназиатской железнодорожной системы страны Центральной Азии получили свой, не зависящий от России, выход на рынки Азиатско-Тихоокеанского региона.

Немалую активность в развитии транспортных связей проявила Япония. Почти все глобальные и локальные узлы финансировались японскими компаниями. Крупные кредиты были выделены на реконструкцию аэропортов в Бухаре и Самарканде, Бишкеке и Астане. Китай предоставил несколько воздушных коридоров для самолетов Казахстана и Узбекистана. Воздушное сообщение надежно связало Центральную Азию с Южной Кореей и Японией.

Очень интенсивно развивались двусторонние связи пограничных государств. Так, Казахстан и Киргизия превратились в торговых партнеров Китая. Южно-корейская компания «Дэу» осуществляла на территории Узбекистана несколько крупных проектов, в их числе проект по налаживанию отверточной сборки легковых автомобилей марки «Уздэу». Динамично развивались торговые связи Южной Кореи и Казахстана. На фоне расширения экономических связей государств

Центральной Азии со странами АТР, внешнеэкономические контакты России с Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном, Туркменистаном, Таджикистаном развивались вяло.

Следует подчеркнуть, что во второй половине 90-х гг. XX в. страны СНГ стабилизировали экономику и приступили к активному поиску своей модели развития и сотрудничества. Содружество Независимых Государств как форма интеграции на постсоветском пространстве стало увядать. Главы Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана в январе 1998 г. на встрече в Ашхабаде сошлись во мнении, что СНГ является приемлемой моделью сотрудничества на постсоветском пространстве лишь на переходном этапе. В дальнейшем каждое государство должно самостоятельно выбирать формы участия в СНГ, исходя из национальных интересов и приоритетов собственного развития.

Центральная Азия интересовала сопредельные и европейские страны как источник энергоресурсов. Основу экспорта Казахстана составляли каменный уголь, алюминий, медь, никель, прокат черных металлов. Киргизия экспортировала хлопок, шерсть, сурьму. Туркменистан по запасам углеводородного сырья занимал одно из ведущих мест в мире. Не случайно центр тяжести инвестиционной активности иностранных компаний был смещен на формирование газопроводной системы в республике. Туркменский газ превращался в мощный рычаг внешней политики. Причем проекты освоения газовых месторождений Туркменистана могли оказаться более рентабельными и надежными, чем газодобыча и его транспортировка в страны-потребители из Сибири.

Таким образом, переживая глубокий системный кризис, Россия в конце XX в. оказалась неспособной выступить в роли интегрирующего ядра на постсоветском пространстве. Бывшие Советские республики усматривали в России наследника имперских амбиций и постепенно дистанцировались от нее, попадая под экономическое влияние набиравших силу Китая, Южной Кореи, процветающей Японии. Отсутствие ярко выраженных национальных интересов во внешней политике привело Россию к крупным геополитическим поражениям. Россия ослабла настолько, что не могла выступить в качестве донора для государств СНГ и не могла оказывать экономического давления на них. Страны СНГ переориентировались на другие направления, а Россия показала им пример, сделав своими партнерами на 3/4 внешнего торгового оборота страны дальнего зарубежья.

РОССИЯ И ЗАПАД. В течение нескольких месяцев 1989 г. СССР лишился своих союзников в Центральной Европе. С крушением Советского Союза в мире произошли глубокие перемены. Единые армия и флот в СССР перестали существовать. Были выведены советские войска из стран Центральной и Восточной Европы. Прекратил свое существование Варшавский договор. С учетом всего происходящего США сократили численность своих вооруженных сил и сил, занятых в военно-промышленном комплексе. Судя по докладу Лондонского института стратегических исследований, это ни в коей мере не снизило боеготовность американских вооруженных сил. Наоборот, США сразу обеспечили себе полное доминирование в военной и политической сферах как единая сверхдержава мира.

Ключевым вопросом политики 90-х гг. XX столетия стал вопрос: какая Россия нужна миру? Могучая и экономически развитая Российская Федерация воспринималась как потенциальный оппонент Запада в глобальном развитии цивилизации. Распавшаяся же на мелкие уделы страна, имевшая на вооружении 27 тысяч единиц ядерного оружия, внушала откровенный страх. Поэтому США поддержали усилия Б. Ельцина по сохранению неделимой России. Западу была нужна финансово зависимая Россия. США, Международный валютный фонд и экономические советники самонадеянно взялись за реформирование России.

В первой половине 90-х гг. бюджет России разрабатывался и предварительно обсуждался с США, с Международным валютным фондом. Запад участвовал в реформировании России консультациями и кредитованием. Новая российская власть и западные политики взяли на себя ответственность за радикальные преобразования страны с тысячелетней историей и устоями. Руководство России, соблазнившись большой финансовой помощью Запада, соглашалось на реализацию импортированных экономических моделей, которые на русской почве никак не приживались. Кредиты МВФ не помогли осуществлению российских экономических реформ, а превратились в огромный государственный долг России перед Западом. Если учесть, что Россия взяла на себя обязательства выплатить не только внешний долг СССР, но и царской России, то цифры выглядели совершенно астрономически.

С 1992 г. российская внешняя политика оказалась в фарватере американской. Несмотря на это, в мире не были созданы благоприятные внешнеполитические условия для российских реформ. Традиционно внешняя политика государств обосновывается национальными интересами. Дипломатия России 90-х гг. исходила из идеи строительства нового миропорядка, где Россия должна была выступать партнером развитых стран, особенно США. На практике Россия могла претендовать на роль лишь младшего, а не равноправного партнера. По мере того как таяли иллюзии, посеянные молодыми реформаторами Е. Гайдаром, А. Чубайсом, А. Козыревым, прозападная политика среди россиян стала восприниматься как враждебная.

Министр иностранных дел А. Козырев за первые десять месяцев суверенной России часто посещал столицы европейских государств и США, объехал весь мир от Южной Африки до Южной Кореи, но не посетил ни одной столицы стран СНГ. Именно в начале 90-х гг. между Россией и США были достигнуты успехи в двусторонних отношениях. К ним можно отнести Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1), подписанный в июле 1991 г. Он предусматривал сокращение стратегических ядерных арсеналов каждой из сторон до шести тысяч единиц. В январе 1993 г. Россия и США подписали Договор СНВ-2, по которому число боезарядов должно было уменьшиться у каждой из сторон до трех тысяч единиц. Концепция стратегического партнерства России и США начала разрушаться с середины 90-х гг.

Интересы двух стран расходились все дальше. США пытались оказать давление на Россию и заставить ее свернуть сотрудничество в военной и ядерной области с Ираном и Индией. Москва расценивала такое давление как устранение России с рынков высоких технологий и превращение страны в сырьевую базу, торгующую газом, нефтью и лесом.

Принципиально внешняя политика России изменилась с приходом в 1996 г. на пост министра иностранных дел Е. Примакова. Он поставил во главу угла происходящее рядом с государственными границами страны, а первый визит в Европу нанес почти десять месяцев спустя после своего назначения. Внешнеполитическая зависимость России от США стала уменьшаться.

Стержневой линией российской политики долгое время оставалось противопоставление укрепления ОБСЕ расширению западных структур, прежде всего НАТО. Тем не менее, начиная с 1994 г., в политике России прослеживается акцент на

постепенную институционализацию отношений с ведущими европейскими организациями на основе налаживания механизмов прямого политического диалога с ними.

24 июня 1994 г. было подписано Соглашение о партнерстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Европейским Союзом, вступившее в силу 1 декабря 1997 г. Два раза в год должны проходить встречи президента России с руководством ЕС – председателем Европейского Совета и председателем Европейской Комиссии.

ЕС признал Россию страной с экономикой переходного периода, что позволяет применять режимные положения в торговле и экономическом сотрудничестве на уровне, близком к мировой практике. В ходе переговоров Россия добилась отмены количественных ограничений на импорт в страны ЕС российских товаров. Но отдельными соглашениями регулируется торговля углем и товарами черной металлургии, текстилем, сельскохозяйственной продукцией, товарами ядерного топливного цикла, рынок коммерческих космических запусков. В 1998 г. завершился процесс урегулирования большинства из этих вопросов.

Наиболее драматично складывались отношения России с НАТО. С осени 1993 г., когда в странах Центральной и Восточной Европы и на Западе активизировалась дискуссия о расширении НАТО на Восток, по инициативе США была разработана программа «Партнерство ради мира» (ПРМ). Эта программа, официально принятая на сессии Совета альянса в Брюсселе 10–11 января 1994 г., была адресована всем участникам СБСЕ. Принятие ПРМ было позитивно принято российским руководством. Однако в условиях публичной критики как идеи расширения НАТО, так и ПРМ приоритетное значение в России было отдано оформлению «особых» отношений с НАТО, включая проведение консультаций по широкому кругу проблем европейской безопасности.

В декабре 1996 г. Россией и НАТО было согласовано начало с января 1997 г. консультаций о взаимных отношениях, перешедших в переговоры. Переговоры завершились подписанием 27 мая 1997 г. в Париже Основополагающего акта о взаимных отношениях, сотрудничестве и безопасности между Россией и НАТО. В этом документе зафиксированы принципы сотрудничества между ними, механизм регулярных консультаций и сотрудничества в рамках Совместного Постоянного Совета (СПС) России – НАТО, собирающегося два раза в год на уровне министров и ежемесячно – на уровне послов, сформулированы области консультаций и сотрудничества.

Процесс институционализации механизма политического диалога оказался затяжным. Первое заседание СПС на уровне министров иностранных дел 17 государств и генерального секретаря НАТО состоялось в Нью-Йорке 26 сентября 1997 г. С первым визитом начальника российского Генерального штаба в НАТО и назначением Россией в конце 1997 г. главного военного представителя в альянсе, а также созданием в Брюсселе военной миссии связи с НАТО были сделаны важные шаги в направлении формирования механизмов взаимодействия с этой организацией.

С приходом на пост Президента РФ В.В. Путина внешнеполитические позиции России стали гораздо более независимыми, нежели в 1990-х гг. Осуществляя сотрудничество с НАТО в различных сферах, Россия отстаивает свое твердое мнение по поводу нежелательности расширения НАТО на восток, выступает против военных экспансий в страны, где «демократия вызывает сомнения» и пр. По мере стабилизации экономической и политической жизни России растет и ее престиж на международной арене.

ВОСТОЧНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ. Российские реформаторы в начале 1990-х гг. сделали ставку на Запад, не придавая должного внимания восточной политике. На исторической развилке выбора между Европой и Азией приоритеты разносторонних связей были отданы Европе. Дальний Восток и Сибирь были оставлены на произвол судьбы. Ориентируясь в своих действиях на Запад, Россия упускала исторический шанс развития сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

К концу XX в. на долю еще недавно отсталых Китайской Народной Республики, Тайваня, Республики Корея, Сингапура, Малайзии, Таиланда, Филиппин и Индонезии приходилось 17 % мирового экспорта и импорта. Эти государства совершили невиданный в мировой истории XX в. экономический взлет. Осуществляя политику региональной интеграции, страны АТР создали крупнейшие торгово-финансовые и экономические центры мира. Регион превратился в место переплетения международных интересов, стал центром притяжения иностранного капитала. На дальневосточных рубежах России появились могущественные экономические державы, прежде всего Япония и Китай.

В 1969 г. закончилась социалистическая дружба СССР и Китая, когда произошли многочисленные пограничные конфликты, самыми крупными из которых были вооруженные столкновения на острове Даманский и у Шаланшколя в Семипалатинской области. В мае 1989 г. М. Горбачев посетил КНР с официальным визитом, способствующим нормализации советско-китайских отношений. Осенью 1991 г., с развалом СССР, Пекин вывел из политического лексикона понятие «угроза с Севера». Постепенно Китай стал занимать положение лидера и основного соперника США в регионе, освобожденное распавшимся Советским Союзом. В декабре 1991 г. Китай заявил о признании России.

На фоне резкого контраста успешных китайских экономических реформ и неудачных российских преобразований в декабре 1992 г. Президент РФ Б. Ельцин нанес визит в Китай. Была подписана совместная декларация об основах взаимоотношений между РФ и КНР. В ней закреплялись обязательства сторон не вступать в союзы, направленные друг против друга, не допускать использования своих территорий третьими странами в ущерб безопасности КНР или РФ.

Тогда Россия еще обладала преимуществом в нефтегазовом комплексе, электроэнергетике, в молочном животноводстве, а главное, в уровне жизни населения. Китайская сторона проявляла интерес к российскому энергетическому комплексу, развитию приграничной торговли, инвестициям. После 1992 г. приток в КНР прямых инвестиций из США, Японии и других стран стал возрастать. К середине 90-х гг. из 200 тысяч предприятий с зарубежным участием российско-китайских было 693, российские инвестиции не достигали и 70 млн. долларов.

Восхождение на орбиту лидеров Китаю обеспечили продуманные экономические реформы. Уже в 1995 г. Китай занимал второе место в мире после США по объему валового внутреннего продукта и опережал по этому показателю Россию в 4,4 раза. В середине 90-х гг. он вышел на второе место в мире по привлечению прямых иностранных инвестиций. Страна сравнительно быстро оказалась на траектории динамичного экономического роста и масштабных рыночных реформ. К концу XX в. Россия впервые за последние 150 лет своей истории предстала на мировой арене в роли государства экономически более слабого и политически менее значимого, чем Китай.

Россия искала и находила морально-политическую поддержку со стороны Китая. 25 апреля 1996 г. в Пекине Б. Ельцин и Цзян Цзэминь подписали совместную российско-китайскую декларацию, осуждавшую расширение НАТО. На протяжении

1991 – 1996 гг. взаимоотношения России и Китая прошли путь от признания Российской Федерации до равноправного, доверительного партнерства, направленного на стратегическое сотрудничество. Россия и Китай стремились продемонстрировать всему миру и прежде всего США совпадения взглядов по основным вопросам мирового развития. Страны договорились поддерживать контакты на высшем уровне, встречаясь не реже одного раза в год.

История Китая конца XX в. – это история национального величия. Каждый китаец считал свою страну центром мира. Но прогрессирующий Китай осознал, что Россия – это не просто пограничная страна, это краеугольный камень китайской внешней политики. Россия и Китай имели границу общей протяженностью более 4 тыс. км и сумели согласовать каждый сантиметр. Весной 1996 г. было подписано Шанхайское коммюнике о мерах доверия на границе. В апреле 1997 г. Цзян Цзэминь прибыл в Москву с визитом, во время которого было подписано Соглашение о сокращении вооруженных сил в районе границы.

Китай больше не предъявлял суверенной России территориальных претензий, но на исходе XX в. население Дальнего Востока испытало на себе начало «популяционной агрессии». На территорию Российской Федерации шло нелегальное переселение китайцев. Их количество не поддавалось учету. На Дальнем Востоке заговорили о грядущей желтой опасности. Российская сторона старалась не выступать резко против нелегальных переселенцев, ограничиваясь выдворением нарушителей паспортно-визового режима.

К началу третьего тысячелетия знаменитый треугольник СССР–КНР–США деформировался. Нормализация российско-китайских отношений на границе, укрепление взаимного доверия, возможное тесное военно-техническое сотрудничество начинали угрожать американским интересам во всем Азиатско-Тихоокеанском регионе. Аналитики предвещали возможность появления антиамериканского, антиатлантического союза Китая, России и Индии при лидирующей роли Китая.

Заключительным аккордом восточной политики России можно считать ее вступление в конце 1998 г. в организацию Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества в качестве полноправного члена. Эта организация объединила 18 стран, расположенных по обе стороны Тихого океана. Россия перешла на Дальнем Востоке от военно-стратегических императивов к развитию экономических связей со странами АТР.

9. БЛИЖНЕВОСТОЧНАЯ ПРОБЛЕМА В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

С античных времен Ближний Восток играл важную роль в международной жизни. Здесь пересекались важнейшие торговые пути, здесь зародились три великие монотеистические религии – иудаизм, христианство и ислам. Ближний Восток всегда был центром торговли, путешествий, средоточием духовной жизни. Не случайно древние греки, римляне, позже турки, а в XIX и XX столетиях – французы, англичане, русские проявляли особый интерес к этому региону, активно вторгались в жизнь населявших эти земли людей. Так, Сирия до Первой мировой войны входила в состав Османской империи, а с 1920 г. являлась подмандатной территорией Франции; лишь в сентябре 1941 г. страна провозгласила независимость. Судьбу Сирии в точности повторил Ливан. После распада Османской империи подмандатными территориями Англии стали Иордания и Палестина. Англия до конца Второй мировой войны сохраняла экономический и политический контроль над Египтом.

Победа Советского Союза и его партнеров по антигитлеровской коалиции во Второй мировой войне открывала новый этап в истории международных отношений; русское влияние возрастало не только в Европе, но и на Ближнем Востоке. Судьба бывших итальянских колоний была предметом обсуждения Потсдамской конференции в июле – августе 1945 г., советское правительство всячески стремилось поддерживать национально-освободительное движение в арабских странах. Эта линия проводилась последовательно и являла собой стратегию советского руководства. При активной поддержке СССР статус независимого государства получили Ливия, Сирия, Египет, Ливан, Ирак. Взаимоотношения Советского Союза с арабскими странами становились одним из факторов международного климата. Эволюционируя в сторону своей самостоятельности, страны арабского Востока постоянно пользовались поддержкой со стороны СССР. Арабский мир переживал огромные перемены, связанные с распадом колониальной системы, суверенизацией и становлением национальных государств. В то же время страны Ближнего Востока втягивались в идеологическую конфронтацию и становились одной из арен глобальной борьбы в биполярном мире.

После Второй мировой войны на арабском Востоке начался период поиска путей развития и модернизации. Поражение Германии, Италии, ослабление Франции и Англии способствовали активизации борьбы арабских стран за экономическую и политическую самостоятельность. Встревоженная Англия стремилась сохранить свое присутствие в регионе за счет создания Арабской федерации. Ее основой должна была стать Великая Сирия, включающая в себя Сирию, Ливан, Палестину и Трансиорданию. Предполагалось позже ввести в состав федерации Ирак, Египет и Саудовскую Аравию. Этот замысел был полностью отвергнут лидерами арабских стран. Они договорились создать такую региональную организацию, которая бы консолидировала арабские народы и позволяла им сохранять традиционные национальные государства.

22 марта 1945 г. была образована Лига арабских государств (ЛАГ) как региональная международная организация. Делегаты шести стран – Ирака, Сирии, Ливана, Иордании, Саудовской Аравии и Египта – подписали в Каире Устав Лиги арабских государств. Через месяц к Лиге присоединился Йемен. По мере завоевания национальной независимости и другие страны Востока вступали в эту влиятельную международную организацию. Целью ЛАГ было установление дружественных отношений между арабскими странами, защита суверенитета и территориальной целостности стран-членов Лиги, координация их экономической, политической и культурной деятельности на мировой арене.

В конце Второй мировой войны на Ближнем Востоке остро встала палестинская проблема. Арабские страны объявили Палестину неотъемлемой частью арабского мира и потребовали от Великобритании прекратить приток евреев в Палестину, сохранив эти земли за арабами. Александрийский протокол, подписанный в октябре 1944 г., предполагал создание Фонда арабской нации для спасения арабских земель в Палестине. Так палестинская проблема превращалась в самую острую проблему арабского Востока.

Палестинцы считали себя арабами, хотя как самостоятельная общность палестинский народ не существовал ни в собственном сознании, ни в восприятии других народов, в том числе арабских. Вместе с тем, палестинцы имели самостоятельные черты, которые отличали их от евреев, проживавших в том же регионе. Палестинцы заявили свои претензии на Палестину от имени арабских народов, провозгласив лозунг «Палестина принадлежит арабам». Палестина была объявлена родиной палестинского арабского народа. Евреи считали, что Палестинского государства никогда не существовало, а само понятие «Палестина» в английском языке означало место, а не людей, населявших эти земли. Споры разгорались. Палестинцы стали называть себя потомками древних евуситов и заявляли о существовании палестинского народа с незапамятных времен. Проблема приобрела характер крупномасштабного спора, и к ее разрешению подключилась ООН.

Сессия Генеральной ассамблеи ООН 29 ноября 1947 г. приняла решение о разделе Палестины на два самостоятельных государства – арабское и еврейское. В соответствии с решением ООН, евреям выделялось чуть больше 14 тыс. км² территории. Основная часть горных районов и восточная часть Палестины отходили арабам; евреям выделялась территория вдоль побережья, в долинах и пустыне Неgev. Государство Израиль было образовано 14 мая 1948 г. после отмены английского мандата на Палестину. Арабский народ Палестины не успел создать своего государства, и 15 мая 1948 г. между израильянами и арабами началась война, которая продолжалась в течение 1948–1949 гг.

В ходе этой войны евреи отняли у арабов без малого 7 тыс. км² земли, отведенной ООН под арабское государство. Арабский народ Палестины вынужден был покинуть свои жилища и расселяться в соседних арабских странах – в Иордании, Сирии, Ливии, Ираке и Египте. Так, Израиль покинули более 600 тыс. палестинцев. Одновременно из арабских стран в Израиль переселилось около 600 тысяч из 940 тысяч проживавших там евреев. На Ближнем Востоке возникла проблема беженцев и массовой миграции населения, а в арабском мире появилась питательная среда для создания движения сопротивления евреям. Перед миром встала проблема самоопределения арабского народа Палестины.

В 1950 г., нарушая резолюцию ООН, израильские власти объявили столицей еврейского государства город Иерусалим и в оккупированную его часть перевели правительственные учреждения. Ведущие державы мира, в том числе СССР, долго не признавали Иерусалим официальной столицей Израиля, оставляя право первопрестольного города Тель-Авиву, главному экономическому и культурному центру еврейского государства. Израиль и палестинская проблема вызвали на Ближнем Востоке многочисленные войны. Лига арабских государств созвала в сентябре 1964 г. в Александрии вторую конференцию глав арабских государств. Эта конференция одобрила учреждение Организации освобождения Палестины и создание при ней палестинской армии.

Защищая интересы арабского народа Палестины, Иордания взяла под свой контроль район предполагаемого арабского государства. Этот район стал известен как Западный берег реки Иордан. Палестинские беженцы здесь получили иорданское подданство и постепенно включились в мирную жизнь. Но в июне 1967 г. разразилась так называемая «шестидневная война», в результате которой Израиль захватил Западный берег. После «шестидневной войны» в окрестностях Иерусалима, в Иудее, Самарии и в Секторе Газа началось создание еврейских поселений и изгнание арабов. Лига арабских государств незамедлительно отреагировала на акт агрессии Израиля. ЛАГ констатировала, что оккупация арабских земель является незаконным актом, противоречащим международному праву, что право арабского народа Палестины на самоопределение незыблемо, что принцип коллективной безопасности арабских стран лежит в основе арабской солидарности.

Если учесть, что по плотности населения этот район значительно опережал мировые показатели, то станет понятен масштаб человеческих бедствий. Оккупационные власти директивно ввели новые порядки, в результате чего права палестинцев на воду были отделены от прав собственности на землю, и водные ресурсы стали, как и в самом Израиле, рассматриваться в качестве государственной собственности. Проблема пресной воды на Западном берегу реки Иордан для палестинцев стала реальностью. Арабское население было ограничено в потреблении воды, что не способствовало улучшению отношений евреев и арабов.

Война 1967 г. и оккупация части арабских территорий стали этапом в развитии израильского государства. Эта война сильно изменила военно-стратегическое положение Израиля, повлияла на внутренний моральный и политический климат. В государственной идеологии приобрел особую значимость религиозно-националистический компонент. Для закрепления евреев на новых территориях стал широко использоваться фактор исторического права еврейского народа на всю библейскую территорию Эрец Исраэль. Новые границы Израиля включали святые для евреев места – Иерусалим, пещеры Пророков и праотцов в Хеброне, Стену плача у Храмовой горы. В ответ на консолидацию арабов в США была образована Лига защиты евреев. В результате «шестидневной войны» ближневосточный кризис только обострился и вылился в ряд последующих конфликтов и военных столкновений.

Унизительное для арабов поражение в 1967 г. было компенсировано в войне 1973 г., когда египетская армия преодолела «линию Барлева», считавшуюся неприступной, и вышла на Синай. Эта победа принесла арабам возможность вступить в переговоры с Израилем в новом психологическом контексте. Президент Египта Анвар Садат сумел подписать с противником «кэмп-дэвидские соглашения». Имиджу непобедимых вооруженных сил израильян был нанесен серьезный урон. Еврейское государство и общество утратило консенсус по проблемам безопасности, страна проявила признаки нарастающей усталости от бесконечных военных схваток с арабами.

Израиль воевал с Египтом из-за части Синайского полуострова, с Сирией – из-за Голанских высот, с Иорданией – из-за Иерусалима. Опытный израильский политик Шимон Перес так определял причины этих многочисленных войн: «Мы были вынуждены вступать в эти войны ради собственного спасения; если бы мы проиграли хоть одну из них, мы потеряли бы все. Израиль не был инициатором военных действий. Египет, Сирия, Ливан, Иордания и даже Ирак, не имеющий общих границ с Израилем, объявили нам войну из-за палестинской проблемы. Именно это и послужило причиной всех наших ужасных войн».

Драма арабского народа Палестины усугублялась тем, что в бесчисленных войнах побеждал Израиль. Арабы оказались не в состоянии одолеть израильскую армию и в то же время не соглашались на условия мира, предлагавшиеся евреям. Три «нет» были положены арабскими странами в основу взаимоотношений с Израилем:

- 1) нет – признанию Израиля;
- 2) нет – переговорам с евреями;
- 3) нет – миру с еврейским государством.

В арабских странах постепенно сформировались десятки исламских организаций, фронтов, партий, а также партий, усилия которых были направлены на борьбу с Израилем. Так, движение «братьев-мусульман», в котором участвовало много палестинцев, призывало к джихаду против иудеев. Массовое движение исламский джихад переросло в движение исламского сопротивления ХАМАС. Религиозный экстремизм и методы террора были характерной особенностью борьбы арабов с иудеями.

Кроме того, арабские государства не всегда обходились миром во взаимоотношениях между собой. С момента основания Израиля между ним и арабами было шесть войн, и еще шесть войн арабские страны вели между собой. Это война в Йемене, в Иордании, гражданская война в Ливане, ирано-иракская война, вторжение в Кувейт, война в Персидском заливе. К этому списку теперь можно добавить вторжение в Ирак и свержение режима Саддама Хусейна в начале 2000-х гг., а также вооруженные столкновения между партиями ФАТХ и ХАМАС внутри Организации освобождения Палестины. По мере развития национальных государств на Ближнем Востоке усиливалась их конфронтация. Каждая страна старалась усилить собственную безопасность за счет современных вооружений.

В среднем, ближневосточные страны ежегодно тратили на покупку вооружений до 60 млрд. американских долларов. В 80-е гг. XX в. Ближний Восток занимал первое место в мире по доле военных расходов в бюджете. Нищета и нужда стали единственным результатом нескончаемых войн и боязни их возобновления. Ближневосточный кризис остается неразрешенным по сей день, несмотря на то, что ООН и ЛАГ на протяжении четверти века подтверждали право народа Палестины иметь свое государство.

ПРОТИВОСТОЯНИЕ СВЕРХДЕРЖАВ НА ВОСТОКЕ. Арабский Восток – это прежде всего ислам с его разветвленной мусульманской инфраструктурой, оказывающей заметное влияние на региональное и глобальное развитие человеческой цивилизации. В России проживает более 20 млн. человек, традиционно исповедующих ислам. В Татарии, Башкирии, на Кавказе роль исламской религии всегда была настолько велика, что в обыденном сознании люди считали себя составной частью целого исламского мира. То, что происходило с их единоверцами на Востоке, мусульмане в России воспринимали очень близко.

В биполярном миропорядке противостояние двух сверхдержав отчетливо проявилось в борьбе за сферы влияния на Ближнем и Среднем Востоке. Естественно, это противостояние не определяло причин ближневосточного кризиса, но оказывало на развитие конфликта сильное влияние. Так, США стояли на стороне Израиля и монархических арабских режимов. Советский Союз всемерно поддерживал национально-освободительное движение и пришедшие таким путем к власти силы. Арабо-израильский конфликт нередко становился инструментом в глобальном противостоянии двух полюсов – Советской России и США.

Москва рассматривала Тель-Авив как союзника администрации США и конфронтировала с ним настолько, что в 50-е гг. XX в. между СССР и Израилем оказались разорванными дипломатические отношения. После их возобновления на короткое время «шестидневная война» 1967 г. стала поводом вторичного разрыва дипотношений двух стран. В Москве рассматривали этот дипломатический разрыв как средство давления на Израиль. В то же время такая мера сильно ограничивала возможности Советского Союза выступать в качестве посредника в урегулировании арабо-израильских конфликтов.

Если руководство Советского Союза лелеяло надежды на социалистическую ориентацию арабских государств, то американская администрация исходила из практических целей: получить и сохранить доступ к нефтяным ресурсам Ближнего Востока. С утверждением самостоятельных арабских государств в 50–60-е гг. XX в. устанавливается национальный контроль над источниками нефти и нефтяными компаниями. В эти годы идет процесс формирования национальных нефтяных компаний и объединение нефтепроизводящих стран в ассоциации, такие как ОПЕК (Организация стран-экспортеров нефти), созданная в 1960 г. В 1973 г. арабские страны установили полный или частичный контроль над собственными нефтяными ресурсами.

Благодаря этому нефтяной фактор в развитии и политике арабских стран существенно возростал. К концу 70-х гг. в ОПЕК входило 13 государств: Алжир, Венесуэла, Габон, Индонезия, Иран, Ирак, Катар, Кувейт, Ливия, Нигерия, Объединенные Арабские Эмираты, Саудовская Аравия и Эквадор. К концу XX в. арабский мир превратился в крупнейший нефтедобывающий регион мира и давал около трети мирового производства черного золота.

Четвертая война арабов с израильтянами в октябре 1973 г. обнажила корни энергетического кризиса. Развитые страны Запада, отдавая предпочтение ядерной энергетике, стали консервировать свои сырьевые источники углеводородного сырья. США превращались из экспортера нефти в импортера. Потребление нефти в европейских странах резко возросло. Нефтедобывающие страны Востока обнаружили благоприятную конъюнктуру на мировом рынке и подняли цены на нефть. При этом разразился крупный энергетический кризис в Европе и США, порожденный нехваткой горючего. Миллионы людей почувствовали на себе его результаты. К ноябрю 1979 г. цены на арабскую нефть увеличились более чем в 11 раз по сравнению с 1970 г. Арабские страны получили огромные прибыли.

Соединенные Штаты сохранили связи и каналы влияния на своих партнеров на Ближнем Востоке. В 60–80-е гг. Вашингтон делал ставку на четыре государства: Израиль, Саудовскую Аравию, Египет и Иран. Американцы совершенствовали методы привлечения новых клиентов в регионе и умело маневрировали. Так, после падения шахского режима в Иране, США пришлось исключить эту страну из опорных точек политики в регионе. Взамен американцы активизировали свои связи с государствами Персидского залива. В других случаях США настойчиво развивали отношения с теми странами, где произошла смена режима. Несмотря на то что радикально-националистический режим Алжира разорвал политические отношения с США в 1967 г., экономические связи продолжали развиваться и в последующие десятилетия. Политические разногласия между США и Алжиром не помешали их взаимодействию в области экономики.

В исторической динамике администрации Соединенных Штатов существенно изменила свое видение палестинской проблемы. Важным рубежом в переосмыслении причин ближневосточного кризиса стало заявление президента Дж. Картера в марте 1977 г. о том, что палестинцы имеют право на «национальный очаг». Палестинскую проблему в США стали рассматривать шире, нежели просто как проблему беженцев. При администрации Р. Рейгана в начале 80-х гг. группа консультантов после двух лет работы выдала рекомендации о целесообразности создания на Западном берегу реки Иордан и в

Секторе Газа палестинского государства, которое бы вместе с Израилем владело Иерусалимом в качестве столицы на принципах кондоминиума. Позиция США отразилась и на поведении израильтян.

Советский Союз проявлял особое внимание к пограничным странам Востока. Персия издавна считалась политическим и торгово-стратегическим партнером России. Иран всегда представлял для Москвы стратегический интерес. Отношения с Ираном имели долгий исторический опыт, но в них были то взлеты, то падения. В 1955 г. англо-американская политика вовлекла Иран в военный блок СЕНТО. Принадлежность к коммунистической или другим левым партиям каралась смертной казнью. За 22 года существования тайной полиции (САВАК) было замучено более 380 тысяч иранцев. Под эгидой мусульманского духовенства в Иране началась мощная борьба против режима шахской династии Пехлеви. В апреле 1979 г. Иран был официально провозглашен Исламской Республикой, а в декабре страна получила новую конституцию, согласно которой 25 января 1980 г. состоялись первые в истории страны выборы президента (им стал аятолла Хомейни), а весной прошли выборы в национальный парламент – Собрание исламского совета.

С конца 70-х гг. между Советским Союзом и Ираном успешно развивались научно-технические связи. При содействии СССР в Иране было построено около 160 объектов, имевших большое значение для развития национальной экономики. В сентябре 1980 г. между двумя странами был подписан договор о транзите, по которому стороны предоставляли друг другу выгодные условия перевозок грузов через территории обоих государств. С начала 90-х гг. Иран стал проводить новый экономический курс, направленный на модернизацию своей экономики, ее перевод на рыночные основы.

С конца 1991 г. в результате распада СССР Россия постепенно утрачивала влияние на Иран. Принципиально изменилась и проблема Каспийского моря. На Каспии после распада СССР появились еще три суверенных государства. Статус Каспийского моря в новой обстановке нужно было определять не только России и Ирану, но и Азербайджану, Казахстану и Туркмении. Каспий – это нефть, а значит, и место пересечения крупных международных интересов. Кроме того, Россия больше не имела общей границы со своим традиционным соседом. Пограничными странами Ирана стали новые государства СНГ – Азербайджан и Туркмения.

Еще более тесные отношения существовали между СССР и Ираком. В июле 1958 г. здесь пала монархия и страна была провозглашена Республикой. Республиканское правительство разорвало большинство неравноправных отношений с Великобританией, заявило о выходе Ирака из Багдадского пакта, по которому над страной осуществлялся военно-политический контроль, а также ликвидировало иностранные военные базы, находившиеся на его территории. Начиная революционные преобразования, республиканцы стали развивать отношения с СССР и странами социалистического содружества. С точки зрения Вашингтона, Ирак перешел на позиции экстремизма. Он оставался единственной арабской страной, которая не заключала дипломатических отношений с Израилем, а после арабо-израильской войны 1967 г. Ирак разорвал дипломатические отношения и с США.

В начале 60-х гг. буржуазно-демократическое правительство уступило место военной диктатуре. После серии государственных переворотов в 1968 г. к власти в Ираке пришел баасистский режим. С июля 1970 г. высшим органом государственной власти в Ираке стал Совет революционного командования, председатель которого и являлся президентом страны.

С июля 1979 г. вплоть до свержения в 2003 г. этот пост неизменно занимал С. Хусейн.

В области внешней политики Ирак провозгласил антиимпериалистический курс и стал членом Движения неприсоединения. В апреле 1972 г. Ирак и СССР заключили Договор о дружбе и сотрудничестве. Под лозунгом панарабизма, социализма и единства иракские лидеры сумели консолидировать общество, оживить национальную экономику, создать сильную армию.

В сентябре 1980 г. между Ираком и Ираном обострились отношения и переросли в военный конфликт, который вылился в разрушительную долгую войну. Столкновение интересов Ирака и Ирана сильно дестабилизировало положение на всем Востоке. Но особую тревогу вызывал район Персидского залива, где пересекались пути транспортировки нефти. Ирано-иракская война развела по разные стороны баррикад Сирию и Иорданию. Король Иордании Хусейн под предлогом объединения арабов против неарабов выступил на стороне Ирака. Размежевание арабских государств умело использовали американцы, применив старый как мир прием «разделяй и властвуй». Затяжная война между Ираком и Ираном, неудачные войны арабов против Израиля, стремление к лидерству в арабском мире подталкивали Ирак к разработке оружия массового поражения.

В начале 90-х гг. Ирак организовал нападение и разграбление сопредельных территорий. Кризис в Персидском заливе 1990–1991 гг. начался вооруженной агрессией Ирака против Кувейта. Эта авантюра вызвала ответную реакцию со стороны США, которые организовали и успешно провели операцию под названием «Буря в пустыне». На гребне эйфории от удачной операции США даже намеревались поставить под свой контроль весь Аравийский полуостров. Нефть как уникальный ресурс заставила

Запад защищать свои интересы на Ближнем Востоке масштабными военными действиями.

Используя авиацию, американцы нанесли точечные удары по стратегическим объектам Ирака в надежде на то, что им удастся разгромить центр атомных разработок страны. 1991 г. стал для Ирака годом шока. После бомбардировок и поражения важных объектов против страны были введены экономические санкции. Для населения России 1991 г. также стал годом шоковой терапии. Интенсивность экономических и политических связей двух стран снизилась – обеим было не до этого. США не нашли общего языка с режимом С. Хусейна и сделали ставку на ликвидацию его режима. Россия мало чем могла помочь своему партнеру.

Эта ситуация стала типичной. Обескровленная Россия теряла своих друзей. В марте 1963 г. в Сирии к власти пришла Партия арабского социалистического возрождения. С 1970 г. партию возглавил Хафез Асад, который был бессменным лидером в стране долгие годы (после его смерти Сирию возглавил его сын). Для сирийского руководства социалистические страны выступали в виде эталона, которому оно стремилось подражать и от которого получало неизменную поддержку. Со своей стороны Советский Союз оказывал существенную помощь в создании национальной экономики Сирии. Совместными

усилиями создавалась нефтедобывающая промышленность, строились железные дороги, высоковольтные линии передач, ирригационные сооружения. Всего при поддержке СССР сирийцы возвели свыше 40 крупных экономических объектов.

Но по мере распада Советского Союза и дезинтеграции восточно-европейского блока экономические связи Сирии с этими странами стали затухать. К середине 90-х гг. позиции России на Ближнем Востоке настолько ослабли, что были утрачены экономические связи с рядом стран региона. В новых условиях Россия как правопреемница СССР и США оказались не в состоянии в желаемой для них степени влиять по-прежнему на подконтрольные им страны региона. Страны «третьего мира» становились все более самостоятельными и менее зависимыми в экономической, политической и военной сфере.

АФГАНСКАЯ ВОЙНА. Исторически в силу своего географического положения Афганистан являлся зоной притяжения сопредельных и отдаленных стран. В Афганистане к началу третьего тысячелетия проживало несколько десятков этнических групп. Наиболее многочисленным народом являлись пуштуны, которые составляли 53 % всего населения страны, 18 % составляли таджики, 9 % – узбеки, 9 % – хазарейцы, 3 % – туркмены. Каждая из этих групп имела сложную родоплеменную структуру. Это являлось важной причиной внутренних конфликтов. Крупные войны в Афганистане были, как правило, результатом внутренних противоречий и внешних факторов. СССР, США, Иран, Индия, Пакистан, Саудовская Аравия оказывали сильное влияние на внутреннюю ситуацию в стране.

Традиционное афганское общество сотни лет держалось на исторически устоявшихся институтах власти – Совете Старейшин и Лой Джирге. Эти органы управления сохраняли единство страны и ее территориальную целостность. Из 16 млн. человек населения страны порядка трех миллионов вело кочевой образ жизни и мало интересовалось тем, какое правительство занимает кабинеты в Кабуле. Несмотря на это, все афганское население чутко реагировало на попытки иностранного вторжения и присутствия. Когда дело доходило до войн за национальную независимость, все мужское население бралось за оружие.

В феврале 1919 г. Афганистан заявил о своей независимости. В ответ на этот шаг Англия развязала против него очередную войну. На протяжении полугода английская армия пыталась добиться военного успеха, но афганцы проявили характер и сноровку вести войну на истощение противника. В начале августа 1919 г. между Англией и Афганистаном был подписан мирный договор, по которому признавалась независимость афганского государства. Окончательный мирный договор между сторонами был подписан в ноябре 1921 г.

Советская Россия, находясь в то время в международной изоляции, искала партнеров на международном уровне и поэтому одной из первых в марте 1919 г. признала независимость Афганистана и установила с ним дипломатические отношения.

В новейшей истории международных связей Афганистана выделяют три этапа:

- 1) 1964 – 1973 – социально-политическая модернизация страны осуществлялась по западному образцу;
- 2) 1978 – 1992 – по советскому аналогу;

3) с 1992 г. начинается откат афганского общества к своей традиционной модели развития при формальном сохранении современных политических институтов власти – президента, кабинета министров, политических партий.

В июле 1973 г. в Афганистане произошел вооруженный переворот, который привел к смене монархии на республиканское правительство. Король Афганистана Мохаммад Захир Шах отрекся от престола и признал себя гражданином республики. Власть захватил двоюродный брат бывшего короля генерал М. Дауд, поддержанный группой «левых» и националистически настроенных офицеров. Переворот был осуществлен без кровопролития и быстро. Дауд М. был поддержан населением страны и воспринимался не иначе как новый монарх, а переворот представлялся афганцам как смена монархов, не выходящая за рамки королевской семьи. Сам Дауд предложил программу внутренней и внешней политики, критикуя своего предшественника за авторитаризм. Но к концу 70-х гг. республиканский режим Дауда эволюционировал в сторону военно-бюрократической диктатуры. Из армии были уволены офицеры, проходившие подготовку в Советском Союзе.

За первой последовала вторая демократическая революция, и в апреле 1978 г. страна была официально провозглашена Демократической Республикой Афганистан, а верховную власть стал осуществлять Революционный Совет. В результате государственного переворота афганское общество возглавила народно-демократическая партия Афганистана. Главой государства и премьер-министром был назначен Н.М. Тараки, который являлся одновременно и генеральным секретарем ЦК НДПА. Среди новых министров было шесть человек, получивших высшее образование в США, и три человека окончили вузы СССР. Советское правительство первым признало ДРА, начался обмен партийно-правительственными делегациями между СССР и Демократической Республикой Афганистан.

В декабре 1978 г. был заключен советско-афганский Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. Советский Союз оказывал существенную экономическую помощь Афганистану. На долю предприятий государственного сектора, построенных при содействии СССР, приходилось свыше 75 %. За первые три года существования республики объем торговли между СССР и Афганистаном увеличился втрое и достиг 154 млн. р. Перспективы развития советско-афганских отношений мало устраивали США, Пакистан, Иран и многие другие государства. Афганистан превращался в арену ожесточенной политической, идеологической и вооруженной борьбы.

Внутри афганского руководства велась изнурительная борьба за власть, за ходом которой пристально следили и в Москве, и в Вашингтоне. В сентябре 1979 г. потерпел поражение руководитель народно-демократической партии Афганистана Тараки, который по распоряжению Хафизуллы Амина был убит 8 октября. Вся власть перешла к вышеупомянутому Амину, который занял антимосковскую позицию. В декабре резиденция Амина была взята штурмом советских спецназовцев. В Афганистан был введен так называемый «ограниченный контингент советских войск». Советская армия оказалась втянута в длительную афганскую войну.

10 января 1980 г. в Кабуле прошел пленум ЦК НДПА, избравший Бабрака Кармаля генеральным секретарем партии. По стопам «старшего брата» афганские лидеры приступили к образованию общенациональных и местных советов. Москва

старалась быстрее интегрировать кабульский режим в сферу своего международного контроля. Афганистан попал в число государств социалистической ориентации. Большая часть населения продолжала жить традиционной жизнью и никак не связывала своих перспектив с Советским Союзом.

В результате государственных переворотов в 70-е гг. афганское общество было окончательно дезориентировано. Традиционные органы власти были упразднены, новые власти на местах не признавались. С апреля 1980 г. были введены в действие основные принципы ДРА, которые предписывалось соблюдать до принятия конституции страны. Афганистан погрузился в тяжелейшую затяжную войну, в которой переплелись междоусобицы и война с оккупационными советскими войсками.

Даже те из афганцев, которые вместе с русскими продолжали воевать за «демократический Афганистан», в боевой обстановке вели себя очень своеобразно. Как пишет участник боевых событий А. Лебедь, это своеобразное поведение афганских друзей быстро растворило запасы интернационализма советских воинов. Когда в кишлаках проводились прочесывания, афганская цепь, выстроенная впереди советской, втягивалась в кишлак и незаметно растворялась. Вскоре впереди были видны только каски советской армии, а афганцы в укромном месте устраивались на чаепитие.

В Афганистане не существовало реальных политических сил, способных воспользоваться активной поддержкой советской армии. Ее присутствие на афганской земле не могло погасить страстного желания местных жителей бороться за национальную самостоятельность. Война в Афганистане превратилась из намеченной скоротечной операции в нескончаемую и бессмысленную. За период пребывания в Афганистане советская армия потеряла не менее 15 тысяч человек убитыми. Отношения между соседними странами сильно осложнились.

Противники советской ориентации располагали большими силами и средствами, они поддерживались Западной Европой, на их стороне стояла военная машина Пакистана, финансовая и политическая мощь США, Саудовской Аравии, ОАЭ, Ирана, Судана и Ливии. В арсенале их вооружения были «Стингеры», которыми они поражали вертолеты, а порой и самолеты советских Военно-воздушных сил. На границах с Афганистаном были развернуты лагеря по подготовке нового пополнения душманов. Среди афганских воинов, участвовавших в боевых операциях против душманов, противной стороной велась активная пропаганда. Армия сторонников Демократического Афганистана таяла на глазах.

В мае 1986 г. на роль афганского лидера был определен Мохаммад Наджибулла. Советское руководство было обеспокоено тем, что Вооруженные силы СССР в течение шести лет не сумели одержать решительных побед в Афганистане. Период «отсживания» афганских революционеров за советскими штыками слишком затянулся.

Летом 1986 г. Москва официально заявила о намерении начать вывод своих войск с территории Афганистана. К концу года было возвращено на родину шесть полков, среди которых танковый, два мотострелковых и три зенитных. Бессмысленная война подходила к концу. М. Горбачеву и его администрации было приятно предстать перед Европой цивилизованными руководителями и миротворцами. 15 мая 1988 г. начался плановый вывод советских войск из Афганистана, который завершился в феврале 1989 г. Полный вывод советских войск из Афганистана не принес успокоения на эту древнюю землю. Настоящая война за власть там только начиналась.

Разрушение Советского Союза было воспринято в Афганистане с большой тревогой. Среди политиков новой России появились люди, воевавшие в Афганистане – А. Рущкой, П. Грачев, Б. Громов. Наджибулла надеялся на установление связей с новым российским руководством. Но Москва отказалась поддерживать правительство Наджибуллы. Его режим оказался обреченным. 19 апреля 1992 г. в Кабул вошли моджахеды и провозгласили Исламское государство Афганистан. Наджибулла долго укрывался в миссии ООН. Москва отказалась предоставить убежище своему бывшему ставленнику. 27 сентября 1996 г. Наджибулла вместе с братом Ахмадзаем были повешены перед въездом в бывший королевский дворец.

После ухода советской армии из Афганистана и падения Наджибуллы принципиально изменился характер войны. Если в 1979–1992 гг. многочисленные военные группировки выступали единым фронтом против советского присутствия в Афганистане, то после вывода войск эти группировки вступили в непримиримую борьбу за власть между собой. Главным устремлением этих сил стал Кабул, но активные военные действия велись за обладание Гератом, Джелалабадом и другими центрами.

С потерей позиций в Афганистане усилились враждебные настроения по отношению к России в странах ислама. Двадцатилетняя афганская война выпестовала огромное множество высококлассных боевиков. Они воевали в Азербайджане, Таджикистане, на территории бывшей Югославии, в Чечне. Поколения афганцев только войной добывали себе средства к существованию. Они поражены синдромом войны. Фундаменталистское движение Талибан к исходу XX в. контролировало 90 % территории страны. Талибы вплотную приблизились к границам Содружества Независимых Государств и представляли угрозу их безопасности. Созданное пакистанским руководством при поддержке США движение Талибан становилось мощным фактором дестабилизации на Ближнем и Среднем Востоке.

К концу XX в. Афганистан превратился в один из крупнейших мировых центров производства и контрабанды наркотиков. Во многих афганских провинциях были созданы лаборатории по производству наркотелья. В 1995 г. здесь было произведено свыше трех тысяч тонн наркотиков. Нестабильность в стране способствовала расширению контрабанды наркотиков в Среднюю Азию, Россию, страны СНГ, а затем на Запад. По данным ООН, около 70 % изымаемого у наркодельцов героина являлось товаром, произведенным в Афганистане и Пакистане. Формируя свою внешнюю политику в отношении Афганистана, Россия была заинтересована в стабилизации положения в соседней стране. Хотя советско-афганская граница была трансформирована в границы Афганистана с Туркменистаном, Узбекистаном и Таджикистаном, российские солдаты несли службу на чужой территории, которая постепенно превращалась в буферную зону, разделяющую Россию и Афганистан.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ И ПОНЯТИЯ ДИПЛОМАТИЧЕСКОЙ ПРАКТИКИ

АГЕНТ ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ – официальный представитель государства, назначенный для осуществления политических сношений с правительством страны пребывания.

АККРЕДИТАЦИЯ – возложение обязанностей дипломатического представителя при правительстве другой страны.

АННЕКСИЯ – противоправное отторжение территории, принадлежащей другому государству.

АТОМНАЯ ДИПЛОМАТИЯ – термин, характеризующий методы внешней политики стран, обладающих оружием массового поражения и использующих приемы ядерного шантажа.

АТТАШЕ – младший дипломатический ранг, следующий за секретарем представительства. Более высокое место в порядке старшинства занимают атташе военные, военно-морские, военно-воздушные.

БЕЗЪЯДЕРНЫЕ ЗОНЫ – зоны, свободные от размещения ядерного оружия.

БИПОЛЯРНЫЙ МИР – двухполюсный мир как планетарная геополитическая конструкция с двумя полюсами СССР–США.

ВЕЛИКИЕ ДЕРЖАВЫ – государства, играющие ведущую роль в международных отношениях. После Второй мировой войны было принято называть великими державами СССР, США, Китай, Францию и Великобританию.

ВЕРИТЕЛЬНАЯ ГРАМОТА – документ, свидетельствующий о назначении данного лица в качестве дипломатического представителя при главе государства страны пребывания.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА – общий курс государства в международных делах. Важнейшим средством достижения успехов во внешней политике является дипломатия.

ВРЕМЕННО ПОВЕРЕННЫЙ В ДЕЛАХ – дипломат, возглавляющий дипломатическое представительство в период отсутствия главы. Временно поверенный пользуется всеми правами и привилегиями за исключением протокольных почестей, которые оказываются главе дипломатического представительства.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ США – должностное лицо, соответствующее министру иностранных дел, является главным внешнеполитическим советником президента страны, несет ответственность за разработку и осуществление внешней политики.

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ ВИЗА – предоставляется членам дипломатических представительств, высшим должностным лицам государств, командируемым с официальными визитами. Дипломатическая виза может быть въездной, выездной и транзитной.

ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ КОРПУС – совокупность всех иностранных дипломатических представителей, аккредитованных при каком-либо правительстве.

КОАЛИЦИЯ – союз двух или нескольких государств (Антигитлеровская коалиция).

КОММЮНИКЕ – официальное сообщение в средствах массовой информации о ходе международных переговоров, достигнутых текущих соглашениях сторон.

КОНВЕНЦИЯ – форма международного договорного акта самого разнообразного содержания и характера. Конвенции могут быть односторонними и многосторонними.

КОНТРИБУЦИЯ – денежные платежи побежденного государства своим победителям.

КОНСУЛ – представитель страны в городе для защиты экономических, правовых и других законных интересов соотечественников, организаций и учреждений представляемого государства.

КУРЬЕР ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ – лицо, осуществляющее доставку дипломатической почты.

МЕМОРАНДУМ – одна из форм дипломатической переписки, носящая менее важный характер, чем подписная или вербальная нота.

МНОГОПОЛЯРНЫЙ МИР – концепция, предполагающая сосуществование нескольких центров и являющая собой стремление народов к преодолению однополярного мира.

НОТА – официальное письмо дипломатического представителя министру иностранных дел страны пребывания или заместителю министра иностранных дел. Нота может быть подписной или вербальной. Вербальная нота носит менее официальный характер и трактует вопросы второстепенного по сравнению с подписной нотой порядка.

ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР – модель мира, сложившаяся после распада СССР и установления полной гегемонии США.

ПЕРСОНА ГРАТА – пользующееся доверием лицо, осуществляющее функции дипломатического представительства. Персона нон грата – лицо, которому страной пребывания отказано в доверии.

ПРЕФЕРЕНЦИИ – взаимные уступки или предпочтения двух или более сторон, чаще всего в форме скидок с таможенных пошлин.

РЕСТИТУЦИЯ – возвращение побежденным государством имущества, захваченного в ходе войны у страны-победительницы.

«ТРЕТИЙ МИР» – общее название слаборазвитых стран.

УЛЬТИМАТУМ – категорическое требование, не допускающее возражений и дальнейших споров. Выполнение предъявленных условий, как правило, сопровождается указанием конкретных сроков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации : учебное пособие / под ред. П.А. Цыганкова. – М. : Альфа-М, 2007.
2. Современные международные отношения и мировая политика : учебник / под ред. А.В. Торкунова. – М. : Просвещение, 2004.
3. Казанцев, Ю.И. Международные отношения и внешняя политика России : учебное пособие / Ю.И. Казанцев. – Ростов н/Д., 2002.
4. Киссинджер, Г. Дипломатия / Г. Киссинджер. – М., 1997.
5. Мировая политика и международные отношения : учебное пособие / под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова – М. : Питер, 2005.
6. Цыганков, П.А. Международные отношения : учебное пособие / П.А. Цыганков. – М., 1996.

Дополнительная литература

1. Богатуров, А.Л. Очерки теории политического анализа международных отношений / А.Л. Богатуров, Н.А. Косолапов, М.А. Хрусталева. – М. : Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2002.
2. Борко, Ю.А. Что такое Европейский Союз / Ю.А. Борко. – М., 2000.
3. Валлерстайн, И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / И. Валлерстайн. – СПб., 2001.
4. Введение в теорию международных отношений и анализ внешней политики / под ред. Н.А. Ломагина. – СПб., 2001.
5. Внешняя политика и безопасность современной России : в 4 т. – М. : РОССПЭН, 2002.
6. Восток/Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. – М. : РОССПЭН, 2002.
7. Дипломатия иностранных государств : учебное пособие / под ред. Т.В. Зоной. – М. : РОССПЭН ; МГИМО, 2004.
8. Лебедева, М.М. Мировая политика / М.М. Лебедева. – М. : Аспект Пресс, 2003.
9. Михалькевич, Г.Н. Этикет международного общения : учебное пособие / Г.Н. Михалькевич. – М. : Книжный дом, 2004.
10. Политика США в меняющемся мире / под ред. П.Т. Подлесного. – М. : Наука, 2004.
11. Попов, В.И. Современная дипломатия: теория и практика. Дипломатия – наука и искусство : курс лекций / В.И. Попов. – М. : Международные отношения, 2004.
12. Россия и США. Военно-политические противоречия. – М. : Молодая гвардия, 2005.
13. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон // Полис. – 1994. – № 1.
14. Цыганков, П.А. Теория международных отношений / П.А. Цыганков. – М. : Гардарики, 2002.
15. Что есть что в мировой политике : словарь-справочник / под ред. Е.М. Примакова, А.И. Власова. – М. : Прогресс, 1987.
16. Шемятенков, В.Г. Европейская интеграция / В.Г. Шемятенков. – М. : Международные отношения, 2003.
17. Яковец, Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю.В. Яковец. – М. : Экономика, 2001.
18. Фукуяма, Ф. Конец истории? / Ф. Фукуяма // Вопросы философии. – 1990. – № 3.
19. Най, Дж. (мл.) Взаимозависимость и изменяющаяся международная политика / Дж. Най (мл.) // Мировая экономика и международные отношения. – 1989. – № 12.
20. Косолапов, Н.А. Теоретические исследования международных отношений (Современное состояние науки) / Н.А. Косолапов // Мировая экономика и международные отношения. – 1998. – № 2.
21. Поздняков, Э.А. Философия политики / Э.А. Поздняков. – М., 1994.
22. Устав ООН. – М., 1992.
23. Международное сотрудничество в области прав человека : документы и материалы. – М., 1993.
24. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли. – СПб., 1997.
25. Медовой, А.И. Экономические и социальные проблемы развивающихся стран / А.И. Медовой. – М., 1994.
26. Международное право : учебник / отв. ред. Ю.М. Колосов, В.И. Кузнецов. – Изд. 2-е, доп. и перераб. – М., 1998.
27. Кольяр, К. Международные организации и учреждения / К. Кольяр. – М., 1973.
28. Коваленко, И.И. Международные неправительственные организации / И.И. Коваленко. – М., 1976.
29. Карасова, Т.А. Еврейская религиозная ортодоксия и израильское общество // Национализм и фундаментализм на Ближнем Востоке : материалы конференции / Т.А. Карасова. – М., 1999.
30. Гусаров, В.И. Возрастание роли нефтяного фактора в развитии арабских стран / В.И. Гусаров // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 3.
31. Львов, В.В. Ирак: реалии власти и санкции / В.В. Львов // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 4.
32. Ткаченко, А.А. Перспективы интеграции стран Северной Африки и европейского общества / А.А. Ткаченко // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 4.
33. Сажин, В.И. Проблема политического урегулирования в Афганистане / В.И. Сажин // Ближний Восток и современность. – М., 1997. – Вып. 4.
34. Корчун, В.Г. Афганистан: политика и политики / В.Г. Корчун. – М. : Институт востоковедения РАН, 1996.
35. Пластун, В. Афганистан в тисках геополитики / В. Пластун, В. Наджибулла Андрианов. – М., 1998.
36. Пресняков, В. Деловые отношения СССР – Западная Европа: от Октября до наших дней / В. Пресняков, Э. Иорданская // Мировая экономика и международные отношения. – 1987. – № 11.
37. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт. – Хельсинки, 1975. – М., 1975.

38. Воронцов, Г.А. От Хельсинки к «общеевропейскому дому» / Г.А. Воронцов // Мировая экономика и международные отношения. – 1988. – № 9.
39. Стуруа, Г. Советско-американские отношения на новом этапе / Г. Стуруа // Мировая экономика и международные отношения. – 1988. – № 9.
40. Шмелев, Н. На переломе: перестройка экономики в СССР / Н. Шмелев, В. Попов. – М. : Изд-во АПН, 1989.
41. Социальные ориентиры обновления: общество и человек / под ред. Т.И. Заславской. – М. : Политиздат, 1990.

ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ

(выбрать один правильный вариант)

1. Национальная безопасность для граждан – это
 - а) правовая защита от криминальных элементов
 - б) эффективное обеспечение охраны общественного порядка
 - в) неотъемлемые права и свободы
 - г) безопасное пребывание за пределами своей страны

2. Надрегиональные организации создаются потому, что
 - а) зачастую государства не желают доверять решение своих проблем ООН
 - б) это предписывает Устав ООН
 - в) все проблемы человечества в современных условиях невозможно решить только на глобальном уровне международных отношений
 - г) ООН имеет право решать только общемировые проблемы

3. В процессы мировой политики вовлечены
 - а) только крупнейшие государства мира
 - б) правительства, общественные движения, международные организации, политические лидеры, отдельные граждане
 - в) только неправительственные организации, борющиеся за мир
 - г) только отдельные государства независимо от их статуса

4. Международные отношения по характеру могут быть
 - а) экономическими и политическими
 - б) всемирными и межрегиональными
 - в) надрегиональными и межрегиональными
 - г) равноправными, взаимовыгодными, противоборствующими (отношениями господства и подчинения)

5. Сила в международных отношениях понимается как способность субъекта международной политики
 - а) оказать отпор агрессору
 - б) реализовать свои интересы вне международных военно-политических организаций
 - в) стать полноправным членом международных организаций
 - г) влиять на характер международных отношений в собственных интересах

6. Исключительное право применять санкции против агрессора принадлежит
 - а) руководству НАТО
 - б) руководителям стран «большой восьмерки»
 - в) Совету Безопасности ООН
 - г) Экономическому и Социальному совету

7. В 1919 г. была создана
 - а) НАТО
 - б) Лига Наций
 - в) ООН
 - г) ОБСЕ

8. Принципы международной безопасности применительно к Европе были дополнены и развиты в
 - а) Декларации об освобожденной Европе
 - б) Маастрихтском договоре
 - в) Уставе ООН
 - г) Декларации принципов Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе

9. С именем какого советского лидера связано окончание «холодной войны»?
 - а) Л.И. Брежнев
 - б) Н.С. Хрущев
 - в) М.С. Горбачев
 - г) Ю.В. Андропов

10. Какая женщина-политик получила прозвище «железная леди»?

- а) А. Меркель
- б) К. Акино
- в) К. Райс
- г) М. Тэтчер

11. Кто из бывших президентов США начинал свою карьеру актером Голливуда?

- а) Дж. Буш-старший
- б) Р. Рейган
- в) Б. Клинтон
- г) Р. Никсон

12. Договор, заключенный в 1951 г. и вошедший в историю как Тихоокеанский пакт (Австралия, Новая Зеландия, США), получил аббревиатуру

- а) АНЗЮС
- б) АСЕАН
- в) АНЗЮК
- г) ОПЕК

13. Вторжение советских войск в Чехословакию для подавления там политической оппозиции произошло в

- а) 1970 г.
- б) 1963 г.
- в) 1956 г.
- г) 1968 г.

14. Организация стран «третьего мира», предполагавшая самостоятельность внешнеполитического курса и независимость от центров биполярного мира, получила название

- а) Движение сопротивления
- б) Движение реформ
- в) Движение неприсоединения
- г) Движение развивающихся стран

15. ООН создана в

- а) 1945 г.
- б) 1950 г.
- в) 1947 г.
- г) 1955 г.

16. Адрес штаб-квартиры ООН –

- а) Москва
- б) Париж
- в) Гаага
- г) Нью-Йорк

17. Постоянных членов Совета Безопасности ООН

- а) пять
- б) четыре
- в) семь
- г) пятнадцать

18. Международный суд находится в

- а) Брюсселе
- б) Гааге
- в) Маастрихте
- г) Антверпене

19. Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе был подписан в
а) Хельсинки в 1975 г.

- б) Париже в 1973 г.
- в) Женеве в 1986 г.
- г) Берне в 1976 г.

20. Политико-военный союз стран социалистического лагеря (Варшавский договор) был заключен в

- а) 1950 г.

- б) 1949 г.
- в) 1953 г.
- г) 1955 г.

21. Членом СНГ не является

- а) Эстония
- б) Россия
- в) Беларусь
- г) Казахстан

22. Устав СНГ подписан в

а) 1990 г.

- б) 1993 г.
- в) 1997 г.
- г) 2000 г.

23. Ассоциация государств Юго-Восточной Азии называется

- а) АНЗЮС
- б) ООН
- в) АСЕАН
- г) ОАГ

24. Кто из российских лидеров участвовал в создании СНГ?

- а) М. Горбачев
- б) В. Путин
- в) К. Черненко
- г) Б. Ельцин

25. «Высшей точкой» «холодной войны» было событие –

- а) Карибский кризис
- б) Корейская война
- в) Фултонская речь У. Черчилля
- г) Убийство президента Дж. Кеннеди

26. Главные проблемы мировой политики – это

- а) накопление оружия массового поражения для обеспечения мира
- б) ее демократизация, гуманизация и демилитаризация
- в) в современных условиях обеспечение гегемонизма США
- г) обеспечение патернализма развитых стран в отношении развивающихся

27. Международная организация, объединяющая арабские государства, называется

- а) Организация арабских стран
- б) Панарабийский союз
- в) Лига арабских государств
- г) Всеарабская ассоциация

28. Организация НАТО была создана в

а) 1949 г.
б) 1945 г.

- в) 1946 г.
- г) 1955 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ, ЕЕ МЕСТО В УЧЕБНОМ ПРОЦЕССЕ	3
ЛЕКЦИОННЫЕ ЗАНЯТИЯ, ИХ СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ В ЧАСАХ	4
ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ	8
КРАТКИЙ КОНСПЕКТ ОСНОВНЫХ ЛЕКЦИЙ	8
1. Мировая политика и международные отношения	8
2. Современные тенденции развития международных отношений	14
3. Геополитика и международная безопасность	18
4. Основные вехи новейшей истории международных отношений. Этнодемографическая картина мира. Формирование новой системы международных отношений	22
5. Международные организации	26
6. Внешнеполитическая стратегия США после «холодной войны»	37
7. Формирование новой системы межгосударственных отношений в Европе	41
8. Россия в международных отношениях на рубеже XX–XXI вв.	44
9. Ближневосточная проблема в международных отношениях	54
ПРИЛОЖЕНИЕ. Основные термины и понятия дипломатической практики	69
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	71
ПРИМЕРНЫЕ ТЕСТЫ ДЛЯ ПРОВЕРКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ	74