

О.А. Ковынёва, Б.И. Герасимов

Управление качеством жизни населения

• издательство ТГТУ •

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ГОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет»  
Институт «Экономика и управление производствами»

О.А. Ковынёва, Б.И. Герасимов

Управление качеством жизни населения

*Утверждено к изданию секцией по экономическим наукам  
Научно-технического совета ТГТУ*

Под научной редакцией доктора экономических наук,  
профессора Б.И. Герасимова



---

Тамбов  
Издательство ТГТУ  
2006  
УДК 338.24  
ББК У9(2)823я73  
К568

Рецензенты:

Доктор экономических наук, профессор  
*В.Д. Жариков*

Доктор экономических наук, профессор  
*Н.И. Куликов*

Ковынёва, О.А.  
К568 Управление качеством жизни населения : монография / О.А. Ковынёва, Б.И. Герасимов ; под науч. ред.  
д-ра экон. наук, проф. Б.И. Герасимова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. – 88 с. – 400 экз. –  
ISBN 5-8265-0508-7.

Рассматриваются вопросы, связанные с теоретическими и методологическими основами системы качества жизни, освещены научные подходы к ее изучению.

Предназначена для широкого круга социальных работников, занимающихся вопросами управления качеством жизни населения, научных работников, изучающих проблемы экономического развития, а также магистрантов, аспирантов и студентов экономических специальностей.

УДК 338.24  
ББК У9(2)823я73

ISBN 5-8265-0508-7

© Ковынёва О.А., Герасимов Б.И.,  
2006  
© Тамбовский государственный  
технический университет (ТГТУ),  
2006

Научное издание

Ковынёва Олеся Анатольевна,  
Герасимов Борис Иванович

Управление качеством жизни населения

Монография

Редактор О.М. Ярцева  
Инженер по компьютерному макетированию Т.А. Сынкova

Подписано в печать 5.09.2006.

Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.  
5,2 уч.-изд. л. Тираж 400 экз. Заказ № 451

издательско-полиграфический центр  
Тамбовского государственного технического университета,  
392000, Тамбов, Советская 106, к. 14

---

---

Введение .....	4
1. Качество жизни как социально-экономическая категория и ее структурные составляющие .....	6
1.1. Историко-логическое определение категории качества .....	6
1.2. Научные подходы к изучению проблем качества жизни .....	15
1.2.1. Концепция «качество жизни» в западном обществоведении .....	15
1.2.2. Устойчивое развитие как материальная база повышения качества жизни .....	21
1.2.3. Категория «качество жизни»: российский теоретический и практический контекст .....	29
1.3. «Качество жизни» как междисциплинарная категория .....	37
2. Экономические основы формирования качества жизни .....	43
2.1. Уровень жизни – основополагающий экономический фактор качества жизни .....	43
2.2. Обеспечение экономического роста – необходимое условие улучшения качества жизни .....	54
2.3. Оценка социально-экономической ситуации в России: курс на удвоение ВВП и повышение качества жизни .....	60
2.4. Новое качество экономического роста .....	69
3. Модель взаимодействия качества жизни и экономического роста .....	75
Заключение .....	84
Список литературы .....	86

## Введение

---

---

Исследование проблем качества в последние десятилетия находится в центре внимания экономической науки. Качество пронизывает практически все стороны жизни и является главным фактором экономического развития, социального устройства, имеет фундаментальное значение для понимания сущности человеческого бытия, для развития духовной культуры общества. Развитие науки, техники и технологий предоставляет человечеству принципиально новые возможности в достижении высокого уровня качества продукции и услуг и улучшения на этой основе материальных, социальных и культурных условий жизни человечества.

Не случайно качество продукции и услуг стало показателем высокой эффективности труда, источником национального богатства, признаком развитой экономики. Однако в настоящее время объектами управления должно выступать качество не только продукции и услуг, но и процессов, различных видов деятельности и, наконец, качество жизни, которое признано международным сообществом одной из важнейших характеристик, отражающих уровень развития стран и народов.

В России проблемы управления качеством стоят особенно остро. Современный этап экономического и социального развития Российской Федерации связан с коренными изменениями, вызванными переходом к рыночным отношениям. Формирование рыночной экономики предполагает выход на новый уровень экономического развития, в результате которого она приобретет новое качественное состояние, а именно социально ориентированной экономики, означающей ее переориентацию на удовлетворение не только самых необходимых потребностей человека, но и обеспечение запросов более высокого уровня. В результате углубляются пробле-

мы, связанные с управлением качеством образования, здравоохранения, воспитания. Все это приводит к активизации деятельности в области управления качеством, способствует формированию действенного механизма социально-экономических преобразований в стране.

В настоящее время в российской экономической науке обсуждается вопрос о путях дальнейшего совершенствования проводимых экономических реформ. При этом тезис о необходимости повышения качества жизни населения является неоспоримым, что неоднократно подчеркивал в своих выступлениях Президент РФ. Однако нет ясного понимания, за счет чего может быть достигнуто данное ускорение. До сих пор этот вопрос является дискуссионным.

Одной из главных проблем трансформируемой экономики России является выход на новый уровень качества жизни. Решение этой проблемы предполагает необходимость выявления и стимулирования развития основных факторов, на которых основывается повышение качества жизни населения.

Исторический опыт показывает, что решение данных проблем должно стать национальной идеей. В этой связи России необходимо уделять больше внимания исследованию проблем качества, используя не только зарубежный опыт, но и исходя из своих собственных навыков в теории и практике управления качеством с учетом требований времени.

## 1. Качество жизни как социально-экономическая категория и ее составляющие

---

### 1.1. Историко-логическое определение категории качества

В рыночной экономике огромное внимание уделяется проблемам качества. В России интерес к этой проблеме повышается по мере вхождения страны в мировую экономику.

Человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества», XXI в. объявлен многими международными организациями, в частности, Европейской организацией по качеству, веком качества. Качество, по существу, стало показателем высокой эффективности труда в обществе, источником национального богатства и, что особенно важно, фактором выхода из социального и экономического кризисов.

Качество пронизывает все стороны мироздания и является ключевым фактором социального устройства и деятельности людей. Чаще всего это понятие применяют по отношению к продукции. Само по себе слово «качество» нейтрально. Оно не характеризует вещь ни с плохой, ни с хорошей стороны. Положительное или отрицательное отношение к качеству продукции проявляется у потребителей и зависит от того, какие у нее свойства и характеристики и насколько они удовлетворяют потребности тех, кто ее приобретает. По этому поводу весьма

определенно высказался еще В. Шекспир в «Гамлете»: «...сами по себе вещи не бывают ни хорошими, ни плохими, а только в нашей оценке». Традиционно под качеством продукта понимают его свойство (способность) удовлетворить потребности и ожидания конкретного потребителя.

Международная организация по стандартизации определяет качество (стандарт ISO-8402) как совокупность свойств и характеристик продукции или услуги, которые придают им способность удовлетворять обусловленные или предполагаемые потребности.

В связи с этим, наверное, правильнее было бы сформулировать определение термина «качество» применительно к производству продукции следующим образом: «Качество – это совокупность свойств и характеристик продукции, уровень или вариант которых формируется поставщиками при ее создании с целью удовлетворения установленных или предполагаемых потребностей».<sup>1</sup>

В современной литературе и практике существуют различные трактовки понятия «качество». Оно формировалось под воздействием историко-производственных обстоятельств. Это обусловлено тем, что каждое общественное производство имело свои объективные требования к качеству продукции.

Основное различие в понятиях качества лежит между его пониманием в условиях командно-административной и рыночной экономики. В командно-административной экономике качество трактуется с позиции производителя, в рыночной – с позиции потребителя, так как качество изделия может проявляться в процессе потребления. Понятие качества продукта с позиций его соответствия требованиям потребителя сложилось именно в условиях рыночной экономики.

Функциональное понимание качества, закономерность выражать качественные характеристики через количественные показатели было тесно связано с экономическими процессами, практикой хозяйствования.

В этой связи поучителен опыт ряда стран, вставших уже в первые десятилетия XX в. на путь интенсивного экономического развития. 1920-е гг. ознаменовались изменением отношения к проблеме качества продукции.

Начинает развиваться инженерная наука управления качеством в процессе производства, начинают применяться статистические методы управления на основе контрольных карт, предложенных американским специалистом У. Шухартом.

В 1930-х гг. в мировой практике промышленного производства выдвигается идея совместной деятельности рабочего, контролера и менеджера в решении проблем качества изделий. Одним из важнейших условий повышения качества продукции выдвигается качество «рабочей жизни», т.е. условий, в которых работает производственный персонал.

На первых порах крупного промышленного производства проверка качества предполагала определение точности и прочности (точность размеров, прочность ткани и т.п.). Повышение сложности изделий привело к увеличению числа оцениваемых свойств. Центр тяжести сместился к комплексной проверке функциональных способностей изделия. В условиях массового производства качество стало рассматриваться не с позиций отдельного экземпляра, а с позиций стандарта качества всех производимых в массовом производстве изделий.

В конце 1950-х гг., когда в ряде развитых стран были удовлетворены первые жизненные потребности населения, важнейшим условием выживания фирм стало качество изделий. В это время Дж. Джураном, американским специалистом в области управления качеством, выдвигается идея бездефектности как основного показателя качества продукции.<sup>2</sup>

С развитием научно-технического прогресса, следствием которого стала автоматизация производства, появились автоматические устройства для управления сложным оборудованием и другими системами. Таким образом, понятие качества постоянно развивалось и уточнялось. В связи с необходимостью контроля качества были разработаны методы сбора, обработки и анализа информации о качестве. Фирмы, функционировавшие в условиях рыночной экономики, стремились организовать наблюдения за качеством в процессе производства и потребления. Упор был сделан на предупреждение дефектов.

До середины 1960-х гг. проблема качества сводилась к контролю и отбраковке дефектной продукции в процессе производства. Организационно система контроля качества соответствовала структуре производственного процесса и отвечала его требованиям. При этом, если производственный процесс (от закупки сырья до изготовления готовой продукции) осуществлялся на одном предприятии, то производился приемочный контроль качества перед отправкой его потребителю. Технология изготовления продукции могла состоять из большого числа операций и отличаться сложностью. В этом случае приемочный контроль сочетался с операционным. Значительная роль отводилась входному контролю закупаемого сырья. Система контроля строилась по следующему принципу: обнаружение дефекта и изъятие бракованного изделия из процесса производства должно быть как можно раньше. Это обусловлено тем, что последующая обработка дефектного продукта приводила к серьезным потерям и неоправданно увеличивала издержки на производство продукции. Подход к обеспечению качества лишь с позиций контроля требовал (при стопроцентном контроле параметров каждой детали или изделия) много квалифицированных контролеров. В крупных промышленных компаниях США число контролеров стало соизмеримо по численности с производственным персоналом. Неоценимую помощь в контроле качества оказали методы математической статистики.

<sup>1</sup> Огвоздин В. В дебрях терминологии // Стандарты и качество. – 2003. – № 7.

<sup>2</sup> Всеобщее управление качеством : учебник для вузов / О.П. Глудкин, Н.М. Горбунов, А.И. Гуров, Ю.В. Зорин ; под ред. О.П. Глудкина. – М.: Горячая линия – Телеком, 2001. – 600 с.

В середине 1950-х гг. в Советском Союзе возникла Саратовская система бездефектного изготовления продукции и сдачи ее с первого предъявления. Она предусматривала постоянное внимание всего коллектива предприятия к качеству продукции. В США и Западной Европе в конце 1950-х гг. возникли различные формы самоконтроля качества. Одна из форм самоконтроля получила название «нулевых дефектов» или «бездефектного труда». Введение определенных организационных мер, а также использование специальных мер материального и морального стимулирования способствовали созданию условий для того, чтобы весь персонал выполнял свою работу качественно, без дефектов и переделок. Контроль за качеством труда осуществлял сам исполнитель. В системе бездефектного труда возникли различные движения: «сдача продукции с первого предъявления», «работа с личным клеймом» и др.

Впоследствии новые условия производства потребовали поиска адекватных и эффективных методов обеспечения качества. На совершенствование методов обеспечения качества оказали влияние исследование операций, кибернетика, системотехника и общая теория систем. Кибернетический подход послужил основой появления концепции управления качеством, которая пришла на смену традиционной концепции контроля. Постепенно происходил переход от повсеместного контроля качества, который можно охарактеризовать как «производственную» позицию подхода в трактовке категории качества, к созданию систем управления качеством, соответствующих «рыночному» пониманию этого понятия.

Новая концепция появилась в начале 1960-х гг., и одним из ее основоположников был американский ученый А.В. Фейгенбаум, который предложил рассматривать каждый этап в процессе создания изделия (а не только его конечный результат). Такой анализ позволял не ограничиваться констатацией брака, а выявить и проанализировать причины его возникновения и разработать меры по стабилизации уровня качества. Таким образом, появилась возможность управлять качеством.

Производство продукции – это, в сущности, создание или рождение качества, т.е. суммы определенных свойств или «функциональной совокупности». Процесс управления качеством предполагает постоянный мониторинг сравнения различных параметров изготавливаемого изделия с эталонными, зафиксированными в используемых стандартах, нормативах и технических условиях. Информация о несоответствии уровня качества заданным стандартам через цепь обратной связи поступает в специальное подразделение, где проводится анализ и вырабатываются меры по устранению отклонений. Например, усовершенствование конструкции и технологии, замена станков, обучение персонала и другие. Изделия, прошедшие контроль, поступают к потребителю, который дает решающую оценку уровня качества. Отзывы покупателя о качестве направляются изготовителю. В соответствии с ними также вырабатываются корректирующие меры. Следовательно, процесс создания изделия (качества) и есть управляемый процесс.

В этой новой концепции было уточнено место контроля в обеспечении качества. Контроль продолжал оставаться важной и необходимой операцией, но как одно из звеньев в общей системе обеспечения качества. Главная цель этой системы – обеспечить требуемый уровень качества и поддерживать его (а часто и повышать) в течение всего периода изготовления продукции. Достигнуть этой цели возможно при оптимизации по критерию качества всего процесса создания изделия.

Процесс обеспечения качества состоит из следующих укрупненных этапов: оценка уровня качества имеющихся на рынке аналогичных изделий, анализ требований покупателей; долгосрочное прогнозирование; планирование уровня качества; разработка стандартов; проектирование качества в процессе конструирования и разработки технологом; контроль качества исходного сырья и покупных материалов; пооперационный контроль в процессе производства; приемочный контроль; контроль качества изделия в условиях эксплуатации (после продажи); анализ отзывов и рекламаций покупателей. Затем весь цикл повторяется сначала.

Каждый из перечисленных этапов распадается на множество процессов, операций и действий исполнителей. При этом процессы и действия с точки зрения процесса управления качеством имеют четко обозначенные цели, критерии контроля (стандарты), каналы обратной связи, процедуры анализа и методы воздействия. Следовательно, реальный процесс и система управления качеством представляют собой сложную совокупность взаимосвязанных контуров управления.

Предложенная Фейгенбаумом система управления качеством внесла значительные изменения во внутрифирменное управление. В частности, изменились организационные структуры: появились центральные отделы «управления» качеством и соответствующие ячейки (элементы комплексных систем управления качеством) в научных, проектно-конструкторских, производственных, обеспечивающих и сбытовых подразделениях. Повысился статус работ по обеспечению качества. Систему управления качеством стал возглавлять управляющий самого высокого ранга – вице-президент по качеству. Таким образом, А. Фейгенбаум обосновал систему всестороннего управления качеством продукции. Практическую реализацию в полном объеме эта система получила в Японии.

В 1950-е гг. в Японии стали активно функционировать кружки качества, которые родились «естественно», как логическое продолжение и развитие японских концепций и практики управления персоналом и качеством. На начальном этапе создание кружков качества в промышленных компаниях встретилось со значительными трудностями и потребовало серьезных организационных усилий и немалых затрат. Кружки стали одной из тех практических форм, в которых реализовывались управленческие подходы и концепции повышения эффективности. Важнейшей формой деятельности кружков качества было обучение рабочих и мастеров. Среди целей кружков качества были выдвинуты три главные:

- 1) вносить вклад в совершенствование производства и развитие предприятия;
- 2) на основе уважения к человеку создавать достойную и радостную обстановку на рабочих местах;

3) создавать благоприятную обстановку для проявления способностей человека и выявления его безграничных возможностей.

Концепция контроля качества была не нова, но японцы выдвинули концепцию полного контроля качества, более широкую по масштабу, которая предполагала движение за улучшение качества на уровне компании. В движении должен участвовать каждый: от управляющего директора до уборщицы. Иными словами, разработанная американскими учеными концепция отсутствия недостатков была трансформирована в Японии в общенациональное движение, которое было нацелено на достижение определенных стандартов качества. В 1976 г. известный японский специалист К. Исикава публикует свои работы, где описываются методы построения причинно-следственных диаграмм для решения проблемы качества. В это же время другой не менее известный японский ученый Г. Тагути публикует работы, в которых выдвигаются идея и методы обеспечения высшего уровня качества путем принятия оптимальных решений на этапе проектирования изделий.

Система управления качеством и практика ее реализации позволили по-новому оценить роль непосредственных исполнителей в обеспечении качества. Прежде всего изменились взгляды на распределение ответственности за качество. Проведенные многочисленные исследования выявили количественные соотношения ответственности за брак исполнителей и руководства.

Под влиянием исторических и производственных факторов в процессе формирования «рыночного» подхода к определению категории качества появилось новое понятие «управление качеством», под которым понимается создание технологических и организационных условий производства, при которых управлением и контролем охвачены все этапы производственного процесса, что исключает необходимость конечного контроля.

Вместе с тем нельзя рассматривать качество изолированно с позиций производителя и потребителя. Качество у производителя и потребителя – понятия взаимосвязанные. Производитель должен проявлять заботу о качестве в течение всего периода потребления продукта. Кроме того, он должен обеспечить необходимое послепродажное обслуживание. Особенно это важно для товаров, отличающихся сложностью эксплуатации, программных продуктов. Без обеспечения технико-эксплуатационных, эксплуатационных и других параметров качества, записанных в технических условиях, не может быть осуществлена сертификация продукции.

Итогом этих процессов стало утверждение в мировом производстве идеи приоритета качества. Обостренное внимание к качеству продукции вызывалось не только конкуренцией товаров, но и рядом других факторов: эргономических, экологических, технологических. Конец 1980-х гг. отмечен формированием идеи всеобщего управления качеством (Total Quality Management – TQM), главным содержанием которой является ответственность за качество всех работников предприятия на всех стадиях создания изделий. В практику внедряется система ИСО 9000, в соответствии с которой качество определяется как «совокупность свойств и характеристик изделий или услуг, обеспечивающих удовлетворение обусловленных или предполагаемых потребностей».

Требования к качеству на международном уровне определены стандартами ISO серии 9000, их первая редакция вышла в конце 1980-х гг. и ознаменовала выход международной стандартизации на качественно новый уровень. Эти стандарты вторглись непосредственно в производственные процессы, сферу управления и установили четкие требования к системам обеспечения качества. Они положили начало сертификации систем качества. Возникло самостоятельное направление менеджмента – менеджмент качества.

Появление международных стандартов ISO серии 9000 на системы качества явилось дальнейшим развитием теории и практики современного менеджмента качеством: предприятия стран с рыночной экономикой стали заниматься разработкой, внедрением и сертификацией систем менеджмента качества. Сформировался системный подход к менеджменту качества.

Гарантирование качества, закрепление и поддержание системы обеспечения качества являются главным итогом эволюции менеджмента качества.

Анализ становления менеджмента качества показывает, что в процессе эволюции произошел переход от всестороннего контроля качества продукции к управлению качеством. В результате исследования можно сделать вывод, что в трактовке категории «качество» нет единого подхода и можно выделить две непохожих позиции, которые можно условно назвать «производственная» и «рыночная».

Первый подход подразумевает инженерные проблемы качества: контроль качества на конечном этапе производства непосредственно перед передачей продукции покупателю, т.е. степень ее соответствия заданному эталону и констатацию дефектов и брака. Этот подход наиболее распространен в России.

В современном менеджменте распространен несколько другой подход к этой проблеме, который выявляет организационные проблемы качества, а именно управление качеством происходит непосредственно в процессе производства: на всех его стадиях и этапах оно подразумевает выявление и анализ возникновения брака, разработку мер по стабилизации качества. Контроль перестал быть главным в системе управления качеством, он остался в качестве одного из звеньев менеджмента качества.

С маркетинговых позиций качество продукции также играет огромную роль, но рассматривать его необходимо с позиций потребителя, который под качеством продукции понимает определенный набор свойств товара, удовлетворяющих его индивидуальные потребности.

Повышение качества выпускаемой продукции расценивается в настоящее время как решающее условие конкурентоспособности на внутреннем и внешнем рынках. Конкурентоспособность продукции во многом определяет престиж страны и является решающим фактором увеличения ее национального богатства.

## 1. Сравнительная характеристика систем управления качеством в процессе их исторического развития

Основные положения системы управления	Обеспечение функционирования системы	Система мотивации	Система обучения	Взаимоотношения с поставщиками и потребителями
---------------------------------------	--------------------------------------	-------------------	------------------	--



качеством	темы			лями
1. Философский подход к определению качества	Качество определяется как целостная, интегральная характеристика предмета (единство его свойств) в системе его связей и отношений с другими предметами			
2. Производственный подход	Этот подход начал формироваться в процессе развития производства, с точки зрения новых требований к производственному процессу			
2.1. Система, основанная на принципах общего менеджмента Тейлора	Инспекторы качества	Штрафы за брак, увольнение	Профессиональное обучение	Контроль технических условий на выходе
2.2. Статистическое управление качеством (В. Шухарт, Х. Джонс, Х. Ромиг)	Инженер по качеству: предупреждение дефектов путем выявления их причин	Настройка процесса контроля	Обучение статистическим методам анализа и контроля	Стандартные таблицы статистического приемочного контроля
2.3. Тотальное управление, вовлечение персонала в работу кружков «качества» (Фейгенбаум TQC)	Взаимодействие в области качества всего руководства	Сочетание материального и морального стимулирования	Самообучение	Сертификация продукции третьей стороной

*Продолжение табл. 1*

Основные положения системы управления качеством	Обеспечение функционирования системы	Система мотивации	Система обучения	Взаимоотношения с поставщиками и потребителями
3. Определение качества с позиций потребителя	Формирование новой философии рынка (сочетание набора качеств и контроля качества)			
3.1. Тотальный менеджмент качества TQC – управление качеством с целью выполнения установленных требований. TQM – управление целями и самими требованиями	Использование коллективных форм и методов поиска, анализа и решения проблем	Увлечение работой	Обучение становится частью мотивации, направлено на развитие творческих способностей	Сертификация систем качества по стандартам качества ISO 9000
3.2. Тотальный менеджмент качества: новые международные стандарты на системы качества: ISO 14000	Сертификация продукции третьей стороной, гарантии выполнения требований	Усиливается внимание руководителей к удовлетворению потребностей персонала		Внедрение стандартов качества ISO 14000 (экологическая и гуманистическая составляющая качества)

Качество – комплексное понятие, охватывающее все стороны деятельности предприятия: разработку стратегии, организацию производства, маркетинг. Важнейшей составляющей всей системы качества является качество продукции. Качество продукции относится к числу важнейших критериев функционирования предприятия в условиях относительно насыщенного рынка и преобладающей неценовой конкуренции.

В условиях российской экономики в силу отсутствия современных технологий, низкой трудовой и технологической дисциплины реализация эффективного менеджмента качества становится трудновыполнимой, но первоочередной задачей, которую должны решать отечественные производители товаров для выхода на мировой рынок.

Управление качеством продукции постепенно стало традиционной задачей, ежедневно решаемой предприятиями-производителями в процессе производства. В середине 1960-х гг. перед человечеством возникли проблемы мирового масштаба: обостряющиеся проблемы нищеты, голода, ухудшающегося здоровья населения и неграмотности с продолжающимся ухудшением состоянием экосистем, от которых зависит наше благосостояние. В это время появился новый термин «качество жизни», и вместе с его появлением акценты переместились от качества продукции в сторону глобальных проблем качества, таких, как качество жизни населения. Исследование вопросов управления качеством продукции стало первым шагом на лестнице изучения проблем качества жизни и является основным критерием оценки качества жизни.

## 1.2. Научные подходы к изучению проблем качества жизни

### 1.2.1. Концепция «качество жизни» в западном обществоведении

Среди множества работ, посвященных рассмотрению качества жизни населения и различных его сторон, до настоящего времени нет единства в понимании того, какие социально-экономические процессы и явления обозначаются этим термином. С одной стороны, встречается предельно широкое толкование данной категории, которое, по существу, вбирает в себя все процессы жизнедеятельности человека и общества. С другой, в показатели качества жизни иной раз включается безо всякой научной аргументации только узкая часть процессов жизнеобеспечения людей.

Категория качества жизни впервые была введена в научный оборот в 1960-х гг. нынешнего столетия в связи с попытками моделирования зарубежными исследователями траекторий промышленного развития.

Состоялись дискуссии по вопросам определения понятия «качество жизни», анализа его содержания, разработки критериев, построения моделей. Такой активный интерес к данной проблеме был связан с переходом к постиндустриальной стадии развития в ряде этих стран и осознанием обществом глобальных проблем современности. В период конца 1950-х – начала 1960-х гг. обострились противоречия существующего типа общественного развития, проявившиеся в усилении наряду с позитивными (резкий рост производительных сил, улучшение материального положения населения), негативных его последствий (рост количества стрессовых ситуаций, ухудшение состояния окружающей среды и т.д.).<sup>3</sup>

Понятие «качество жизни» возникло не так давно – в 60-х гг. XX в. Принято считать, что впервые этот термин появился в книге экономиста Дж. Гэлбрейта «Общество изобилия» в 1960 г. В политический лексикон этот термин был введен бывшим президентом Дж. Кеннеди в «Докладе о положении нации» в 1963 г., где был выдвинут тезис о том, что «качество американской жизни должно идти в ногу с количеством американских товаров»<sup>4</sup>. По свидетельству американского социолога Сторса Маккола, выражение «качество жизни» было впервые употреблено в 1964 г. президентом США Л.Джонсоном, заявившим, что цели американского общества «не могут быть измерены размером наших банковских депозитов. Они могут быть измерены качеством жизни наших людей».<sup>5</sup>

Идейно-теоретическое основание концептуальных интерпретаций качества жизни представляет собой эклектическую смесь различных философских, экономических, социальных, политических идей и теорий. В самом общем виде существующие концептуальные интерпретации можно разделить на два основных направления (с учетом теоретико-мировоззренческого содержания, политической направленности и методологического основания):

- Объективные подходы сосредоточились на таких компонентах, как пища, жилье, образование. Качество жизни определяется как качество социальной и физической (как искусственной, так и естественной) окружающей среды, в которой люди пытаются реализовать свои нужды и потребности;

- Субъективные подходы к качеству жизни сосредоточились на рассмотрении ценностных установок и переживаний. Элементами структуры качества жизни являются самочувствие, удовлетворенность жизнью, счастье (или комбинация этих элементов).

«Объективистское» направление – позитивистско-технократическое, связанное с идеологией либерал-технократизма и реформизма, достижение качества жизни мыслится в рамках «постиндустриального» общества, в которое постепенно преобразуется современное капиталистическое общество в ходе развертывания НТР, рационализации экономики и социального регулирования.

Концепции данного направления основаны на методологии технологического детерминизма. Его приверженцами были Д. Белл, Г. Кан, З. Бжезинский, Э. Винер, Ч. Мартел, О. Тоффлер. В работах этих теоретиков были возрождены идеи американских экономистов и социологов: Т. Верблена, П. Дракера, Дж. Бернхем – связанные с усилением роли техники, технологии и науки, и инженерно-технической интеллигенции в общественном развитии. Причем применение технологии и науки трактуется как систематическое использование научных и других знаний для изучения и решения многочисленных общественных проблем. По мнению технократов, целью экономической деятельности в постиндустриальном обществе будет не прибыль, а морально-психологическая удовлетворенность человека, его способность к индивидуальному выбору в удовлетворении своих духовных и интеллектуальных потребностей.

«Новый класс» – профессионалы, специалисты – это итог преобразования социальной структуры общества под влиянием НТР. Этот «новый класс» является главным приверженцем и носителем идеалов «качества жизни» – «предпочтение духовных и интеллектуальных ценностей перед материальными, использование социальных услуг в области образования, здравоохранения, рекреации, культуры, которые становятся желаемыми и возможными для всех».<sup>6</sup>

<sup>3</sup> Базарова А.Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения республики Бурятия : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. – Улан-Удэ, 2001.

<sup>4</sup> Митин М.Б. НТР, образ жизни и идеологическая борьба // Проблемы социалистического образа жизни. – М.: Наука, 1977. – С. 235.

<sup>5</sup> McCall S. Quality of Life // Social Indicators Research. Vol. 2. N 2. 1975. – P. 229. Цит. по: Попов С.И. Проблема «качества жизни» в современной идеологической борьбе. – М.: Политиздат, 1977. – С. 8.

<sup>6</sup> Bell D. The Coming of Post-Industrial Society. N.Y., Basic Books, 1973. – P. 127.

Подобная трактовка качества жизни появилась в период наибольшей популярности навеянного НТР оптимистического мышления (начало 1970-х гг. XX в.).

Второе направление представлено концепциями «субъективистскими», абстрактно-гуманистического и антропологического толка.

По мнению авторов данных теоретических построений, выступающих против технико-экономических ориентиров развития американского общества, экономический рост, НТР – факторы, ухудшающие качество жизни и способствующие дегуманизации человеческого бытия.

Леворадикалистские теоретики считали, что путь преодоления многочисленных негативных отклонений и пороков современного капиталистического общества в духовно-нравственном совершенствовании человека, в изменении его сознания, его характера, его сердца. В теоретическом плане взгляды леворадикальных теоретиков сложились под влиянием философии Франкфуртской школы и экзистенциализма. Франкфуртская школа – это возникшее в 30-е гг. XX в. в Германии направление леворадикальной философской мысли Запада, вариант так называемого неомарксизма. Основные представители Франкфуртской школы – Т. Адорно, Г. Маркузе, Э. Фромм, Ю. Хабермас. Теоретики-франкфуртцы критиковали современное капиталистическое общество, в котором господствует «технологическая рациональность», «бюрократический тоталитаризм», применяющий репрессивные формы социального контроля над личностью, которые подавляют ее духовные и творческие стороны, превращают в «одномерного человека-конформиста».<sup>7</sup>

Со второй половины 1970-х гг. все большее внимание исследователей (и не только в США, но и во многих других, в том числе западноевропейских странах (особенно в ФРГ): Японии, Австралии, Канаде) привлекает концепция «ощущаемого качества жизни», представляющая собой основу целого направления систем социальных показателей – «субъективных показателей качества жизни». В ходе дискуссий по этим вопросам качество жизни складывалось не только как научная категория, но и как научная концепция, что было отчасти обусловлено все более глубоким осознанием ограниченности чисто экономического подхода к решению социальных проблем.<sup>8</sup>

Политэкономический компонент теории «субъективного качества жизни» состоит в идейной связи представителей данного направления с неоклассической (маргиналистской)<sup>9</sup> школой в политэкономии и утилитаристского направления в этике. Еще одним важным элементом теоретического базиса исследуемой концепции является политико-идеологический компонент. Под его влиянием предпринимались попытки непосредственного использования социальных показателей качества жизни как связующего звена между статистической системой информации и процедурой формирования целей общества, направленных как на благополучие всего общества, так и на счастье отдельной личности. Концепция качества жизни, несомненно, испытывала на протяжении своего становления влияние различных политических и идеологических доктрин, сама при этом оказывая воздействие на формирование политических программ.

Наиболее фундаментальными работами в области «ощущаемого благополучия» являются работы А. Кемпбелла,<sup>10</sup> Ф. Конверса, В. Роджерса,<sup>11</sup> Ф. Эндрюса, С. Утни.<sup>12</sup> В этих и других работах качество жизни связывают с достигнутым обществом уровнем благосостояния, с субъективным восприятием индивидуального благополучия как жизни в целом, так и в отдельных жизненных областях.

В Западной Германии проблематика качества жизни также была в 1970-х – начале 1980-х гг. весьма модной и активно дискутируемой. Для большинства немецких теоретиков качество жизни возникает в процессе приспособления к НТП. У правых «социал-демократов» «качество жизни» является результатом постепенного реформирования социальных институтов капиталистического общества. На формирование этого понятия наложило отпечаток его использование в предвыборной борьбе. Так, с конца 1960-х – начала 1970-х гг. лозунг: «Улучшение качества жизни» – широко используется в политической жизни ФРГ. Разработка немецкими теоретиками концепции качества жизни стимулировала ее распространение в западноевропейских странах. С момента своего возникновения она активно внедряется в сознание масс в качестве одного из идеологических мифов. В процессе дальнейшей разработки и теоретических изысканий в области качества жизни были подключены эмпирические исследования. Перед учеными была поставлена цель измерения качества жизни с помощью социальных индикаторов с тем, чтобы получить в распоряжение системы управления точную информацию о состоянии и тенденциях развития социально-экономических процессов.<sup>13</sup>

Эклектизм содержания различных вариантов концепции выражается в попытке охватить самые различные проблемы, включая пути и цели исторического развития, экономический рост, экологический кризис и его отрицательное влияние на человека, проблемы урбанизации (кризис городов) и бедность населения, расово-этнические конфликты, борьбу с преступностью и наркоманией, развитие образования и других социальных

<sup>7</sup> Маркузе Г. Одномерный человек. Американская социологическая мысль. – М., 1996.

<sup>8</sup> Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка и экспериментальная апробация индикаторов качества жизни население Калининградской области // НО «Фонд социальных и маркетинговых исследований»; науч. рук. В.И. Бойков. – Калининград, 2003.

<sup>9</sup> Hankiss E. Cross-cultural quality of life research: an outline for conceptual framework // Quality of life: Problems of Assessment and Measurement. – P.: UNESCO, 1983. – P. 12.

<sup>10</sup> Campbell A. The Sense of Well-Being in America. Recent patterns and Trends. – N.Y.: McGraw Hill, 1981. – XIII. – 264 p.

<sup>11</sup> Campbell A., Converse Ph., Rodgers W. The Quality of American Life. Perceptions, Evaluations and Satisfactions. – N.Y.: Russell Sage Foundation, 1976. – XI. – 583 p.

<sup>12</sup> Andrews F., Withney S. Social Indicators of Well-Being: American's perception of Life Quality. – N.Y.: L. Plenum Press, 1976. – XXI. – 455 p.

<sup>13</sup> Зайкин Н.И. О моделировании «качества жизни» в социологии ФРГ // Проблемы измерения и моделирования образа жизни. – М.: ИСИ АН СССР, 1978. – С. 161 – 168.

сфер, возможности самореализации личности, человеческое счастье и удовлетворенность своей жизнью и так далее.

Обобщая сказанное выше, можно сделать вывод, что объективный подход является наиболее распространенным, определяет качество жизни через параметры объективных условий и процессов жизнедеятельности. Его цель – как можно более точно измерить уровень жизни общества или группы людей на основе разнообразной статистической информации. Необходимо сказать, что до сих пор в научном сообществе не разработан единый, общепризнанный набор индикаторов для такой оценки. В зависимости от уровня рассмотрения и возможностей ученого в конкретном исследовании могут использоваться до 1000 различного рода объективных показателей. На современном этапе исследований в оценку качества жизни включается довольно широкий спектр индикаторов, использование которых зачастую не обосновано и не может отражать те явления, которые характеризуют качество жизни людей.

Субъективный подход предполагает, что истинное значение качества жизни отражено в субъективных оценках. Такой подход подразумевает определение качества жизни на основе социологических опросов. Действительно, исследователи довольно часто сталкиваются с фактом, когда социальные группы с различными объективными характеристиками (демографические характеристики, условия жизнедеятельности, уровень материального благосостояния и т.д.) почти не отличаются между собой в оценках качества своей жизни. Одним из возможных объяснений этого факта является существование ряда опосредующих переменных, которые имеют косвенное влияние, но, тем не менее, изменяют воздействие объективных характеристик. Изучить этот процесс можно только путем проведения социологических опросов.<sup>14</sup> Необходимо сказать, что в данном подходе существует еще большее количество методологических проблем, нежели в первом. Это и выбор критериев, по которым человек должен оценить качество своей жизни, и вопрос о способе обобщения полученных высказываний и оценок, проблема ситуативности ощущения удовлетворенности – неудовлетворенности и влияющих на него факторов, и т.д.

Что касается методов оценки качества жизни населения, то, исходя из сложности исследуемого объекта, большого числа анализируемых показателей, их типовой неоднородности, можно утверждать, что здесь необходим не один, а целый комплекс методов исследования: статистических, социологических, экономико-математических. Причем каждая из трех основных структурных составляющих качества жизни населения нуждается в своем наборе методов. Очевидно, например, что первая группа показателей (здоровье) будет изучаться преимущественно по данным текущей статистики и отчетности; анализ уровня жизни потребует использования также данных бюджетных исследований семей, а в мониторинге образа жизни будут преобладать социологические методы.

В последнее десятилетие появляется все больше сторонников комплексного, системного подхода, который включает одновременное контролирование изменений в области экономических, социальных показателей и изменений, происходящих в обществе.

Интегральный подход предполагает, что объективные и субъективные показатели необходимо рассматривать как равнозначные.<sup>15</sup> При этом остается открытым вопрос о том, как вычислить интегральную оценку, т.е. построить индекс, который объединил бы в себе и объективную и субъективную оценки. Однако такие исследования, представляющие международный интерес, тормозятся недостаточной разработанностью аппарата исследования качества жизни. Многие авторы придерживаются мнения о том, что из-за сложностей вычисления и математического обоснования такого индекса его не нужно строить совсем, следует ограничиться только сопоставлением этих двух типов оценок.

Сложность исследований в этой области объясняется не только теоретико-методологическими просчетами, но и самим характером исследований ощущаемого благополучия, связанным как с социально-экономическими и политическими условиями того или иного общества, так и с глубоко личностными характеристиками самих индивидов, с их демографическими, расово-этническими, социально-статусными характеристиками, сферой их подсознания, особенностями жизненного цикла, системой ценностей индивидов и общества в целом.

В конечном итоге, большинство ученых склоняется к тому, что синтез объективного и субъективного подходов необходим, т.е. создание интегрального подхода для более полного изучения качества жизни человека неизбежно.

### 1.2.2. Устойчивое развитие как материальная база повышения качества жизни

С точки зрения современной науки, цивилизация в настоящее время стоит перед выбором: глобальная катастрофа в случае сохранения тенденций традиционного пути или разработка и осуществление новой парадигмы развития, представляющей собой переход на новый уровень качества жизни. Данный кризис – очередной в ряду глобальных экологических кризисов, пережитых человечеством за период своего развития.

Исследования на глобальном уровне позволяют прогнозировать: в результате ответных действий экосферы на дальнейший рост антропогенного пресса в случае сохранения современных тенденций развития человеческая популяция будет резко сокращена уже в следующем столетии.

<sup>14</sup> Федорова Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций : автореф. дис. ... канд. экон. наук. – СПб., 2002.

<sup>15</sup> Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России: проблемы и тенденции переходного периода. – М.: ЕдиториалУРСС, 2003.

В связи с этим появился качественно новый подход к пониманию дальнейшего развития общества – концепция устойчивого развития, которая является попыткой дать научно обоснованный ответ на глобальные вызовы времени. Появление данного термина на международной арене связывают с именем премьер-министра Норвегии Гру Харлем Брундтланд, которая в 1987 г. в своем докладе «Наше общее будущее»<sup>16</sup>, представленном комиссии ООН по окружающей среде, определила устойчивое развитие как такое развитие, при котором удовлетворяются потребности настоящего времени, но не ставится под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои потребности. Концепция устойчивого развития имеет долгую историю становления: от учения В.И. Вернадского о ноосфере<sup>17</sup> (1920 – 1930-е гг.) и докладов Римского клуба (1970 – 1980-е гг.), Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию 1987 г. (Комиссии Брундтланд), прошедшей в Рио-де-Жанейро в 1992 г. Конференции ООН по окружающей среде и развитию, где были приняты основополагающие документы в области устойчивого развития (среди них Повестка дня на XXI в.<sup>18</sup>, представляющая собой всеобъемлющий план глобальных действий во всех областях устойчивого развития), Всемирного саммита по устойчивому развитию (ВСУР) в Йоханнесбурге (26 августа – 4 сентября 2002 г.)<sup>19</sup> и до сегодняшних дней. Для достижения устойчивого развития необходим комплексный подход, т.е. следует учитывать не только его экологические факторы, но и социальные и экономические аспекты.

Необходимость принятия концепции устойчивого развития обусловлена общепланетарной угрозой деградации окружающей среды. Эта угроза вызвана негативными последствиями научно-технического прогресса. Она усиливается взрывоопасным приростом населения в развивающихся странах. Все это углубляет дисбалансы между природой, человеком и обществом. Возможность перехода на рельсы устойчивого развития связана с разрешением или, по крайней мере, со смягчением ряда коренных противоречий между национально-государственными интересами и интересами мирового сообщества, интересами отдельных стран и регионов, требованиями устойчивого развития и интересами транснациональных корпораций (ТНК) и др. Поэтому такой переход требует формирования эффективных механизмов природоохранного регулирования. Он предполагает развитие новых ресурсосберегающих и экологически чистых технологий.

Принимая во внимание вышеуказанное, ООН стремится в настоящее время сформировать глобальный консенсус по важнейшим аспектам дальнейшего развития человечества с целью преодоления глобального экологического кризиса с наименьшими конфликтами и потерями. Конференция ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.) стала поворотным моментом во взаимоотношениях человека, природной среды и общества. На ней было провозглашено, что правительства должны утвердить национальную стратегию устойчивого развития. В Рио-де-Жанейрской декларации по окружающей среде и развитию заявляется, что забота о людях занимает центральное место в усилиях по обеспечению устойчивого развития и что они имеют право на здоровую и плодотворную жизнь в гармонии с природой. Основные принципы стратегии устойчивого развития отражены в итоговом документе конференции «Повестка дня на XXI в.»<sup>20</sup>

Генеральная Ассамблея ООН учредила в 1992 г. Комиссию по устойчивому развитию, по итогам работы которой были приняты важные решения: так, например, на 11-й сессии, прошедшей в Нью-Йорке с 28 апреля по 9 мая 2003 г., была принята тематическая программа работы в области обеспечения устойчивого развития на период до 2017 г., основанная на двухлетних «циклах выполнения» отдельных задач. В основе формируемого консенсуса лежит Концепция Устойчивого Развития. (В литературе используются также аналоги: устойчивое развитие человеческого общества, устойчивое развитие цивилизации, устойчивое развитие социо-геоэкосистем). В последние годы идентифицируются также понятия «устойчивое развитие», ранее более акцентировавшее экологическую компоненту, и устойчивое человеческое развитие, акцентировавшее в большей степени социальную компоненту развития.

«Устойчивое развитие является развитием, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но которое не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности».

Устойчивое развитие предполагает повышение качества жизни всего населения планеты без увеличения масштабов использования наших природных ресурсов до такой степени, что это привело бы к превышению возможностей Земли как экологической системы. Несмотря на то, что устойчивое развитие может потребовать принятия разных мер в каждом из регионов мира, усилия по формированию подлинно устойчивого образа жизни предполагают комплексный подход к деятельности в трех ключевых областях:

1. Экономический рост и справедливость – Современный взаимосвязанный характер мировых экономических систем требует применения комплексного подхода к вопросу о стимулировании ответственного долгосрочного экономического роста при том, что ни одна страна и ни одна община не должны отставать в своем развитии.

2. Сохранение природных ресурсов и охрана окружающей среды – В интересах сохранения нашего экологического наследия и природных ресурсов для будущих поколений необходимо найти экономически приемлемые решения проблемы сокращения потребления ресурсов, прекращения загрязнения окружающей среды и сохранения природной среды обитания.

---

<sup>16</sup> «Наше общее будущее»: доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (доклад Брундтланд). 1987 г.

<sup>17</sup> Вернадский В.И. Ноосфера. – М., 1967.

<sup>18</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных наций по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI в. Рио-де-Жанейро. 3 – 14 июня 1992 г. // <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/index.htm>.

<sup>19</sup> Материалы саммита в Йоханнесбурге. 26 августа – 4 сентября 2002 г. // <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/basic2.htm>.

<sup>20</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных наций по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI в. Рио-де-Жанейро. 3 – 14 июня 1992 г. // <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/index.htm>.

3. Социальное развитие – Во всем мире люди нуждаются в рабочих местах, продовольствии, образовании, энергии, медицинской помощи, воде и санитарии. Удовлетворяя эти потребности, международное сообщество должно также обеспечить бережное отношение к богатому культурному и социальному разнообразию и соблюдение прав трудящихся, а также следить за тем, чтобы все члены общества имели возможность участвовать в принятии решений, влияющих на их дальнейшую судьбу.

Приведем некоторые из самых важных задач человечества в настоящее время:

- смягчение остроты проблемы нищеты, особенно в сельских общинах, в которых сосредоточена большая часть бедных слоев населения мира;
- укрепление способности всех стран, особенно развивающихся, преодолевать последствия глобализации, включая расширение масштабов деятельности по укреплению потенциала и передачу финансовых ресурсов и экологически чистых технологий;
- поощрение ответственных структур потребления и производства в целях сокращения потерь и преодоления чрезмерного использования природных ресурсов;
- обеспечение того, чтобы все люди имели доступ к источникам энергии, необходимой для улучшения их качества жизни;
- смягчение проблем здоровья, обусловленных состоянием окружающей среды, которые в настоящее время являются важным фактором заболеваемости во всемирном масштабе;
- расширение доступа к чистой воде для тех слоев населения, которые сегодня вынуждены пользоваться для удовлетворения потребностей своих детей и для других бытовых нужд не соответствующими санитарным требованиям и опасными источниками воды.<sup>21</sup>

Концепция устойчивого развития – модель развития цивилизации, которая исходит из необходимости обеспечить мировой баланс между решением социально-экономических проблем и сохранением окружающей среды.

Устойчивое развитие – это развитие, гарантирующее максимально возможные, равные стартовые условия представителям данного и следующих поколений для проявления своих способностей и удовлетворения жизненных потребностей. Устойчивое развитие базируется на экономике, сочетающейся с принципами экологической безопасности и социальной справедливости в демократическом обществе, соблюдающем права человека.<sup>22</sup>

Данное определение благодаря емкости понятий «стартовые условия для развития» «экологическая безопасность» и «права человека» включает в себя принципы сохранения как биологического и ландшафтного разнообразия, так и этно-культурного разнообразия.

Ключевыми темами устойчивого развития являются: сокращение масштабов нищеты, гражданственность, мир, демократия и управление, справедливость, безопасность, права человека, здравоохранение, равноправие полов, культурное многообразие, развитие сельских и городских районов, экономика, охрана окружающей среды, управление природными ресурсами. Рассмотрение этих разнообразных тем в рамках образования в области устойчивого развития требует применения целостного подхода.

Кратко можно характеризовать устойчивое развитие как стремление к обеспечению консенсуса (в лучшем случае) или компромисса (в худшем случае) между экономическими, экологическими и социальными приоритетами развития.

Можно выделить следующие взаимосвязанные аспекты устойчивого развития:

- Экологический аспект – переход к равновесному (сбалансированному) природопользованию, где все составляющие воздействия человека на природу приведены в соответствие со способностью природных экосистем нести антропогенную нагрузку.
- Социально-экономический аспект – обеспечение экономического роста, сопряженного с социально-справедливым распределением доходов, искоренением бедности и обеспечением занятости, максимальной социальной интеграцией. Развитие рациональных, ресурсосберегающих моделей производства и потребления.
- Политический аспект – формирование гражданского общества. Развитие демократических институтов, соблюдение прав человека. Особое внимание уделяется правам национальных меньшинств и женщин.
- Демографический аспект – установление контроля над ростом населения планеты. Стабилизация роста.
- Духовно-культурологический аспект – формирование менталитета, созвучного принципам концепции устойчивого развития. Сохранение этно-культурного разнообразия населения Земли. Установление связи идеологии мировых религий и новой парадигмы развития. Формирование культуры умеренности.

Очевидны взаимосвязанность и взаимообусловленность вышеуказанных аспектов устойчивости. Ознакомление с историческим путем цивилизации свидетельствует: нарушение баланса в одной из сфер так или иначе приводит к кумуляции напряжений, результатом чего являются конфликты и деградиционные процессы на всех уровнях.<sup>23</sup>

В 1996 г. Комиссией были опубликованы индикаторы устойчивого развития, при помощи которых государства могут определить уровень своего развития и приступить к поэтапному решению проблем, препятствующих переходу к устойчивому развитию. Пересмотрены также принципы показателей прогресса общества. В

<sup>21</sup> Материалы саммита в Йоханнесбурге. 26 августа – 4 сентября 2002 г. // <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/basic2.htm>.

<sup>22</sup> Даниелян К. Доклад «Проблема формирования устойчивого развития на глобальном, региональном и национальном уровнях» // <http://www.forum.am/groups/env/mat/16.doc>.

<sup>23</sup> Даниелян К. Доклад «Проблема формирования устойчивого развития на глобальном, региональном и национальном уровнях» // <http://www.forum.am/groups/env/mat/16.doc>.

настоящее время общепризнано, что ВВП и ВВП (или ВВП на душу населения и ВВП на душу населения), служившие, по рекомендации Всемирного банка и МВФ, показателями развития с 1945 г., не отражают реальную картину, ибо иллюстрируют ситуацию лишь в одной из составных частей цикла взаимоотношений Природа – Общество.

В настоящее время разработаны и применяются ряд систем индикаторов и индексов прогресса, включающих ВВП или ВВП в качестве лишь одной из оценочных составляющих.

С 1990 г. в глобальных докладах о человеческом развитии Программы развития ООН используется так называемый индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). ИРЧП – это общий показатель развития человеческого потенциала. Он измеряет средний уровень достижений данной страны в трех важнейших элементах развития человеческого потенциала:

- долгой и здоровой жизни, измеряемой показателем ожидаемой при рождении продолжительности жизни;
- знаниях, измеряемых уровнем грамотности взрослого населения (вес в две трети) и валовым коэффициентом поступивших в учебные заведения (вес в одну треть);
- достойном уровне жизни, измеряемом показателем ВВП на душу населения (ППС в долл. США).

Прежде чем рассчитывать сам ИРЧП, необходимо рассчитать показатели для каждого из этих элементов. Для расчета индексов по этим элементам – продолжительности жизни, образованию и ВВП – для каждого из используемых показателей устанавливаются минимальное и максимальное значения (планки).

#### Расчет ИРЧП

##### 1. Расчет индекса ожидаемой продолжительности жизни.

Индекс ожидаемой продолжительности жизни измеряет достигнутый страной относительный прогресс в увеличении ожидаемой при рождении продолжительности жизни.

##### 2. Расчет индекса образования.

Индекс образования измеряет относительные достижения страны как в повышении грамотности взрослого населения, так и в увеличении валовой доли поступивших в начальные, средние и высшие учебные заведения. Сначала рассчитывается индекс грамотности взрослого населения и индекс валовой доли поступивших в учебные заведения. Затем эти два индекса сводятся в единый индекс образования, причем вес в две трети придается грамотности среди взрослого населения и вес в одну треть – валовой доле поступивших в учебные заведения.

$$\text{Индекс образования} = \frac{2}{3} (\text{Индекс грамотности взрослого населения}) + \frac{1}{3} (\text{Индекс валового количества поступивших в учебные заведения})$$

##### 3. Расчет индекса ВВП.

Индекс ВВП рассчитывается с использованием скорректированного показателя ВВП на душу населения (ППС в долл. США). В ИРЧП все аспекты развития человеческого потенциала, не нашедшие отражения в показателях долгой и здоровой жизни и знаний, выражаются через суррогатный показатель дохода. Показатель дохода корректируется, так как для достижения достойного уровня развития человеческого потенциала не требуется неограниченного дохода. Поэтому используется логарифм дохода.

##### 4. Расчет ИРЧП.

После установления значений индексов по элементам, расчет ИРЧП производится легко. Он представляет собой среднее арифметическое трех индексов по элементам. Достижения по каждому измерению выражаются величиной от 0 до 1. После этого рассчитывается ИРЧП как среднее арифметическое индексов по элементам (табл. 2).

ИЧР позволяет ранжировать страны (регионы) на основе сравнения фактической ситуации с наилучшими и наихудшими достижениями.<sup>24</sup>

#### 2. Планки показателей для расчета ИЧРП

Показатель	Максимальное значение	Минимальное значение
Средняя продолжительность жизни, лет	85	25
Уровень грамотности взрослого населения, %	100	0
Совокупный валовой коэффициент поступивших в учебные заведения, %	100	0
ВВП на душу населения (ППС в долл. США)	40 000	100

Переход к устойчивому развитию должен обеспечить на перспективу сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного

<sup>24</sup> Заботясь о будущем : доклад независимой комиссии по проблемам народонаселения и качества жизни : пер. с англ. – М.: Изд-во «Весь мир», 1998.

потенциала, удовлетворения потребностей настоящего и будущих поколений людей.<sup>25</sup> Переход к устойчивому развитию – это планетарный процесс, и важно, чтобы каждая страна скоординировано со всем мировым сообществом принимала меры в направлении реализации целей и принципов новой цивилизационной модели. В долгосрочном плане успешное решение задачи устойчивого развития будет зависеть от новых подходов, которые приведут к изменению привычной практики на всех уровнях как официальной, так и частной жизни общества.

Итоги Конференции ООН являются первым, документально оформленным сигналом для человечества о том, что существует императив выживаемости, который требует отказа от прежних моделей развития мировой цивилизации и перехода на модель управляемой социоприродной эволюции.

В целом можно утверждать, что идеи и принципы устойчивого развития распространились по планете, сформировалось целое научное направление по данной проблематике, а ряд стран уже приступили к реализации национальных стратегий по устойчивому развитию.

Наибольших успехов достигли в сфере устойчивого развития на своих территориях развитые страны. Европейское сообщество с 1992 г. разработало и выполнило уже три региональные программы «К Устойчивому развитию Европы», сейчас выполняет четвертую с четко установленными целями по снижению ресурсоемкости производства и т.п.

Проблематике устойчивого развития в Европе придается столь важное значение, что даже Европейским олимпийским комитетом принята «Повестка дня на XXI в. в спорте», Кабинетом Министров Совета Европы принят Кодекс «Устойчивость в спорте: партнерство окружающей среды и спорта».

Региональные программы по устойчивому развитию приняты и выполняются по Балтийскому региону, Средиземноморскому региону, разработана программа по Центральной Азии и т.д.

За прошедшие 10 лет примерно в 120 странах созданы и функционируют национальные советы по устойчивому развитию (НСУР) или аналогичные структуры. НСУР закрепляют роль гражданского общества как партнера правительства по разработке политики, направленной на воплощение «Повестки дня на XXI в.» на национальном уровне, а именно разработке и имплементации национальных концепций и стратегий по устойчивому развитию. Во многих странах этот процесс уже начат и активно развивается.

Государственный мандат НСУР в разных странах различен. В некоторых странах НСУР представляют собой форумы, на которых обсуждаются вопросы развития и выдаются советы и рекомендации официальным органам. В ряде стран НСУР имеют четко регламентированную консультативную роль при высших властных структурах, в других им отведены в большей степени наблюдательные и контролирующие функции.

В Мексике правовая база для НСУР определена в Конституции страны. В Польше, Финляндии, Швейцарии и Эфиопии устойчивое развитие также стало конституционной нормой.

### 1.2.3. Категория «качество жизни»: российский теоретический и практический контекст

В России возросший интерес к проблеме качества жизни обусловлен в большей степени другими причинами, нежели в западных странах, и связан с началом политических и социально-экономических реформ в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

Проблема качества жизни все чаще рассматривается с одной из ключевых позиций для современного развития России и ее регионов. Показателями особого внимания к вопросам качества жизни являются многочисленные публикации, научно-практические конференции, создание научно-исследовательских подразделений, изучающих различные аспекты вопроса, разработка программ улучшения качества жизни на уровне субъектов Российской Федерации.

В советской научной литературе также активно дискутировался вопрос о роли категории «качество жизни» в марксистском обществоведении, о соотношении ее с категориями образа, уровня, стиля жизни.

Можно выделить четыре основных этапа развития понятия «качество жизни» в отечественной научной литературе:

1. Антагонизм (1960-е – начало 1970-х гг.).
2. Критика и идеологическое противопоставление (конец 1970-х – начало 1980-х гг.).
3. Квантификационное развитие (начало 1990-х гг.).
4. Концептуальное развитие (начиная со второй половины 1990-х гг. и по сей день).

На первом этапе (1960-е – начало 1970-х гг.) использование понятия качества жизни в идеологических целях обусловило критику и даже неприятие этого термина с полным отрицанием его научной значимости.

В 1970-е гг. характерным стало рассмотрение понятия «качество жизни» в рамках теории образа жизни как выражения количественной стороны способа жизнедеятельности социальных субъектов.<sup>26</sup> Одна из объективных причин заключалась в том, что к понятию качества жизни марксистская наука пришла через проблематику исследования образа жизни в период «экстенсивного» развития теории образа жизни.

Однако в дальнейшем для отечественных социологов стало очевидно, что образ жизни сам выражает социальное качество, которое находит свое количественное выражение в показателях образа жизни.<sup>27</sup>

<sup>25</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных наций по окружающей среде и развитию. Повестка дня на XXI в. Рио-де-Жанейро. 3 – 14 июня 1992 г. // <http://www.un.org/russian/conferen/wssd/agenda21/index.htm>.

<sup>26</sup> Попов С.И. Проблема качества жизни в современной идеологической борьбе. – М. : Политиздат, 1977. – С. 37 – 38.

<sup>27</sup> Руткевич М.Н. Диалектика и социология. – М. : Мысль, 1980. – С. 333.



Качество жизни имеет в своей основе определенный уровень материального благосостояния, развития экономики, науки, культуры и так далее, находящий отражение в понятии уровня жизни. Качество жизни можно представить как показатель, снимающий ограниченность понятия уровень жизни измерением тех «качественных условий удовлетворения потребностей, которые не поддаются прямому количественному измерению».<sup>28</sup> Если уровень жизни характеризует реализацию нужд членов общества в благах, то качество жизни – степень удовлетворения потребностей с достижением того определенного личностно-психологического состояния, без адекватной оценки которого невозможно судить о реальном уровне благосостояния в стране, иметь представление о реальном состоянии удовлетворения потребностей людей.<sup>29</sup>

Таким образом, в отечественной политэкономии и социологии проблема качества жизни была в центре внимания в 1977 – 1980 гг. Изначальный вариант сведения качества жизни к понятию «уровень жизни» был подвергнут критике. Тормозом для развития теории качества жизни через измерение уровня жизни стала несопоставимость практически всех экономических показателей государственной статистики в СССР с показателями, принятыми в других государствах – членах ООН. Социологический подход к осмыслению качества жизни стал тогда более плодотворным – за основу были взяты субъективные оценки жизнедеятельности людей (в первую очередь, удовлетворенность «советским стандартом жизни»). Предпринимались попытки свести несколько социологических опросов по удовлетворенности трудом, досугом, образованием и бытом к «изучению качества жизни советских людей».

В исследованиях качества жизни всегда необходимо учитывать сложный характер взаимосвязи объективных и субъективных условий жизни. Гипотеза о том, что в лучших условиях жизни люди более удовлетворены, кажется более чем очевидной, однако результаты исследований показали, что существует слабая взаимосвязь между условиями жизни и субъективным самоощущением. Это обуславливается следующими обстоятельствами.

1. Большинство людей психологически предрасположено сравнивать собственные условия жизни с условиями жизни людей, имеющих более высокий уровень жизни (бессознательное стремление к улучшению условий жизни).
2. Большинство респондентов под воздействием социального окружения склонно к подавлению чувства неудовлетворенности.
3. Ожидания и цели, как правило, значительно корректируются жизненными обстоятельствами.
4. Выражение неудовлетворенности до определенной степени не зависит от жизненного опыта.
5. Жизнь в предпочтительных условиях располагает к формированию новых оценочных стандартов и более благоприятна для выражения критики и неудовлетворенности.

Все эти факторы являются элементами социальной реконструкции реальности и уменьшают взаимовлияние между условиями жизни и их оценкой.

Комбинация этих факторов может привести к парадоксальной ситуации, когда хорошие условия совмещаются с негативной субъективной оценкой качества жизни, и наоборот, плохие условия – с позитивной оценкой. Необходимо сказать, что в данном подходе существует еще большее количество методологических проблем, нежели в первом. Это и выбор критериев, по которым человек должен оценить качество своей жизни, и вопрос о способе обобщения полученных высказываний и оценок, проблема ситуативности ощущения удовлетворенности – неудовлетворенности и влияющих на него факторов, и т.д.<sup>30</sup>

С начала 1990-х гг. активизировались попытки квантификации качества жизни как самостоятельного научного понятия. Характер этой стадии определялся выраженной тенденцией построить систему показателей для оценки качества жизни населения России в период перехода к рыночной экономике. При этом во многих работах этого периода можно наблюдать прямое сведение понятия «качество жизни» к понятию «уровень жизни», а также варианты соотнесения или объединения с данным понятием (т.е. сугубо экономический подход). Для такого подхода характерен акцент на использование явных количественных измерителей – объективных показателей уровня жизни населения, среди которых особенно широкое применение нашли показатели дифференциации населения по уровню доходов, изменения в структуре доходов и потребления, и т.п.

В узком смысле качество жизни нередко трактуется отечественными исследователями как субъективная оценка степени удовлетворения материальных и духовных потребностей людей. Данный подход, при котором категория качества жизни носит исключительно субъективно-оценочный характер, нашел отражение в весьма немногочисленных социологических исследованиях периода начала 1990-х гг., сфокусированных на измерении уровня удовлетворенности людей своей жизнью.

Исследованием проблем качества жизни занимаются многие отечественные ученые, в частности: Б.В. Бойцов, А.В. Гличев, Ю.В. Крянев, М.Б. Плущевский, А.И. Субетто и многие другие. Серьезную организационную и научную работу ведут Госстандарт России и его институты, в том числе Академия проблем качества.

Концепция устойчивого развития, принятая на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), не осталась незамеченной и в России. Указом президента РФ от 01.04.1996<sup>31</sup> была утвер-

<sup>28</sup> Бестужев-Лада И.В. Методологические проблемы исследования качества, уровня и образа жизни // Современные концепции уровня, качества и образа жизни. – М. : ИСИ АН СССР, 1978. – С. 20 – 21.

<sup>29</sup> Арутюнян Л.А. Социалистический образ жизни: методологические проблемы социологического изучения. – Ереван : Изд-во Ереванского ун-та, 1985. – С. 49.

<sup>30</sup> Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2. – С. 1 – 11.

<sup>31</sup> Указ Президента РФ № 440 от 1.04.1996 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию».

ждена представленная правительством РФ концепция перехода РФ к устойчивому развитию, которое рассматривается как объективное требование времени, особенно актуальное для России.

Вышеуказанная концепция закрепила, что, следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), и руководствуясь ими, в Российской Федерации необходимо осуществить последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей.

Социально-экономическое развитие общества в XX в., в основном ориентированное на быстрые темпы экономического роста, породило беспрецедентное причинение вреда окружающей природной среде.

Человечество столкнулось с противоречиями между растущими потребностями мирового сообщества и невозможностью биосферы удовлетворить их. Богатства природы, ее способность поддерживать развитие общества и возможности самовосстановления оказались не безграничными. Возросшая мощь экономики стала разрушительной силой для биосферы и человека. При этом цивилизация, используя огромное количество технологий, разрушающих экосистемы, не предложила, по сути, ничего, что могло бы заменить регулирующие механизмы биосферы. Возникла реальная угроза жизненно важным интересам будущих поколений человечества.

Переход к устойчивому развитию предполагает постепенное восстановление естественных экосистем до уровня, гарантирующего стабильность окружающей среды. Этого можно достичь усилиями всего человечества, но начинать движение к данной цели каждая страна должна самостоятельно.

Вывод Конференции ООН по окружающей среде и развитию о том, что на пороге XXI в. «человечество переживает решающий момент своей истории», особенно актуален для России, освобождающейся от старых идеологических догм и выходящей на новый путь развития.

К началу экономических реформ российская экономика оказалась структурно деформированной и неэффективной. Это проявляется в крупных структурных диспропорциях, неразвитости механизмов практического использования богатого научного, технического, культурного и природного потенциала страны. Однако, осуществляемые ныне реформы создают предпосылки для развития позитивных процессов, которые позволят решить существующие проблемы и войти России в XXI в. с качественно новым потенциалом.

Переход к устойчивому развитию должен обеспечить на перспективу сбалансированное решение проблем социально-экономического развития и сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала, удовлетворение потребностей настоящего и будущих поколений людей.

Стратегия устойчивого развития России должна рассматриваться в трех основных аспектах:

- экономическая политика;
- экологическая политика;
- социальная политика.

На сегодняшний день основной проблемой во многих странах является разделение экономических, социальных и экологических факторов в рамках систем принятия решений на уровнях политики, планирования, управления. Основной целью должно быть обеспечение экономического развития, гарантирующего гармоничное развитие общества и обеспечение благосостояния людей на базе реализации комплекса мероприятий по структурной перестройке экономики, охране окружающей среды и осуществлению программ социального развития.

Согласно указу Президента РФ № 440 от 1.04.1996 «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», «...Основными направлениями перехода России к устойчивому развитию являются:

- создание правовой основы перехода к устойчивому развитию, включая совершенствование действующего законодательства, определяющего, в частности, экономические механизмы регулирования природопользования и охраны окружающей среды;
- разработка системы стимулирования хозяйственной деятельности и установление пределов ответственности за ее экологические результаты, при которых биосфера воспринимается уже не только как поставщик ресурсов, но и как фундамент жизни, сохранение которого должно быть неременным условием функционирования социально-экономической системы и ее отдельных элементов;
- оценка хозяйственной емкости локальных и региональных экосистем страны, определение допустимого на них антропогенного воздействия;
- формирование эффективной системы пропаганды идей устойчивого развития и создание соответствующей системы воспитания и обучения.

Переход к устойчивому развитию потребует скоординированных действий во всех сферах жизни общества, адекватной переориентации социальных, экономических и экологических институтов государства, регулирующая роль которого в таких преобразованиях является основополагающей.

Важнейшее значение в создании методологической и технологической основы этих преобразований будет принадлежать науке.

В соответствии с принципами устойчивого развития, выработанными на Конференции ООН по окружающей среде и развитию и последующих международных форумах, должна предусматриваться реализация комплекса мер, направленных на сохранение жизни и здоровья человека, решение демографических проблем,

борьбу с преступностью, искоренение бедности, изменение структуры потребления и уменьшение дифференциации в доходах населения».

Переход к устойчивому развитию Российской Федерации в целом возможен только в том случае, если будет обеспечено устойчивое развитие всех ее регионов. Это предполагает формирование эффективной пространственной структуры экономики страны при соблюдении баланса интересов всех субъектов Российской Федерации, что предопределяет необходимость разработки и реализации программ перехода к устойчивому развитию для каждого региона, а также дальнейшей интеграции этих программ при разработке государственной политики в области устойчивого развития.

Проблемы, решаемые в каждом регионе, в значительной степени должны соответствовать федеральным задачам, но при этом необходим учет местных особенностей. В дальнейшем постепенно должна решаться проблема гармонизации взаимодействия с природой всего мирового сообщества. Россия, на долю которой приходится значительная часть ненарушенных экосистем, будет играть в этом процессе одну из ключевых ролей. Движение человечества к устойчивому развитию в конечном счете приведет к формированию предсказанной В.И. Вернадским сферы разума (ноосферы), когда мерилем национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания человека, живущего в гармонии с окружающей средой.

Специалисты ВНИИТЭ (Всероссийского научно-исследовательского института технической эстетики) считают, что идея роста качества жизни может рассматриваться в качестве общенациональной идеи, дефицит которой столь явственнее ощущается сегодня. Они подчеркивают, что провозглашение роста качества жизни в виде общенациональной идеи должно восстановить социальный смысл проводимых демократических реформ, оправдать издержки предшествующего периода и восстановить доверие народа к власти. Обеспечение достойного уровня жизни населения должно стать безусловным приоритетом всей государственной политики, а приближение качества жизни россиян к параметрам, достигнутым развитыми странами, – ее важнейшей задачей.<sup>32</sup>

«Основной чертой нового века станет не битва идеологий, а острая конкуренция за качество жизни, национальное богатство и прогресс» (Открытое письмо В.В. Путина к российским избирателям).

Решение данной задачи требует разработки эффективного инструментария оценки качества жизни, позволяющего не только получать точные количественные данные об уровне жизни населения в разных регионах страны, но и проводить постоянный мониторинг тенденций его изменения с целью определения путей повышения качества жизни. Существует множество концептуальных подходов к определению качества жизни, что подтверждает мысль, согласно которой, качество жизни может рассматриваться как постоянно эволюционирующая философская категория, которая наполняется различным содержанием в зависимости от социального времени и точки зрения авторов.<sup>33</sup>

Как вполне закономерное следствие в контексте глобальной дискуссии, касающейся проблем национального благосостояния и качества жизни населения, начиная примерно со второй половины 1990-х гг., в российской экономической литературе также усиливается дискуссия и расширяется тематика исследований, посвященных качеству жизни населения и проблемам его оценки. Изучение институциональных аспектов экономики размывает границу, отделяющую чисто экономическую проблематику от социальных аспектов жизни общества. Начался активный поиск и попытки разработки интегральных показателей благосостояния на основе углубления разработки концепции качества жизни. Все чаще появляется стремление использовать категорию качество жизни как некоего интегрального показателя, способного оценивать эффективность проводимой социальной политики в современной России.

Резюмируя, можно констатировать, что сейчас основные вопросы российской научной дискуссии, связанной с проблематикой качества жизни, сводятся к поиску количественного критерия оценки эффективности проводимой социальной политики (наподобие Индекса Человеческого Развития, рекомендуемого для использования ООН). С этой целью многими авторитетными учеными предлагаются различные научно обоснованные системы показателей для расчета интегрального показателя качества жизни населения.<sup>34</sup>

Но, тем не менее, степень разработанности теоретико-методологической базы научных исследований по этому направлению остается явно недостаточной. В дальнейшем изучении нуждается один из центральных вопросов теории качества жизни – соответствия или несоответствия между объективными характеристиками условий и процессов жизнедеятельности и их субъективными оценками. Требуют корректировки существующие методики мониторинга качества жизни населения страны и ее регионов (количество региональных исследований качества жизни не превышает двух десятков). Эти и другие проблемы обуславливают актуальность современных исследований качества жизни населения.<sup>35</sup>

Таким образом, понятие «качество жизни» – сложный, многоуровневый конструкт, предмет разных подходов. Этим обусловлен теоретический синтез. Эклектизм содержания различных вариантов концеп-

<sup>32</sup> Институт технической эстетики. Разработка концепции качества жизни // <http://www.advtech.ru/vniite/lifequal.htm>.

<sup>33</sup> О возможном подходе к разработке региональной концепции и программы улучшения качества жизни населения / М.Н. Алферова, В.П. Бабинцев, А.А. Белов, А.А. Гармашев, С.В. Заинчковская // Технологии качества жизни. – 2002. – Т. 2, № 2. – С. 1 – 10.

<sup>34</sup> Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Разработка и экспериментальная апробация индикаторов качества жизни население Калининградской области / НО «Фонд социальных и маркетинговых исследований»; науч. рук. В.И. Бойков. – Калининград, 2003.

<sup>35</sup> Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. – 2004.

ции выражается в попытке охватить самые различные проблемы, включая пути и цели исторического развития, экономический рост, экологический кризис и его отрицательное влияние на человека, проблемы урбанизации (кризис городов) и бедность населения, расово-этнические конфликты, борьбу с преступностью и наркоманией, развитие образования и других социальных сфер, возможности самореализации личности, человеческое счастье и удовлетворенность своей жизнью и т.д.

Сложность исследований в этой области объясняется не только теоретико-методологическими просчетами, но и самим характером исследований ощущаемого благополучия, связанным как с социально-экономическими и политическими условиями того или иного общества, так и с глубоко личностными характеристиками самих индивидов, с их демографическими, расово-этническими, социально-статусными характеристиками, сферой их подсознания, особенностями жизненного цикла, системой ценностей индивидов и общества в целом.

### 1.3. «Качество жизни» как междисциплинарная категория

Универсального определения качества жизни не существует. По мере развития человеческого общества отношение к этому понятию будет меняться. Каждое следующее поколение, выдвинув свои требования к жизни, само определит критерии ее «нормальности» и «качественности».

На сегодняшний день в отечественной и зарубежной научной литературе можно найти несколько десятков дефиниций понятия «качество жизни». Такое разнообразие точек зрения, с одной стороны, свидетельствует о большом интересе к проблеме и актуальности ее разработки, с другой – о сложности проблемы, и, как следствие, слабой разработанности методических и теоретических положений теории качества жизни.

Необходимо сказать, что термин «качество жизни» используется в различных отраслях научного знания и каждая из них предлагает свою трактовку данного понятия, придавая ему специфические черты (табл. 3).

### 3. Дефиниции качества жизни с позиций различных научных дисциплин

Научная дисциплина	Дефиниции качества жизни	Авторы
Философия	<p>Качество есть, в первую очередь, тождественная с бытием определенность.</p> <p>КЖ – комплексная интегральная характеристика положения человека в различных социальных системах, выражающая степень его социальной свободы, возможностей всестороннего развития, совокупность культурных и духовных ценностей, предоставленных в его распоряжение.</p> <p>КЖ – социально-философская категория, выполняющая важную роль в социально-философском познании</p>	<p>Г.В.Ф. Гегель<sup>36</sup></p> <p>А.С. Тодоров, 1980<sup>37</sup></p> <p>А.О. Каракотова, 2002<sup>38</sup></p>
Экономика	<p>КЖ – степень удовлетворения материальных и духовных потребностей (результат комбинации различных статистических величин: уровня преступности, безработицы, доходов и потребления и т.д.).</p> <p>«КЖ человека – системное понятие, характеризующее конечный результат прежде всего качества работы законодательной, исполнительной и судебной власти государства. Это понятие интегрирует факторы, определяющие, с</p>	<p>Дж. Форрестер, 1971</p> <p>Р. Фатхутдинов, 1995<sup>39</sup></p>

– Т. 4, № 2. – С. 1 – 11.

<sup>36</sup> Г.В.Ф. Гегель. Энциклопедия философских наук, § 90. – М., 1974.

<sup>37</sup> Тодоров А.С. Качество жизни. Критический анализ буржуазных концепций : пер с болг. / под ред. С.И. Попова. – М.: Прогресс, 1980.

<sup>38</sup> Каракотова А.О. Социально-философский анализ качества жизни : автореф. дис. ... канд. филос. наук. – Ставрополь : Сев. кав. ГТУ, 2002.

<sup>39</sup> ФАТХУТДИНОВ Р. ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ // СТАНДАРТЫ И КАЧЕСТВО. – 2003. – № 7.

	одной стороны, перспективность и эффективность законов, стратегий и организации развития общества, а с другой – фактический уровень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека, уровень его интеллектуального, культурного и физического развития, степень обеспечения комплексной безопасности жизни и ее продолжительность»	
--	---	--

Продолжение табл. 3

Научная дисциплина	Дефиниции качества жизни	Авторы
Социология	КЖ – социологическая категория, выражающая качество удовлетворения материальных и культурных потребностей людей, качество питания, качество и модность одежды, комфорт жилища, качество здравоохранения, образования, сферы обслуживания, окружающей среды, структура досуга, степень удовлетворения потребностей в содержательном общении, занятиях, творческом труде, уровень стрессовых состояний, структура расселения и т.д.	Энциклопедический социологический словарь, 1995 <sup>40</sup>
Медицина	КЖ – «восприятие индивидуумом его положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых индивидуум живет, и в связи с целями, ожиданиями, стандартами и интересами этого индивидуума». КЖ – системное медико-социальное явление, охватывающее психофизиологическое и соматическое здоровье человека, его духовные и культурные ценности, уровень цивилизованности общества и его экономическое развитие, а также оценка удовлетворения системы потребностей для оптимальной жизни человека, включая понятие счастья	Определение ВОЗ «Экология, здоровье и качество жизни», под ред. Н.А. Агаджанян, 1996 <sup>41</sup>
Экология	КЖ – 1) совокупность природных и социальных условий, обеспечивающих (или не обеспечивающих) комплекс здоровья человека – личного и общественного, т.е. соответствие среды жизни человека его потребностям; 2) соответствие среды жизни социально-психологическим установкам личности	Н.Ф. Реймерс, 1990 <sup>42</sup>

Продолжение табл. 3

Научная	Дефиниции качества жизни	Авторы
---------	--------------------------	--------

<sup>40</sup> Энциклопедический социологический словарь. – М.: РАН Ин-т соц. полит. исслед., 1995. – С. 265.

<sup>41</sup> Экология, здоровье, качество жизни (очерки систем. анализа) / Н.А. Агаджанян, Г.П. Ступаков. И.Б. Ушаков и др. – Астрахань: Изд-во АГМА, 1996.

<sup>42</sup> Реймерс Н.Ф. Природопользование: словарь-справочник. – М.: Мысль, 1990.

дисциплина		
Экология	КЖ – наличие благоприятной в экологическом плане окружающей среды и демократически организованной социальной среды	Д.Ж. Маркович, 1998 <sup>43</sup>
География	КЖ – интегральное понятие, все-сторонне характеризующее уровень и степень благосостояния, свободы, социального и духовного развития человека.  КЖ – интегральное понятие, характеризующее соответствие (или несоответствие) многокомпонентной системы среды жизни объективным нормам и субъективным потребностям территориальной общности	А.Е. Когут, В.Е. Рохчин, 1994 <sup>44</sup> А.Г. Базарова, 2001 <sup>45</sup>

Так, философия обосновывает качество жизни как сложный и многосторонний, в то же время цельный конкретно исторический и социальный феномен, являющийся важным инструментом социально-философского познания.<sup>46</sup> Позже проблемой качества жизни стали заниматься и другие науки, что значительно расширило содержание самого понятия.

Экономика и социология (эти науки раньше других обратились к проблеме качества жизни) в большей степени обращают внимание на удовлетворение материальных и духовных потребностей, социальных интересов различных групп людей. По мнению экономистов, изучение качества жизни должно представлять собой оценку процессов и факторов конкретного субъекта исследования, влияющих на степень удовлетворения его потребностей.

Психология сосредоточивает внимание на аффектных и когнитивных структурных компонентах качества жизни – эмоциональных ответах и когнитивных ценностных суждениях.

Свой вклад в развитие понятия вносит и медицина, где интерес к качеству жизни больного возник, когда врачи стали все больше сознавать, что объективное уменьшение патологических изменений не обязательно сопровождается улучшением самочувствия больного. Поэтому в дефинициях отмечается значимость исследования психофизиологического и соматического здоровья человека, изменения образа его жизни вследствие заболевания.<sup>47</sup>

Всемирной организацией здравоохранения была проделана большая исследовательская работа по выработке основополагающих критериев качества жизни человека конца XX в. Основываясь на этих рекомендациях, качество жизни следует рассматривать как индивидуальное соотношение своего положения в жизни общества, в контексте культуры и систем ценностей этого общества с целями данного индивидуума, его планами, возможностями и степенью общего неустройства. Другими словами, качество жизни – степень комфортности человека как внутри себя, так и в рамках своего общества.

Географическими науками понятие «качество жизни» трактуется как интегральное явление, зависящее от многих факторов, в том числе: здоровья человека, социально-экономических, экологических, культурных и других условий его жизнедеятельности, а также от субъективного отношения индивида к различным сторонам своей жизни.<sup>48</sup>

Экологи, в свою очередь, считают необходимым отразить в определении важность влияния на качество жизни человека природных условий, благоприятной в экологическом плане среды жизни.

По нашему мнению, изучение качества жизни должно представлять собой комплексную оценку процессов и факторов, определяющих качество жизни людей. При этом должны использоваться как статистические показатели, так и индикаторы, раскрывающие специфику качества жизни конкретного субъекта исследования. Это позволит сравнивать качество жизни различных групп населения.

Проблема качества жизни является важнейшим фактором повышения экономической, социальной и экологической безопасности. На основе анализа и обобщения существующих подходов к определению качества жизни автор работы предлагает его уточненное синтетическое определение.

<sup>43</sup> Маркович Д.Ж. Глобальные проблемы и качество жизни // Социологические исследования. – 1998. – № 4. – С. 129 – 132.

<sup>44</sup> Когут А.Е., Рохчин В.Е. Региональный мониторинг: качество жизни населения. – СПб. : ИСЭПН РАН, 1994.

<sup>45</sup> Базарова А.Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения республики Бурятия : автореф. дис. ... канд. геогр. наук. – Улан-Удэ, 2001.

<sup>46</sup> Тодоров А.С. Качество жизни. Критический анализ буржуазных концепций : пер с болг. / под ред. С.И. Попова. – М. : Прогресс, 1980.

<sup>47</sup> Аронов Д.М., Зайцев В.П. Методика оценки качества жизни больных сердечно-сосудистыми заболеваниями // Кардиология. – 2002. – № 5. – С. 92 – 95.

<sup>48</sup> Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2. – С. 1 – 11.

Качество жизни – междисциплинарная категория, характеризующая эффективность всех сторон жизнедеятельности человека, фактический уровень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека, уровень его интеллектуального, культурного и физического развития, степень обеспечения комплексной безопасности жизни с учетом субъективной оценки индивида различных сторон жизни.

Отличие данного понятия «качество жизни» от приведенных выше состоит в следующем:

1) качество жизни является конечным интегральным показателем, характеризующим качество работы государственных органов управления всех уровней;

2) в состав факторов качества жизни входят как стратегические факторы развития общества, которые должны формировать и реализовывать государственные органы управления, так и фактические показатели качества жизни, характеризующие эффективность реализации стратегических факторов;

3) категория «качество жизни» не является предметом какой-либо одной науки (например, философии, социологии, статистики или экономики), а относится к междисциплинарной науке при ведущей роли экономики (экономической теории, экономики отрасли, экономики региона, экономики предприятия, управления, маркетинга и др.).

Таким образом, качество жизни – это достаточно широкое междисциплинарное понятие, не имеющее общепринятого толкования, и для его изучения типичны исследования, проводимые на стыке ряда наук.

## 2. Экономические основы формирования качества жизни

### 2.1. Уровень жизни – основополагающий экономический фактор качества жизни

С течением времени ситуация в области изучения категории «качество жизни» не только не проясняется, а, наоборот, становится все более запутанной, ибо в сферу рассмотрения включаются все более острые проблемы и мало исследованные социальные последствия, которыми так богата быстротечная и изменчивая жизнь постиндустриального общества.

На основе сделанных ранее выводов можно констатировать, что категория «качество жизни» охватывает все стороны бытия человека. Исходя из данного автором определения «качества жизни», можно обозначить сферы применения данной категории.

Существенным является и то, что разногласия затрагивают не только семантический аспект проблемы, но, что более важно, содержательный ее контекст. Очень часто используются близкие термины, отождествляемые с «качеством жизни»: уровень жизни, уклад жизни, стандарт жизни, стиль жизни, образ жизни и т.д.<sup>49</sup>

Для реализации стоящих перед автором задач необходимо обозначить приоритетное направление исследования: изучение экономического среза качества жизни, т.е. уровня жизни. По нашему мнению, уровень жизни оценивает экономическую сторону качества жизни населения и служит критерием при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства, центральным моментом которой должен быть человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье.

В литературе понятия «качество жизни» и «уровень жизни» нередко переплетаются и подменяют друг друга, что не вполне корректно. При этом уровень жизни определяется как показатель, характеризующий количество и качество товаров и услуг, потребляемых в стране.

Исследователи, которые в качестве синонима используют термин «уровень жизни», больше ориентируются на экономическую, материальную сторону жизни населения. Речь в этом случае идет, прежде всего, об оценке здоровья населения, о материальном и социальном обеспечении, уровне образования, структуре потребностей различных социальных групп и степени их удовлетворения. Имеет место и противоположная точка зрения, в соответствии с которой качество жизни является максимально интегрированным социальным показателем, включающим в себя в качестве составляющих признаков уровень жизни, стиль жизни, уклад жизни.

Иногда речь идет о том, что качество жизни наряду с условиями жизни, уровнем жизни, социальным поведением входит в состав более широкого понятия «образ жизни». Нет единогласия в понимании качества жизни и среди зарубежных исследователей. Обычно их определения включают в большей степени субъективные переменные, характеризующие социальное самочувствие личности, удовлетворенность гражданскими свободами, правами человека, безопасностью существования и т.д. Например, Дж. Ван Гиг понимает качество жизни населения предельно широко, рассматривая его как состояние благополучия. Показательно, что он эту категорию самым тесным образом связывает с целями, определяющими государственную политику, направленными на удовлетворение социальных, экономических и иных потребностей, повышение общего благосостояния населения, поддержание таких условий, в которых человек и природа могли бы вести гармоничное сосуществование.<sup>50</sup>

В то же время И.В. Бестужев-Лада считает, что категория «образ жизни» интегрирует такие понятия, как уровень жизни, качество жизни, стиль жизни, уклад жизни.<sup>51</sup> Он определяет «образ жизни» как способ жизнедеятельности, взятой в единстве с ее условиями, которые характеризуются категориями уровня, качества и ук-

<sup>49</sup> Бутенко А.П. Социалистический образ жизни // Вопросы философии. – 1975. – № 3.

<sup>50</sup> Дж. Ван Гиг. Прикладная общая теория систем. В 2 кн. Книга 1. М.: Мир, 1981. – С. 314.

<sup>51</sup> Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений / РАН, Ин-т социологии. – М.: Наука, 1993.

лада жизни. Другими словами, по мнению указанных исследователей, категория «образ жизни» носит более обобщенный характер по отношению к понятиям «качество жизни», «уровень жизни» и т.п.

Рассматривая соотношение категорий «качество жизни» и «уровень жизни», исследователи отмечают следующую связь: чем выше уровень жизни, т.е. чем выше жизненный ритм, тем ниже качество жизни, и, наоборот.

Поскольку речь идет не просто о качестве, а о качестве как характеристике жизни, при анализе необходимо охватить все стороны жизни человека – это три взаимосвязанных аспекта существования (жизни) человека:

- телесно-психическая жизнь как природно-биологический феномен; в этом аспекте жизнь человека предстает как процесс реализации им витальных потребностей;
- социальная жизнь как общение и деятельность данного человека в социальной среде (процесс реализации социальных потребностей);
- духовная жизнь как осознанный выбор и реализация человеком целей и смысла своего существования, мировоззренческих и нравственных ориентиров, эстетических ценностей и потребностей.

Речь идет о жизни как целостном, едином феномене, в котором ее отдельные аспекты могут быть выделены лишь силой абстракции в целях более детального изучения потребностей человека.

Вопрос о качестве жизни – это вопрос о структуре потребностей человека, способах и уровне их реализации. Качество жизни в этом смысле действительно можно оценить, установив систему оснований и критериев такой оценки.

В этом смысле чрезвычайно продуктивной при осмыслении качества жизни как непрерывной деятельности по удовлетворению широкого спектра различных потребностей является теория А. Маслоу.<sup>52</sup> Он выделяет витальные (пища, жилище, отдых, предохранение от неблагоприятных воздействий и т.д.), экзистенциальные (хорошее здоровье, отсутствие насилия, уверенность в завтрашнем дне, социальная стабильность), социальные (дружба, привязанности, любовь, принадлежность к сообществу, общение, участие в организациях), престижные (стремление к служебному росту, получению более высокого статуса, признания, оценки и пр.) и духовные потребности (например, в самовыражении через творчество).

Согласно иерархической модели потребностей, сформулированной А. Маслоу, в развитых обществах имеются люди, в основном занятые удовлетворением потребностей низшего порядка (биологических и относящихся к безопасности). Качество продукции является одним из основополагающих качества жизни населения, оно служит удовлетворению большей части потребностей человека. Возвращаясь к вышесказанному, именно качество выпускаемой продукции стало объектом пристального внимания производителей после Второй мировой войны. Управление качеством непосредственно направлено на повышение удовлетворения потребностей человека.

Можно провести параллель между качеством жизни и иерархией потребностей большинства членов общества. Чем больше удовлетворение потребностей человека, тем выше качество его жизни. Самореализация же, согласно А. Маслоу, является состоянием наиболее полного раскрытия индивидом своего личного потенциала. Это состояние может быть достигнуто только после удовлетворения потребностей низшего порядка. Удовлетворение перечисленных потребностей позволяет говорить о высоком качестве жизни, их отсутствие свидетельствует об обратном.

Но вышеупомянутые духовные потребности людей могут быть удовлетворены лишь на определенном уровне благосостояния. Межгосударственные различия по уровню развития, несмотря на направленные усилия международных организаций, остаются существенными, и, соответственно, степень потребностей граждан в разных странах значительно отличается. Мы имеем в виду различия в уровне жизни, т.е. материального обеспечения людей.

Большинство ученых, проводя аналогию между качеством жизни и качеством продукции, разрабатывают систему показателей для оценки качества жизни, основываясь на оценке потребностей человека, пытаясь привести ее к единому стандарту, отклонение от которого означает более низкий или высокий уровень качества жизни. Эти оценки базируются на системности понятия «качество».

Идея системного понимания качества принадлежит Гегелю. В философской системе Гегеля исходными логическими моментами бытия выступают качество, количество и мера. «Качество, – подчеркивает Гегель, – есть, в первую очередь, тождественная с бытием определенность, так что нечто перестает быть тем, что оно есть, когда оно теряет свое качество. Количество есть, напротив, внешняя бытию, безразличная для него определенность... Третья ступень бытия, мера, есть единство первых двух, качественное количество».<sup>53</sup> Гегель выявил диалектику качества и количества, их взаимоопределяемость. Качество есть в-себе-количество, а количество – в-себе-качество. Такое понимание соотношения качества и количества открывало возможности функционального подхода к качеству, выражению его через количественные показатели, что стало значимым в XX столетии. Иначе говоря, качество – это объективно существующая совокупность свойств и характеристик чего-

---

<sup>52</sup> Maslow A. A Theory of Human Motivation Psychological Review 50, 1943; Maslow A. Motivation and Personality, Harper and Row, New York, 1954; Maslow A. Eupsychian Management, Richard Irwin, Homewood, Illinois, 1965; Maslow A. The Father Reaches of Human Nature, Viking Press, New York, 1971.

<sup>53</sup> Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. Т. I. Наука логики. М. : «Мысль», 1974. – 452 с. (Филос. наследие. Т. 63).



либо, которая определяет его как таковое и отличает от других. В этом, по-видимому, и заключается сущность понятия качества.

Определение уровня жизни – сложный и неоднозначный процесс, так как он, с одной стороны, зависит от состава и величины потребностей общества, а с другой, ограничивается возможностями по их удовлетворению. Сюда относятся эффективность производства и сферы услуг, состояние научно-технического прогресса, культурно-образовательный уровень населения, национальные особенности и др.

Об уровне жизни населения можно судить, оценив его материальное положение, социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый период. Например, комитет государственной статистики России для оценки уровня жизни населения использует следующие социально-экономические индикаторы: состав и использование денежных доходов населения; структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения; среднемесячная номинальная начисленная заработная плата; распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов; жилищный фонд; фактическое конечное потребление домашних хозяйств; среднедушевые денежные доходы населения; реальные располагаемые денежные доходы; средний размер назначенных месячных пенсий; величина прожиточного минимума (в среднем на душу населения); соотношение с величиной прожиточного минимума среднедушевых денежных доходов, среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, среднего размера назначенных месячных пенсий; численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума; дефицит денежного дохода малоимущего населения; коэф-фициент фондов (коэффициент дифференциации доходов); минимальный размер оплаты труда (в среднем за год); реальный размер минимальной оплаты труда; развитие инфраструктуры сельской местности и т.д.

Основные задачи и направления статистического изучения уровня жизни следующие:

- 1) общая и всесторонняя характеристика социально-экономического благосостояния населения;
- 2) оценка степени социально-экономической дифференциации общества, степени различий по уровню благосостояния между отдельными социальными, демографическими и иными группами населения;
- 3) анализ характера степени влияния различных социально-экономических факторов на уровень жизни, изучение их состава и динамики;
- 4) выделение и характеристика малообеспеченных слоев населения, нуждающихся в социально-экономической поддержке.

Для оценки материального положения необходима характеристика структуры денежных доходов населения и их использования, финансовых аспектов.

*Денежные доходы* населения включают выплаченную заработную плату наемных работников (начисленную, скорректированную на изменение просроченной задолженности), доходы лиц, занятых предпринимательской деятельностью, пенсии, пособия, стипендии и другие социальные трансферты, доходы от собственности в виде процентов по вкладам, ценным бумагам, дивидендов и другие доходы. Другие доходы включают объем скрытой заработной платы. Денежные доходы за вычетом обязательных платежей и взносов представляют собой *располагаемые денежные доходы населения*.

Изменение социальной и экономической ситуации сопровождается резким усилением дифференциации населения по основным социально-экономическим характеристикам: оплате труда, жилищной обеспеченности, располагаемому имуществу, денежным сбережениям.

В 2000 – 2001 гг. в России рост потребительских цен, опережавший динамику денежных доходов населения, привел к падению покупательной способности доходов и увеличению численности населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума.

В 2004 г. средний прожиточный минимум (средний для всех слоев населения) составлял 2376 р. В социальной сфере величина прожиточного минимума растет быстрее (в 2004 г. темп роста составил 113 %), чем реальные располагаемые денежные доходы (110 % – 2004 г., 109 % – 2005 г.) и реальная начисленная заработная плата (111 % – 2004 г., 110 % – 2005 г.). По нашим расчетам, основанным на данных государственного комитета статистики, в 2005 г. в России проживало с денежными доходами ниже 3500 р. 23,6 % населения (почти 34 млн. человек).<sup>54</sup>

Уровень жизни в обществе таков, какова производительность труда. В нашей стране она низкая и такой же уровень жизни. Показатель ВВП на душу населения свидетельствует о степени богатства страны и ее возможности обеспечить более высокий уровень жизни. Уровень его в России в сравнении с США (100 %) составляет 18 %, в Польше – 27, Чехии – 40, Словакии – 33, Словении – 34, Болгарии – 19, Германии, Великобритании, Франции, Италии, Дании, Швейцарии этот показатель находится в диапазоне 68 – 83 %.

Условиями этого являются высокая производительность труда и большая доля занятого населения. Смысл второго условия в том, что большая занятость населения уменьшает долю неработающих (табл. 4). Так, Великобритания, находясь на 4-м месте по производительности труда, опередила по показателю ВВП на душу населения, определяющему уровень жизни, Францию и Италию с низкой долей занятого населения. (41 и 38 %).<sup>55</sup>

Говоря о качестве жизни, нередко легко переходят к таким количественным характеристикам уровня жизни, как потребительская корзина. Данное понятие в современном словаре рыночных терминов означает набор товаров-представителей в заданных количествах с фиксируемыми ценами. Определяя уровень жизни, к потре-

<sup>54</sup> Банк готовых документов. Комитет государственной статистики // [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

<sup>55</sup> Дасковский В. Экономический рост: темпы и качество // *Экономист*. – 2005. – № 11. – С. 10 – 23.

бительской корзине добавляют показатели смертности населения, общеобразовательный уровень и т.п., решая фактически частные проблемы качества жизни и не давая четкого определения самому понятию.

#### 4. Производительность труда и уровень жизни в ряде стран в 2002 г.\*

Страна	ВВП, млрд. дол., 2002 г.	Численность занятого населения, млн. человек, 2003 г.	Годовая производительность труда		Численность населения, млн. человек	ВВП на душу населения		Доля занятого населения, %
			Тыс. дол./ человек	США 100 %		Дол. в год	США 100 %	
Россия	1163,7	65,9	17,7	23	143,8	8087	22	46
США	10 434,9	137,7	75,8	100	291	36 202	100	47
Германия	2198,5	36,2	60,7	80	82,5	26 655	74	44
Франция	1696,3	24,5	69,2	91	59,8	27 701	77	41
Великобритания	1711,5	27,8	61,6	81	59,6	28 906	80	47
Польша	427,9	13,6	31,5	42	38,2	11 194	31	36
Испания	940,5	16,7	56,3	74	41,9	23 196	64	40
Италия	1528	22,1	69,1	91	59,6	26 733	74	38
Венгрия	145,9	3,9	37,4	49	10,1	14 364	40	39

\* Источник: Россия в цифрах 2005 : крат. стат. сб. / Федеральная служба государственной статистики. – М., 2005.

Величина прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом № 134-ФЗ «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины (устанавливается Федеральным законом), включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человеческого обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы.

Величина прожиточного минимума определяется ежеквартально и устанавливается правительством РФ – в целом по России, органами исполнительной власти субъектов РФ – в субъектах РФ.

Начиная с I квартала 2000 г., расчеты величины прожиточного минимума производятся на основе данных Госкомстата России на уровне потребительских цен на товары и услуги, определяющие потребительскую корзину, а также о расходах по обязательным платежам и сборам в соответствии с методикой исчисления величины прожиточного минимума в целом по РФ.

В 1992 – 1999 гг. расчеты величины прожиточного минимума производились на основе методических рекомендаций по расчетам прожиточного минимума по регионам РФ. В результате перехода к новому порядку определения прожиточного минимума, установившему более высокие минимальные объемы потребления, обеспечивающие сохранение здоровья и жизнедеятельности человека, его величина превысила размер аналогичного показателя, рассчитанного по ранее действовавшей методике на 15 %. При этом для пенсионеров он возрос примерно на 25 %, детей – на 20 %, трудоспособного населения – примерно на 12 %.<sup>56</sup>

Если говорить об укрупненных социально-демографических группах населения, то в последние годы, в первую очередь, выделялись следующие категории: работающие, безработные, пенсионеры и дети. Домашние хозяйства подразделяются на домохозяйства с одним ребенком, с двумя, тремя и четырьмя детьми, домохозяйства без детей, домохозяйства пенсионеров.

На современном этапе развития экономики России проблемы уровня жизни населения и факторы, определяющие его динамику, становятся очень важными. От их решения во многом зависит направленность и темпы дальнейших преобразований в стране и в конечном счете политическая, а следовательно, и экономическая стабильность в обществе. Решение этих проблем требует определенной политики, выработанной государством, центральным моментом которой был бы человек, его благосостояние, физическое и социальное здоровье. Именно поэтому все преобразования, которые так или иначе могут повлечь изменение уровня жизни, вызывают большой интерес у самых разнообразных слоев населения.

Переход к рыночным отношениям внес значительные изменения в регулирование доходов, которые, в первую очередь, и определяют благосостояние людей. Прежде всего уменьшилась роль государства в этой области, расширилась самостоятельность регионов и предприятий, а также повысилась значимость рыночных регуляторов.

<sup>56</sup> Методологические пояснения государственного комитета статистики // www.gks.ru.

Уровень жизни оценивает экономическую сторону качества жизни населения и служит критерием при выборе направлений и приоритетов экономической и социальной политики государства.

Об уровне жизни в стране можно судить и по соотношению обеспеченных и бедных слоев населения. В мировой практике различают две основные формы бедности: абсолютная – при отсутствии дохода, необходимого для обеспечения минимальных жизненных потребностей личности или семьи, и относительная – когда доход не превышает 40 – 60 % среднего дохода по стране.<sup>57</sup> Межстрановое сопоставление бедности носит условный характер в силу неодинаковой базы (минимального прожиточного уровня), положенной в основу для расчета порога бедности. Бедность основной части населения по-прежнему остается главной социальной проблемой страны.

*Бедность* – это социально-экономическое положение части населения и домашних хозяйств, стоящих на относительно низком уровне обеспечения денежными, имущественными и другими ресурсами, а следовательно, и на низком уровне удовлетворения своих естественно-физиологических, материальных и духовных потребностей.

*Бедные* – не просто люди с относительно низкими доходами. Это члены определенного общества, живущие по его законам, но лишенные признаваемого этим же обществом минимально необходимого стандарта потребления. Проблема бедности существует во всех странах мира, и ее уровень зависит от стадии развития общественного производства, возможностей индивида и условий жизнедеятельности населения.

В России доля населения, проживающего за чертой бедности, за последнее десятилетие сильно увеличилась. Минимальные жизненные потребности россиян оцениваются в настоящее время по набору товаров и услуг, включенных в прожиточный минимум. Продовольственный набор для расчета прожиточного минимума разрабатывается специалистами Института питания Академии медицинских наук России. Структура бюджета прожиточного минимума включает в себя, помимо расходов на питание, расходы на непродовольственные товары, услуги, налоги и другие обязательные платежи.

Наиболее отстающим компонентом уровня жизни, особенно в сопоставлении с развитыми странами, являются в Российской Федерации все виды услуг населению.

В развитых странах платные услуги занимают в потребительском бюджете населения, как правило, большее место, чем питание. Эти услуги, во-первых, не сопоставимы с российскими по составу, во-вторых, весомо различие качества этих услуг, соответственно, и цены на них.

Важной составной частью экономического потенциала является национальное богатство, которое представляет собой совокупность материальных ресурсов, накопленных продуктов прошлого труда и учтенных и вовлеченных в экономический оборот природных ресурсов, которыми обладает общество.<sup>58</sup>

Остающаяся за вычетом потребленных в процессе производства средств труда и материальных затрат часть совокупного общественного продукта является национальным доходом, рост которого позволяет государству повышать минимальный размер оплаты труда и пенсии, размеры социальных пособий, осуществлять различные социальные программы и тому подобное.

Уровень и динамика производительности труда также являются важным фактором роста ВВП и национального дохода, а значит, и уровень жизни изменяется в зависимости от динамики производительности труда. В свою очередь производительность труда зависит от развития НТП, совершенствования организации труда, производства и управления, социально-экономических факторов.

Развитие социальной сферы (науки, образования, здравоохранения, культуры) обуславливает удовлетворение социальных потребностей населения, способствует развитию интеллекта нации, влияет на экономическое здоровье общества и так далее.

В мировой практике уровень и динамика здоровья населения ставятся на первое место среди компонентов уровня жизни, поскольку рассматривается как базисная потребность человека и главное условие его деятельности. Основными измерителями здоровья общеприняты показатели средней ожидаемой продолжительности жизни при рождении и коэффициент смертности. Кризис последних лет привел к все большему сокращению продолжительности жизни россиян, а смертность все больше возрастала. Динамика смертности в значительной мере определяется ослаблением здоровья, ухудшением здравоохранения и питания людей.

Характеризуя условия здравоохранения, необходимо иметь в виду как его результаты, так и используемые средства, а именно, не только число больничных коек, но и все медицинское оборудование – все основные фонды здравоохранения, и не только численность врачей, но и всего медицинского персонала, включая средний и младший.

С начала 1990-х гг. из-за недостатка финансовых и материально-технических ресурсов в РФ наблюдается процесс известной деградации культуры: сократилась численность студентов, многие вузы переводят обучение на коммерческую основу, уменьшилась издательская деятельность, закрылись многие библиотеки, дома культуры, снизилась посещаемость театров, кинотеатров, музеев. Относительно ниже стал цениться умственный труд.<sup>59</sup>

В настоящее время гораздо меньше средств тратится на развитие науки, что также отрицательно сказывается на положении страны.

<sup>57</sup> Бобков В., Масловский-Мстиславский П. Динамика уровня жизни населения // Экономист. – 1994. – № 6. – С. 57.

<sup>58</sup> Абакумова Н.Н., Подвалова Р.Я. Политика доходов и заработной платы: учебное пособие. – Новосибирск: НГАЭиУ, 1999. – С. 31.

<sup>59</sup> Бобков В., Масловский-Мстиславский П. Динамика уровня жизни населения // Экономист. – 1994. – № 6. – С. 52 – 54.

Для преодоления этих негативных факторов необходимо дополнительное финансирование этих отраслей, что затруднено в сегодняшних условиях России, но очень важно для дальнейшего развития и благополучия страны.

Кроме рассмотренных выше, к факторам, определяющим уровень жизни относятся: условия труда, условия отдыха, социальное обеспечение, социально-бытовая обстановка (в том числе экологические условия, уровень преступности и тому подобное), личные сбережения. Как показывает опыт, какие-либо количественные оценки по каждому из этих факторов и по ним в целом практически невозможны. Эти условия жизни находятся в прямой зависимости от наличных в стране общих ресурсов для потребления и накопления, наиболее полно измеряемых ВВП.

Понятия «качество жизни» и «уровень жизни» нередко переплетаются и подменяют друг друга, что не вполне корректно. Уровень жизни является неотъемлемой частью качества жизни и должен рассматриваться как экономическая и расчетно-статистическая категория. Уровень жизни определяется как показатель, характеризующий количество и качество товаров и услуг, потребляемых в стране.

Жеребин В.М. и Романов А.Н. дают следующую трактовку уровня жизни: это отношение уровня доходов к стоимости жизни вместе с определяемым этим отношением характеристиками потребления и обеспеченности жизненными благами.<sup>60</sup>

Мы согласны с исследователями, которые, определяя термин «уровень жизни», больше ориентируются на экономическую, материальную сторону жизни населения.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод: уровень жизни – социально-экономический срез качества жизни, предполагающий удовлетворение материальных потребностей человека. Уровень жизни является базой для формирования и удовлетворения человеческих надобностей более высокого уровня.

Уровень жизни человека оказывает значительное влияние на качество его жизни, так как зачастую именно материальное благополучие является тем фактором, который позволяет человеку пользоваться другими благами, добиваться поставленных целей.<sup>61</sup>

## 2.2. Обеспечение экономического роста – необходимое условие улучшения качества жизни

Современный этап экономического и социального развития Российской Федерации связан с коренными изменениями, вызванными переходом к рыночным отношениям. Формирование рыночной экономики предполагает выход на новый уровень экономического развития, в результате которого она приобретет новое качественное состояние, а именно социально ориентированной экономики, означающей переориентацию всего производства на запросы потребителя.

Экономическое развитие системы – это, прежде всего, качественное преобразование, структурная перестройка экономики в соответствии с потребностями технологического и социального прогресса. Развитие связывают с реализацией новых целей, целенаправленностью изменений; адаптацией к окружающей среде; противоречиям системы; отождествляют с прогрессом, или усложнением систем, либо одной из его форм – эволюцией.

Важнейшим фактором, в значительной степени предопределяющим многие экономические и социальные характеристики страны, служит уровень развития экономики. Цель развития экономики – удовлетворение жизненных потребностей человека, которое выражается в повышении качества жизни населения, прироста объема ресурсов, остающихся в распоряжении регионов, повышении экономической безопасности, соблюдении равновесия экосистемы, снижении уровня безработицы, преступности и т.д.<sup>62</sup> Уровень развития экономики выступает одним из важнейших показателей состояния устойчивости экономического развития, которое предполагает повышение качества жизни населения планеты без увеличения масштабов использования природных ресурсов.

Согласно утвержденной Генеральной Ассамблеей ООН концепции (рассмотренной в предыдущей главе), устойчивое экономическое развитие – это прежде всего универсальная система согласованных действий между всеми субъектами экономики, основанная на соблюдении ими общепризнанных принципов и норм права, призванная не допустить решения возникающих между ними спорных вопросов и разногласий с помощью применения сил или угрозы силой и направленная на искоренение конфликтов и развитие равноправного сотрудничества между ними.

Понятие устойчивого развития трактуется в узком и широком смыслах. В узком – внимание акцентируется преимущественно на его экологической составляющей, оптимизации деятельности по отношению к локальным экосистемам и биосфере в целом.

В широком смысле под устойчивым развитием подразумевается процесс, обозначающий новый тип функционирования цивилизации, основанной на радикальных изменениях ее исторически сложившихся ориентиров во всех параметрах бытия (экономических, социальных, экологических, культурологических и др.). В рамках этого подхода ставится задача оптимального управления не только природно-ресурсным потенциалом, но и социокультурной сферой. Большинство стран мира приняли данную концепцию в качестве важнейшего ориентира в своем дальнейшем развитии.

<sup>60</sup> Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002.

<sup>61</sup> Гаврилова Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2. – С. 1 – 11.

<sup>62</sup> Региональная статистика : учебник / под ред. В.М. Ряцева, Г.И. Чудилина. – М. : МИД, 2001. – 380 с.

В системе показателей-индикаторов устойчивости экономического развития, по мнению В. Сенчагова<sup>63</sup>, необходимо выделять качество жизни, темп инфляции, норму безработицы, экономический рост, дефицит бюджета, государственный долг, встроенность в мировую экономику, золотовалютные резервы, деятельность теневой экономики.

Важное значение для устойчивости экономического развития имеют не сами показатели, а их пороговые значения. Наивысшая степень устойчивости достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ, а уменьшение одного показателя не влияет на другие. Например, снижение темпа инфляции до предельного уровня не должно приводить к повышению уровня безработицы сверх допустимого порога или снижение дефицита бюджета до критического значения – к полному замораживанию капиталовложений и падению производства и т.д.<sup>64</sup>

В связи с трудностями измерения процесса экономического развития в макроэкономике чаще всего анализируют экономический рост, который представляет собой важнейший показатель устойчивости экономического развития страны.

Категория экономического роста является важнейшей характеристикой общественного производства при любых хозяйственных системах. Под экономическим ростом принято понимать количественное и качественное совершенствование общественного продукта за определенный период времени, т.е. характер функционирования всего национального хозяйства. Экономический рост означает, что на каждом данном отрезке времени в какой-то степени облегчается решение проблемы ограниченности ресурсов и становится возможным удовлетворение более широкого круга потребностей человека. Конечной целью экономического роста является потребление, рост благосостояния.<sup>65</sup>

Вопросы экономического роста освещены практически всеми авторами современных учебников, а также во многих монографиях. При этом бесспорное определение экономического роста отсутствует. В этой связи рассмотрим ряд определений, которые удалось выявить при анализе литературных источников.

1. Экономический рост – показанное на графике (рис. 1) увеличение производственных мощностей в результате увеличения количества используемых факторов производства или совершенствования техники и технологии, увеличение либо реального объема продукции (ВНП), либо реального объема продукции на душу населения.<sup>66</sup>

На рис. 1 показан сдвиг кривой производственных возможностей, наиболее часто трактуемый как экономический рост. Данный сдвиг возможен при увеличении количества доступных ресурсов, совершенствовании технологии.

2. Экономический рост – производство все большего количества товаров и услуг на протяжении длительного промежутка времени. Рост ВНП.<sup>67</sup>

3. Экономический рост – увеличение способности экономики производить товары и услуги в течение длительного периода времени. Увеличение реального и потенциального дохода.<sup>68</sup>

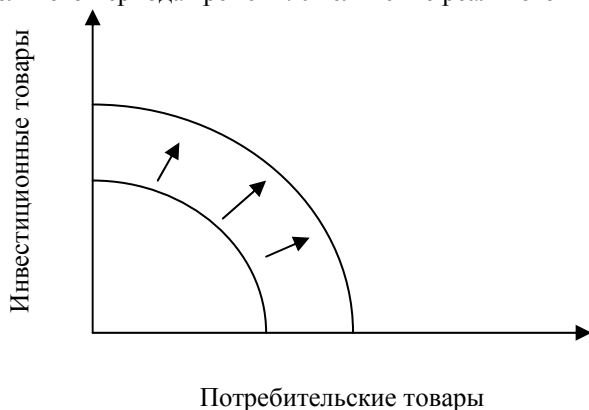


Рис. 1. Графическая интерпретация экономического роста

4. Экономический рост – развитие, при котором увеличивается реальный национальный доход.<sup>69</sup>

<sup>63</sup> Сенчагов В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопросы экономики. – 1999. – № 1.

<sup>64</sup> Овчарова Л.В. Социальная политика государства как фактор обеспечения устойчивого экономического развития : дис. ... канд. экон. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 69 – 71.

<sup>65</sup> Экономика и бизнес / под ред. В.Д. Камаева. – М. : Изд-во МГТУ, 1993. – 464 с.

<sup>66</sup> Макконелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. – В 2 т. : пер. с англ. – 2-е изд. – Т. 2. – М. : Республика, 1993. – С. 381.

<sup>67</sup> Сардерс Ф. Основные экономические понятия: структура преподавания : учебное пособие : пер. с англ. – М. : Аспект Пресс, 1995. – С. 50.

<sup>68</sup> Любимов Л.Л., Ранея Н.А. Основы экономических знаний : учебник для 10-го и 11-го классов школ. – 3-е изд. – М. : Вита-Пресс, 1999. – С. 429.

<sup>69</sup> Гальперин В.М., Гребенников П.И., Леусский А.И., Тарасевич Л.С. Макроэкономика : учебник / общ. ред. Л.С. Та-

5. Экономический рост – увеличение реального дохода в экономике (ВНП, ВВП или НД), а также рост реального выпуска на душу населения.<sup>70</sup>

6. Экономический рост – количественное увеличение и качественное совершенствование общественного продукта и факторов его производства.<sup>71</sup>

7. Экономический рост – увеличение производственных возможностей, сопровождающееся ростом доступных ресурсов и/или технологическим развитием.<sup>72</sup>

Основные пропорции между уровнем развития стран, как правило, сохраняются в течение длительного периода, поэтому Россия может сократить отставание от передовых государств единственным способом – поддержанием высоких и устойчивых темпов роста национальной экономики в течение длительного периода.

Сущность экономического роста состоит в разрешении и воспроизведении основного противоречия экономики: между ограниченностью производственных ресурсов и безграничностью общественных потребностей. Разрешаться это противоречие может двумя основными способами: во-первых, за счет увеличения производственных возможностей, во-вторых, за счет наиболее эффективного использования производственных возможностей и развития общественных потребностей. Однако на этом процесс не завершается: на каждом новом этапе развития при расширении производственных возможностей не все общественные потребности удовлетворяются. Общественные потребности всегда первичны по отношению к производственным ресурсам, хотя возникают они только тогда, когда производство продуктов, удовлетворяющих эти потребности, уже освоено либо производителями данной страны, либо поставщиками импортируемой продукции. Это объясняется тем, что возникающая потребность постепенно превращается в массовую, что предполагает непрерывное развитие производства.

Экономическое развитие выражается в смещении кривой производственных возможностей вправо и характеризуется увеличением предложения ресурсов. Однако экономика часто не использует все имеющиеся у нее ресурсы, т.е. точка, показывающая на графике действительное распределение ресурсов и их использование отраслями, может располагаться не на кривой, а в области, ограниченной кривой производственных возможностей и осями координат. Это, в свою очередь, означает, что экономический рост возможен и без смещения кривой. В данном случае происходит экономический рост без развития.

Сдвиг кривой производственных возможностей вправо связан с процессом развития. Ресурсы, доступные в определенный период времени, ставят пределы экономическому росту, а их увеличение происходит в результате качественного изменения структуры и развития экономики.

Экономический рост и развитие взаимно обуславливают друг друга: они могут быть значительной силой, приводящей экономику к скачку в развитии, который предполагает революционное качественное преобразование структуры и функционирования экономики. Последний, в свою очередь, может, «сдвинув» кривую производственных возможностей, а также сняв некоторые ограничения, усилить темпы экономического роста и ускорить научно-технический прогресс.<sup>73</sup>

Развитие производственных возможностей обуславливается не столько количественным ростом общественных потребностей, сколько изменением их структуры, повышением в ней потребительских предпочтений доли одних потребностей и уменьшением доли других. Производственные ресурсы и структура выпуска, как правило, не могут изменяться столь же быстро, как структура потребностей. Это обусловлено тем, что для возникновения новой потребности в продукте или услуге достаточно факта их одномоментного производственного освоения, т.е. появления на рынке нового товара, отвечающего своей ценой и качеством платежеспособным запросам потребителей. В то же время для массового освоения производства данного товара необходим известный период. Производители могут добиться лишь минимизации такого отставания, но не его постоянного устранения.<sup>74</sup>

Отсюда следует, что стремление к экономическому росту существует всегда независимо от того, какой уровень развития достигнут в обществе. Однако реальные условия производства далеко не всегда позволяют реализоваться потенциалу роста. В этих условиях наступает депрессия или экономический спад, которые могут быть обусловлены как внутренними факторами, так и внешними по отношению к национальной экономике (например, войнами, изменениями внутренней и международной политики и т.д.).

В экономической теории сложилось два основных подхода к трактовке форм проявления экономического роста. Наиболее распространенным выступает понимание экономического роста как итоговой характеристики развития национальной экономики за определенный период, измеряемой либо темпами роста реального ВНП, либо темпами увеличения этого показателя в расчете на душу населения. Необходимость применения того или иного способа измерения экономического роста связывается обычно с задачами исследования. Первый способ измерения экономического роста используется, как правило, при оценке темпов расширения экономического потенциала страны, второй – при анализе динамики благосостояния населения или сравнения жизненного уровня в разных странах и регионах.

---

расевича. – 2 изд., перераб. и доп. – СПб. : Изд-во СПбГУЭФ, 1997. – С. 518.

<sup>70</sup> Курс экономической теории : учебное пособие / рук. авт. коллектива и науч. ред. А.В. Сидорович ; МГУ им. М.В. Ломоносова. – М. : Изд-во «ДИС», 1997. – 333 с.

<sup>71</sup> Политическая экономия : учебник для вузов / В.А. Медведев, Л.И. Абалкин, О.И. Ожерельев и др. – М. : Политиздат, 1990. – С. 73.

<sup>72</sup> Stephen L. Slaven Economics – 5-th editin. – 1998. – P. 328.

<sup>73</sup> Макаров Л.М. Взаимосвязь факторов экономического роста в трансформируемой экономике России : дис. ... канд. экон. наук. – С. 20 – 22.

<sup>74</sup> Борисов Е.Ф. Экономическая теория. – М., 1997. – С. 382 – 393.

С позиций оценки уровня жизни под экономическим ростом подразумевается такое развитие национальной экономики, при котором темпы увеличения реального национального дохода превышают темпы роста населения. Это позволяет рассматривать проблемы роста с позиции Жителя страны, а не стороннего наблюдателя.

Рассматривая экономический рост с точки зрения интересов всего общества, можно выделить две его основные цели: повышение материального благосостояния населения и поддержание национальной безопасности.

В свою очередь повышение материального благосостояния конкретизируется в следующих основных составляющих:

1. Увеличение среднедушевых доходов населения. Достижение этой цели получает свое отражение в темпах роста национального дохода (НД) на душу населения.

2. Улучшение распределения национального дохода среди различных слоев населения. Если бы простое увеличение реального НД сопровождалось значительным ухудшением его распределения, то большая часть населения вообще бы не сочла экономический рост улучшением, так как их благосостояние могло бы остаться прежним или даже уменьшиться. Поэтому важно, чтобы в процессе экономического развития поддерживались принципы социальной защищенности по отношению к трудоспособным и безработным.

С течением времени объем ВВП может увеличиваться, но может и уменьшаться. Нулевое значение сравниваемых величин ВВП означает отсутствие изменений в развитии экономики, следовательно, отсутствие экономического роста. Нулевые темпы экономического роста на относительно небольшое время не грозят отрицательными последствиями, так как могут осуществляться за счет снижения материалоемкости, повышения фондоотдачи и производительности труда. Что касается отрицательных темпов, которые имели место в России в последние годы, то это – свидетельство кризисных процессов в национальной экономике страны.<sup>75</sup>

Таким образом, можно сделать вывод, что экономический рост является важнейшим фактором, определяющим уровень жизни человека, и непосредственно влияющим на степень повышения качества жизни населения.

### 2.3. Оценка социально-экономической ситуации в России: курс на удвоение ВВП и повышение качества жизни

Конечной целью социально-экономического развития любого государства и его регионов является повышение благосостояния своих граждан. Учеными многих стран на протяжении нескольких десятилетий ведется поиск показателей, которые наиболее полно отражали бы реальное социально-экономическое, политическое, культурное и т.д. состояние общества, а также учитывали значение субъективных оценок отдельно взятого человека или социальной группы людей относительно различных сторон своей жизнедеятельности. К числу таких наиболее обобщенных показателей относится «качество жизни». В свою очередь, как было выявлено нами ранее, темпы экономического роста являются определяющими в оценке качества жизни населения.

Падение темпов экономического роста в нашей стране, начавшееся в 1960-х гг., объясняется рядом обстоятельств. Во-первых, высоким удельным весом производства и огромным количеством военной техники, на ликвидацию которой сегодня приходится затрачивать большие средства. Во-вторых, ухудшение показателя фондоотдачи, т.е. съема продукции с единицы производственных фондов. В-третьих, так как львиная доля продукции направлялась на военные нужды, то во все возрастающих размерах не хватало продукции машиностроения для обновления действующего производства, которое старело морально и физически, теряло свою производительность и другие необходимые свойства. В-четвертых, этот процесс резко усилился, темпы стали отрицательными в 1990-х гг. в связи с развалом СССР и разрывом десятилетиями налаженных связей между предприятиями, находившимися в различных союзных республиках. На это наложились трудности перехода к рыночной экономике.<sup>76</sup>

В России на необходимость перехода к преимущественно интенсивному типу экономического роста официально стали указывать в начале 1970-х гг. Однако в условиях командно-административной экономики эта задача оказалась невыполнимой. Между тем возможности экстенсивного пути исчерпывались. Причиной тому стала нехватка дополнительных ресурсов – сначала дополнительной рабочей силы, затем и освоенных природных ресурсов. Пришлось включить в хозяйственный оборот полезные ископаемые, находящиеся в отдаленных и труднодоступных районах. Это привело к удорожанию ресурсов и падению доходности производства. Механизм торможения развития производительных сил обусловил необходимость использования рыночных механизмов развития общества. Таким образом, потребность перехода к интенсивному типу экономического роста обернулась сменой модели развития национального хозяйства.

Традиционно актуальная для экономической теории и практики проблема экономического роста применительно к России имеет некоторые особенности. Во-первых: десятилетие реформ исторически сопровождалось беспрецедентным, глубоким спадом производства, и не было самого предмета обсуждения. Во-вторых: начавшийся в 1999 г. рост ВВП не был результатом научно выработанной и целенаправленно реа-

---

<sup>75</sup> Пикуль В.В. Экономический рост и его факторы в условиях перехода к рынку : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Северо-Кавказская акад. гос. службы. – С. 19 – 20.

<sup>76</sup> Пикуль В.В. Экономический рост и его факторы в условиях перехода к рынку : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Северо-Кавказская акад. гос. службы. – С. 20.

лизированной политика роста. В-третьих: импульс обсуждению проблем роста был задан критикой Президента в адрес Правительства РФ по поводу планируемых низких темпов роста.<sup>77</sup>

В Послании Федеральному Собранию 2003 г. Президент РФ Владимир Путин поставил «масштабную задачу» – удвоение валового внутреннего продукта в течение десяти лет. Но остался открытым вопрос, каким путем к этому прийти? В представлении любого промышленника цель и средства должны быть связаны.

Последние годы показали возможность динамичного роста экономики России на базе сложившейся отраслевой структуры и существующего набора технологий. Однако неустойчивость темпов роста, их зависимость от конъюнктуры на мировом рынке энергоносителей убеждают в том, что ненадежны достижения в экономике без ее глубинных преобразований.<sup>78</sup>

После загадочного дефолта и очередного кризисного спада в 1998 г. уже в течение семи лет подряд ежегодно наблюдается плюсовая динамика основных макропоказателей российской экономики, но достичь докризисного уровня развития сложно, необходима разработка особой стратегии экономической политики.

Со второй половины 1999 г. Россия вступила в фазу экономического подъема. Это было связано с отказом от ошибок предыдущего курса социально-экономической политики, с выработкой новых подходов. Суть нового подхода состояла в повышении роли государства в регулировании экономических и социальных процессов, в ориентации на расширение совокупного спроса, как решающего фактора экономического подъема, в обеспечении резкого повышения доходов населения. Страна получила четкие ориентиры для того, чтобы вернуть свои ведущие позиции в экономике, укрепить основы гражданского общества, остановить растущую в стране преступность.

Объем ВВП России за 1 квартал 2006 г. составил в текущих ценах 5722,3 млрд. р. Темп роста его реального объема относительно 1 квартала 2005 г. составил 105,5. В целом объем ВВП за 2005 г. составил в текущих ценах 21 598,0 млрд. р., темп роста его реального объема относительно 2004 г., составил 106,4 %.<sup>79</sup>

Если обратиться к фактической стороне дела, то динамика прироста валового внутреннего продукта составила за последние годы следующие величины (табл. 5).

«Необходимо сохранить высокие темпы экономического роста, меняя при этом структуру экономики, так как Россия слишком зависит от внешних факторов», – заявил вице-премьер РФ Александр Жуков. «Необходимо сделать структурный маневр в экономике, используя хорошую внеш-

5. Динамика реального объема произведенного ВВП в % предыдущему году

Показатель	2003 г.	2004 г.	2005 г.
Валовой внутренний продукт (в рыночных ценах)	107,3	107,2	106,4

нюю конъюнктуру, с тем, чтобы перенаправить финансовые потоки из сырьевых секторов в сектора с высокой добавленной стоимостью».<sup>80</sup>

На уровне макроэкономических пропорций в масштабе ВВП в течение 2000 – 2005 гг. статистика фиксирует неизменные пропорции между «производством товаров» (материальное производство) и «производством услуг» (нематериальное производство) в пределах 45 : 55 (табл. 6). Подавляющая часть объема услуг приходится на их рыночную часть.

Наибольшую долю в структуре ВВП занимают, как уже говорилось, услуги. Обрабатывающие производства занимают недостаточно большую долю (примерно 45 %).

6. Структура реального объема произведенного ВВП в среднегодовых ценах 2000 г., %<sup>81</sup>

Показатель	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
ВВП в основных ценах	100	100	100	100	100
В том числе: производство товаров	45,01	45,7	45,23	45,53	45,17
производство услуг	54,99	54,3	54,77	54,47	54,83

<sup>77</sup> ХУБИЕВ К.А. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ // ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ И ВЕКТОР РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ : МАТЕРИАЛЫ К КОНФ. 23 – 24 АПРЕЛЯ 2003 Г. – М., 2003.

<sup>78</sup> Рудашевский В.Д. Принципиальность российской промышленной политики // Инновационная политика России. Август 2003 г. // <http://www.cnews.ru/newcom/index.shtml?2003/08/18/147504>.

<sup>79</sup> Банк готовых документов. Комитет государственной статистики // [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

<sup>80</sup> Жуков. Структуру экономики России необходимо изменить // <http://www.rian.ru>.

<sup>81</sup> Рассчитано на основе данных банка готовых документов. Основные показатели системы национальных счетов. Федеральная служба статистики // [www.gks.ru](http://www.gks.ru).



	100	100	100	100	100
В том числе: рыночные услуги	84,7	85,31	85,78	86,17	86,88
нерыночные услуги	15,3	14,69	14,22	13,83	13,12

Рассмотрение товарной структуры экспорта и импорта России свидетельствует о значительном ее отставании от передовых стран мира по уровню экономического развития. Анализ структуры экономики и внешней торговли России показывает, что пока не найдена (даже концептуально) опора устойчивого роста. Главный «национальный козырь» – минеральное сырье и продукция металлургической промышленности – несет в себе низкий уровень добавленной стоимости. Производящие их отрасли не смогут обеспечить жизнеспособность страны – сырьевой экспорт не перекроет вынужденный импорт продукции.

«Эффективное использование природных богатств – далеко не достаточное условие устойчивого экономического роста и даже отвлекающее от решения ключевых задач развития. Поэтому одной из важнейших целей остается реструктуризация экономики и, как следствие, – создание производств, выпускающих качественные, востребованные рынком, товары. Из конкурентоспособности каждого российского товара, каждого российского предприятия складывается конкурентоспособность страны в целом» – из выступления В.В. Путина на IX Петербургском международном экономическом форуме 14 июня 2005 г.

Доля продукции ТЭК в национальном экспорте последние годы устойчиво держится на отметке 50 %. В то же время, доля машиностроительной продукции колеблется в районе 10 %. В девяностые годы четыре отрасли российского машиностроения покинули группу 30-ти крупнейших отраслей – экспортеров продукции обрабатывающей промышленности в страны ЕС.

Остается незначительным экспорт продукции наукоемких и специализированных производств (фармацевтика, компьютеры и оргтехника, медицинская аппаратура, оптика, аэрокосмическая промышленность). Доля их экспорта в страны ЕС не превышает 5 %.

Напротив, во «встречном потоке» продукция машиностроения занимает ведущее место. В 2002 г. Россия импортировала ее на 16,7 млрд. дол., что составляет 36,2 % нашего совокупного импорта. Упускается потенциал внутреннего рынка, где рост доходов населения мог бы стать мощным источником технологического обновления.

Слабость машиностроения наносит ущерб интересам всей нации. Достаточно сказать, что увеличение его доли в российском экспорте только на 1 % могло бы обеспечить выручку в 1 млрд. дол. В пересчете на единицу веса, продукция машиностроения в 5 тысяч раз дороже нефти, наукоемкий продукт – в 20 тысяч раз.

Стагнация промышленности не позволяет России поддерживать масштабные проекты экономической кооперации в рамках СНГ.<sup>82</sup>

Кризисное состояние экономики – основная причина возникновения угрозы национальной безопасности РФ. Оно проявляется через существенное сокращение производства, снижение инвестиционной и инновационной активности, разрушение аграрного сектора, расстройство платежно-денежной системы. Несомненной угрозой является увеличение доли топливно-сырьевого сектора, формирование экономической модели, основанной на экспорте топлива и сырья и импорте оборудования, продовольствия и предметов потребления, что может привести к завоеванию внутреннего рынка России иностранными фирмами.

Эти угрожающие проявления характеризуются увеличением вывоза за пределы России валютных запасов стратегически важных видов сырья при крайне неэффективном либо криминальном использовании прибыли, оттоком из России квалифицированных кадров и интеллектуальной собственности, неконтролируемой утечкой капитала, ростом зависимости страны от иностранных производителей высокотехнологичной техники, неразвитостью финансовой, организационной и информационной поддержки российского экспорта, нерациональной структурой импорта.

Переход на интенсивный тип экономического роста меняет роль темпов экономического роста как показателя, отражающего динамизм хозяйственных процессов. Темпы роста могут даже несколько снизиться. Но это не означает, что экономика начала развиваться менее эффективно. При экстенсивном росте экономика в основном сохраняла пропорции, свою структурную характеристику и развивалась вширь. В условиях интенсивного типа роста экономика приобретает динамизм не только за счет расширения производства, но и за счет прогрессивных структурных перестроек. Решение такой двойственной задачи приводит к тому, что наращивать темпы становится гораздо труднее. Кроме того, в условиях насыщенного рынка наращивание темпов не всегда целесообразно. Развитие в этом случае осуществляется за счет совершенствования структуры. Это становится неизбежным в связи с тем, что производство морально устаревает за более короткий срок, и новые ресурсы направляются в него уже с новым уровнем эффективности и качества, в новом сочетании.<sup>83</sup>

Падение научно-технического потенциала ведет к утрате Россией передовых позиций в мире, снижению качества исследований на стратегически важных направлениях НТР, технического уровня материального производства, деградации наукоемких производств, росту вероятности техногенных катастроф, технологической зависимости России от ведущих стран Запада и подрыву оборонного потенциала государства, делает труднодоступной кардинальную модернизацию национальной технологической базы. Особую угрозу создает низкий

<sup>82</sup> Рудашевский В.Д. Принципиальность российской промышленной политики // Инновационная политика России. Август 2003 г. // <http://www.cnews.ru/newcom/index.shtml?2003/08/18/147504>.

<sup>83</sup> Спрос и факторы, определяющие его изменения.

уровень крупномасштабных инвестиций в российскую экономику, без которых ее возрождение невозможно. Все эти факторы непосредственно оказывают влияние и на качество жизни населения нашей страны.

Сущность устойчивости экономического развития России можно определить не как способность экономики обеспечивать качество жизни населения на уровне группы развитых стран мира, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества, противостоять влиянию внутренних и внешних угроз при оптимальном расходовании всех видов ресурсов и бережном использовании природных факторов, а как стабильность функционирования системы и создание необходимых условий для защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства, достижении стоящих целей и предотвращении влияний спектра внешних и внутренних угроз.<sup>84</sup>

Подтверждением правильности сделанных нами выводов о том, что уровень жизни является экономической основой качества жизни, служит проводимая политика в РФ. Изначально был провозглашен лозунг об удвоении ВВП, в данный момент основным направлением государственной политики является повышение качества жизни населения, т.е. в первую очередь делается попытка обеспечить достаточный темп экономического роста для обеспечения достойного качества жизни.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 5 сентября 2005 г. в своем выступлении на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета обозначил повышение качества жизни как ключевой вопрос государственной политики, решение которого влечет необходимость создания новых механизмов.

В проекте бюджета на 2006 г. запланирован рост экономики на 5,8 %, это стало возможным в основном за счет хорошей внешнеэкономической конъюнктуры. Но вместе с тем Президент убежден, что «сегодняшние возможности России позволяют добиться более ощутимых результатов повышения благосостояния народа России. Добиться, не нарушая баланса основных экономических показателей и не допуская всплеска инфляции».

За последние пять лет экономика России выросла почти на 40 процентов. Проводимый курс обеспечил макроэкономическую стабильность, есть сдвиги в развитии социальной инфраструктуры, в увеличении доходов населения. Но все равно 25 млн. человек получают доходы ниже прожиточного минимума, и качественные социальные услуги доступны не всем гражданам. Об остроте этих проблем и путях их решения говорилось в посланиях Президента России последних лет.<sup>85</sup>

Приоритетными направлениями государственной политики в области качества жизни обозначены следующие: образование, здравоохранение, АПК и жилищное строительство, которые стали национальными проектами. В 2007 г., согласно проекту бюджета, на них планируется потратить 206,3 млрд. р., по сравнению с 2006 г. эти затраты увеличатся более чем в 1,5 раза (табл. 7).

Органы государственной статистики, к сожалению, не дают оценки качества жизни населения страны, по официальным данным можно судить только об уровне жизни. Основными показателями статистики уровня жизни в России приняты:

- состав и использование денежных доходов населения;
- структура денежных доходов и удельный вес расходов в денежных доходах населения;
- среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по отраслям экономики;
- распределение населения по величине среднедушевых денежных доходов;
- величина прожиточного минимума;
- жилищный фонд;
- предоставление жилья гражданам;
- развитие инфраструктуры сельской местности.

#### 7. Финансирование национальных проектов в 2006 – 2007 гг. (млрд. р.)<sup>86</sup>

Показатель	2006 г.	2007 г.
Образование	29,3	48,9
Здравоохранение	62,6	107,7
АПК	21,9	23,4
Доступное и комфортное жилье*	19,9	26,3
Итого	133,7	206,3

\* Без учета гарантий.

Основываясь на данных госкомстата, можно дать оценку социально-экономического положения в стране. Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен) в июле 2006 г. по сравнению с соответствующим периодом 2005 г., по оценке,

<sup>84</sup> Овчарова Л.В. Социальная политика государства как фактор обеспечения устойчивого экономического развития : дис. ... канд. экон. наук. – Ростов н/Д, 2002. – С. 73.

<sup>85</sup> Выступление Президента России на встрече с членами Правительства, руководством Федерального собрания и членами президиума Государственного совета. 5 сентября 2005 г. Москва, Большой Кремлевский дворец // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

<sup>86</sup> Бюджет 2007 г. Бедных станет меньше? // Заполярная правда. – № 131. – <http://gazetazp.ru>.

увеличились на 11,2 %, в январе – июле 2006 г. – на 11,4 %. Средняя начисленная заработная плата в июле 2006 г., по предварительным данным, составила 11 218 р. и по сравнению с июлем 2005 г. возросла на 28,6 %.

В июле 2005 г. уровень средней начисленной заработной платы работников здравоохранения и предоставления социальных услуг составил к ее уровню в обрабатывающих производствах 68 %, работников образования – 59 % (в июле 2004 г. – соответственно 66 и 56 %), в июне 2006 г. уровень средней начисленной заработной платы работников здравоохранения и предоставления социальных услуг составил к ее уровню в обрабатывающих производствах 88 %, работников образования – 79 %.

Что касается просроченной задолженности по заработной плате (по данным, полученным от организаций, кроме субъектов малого предпринимательства), можно сказать, что суммарная задолженность по заработной плате по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 сентября 2005 г. составила 10 018 млн. р. и снизилась по сравнению с 1 августа 2005 г. на 9,9 %, на 1 августа 2006 г. составила 5198 млн. р.

Объем просроченной задолженности по заработной плате, сложившийся на 1 сентября 2005 г., составляет 3,9 % месячного фонда заработной платы работников, на 1 августа 2006 г. – 2 % месячного фонда заработной платы работников.

Задолженность из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней по кругу наблюдаемых видов экономической деятельности на 1 сентября 2005 г. составила 760 млн. р., или 7,6 % общего объема просроченной задолженности по заработной плате.

На 1 сентября 2005 г. задолженность из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней снизилась по сравнению с 1 августа 2005 г. на 151 млн. р., или на 16,6 %.

Из общего объема задолженности из-за бюджетного недофинансирования 23,1 % приходилось на федеральный бюджет, 7,9 % – на бюджеты субъектов Российской Федерации и 69,0 % – на местные бюджеты. При определении задолженности из федерального бюджета организациями учитываются невыплаченные своевременно средства федерального бюджета, относящиеся, в соответствии с бюджетной классификацией, к статье «оплата труда», а также суммы оплаты труда, предусмотренные за выполнение государственных заказов и целевых производственных программ, финансируемых из федерального бюджета.

Из общей суммы просроченной задолженности 1703 млн. р. (17,0 %) приходится на задолженность, образовавшуюся в 2004 г., 1326 млн. р. (13,2 %) – в 2003 г. и ранее.

На 1 сентября 2005 г. просроченная задолженность по заработной плате из-за недофинансирования из бюджетов всех уровней отсутствовала в 18 субъектах Российской Федерации, снизилась по сравнению с 1 августа 2005 г. – в 45 субъектах.

Задолженность по заработной плате из-за отсутствия собственных средств организаций за август 2005 г. снизилась на 951 млн. р. (9,3 %) и на 1 сентября 2005 г. составила 9258 млн. р.<sup>87</sup>

Здравоохранение, образование, жилье являются определяющими качества жизни людей, решение этих вопросов прямо влияет на демографическую ситуацию в стране и создает необходимые стартовые условия для развития так называемого человеческого капитала. Для создания основ инновационного развития страны, укрепления ее конкурентоспособности необходима поддержка этих сфер на федеральном уровне.

В своем выступлении В.В. Путин определил основные ориентиры для дальнейшего развития страны, и практическими шагами для их реализации обозначены: системная модернизация здравоохранения, качество отечественного образования, рост объемов жилищного строительства на основе ипотечного кредитования, развитие сельского хозяйства.

Президент уверен, что «концентрация бюджетных и административных ресурсов на повышении качества жизни граждан России – это необходимое и логичное развитие нашего с вами экономического курса, который мы проводили и будем проводить дальше. Проводили в течение пяти лет – будем проводить дальше. Это гарантия от инертного проедания средств без ощутимой отдачи. Это курс на инвестиции в человека, а значит в будущее России».<sup>88</sup>

Проблема повышения качества жизни является не просто рядовым вопросом, решение которого может спокойно дожидаться своей очереди. Для России этот вопрос является ключевым в государственной политике. Его решение необходимо не только на федеральном, но и на региональном уровне.

## 2.4. Новое качество экономического роста

Рассматривая категорию «экономический рост», можно сказать, что история национальных экономик знает два основных типа экономического роста. Во-первых, это экстенсивный тип, в котором преобладают экстенсивные факторы производства. Его сущность в том, что увеличение объема производства материальных благ и услуг достигается за счет использования большого количества факторов производства: работников, земли, сырья, топливно-энергетических ресурсов, оборудования и др. Он имеет ряд отрицательных характеристик, которые являются следствием несовершенства данного типа.

Интенсивный тип экономического роста характеризуется тем, что прирост производства обеспечивается за счет применения более совершенных (интенсивных) факторов производства, технологий, т.е. за счет развития научно-технического прогресса (НТП).<sup>89</sup>

<sup>87</sup> По данным государственного комитета статистики 2005, 2006 гг. // [www.gks.ru](http://www.gks.ru).

<sup>88</sup> Выступление Президента России на встрече с членами Правительства, руководством Федерального собрания и членами президиума Государственного совета. 5 сентября 2005 г. Москва, Большой Кремлевский дворец // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).

<sup>89</sup> Экономика и бизнес / под ред. В.Д. Камаева. – М. : Изд-во МГУ, 1993. – 464 с.

Экстенсивный путь, благодаря привлечению в производство все больше рабочей силы, способствует сокращению уровня безработицы, обеспечению наибольшей занятости рабочих ресурсов. Программа восстановления и поддержания в разумных масштабах полной занятости является неоспоримым средством ускорения темпов роста. Тем не менее, такие высокие темпы по своей природе временны. Состояние полной занятости, раз оно достигнуто, не может восстанавливаться заново ежегодно. В следующем году рост будет происходить снова прежним темпом из-за отсутствия свободной рабочей силы, которую можно было бы использовать в производстве.

Рассматривая такой фактор, как рабочая сила, следует отметить, что образование и профессиональная подготовка работников повышают производительность труда, а следовательно, ускоряют темп экономического роста. Инвестиции в человеческий капитал – важное средство повышения производительности труда.

Следующая проблема: при экстенсивном типе экономического роста выпуск продукции повышается в той же степени, в какой возрастают величины используемых производственных основных фондов, материальных ресурсов и численности работников, следовательно, на неизменном уровне остается общая эффективность производства. Соответственно, не хватает средств на обновление основных производственных фондов (здания, оборудование), фактически не внедряются новейшие научно-технические разработки.

Экстенсивный тип экономического роста позволяет быстро осваивать природные ресурсы. Но вследствие того, что использования этих ресурсов при экстенсивном типе идет нерационально, происходит быстрое истощение рудников, пахотного слоя земли, полезных ископаемых. При экстенсивном экономическом росте такой показатель, как материалоемкость остается фактически неизменным, а так как производство растет, то неизбежно истощается невосполнимая сырьевая база. Следовательно, приходится расходовать все больше труда и средств производства для добычи каждой тонны топлива и сырья. Проблема развития природных ресурсов сливается с проблемой усовершенствования техники для более рационального использования ресурсов, возникает проблема снижения материалоемкости продукции.

Неудивительно, что производительность труда работника повысится, если им будет использоваться больше основного капитала. Нужно подчеркнуть, что объем основного капитала, приходящийся на одного работника, является решающим фактором, определяющим динамику производительности труда. За данный период времени вполне можно увеличить совокупный объем капитала, но, если численность рабочей силы возрастает быстрее, производительность труда падает, так как сокращается фондовооруженность каждого работника. При экстенсивном пути экономического роста как раз возникает эта проблема. Основные фонды изнашиваются, и в условиях полной занятости населения фондовооруженность работника сокращается. Яркий пример – бывший СССР, где фактически существовала абсолютная занятость населения, а уровень и морального, и физического износа основных фондов превышал десятки лет.

Когда общество располагает свободными неиспользованными ресурсами, оно может наращивать производство товаров и услуг экстенсивным путем.

При интенсивном типе роста главное – повышение производственной эффективности, рост отдачи от использования всех факторов производства, хотя количество применяемого труда, капитала и др. может оставаться неизменным. Более того, в этом случае экономический рост возможен и при уменьшающихся темпах капитальных вложений, и даже при уменьшении их физического объема. Главное здесь – совершенствование технологии производства, повышение качества основных факторов производства. Важнейший фактор интенсивного экономического роста – повышение производительности труда.

Интенсивный тип экономического роста характеризуется увеличением масштабов выпуска продукции, которое основывается на широком использовании более эффективных и качественно совершенных факторов производства. Рост масштабов производства, как правило, обеспечивается за счет применения более совершенной техники, передовых технологий, достижений науки, более экономичных ресурсов, повышения квалификации работников. За счет этих факторов достигается повышение качества продукции, рост производительности труда, ресурсосбережения и т.п. В этом случае перед обществом открывается возможность наряду с увеличением количества и качества производимых благ одновременно решать многообразные задачи: обеспечивать рост благосостояния членов общества, создавать материальную базу будущего развития производства, больше средств вкладывать в развитие науки, культуры, охрану окружающей среды, поддерживать на должном уровне обороноспособность страны. В этом состоят преимущества интенсивного типа экономического роста.<sup>90</sup>

Экономическая история не знает в чистом виде экстенсивного или интенсивного экономического роста. Практически всегда – в большей или меньшей степени – имел место преимущественно интенсивный или экстенсивный тип экономического роста. В настоящее время принято отнесение экономического роста к тому или иному типу по удельному весу прироста товаров (услуг) за счет количественного или качественного роста его факторов. По примерным данным в СССР прирост национального дохода в 1970 – 1980-е гг. на 20 – 30 % обеспечивался за счет интенсивных факторов. В развитых странах Западной Европы, Америки, Японии и некоторых других стран этот показатель превышает половину. Поэтому трудно провести какую-то четкую грань между этими двумя типами экономического роста. Обычно говорят о преимущественно интенсивном или преимущественно экстенсивном типе экономического роста.<sup>91</sup>

Экстенсивный и интенсивный типы экономического роста обычно сосуществуют, поэтому при определении типа экономического роста следует говорить о таком типе, который преобладает в настоящее время.

<sup>90</sup> Пикуль В.В. Экономический рост и его факторы в условиях перехода к рынку : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Северо-Кавказская акад. гос. службы. – С. 16 – 17.

<sup>91</sup> Экономика и бизнес / под ред. В.Д. Камаева. – М. : Изд-во МГТУ, 1993. – 464 с.

Характеризуя сегодня развитие рыночного хозяйства, необходимо учитывать возрастание роли НТП в осуществлении экономического роста, что подразумевает переход к принципиально новому качеству экономического роста.

Многочисленность и сложность возможных методов стимулирования экономического роста заставляет делать вывод, что увеличение темпов экономического роста является очень непростой задачей. Кроме того, в ряде стран имеются существенные особенности национального хозяйства, которые обусловлены дополнительными трудностями и противоречиями. В связи с этим существуют два противоположных взгляда на перспективы экономического роста.

Суть дилеммы заключается в том, что под экономическим ростом подразумевается простое увеличение объема производства национального дохода в целом или на душу населения. Экономическое же развитие, помимо количественного роста дохода и материальных благ, предполагает повышение качественных социально-экономических показателей, например, таких, как улучшение состояния окружающей среды, оздоровление условий труда, возвышение уровня потребностей населения.

Концепция экономического роста без развития, очевидно, больше применима к развивающимся странам. При низком уровне научно-технического развития и индустриализации производства в них одновременно наблюдается высокий ежегодный прирост населения, который по своим темпам значительно превосходит скорость экономического развития. Экономистам и государственным деятелям таких стран представляется наиболее подходящим выбор в пользу максимального экономического роста, хотя бы и без нового качества роста.

Экономический рост последовательно решает количественные и качественные проблемы, т.е. первоначально должны быть удовлетворены потребности большинства населения, а затем может быть обеспечен качественный скачок. Анализ соотношения количества и качества позволяет сделать вывод о том, что экономический рост не может быть качественным, если не решены количественные проблемы.

Под новым качеством экономического роста мы будем понимать, прежде всего, повышение эффективности производства на основе достижений научно-технического прогресса (НТП), применения ресурсосберегающих технологий, качественного преобразования структуры производства. При новом качестве роста в общем объеме производства повышается удельный вес наукоемких отраслей, таких, как приборостроение, выпуск ЭВМ, электротехническое производство, атомная энергетика, производство синтетических смол, пластмасс, прогрессивных конструкционных материалов, других производств, использующих достижения НТП.

Новое качество экономического роста проявляется в том, что вещественный прирост производства происходит, главным образом, за счет продукции тех отраслей, которые определяют технический прогресс и обслуживают непосредственные потребности человека. В современных условиях адекватным показателем нового качества экономического роста служат темпы роста не промежуточной, а конечной продукции. Экономическая мощь и благосостояние населения современных стран определяется не объемом добычи сырья и изготовления полуфабрикатов, а масштабами развития наукоемких видов производства, систем информационного обеспечения, широким спектром качественных предметов потребления, средств развития человеческих потребностей в области образования, здравоохранения, науки и культуры.

В странах, достигших высокого материального и научно-технического уровня при низких темпах прироста населения, приобретает все большее значение концепция экономического развития без роста. Ее популяризации способствуют проблемы обеспечения экономической безопасности. Сторонники движения «зеленых», выступая против разрушения окружающей природной среды, отравления ее вредными отходами производства, предлагают особый путь воспроизводственного процесса – нулевой экономической рост при повышении качества жизни. К тому же призывают ученые, обеспокоенные тенденциями истощения разведанных сырьевых и топливных ресурсов планеты.<sup>92</sup>

Экономическая мощь и благосостояние населения современных стран определяется не объемом добычи сырья и изготовления полуфабрикатов, а масштабами развития наукоемких видов производства, систем информационного обеспечения, широким спектром качественных предметов потребления, средств развития человеческих потребностей в области образования, здравоохранения, науки и культуры.

### 3. Модель взаимодействия качества жизни и экономического роста

---

Экономика Российской Федерации представляет собой сложный хозяйственный механизм, сформировавшийся на базе социально-экономического развития, межрайонного территориального разделения труда и интеграционных процессов. Экономические позиции России в мировом сообществе существенно ослабли в результате кризисных процессов, наметившихся к середине 1980-х гг. и переросших в открытый социально-экономический кризис в начале 1990-х гг., а также в связи с распадом СССР, способствовавшим разрыву хозяйственных и технологических связей с постсоветскими республиками и изменениями геополитического положения. Экономическая реформа, проводимая в России с января 1992 г., изменила политическую и экономическую ситуацию. Процесс становления рыночной экономики протекает болезненно. Экономическое положение России осложняется продолжением кризисных процессов.

---

<sup>92</sup> Лоскутов В.И. Государственное регулирование экономического роста // loskutov.murmansk.

Проблема повышения качества жизни, в том числе проблема экономического роста, имеет для России особое значение по ряду причин. Рост ВВП с 1999 по 2005 г. приходится на фазу оживления экономического цикла после глубокого спада производства до 1998 г. (около 50 % ВВП). Строго говоря, экономический подъем начнется после того, как будет достигнут дорецессионный уровень.<sup>93</sup>

Реалистическая оценка резервов, факторов и качества экономического роста, в том числе удвоения ВВП, исключительно важна для выработки политики, адекватной требованиям времени и будущего положения России в мировой экономике. Создание условий устойчивого экономического роста, для которого появились значительные финансовые возможности, становится центральной задачей оздоровления и перестройки структуры народного хозяйства, построения новой инновационной экономики.

Рассматривая качество жизни населения, нами было выявлено множество факторов, характеризующих данную категорию:

1. Уровень жизни (доходы, жизненный стандарт, уровень материального благосостояния и т.д.). Среднедушевой доход, кратный прожиточному минимуму, объем ВВП на душу населения, общее потребление в расчете на одного жителя и в постоянных ценах, и по ППС, структура расходов по видам товаров и услуг и т.д.
2. Уровень развития социальной инфраструктуры (предоставление общественных услуг, качество социальной сферы и т.д.). Протяженность автомобильных дорог, обеспеченность легковыми автомобилями на душу населения, число телефонных аппаратов, протяженность железных дорог, количество почтовых служащих и т.д.
3. Экологическое состояние среды жизни (состояние окружающей среды, качество экологической ниши и т.д.). Загрязнение воздуха, поверхностных и подземных вод, почвы; оседание грунта, уровень шума, неприятные запахи, степень изменения ландшафта и т.д.
4. Состояние здоровья. Средняя продолжительность жизни, коэффициент младенческой смертности, количество инвалидов, доля здорового населения, количество инвалидов, количество обращений в больницу на 1000 жителей и т.д.
5. Личная безопасность (правовая защищенность, гражданская безопасность, спокойствие и т.д.). Уровень преступности, доля преступлений совершенных несовершеннолетними, число ДТП, риск смертности от несчастных причин и т.д.
6. Уровень образования (образование и обучение и т.д.). Средний уровень образования экономически активного населения, число учащихся по всем видам учебных учреждений, обеспеченность местами в школах, доля неграмотных среди населения старше 15 лет и т.д.
7. Занятость (безработица). Уровень занятости населения в трудоспособном возрасте, вынужденная неполная занятость, нагрузка на одну вакансию, отчаявшиеся искать работу и т.д.
8. Качество трудовой жизни (условия труда и т.д.). Продолжительность рабочей недели, доля работников с вредными и опасными условиями труда, продолжительность оплачиваемого отпуска, частота несчастных случаев и т.д.
9. Качество жилья (жилища и строительство жилищ и т.д.) Площадь жилья, приходящегося на одного человека, благоустроенность жилья водопроводом, канализацией, газом; стоимость жилья, доля собственного жилья, структура жилого фонда и т.д.
10. Качество досуга и отдыха (отдых и развлечения, культура и т.д.). Число посещений театров, библиотек, кинотеатров; отношение систематически занимающихся спортом к общей численности населения, площади мест для отдыха, тираж ежедневных газет и т.д.
11. Демографическая ситуация. Численность населения по половозрастным группам, коэффициент естественного прироста, индекс старения населения, сальдо миграции и т.д.
12. Социальная уверенность (социальное обеспечение). Социальные выплаты.
13. Семья (воспитание детей). Число браков относительно числа разводов, средний размер семьи, удельный вес детей, родившихся вне брака и т.д.
14. Социальные связи. Частота общения с друзьями, родственниками и т.д.
15. Неравенство (бедность). Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума и т.д.
16. Финансово-экономическое состояние территории. Сумма инвестиций на одного жителя, расходная часть бюджета административной территории, вклады населения в сберегательных банках и т.д.
17. Природно-климатические условия. Природно-ресурсный и природно-климатический потенциалы территории.

На основе анализа и обобщения существующих подходов и определений качества жизни нами разработано уточненное синтетическое определение качества жизни как междисциплинарной категории, имеющей различные срезы и аспекты: «Качество жизни – междисциплинарная категория, характеризующая эффективность всех сторон жизнедеятельности человека, фактический уровень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека, уровень его интеллектуального, культурного и физического развития, степень обеспечения комплексной безопасности жизни с учетом субъективной оценки индивида различных сторон жизни».

В качестве основных срезов качества жизни мы выделили: экономический – реализуется через уровень жизни и объективно представляет собой материальную основу (определяющий фактор) всех других срезов, так как без обеспечения достаточного уровня жизни другие аспекты отодвигаются на второй план; социальный;

<sup>93</sup> Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. – 2005. – № 8. – С. 46 – 54.

психологический; философский; географический; экологический; медицинский, которые характеризуются вышеуказанными факторами.

С другой стороны, экономический рост также определяется рядом факторов. В экономической науке широкое распространение получила теория трех факторов производства, родоначальником которой был Ж.-Б. Сэй. Суть ее заключается в том, что в создании стоимости продукта принимают участие труд, земля и капитал. Позднее трактовка производственных факторов получила более глубокое и расширительное толкование. К ним обычно относят: труд, землю, капитал, предпринимательскую способность, научно-технический прогресс.

Распространено деление факторов в зависимости от характера роста (количественного или качественного) на интенсивные и экстенсивные.

К экстенсивным факторам роста относятся:

- увеличение числа занятых работников;
- рост объемов потребляемого сырья, материалов, топлива и других элементов оборотного капитала;
- увеличение объема инвестиций при сохранении существующего уровня технологий.

К интенсивным факторам роста относятся:

- повышение квалификации работников;
- улучшение использования основных и оборотных фондов;
- повышение эффективности хозяйственной деятельности за счет лучшей ее организации;
- ускорение научно-технического прогресса (внедрение новой техники, технологий, путем обновления основных фондов и т.д.).

Факторы экономического роста взаимосвязаны и переплетены, каждый из ресурсов постоянно изменяется в зависимости от других ресурсов, а также от социально-экономического развития общества, и выполняет различные функции в воздействии на экономический рост. Так, труд весьма производительен, если работник использует современное оборудование и материалы под руководством способного предпринимателя в условиях хорошо работающего хозяйственного механизма. Поэтому точно определить долю того или иного фактора экономического роста достаточно сложно. Более того, все эти крупные факторы являются комплексными, состоят из ряда более мелких элементов.<sup>94</sup>

Теории экономического роста усиленно ищут ответ на вопрос, какова доля каждого фактора в увеличении выпуска продукции, в росте получаемых доходов. Решение этой проблемы важно для поиска оптимального сочетания факторов производства, обеспечивающего увеличение темпов экономического роста.

В процессе анализа и детального рассмотрения поставленной перед нами задачи было выявлено взаимодействие между повышением качества жизни населения и экономическим ростом, вернее его качественным проявлением, которое отражено на рис. 2.

Разработанная схема характеристики качества жизни основывается на ведущей роли уровня жизни как социально-экономического среза вышеуказанной категории. В основу схемы легло уточненное автором определение качества жизни как междисциплинарной категории, имеющей различные аспекты, которые дают характеристику различных сторон бытия человека (географический, экологический, медицинский, экономический, социальный, психологический, философский). Данные срезы составляют первый уровень (круг) качества жизни.

Перед правительствами разных стран с различным уровнем доходов населения стоят и разные задачи. Ведь проблемы нового качества экономического роста могут ставить перед собой страны, решившие для себя количественную проблему, удовлетворив первичные потребности населения, т.е. обеспечившие минимально достаточный уровень жизни для дальнейшего развития государства.

---

<sup>94</sup> Экономика и бизнес / под ред. В.Д. Камаева. – М. : Изд-во МГТУ, 1993. – 464 с.

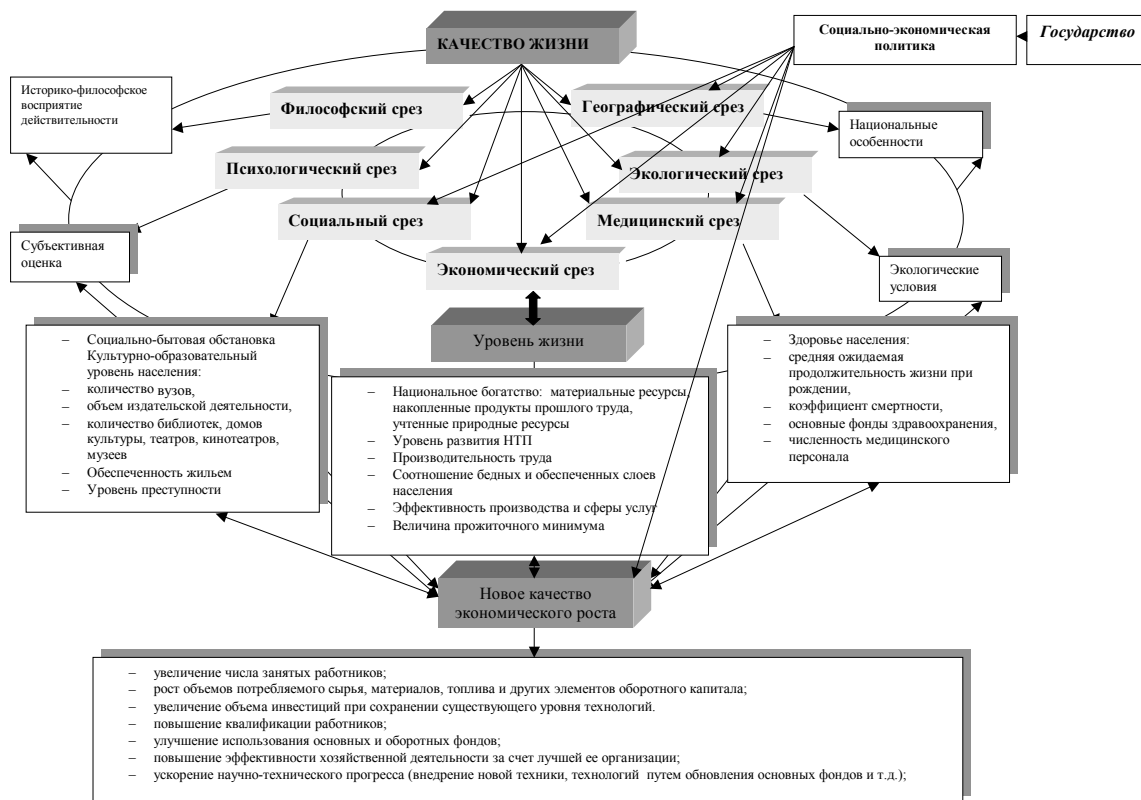


Рис. 2. Схема взаимного влияния качества жизни и нового качества экономического роста

В свою очередь основой роста уровня жизни выступает экономический рост, причем рост определенного качества. Как показывает анализ литературных источников и наше собственное исследование, сам экономический рост с точки зрения количества при некоторых условиях может оказать негативное влияние. Хубиев К. в статье «Противоречия экономического роста» отмечает, что «...при некоторых условиях высокие темпы роста могут оказаться даже вредными с социально-экономической точки зрения. Дело не только в часто упоминаемых проблемах, сопровождающих рост выпуска благ. Например, если растет социально-экономическая дифференциация, существуют глубоко эшелонированная коррупция, вывоз капитала (по оценкам суммарно, более 300 млрд. дол.) и другие социально-негативные процессы, то все это ставит под сомнение полезность роста производства»<sup>95</sup>.

По нашему мнению, речь может идти об экономическом росте нового качества, составляющие которого (круг 2) одновременно являются факторами срезов качества жизни. Влияние качества экономического роста на уровень жизни более развернуто показано на рис. 3, за основу которого взято мнение К. Хубиева о решении проблемы качества роста: «...на трех уровнях: факторно-экономическом – преобладание в структуре факторов роста научно-технического прогресса, инвестиций в основной и человеческий капитал, инноваций; структурно-экономическом – опережающее развитие наукоемких отраслей с высокой добавленной стоимостью, отраслей, производящих современные технологии; социально-экономическом – преодоление высокой дифференциации доходов, справедливое распределение национального дохода, в особенности за счет природных ресурсов, алкоголя, табака и т.д. Россия, выбравшая в качестве ориентира наиболее высокоразвитые страны, должна стремиться к тому, чтобы выравняться с ними по доле заработной платы в ВВП (или национальном доходе)».<sup>96</sup>

Определение уровня жизни – сложный и неоднозначный процесс, так как он, с одной стороны, зависит от состава и величины потребностей общества, а с другой, ограничивается возможностями по их удовлетворению. Сюда относятся эффективность производства и сферы услуг, состояние научно-технического прогресса, культурно-образовательный уровень населения, национальные особенности и др.

Об уровне жизни населения можно судить, оценив его материальное положение, социально-экономические аспекты развития общества за исследуемый период. Группируя индикаторы, используемые комитетом государственной статистики России для оценки уровня жизни населения, установлено соответствие между качеством экономического роста и уровнем жизни населения.

<sup>95</sup> Хубиев К. Противоречия экономического роста // Экономист. – 2005. – № 8. – С. 46 – 54.

<sup>96</sup> Там же.



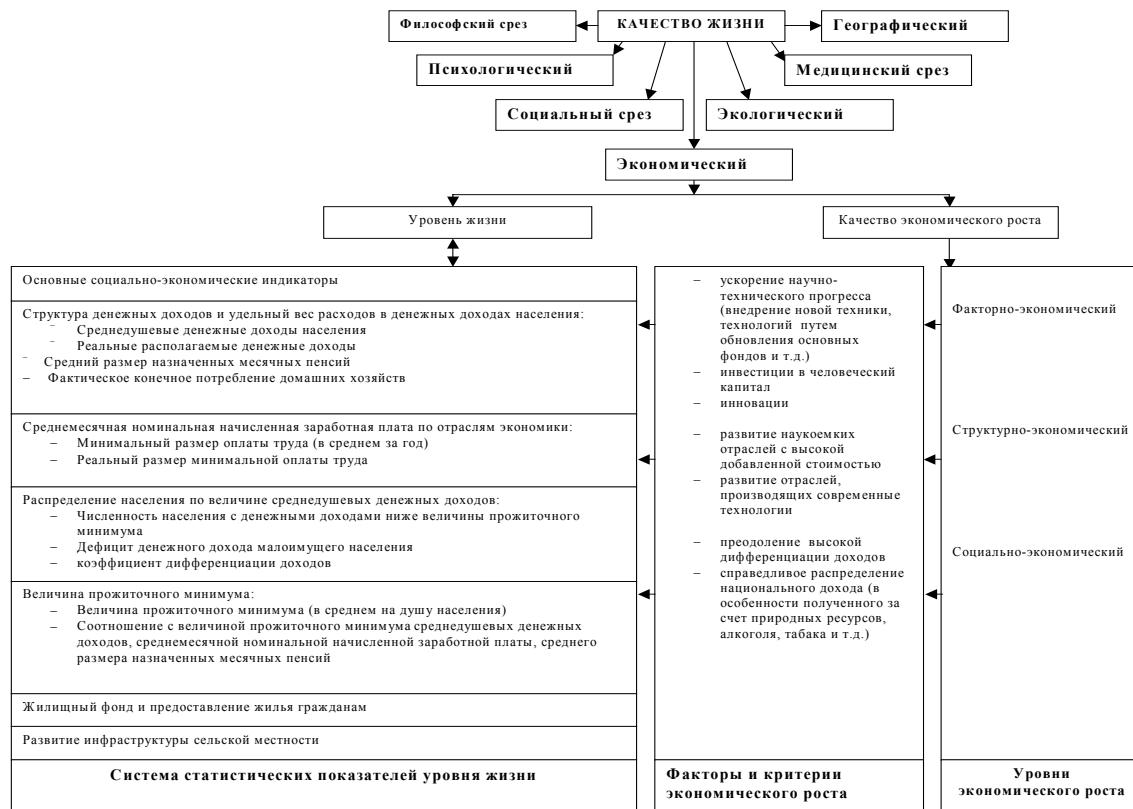


Рис. 3. Влияние качества экономического роста на уровень жизни

Переход к высшим технологическим укладам, от которых зависят экономический рост и национальная безопасность страны, невозможен без критической массы инвестиций и их качественной структуры. В противном случае экономический рост может быть только конъюнктурным, обусловленным, в первую очередь, ростом мировых цен на энергоносители.

Новое качество экономического роста подразумевает ориентацию на научно-технический прогресс, инновации, в основе которых лежат предпринимательские способности (как на фактор экономического роста указывал И. Шумпетер, отмечая, что они становятся источником нестандартных решений, которые самостоятельно реструктурируют производство, корректируя его направление и масштабы в соответствии со своевременными требованиями рынка). «При стабильной системе хозяйства техническая новация, введенная одним предпринимателем, открывает новые выгодные перспективы. Следовательно, чем больше предпринимателей задействовано в новации, тем больше прибыль в хозяйстве в целом, что ведет к росту. Но как только новации численно сокращаются, капиталисты начинают конкурировать друг с другом на уровне существующей прибыли. Прибыль уменьшается, система хозяйства приходит в упадок. Однако постепенно уменьшение прибыли начинает побуждать предпринимателей к новациям».<sup>97</sup> Тем самым предприниматель выступает как новатор и ускоряет экономическое развитие.

Еще в 1950-х гг. американский ученый Р. Солоу обращает внимание на то, что важнейшим фактором, увеличивающим возможности производства по созданию новых товаров, способствующих улучшению качества уже освоенной продукции, становится НТП. Страна, более широко применяющая научно-технические новшества, обычно обладает и большими возможностями экономического роста. Солоу Р. на основе развития американской экономики за 1909 – 1949 гг. определил, что более 80 % роста производительности труда достигается за счет научно-технического прогресса. Последователь Р. Солоу Э. Денисон, используя данные за период 1929 – 1982 гг., сделал разбивку по отдельным компонентам НТП, определяя составляющие экономического роста:

- накопление знаний, обеспечивающих почти весь вклад технического прогресса;
- более эффективное размещение ресурсов;
- экономия факторов производства на единицу продукции, объясняющаяся увеличением масштабов производства, возможность которого дает НТП.

Результаты этих исследований расставили новые акценты в определении наиболее эффективного фактора производства. Понятие роста и прогресса увязывается не только на необходимости пополнения материально-вещественной основы производства, но и все в большей мере с накоплением знаний, повышением квалификации работников, без чего НТП становится невозможным.

В последнюю четверть века такое восприятие постоянно укреплялось. Причиной тому явилось состояние конкуренции, которая диктовала необходимость постоянного повышения качества продукции, обновления производства и ассортимента. В современных индустриальных странах квалификация рабочей силы становится ключевым фактором в конкурентной борьбе, и наиболее эффективными считаются вложения в человека (его образование, развитие и т.д.) или, по западной терминологии, вложения в человеческий капитал. Именно такие вложения способны задействовать долгосрочные факторы экономического роста, основанного на НТП.

<sup>97</sup> Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М. : Прогресс, 1982. – С. 114.

Характеризуя сегодня развитие рыночного хозяйства, необходимо учитывать возрастание роли НТП в осуществлении экономического роста, что подразумевает переход к принципиально новому качеству экономического роста.

Становление рыночной экономики в России требует решения важнейшей задачи – совершенствование ее отраслевой структуры, характеризующейся высоким удельным весом топливно-сырьевых отраслей при сравнительно низком удельном весе сектора высокотехнологичных, наукоемких производств, что явно не соответствует структуре экономики высокоразвитых государств мира. В связи с этим необходим переход от утяжеленной базовыми отраслями экономики к хозяйственной структуре, ориентированной на удовлетворение потребностей населения.<sup>98</sup>

Экономический рост возможен при реализации собственной стратегии, ориентированной на новые наукоемкие производства, конкурентоспособные на мировом рынке, по которым у России имеются заделы. Важной составной частью ее должно стать развитие государственного сектора экономики, невнимание к которому считается угрозой национальной безопасности, прежде всего с точки зрения утраты рычагов воздействия на экономический рост. Эта точка зрения разделяется рядом экономистов, считающих, что пришла пора думать о качестве экономического роста, нашим крупнейшим «сырьевикам» переориентироваться на инвестирование высокотехнологических отраслей, а правительству начать проводить новую промышленную политику. Проводимый сегодня курс на топливно-сырьевую, тупиковую по своим результатам специализацию страны в международном разделении труда, жизненно необходимо изменить. Ничто так не укрепляет национальную безопасность и не делает экономику устойчивой, как производство и экспорт конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции. Равноправными участниками такой политики должны стать государство, бизнес, наука, институты гражданского общества.

Заключение

---

Качество жизни признано международным сообществом одним из главных показателей, характеризующих развитие стран и народов. Поиск новых путей экономического развития привел к осознанию того, что только качество жизни может в наибольшей степени выражать цели мирового сообщества, так как человечество стоит на пороге перехода в новую цивилизацию – «цивилизацию качества».

Особенности современных мирохозяйственных связей поставили Россию, сильно ослабленную кризисами 90-х гг. XX в., и экономически, и политически в положение развивающихся стран. В настоящее время качество образования, здравоохранения, состояние структуры экономики в целом, т.е. все, что составляет качество жизни населения, вызывает озабоченность и тревогу. Общая оценка не только экономического положения, но и качества жизни в нашей стране далеко не соответствует общемировым стандартам.

Сложная экономическая ситуация в стране может быть преодолена на основе выработки согласованной стратегической линии с учетом экономических, социальных, культурных факторов, определяющих условия формирования системы качества жизни населения. Сложность ситуации усугубляется тем, что в структуре экономики преобладает сырьевой сектор, который характеризуется высоким удельным весом топливно-сырьевых отраслей при сравнительно низком удельном весе сектора высокотехнологичных, наукоемких производств, что явно не соответствует структуре экономики высокоразвитых государств мира и отрицательно сказалось на качестве требований к рабочей силе: ее квалификации, культурному уровню. В результате требования национальных стандартов к качеству жизни понижаются, т.е. в низкоразвитых странах качество жизни значительно ниже, чем в высокоразвитых странах.

В связи с этим необходим переход от утяжеленной базовыми отраслями экономики к хозяйственной структуре, ориентированной на удовлетворение потребностей населения. Экономический рост возможен при реализации собственной стратегии, ориентированной на новые наукоемкие производства, конкурентоспособные на мировом рынке, по которым у России имеются заделы. Важной составной частью ее должно стать развитие государственного сектора экономики, невнимание к которому считается угрозой национальной безопасности, прежде всего с точки зрения утраты рычагов воздействия на экономический рост.

Экономическая мощь и благосостояние населения современных стран определяется не объемом добычи сырья и изготовления полуфабрикатов, а масштабами развития наукоемких видов производства, систем информационного обеспечения, широким спектром качественных предметов потребления, средств развития человеческих потребностей в области образования, здравоохранения, науки и культуры.

Формирование рыночной экономики в России предполагает выход на новый уровень экономического развития, в результате которого она приобретет новое качественное состояние, а именно социально ориентированной экономики, означающей переориентацию всего производства на запросы потребителя. Основные пропорции между уровнем развития стран, как правило, сохраняются в течение длительного периода, поэтому Россия может сократить отставание от передовых государств единственным способом – поддержанием высоких и устойчивых темпов роста национальной экономики в течение длительного периода.

Меры по улучшению материального положения людей, увеличению денежных доходов населения, обеспечению рациональной структуры занятости, повышению качества и конкурентоспособности рабочей силы,

---

<sup>98</sup> Мазаев А.К. Конкурентоспособность как фактор развития отраслевого рынка: на примере рынка легковых автомо-

человеческого капитала создадут благоприятные условия для устойчивого экономического роста, что, в свою очередь, будет способствовать обеспечению и улучшению качества жизни населения.

#### Список литературы

1. Базарова, А.Г. Территориальная дифференциация качества жизни населения республики Бурятия : автореф. дис. ... канд. геогр. наук / А.Г. Базарова. – Улан-Удэ, 2001.
2. Банк готовых документов. Комитет государственной статистики // [www.gks.ru](http://www.gks.ru).
3. Бестужев-Лада, И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений / И.В. Бестужев-Лада. – М. : Наука, 1993.
4. Бобков, В. Динамика уровня жизни населения / В. Бобков, П. Масловский-Мстиславский // Экономист. – 1994. – № 6.
5. Бюджет 2007. Бедных станет меньше? // Заполярная правда. – № 131 // <http://gazetazp.ru>.
6. Всеобщее управление качеством : учебник для вузов / О.П. Глудкин, Н.М. Горбунов, А.И. Гуров, Ю.В. Зорин ; под ред. О.П. Глудкина. – М. : Горячая линия – Телеком, 2001.
7. Выступление Президента России на встрече с членами Правительства, руководством Федерального собрания и членами президиума Государственного совета. 5 сентября 2005 г. Москва, Большой Кремлевский дворец // [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).
8. Гаврилова, Т.В. Принципы и методы исследования качества жизни населения / Т.В. Гаврилова // Технологии качества жизни. – 2004. – Т. 4, № 2.
9. Гегель, Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук / Г.В.Ф. Гегель. – Т. 1 : Наука логики. – М. : Мысль, 1974.
10. Дасковский, В. Экономический рост: темпы и качество / В. Дасковский // Экономист. – 2005. – № 11.
11. Жеребин, В.М. Уровень жизни населения / В.М. Жеребин, А.Н. Романов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2002.
12. Заботясь о будущем : доклад независимой комиссии по проблемам народонаселения и качества жизни : пер. с англ. – М. : Изд-во «Весь мир», 1998.
13. Каракотова, А.О. Социально-философский анализ качества жизни : автореф. дис. ... канд. филос. наук / А.О. Каракотова. – Ставрополь : Сев. кав. ГТУ, 2002.
14. Когут, А.Е. Региональный мониторинг: качество жизни населения / А.Е. Когут, В.Е. Рохчин. – СПб. : ИСЭПН РАН, 1994.
15. Кондо, Й. Управление качеством в масштабах компании : пер. с англ. / Й. Кондо. – Н. Новгород : СМЦ «Приоритет», 2002.
16. Мазаев, А.К. Конкурентоспособность как фактор развития отраслевого рынка: на примере рынка легковых автомобилей России : дис. ... канд. экон. наук / А.К. Мазаев. – М., 2003.
17. Маркович, Д.Ж. Глобальные проблемы и качество жизни / Д.Ж. Маркович // Социологические исследования. – 1998. – № 4.
18. Нестеров, Д.В. Управление трудом в системе факторов экономического роста : дис. ... д-ра экон. наук / Д.В. Нестеров. – Екатеринбург, 1996.
19. О возможном подходе к разработке региональной концепции и программы улучшения качества жизни населения / М.Н. Алферова, В.П. Бабинцев, А.А. Белов, А.А. Гармашев, С.В. Заинчковская // Технологии качества жизни. – 2002. – Т. 2, № 2.
20. Овчарова, Л.В. Социальная политика государства как фактор обеспечения устойчивого экономического развития : дис. ... канд. экон. наук / Л.В. Овчарова. – Ростов н/Д, 2002.
21. Огвоздин, В. В дебрях терминологии / В. Огвоздин // Стандарты и качество. – 2003. – № 7.
22. Пикуль, В.В. Экономический рост и его факторы в условиях перехода к рынку : автореф. дис. ... канд. экон. наук / В.В. Пикуль. – Ростов н/Д : Северо-Кавказская акад. гос. службы, 2000.
23. Политическая экономия : учебник для вузов / В.А. Медведев, Л.И. Абалкин, О.И. Ожерельев и др. – М. : Политиздат, 1990.
24. Пономарев, С.В. Управление качеством продукции. Введение в системы менеджмента качества : учебное пособие / С.В. Пономарев, С.В. Мищенко, В.Я. Белобрагин. – М. : РИА «Стандарты и качество», 2004.
25. Региональная статистика : учебник / под ред. В.М. Рябцева, Г.И. Чудилина. – М. : МИД, 2001.
26. Санникова, Е.С. Оценка качества жизни населения на основе развития промышленного комплекса региона : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Е.С. Санникова. – Красноярск, 1997.
27. Сенчагов, В. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России / В. Сенчагов // Вопросы экономики. – 1999. – № 1.
28. Тодоров, А.С. Качество жизни. Критический анализ буржуазных концепций : пер. с болг. / А.С. Тодоров ; под ред. С.И. Попова. – М. : Прогресс, 1980.

29. Фатхутдинов, Р. Организационно-экономический механизм повышения качества жизни / Р. Фатхутдинов // Стандарты и качество. – 2003. – № 7.
30. Федорова, Н.М. Качество жизни населения города в период социально-экономических трансформаций : автореф. дис. ... канд. экон. наук / Н.М. Федорова. – СПб., 2002.
31. Хубиев, К.А. Противоречия экономического роста / К.А. Хубиев // Экономист. – 2005. – № 8.
32. Хубиев, К.А. Экономический рост: теоретические и практические вопросы / К.А. Хубиев // Экономический рост и вектор развития современной России : материалы к конф. 23 – 24 апреля 2003 г. – М., 2003.
33. Шкуркин, А.М. Мониторинг качества жизни населения муниципального образования: проблемы, принципы и перспективы построения / А.М. Шкуркин, А.А. Шкуркин. – Хабаровск, 2000.
34. Энциклопедический социологический словарь. – М. : РАН, Ин-т соц. полит. исслед., 1995.