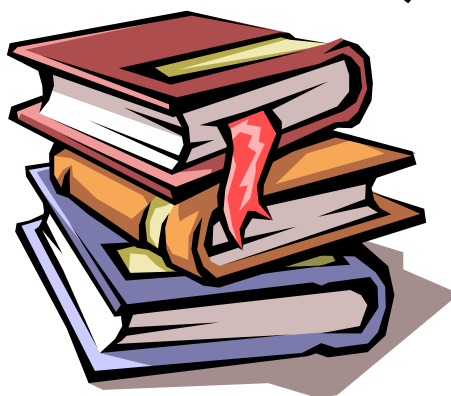


ФИЛОСОФИЯ



◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Тамбовский государственный технический университет"

ФИЛОСОФИЯ

Задания для самостоятельной работы



Тамбов
Издательство ТГТУ
2006

ББК Ю2я73
Ф56

Рецензент

Кандидат философских наук
М.Л. Антонова

Авторы-составители:

*Г.М. Дробжева,
М.М. Есикова,
Л.А. Роом,
К.В. Самохин*

Ф56 Философия: Задания для самостоятельной работы / Авт.-сост.:
Г.М. Дробжева, М.М. Есикова, Л.А. Роом, К.В. Самохин. Тамбов:
Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2006. 44 с.

Представлены задания для самостоятельной работы по философии, методические указания к их выполнению, списки общей и специальной литературы.

Предназначены для студентов всех специальностей дневного и заочного отделений.

ББК Ю2я73

© Тамбовский государственный технический университет (ТГТУ), 2006

Учебное издание

ФИЛОСОФИЯ

Задания для самостоятельной работы

Авторы-составители:

ДРОБЖЕВА Галина Михайловна,
ЕСИКОВА Милана Михайловна,
РООМ Людмила Андреевна,
САМОХИН Константин Владимирович

Редактор Е.С. Мордасова

Инженер по компьютерному макетированию М.Н. Рыжкова

Подписано к печати 31.05.2006.

Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Объем: 2,56 усл. печ. л.; 2,48 уч.-изд. л.

Тираж 400 экз. С. 285^М

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

Предлагаемые задания для самостоятельной работы охватывают практически все основные философские проблемы, изучаемые в рамках учебной дисциплины "Философия".

Тема задания выбирается студентом по согласованию с преподавателем. Необходимо раскрыть все вопросы плана предлагаемого Вам задания, не нарушая их логический порядок. В качестве основного источника информации используйте учебную и справочную философскую литературу общего характера. При необходимости расширить, углубить или уточнить суть рассматриваемых Вами проблем обращайтесь непосредственно к списку литературы, прилагаемой к теме задания.

В каждом вопросе задания для самостоятельной работы выделите самые важные моменты: выявите исходные понятия, подлежащие углублению, дайте им определения, выясните их соотношение. Затем сформулируйте проблему, содержащуюся в вопросе: выделите одно или несколько суждений, касающихся основного понятия (понятий), чтобы сделать вывод об их достаточности или недостаточности. Если Вам удалось найти в материалах, предлагаемых в списках основной и специальной литературы, несколько противоречащих друг другу способов решения этой проблемы, приведите их. Внимательно изучите методические рекомендации к каждому вопросу.

Объем задания должен составлять в распечатанном виде 20 – 25 страниц формата А4 (шрифт Times New Roman, размер 14, интервал 1,5) или в рукописном виде – 18 страниц школьной тетради (разборчивым почерком, с полями). На титульном листе следует указать атрибуты вуза и кафедры, номер и тему задания, ФИО студента, год выполнения. На следующей странице приводится список вопросов задания. Изложение каждого вопроса начинайте с новой страницы. В конце работы укажите список использованной литературы и (или) Интернет-ресурсов.

ТЕМЫ ЗАДАНИЙ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

- Тема 1 Типы мировоззрения: сравнительный анализ.
- Тема 2 Философия, ее предмет и роль в обществе.
- Тема 3 Роль философии в жизни человека и общества.
- Тема 4 Единство мира и многообразие реальности.
- Тема 5 Основные философские категории.
- Тема 6 Категория " бытие" в философии.
- Тема 7 Принцип детерминизма в философии.
- Тема 8 Проблема субстанции в философии.
- Тема 9 Пространство и время.
- Тема 10 Философские идеи развития.
- Тема 11 Бытие как жизнь.
- Тема 12 Основные проблемы гносеологии.
- Тема 13 Проблема познаваемости мира.
- Тема 14 Теория истины в философии.
- Тема 15 Научное знание и религиозная вера.
- Тема 16 Чувственное и рациональное познание.
- Тема 17 Этика науки.
- Тема 18 Сознание, его происхождение и сущность.
- Тема 19 Интегративная структура сознания (гносеологический аспект).
- Тема 20 Сознание и бессознательное.
- Тема 21 Язык как знаковая система.
- Тема 22 Бытие человека как проблема философии.
- Тема 23 Человек и его сущность.
- Тема 24 Философия о смысле человеческой жизни.
- Тема 25 Философские подходы к пониманию свободы.

Тема 26 Проблема жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества.

Тема 27 Ценности.

Тема 28 Мир человеческих ценностей.

Тема 29 Природные факторы общественной жизни.

Тема 30 Философский анализ развития общества.

Тема 31 Философия общества.

Тема 32 Философия истории.

Тема 33 Становление информационно-технического общества: философские аспекты.

Т е м а 1 ТИПЫ МИРОВОЗЗРЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

- 1 Мироззрение, его структура и уровни.
- 2 Основные черты мифологического мироззрения.
- 3 Особенности религиозного видения мира.
- 4 Художественно-эстетическая картина мира.
- 5 Научная картина мира.
- 6 Общее и различное у философии и религии, философии и искусства, философии и науки.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос дайте развернутое определение понятия "мироззрение", выделите его основные уровни.

Ответы на *второй, третий, четвертый и пятый* вопросы предполагают краткий анализ основных черт указанных типов мироззрения.

В *шестом* вопросе, сопоставляя философию с другими типами мироззрения, необходимо провести их сравнение по нескольким номинациям: какие сферы реальности они отражают, какими способами достигается знание о мире, в каких формах оно выражается, какую роль они играют в культуре и т.д.

Литература

- 1 Барт Р. Мифологии. М., 1996.
- 2 Бергер Л.Г. Пространственный образ мира (парадигмы познания) в структуре художественного стиля // Вопросы философии. 1994. № 4.
- 3 Гараджа В.И. Социология религии: Учеб. пособие для студ. и аспирантов гуманитарных специальностей. М., 1995.
- 4 Карнап Р. Философские основания физики. М., Прогресс. 1971.
- 5 Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990.
- 6 Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988.
- 7 Коган М.С. Искусство в системе культуры. Л., 1987.
- 8 Кривелев И.А. История религий: Очерки: В 2 т. М., 1988.
- 9 Кувакин В.А. Что такое философия? Сущность, закономерности развития и принципы разработки. М., 1989.
- 10 Миронов В.В. Образы науки в современной культуре и философии. М., 1997.
- 11 Соколов В.В. Мироззренческие константы древнейших мифологий // Философия и жизнь. 1998. № 5.
- 12 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 13 Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. М., 1995.
- 14 Хюбнер К. Истина мифа. М., 1996.
- 15 Ясперс К. Философия и религия / Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 456–476.

Т е м а 2 ФИЛОСОФИЯ, ЕЕ ПРЕДМЕТ И РОЛЬ В ОБЩЕСТВЕ

- 1 Происхождение философии и ее место в системе духовной культуры.
- 2 Предмет, структура, функции философии.
- 3 Философия в структуре мироззрения.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос объясните, почему философия представляет собой особый вид духовной деятельности. Покажите, каким образом философия связана с конкретными науками, в чем заключается ее отличие от них. Подчеркните конкретно-исторический характер философии.

Раскрывая *второй* вопрос, покажите, что становление и развитие представлений о сущности, предмете, функциях философии осуществлялось в процессе исторического развития общественной жизни, расширения и углубления знаний о мире. Необходимо иметь в виду, что в самом начале своего существования философия несла на себе печать как мифологического, так и религиозного мироззрения. Дайте современное определение философии и ее предмета. Выделите основные разделы философии как теоретической дисциплины (онтология, гносеология, логика, этика и др.), дайте краткую характеристику каждому из них. Определите функции, которые выполняет философия в современном обществе.

В *третьем* вопросе отразите специфику философского мироззрения, объясните, почему оно в значительной степени зависит от позиции, определяемой решением основного вопроса философии.

Литература

- 1 Агацци Э. Человек как предмет философии // Вопросы философии. 1989. № 2.
- 2 Анисимов О.С. Методология: функции, сущность, становление (диалектика и связь времен). М., 1996.
- 3 Библер В.С. Что есть философия // Вопросы философии. 1995. № 1.
- 4 Давыдов Г.А. О мировоззренческой природе философского знания // Вопросы философии. 1988. № 2.
- 5 Мамардашвили М.К. О философии // Вопросы философии. 1991. № 5.
- 6 Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1990.
- 7 Философия, религия, культура. М., 1982.
- 8 Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии. 1993. № 7.

Т е м а 3 РОЛЬ ФИЛОСОФИИ В ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА

- 1 Что такое философия? Социокультурная ценность философского знания.
- 2 Соотношение философии и науки.
- 3 Философия в современном мире.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос проследите процесс самоопределения философии: происхождение, смену ее предмета в разные этапы развития, соотношение с другими формами человеческой деятельности. Покажите значение философии как способа изменения картины мира, мировоззрения, переосмысления оснований бытия человека.

Отвечая на *второй* вопрос, выясните:

- каким образом из философии возникла наука?
- что общего между философией и наукой и в чем их различия?
- каковы точки соприкосновения философии и науки?
- в чем особенность их взаимоотношений в современную эпоху: взаимоисключение или взаимодополнение?

Ответ на *третий* вопрос предполагает не только анализ различных точек зрения на современное положение философии: от уверенности в ее высоком предназначении, убежденности в ее привилегированном положении в духовной жизни общества до сомнения в ее возможностях. Постарайтесь высказать собственную точку зрения на эту проблему.

Литература

- 1 Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? М.-СПб., 1998.
- 2 Какая философия нам нужна? Размышления о философии и духовных проблемах нашего общества. Л., 1990.
- 3 Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 1985.
- 4 Кувакин В.А. Что такое философия? Сущность, закономерности развития и принципы разработки. М., 1989.
- 5 Мамардашвили М. Как я понимаю философию. М., 1992.
- 6 Ортега и Гассет Х. Что такое философия? М., 1991.
- 7 Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада М., 1996.

Т е м а 4 ЕДИНСТВО МИРА И МНОГООБРАЗИЕ РЕАЛЬНОСТИ

- 1 Бытие и реальность: соотношение понятий.
 - а) концепции соотношения понятий "бытие" и "реальность" в истории философии;
 - б) "бытие" и "реальность": синонимичность или тождественность?
- 2 Заполните таблицу:
Типы реальности (не менее трех)

Тип реальности	Характерные черты типа	Эволюция понятия в истории философии	Конкретные примеры
1			
2 и т.д.			

3 Многообразие и взаимосвязь форм бытия.

Методические рекомендации

При освещении *первого* вопроса укажите использование различными философами, начиная с древнегреческих, понятий "бытие" и "реальность" при объяснении основных онтологических проблем. Далее следует их проанализировать на предмет выявления общих и особенных черт.

Второй вопрос предполагает сравнительный анализ различных типов реальности (материальной – бытия природы, вещей и т.д., идеальной, объективной, субъективной, виртуальной и др.) по предложенным критериям. В заключении необходим вывод, следующий из анализа.

Третий вопрос осветите, выбрав определенный критерий, по которому выделяют многообразие форм бытия: сложность строения, уровень полноты и завершенности существования, особенности функционирования и развития и пр.

Литература

- 1 Каган М.С. Метаморфозы бытия и небытия. К постановке вопроса // Вопросы философии. 2001. № 6.
- 2 Кемеров Б.М. Концепция социальной реальности // Вопросы философии. 1999. № 7.
- 3 Концепция виртуальных миров и научное познание / Под ред. И.А. Акчурина, С.И. Коняева. СПб., 2000.
- 4 Ксенофонов В.И. Духовность как экзистенциальная проблема // Философские науки. 1991. № 12.
- 5 Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.
- 6 Уемов А.И. Вещи, свойства, отношения. М., 1963.
- 7 Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
- 8 Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1965.

Т е м а 5 ОСНОВНЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ

- 1 Понятия и категории.
- 2 Эволюция основных философских категорий в истории философской мысли (бытие, материя, движение, пространство и время, развитие и т.д.).
- 3 Взаимосвязь и взаимопереходы философских категорий.
- 4 Понятие закона в философии.
- 5 Виды законов.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос следует исходить из понимания категорий как предельно общих понятий. Вместе с тем необходимо показать, что в философской традиции под категориями понимаются не только теоретические образования, но и формы созерцания мира, не выраженные в понятиях. Приведите примеры наиболее значимых – диалектических философских категорий.

Второй вопрос можно осветить, проследив эволюцию указанных категорий под влиянием развития научного познания.

Отвечая на *третий* вопрос, рассмотрите "парные" категории, выражающие разные стороны противоречия, их типы и формы: случайность и необходимость, количество и качество, причина и следствие, часть и целое, возможность и действительность, единичное и всеобщее, сущность и явление.

В *четвертом* вопросе следует раскрыть законы как особые категории, фиксирующие существенные, устойчивые, повторяющиеся, необходимые связи отдельных "фрагментов" реальности или мира в целом. Покажите, как решается проблема соотношения законов науки, нравственных и правовых законов и законов, характеризующих саму объективную реальность.

Ответ на *пятый* вопрос предполагает рассмотрение различных видов законов: "количественных" и "качественных", частных и общих, динамических, "однозначной детерминации", статистических, вероятностных.

Литература

- 1 Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М., 1986.
- 2 Гончарук С.И. Принцип закономерности и его роль в социальном познании // Философия и общество. 1997. № 6.
- 3 Ивлев В.Ю. Категории необходимости, случайности и возможности: их смысл и методологическая роль в научном познании // Философия и общество. 1997. № 5.
- 4 Князева В.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение. Диалог с Пригожиным // Вопросы философии. 1992. № 12.
- 5 Ковалев А.М. Наиболее общие законы природного мира // Вестник Московского университета. Сер. 7. Философия. 1998. № 3.

- 6 Носов Н.А. Виртуальная реальность // Вопросы философии. 1999. № 10.
- 7 Пилипенко Н.В. Диалектика необходимости и случайности. М., 1980.
- 8 Уемов А.И. Вещи, свойства, отношения. М., 1963.

Т е м а 6 КАТЕГОРИЯ " БЫТИЕ" В ИСТОРИИ ФИЛОСОФИИ

- 1 Философские аспекты понимания бытия.
- 2 Античная философия о сущности бытия.
- 3 Трактовки бытия в средневековой философии.
- 4 Проблема бытия в Новое время.
- 5 Немецкий классический идеализм о бытии.
- 6 Проблематика бытия в позитивизме и неопозитивизме.
- 7 Современные философские концепции бытия.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос покажите, что категория "бытие" является исходной в философском осмыслении окружающего мира. Отметьте, что это понятие, во-первых, констатирует не содержание явлений и предметов, а их наличие. Во-вторых, следует указать соотношение понятий "бытие", "существование" и "сущее".

При изложении *последующих* вопросов проследите историю проблемы бытия. Вам поможет обращение к творчеству Парменида, Гераклита, Эмпедокла, Анаксагора, Демокрита, Платона, Аристотеля (*второй* вопрос); реалистов и номиналистов, Фомы Аквинского (*третий* вопрос); Декарта, Спинозы, Лейбница (*четвертый* вопрос); Фихте, Шеллинга, Канта и Гегеля (*пятый* вопрос); философов марбургской школы, неогегельянцев, Карнапа, Рассела, Витгенштейна (*шестой* вопрос); Хайдеггера (*седьмой* вопрос). Постарайтесь выделить общее в поисках решения проблем бытия на том или ином этапе развития философской мысли.

Литература

- 1 Губин В.Д. Онтология. Проблема бытия в современной европейской философии. М., 1998.
- 2 Денисов В.В. Единство мира и современные реалии // Философия и общество. 1997. № 6.
- 3 Доброхотов А.Л. Учение досократиков о бытии. М., 1980.
- 4 Он же. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
- 5 Гайденко П.П. Бытие и разум // Вопросы философии. 1997. № 7.
- 6 Сартр Ж.-П. Бытие и ничто // Философские науки. 1988. № 3.
- 7 Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.

Т е м а 7 ПРИНЦИП ДЕТЕРМИНИЗМА В ФИЛОСОФИИ

- 1 Становление принципа детерминизма в XVII – XVIII вв. Представления о многообразии взаимосвязей и взаимодействий всего существующего.
- 2 Разновидности детерминизма: понимание случайности, неизбежности, возможности предвидения грядущего.
- 3 Квантовая физика и преодоление классического детерминизма.
- 4 Индетерминизм и его формы.

Методические указания

Излагая *первый* вопрос, покажите, каким образом в философии и науке утверждалось представление о всеобщей взаимосвязи явлений бытия, какую роль в этом сыграли достижения физики, астрономии, математики. Раскройте особенности ранних форм детерминизма, сводящих причинную связь к механической причинности (П. Лаплас). Особо подчеркните понимание роли случайности и необходимости в этот период развития философской мысли.

Ответ на *второй* вопрос предполагает не только анализ фатализма, волюнтаризма, феноменализма по указанным направлениям, но и рассуждения о свободе воли человека, ответственности за совершаемые им поступки.

Третий вопрос предполагает размышления о главных причинах осознания ограниченности механистического детерминизма в начале XX века. Покажите также, что нового в понимание необходимых связей внесла синергетика. Приведите примеры современных определений причины, следствия, закономерности, связей и зависимостей, системности.

Раскрывая *четвертый* вопрос, выясните объективные факторы возникновения и существования различных форм индетерминизма (окказионализма, витализма, неокантианства). Вам поможет обращение к материалам философских словарей или энциклопедий.

Литература

- 1 Бунге М. Причинность. М., 1962.
- 2 Голубенко В.П. Необходимости и свобода. М., 1974.
- 3 Иванов В.Г. Детерминизм в философии физики. Л., 1974.
- 4 Ивлев В.Ю. Категории необходимости, случайности и возможности: их смысл и методологическая роль в научном познании // Философия и общество. 1997. № 5.

- 5 Кравец А.С. Природа вероятности. М., 1976.
- 6 Моисеев Н.Н. Логика динамических систем и развитие природы и общества // Вопросы философии. 1999. № 4.
- 7 Перминов В.Я. Проблема причинности в философии и естествознании. М., 1979.
- 8 Пилипенко Н.В. Диалектика необходимости и случайности. М., 1980.
- 9 Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1992.
- 10 Сартр Ж.-П. Проблемы метода. М., 1994.
- 11 Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 20.

Т е м а 8 ПРОБЛЕМА СУБСТАНЦИИ В ФИЛОСОФИИ

- 1 Эволюция понятия "субстанция" в истории философской мысли.
- 2 Понятие "субстанция" в современной философии.
- 3 Субстанция, субстрат, материя, сознание, бытие: соотношение понятий.

Методические рекомендации

В *первом* вопросе необходимо проследить наполнение указанного понятия на протяжении развития философии. Приведите примеры материалистического и идеалистического решения проблемы субстанции в истории философской мысли.

Раскрывая *второй* вопрос, необходимо иметь в виду противоречивость, двойственность понятия субстанции, выступающей как нечто неизменное, существующее само по себе и независимо от внешних влияний, и как первооснова, определяющая существование других вещей.

Третий вопрос предполагает сравнительный анализ указанных понятий. Вначале дайте определения каждого из них, а затем найдите точки соприкосновения и отличия.

Литература

- 1 Деннет Д. Онтологическая проблема сознания // Аналитическая философия: становление и развитие (Антология). М., 1998.
- 2 Дмитриевский А.Я., Володин И.А. Системная эволюция материи // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М., 1993. С. 210–216.
- 3 Концепции современного естествознания: учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 1999. Гл. 3. Структурные уровни организации материи.
- 4 Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полное собрание сочинений. Т. 18.
- 5 Мир философии. Книга для чтения. М., 1991. Ч. 1. С. 184–190, 196–197, 208–212, 217–225, 245–248.
- 6 Энгельс Ф. Диалектика природы // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20.

Т е м а 9 ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ

- 1 Представления о пространстве и времени: обзор наиболее значительных научных и философских концепций от древности до современности.
- 2 Основные проблемы пространства и времени, стоящие перед философской мыслью.
- 3 Виды пространства и времени.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос следует обратиться, прежде всего, к анализу субстанциональной и реляционной концепций пространства и времени, их вариациям в истории философии.

Во *втором* вопросе имеются в виду следующие проблемы: объективного существования пространства и времени; выявления их структуры; взаимодействия и взаимосвязи пространства и времени; возможностей и способов их познания.

Третий вопрос можно осветить, рассмотрев физическое и биологическое пространство и время как ритмы человеческой деятельности; социальные пространство и время (социальную структуру и ритм социальных трансформаций); историческое пространство и время (единство и многообразие исторического процесса, его стадийность и направленность); пространство и время культуры (отношения человека с миром культуры, структуру мира культуры и культурных образцов).

Литература

- 1 Ахундов М.Д. Концепция пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. М., 1982.
- 2 Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса. М., 1994. С. 138–149.
- 3 Дубровский В.Н. Классическая гравитационная концепция пространства-времени // Философские науки. 1990. № 10.
- 4 Молчанов Ю.Б. Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977.
- 5 Мостепаненко А.М. Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М., 1974.
- 6 Потемкин В.К., Симанов А.Л. Пространство в структуре мира. Новосибирск, 1994.

- 7 Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1987.
- 8 Трубников Н. Время человеческого бытия. М., 1987.
- 9 Уитроу Дж. Структура и природа времени. М., 1984.
- 10 Уранос и Кронос: Хронотоп человеческого мира / Под ред. И.Т. Касавина. М., 2001.

Т е м а 10 ФИЛОСОФСКИЕ ИДЕИ РАЗВИТИЯ

- 1 Движение и развитие.
- 2 Законы развития.
- 3 Модели развития.

Методические рекомендации

Отвечая на *первый* вопрос, объясните, почему исторически первым возник термин "изменение". Обратите внимание на то, каким образом понятие "движение" связано с понятием "материя". Рассмотрите соотношение понятий "движение" и "покой". Покажите, почему развитие является особым видом движения. Охарактеризуйте развитие как необратимое, качественное изменение.

При раскрытии *второго* вопроса необходимо не только сформулировать основные законы развития, но и показать специфику их проявления в разных сферах природной и общественной жизни.

При анализе *третьего* вопроса рассмотрите основные концепции развития (модели диалектики), наиболее известными среди которых являются логико-гносеологическая, материалистическая, равновесная, а также сциентистская (натуралистская) модели.

Литература

- 1 Князева Е. Сложные системы и нелинейная динамика в природе и обществе // Вопросы философии. 1998. № 4.
- 2 Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Законы эволюции и самоорганизации сложных систем. М., 1994.
- 3 Концепции самоорганизации: становление нового образа научного мышления. М., 1994.
- 4 Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полн. собр. соч. Т. 18.
- 5 Миклин А.М., Подольский В.А. Категории развития в марксистской диалектике М., 1985.
- 6 Новиков И.Д. Эволюция Вселенной. М., 1990.
- 7 Онтология и эпистемология синергетики. М., 1997.
- 8 Развитие как регулятивный принцип. Ростов н/Д., 1990.
- 9 Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. М., 1994.
- 10 Степин В.С., Кузнецова Л.Ф. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации. М., 1994.

Т е м а 11 БЫТИЕ КАК ЖИЗНЬ

- 1 Жизнь как особая форма существования.
- 2 Проблема возникновения жизни и ее эволюции в научных концепциях.
- 3 Понятие "жизнь" в философии.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос следует привести определение жизни и перечислить признаки, отличающие живое от неживого.

Излагая *второй* вопрос, обратите внимание на идеи самопроизвольного зарождения жизни, изложенные в трудах Дж. Бернала, В.И. Вернадского, А.И. Опарина, Дж. Холдейна, Т. де Шардена. Охарактеризуйте также теорию эволюции Дарвина и синтетическую теорию эволюции – синтез генетики и дарвинизма.

В *третьем* вопросе проследите эволюцию представлений о жизни в истории философии: от античных натуралистических концепций до идей представителей "философии жизни" XIX в. Выделите различные аспекты понимания жизни. Вам поможет также обращение к таким философским направлениям, как гилозоизм, витализм, креационизм, телеологизм, организмизм.

Литература

- 1 Бернал Дж. Возникновение жизни. М., 1969.
- 2 Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. М., 1994.
- 3 Голд Смит Д., Оуэн Т. Поиски жизни во вселенной. М., 1983.
- 4 Салливан У. Мы не одни. М., 1967.
- 5 Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. М., 1987.
- 6 Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики. М., 1972.
- 7 Югай Г.Ф. Общая теория жизни. М., 1985.

Т е м а 12 ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГНОСЕОЛОГИИ

- 1 Концепции познания в истории философии.
- 2 Предмет гносеологии.
- 3 Чувственное и рациональное познание: приоритет или паритет?
- 4 Формы иррационального познания.
- 5 Особенности, уровни и методы научного познания.

Методические рекомендации

Раскрывая содержание *первого* вопроса, приведите примеры различных познавательных позиций и раскройте их суть (агностицизм, скептицизм, познавательный оптимизм). Обратите внимание на многообразие концепций классической гносеологии: познание как "узнавание" или "припоминание", познание как "конструирование" реальности и познание как "воспроизведение", "отражение" действительности.

Второй вопрос предполагает краткую характеристику вопросов, которые изучает гносеология как область философского знания.

В *третьем* вопросе следует начать с существующих точек зрения на указанную проблему, а затем сделать вывод на основе изложенного материала.

Освещая *четвертый* вопрос, сконцентрируйте свое внимание на таких формах иррационального познания, как творчество и интуиция.

Чтобы ответить на *пятый* вопрос, проследите эволюцию научного познания в истории человеческого общества, изменение ее социальной роли, перспективы развития. Следует также охарактеризовать эмпирический и теоретический уровни исследования и определить методы каждого из них. Касаясь проблемы научного познания, необходимо указать на то, что они разделяются на частные, общенаучные и всеобщие (философские). Приведите примеры каждого типа данной классификации.

Литература

- 1 Автономова И.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
- 2 Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991.
- 3 Бунге М. Интуиция и наука. М., 1967.
- 4 Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М. 1994.
- 5 Князева Е.Н. Одиссея научного разума. М., 1995.
- 6 Лекторский Б.А. Субъект, объект, познание. М., 1980.
- 7 Липский Б.И. Практическая природа истины Л., 1988.
- 8 Лукашевич В.К. Научный метод: структура, обоснование, развитие. Минск, 1990.
- 9 Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
- 10 Поппер К. Логика научного исследования. М., 2004.
- 11 Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1997.
- 12 Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М., 1999.
- 13 Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
- 14 Сичивица О.М. Методы научного познания. М., 1972.
- 15 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 16 Степин В.С., Елсуков А.Н. Методы научного познания. Минск, 1974.
- 17 Фейнберг Е.Л. Две культуры. Интуиция и логика в искусстве и науке. М.: Наука, 1992.
- 18 Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1988.

Т е м а 13 ПРОБЛЕМА ПОЗНАВАЕМОСТИ МИРА

- 1 Диапазон философских направлений, исследующих возможность познания мира: оптимизм, скептицизм и агностицизм.
- 2 Объективные причины существования агностицизма и его практическое опровержение.
- 3 Релятивизм как источник скептической мысли. Позитивная и негативная роль скептицизма в процессе познания.
- 4 Гносеологический оптимизм и его аргументы в пользу принципиальной познаваемости мира.

Методические рекомендации

Для ответа на *первый* вопрос необходимо вначале дать определение познавательной деятельности, а затем охарактеризовать указанные направления, по-разному отвечающие на вопрос о возможности постижения истины.

При ответе на *второй* вопрос обратитесь к анализу таких факторов познавательной деятельности, как неизбежность ошибок и заблуждений, разную степень приближения к сути вещей, недостаточную обоснованность знания или некритическое усвоение опыта и т.п. Приведите примеры отрицания познаваемости мира в истории философии (Д. Юм, И. Кант, Дж. Беркли и др.) Подберите наиболее убедительные аргументы противников агностицизма.

Ответ на *третий* вопрос предполагает характеристику гносеологического релятивизма, связанного с невозможностью найти абсолютные основы познания, скепсисом по отношению к абсолютной истине. Покажите особенности познавательного скептицизма в учениях софистов, Дж. Беркли и Д. Юма, И. Канта, О. Шпенглера, П. Фейерабенда и др. Следует также подчеркнуть объективные причины скептицизма и его неоднозначную роль в познании.

Раскрывая *четвертый* вопрос, проанализируйте суть основных классических познавательных моделей: познания как "узнавания" или "припоминания" (Платон); воспроизведения или отражения (Демокрит, французский материализм XVIII в., марксизм); конструирования (Кант).

Литература

- 1 Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991.
- 2 Гадамер Г.-Х. Истина и метод. М., 1988.
- 3 Горский Д.П. О критериях истины // Вопросы философии. 1988. № 2.
- 4 Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.
- 5 Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
- 6 Липский Б.И. Практическая природа истины Л., 1988.
- 7 Поппер К.Р. Объективное знание. М., 2002.
- 8 Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
- 9 Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1997.
- 10 Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
- 11 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 12 Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996.

Тема 14 ТЕОРИЯ ИСТИНЫ В ФИЛОСОФИИ

- 1 Концепции истины в истории философии.
- 2 Абсолютная и относительная истина. Критерий истины.
- 3 Объективность и конкретность истины.
- 4 Истина и заблуждение.

Методические рекомендации

При освещении *первого* вопроса приведите классические концепции истины (Аристотель, Ф. Бэкон, французские просветители, Л. Фейербах, представители марксистской философии и др.) и неклассические (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Объясните их суть, общие черты, различия и значение для других наук.

Отвечая на *второй* вопрос, дайте определения абсолютной и относительной истины, поясняя их примерами. Объясните, в чем состоит их диалектическая взаимосвязь. Что такое вечные истины? Почему практика является единственным критерием истины?

Раскрывая *третий* вопрос, докажите, что объективная истина – это такое содержание знания, которое не зависит ни от человека, ни от человечества. Почему не существует абстрактной истины?

При анализе *четвертого* вопроса раскройте суть и дайте классификацию таких понятий, как заблуждение и ложь. Чем они отличаются друг от друга? Как можно преодолеть заблуждение? Как соотносятся с указанными понятиями "иллюзия" и "ошибка"?

Литература

- 1 Гадамер Г.-Х. Истина и метод. М., 1988.
- 2 Диалектика познания. Л., 1988.
- 3 Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучных знаний. М., 1990.
- 4 Ильин В.В. Теория познания. М., 1993.
- 5 Лекторский Б.А. Субъект. Объект. Познание. М., 1980.
- 6 Липский Б.И. Практическая природа истины. Л., 1988.
- 7 Маритен Т. О человеческом знании // Вопросы философии. 1997. № 5.
- 8 Микешина Л.А., Опенков М.Ю. Новые образы познания и реальности. М., 1997.
- 9 Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1997.
- 10 Филатов В.П. Научное познание и мир человека. М., 1989.
- 11 Штейнер Р. Истина и наука. М., 1992.

Тема 15 НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ И РЕЛИГИОЗНАЯ ВЕРА

- 1 Наука и религия: история взаимоотношений.
- 2 Сходство и различия между религиозной и научной верой.

3 Проблема отношений науки и религии в современном мире: взаимные претензии, разделение сфер познания и социокультурных функций, стремление к конструктивному диалогу и взаимное дистанцирование.

Методические рекомендации

При ответе на *первый* вопрос следует дать историко-философский анализ взаимоотношений науки и религии от древности до наших дней. Покажите противоречивый характер этого взаимодействия, различные оттенки их взаимоотношений: борьбу, сотрудничество, зависимость и т.д. Раскройте факторы, определявшие характер их отношений.

Раскрывая *второй* вопрос, можно составить сравнительную таблицу общих и различных черт философской и религиозной веры. Предварительно следует дать определение веры и ее видов.

Отвечая на *третий* вопрос, следует проанализировать указанные позиции с точки зрения обеих сторон, аргументируя каждое положение конкретным примером. Выразите собственное мнение по этому вопросу.

Литература

- 1 Аралова Е.В. Знание и вера. Личностное неявное знание // Познание и его возможности. М., 1994. С. 97–99.
- 2 Ахундов М.Д., Баженов Л.Б. Научное и религиозное мировоззрение в системе культуры. (Опыт полемики) // Физика в системе культуры. М., 1996. С. 197–215.
- 3 Бубер М. Два образа веры. М., 1995.
- 4 Вайнгартнер Л. Сходства и различия между наукой и религиозной верой // Вопросы философии. 1996. № 5.
- 5 Василенко Л. Диалог христианской веры и науки // Общественные науки и современность. 1993. № 3. С. 152–163.
- 6 Великие мыслители о великих вопросах: Современная западная философия / Пер. с англ. К. Савельева. М.: ФАИР-Пресс, 2000. (Грандиозный мир).
- 7 Витгенштейн Л. Лекции о религиозной вере // Вопросы философии. 1998. № 5.
- 8 Владимиров Ю.С. Пространство – время в науке и религии // О первоначалах мира в науке и теологии. СПб.: Петрополис, 1993. С. 9–25.
- 9 Владимиров Ю.С. Фундаментальная физика и религия. М.: Архимед, 1993.
- 10 Волченко В.Н. Приятие Творца современной наукой // Сознание и физическая реальность. 1997. Т. 2. № 1. С. 1–7.
- 11 Гивишвили Г.В. Есть ли у естествознания альтернатива Богу? // Вопросы философии. 1995. № 2. С. 37–47.
- 12 Гинзбург В.Л. Еще раз о религии и науке // Поиск. 1998. № 38. С. 14.
- 13 Гинзбург В. Религия и наука. Разум и вера // Наука и жизнь. 2000. № 7.
- 14 Границы науки: о возможности альтернативных моделей познания. М., 1991.
- 15 Губин В.Б. О научной оценке религии // Философские науки. 2004. № 10. С. 130–144.
- 16 Девятова С.В. Современное христианство и наука: Учеб. пособие для вузов. М.: Наука, 1994.
- 17 Девятова С.В. Современное христианство о взаимодействии религии и науки // Физика в системе культуры. М., 1996.
- 18 Ершова Г.Г., Черносвитов П.Ю. Наука и религия: новый симбиоз? Моделирование картины мира: исторический, психологический, системный и информационный аспекты. СПб.: Алетейя, 2003.
- 19 Козлова М.С. Вера и знание. Проблема границы // Вопросы философии. 1991. № 2.
- 20 Кулаков Ю.И. Синтез науки и религии // Вопросы философии. 1999. № 2. С. 142–153.
- 21 Лаздин Р.Х. От материи к Богу: Фундаментальные вопросы бытия. М.: Интеллект, 1998.
- 22 Любищев А.А. Наука и религия / Отв. ред., сост. Р.Г. Баранцев. СПб.: Алетейя, 2000.
- 23 Маркова Л.А. Наука и религия: проблемы границы. СПб.: Алетейя, 2000.
- 24 Соловьев В.С. Вера, разум и опыт // Вопросы философии. 1994. № 1.
- 25 Полкинхорн Д. Вера глазами физика: богословские заметки мыслителя "снизу – вверх". М., 2001.
- 26 Элиаде М. История веры и религиозных идей / Пер. с франц. Т. 3: от Магомета до реформации. М., 2002.

Т е м а 16 ЧУВСТВЕННОЕ И РАЦИОНАЛЬНОЕ ПОЗНАНИЕ

- 1 Чувственное и эмпирическое познание: различия и взаимосвязь.
- 2 Методы эмпирического и формы чувственного познания.
- 3 Рациональное и теоретическое познание: общее и особенное.
- 4 Методы теоретического и формы рационального познания.

Методические указания

В *первом* и *третьем* вопросах необходимо сравнить предложенные формы познания, выделяя общие и особенные черты.

Во *втором* и *четвертом* вопросах следует сконцентрировать внимание на формах чувственного (ощущение, представление и восприятие) и рационального (понятие, суждение, умозаключение) познания, методах

эмпирического (наблюдение, измерение, эксперимент) и теоретического (анализ, синтез, дедукция, индукция, моделирование, абстрагирование и т.д.) познаний.

Литература

- 1 Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
- 2 Барчугов А.П. Противоречие и рациональность: (Логико-методологический и социально-антропологический анализ): Очерки теории. Петрозаводск, 1992.
- 3 Майданов А.С. Процесс научного творчества: философско-методологический анализ. М., 1985.
- 4 Малиновский Б. Магия, наука и религия: Пер. с англ. М.: Рефл-бук, 1998.
- 5 Марков Б.В. Проблема обоснования и проверяемости теоретического знания. Л., 1984.
- 6 Смирнов В.А. Логические методы анализа научного знания. М., 1987.
- 7 Современные теории познания. М., 1992.
- 8 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 9 Степин В.С., Елсуков А.Н. Методы научного познания. Минск, 1974.
- 10 Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в познании. М., 1988.

Т е м а 17 ЭТИКА НАУКИ

- 1 Проблема этического регулирования научной деятельности.
- 2 Сферы взаимодействия науки и нравственности.
- 3 Новая роль науки в современном мире и ответственность ученых за результаты познавательной деятельности.

Методические рекомендации

Для того, чтобы наиболее полно раскрыть предложенные вопросы, необходимо вначале выяснить суть понятий "этика" и "этическое (нравственное) регулирование". Затем рассмотрите аргументы сторонников и противников идеи "ценностной нейтральности" науки.

Во **втором** вопросе коснитесь основных сфер взаимодействия науки и нравственности:

- отношения науки и ученых с применением их открытий в практической и повседневной жизни;
- внутринаучная этика, т.е. нормы, ценности и правила, которые регулируют поведение ученых в рамках их собственного сообщества;
- "срединное поле" между научным и ненаучным в самых разных областях (отношение ученых к ненаучным и паранаучным исследованиям).

Третий вопрос предполагает рассуждения об особой ответственности современных ученых за плоды своей деятельности и применение научных открытий. Покажите, что новая этика науки должна стать этикой ответственности, учитывающей потенциальную опасность любого научного открытия и опирающейся на моральный закон: "Поступай так, чтобы последствия твоих действий были совместимы с сохранением жизни человека и природы".

Литература

- 1 Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1988.
- 2 Белов В.А. Ценностное измерение науки. М., 2001.
- 3 Вебер М. Наука как призвание и профессия // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 707–735.
- 4 Виноградова Т.В. Этические проблемы творчества ученого: научно-аналитический обзор. М., 1993.
- 5 Злобин Н. Культурные смыслы науки. М., 1997.
- 6 Иванюшкин А.Я. Профессиональная этика в медицине: Философские очерки. М., 1990.
- 7 Идеалы и нормы научного исследования. Минск, 1981.
- 8 Кезин А.В. Научность: эталоны, идеалы, критерии. М., 1985.
- 9 Лазар М.Г. Этика науки. Л., 1985.
- 10 Лэйси Х. Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание. М., 2001.
- 11 Медянцева М.П. Этические проблемы науки. Казань, 1976.
- 12 Смирнов К.Н. Фауст против Мефистофеля? Диалоги и размышления о нравственных проблемах в мире науки. М., 1982.
- 13 Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы. М., 2004.
- 14 Тундыков Ю.Н. Наука и мораль // Философские науки. 1986. № 1.
- 15 Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 1987.

Т е м а 18 СОЗНАНИЕ, ЕГО ПРОИСХОЖДЕНИЕ И СУЩНОСТЬ

- 1 Проблема сознания в истории философии.
- 2 Происхождение сознания.
- 3 Сознание и мозг.
- 4 Сознание и самосознание.

Методические рекомендации

При рассмотрении *первого* вопроса следует отметить, что все многообразие решения проблемы сознания тяготеет к двум основным направлениям – к материалистическому и идеалистическому его пониманию. Подчеркните, что представления о сознании теснейшим образом связаны с господствующим в обществе мировоззрением, и именно поэтому античный космоцентризм, средневековый теоцентризм и антропоцентризм Нового времени формировали разное понимание сознания.

Освещая *второй* вопрос, укажите эволюционно-биологические, культурно-исторические и социальные предпосылки возникновения сознания.

При ответе на *третий* вопрос исходите из того, что сознание человека формируется в связи с развитием его мозга. Приведите примеры того, как отдельные участки головного мозга координируют деятельность различных органов чувств, с помощью которых осуществляется мыслительная деятельность.

Анализируя *четвертый* вопрос, покажите, что самосознание является следствием сознания и результатом развития деятельности и общения. Перечислите и охарактеризуйте формы самосознания.

Литература

- 1 Айер А. Дж. Человек как предмет научного исследования // Философские науки. 1991. № 1.
- 2 Выготский Л.С. Развитие высших нервных функций. М., 1990.
- 3 Гурьев Д.В. Загадка происхождения сознания. М., 1997.
- 4 Кочергин А.Н. Моделирование мышления. М., 1989.
- 5 Леонтьев А.Н. Человек. Деятельность. Сознание. М., 1986.
- 6 Лой А.Н. Как формируется и функционирует сознание. М., 1985.
- 7 Марголис Дж. Личность и сознание. М., 1986.
- 8 Михайлов Ф.Т. Сознание и самосознание индивида. М., 1989.
- 9 Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999.
- 10 Рубинштейн. С.Л. Бытие и сознание. М., 1967.
- 11 Спиркин А.Г. Происхождение сознания. М., 1960.
- 12 Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972.

Т е м а 19 ИНТЕГРАТИВНАЯ СТРУКТУРА СОЗНАНИЯ (гносеологический аспект)

- 1 Познавательная сфера сознания как система.
- 2 Эмоциональная сфера.
- 3 Мотивационно-волевая сфера.
- 4 Роль бессознательных элементов психики в процессе познания.

Методические рекомендации

Тема данной контрольной работы предполагает анализ познавательных возможностей сознания и всей психики (субъективной реальности) в целом. При ответе на *первый* вопрос кратко проанализируйте перцептивное (чувственное) и рациональное познание и их взаимосвязь. Больше внимания уделите таким элементам сознания, как воображение, внимание, память.

Ответ на *второй* вопрос предполагает анализ внутренних чувств человека: переживания, аффектов, эмоциональных состояний в процессе познавательной деятельности. Покажите, в каких областях доминируют эмоциональные структуры, а в каких они отступают на задний план.

Раскрывая *третий* вопрос, необходимо обратить внимание на такие элементы этой сферы, как мотивы, потребности, интересы, ориентирующие человека в познавательной деятельности, а также волю, которая представляет собой способность к выбору цели и внутренним усилиям, необходимым для ее достижения.

Четвертый вопрос предполагает анализ роли бессознательных явлений психики в процессе познания, например – интуиции.

Литература

- 1 Блум Ф., Лейзерсан А., Хофстедгер Л. Мозг, разум и поведение. М., 1988.
- 2 Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М., 1998.
- 3 Вертгеймер М.К. Продуктивное мышление. М., 1987.
- 4 Иванов А.В. Сознание и мышление. М., 1994.
- 5 Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1998.
- 6 Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание: метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М., 1999.
- 7 Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М., 1998.
- 8 Прист Ст. Теории сознания. М., 2000.
- 9 Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999.

Т е м а 20 СОЗНАНИЕ И БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ

- 1 Эволюция понятия "бессознательное" в истории философии: общие тенденции и направления.
- 2 Мозг, психика, сознание. Бессознательное как психический феномен, его структура.
- 3 Сознание, подсознание, бессознательное: соотношение понятий.

Методические рекомендации

Освещение *первого* вопроса начните с предыстории проблемы бессознательного – учения Платона об анамнесисе – припоминании душой всеобщих истин, созерцавшихся ею до вселения в тело. В дальнейшем стремление осмыслить феномен бессознательного шло как по линии философии (Декарт, Лейбниц, Шеллинг и др.), так и по линии психологии (Бернгейм, Шарко, Жане и др.). Однако наиболее распространенные и влиятельные концепции бессознательного были созданы в XX в. З. Фрейдом и К.Г. Юнгом, на чем и следует остановиться подробнее.

Раскрывая *второй* вопрос, обратите внимание на эволюционно-биологическую предпосылку возникновения и развития сознания, дайте определение основным этапам на пути возникновения сознания. Объясните, почему сознание неотделимо от мозга и в чем суть психофизической проблемы. Покажите, что понятие "психика человека" шире понятия "сознание". Раскройте феномен бессознательного и приведите структурную концепцию психики, предложенную З. Фрейдом. Назовите формы и проявления бессознательного и дайте их трактовку в теории Фрейда и в современных психологических и философских концепциях.

При анализе *третьего* вопроса определите место каждого из предложенных понятий в психике человека. В философии существует большое количество концепций, которые отдают приоритет какому-либо из них. Постарайтесь найти "золотую середину" этого аспекта.

Литература

- 1 Бассин Ф.В. Актуальность проблемы бессознательного на современном этапе развития психологических представлений // Философские науки. 1990. № 10.
- 2 Бертран М. Бессознательное в работе мысли // Вопросы философии. 1993. № 12.
- 3 Вельдер Р. К вопросу о феномене подсознательной агрессивности // Общественные науки и современность. 1993. № 3, 4.
- 4 Гиндилис И.Л. Врожденное знание // Философские науки. 2001. № 4.
- 5 Гуревич. П.С. Бессознательное как фактор культурной динамики // Вопросы философии. 2000. № 10.
- 6 Гуревич П.С. Теория и практика психоанализа. М., 2000.
- 7 Зинченко В.П., Мамардашвили М.К. Изучение высших психических функций и категория бессознательного // Вопросы философии. 1991. № 10.
- 8 Овчаренко В.И. Осознание бессознательного // Вопросы философии. 2000. № 10.
- 9 Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.
- 10 Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 179–374.
- 11 Юнг К. Архетип и символ. М., 1992.

Т е м а 21 ЯЗЫК КАК ЗНАКОВАЯ СИСТЕМА

- 1 Философская трактовка знаков и символов, их значения в жизни человека.
- 2 Предпосылки формирования человеческой речи.
- 3 Сущность языка и его функции.
- 4 Единство языка и мышления.
- 5 Искусственные и естественные языки: их возможности и пределы.

Методические рекомендации

Изложение *первого* вопроса начните с разграничения содержания понятий "язык" и "знак" и "символ", объясните, чем языковые знаки отличаются от неязыковых. Покажите, какое место занимает язык в системе знаковых структур.

При анализе *второго* вопроса раскройте природно-биологические и социальные предпосылки возникновения речи.

В *третьем* вопросе следует показать разнообразие функций языка: средство коммуникации на различных уровнях (от мышления до передачи информации), средство выражения работы мышления, опредмечивание и распредмечивание духовной культуры, передача социальной наследственности и др.

Рассматривая *четвертый* вопрос, необходимо иметь в виду, что мышление и язык связаны, но не тождественны друг другу: мыслительные процессы протекают порой намного быстрее, чем проговариваются слова, а при восприятии слов имеет место отставание мысли от слова.

Освещая *пятый* вопрос, назовите виды естественных и искусственных языков, дайте их определения, найдите общие признаки и отличия.

Литература

- 1 Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. Мозг, разум и поведение. М., 1988.
- 2 Блумфилд Л. Язык. М., 1968.
- 3 Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникации. М., 1989.
- 4 Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1996.
- 5 Журавлев В.К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. М., 1982.
- 6 Легостаева О.В. О взаимосвязи языка и мышления // Философские науки. 1990. № 5.
- 7 Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – семио – сфера – история. М., 1996.
- 8 Лурья А.Р. Язык и сознание. М., 1979.
- 9 Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание: метафизическое рассуждение о сознании, символическом и языке. М., 1999.
- 10 Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М., 1988.
- 11 Миллер Е.Н. Что такое язык? Гносеологический аспект. М., 1988.
- 12 Налимов В.В. Вероятностные модели языка: о соотношении естественных и искусственных языков. М., 1989.
- 13 Николаева Т.М. Теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании. Вопросы языкознания, 1996, № 2.
- 14 Оэзер Э. Мозг, язык и мир // Вопросы философии. 1998. № 5.
- 15 Панов Е.Н. Знаки, символы, языки. М., 1983.
- 16 Петров М.К. Язык, знак, культура. М., 1991.
- 17 Розеншток-Хюсси О. Речь и действительность. М., 1991.
- 18 Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
- 19 Филимонов С.Л. Символ и его роль в коммуникации // Философия и общество. 2001. № 4.

Т е м а 22 БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА КАК ПРОБЛЕМА ФИЛОСОФИИ

- 1 Специфика философского анализа проблемы человека.
- 2 Процесс видового становления человечества.
- 3 Проблема социального и биологического в человеке.
- 4 Сущность и существование человека.

Методические рекомендации

Освещая *первый* вопрос, отразите отличие философского подхода к анализу человека от других, частнонаучных подходов. Подчеркните особую актуальность этой проблемы в наше время.

Раскрывая *второй* вопрос, отметьте, что достоверных данных о ходе процесса антропосоциогенеза нет, существуют лишь гипотезы (концепции). Выделите их, раскройте основную суть, назовите наиболее ярких представителей. Какая из них, на Ваш взгляд, является самой достоверной?

При анализе *третьего* вопроса объясните, почему проблема соотношения биологического и социального занимает одно из центральных мест в понимании природы и сущности человека. Каких крайностей необходимо избегать при решении этой проблемы?

Отвечая на *четвертый* вопрос, подчеркните, что сущность человека необходимо рассматривать во взаимодействии с существованием. Первое означает его главное качество, второе – способы его жизнедеятельности, меняющиеся в зависимости от обстоятельств.

Литература

- 1 Агацци Э. Человек как предмет философии // Вопросы философии. 1989. № 2.
- 2 Барулин В.С. Социально-философская антропология. М., 1994.
- 3 Бубер М. Проблемы человека. М., 1993.
- 4 Григорьян Б.Г. Философская антропология: Критический очерк. М., 1982.
- 5 Изменение человека // Вопросы философии. 1997. № 2.
- 6 Карпинская Р.С. Человек и его жизнедеятельность. М., 1998.
- 7 Карпинская Р.С., Никольский С.А. Социобиология: критический анализ. М., 1988.
- 8 Левонтин Р. Человеческая индивидуальность: наследственность и среда. М., 1993.
- 9 Мещеряков Б., Мещерякова И. Введение в человекознание. М., 1994.
- 10 Риккер П. Человек как предмет философии // Вопросы философии. 1989. № 2.
- 11 Фролов И.Т. Перспективы человека. М., 1987.

Т е м а 23 ЧЕЛОВЕК И ЕГО СУЩНОСТЬ

- 1 Развитие понятия о человеке в философии.
- 2 Идеи происхождения человека. Эволюция жизни человека.
- 3 Философия и наука о взаимосвязи души и тела, сознания и мозга.

Методические рекомендации

При изложении *первого* вопроса выделите основные периоды в истории философского исследования проблемы человека. При этом обратите внимание на то, что основные воззрения на природу человека не совпадают полностью с историко-философскими периодами.

При ответе на **второй** вопрос изложите наиболее распространенные концепции происхождения человека, обратите внимание на исторический период, с которого антропологи начинают отсчет антропогенеза. Выделите основные этапы эволюции человека.

Отвечая на **третий** вопрос, дайте определение каждому понятию, проанализируйте их взаимосвязь, используя историко-философский подход.

Литература

- 1 Винокурова И.А., Шилик К.И. Человек гармоничного будущего: Экософия-словарь. М., 1994.
- 2 Кассирер Э. Избранное: Опыт о человеке. М., 1998.
- 3 Лой А.Н. Как формируется и функционирует сознание. М., 1985.
- 4 Махаров Е.М. Проблема человека в истории философской мысли. М., 1994.
- 5 Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 1987.
- 6 Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Т е м а 24 ФИЛОСОФИЯ О СМЫСЛЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ

- 1 Смысл жизни и исторические типы философствования.
- 2 Проблема смысла человеческой жизни в современном обществе.
- 3 Влияние социально-исторических факторов на изменение смысложизненных ориентаций человека.

Методические указания

При рассмотрении **первого** вопроса необходимо выделить доминирующие способы решения проблемы в различные исторические периоды развития философской мысли. Безусловно, они должны дополняться конкретными примерами. В заключении, в качестве вывода, можно наметить общую тенденцию в эволюции указанной проблемы.

Отвечая на **второй** вопрос, исходите из того, что смысл жизни каждому человеку открывается по-разному. Отметьте далее, что содержание цели жизни меняется не только в зависимости от исторических условий бытия человека, но и от его возрастных особенностей. Скажите о том, что смысл жизни можно рассматривать в трех временных измерениях: прошлое (ретроспекция), настоящее (актуализация) и будущее (проспекция).

Анализируя **третий** вопрос, подчеркните, что найти смысл жизни для всех времен и народов невозможно, поскольку наряду с общечеловеческими, вечными истинами, он включает нечто специфическое – чаяния людей каждой данной эпохи. Также обратите внимание на то, что реализация смысла жизни зависит от наличия в обществе многих условий, первостепенными среди которых являются: наличие демократических свобод, гуманных целей и соответствующих им средств.

Литература

- 1 Бессонов Б.Н. Назначение человека. М., 1995.
- 2 Карпов М.М. Смысл жизни человека. Ростов-на-Дону, 1994.
- 3 Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Философия человеческого самоутверждения. СПб., 2000.
- 4 Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.
- 5 Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994.
- 6 Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
- 7 Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

Т е м а 25 ФИЛОСОФСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СВОБОДЫ

- 1 Основные философские позиции в решении проблемы свободы:
 - а) полное отрицание свободы выбора (фатализм);
 - б) абсолютизация свободы (волюнтаризм);
 - в) взаимосвязь свободы и ответственности;
 - г) свобода как познанная необходимость.
- 2 Разнообразие проявлений свободы в общественных отношениях: свобода внутренняя и внешняя, свобода воли, совести и т.д.

Методические рекомендации

При изложении **первого** вопроса сначала дайте определение свободы, познакомившись предварительно с материалами учебных и справочных философских изданий. Затем определите понятия фатализм, волюнтаризм, раскройте основное содержание этих философских позиций, назовите их основных представителей. Подчеркните, что фатализм и волюнтаризм – это два противоположных полюса в понимании сущности свободы. Далее обратите внимание на тесную взаимосвязь понятий "свобода" и "ответственность".

При анализе **второго** вопроса раскройте диалектику внешней и внутренней свободы в ее различных проявлениях: внутренняя свобода при внешней несвободе, внешняя свобода и внутренняя несвобода, сбалансированное сочетание внешней и внутренней свободы. Раскрывая понятие свободы воли, отметьте, что оно означает

возможность беспрепятственного внутреннего самоопределения человека в выполнении каких-либо целей и задач личности. Подчеркните, что волевой акт имеет характер духовного явления и противоположен импульсивным стремлениям и влечениям человека. Далее, касаясь понятия свободы совести, покажите, что избрание той или иной системы ценностей (как религиозной, так и светской) является сугубо личностным выбором человека, за который он несет ответственность перед своей совестью.

Литература

- 1 Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека // Бердяев Н.А. Царство духа и царство кесаря. М., 1995.
- 2 Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994.
- 3 Вышеславцев Б.П. Проблема свободы и необходимости. Вечное в русской философии // Б.П. Вышеславцев. Этика преображенного эроса. М., 1984. С. 86–106, 177–203.
- 4 Голубенко В.П. Необходимость и свобода. М., 1974.
- 5 Добренъков В.И. В поисках свободы и справедливости. М., 1990.
- 6 Ивин А.А. Философия истории. М., 2000. С. 163–169.
- 7 Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С. 54–59.
- 8 Коган Л.А. Триединство свободы // Вопросы философии. 1997. № 5.
- 9 Левин Г.Д. Свобода воли. Избранное. М., 1991.
- 10 Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.
- 11 Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 89–108.

Т е м а 26 ПРОБЛЕМА ЖИЗНИ, СМЕРТИ И БЕССМЕРТИЯ В ДУХОВНОМ ОПЫТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

- 1 Отношение к жизни и смерти в истории общества.
- 2 Религиозные учения о потусторонней реальности и жизни после смерти.
- 3 Современная танатология: философские, естественнонаучные и психологические аспекты.
- 4 Феномен человеческого бессмертия.

Методические рекомендации

При рассмотрении *первого* вопроса следует отметить огромное влияние, которое оказывает отношение к жизни и смерти на качество жизни и смысл существования человека и общества в целом. Выделите основные этапы в истории человеческих представлений о жизни и смерти. Обратите внимание на то, что отношение к жизни и смерти изменяется в зависимости от уровня социокультурного развития общества и его системы духовно-нравственных ценностей.

Излагая *второй* вопрос, подчеркните тесную связь взглядов на жизнь и смерть с религиозными воззрениями, которая определяется исходным положением любой религии о наличии у человека души, продолжающей жить после смерти тела. Отметьте также, что в различных религиях мира существуют серьезные расхождения в понимании методов и сроков подготовки человека к загробной жизни.

Третий вопрос требует анализа различных аспектов танатологической проблематики, получивших освещение в современных философско-этических, естественнонаучных и психологических теориях. Обратите внимание на то, что достижения современной реаниматологии и психотерапии заставляют по-новому взглянуть на границы смерти и ее принципиальные характеристики, а также на глубинные проявления человеческой психики.

Раскрывая *четвертый* вопрос, подчеркните многозначность понятия "бессмертие". Выделите основные смыслы этого слова: биологический, творческий, теологический, натуралистический, чувственный и др.

Литература

- 1 Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
- 2 Вернадский В.И. Живое существо. М., 1978.
- 3 Дубровский Д.И. Смысл смерти и достоинство личности // Философские науки. 1990. № 3.
- 4 Жизнь земная и последующая. М., 1991.
- 5 Жизнь как ценность / Под ред. Л.В. Фесенковой. М., 2000.
- 6 Идея смерти в российском менталитете / Под ред. Ю.В. Хен. СПб., 1994.
- 7 Иеромонах Серафим (Роуз). Душа после смерти. М., 1991.
- 8 Крывелев И.А. Критика религиозного учения о бессмертии. М., 1979.
- 9 Култин С.Е. Бессмертие: иллюзия или реальность // Философские науки. 1991. № 9.
- 10 Мень А. Тайна жизни и смерти. М., 1992.
- 11 Сабиров В.Ш. Этический анализ проблемы жизни и смерти. М., 1987.
- 12 Серебровская К.П. Сущность жизни. М., 1994.
- 13 Стрелков В.И. Смерть в культуре и философии. М., 1993.
- 14 Фролов И.Т. О смысле жизни, о смерти и бессмертии человека. М., 1985.

Т е м а 27 ЦЕННОСТИ

- 1 Понятие "ценность".

- 2 Ценности и оценка.
- 3 Виды ценностей.

Методические рекомендации

Раскрывая *первый* вопрос, необходимо не только дать определение понятия "ценность", но и показать, что мир ценностей обусловлен развитием человеческого общества, характером культуры и цивилизации, а так же той философией, которую использует субъект.

При ответе на *второй* вопрос следует показать, что ценности можно измерять, т.е. оценивать: прекрасное – безобразное, хорошее – плохое, доброе – злое. Если исходить из понимания ценности как интерпретации, в которой субъект выражает свои предпочтения, то можно проанализировать, как происходит интерпретация, выработка ценности, ее оценка.

Сложную систему ценностей можно классифицировать по разным основаниям. Например, по форме бытия различаются предметные и идеальные, духовные, по субъекту – субъективно-личностные на индивидуальные (групповые, национальные, классовые, общечеловеческие). При ответе на этот вопрос постарайтесь показать, каково соотношение разных видов ценностей, каково место на индивидуальных и личностных ценностей в структуре личности.

Литература

- 1 Аксиология: частное и общее. Наука и ценности. Новосибирск. 1987.
- 2 Гуревич П.С. Человек и его ценности // Человек и его ценности. М., 1988. Ч. 1.
- 3 Динамика ценностей реформируемой России / Отв. ред. Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М., 1996.
- 4 Здор А.В. Философия культуры и философия ценностей // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. 1991. № 3.
- 5 Беров Ю.В. Проблема историчности ценностей // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. 1998. Вып. 3. № 2.
- 6 Соколова Р. Общечеловеческие ценности: к нетрадиционному пониманию // Свободная мысль. 1994. № 1.

Т е м а 28 МИР ЧЕЛОВЕЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

- 1 Понятие ценностей, ценностных ориентаций и отношений.
- 2 Проблема типологии ценностей.
- 3 Формирование ценностей как деятельность. Ценность и оценка.
- 4 Основополагающие ценности человеческого бытия.

Методические указания

Начать контрольную работу следует с четкого определения указанных в *первом* вопросе понятий. Возможны краткий исторический экскурс в философию и выявление общей эволюции понимания этих терминов.

Аксиология накопила большой опыт классификации ценностей (цели и средства, положительные и отрицательные, материальные и духовные и др.) – это и должно стать содержанием *второго* вопроса.

Третий вопрос предполагает анализ деятельности по формированию ценностей. Здесь необходимо выявить общее и особенное в понятиях "ценность" и "оценка".

Четвертый вопрос является одним из первостепенных для существования человечества в целом, так как от его трактовки большинство ученых ставит в зависимость решение глобальных проблем современности.

Литература

- 1 Аксиология: частное и общее. Наука и ценности. Новосибирск, 1987.
- 2 Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988.
- 3 Гуревич П.С. Человек и его ценности // Человек и его ценности. М., 1988. Ч. 1.
- 4 Гуревич П.С. Философия культуры. М., 1994. С. 122–141.
- 5 Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994. С. 145–151.
- 6 Динамика ценностей реформируемой России / Отв. ред. Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М., 1996.
- 7 Здор А.В. Философия культуры и философия ценностей // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. 1991. № 3.
- 8 Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986.
- 9 Леонтьев А.Д. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4.
- 10 Перов Ю.В. Проблема историчности ценностей // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. 1998. Вып. 3. № 2.
- 11 Розин Я.А. К вопросу о природе ценностных явлений // Философские науки. 1989. № 6.

Т е м а 29 ПРИРОДНЫЕ ФАКТОРЫ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

- 1 "Широкое" и "узкое" определения природы: природа как материальный мир и как биосфера.
- 2 Значение "стартовых" природных условий для развития культуры и цивилизации.
- 3 Основные этапы взаимодействия природы и общества:
 - а) появление человека разумного и "присваивающей" экономики;
 - б) переход к "производящей" экономике, активное вмешательство человека в природную среду, возникновение техногенных обществ;
 - в) промышленная революция, формирование идеи прогрессивного общественного развития;
 - г) нарастание глобального экологического конфликта, попытки согласования "стратегии природы" и "стратегии человека".

Методические рекомендации

Кроме определения *природы* в широком и узком смысле слова, в *первом* вопросе следует проследить эволюцию представлений о природе в мифологической, философской, религиозной и научной картинах мира.

При ответе на *второй* вопрос рассмотрите влияние географического положения, территории, климата, ландшафта, растительного и животного мира, водных артерий, полезных ископаемых, количества населения на развитие общества. Проследите, каким образом происходило формирование новых, опосредованных природой факторов общественного развития.

Раскрывая *третий* вопрос, покажите влияние на характер взаимодействия общества и природы как производственных переворотов, так и религиозных и философских идей. Этапы (б, в, г) можно рассматривать также как неолитическую, промышленную и научно-техническую революции.

Литература

- 1 Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М., 1986.
- 2 Ахутин А.В. Понятие "природа" в античности и в Новое время. Будущее и настоящее. М., 1984.
- 3 В.И. Вернадский: ноосферология и образование: Междунар. науч.-практ. конф.: Матер. конф. г. Тамбов. 21-22 мая 2002 г. М., 2002.
- 4 Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. М., 1993.
- 5 Карпинская Р.С., Лисеев Л.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.
- 6 Кефели И.Ф. Культура и природа // Социально-политический журнал. 1995. № 2.
- 7 Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М., 1990.
- 8 Сухомлинова В. Системы "общество" и "природа" – разнообразие, устойчивость, развитие // Общественные науки и современность. 1994. № 4.
- 9 Философия природы в античности и в средние века / Под ред. П.П. Гайденко, В.В. Петрова. М., 2000.
- 10 Хлебопрос Р.Г., Фет А.И. Природа и общество: Модели катастроф. Новосибирск, 1999.
- 11 Черникова И.В. Отношения "человек–природа" от античности до современности // Философия и общество. 1999. № 3.

Т е м а 30 ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

- 1 Общество как развивающаяся система:
 - а) понятие "общество" в материалистической концепции;
 - б) идеалистические теории общественного развития;
 - в) органицистские и натуралистические подходы к историческому процессу.
- 2 Теория общественно-экономических формаций К. Маркса.
- 3 Цивилизационная концепция исторического развития.
- 4 Прогресс и регресс в общественном развитии.

Методические рекомендации

Отвечая на *первый* вопрос, подчеркните, что в зависимости от своей мировоззренческой позиции различные философы по-разному понимали общество, поэтому существовали разные концепции общественного развития. Раскройте основную суть, назовите авторов, укажите характерные черты этих концепций.

Рассмотрение *второго* вопроса начните с того, что, с точки зрения К. Маркса, развитие общественного организма определяет способ производства материальных благ. Исходя из этого, он разработал учение об общественно-экономической формации, под которой понималось неразрывное единство материальной и духовной сторон жизни общества на данном этапе его развития.

Раскрывая *третий* вопрос, укажите, что идея цивилизаций как доминанты исторического процесса была выдвинута Н.Я. Данилевским. Он исходил из того, что развитие общества осуществляется параллельно несколькими социально-историческими организмами (цивилизациями) на основе общности культуры. Укажите также

авторов других теорий (О. Шпенглер, А. Тойнби, У. Ростоу и др.), выявите черты, наиболее характерные для указанного подхода к развитию истории.

Анализ **четвертого** вопроса начните с изложения двух вариантов решения вопроса о направленности человеческой истории: пессимистического (человеческая история движется по пути регресса) и оптимистического (в истории господствует прогресс). Назовите авторов указанных взглядов, отличительные черты этих теорий и их прогнозы на будущее.

Литература

- 1 Гуревич А.Я. Теория формаций и реальность истории // Вопросы философии. 1990. № 11.
- 2 Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1991.
- 3 Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.
- 4 Клягин Н.В. Цивилизация как закономерность истории // Философия и общество. 1998. № 2.
- 5 Маркс К. К критике политической экономии: Предисловие / Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 13.
- 6 Межуев В.М. Культура и история. М., 1991.
- 7 Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- 8 Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.
- 9 Формация или цивилизация. М., 1993.
- 10 Фукуяма Ф. Конец истории // Вопросы философии. 1990. № 3.
- 11 Цивилизация: прошлое, настоящее и будущее человека. М., 1988.
- 12 Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993.
- 13 Шанин Т. Идея прогресса // Вопросы философии. 1998. № 8.
- 14 Элиас Норберт. О процессе цивилизации. СПб., 2000.

Т е м а 31 ФИЛОСОФИЯ ОБЩЕСТВА

- 1 Понятие общества в философии и социологии.
- 2 Общество как саморазвивающаяся система.
- 3 Социальные действия и их смысл.

Методические рекомендации

Ответ на **первый** вопрос предполагает различение понятий "народ", "нация", "государство" от понятия "общество". Кроме этого, необходимо выявить специфику рассмотрения этого понятия в философии и социологии.

При изложении **второго** вопроса обратите внимание на следующие источники саморазвития общества: противоречия природной и культурной организации человека и его сообществ; противоречия, связанные с общественными отношениями, возникающими в процессе трудовой деятельности человека.

Раскрывая **третий** вопрос, исходите из следующего положения: смысл социальных действий людей определяется их ценностями. Люди взаимодействуют во имя чего-то. Выберите наиболее интересные и плодотворные, на Ваш взгляд, философские концепции общества от античности до нашего времени.

Литература

- 1 Арефьева Г.С. Общество как объект социального анализа. М., 1995.
- 2 Бердяев Н.А. Философия неравенства. М., 1990.
- 3 Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
- 4 Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1991.
- 5 Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
- 6 Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия // В.С. Соловьев. Соч. В 2 т. М., 1988. Т. 1.
- 7 Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992.
- 8 Тойнби А. Дж. Постигание истории. М., 1991.
- 9 Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

Т е м а 32 ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

- 1 Историческая философия как область философского знания: предмет и категории.
- 2 Обзор историко-философских концепций от древних до классических моделей.
- 3 Смысл истории и подходы к его интерпретации в постклассических историко-философских концепциях.
- 4 Проблема культуры и цивилизации.
- 5 Сущность, направленность и критерии исторического развития человечества.

Методические указания

В *первом* вопросе необходимо показать специфику историософии как философской дисциплины, выявить круг ее проблем и определить главные категории, которыми она оперирует (исторический процесс, функционирование, изменение, развитие, прогресс и т.д.).

Во *втором* вопросе проследите основные этапы становления философских представлений об историческом процессе. Начните с мифологических представлений о "мировом годе", затем перейдите к античной, христианской и исламской средневековой историософии, от них – к принципу обоснования историософских концепций в Новое время и в период классической рациональности.

Многообразие пришедших на смену классическим интерпретациям истории постклассических историософских парадигм (*третий* вопрос) можно распределить по направлениям в соответствии с каким-либо критерием: линейные и циклические; отстаивающие "принцип всемирной истории" и трактующие мировой процесс как совокупность оригинальных историй отдельных цивилизаций; признающие рациональность истории и утверждающие ведущую роль некоей иррациональной стихии. В соответствии с выбором критерия некоторые концепции могут быть "задействованы" в разных номинациях. Обратите особое внимание на анализ концепций истории, разработанных в "философии жизни", экзистенциализме, марксизме, учениях Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, О. Шпенглера, А. Тойнби, К. Ясперса.

В *четвертом* вопросе главное – выбор критериев различения указанных понятий. Необходимо коснуться истории проблемы, представить наиболее значительные концепции. Понятие "цивилизация" появилось в тесной связи с понятием "культура", поэтому при его анализе неизбежно их сопоставление как парных категорий.

Пятый вопрос предполагает выявление сущности понятия "историческое развитие человечества", его направлений (прогресс, регресс, одноуровневое развитие), критериев, по которым мы можем судить об этом.

Литература

- 1 Арон Р. Введение в философию истории. М., 2000.
- 2 Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
- 3 Бутенко А.П. Философия истории и XX столетие // Философия и общество. 1997. № 5.
- 4 Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М., 1993.
- 5 Гуревич П.С. Философия культуры. М., 2000.
- 6 Гринин И.Г. Формации и цивилизации // Философия и общество. 1997. № 1, 2, 3, 4, 5, 6.
- 7 Ивин А.А. Философия истории. М., 2000.
- 8 Каменский З.А. Культурно-исторические типы и единство исторического процесса // Вопросы философии. 1995. № 2.
- 9 Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993.
- 10 Комаров В.Д. Философия цивилизации // Философия и общество. 1998. № 3.
- 11 Мчедлова М.М. Понятие "цивилизация": история и методология // Философия и общество. 1999. № 1.
- 12 Ойзерман Т.И. Материалистическое понимание истории: плюсы и минусы // Вопросы философии. 2000. № 2.
- 13 Ортега-и-Гассет Х. История как система // Вопросы философии. 1996. № 6.
- 14 Пелипенко А.А., Яковенко Г.Г. Культура как система. М., 1998.
- 15 Садков В. Цивилизационно-информационный подход к анализу общественного развития // Общество и экономика. 2000. № 1. С. 158–168.
- 16 Сергейчик Е.М. Философия истории. СПб., 2002.
- 17 Романов В.Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии. М., 1991.
- 18 Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.
- 19 Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.
- 20 Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993. Гл. 2.
- 21 Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 76–84.

Тема 33 СТАНОВЛЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА: ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ

- 1 Предпосылки возникновения информационно-технического общества.
- 2 Наиболее актуальные проблемы индустриального общества.
- 3 Реальные процессы становления информационно-технической цивилизации
- 4 Современные философские программы социально-технической революции.

Методические рекомендации

В *первом* вопросе следует раскрыть суть этапов, предшествовавших становлению информационно-технической цивилизации: доиндустриального и индустриального общества.

Отвечая на *второй* вопрос, коснитесь следующих проблем:

- а) обострение противоречий между человеком и техникой (превращение человека в придаток технологического процесса; дегуманизация труда, кризисы перепроизводства, массовая безработица);
- б) возникновение массовой культуры;
- в) экологический кризис, угроза разрушения биологической и генетической основы человеческого организма.

Чтобы ответить на **третий** вопрос, необходимо проанализировать такие явления, как:

- а) бурное развитие интеллектуальных технологий, реорганизация хранения информации и систем ее запроса;
- б) перестройка системы образования, изменения в понимании проблемы социального равенства;
- в) новые явления в правовой сфере и системе управления.

Для ответа на **четвертый** вопрос обратитесь к концепциям Ж. Эллюля, Э. Тоффлера, Д. Белла и др. Приведите примеры наиболее научно обоснованных социальных прогнозов будущего человеческой цивилизации.

Литература

- 1 Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
- 2 Андреев С.С. Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей // Социально-политический журнал. 1998. № 2. С. 79–93.
- 3 Белл Д. Грядущее информационное общество. М., 1999.
- 4 Белов Г.В. Социальные парадигмы информационного общества: проблемы информационного права // Проблемы информатизации. 1999. № 3. С. 24–37.
- 5 Вершинин М.С. Политическая коммуникация в информационном обществе. СПб., 2001.
- 6 Войскунский А.Е. Феномен зависимости от Интернета // Гуманитарные исследования в Интернете. М., 2000.
- 7 Гэлбрейт Дж. Новое индустриальное общество. М., 1976.
- 8 Дятлов С.А. Принципы информационного общества // Информационное общество. 2000. Вып. 2. С. 77–85.
- 9 Иноземцев В.Л. "Класс интеллектуалов" в постиндустриальном обществе // СОЦИС. 2000. № 6. С. 67–77.
- 10 Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М., 2000.
- 11 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
- 12 Колин К. Глобальные проблемы информатизации общества: информационное неравенство // Alma Mater. 2000. № 6. С. 27–30.
- 13 Костюк В.Н. Информационные процессы в постиндустриальном обществе // ОНС. 1996. № 6. С. 101–110.
- 14 Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии развитого индустриального общества. М., 1994.
- 15 Мелюхин И.С. Информационное общество: истоки, проблемы, тенденции развития. М., 1999.
- 16 Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999.
- 17 Новая технологическая волна на Западе. М., 1986.
- 18 Ракитов А.И. Информация, наука, технология в глобальных исторических измерениях. М., 1998.
- 19 Современные проблемы становления информационного общества // Россия и современный мир. 2001. № 2.
- 20 Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1994.
- 21 Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
- 22 Тоффлер Э. Шок Будущего. М., 2002.

УЧЕБНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

- 1 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. М., 1996.
- 2 Введение в философию / Под ред. И.Т. Фролова. В 2 ч. (любое издание).

- 3 Ермакова Е.Е. Философия: Учебник для вузов. М., 1999.
- 4 Ильин В.В. Философия: Учебник для вузов. М., 1999.
- 5 Канке В.А. Философия: Исторический и систематический курс: Учебник для вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2000.
- 6 Краткая философская энциклопедия / Ред.-сост.: Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева и др. М., 1994.
- 7 Краткий философский словарь / Кириленко Г.Г., Швецов Е.В. и др. М., 2003.
- 8 Основы философии: Учеб. пособ. для вузов / Ред. Е.В. Попов. М., 1997.
- 9 Современная философия: Словарь и хрестоматия / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов н/Д, 1997.
- 10 Философия: Учебник для вузов / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов н/Д, 2000.
- 11 Философия: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 2002.
- 12 Философия: Учебник для вузов / Под ред. Л.А. Никитич. М., 2000.
- 13 Философия: Учебник для вузов / Под ред. В.Д. Губина. М., 1996.
- 14 Философия: Учеб. пособ. для вузов / Под ред. В.И. Кириллова. М, 1996-1997 (Ч. II: Основные проблемы философии).