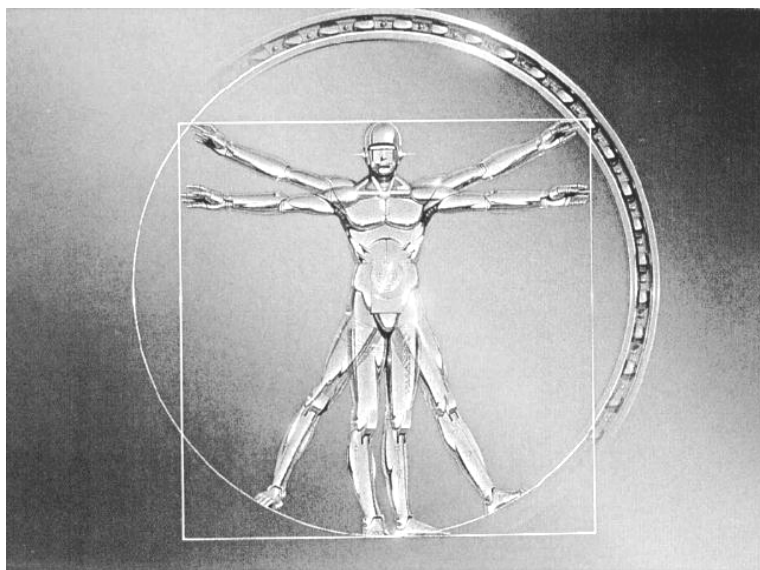


**ФИЛОСОФИЯ:
КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ**



Издательство ТГТУ

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

"Тамбовский государственный технический университет"

**ФИЛОСОФИЯ:
КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ**

Практикум для студентов дневного и
заочного отделений



Тамбов
Издательство ТГТУ
2005

ББК Ю2я73
Ф561

Рецензент

Кандидат философских наук, доцент
Н.В. Медведев

Авторы-составители:
*Г.М. Дробжева, М.М. Есикова,
Л.А. Роом, К.В. Самохин*

Ф561 Философия: контрольные работы: практикум / авт.-сост. : Г.М. Дробжева, М.М. Есикова, Л.А. Роом, К.В. Самохин. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 52 с.

Практикум включает в себя задания, распределенные по темам, методические рекомендации по выполнению и оформлению контрольных работ, списки общей и дополнительной литературы.

Предназначен для студентов всех специальностей дневной и заочной форм обучения.

ББК Ю2я73

ISBN 5-8265-0360-2

© Дробжева Г.М., Есикова М.М.,
Роом Л.А., Самохин К.В.,
2005

© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2005

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ К ВЫПОЛНЕНИЮ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФИЛОСОФИИ:

1 Начинаяте работу с анализа материалов учебников, учебных пособий и справочных изданий (словарей, энциклопедий).

2 Если Вам не удастся найти материал по каким-либо вопросам в указанных источниках, обратитесь к списку дополнительной (научной) литературы, прилагаемому к плану контрольной работы.

3 Оформление работы:

а) работа должна быть выполнена на листах формата А4 (15 стр.) или в школьной тетради (12 – 18 листов);

б) необходимо указать номер и тему контрольной работы, план;

в) текст должен быть разбит на вопросы в строгом соответствии с предложенным планом;

г) в конце контрольной работы следует указать использованную литературу.

КОНТРОЛЬНЫЕ РАБОТЫ

Тема 1 Мироззрение, его структура и исторические типы

- 1 Понятие мироззрения, его структура.
- 2 Мифология как исторически самый ранний тип мироззрения.
- 3 Религиозное мироззрение, его особенности.
- 4 Становление философского мироззрения, основные этапы его истории, разнообразие философских направлений, школ и течений.

Методические рекомендации:

При ответе на **первый** вопрос дайте развернутое определение понятия «мироззрение». Покажите многообразие типов (архетипов) мироззрения в истории развития человечества. Выделите уровни мироззрения, охарактеризуйте их содержание, особенности формирования и функции. Проанализируйте роль и место в человеческой жизни таких элементов мироззрения, как взгляды, убеждения, оценки явлений действительности, настроения, чувства, переживания, идеалы.

Ответ на **второй** вопрос предполагает анализ мифологического мироззрения, который должен включать в себя следующие аспекты: особенности построения модели мира, принципы объяснения происхождения всего сущего, понимание взаимосвязи мира естественного и сверхъестественного, функции мифологии. Следует также задуматься о том, какие мифы продолжают существовать в сознании современного человека, в каких сферах общественной жизни происходит мифотворчество.

В **третьем** вопросе необходимо объяснить причины возникновения религиозного мироззрения, выяснить его специфику, проведя сравнение этого типа мироззрения с мифологией, философией, наукой и искусством.

Четвертый вопрос требует выяснения предпосылок формирования философии как качественно иного, по сравнению с предшествующими типами, мироззрения. Обратите особое внимание на критерии различения философских направлений, объясните причины, обусловившие направленность философских интересов в различные эпохи и в разных регионах планеты.

Литература:

- 1 Ахундов М.Д., Бажанов Л.Б. Естествознание и религия в системе культуры // Вопросы философии. 1992. № 12.
- 2 Барт Р. Мифологии. М., 1996.
- 3 Горелов А.А. Древо духовной жизни. М., 1994.
- 4 Кувакин В.А. Что такое философия? Сущность, закономерности развития и принципы разработки. М., 1989.
- 5 Соколов В.В. Мироззренческие константы древнейших мифологий // Философия и жизнь. 1998. № 5.
- 6 Токарев С.А. Ранние формы религии. М., 1990.
- 7 Топоров В.Н. Миф. Ритуал. Символ. Образ. М., 1995.
- 8 Фохт Б.А. Философия музыки А.Н. Скрябина / В сб.: А.Н. Скрябин. Человек. Художник. Мыслитель. М., 1994.
- 9 Элиаде М. Аспекты мифа. М., 1995.
- 10 Элиаде М. Священное и мирское. М., 1994.
- 11 Ясперс К. Философия и религия / К. Ясперс. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 456 – 476.

Тема 2 Философия как форма духовного освоения мира

- 1 Философия как теоретическое ядро мироззрения.
- 2 Структура философского знания.
- 3 Границы философского знания.

4 Место и роль философии в культуре.

Методические рекомендации:

В **первом** вопросе раскройте причины возникновения философского типа мышления, перечислите его основные черты. Определите специфику философского мировоззрения, ее предмет, способы формулировки и обоснования философских положений. Охарактеризуйте понятийный аппарат философии, объясните неизбежность отражения личности мыслителя и особенностей эпохи в содержании философского учения. Рассмотрите историческую перспективу предмета философии, который в момент ее зарождения включал всю совокупность научных знаний, а затем, по мере отделения конкретных наук, сохранил лишь самые общие мировоззренческие вопросы.

Отвечая на **второй** вопрос, следует исходить из круга проблем, решаемых философией. В соответствии с ними в структуре философии как теоретической дисциплины можно выделить несколько разделов: онтологию, гносеологию, антропологию, аксиологию, историософию, социальную философию, историю философии и т.д. Дайте краткую характеристику каждому из этих структурных подразделений. Перечислите основные методы и принципы философского знания (диалектика, метафизика, иррационализм, рационализм, сенсуализм и пр.).

При ответе на **третий** вопрос постарайтесь определить соотношение философии и науки: их различие и взаимосвязь.

Раскрывая **четвертый** вопрос плана, определите функции, которые выполняет философия в современном обществе.

Литература:

- 1 Библер В.С. Что есть философия // Вопросы философии. 1995. № 12.
- 2 Гедель К. Расселовская философия математики / Б. Рассел. Введение в математическую философию. Новосибирск, 1996.
- 3 Гейзенберг В. Физика и философия. Часть и целое. М., 1989.
- 4 Ершов М.Н. Влияние личности философа на философское построение. В кн.: На переломе. Философские дискуссии 20-х годов. Философия и мировоззрение. М., 1990.
- 5 Мамардашвили М.К. Как я понимаю философию. М., 1992. С. 14 – 26, 29, 33, 58 – 60.
- 6 Мамардашвили М.К. Необходимость себя. Введение в философию. М., 1996. С.21 – 24.
- 7 Мигдал А.В. Физика и философия // Вопросы философии. 1990. № 1.
- 8 Парис К. Техника и философия // Это человек. Антология. М., 1995.
- 9 Рузавин Г.И. Философские проблемы оснований математики. М., 1978.
- 10 Сурио Э. Искусство и философия // Вопросы философии. 1994. № 7 – 8.

Тема 3 Философия и наука

- 1 Взаимоотношения науки и философии:
 - а) выдающиеся ученые-философы;
 - б) общие черты и отличия философии и науки;
 - в) принципы плодотворного диалога науки и философии.
- 2 Проблема философской научности.
- 3 Философия науки.

Методические рекомендации:

Ответ на **первый** вопрос следует начать с упоминания имен выдающихся мыслителей, гармонично сочетавших в себе философский взгляд на мир с гениальностью в науке. На примерах из жизни и деятельности Пифагора, Фалеса, Декарта, Лейбница, Флоренского и Рассела (можно подобрать и другие примеры) следует показать возможность плодотворного совмещения исследовательских интересов в области философии и науки.

Касаясь сравнения философии и науки, обратите внимание на то обстоятельство, что и та, и другая являются сферами рациональной и доказательной духовной деятельности, ориентированной на достижение истины. При этом можно выделить и их серьезные различия, сопоставив область исследования, широту и универсальность выводимых закономерностей, наличие ценностной компоненты.

Рассуждения о принципах плодотворного диалога философии и науки можно начать с рассмотрения двух тупиковых крайностей в трактовке их взаимоотношений: натурфилософии (попытке строить картину мира без опоры на науку) и позитивизма (призыва к философии сосредоточиться на обобщении положительных фактов науки). Далее сформулируйте условия и принципы, при которых возможен творческий и взаимообогащающий диалог между философией и наукой.

Чтобы ответить на **второй** вопрос, необходимо обратиться к феноменологической философии Э. Гуссерля и его соратников, выдвинувших идеал философии как «строгой науки».

В **третьем** вопросе требуется охарактеризовать эту область философских исследований, проследить ее историю, эволюцию, основные положения.

Литература:

- 1 Гайденок П.П. Научная рациональность и философский разум в интерпретации Э. Гуссерля // Вопросы философии. 1992. № 7.
- 2 Гуссерль Э. Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
- 3 Кезин А.В. Идеалы научности / Философия и методология науки. М., 1996.
- 4 Никифоров А.Л. Философия науки: История и методология: Учебное пособие. М., 1998.
- 5 Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1997.
- 6 Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996.
- 7 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 8 Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники: Учебное пособие для вузов. М., 1995.
- 9 Франк С.Л. Понятие философии. Взаимоотношение философии и науки. В кн.: На переломе. Философия и мировоззрение. Философские дискуссии 20-х годов. М., 1990
- 10 Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 1987.

Тема 4 Единство мира и многообразие реальности

- 1 Бытие и реальность: соотношение понятий.
- 2 Проблема различения материальной и идеальной (духовной), объективной и субъективной реальности.
- 3 Многообразии и взаимосвязь форм бытия.

Методические рекомендации:

При освещении **первого** вопроса следует привести известные вам современные философские определения бытия, обращая внимание на синонимичность содержания понятий «бытие» и «реальность».

Во **втором** вопросе необходимо проследить историю формирования философских и научных представлений о материальной и духовной субстанциях. Важно связать эту информацию с «духом» породивших их эпох, показать оттенки понимания материального и духовного в разных философских направлениях и школах. Раскрывая проблему соотношения субъективной и объективной реальности, укажите критерий, по которому они различаются, и их содержание.

Третий вопрос можно осветить также выбрав определенный критерий, по которому выделяют многообразие форм бытия: сложность строения, уровень полноты и завершенности существования, особенности функционирования и развития и пр.

Литература:

- 1 Денисов В.В. Единство мира и современные реалии // Философия и общество. 1997. № 6.
- 2 Кемеров Б.М. Концепция социальной реальности // Вопросы философии. 1999. № 7.
- 3 Концепция виртуальных миров и научное познание / Под ред. И.А. Акчурина, С.И. Коняева. СПб., 2000.

- 4 Ксенофонов В.И. Духовность как экзистенциальная проблема // Философские науки. 1991. №12.

5 Уемов А.И. Вещи, свойства, отношения. М., 1963.

- 6 Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
- 7 Эйнштейн А. Физика и реальность. М., 1965.

Тема 5 Философское учение о мире как системе

- 1 Древняя философия о начале, объединяющем мир.
- 2 Понимание системности в философских концепциях XIX и XX вв.
- 3 Основные характеристики систем.
- 4 Особенности социальных систем.

Методические рекомендации:

При ответе на **первый** вопрос следует исходить из понимания философии как знания о мире, рассматривающего мир как единое целое, включающее в себя качественно различные явления. Покажите историю поисков объединяющего начала мира.

Ответ на **второй** вопрос предполагает обращение к концепциям А.А. Богданова, фон Бергаланфи (общая теория систем), Т. Котарбиньского (теория сложных систем), теории хаоса и др.

Отвечая на **третий** вопрос, рассмотрите роль устойчивости и изменчивости в процессе эволюции различных систем.

Четвертый вопрос следует раскрыть, анализируя системный подход в исследовании общества. При этом можно обратиться к трудам П.А. Сорокина.

Литература:

- 1 Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М., 1986.
- 2 Богданов А.А. Тектология. М., 1989.
- 3 Гленсдорф П., Пригожин И. Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций. М., 1973.
- 4 Князева В.Н., Курдюмов С.П. Синергетика как новое мировоззрение.
- 5 Пригожин И. Неравновесная статистическая механика. М., 1964.
- 6 Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. М., 2001
- 7 Пайтген Х.О., Рихтер П.Х. Красота фракталов. М., 1993.
- 8 Сорокин П.А. Социологические теории современности. М., 1992.
- 9 Сорокин П.А. Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992
- 10 Сорокин П.А. Система социологии. Т. 1 – 2. М., 1993.
- 11 Турсунов В. А. Понимание эволюционных процессов во Вселенной (на материалах космологии). М., 1983.

Тема 6 Философское понимание бытия

- 1 Проблема бытия в истории философии:
 - а) монистические, дуалистические и плюралистические концепции бытия;
 - б) различие материалистического и идеалистического подходов к решению проблемы бытия.
- 2 Смысл и содержание основных онтологических категорий: бытие и ничто; сущность и существование; субстанция; содержание и форма; единичное и общее; возможность и действительность.

Методические рекомендации:

При ответе на **первый** вопрос следует проследить историю проблемы бытия, не перечисляя основные этапы развития философской мысли, но выделяя основные направления. Раскрывая суть *монизма*, дайте характеристику его основных разновидностей. Это, прежде всего, *монизм генетический*, признающий единое происхождение разнородных явлений, который может быть как материалистическим, так и идеалистическим. Следует упомянуть и о более поздних – «нейтральных» – формах *монизма* (эмпириокритицизм, концепции Дж. Дьюи, Б. Рассела, А. Богданова). Можно привести примеры различных типов и форм *дуализма* – его мифологический вариант, «классический» философский (Р. Декарт), «гносеологический» (И. Кант). *Плюрализм* представлен в истории философии древними концепциями «четырёх стихий» («первоэлементов»), «семян вещей» (Анаксагор), монадологией (Г. Лейбниц) и др. Приведите примеры применения этого принципа в исследовании социального бытия – в философии истории. Различие материалистических и идеалистических подходов к решению проблемы бытия следует показать на конкретных примерах.

Второй вопрос требует четкости в определениях важнейших категорий и особого внимания к раскрытию их взаимосвязи и взаимозависимости.

Литература:

- 1 **Аверинцев. С.С. Поэтика ранневизантийской культуры. М., 1977. Гл. «Бытие как совершенство – красота как бытие».**
- 2 Бердяев Н.А. Философия свободы. М., 1989. Гл. 5.
- 3 Гайденок П.П. Бытие и разум // Вопросы философии. 1997. № 7.
- 4 Доброхотов А.Л. Категория бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986.
- 5 Каган М.С. Метаморфозы бытия и небытия. К постановке вопроса // Вопросы философии. 2001. № 6.
- 6 Кутырев В.А. Оправдание бытия (явление нигитологии и его критика) // Вопросы философии. 2000. № 5.
- 7 Лукьянов И.Ф. Сущность категории «свойство». М., 1982.
- 8 Сартр Ж.П. Бытие и ничто // Философские науки. 1984. № 3.
- 9 Флоренский П.А. Итоги // П.А. Флоренский. Соч. В 2 т. М., 1990. Т. 2.
- 10 Хайдеггер М. Основные понятия метафизики // Вопросы философии. 1989. № 9.
- 11 Хайдеггер М. Время и бытие. М., 1993.
- 12 Хайдеггер М. Разговор на проселочной дороге. М., 1991. С. 80–120, 146–159.
- 13 Чанышев А.Н. Трактат о небытии // Вопросы философии. 1990. № 10.

Тема 7 Принцип детерминизма в философии и науке

- 1 Многообразие взаимосвязей и взаимодействий всего существующего. Причинно-следственные связи в системе связей бытия.
- 2 Сущность принципа детерминизма в философии и науке. Индетерминизм и его формы.
- 3 Категории цели, случайности и необходимости, возможности и действительности, вероятности в современных научных и философских теориях.

Методические рекомендации

Изложение **первого** вопроса следует начать с описания такой черты реальности, как взаимосвязь и взаимозависимость ее структурных компонентов. Непременно дайте определение категории «связь» и покажите особенности основных форм связей: пространственных, временных, генетических, существенных и несущественных, необходимых и случайных, закономерных, непосредственных и опосредованных, внутренних и внешних, динамических и статических. При рассмотрении сущности взаимодействий необходимо иметь в виду, что роль участвующих в нем сторон может быть различной: ведущей,

определяющей или производной и определяемой. Приведите примеры различных связей и взаимодействий. Особое внимание необходимо уделить причинно-следственным связям.

Чтобы раскрыть **второй** вопрос, проследите, как изменялось понимание сути закономерных связей в истории философии и науки: от механистического детерминизма XVII – XVIII вв., сводящего эти закономерности к причинно-следственным связям, до его современных трактовок, предполагающих многообразие типов зависимостей между объектами и явлениями. Можно привести примеры функциональной и целевой зависимости, отношений симметрии. Принцип *индетерминизма* издавна противопоставляется детерминизму. Постарайтесь выяснить объективные причины возникновения и существования различных форм этого учения: от *окказионализма* XVII в. до *витализма*, *неокантианства* и некоторых направлений в методологии современной физики.

Помимо определений категорий, перечисленных в формулировке **третьего** вопроса, следует показать изменение их понимания в истории науки и философии. В качестве примера можно показать роль относительно молодой науки о неравновесных системах – *синергетики* – в переосмыслении подходов к изучению цели и причинно-следственной связи.

Литература

- 1 Голубенко В.П. Необходимость и свобода. М., 1974.
- 2 Иванов В.Г. Детерминизм в философии и физике. Л., 1974.
- 3 Ивлев В.Ю. Категории необходимости, случайности и возможности: их смысл и методологическая роль в научном познании // Философия и общество. 1997. №5.
- 4 Кравец А.С. Природа вероятности. М., 1976.
- 5 Перминов В.Я. Проблема причинности в философии и естествознании. М., 1979.
- 6 Пилипенко Н.В. Диалектика необходимости и случайности. М., 1980.

Тема 8 Проблема материальной субстанции в философии

- 1 Понятие субстанции: материалистический и идеалистический подходы.
- 2 Философские и естественнонаучные представления о материи, ее структурных уровнях и эволюции.
- 3 Диалектико-материалистическое учение о субстанциональных свойствах материи и ее структуре.

Методические рекомендации

Раскрывая **первый** вопрос, необходимо иметь в виду противоречивость, двойственность понятия субстанции. Во-первых, она понимается как нечто неизменное, существующее само по себе и независимо от внешних влияний; во-вторых, как первооснова, определяющая существование других вещей. Приведите примеры материалистического и идеалистического решения проблемы субстанции в истории философской мысли.

Второй вопрос предполагает раскрытие особенностей понимания собственно материалистической субстанции. Ответ на него можно начать с освещения процесса поиска субстанции, родственной миру вещей, осуществлявшегося в рамках античной натурфилософии (Фалес, Анаксимен, Гераклит, Демокрит и др.). Следует учесть модернизацию решения этой проблемы в Новое время, когда от понимания материи как конкретного вида вещества мыслители перешли к трактовке ее как определенного свойства вещей. Не забудьте проследить тесную связь между естественнонаучными открытиями и философскими представлениями о материи.

Следующим этапом развития проблемы материалистической субстанции стало ее исследование в рамках марксистской философии, раскрыть который требуется в **третьем** вопросе. Марксизм разграничил учение о строении материи как чисто научное направление и философскую трактовку материи как гносеологической категории и первоосновы бытия. Обратите внимание на следующие проблемы: структурность мира, важнейшие свойства материи и ее атрибуты. Покажите эволюцию диалектико-

материалистических представлений о материи – от Энгельса до «позднего» марксизма (Б.М. Кедров и др.)

Литература:

- 1 Дмитриевский А.Я., Володин И.А. Системная эволюция материи // Эволюция геологических процессов в истории Земли. М., 1993. С. 210 – 216.
- 2 Концепции современного естествознания: Учебник для вузов / Под ред. В.Н. Лавриненко, В.П. Ратникова. М., 1999. Гл. 3. Структурные уровни организации материи.
- 3 Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм // Полное собрание сочинений. Т. 18.
- 4 Мир философии. Книга для чтения. М., 1991. Ч.1. С. 184 – 190, 196 – 197, 208 – 212, 217 – 225, 245 – 248.
- 5 Петров Ю.П., Французова Н.П. Категория материи // Философские науки. 1988. № 7.
- 6 Энгельс Ф. Диалектика природы // К. Маркс, Ф. Энгельс. Соч. 2-е изд. Т. 20.

Тема 9 Пространство и время

- 1 Философский смысл категорий пространства и времени.
- 2 Особенности решения основных проблем пространства и времени в различных философских концепциях.
- 3 Проблема бесконечности пространства и времени в философии и науке.
- 4 Особенности пространственно-временных отношений в различных сферах бытия: в неживой материи, живой природе, социальной сфере.

Методические рекомендации:

При ответе на **первый** вопрос следует подчеркнуть, что пространство и время выступают как формы бытия бесконечной в своем многообразии реальности.

Второй вопрос предполагает раскрытие реляционной и субстанциональной концепции пространства и времени. Обратите внимание, что точка зрения на субстанциональный характер пространства может разделяться как материалистами, так и идеалистами. Приведите примеры подобных решений. Рассмотрите различные подходы к исследованию проблем объективного существования пространства и времени, выявления их структуры, взаимодействия пространства и времени, возможностей и способов их познания.

Ответ на **третий** вопрос невозможно дать без описания новейших представлений о развитии материи. Необходимо показать различие количественной («дурной») бесконечности и качественной.

При ответе на **четвертый** вопрос следует обратить внимание, что неживая природа представлена в нашей Метагалактике мега-, макро- и микроуровнями, в которых пространство–время имеет свои особенности. Особенности биологических пространственно-временных структур и также проявляются на разных уровнях организации живого. Социальное пространство–время полиструктурно, изменяется на различных этапах человеческой истории. Приведите примеры подобных изменений.

Литература

- 1 Анисов А.М. Время и компьютер. Негеометрический образ времени. М., 1991.
- 2 Ахундов М.Д. Концепция пространства и времени: истоки, эволюция, перспективы. М., 1982.
- 3 **ВЕНГЕРОВ А. ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО И ВРЕМЯ // ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ И СОВРЕМЕННОСТЬ. 1992. № 6.**
- 4 Вернадский В.И. Размышления натуралиста: Пространство и время в неживой и живой природе. М., 1975.
- 5 Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса. М., 1994. С. 138 – 149.
- 6 Горолевич Т.А. Современные концепции бесконечности и реальность. Минск, 1984.

- 7 Грюнбаум А. Философские проблемы пространства и времени. М., 1969.
- 8 Дубровский В.Н. Классическая гравитационная концепция пространства–времени // Философские науки. 1990. № 10.
- 9 Егоров А.А. Диалектическое отношение пространства–времени к материальному движению. Л., 1976.
- 10 Жаров А.М. Проблема времени и неопределенность. Ростов, 1987.
- 11 Кармин А.С. Познание бесконечного. М., 1981.
- 12 Молчанов Ю.Б. Четыре концепции времени в философии и физике. М., 1977.
- 13 Мостепаненко А.М. Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М., 1974.
- 14 Осипов А.И. Пространство и время как категории мировоззрения и регуляторы практической деятельности. М., 1989.
- 15 Потемкин В.К., Симанов А.Л. Пространство в структуре мира. Новосибирск, 1994.
- 16 Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени. М., 1994.
- 17 Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. М., 1987.
- 18 Сучкова Г.Г. Время как проблема гносеологии. Ростов, 1988.
- 19 Трубников Н. Время человеческого бытия. М., 1987.
- 20 Уитроу Дж. Структура и природа времени. М., 1984.
- 21 Уранос и Кронос: Хронотоп человеческого мира / Под ред. И.Т. Касавина. М., 2001.
- 22 Тейлор Э.Ф., Уилер Дж. Физика пространства–времени. М., 1971.
- 23 Фок В.А. Теория пространства, времени и тяготения. М., 1961.
- 24 Хокинг С., Эллис Дж. Крупномасштабная структура пространства–времени. М., 1977.

Тема 10 Философские концепции развития

- 1 Соотношение понятий «движение», «изменение» и «развитие».
- 2 Основные черты развития, его механизмы и формы.
- 3 Особенности протекания процессов развития в природной и социальной реальности.
- 4 Специфика понимания развития в метафизике, диалектике, синергетике.

Методические рекомендации

При рассмотрении **первого** вопроса следует обратить внимание на то, что исторически первым возник термин «изменение», так как изменчивый характер природы был очевиден задолго до возникновения философии. Древнегреческие мудрецы, понимая движение как возникновение, уничтожение и становление всего сущего, заметили, что невозможно логически непротиворечиво отобразить диалектику движения. Приведите примеры противоположного решения проблем изменения: изменчив или устойчив мир (Гераклий, Зенон), непрерывно или прерывно движение (Кратил, Зенон).

Ответ на **второй** вопрос предполагает характеристику развития как необратимых, качественных изменений.

При анализе **третьего** вопроса необходимо рассмотреть основные модели развития: Г. Спенсера, «творческой эволюции» Л. Моргана, А. Бергсона, натуралистскую модель, антропологическую, равновесно–интеграционную.

Рассмотрение **четвертого** вопроса позволяет проследить эволюцию взглядов на развитие от метафизики до синергетики. Обратите внимание на то, каким образом в указанных концепциях понимались источники развития, его закономерности, направление, роль случайности, особенности проявления развития в разных сферах реальности.

Литература

- 1 Грант В. Эволюционный процесс. М., 1991.
- 2 Ефимов Г.М. Возникновение нового: философский очерк. М., 1983.
- 3 Завадский К.М., Колчинский Э.И. Эволюция эволюции. М., 1977.

- 4 Кедров Б.М. Беседы о диалектике. М., 1983.
- 5 Князева Е.Н. Сложные системы и нелинейная динамика в природе и обществе // Вопросы философии. 1998. № 4.
- 6 Колчинский Э.И. Эволюционный процесс в современной биосфере // Философские науки. 1990. № 1.
- 7 Манеев А.К. Движение, противоречие, развитие. Минск, 1986. Материалистическая диалектика как общая теория развития. Кн. 1 – 2. М., 1982.
- 8 Миклин А.М., Подольский В.А. Категория развития в марксистской диалектике. М., 1985.
- 9 Пригожин И. От существующего к возникающему. М., 1985.
- 10 Развитие как регулятивный принцип. Ростов н/Д, 1990.
- 11 Турсунов В.А. Понимание эволюционных процессов во Вселенной (на материалах космологии). М., 1983.
- 12 Хакен С. Синергетика. Иерархия неустойчивости в самоорганизующихся процессах и устройствах. М., 1985.

Тема 11 Жизнь как философская категория

- 1 Проблема различения живого и неживого в науке и философии.
- 2 Концепции возникновения и эволюции жизни во Вселенной и на Земле.
- 3 Понятие «жизненный мир» в философии.

Методические рекомендации

При ответе на **первый** вопрос следует привести определения жизни и перечислить признаки, отличающие живое от неживого. Для этого необходимо обратиться к справочным и энциклопедическим изданиям (например: Биологический энциклопедический словарь. М., 1999 – статьи «Жизнь» и «Происхождение жизни»). Затем следует проследить эволюцию представлений о жизни в истории философии и науки. Представления о жизни в философии складывались в рамках гилозоизма, витализма, креационизма, телеологизма (теории эмерджентной эволюции С. Александера, К. Моргана) и организмизма (холизма Я. Смэтса). Кроме перечисленных, можно рассмотреть концепции П. Тейяра де Шардена, А. Бергсона и других представителей «философии жизни», Э. Гуссерля.

Излагая **второй** вопрос, дайте краткие характеристики наиболее известных концепций происхождения жизни, выдвинутые немецким физиологом Э. Пфлюгером, английским генетиком Дж. Холдейном, русскими учеными А.И. Опариным и В.И. Вернадским, американским астрономом К.Э. Саганом и др.

В **третьем** вопросе следует раскрыть содержание этого понятия, введенного Э. Гуссерлем.

Литература

- 1 Бернал Дж. Возникновение жизни. М., 1969.
- 2 Вернадский В.И. Биосфера и ноосфера. М., 1989.
- 3 Вернадский В.И. Живое вещество и биосфера. М. 1994.
- 4 Голдсмит Д., Оуэн Т. Поиски жизни во Вселенной. М., 1983.
- 5 Гуссерль Э. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология // Вопросы философии. 1992. № 7.
- 6 Шкловский И.С. Вселенная, жизнь, разум. М., 1987.
- 7 Шредингер Э. Что такое жизнь с точки зрения физики? М., 1972.
- 8 Салливан У. Мы не одни. М., 1967.
- 9 Югай Г.Ф. Общая теория жизни. М., 1985.

Тема 12 Основные проблемы гносеологии

- 1 Концепции познания в истории философии.

- 2 Многообразие форм познания, их возможности и границы.
- 3 Основные формы чувственного опыта и рационального мышления, их взаимосвязь.
- 4 Особенности, уровни и методы научного познания.
- 5 Проблема истины.

Методические рекомендации

Раскрывая содержание **первого** вопроса, приведите примеры различных познавательных позиций и раскройте их суть (агностицизм, скептицизм, познавательный оптимизм). Обратите внимание на многообразие концепций классической гносеологии: познание как «узнавание» или «припоминание», познание как «конструирование» реальности и познание как «воспроизведение», «отражение» действительности.

Во **втором** вопросе дайте краткие характеристики видов познания: научного, обыденного, художественного, философского, религиозного, игрового и пр. Объективно оцените их возможности и границы в исследовании различных сфер реальности.

Третий вопрос предполагает анализ форм чувственного (ощущения, восприятия и представления) и рационального (понятия, суждения, умозаключения) уровней познания. Подчеркните взаимосвязь и взаимозависимость чувственного и рационального этапов познания.

Чтобы ответить на **четвертый** вопрос, проследите эволюцию научного познания в истории человеческого общества, изменение ее социальной роли, перспективы развития. Следует также охарактеризовать эмпирический и теоретический уровни исследования и определить методы каждого из них. Касаясь проблемы методов научного познания, необходимо указать на то, что они различаются между собой степенью общности. В этом смысле методы разделяются на частные, общенаучные и всеобщие (философские). Приведите примеры каждого типа данной классификации.

Проблема истины (**пятый** вопрос) включает в себя следующие аспекты: вопросы о свойствах истины (объективность и субъективность, относительность и абсолютность, конкретность) и ее критериях в различных познавательных формах (практика, согласованность или формально-логическая непротиворечивость, простота и внутреннее изящество, гармоничность и красота и т.д.). Одновременно следует затронуть проблему соотношения знания, мнения, заблуждения в познании.

Литература

- 1 Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
- 2 Агацци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998.
- 3 Алексеев П.В., Панин А.В. Теория познания и диалектика. М., 1991.
- 4 Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М. 1994.
- 5 Лекторский Б.А. Субъект, объект. Познание. М., 1980.
- 6 Липский Б.И. Практическая природа истины Л., 1988.
- 7 Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995.
- 8 Рассел Б. Человеческое познание. Киев, 1997.
- 9 Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
- 10 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 11 Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996.
- 12 Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1988.

Тема 13 Проблема познания в философии

- 1 Познание как «отражение» и конструирование действительности. Объект и субъект познания.
- 2 Многообразие форм познания, их возможности и границы.
- 3 Эмпирический и теоретический уровни исследования. Основные формы чувственного опыта и рационального мышления, их взаимосвязь. Методы эмпирического и теоретического познания.
- 4 Проблема истины.

Методические рекомендации:

Для ответа на **первый** вопрос необходимо проанализировать определение понятия «познание». Этот анализ позволит перейти к характеристике субъекта и объекта познания. Постарайтесь проследить эволюцию понимания их роли в познании в истории философии.

Имейте в виду, что многообразие форм познания обусловлено целостностью данного явления и не сводится к какой-либо одной форме. При ответе на **второй** вопрос можно раскрыть такие формы познания, как обыденно-практическое, игровое, мифологическое, художественно-образное, философское, религиозное, личностное.

Ответ на **третий** вопрос предполагает характеристику форм чувственного и рационального познания и их взаимосвязь. В научном познании принято выделять два уровня: эмпирический и теоретический. Сравните их по объектам и методам познания. Приведите примеры эмпирических и теоретических методов познания.

При анализе истины как гносеологической категории (**четвертый** вопрос) дайте определения истины с точки зрения разных философских подходов. Покажите отличия субъективной истины от объективной. Рассмотрите следующие проблемы: соотношение истины и заблуждения, абсолютной и относительной истины, критерии истины в различных познавательных формах (философии, науке, религии, художественном познании, обыденном, нравственном).

Литература

- 1 Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
- 2 Бахтияров К.И. Многомерность истины // Философские науки. 1991. № 4.
- 3 Гадамер Г.Х. Истина и метод. М., 1988.
- 4 Горский Д.П. О критериях истины // Вопросы философии. 1988. № 2.
- 5 Заблуждающийся разум? Многообразие вненаучного знания. М., 1990.
- 6 Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
- 7 Лекторский Б.А. Субъект, объект. Познание. М., 1980.
- 8 Липский Б.И. Практическая природа истины Л., 1988.
- 9 Руткевич М.И., Лойфман И.Я. Диалектика и теория познания. М., 1994.
- 10 Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977.
- 11 Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1988.
- 12 Штейнер Р. Истина и наука. М., 1992.

Тема 14 Философское учение об истине

- 1 Классическая (корреспондентская) трактовка истины.
- 2 Неклассические концепции истины: когерентная, прагматическая и конвенциональная концепции.
- 3 Истина и ее «антиподы».
- 4 Проблема объективности истины.

Методические рекомендации

Начните ответ на **первый** вопрос с наиболее общего определения истины, в котором следует показать ее отличие от достоверности, правильности, правды. Освещая классические концепции истины, обратитесь к анализу взглядов Аристотеля, Фр. Бэкона, французских философов-просветителей, Л. Фейербаха, представителей марксистской философии, А. Тарского.

Касаясь вопроса о теориях когерентности (Д. Юм, И. Кант, логический позитивизм Р. Карнапа и О. Нейрата), обратите внимание на то, что сторонники этих теорий вносят в них культурно-исторический момент. Объясните, в чем суть прагматистской (прагматической) теории истины и почему ее сторонники категорически не согласны с мнением «классиков». Покажите чрезвычайную важность концепции конвенциональной истины для логики, математики и теоретического естествознания.

В **третьем** вопросе необходимо раскрыть суть таких понятий, как ложь и заблуждение.

Четвертый вопрос предполагает выяснение возможностей обоснования истинности полученных знаний. Перечислите условия, способствующие получению объективно истинной информации. Рас-

смотрите различные степени адекватности отражения действительности: абсолютную и относительную истину.

Литература

- 1 Бахтияров К.И. Многомерность истины // Философские науки. 1991. № 4.
- 2 Гадамер Г.Х. Истина и метод. М., 1988.
- 3 Горский Д.П. О критериях истины // Вопросы философии. 1988. № 2.
- 4 Ильин В.В. Теория познания. Введение. Общие проблемы. М., 1994.
- 5 Кезин А.В. Идеалы научности / Философия и методология науки. М., 1996.
- 6 Липский Б.И. Практическая природа истины Л., 1988.
- 7 Марков Б.В. Проблема обоснования и проверяемости теоретического знания. Л., 1984.
- 8 Чудинов Э.М. Природа научной истины. М., 1977.
- 9 Штейнер Р. Истина и наука. М., 1992.

Тема 15 Знание и вера

- 1 Сущность знания, его типы и пределы.
- 2 Философские и религиозные концепции веры.
- 3 Проблема взаимоотношения разума и веры в истории философской мысли.
- 4 Сходство и различие между религиозной и научной верой.

Методические рекомендации

При ответе на **первый** вопрос следует объяснить соотношение понятий «знание» и «информация», «знание» и «познание». Определить тип и пределы того или иного знания можно, выяснив его глубину, уровень профессионализма, использование источников и средств познания, предмет. Обратите внимание на двоякую роль знания – как результат познания и его метод.

Раскрывая **второй, третий и четвертый** вопросы, целесообразно исходить из определения веры и ее разновидностей: религиозной, философской, обыденной и научной. Проследите историю взаимоотношений разума и веры в рамках религиозной философии. Покажите, как в процессе становления науки религиозная вера вытесняется за ее пределы, а затем «возвращается» в виде научной веры, интуиции, творческого озарения. Рассмотрите также тип веры, для которого характерна психологическая уверенность в правильности высказывания.

Литература

- 1 Бубер М. Два образа веры. М., 1995.
- 2 Вайнгартнер Л. Сходство и различие между научной и религиозной верой // Вопросы философии. 1996. № 5.
- 3 Витгенштейн Л. Лекции о религиозной вере // Вопросы философии. 1998. № 5.
- 4 Козлова М.С. Вера и знание. Проблема границы // Вопросы философии. 1991. № 2.
- 5 Маритен Ж. О человеческом знании // Вопросы философии. 1997. № 5.
- 6 Соловьев В.С. Вера, разум и опыт // Вопросы философии. 1994. № 1.
- 7 Полкинхорн Д. Вера глазами физика: Богословские заметки мыслителя «снизу – вверх». М., 2001.
- 8 Элиаде М. История веры и религиозных идей / Пер. с франц. Т. 3: От Магомета до реформации. М., 2002.
- 9 Ясперс К. Понятие философской веры // К. Ясперс. Смысл и назначение истории. М., 1994. С. 420 – 440.

Тема 16 Чувственное и рациональное познание

- 1 Роль ощущений, восприятий и представлений в чувственном познании.
- 2 Методы эмпирического познания.
- 3 Формы логического (рационального) этапа познания.
- 4 Методы теоретического познания.

Методические рекомендации:

При рассмотрении **первого** вопроса следует дать определения форм чувственного познания и показать их роль в сборе и обработке информации об окружающем мире.

Отвечая на **второй** вопрос, проанализируйте соотношение категорий «эмпирическое» и «теоретическое» с категориями «чувственное» и «рациональное» и покажите их взаимосвязь.

Ответ на **третий** вопрос предполагает рассмотрение таких форм логического (рационального) мышления как понятие, суждение, умозаключение. Рациональный момент преобладает на теоретическом уровне научного познания, так как с помощью понятий, умозаключений, законов, категорий, принципов и др. обрабатываются данные эмпирического знания. Структурными элементами теоретического знания являются проблема, гипотеза, теория. Охарактеризуйте их.

При ответе на **четвертый** вопрос следует обратить внимание на практику, как решающий фактор проверки гипотезы и перехода ее в разряд научной теории. Предсказательная функция (предвидение) – одна из основных функций теории. Приведите примеры, когда на основании теоретических представлений о «наличном» состоянии известных явлений был сделан вывод о существовании неизвестных ранее фактов, объектов и т.д.

Литература:

- 1 Автономова Н.С. Рассудок, разум, рациональность. М., 1988.
- 2 Барчугов А.П. Противоречие и рациональность: (Логико-методологический и социально-антропологический анализ): Очерки теории. Петрозаводск, 1992.
- 3 Майданов А.С. Процесс научного творчества: философско-методологический анализ. М., 1985.
- 4 Марков Б.В. Проблема обоснования и проверяемости теоретического знания. Л., 1984.
- 5 Мерло-Понти М. Феноменология восприятия. М., 2000.
- 6 Смирнов В.А. Логические методы анализа научного знания. М., 1987.
- 7 Современные теории познания. М., 1992.
- 8 Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.
- 9 Степин В.С., Елсуков А.Н. Методы научного познания. Минск, 1974.
- 10 Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в познании. М., 1988.

Тема 17 Феномен творчества

- 1 Творчество как продуктивная активность человеческого духа.
- 2 Стимулы, мотивы и структура творческого процесса. Интуиция, воображение, фантазия.
- 3 Виды творчества.
- 4 Творческие способности человека и проблема таланта.

Методические рекомендации:

При ответе на **первый** вопрос следует отметить, что творчество – одна из самых загадочных проблем. Можно привести взгляды на феномен творчества Н.А. Бердяева, С.Л. Франка.

Второй вопрос требует анализа таких понятий, как эмоциональная и мотивационно-волевая сфера, ориентирующие человека в творческой деятельности и концентрирующие его усилия в достижении цели. Дайте краткую характеристику основных стадий творческого процесса: подготовки, созревания, озарения и проверки. Рассмотрите также важнейший механизм творчества – интуицию.

Творчество может осуществляться во всех сферах деятельности человека, но самый главный объект творческой деятельности – это он сам. Рассуждение на эту тему и будет ответом на **третий** вопрос.

При рассмотрении **четвертого** вопроса следует дать обзор наиболее значительных научных концепций, в которых рассматривается феномен творческих способностей, их формирование, развитие, зависимость от условий социальной среды и внутренних установок человека. Обратите внимание на значение упорного труда по самосовершенствованию в жизни тех, кого называют талантливыми или гениальными людьми.

Литература:

- 1 Бердяев Н.А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
- 2 Библер В.С. Мышление как творчество. М., 1975.
- 3 Дмитриев Е.В. Социальная природа творческого мышления. М., 1989.
- 4 Дубровский Д.И. К вопросу о смысле творчества // Философские науки. 1987. № 8.
- 5 Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Интуиция как самодостраивание // Вопросы философии. 1994. № 2.
- 6 Кутырев В.А. Осторожно, творчество! // Вопросы философии. 1994. № 7 – 8.
- 7 Майданов А.С. Процесс научного творчества: философско-методологический анализ. М., 1983.
- 8 Никитин Е.П. Открытие и обоснование. М., 1988.
- 9 Новиков Б.В. Творчество и философия. Киев, 1989.
- 10 Петросян А.Э. Социальные мотивы научного творчества // Философские науки. 1989. № 7.
- 11 Рубинштейн С.Л. Принцип творческой самодеятельности // Философские науки. 1989. № 2.
- 12 Симонов В.П. Мозг и творчество // Вопросы философии. 1992, № 11.
- 13 Ярошевский М. Г. Социальные и психологические координаты научного творчества // Вопросы философии. 1995. № 12.

Тема 18 Философия о происхождении и сущности человеческого сознания.

1 Эволюционно-биологические, культурно-исторические и социальные предпосылки возникновения и развития сознания.

2 Сознание как способ отношения человека к миру, другому человеку, самому себе. Формы самосознания.

3 Язык и мышление.

4 Общественное сознание, его структура, уровни и формы.

Методические рекомендации

При освещении **первого** вопроса выделите в структуре основных предпосылок возникновения сознания эволюционно-биологические, культурно-исторические и социальные предпосылки.

Раскрывая **второй** вопрос, выделите, в первую очередь, такую особенность сознания, как внешняя направленность. Покажите, что человек сознает свое положение, отличая себя от внешнего мира и осмысливая самого себя. Рассмотрите стадии развития самосознания – от простейших до самых сложных.

Анализируя **третий** вопрос, начните с определений этих понятий, покажите их тесную взаимосвязь. Перечислите виды и функции языка, обратите внимание на то, что мысль может быть выражена не только с помощью языковых знаков.

Отвечая на **четвертый** вопрос, дайте определение категории общественного сознания, подчеркните его относительную самостоятельность по отношению к общественному бытию. Дайте характеристику уровней общественного сознания: обыденного и теоретического, общественной идеологии, общественной психологии, общественного мнения. Среди форм общественного сознания выделите материальную (произведения литературы и искусства, компьютерные программы и т.п.) и идеальную (идеи, принципы, установки и др.). Отметьте, что формы общественного сознания могут различаться по объекту отражения, по способу отражения (логическое или конкретно-чувственное), по социальной роли, по специфике генезиса. В заключении назовите основные функции общественного сознания.

Литература

- 1 Блумфилд Л. Язык. М., 1968.
- 2 Вышеславцев Б.П. Этика преображенного эроса. М., 1994. С. 256 – 270.
- 3 Жданов Г.Б. Информация и сознание // Вопросы философии. 2000. № 11.
- 4 Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. Свердловск, 1989.
- 5 Лой А.Н. Как формируется и функционирует сознание. М., 1985.
- 6 Лой А.Н. Сознание как предмет теоретического познания. Киев, 1988.
- 7 Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М., 1968.
- 8 Михайлов Ф.Т. Сознание и самосознание индивида. М., 1989.
- 9 Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999.
- 10 Плуноян В.А. Почему языки такие разные? М., 1996.
- 11 Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. М., 1957.
- 12 Серль Дж. Сознание, мозг и наука // Путь. 1993. № 4.
- 13 Скворцов Л.В. Культура самосознания: Человек в поисках истины своего бытия. М., 1989.
- 14 Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972.
- 15 Хомский Н. Язык и мышление. М., 1972

Тема 19 Сознание и его структура

- 1 История понятия разума (сознания) в истории философии, проблема «сознание – тело».
- 2 Интегративная структура сознания. Мышление и его типы.

Методические рекомендации:

Ответ на **первый** вопрос заключается в обзоре концепций, авторы которых пытались понять природу высшей психической (или ментальной) деятельности, сущность феномена «Я», или субъекта, обладающего сознанием. Проследите, каким образом древние мыслители пытались вывести отличие разума от физических вещей (Демокрит, Платон, Аристотель), как объясняли особенности разумной деятельности при помощи понятия «дух» (римские стоики, христианские философы), как решали вопрос о месте разума во Вселенной в эпоху Возрождения и Нового времени (механическое объяснение всех природных процессов, проблема воздействия нефизического разума на механический мозг, отождествление ментальной и физической деятельности, признание сознания единственной реальностью и т.д.). Покажите, какой вклад в дискуссии о разуме внес И. Кант и каким образом его идеи были развиты Г. Гегелем. Все многообразие перечисленных теорий можно свести к трем направлениям: идеалистическому, материалистическому и дуалистическому. Постарайтесь представить их как можно полнее, обратив особое внимание на современные теории разума в философии и науке. Рассмотрите различные философские точки зрения на проблему связи человеческого тела (организма) и сознания. Концепции вульгарного материализма могут послужить примером однозначного признания этой связи, диалектический материализм ею не ограничивается, а концепции холотропного сознания отрицают связь сознания и мозга. Существует несколько теорий, согласно которым сознание и тело не тождественны: интеракционизм (Р. Декарт, У. Макдугалл), эпифеноменализм (Т. Гексли), параллелизм (Б. Спиноза) и нейтральный монизм (У. Джемс и Б. Рассел). Подробнее разобраться со всем многообразием указанных концепций Вам помогут философские словари и энциклопедии.

Во **втором** вопросе необходимо дать характеристику структурных элементов сознания: перцепций (ощущений), воображения, эмоций, воли, памяти, мышления. Покажите, какую роль играют эмоции и чувства в предоставлении материала для получения знания о действительности, каким образом категориальные структуры мышления и идеальные смыслы обеспечивают возможность рационального познания. Следует также подробно представить материальные основания мышления: физиологическую структуру тела и, прежде всего, человеческий мозг, знаково-символические структуры, важнейшей из которых является язык. Перечислите стадии становления логического мышления. Раскройте различия двух основных типов мыслительной деятельности – гуманитарного и естественнонаучного.

Литература

- 1 Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. Мозг, разум и поведение. М., 1988.
- 2 Веккер Л.М. Психика и реальность: единая теория психических процессов. М., 1998.
- 3 Вертгеймер М.К. Продуктивное мышление. М., 1987.
- 4 Иванов А.В. Сознание и мышление. М., 1994.
- 5 Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1998.
- 6 Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание: метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М., 1999.
- 7 Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М., 1988.
- 8 Прист Ст. Теории сознания. М., 2000.
- 9 Патнэм Х. Философия сознания. М., 1999.
- 10 Райл Г. Понятие сознания. М., 1999.
- 11 Селицкая И.А. Теория познания: мышление и речь первобытного человека. СПб., 1998.
- 12 Серл Дж. Открывая сознание заново. М., 2002.
- 13 Тихомиров О.К. Психология мышления. М., 1984.

Тема 20 Сознание и бессознательное

- 1 Представление о сути и природе бессознательного в истории философской мысли.
- 2 Мозг, психика, сознание. Бессознательное как психический феномен, его структура.
- 3 Проблема взаимоотношения сознания и бессознательного.

Методические рекомендации

Освещение **первого** вопроса начните с предыстории проблемы бессознательного – учения Платона об анамнесисе – припоминании душой всеобщих истин, созерцавшихся ею до вселения в тело. В дальнейшем стремление осмыслить феномен бессознательного шло как по линии философии (Декарт, Лейбниц, Шеллинг и др.), так и по линии психологии (Бернгейм, Шарко, Жане и др.). Однако наиболее распространенные и влиятельные концепции бессознательного были созданы в XX в. З. Фрейдом и К.Г. Юнгом, на чем и следует остановиться подробнее.

Раскрывая **второй** вопрос, обратите внимание на эволюционно-биологическую предпосылку возникновения и развития сознания, дайте определение основным этапам на пути возникновения сознания. Объясните, почему сознание неотделимо от мозга и в чем суть психофизической проблемы. Покажите, что понятие «психика человека» шире понятия «сознание». Раскройте феномен бессознательного и приведите структурную концепцию психики, предложенную З. Фрейдом. Назовите формы и проявления бессознательного и дайте их трактовку в теории Фрейда и в современных психологических и философских концепциях.

При анализе **третьего** вопроса подчеркните, что фактически все действия людей оказываются соединением сознательного и бессознательного. Выделите различные типы бессознательного: область предсознательного, область подсознательного, мотивационные процессы, сверхсознательное или надсознательное. Покажите основные направления влияния бессознательного на социальное поведение человека.

Литература

- 1 Бассин Ф.В. Актуальность проблемы бессознательного на современном этапе развития психологических представлений // Философские науки. 1990. №10.
- 2 Бертран М. Бессознательное в работе мысли // Вопросы философии. 1993. № 12.
- 3 Вельдер Р.К вопросу о феномене подсознательной агрессивности // Общественные науки и современность. 1993. № 3, 4.
- 4 Гиндилис И.Л. Врожденное знание // Философские науки. 2001. № 4.
- 5 Гуревич. П.С. Бессознательное как фактор культурной динамики // Вопросы философии. 2000. № 10.

6 Гуревич П.С. Теория и практика психоанализа. М., 2000.

7 ЗИНЧЕНКО В.П., МАМАРДАШВИЛИ М.К. ИЗУЧЕНИЕ ВЫСШИХ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ И КАТЕГОРИЯ БЕССОЗНАТЕЛЬНОГО // ВОПРОСЫ ФИЛОСОФИИ. 1991. № 10.

8 Овчаренко В.И. Осознание бессознательного // Вопросы философии. 2000. № 10.

9 Фрейд З. Психология бессознательного. М., 1989.

10 Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 179 – 374.

11 Юнг К. Архетип и символ. М., 1992.

Тема 21 Язык и мышление

- 1 Понятие сигнальной (знаковой) системы, ее формы.
- 2 Предпосылки формирования человеческой речи.
- 3 Сущность языка и его функции.
- 4 Единство языка и мышления.
- 5 Искусственные и естественные языки: их возможности и пределы.

Методические рекомендации

Изложение **первого** вопроса начните с разграничения содержания понятий «язык» и «знак», объясните, чем языковые знаки отличаются от неязыковых.

При анализе **второго** вопроса раскройте природно-биологические и социальные предпосылки возникновения речи.

В **третьем** вопросе следует показать разнообразие функций языка: средство коммуникации на различных уровнях (от мышления до передачи информации), средство выражения работы мышления, опредмечивание и распредмечивание духовной культуры, передача социальной наследственности и др.

Рассматривая **четвертый** вопрос, необходимо иметь в виду, что мышление и язык связаны, но не тождественны друг другу: мыслительные процессы протекают порой намного быстрее, чем проговариваются слова, а при восприятии слов имеет место отставание мысли от слова.

Освещая **пятый** вопрос, назовите виды естественных и искусственных языков, дайте их определения, найдите общие признаки и отличия.

Литература

- 1 Блум Ф., Лейзерсон А., Хофстедтер Л. Мозг, разум и поведение. М., 1988
- 2 Блумфилд Л. Язык. М., 1968.
- 3 Ван Дейк Т.А. Язык. Познание. Коммуникации. М., 1989.
- 4 Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание. М., 1996.
- 5 Гумбольдт В. фон. Язык и философия культуры. М., 1985.
- 6 Журавлев В.К. Внешние и внутренние факторы языковой эволюции. М., 1982.
- 7 Легостаева О.В. О взаимосвязи языка и мышления // Философские науки. 1990. № 5.
- 8 Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Человек – семиосфера – история. М., 1996.
- 9 Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1979.
- 10 Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание: метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. М., 1999.
- 11 Мамардашвили М.К. Формы и содержание мышления. М., 1988.
- 12 Мамардашвили М.К. Язык и культура // Alma Mater. 1991. № 3.
- 13 Миллер Е.Н. Что такое язык? Гносеологический аспект. М., 1988.
- 14 НАЛИМОВ В.В. ВЕРОЯТНОСТНЫЕ МОДЕЛИ ЯЗЫКА: О СООТНОШЕНИИ ЕСТЕСТВЕННЫХ И ИСКУССТВЕННЫХ ЯЗЫКОВ. М., 1989.**
- 15 Николаева Т.М. Теории происхождения языка и его эволюции – новое направление в современном языкознании. // Вопросы языкознания. 1996. № 2; Оэзер Э. Мозг, язык и мир // Вопросы философии. 1998. № 5.
- 16 Панов Е.Н. Знаки, символы, языки. М., 1983.

- 17 Петров М.К. Язык, знак, культура. М., 1991.
- 18 Плуныян В.А. Почему языки такие разные? М., 1996.
- 19 Розеншток-Хюсси О. Речь и действительность. М., 1991
- 20 Селицкая И.А. Теория познания: мышление и речь первобытного человека. СПб, 1998
- 21 Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка. Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. М., 1985, 1998.
- 22 Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000.
- 23 Хомский Н. Язык и мышление. М., 1972.

Тема 22 Философская антропология

- 1 Основные проблемы антропологии.
- 2 Философские концепции антропосоциогенеза.
- 3 Человек как биопсихосоциальное существо.
- 4 Специфика человеческого бытия.

Методические рекомендации

При ответе на **первый** вопрос начните с определения философской антропологии. Отметьте далее, что современная философская антропология включает в себя многообразные и противоречивые школы и направления. Затем раскройте основные проблемы антропологии: 1) сущность и существование; 2) биологическое и социальное в человеке; 3) сознательное и бессознательное; 4) индивид и личность; 5) смысл и цель жизни.

Раскрывая **второй** вопрос, выделите основные философские подходы к решению проблемы человека: 1) натуралистический (эволюционистский); 2) креационистский (идеалистический); 3) социально-практический. При этом необходимо не только раскрыть основное содержание этих концепций и назвать их ярких представителей, но также отметить сильные и слабые (на Ваш взгляд) стороны главных аргументов этих концепций.

При анализе **третьего** вопроса необходимо показать, что на индивидуальном уровне человек представляет собой единство трех составляющих: биологического, психического и социального. Раскройте суть каждой составляющей, покажите их взаимосвязь.

Излагая **четвертый** вопрос, следует показать, в чем состоит уникальность, универсальность и целостность человека. Тем самым можно приблизиться к выяснению специфики человеческого бытия.

Литература

- 1 Агацци Э. Человек как предмет философии // Вопросы философии. 1989. № 2.
- 2 Андреев И.Л. Происхождение человека и общества. 2-е изд. М., 1988.
- 3 Барулин В.С. Социально-философская антропология. М., 1994.
- 4 Васильев Л.С. Генеральные очертания исторического процесса (эскиз теоретической конструкции). Ч. I. Проблемы предыстории. 1. Антропогенез. Социогенез // Философия и общество. 1997. № 1. С. 95 – 106.
- 5 Волков Ю.Г., Поликарпова В.С. Интегральная природа человека: Естественнонаучные и гуманитарные аспекты: Учеб. пособие Ростов н/Д, 1994.
- 6 Волков Ю.Г., Поликарпова В.С. Человек: Энциклопедический словарь. М., 1999.
- 7 Григорьян Б.Г. Философская антропология: Критический очерк. М., 1982.
- 8 Карпинская Р.С., Никольский С.А. Социобиология: Критический анализ. М., 1988.
- 9 Лесков Л. Возможна ли эволюция Homo Sapiens? // Общественные науки и современность. 1994. № 6.
- 10 Махаров Е.М. Проблема человека в истории философской мысли. М., 1994.
- 11 Мещеряков Б.Г., Мещерякова И.А. Введение в человековедение. М., 1994.
- 12 Мигولاتев А.А. Философия человека (Некоторые проблемы теории и методологии). М., 1995.
- 13 Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994.

14 Подорога В.А. Феноменология тела: введение в философскую антропологию: Материалы лекций 1992 – 1994 гг. М., 1995.

15 Проблема человека в западной философии: Переводы / Сост. и послеслов. П.С. Гуревича. М., 1988.

16 Фролов И.Т. Перспективы человека: Опыт комплексной постановки проблемы, дискуссии, обобщения. 2-е изд. М., 1983.

17 Человек: Образ и сущность / Под ред. Л.В. Скворцова. М., 1991.

18 Человек как философская проблема: Восток – Запад: Сб. статей / Отв. ред. Н.С. Кирабаев. М., 1991.

Тема 23 Проблема человека в философии

- 1 Проблема человека в истории философии, ее основные аспекты.
- 2 Homo Sapiens: проблема происхождения и сущности человеческого сознания. Сознание и мозг. Язык и мышление. Самосознание и его формы.
- 3 Личностное измерение человека. Индивид, индивидуальность, личность: соотношение понятий. Типология личности.
- 4 Проблемы смысла жизни человека, его смертности и бессмертия.

Методические рекомендации:

При освещении **первого** вопроса выделите основные периоды в истории проблемы человека и ее основные аспекты: античность (человек – микрокосм), эпоха Средневековья (с одной стороны, человек – образ и подобие Бога, с другой – существо греховное); эпоха Возрождения (человек – центр мироздания); Новое время (человек – и дитя природы, и социальное существо); философия Гегеля (человек – средство реализации мирового духа); философия марксизма (человек – совокупность общественных отношений). Проанализируйте также понимание проблемы человека в «философии жизни», экзистенциализме, русской религиозной философии.

Отвечая на **второй** вопрос, вначале дайте четкое определение каждому понятию, затем проанализируйте их особенности, обратите внимание на раскрытие их взаимосвязи.

Анализ **третьего** вопроса можно начать с размышления над следующим выражением: человеком рождаются, индивид воспитывается, а личностью становятся. Дайте определение понятий «индивид», «индивидуальность», «личность», обращая внимание на их отличительные черты. В социальной структуре личности можно выделить и раскрыть следующие составляющие: социальный статус, социальная роль, направленность. Проанализируйте построение различных типологий личности: 1) по ценностной ориентации; 2) по типу нервной системы; 3) по эмоциональной направленности; 4) по социальной направленности; 5) по степени представленности врожденного и приобретенного.

Раскрывая **четвертый** вопрос, покажите, что существуют различные подходы к определению смысла жизни: гедонизм, аскетизм, утилитаризм, эвдемонизм, этика долга, прагматизм и др. Подчеркните, что общие представления о смысле жизни трансформируются в смысл жизни каждого отдельного человека, обусловленный объективными обстоятельствами и его индивидуальными качествами. Что касается конечности человеческого бытия, то здесь уместно привести несколько различных подходов, выражающих отношение к проблеме смерти и бессмертия: философия Эпикура, Спинозы, буддизма, христианства, русских космистов и др. Ответьте, как Вы понимаете реальное, немифологическое бессмертие?

Литература

- 1 Винокурова И.А., Шилин К.И. Человек гармоничного будущего: Экософия-словарь. М., 1994.
- 2 Ерахтин А.В. Диалектика становления мышления и сознания. Свердловск, 1989.
- 3 Жизнь и смерть: загадки и противоречия М., 1998.
- 4 Карпов М.М. Смысл жизни человека. Ростов н/Д, 1994.

- 5 Кассирер Э. Избранное: Опыт о человеке. М., 1998.
- 6 Лой А.Н. Как формируется и функционирует сознание. М., 1985.
- 7 Лурия А.Р. Язык и сознание. М., 1979.
- 8 Махаров Е.М. Проблема человека в истории философской мысли. М., 1994.
- 9 Мень А. Тайна жизни и смерти. М., 1992.

10 МИХАЙЛОВ Ф.Т. СОЗНАНИЕ И САМОСОЗНАНИЕ ИНДИВИДА. М., 1989.

- 11 Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Философия человеческого самоутверждения. СПб., 2000.
- 12 Руллер Д. Логическая случайность. Подлинная история / Пер. с нем. М., 1995.
- 13 Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.
- 14 Скворцов Л.В. Культура самосознания: Человек в поисках истины своего бытия. М., 1989.
- 15 Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., 1972.
- 16 Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994.
- 17 Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
- 18 Фролов И.Т. О смысле жизни, о смерти и о бессмертии человека. М., 1995.
- 19 Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 179 – 374.

Тема 24 Философия о смысле человеческой жизни

- 1 Сущность проблемы смысла, цели и назначения человеческой жизни.
- 2 Положительный (оптимистический) и отрицательный (пессимистический) ответы на вопрос о смысле и ценности жизни человека в истории философии.
- 3 Влияние социально-исторических факторов на изменение смысло-жизненных ориентаций человека.

Методические рекомендации

Отвечая на **первый** вопрос, исходите из того, что смысл жизни каждому человеку открывается по-разному. Отметьте далее, что содержание цели жизни меняется не только в зависимости от исторических условий бытия человека, но и от его возрастных особенностей. Скажите о том, что смысл жизни можно рассматривать в трех временных измерениях: прошлое (ретроспекция), настоящее (актуализация) и будущее (проспекция).

При рассмотрении **второго** вопроса необходимо выделить и проиллюстрировать две основные тенденции в ответах на вопрос о смысле жизни: 1) положительную (оптимистическую) – гедонизм, утилитаризм, эвдемонизм, этика долга, прагматизм и др.; 2) отрицательную (пессимистическую) – философия Шопенгауэра, Гартмана.

Анализируя **третий** вопрос, подчеркните, что найти смысл жизни для всех времен и народов невозможно, поскольку наряду с общечеловеческими, вечными истинами, он включает нечто специфическое – чаяния людей каждой данной эпохи. Также обратите внимание на то, что реализация смысла жизни зависит от наличия в обществе многих условий, первостепенными среди которых являются: наличие демократических свобод, гуманных целей и соответствующих им средств.

Литература

- 1 Бессонов Б.Н. Назначение человека. М., 1995.
- 2 Карпов М.М. Смысл жизни человека. Ростов н/Д, 1994.
- 3 Никитин Е.П., Харламенкова Н.Е. Философия человеческого самоутверждения. СПб., 2000.
- 4 Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л., 1990.
- 5 Трубецкой Е.Н. Смысл жизни. М., 1994.
- 6 Франк С.Л. Духовные основы общества. М., 1992.
- 7 Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.

Тема 25 Необходимость и свобода в жизни человека

- 1 Основные философские позиции в решении проблемы свободы:
 - а) полное отрицание свободы выбора (фатализм);
 - б) абсолютизация свободы (волюнтаризм);
 - в) взаимосвязь свободы и ответственности;
 - г) свобода как познанная необходимость.
- 2 Разнообразие проявлений свободы в общественных отношениях: свобода внутренняя и внешняя, свобода воли, совести и т.д.

Методические рекомендации

При изложении **первого** вопроса сначала дайте определение свободы, ознакомившись предварительно с материалами учебных и справочных философских изданий. Затем определите понятия фатализм, волюнтаризм, раскройте основное содержание этих философских позиций, назовите их основных представителей. Подчеркните, что фатализм и волюнтаризм – это два противоположных полюса в понимании сущности свободы. Далее обратите внимание на тесную взаимосвязь понятий «свобода» и «ответственность».

При анализе **второго** вопроса раскройте диалектику внешней и внутренней свободы в ее различных проявлениях: внутренняя свобода при внешней несвободе, внешняя свобода и внутренняя несвобода, сбалансированное сочетание внешней и внутренней свободы. Раскрывая понятие свободы воли, отметьте, что оно означает возможность беспрепятственного внутреннего самоопределения человека в выполнении каких-либо целей и задач личности. Подчеркните, что волевой акт имеет характер духовного явления и противоположен импульсивным стремлениям и влечениям человека. Далее, касаясь понятия свободы совести, покажите, что избрание той или иной системы ценностей (как религиозной, так и светской) является сугубо личностным выбором человека, за который он несет ответственность перед своей совестью.

Литература

- 1 Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека // Н.А. Бердяев. Царство духа и царство кесаря. М., 1995.
- 2 Бердяев Н.А. Философия свободного духа. М., 1994.
- 3 Вышеславцев Б.П. Проблема свободы и необходимости. Вечное в русской философии // Б.П. Вышеславцев. Этика преображенного эроса. М., 1984. С. 86 – 106, 177 – 203.
- 4 Голубенко В.П. Необходимость и свобода. М., 1974.
- 5 Добренков В.И. В поисках свободы и справедливости. М., 1990.
- 6 Ивин А.А. Философия истории. М., 2000. С. 163 – 169.
- 7 Камю А. Бунтующий человек. М., 1990. С. 54 – 59.
- 8 Коган Л.А. Триединство свободы // Вопросы философии. 1997. № 5.
- 9 Левин Г.Д. Свобода воли. Избранное. М., 1991.
- 10 Фромм Э. Бегство от свободы. М. 1990.
- 11 Фромм Э. Душа человека. М., 1992. С. 89–108.

Тема 26 Проблемы жизни, смерти и бессмертия в духовном опыте человечества

- 1 Биологическая трактовка жизни и смерти. Смерть как «плата» за индивидуализированную форму жизни.

2 Специфика переживания человеком конечности своего существования и представления о бессмертии:

- а) в мифологии;
- б) в религиозном мировоззрении;
- в) в философских системах;
- г) в современной науке.

Методические рекомендации:

При ответе на **первый вопрос** следует проанализировать научные (в основном медицинские, биологические) подходы к определению жизни, ее продолжительности, качеству, пределам. Рассмотрите различные формы природной жизни, выясните специфику существования человека как биологического вида.

Во **втором вопросе** необходимо учесть, что во всех представленных типах мировоззрения указанные проблемы имеют, в свою очередь, многоаспектный характер. Тем не менее, в видении этих проблем можно выделить общие направления: вопросы о переходе человека в новое качественное состояние после смерти и об освобождении человека от страха перед смертью.

Литература

- 1 Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
- 2 Вышеславцев Б.П. Этика преображенного Эроса. М., 1984. С. 308 – 325.
- 3 Гаврилов С.А., Гаврилова Н.С. Философия продолжительности жизни. М., 1991.
- 4 Горбовский А.А. Другая жизнь. М., 1992.
- 5 Дубровский Д.И. Смысл смерти и достоинство личности // Философские науки. 1990. № 3.
- 6 Жизнь как ценность / под ред. Л.В. Фесенковой. М., 2000.
- 7 Идея смерти в российском менталитете / под ред. Ю.В. Хен. СПб., 1994.
- 8 Культин С.Е. Бессмертие: иллюзия или реальность // Философские науки. 1991. № 9.
- 9 Марков Б.В., Солонин Ю.Н., Шилков Ю.Н. Жизнь как предмет философских размышлений // Социально-политический журнал. 1996. № 4.
- 10 Мень А. Тайна жизни и смерти. М., 1992.
- 11 Сабиров В.Ш. Этический анализ проблемы жизни и смерти. М., 1987.
- 12 Серебровская К.П. Сущность жизни. М., 1994.
- 13 Стрелков В.И. Смерть в культуре и философии. М., 1993.
- 14 Трубников Н.Н. Проблема смерти, времени и цели человеческой жизни (через смерть и время к вечности) // Философские науки. 1990. № 2.
- 15 Фролов И.Т. О смысле жизни, о смерти и о бессмертии человека (научные, реальные, гуманитарные и нравственные искания в истории русской культуры). М., 1985.
- 16 Юдин Б.Г. Право на добровольную смерть: против и за // О человеческом в человеке. М., 1991.

Тема 27 Философия как аксиология

- 1 Возникновение «проблемы ценностей» как философской проблемы.
- 2 Основные аксиологические проблемы. Решение проблемы ценностей в различных философских концепциях.
- 3 Аксиологические искания XX в.

Методические рекомендации:

Чтобы раскрыть **первый** вопрос, следует начать с предыстории становления аксиологии как философского учения о ценностях. Приведите примеры размышлений о важнейших ценностях человеческого бытия – добре, истине, красоте, справедливости, благе и т.п. – в древневосточной и античной философии. Покажите, благодаря каким причинам в средневековой европейской философии ценности стали

впервые предметом самостоятельной области философского исследования. Обратите особое внимание на роль И. Канта в формировании аксиологии.

Во **втором** вопросе можно выделить и раскрыть следующие проблемы: являются ли ценности реальными явлениями либо абстракциями (релятивистские, утилитаристские концепции); как можно построить систему, классификацию ценностей (Г. Риккерт и его «открытая» система ценностей как «учение о миросозерцании»), чем отличаются логические категории от ценностей как категорий духовного мира (В. Дильтей), что происходит с ценностями, когда они становятся достоянием массового сознания (Ф. Ницше), каковы материальные структуры ценностных переживаний (М. Шелер), значение религиозных ценностей (Н. Гартман, В.С. Соловьев, Н.О. Лосский), как связаны теория ценностей и теория человека (М. Хайдеггер).

Третий вопрос предполагает анализ содержания современного этапа развития философского учения о ценностях. Его содержание определяется драматическими политическими коллизиями и существенными культурными трансформациями, связанными с техническим прогрессом и возникновением сложнейшего комплекса нравственных проблем в науке, технике и политике. Обратите внимание на то, что из философских трудов аксиологическая проблематика перекочевала на страницы научных и научно-популярных изданий, стала предметом обсуждения в медицине, биологии, психиатрии, педагогике и даже в точных науках. Пользуясь источниками из указанных сфер, приведите примеры решения следующих современных проблем: угроза существованию жизни на земле со стороны негативных аспектов технического прогресса, нравственные аспекты трансплантации органов, эвтаназии, клонирования, сохранение автономии человеческой личности в условиях глобальной информатизации и т.д. Вам поможет обращение к материалам биоэтики и этики науки.

Литература

- 1 Аксиология: частное и общее. Наука и ценности. Новосибирск, 1987.
- 2 Гуревич П.С. Человек и его ценности // Человек и его ценности. М., 1988. Ч. 1.
- 3 Жизнь как ценность / под ред. Л.В. Фесенковой. М., 2000.
- 4 Лосский Н.О. Бог и мировое зло. М., 1994.
- 5 Розин Я.А. К вопросу о природе ценностных явлений // Философские науки. 1989. № 6.
- 6 Соколова Р. Общечеловеческие ценности: к нетрадиционному пониманию // Свободная мысль. 1994. № 1.
- 7 Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки. М., 1987.
- 8 Хейзинга Й. В тени завтрашнего дня. Диагноз духовного недуга нашей эпохи // Й. Хейзинга. Homo Ludens. М., 1992. С. 241 – 366.
- 9 Шелер М. Избранные произведения. М., 1994.

Тема 28 Мир человеческих ценностей

- 1 Понятие ценностей, ценностных ориентаций и отношений.
- 2 Проблема типологии ценностей.
- 3 Факторы, влияющие на формирование и изменение ценностных ориентаций.
- 4 Основопологающие ценности человеческого бытия.

Методические рекомендации

Начать контрольную работу следует с четкого определения указанных в **первом** вопросе понятий. Возможны краткий исторический экскурс в философию и выявление общей эволюции понимания этих терминов.

Аксиология накопила большой опыт классификации ценностей (цели и средства, положительные и отрицательные, материальные и духовные и др.) – это и должно стать содержанием **второго** вопроса.

В **третьем** вопросе необходимо акцентировать внимание на различных факторах, влияющих на формирование и изменение ценностных ориентаций – от культурно-мировоззренческих до материальных.

Четвертый вопрос является одним из первостепенных для существования человечества в целом, так как от его трактовки большинство ученых ставит в зависимость решение глобальных проблем современности.

Литература

- 1 Аксиология: частное и общее. Наука и ценности. Новоси-бирск, 1987.
- 2 Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988.
- 3 Гуревич П.С. Человек и его ценности // Человек и его ценности. М., 1988. Ч. 1.
- 4 Гуревич П. С. Философия культуры. М., 1994. С. 122 – 141.
- 5 Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994. С. 145 – 151.
- 6 Динамика ценностей реформируемой России / Отв. ред. Н.И. Лапин, Л.А. Беляева. М., 1996.
- 7 Здор А.В. Философия культуры и философия ценностей // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. 1991. № 3.
- 8 Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. М., 1986.
- 9 Леонтьев А.Д. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции // Вопросы философии. 1996. № 4.
- 10 Перов Ю.В. Проблема историчности ценностей // Вестник Ленинградского университета. Сер. 6. 1998. Вып. 3. № 2.
- 11 Розин Я.А. К вопросу о природе ценностных явлений // Философские науки. 1989. № 6.
- 12 Соколова Р. Общечеловеческие ценности: к нетрадиционному пониманию // Свободная мысль. 1994. № 1.

Тема 29 Природа и общество

- 1 Философские образы природы: от древности до современности.
- 2 Природа живая и неживая: смысл и критерии различения.
- 3 Природные факторы существования и развития общества. Основные этапы взаимоотношений общества и природы. «Первая» и «вторая» природа.
- 4 Философия и наука о происхождении, сути современного экологического кризиса и путях его преодоления.

Методические рекомендации

Выполнение контрольной работы по этой теме следует начать с определения *природы* – в широком и узком смысле слова. Приведите примеры эволюции представлений о природе не только в философской, но и в мифологической, религиозной и научной картинах мира.

При ответе на **второй** вопрос обратите особое внимание на современные научные представления о сущности жизни, ее происхождении на Земле и во Вселенной.

Раскрывая **третий** вопрос, раскройте влияние переворотов в производственной сфере на характер взаимодействия общества и природы. Перечисляя основные природные факторы социальной жизни, не забудьте о роли народонаселения. Не ограничиваясь определениями «первой» и «второй» природы, покажите динамику их взаимодействия в техногенной цивилизации.

Логическим завершением работы должен стать ответ на **четвертый** вопрос, в котором следует обратить внимание не столько на тревожную статистику экологического состояния, сколько на выявление истоков кризиса и его философское определение. Необходимо также привести примеры разнообразных вариантов решения кризиса во взаимоотношениях общества и природы – от самых пессимистических до оптимистических.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Афанасьев В.Г. Мир живого: системность, эволюция и управление. М., 1986.
- 2 Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время. Будущее и настоящее. М., 1984.

- 3 В.И. Вернадский: ноосферология и образование. Международная научно-практическая конференция. Материалы конференции. г. Тамбов. 21 – 22 мая 2002 г. М., 2002.
- 4 Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. М., 1993.
- 5 Карпинская Р.С., Лисеев Л.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М., 1995.
- 6 Кефели И.Ф. Культура и природа // Социально-политический журнал. 1995. № 2.
- 7 Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М., 1990.
- 8 Сухомлинова В. Системы «общество» и «природа» – разнообразие, устойчивость, развитие // Общественные науки и современность. 1994. № 4.
- 9 **ФИЛОСОФИЯ ПРИРОДЫ В АНТИЧНОСТИ И В СРЕДНИЕ ВЕКА / ПОД РЕД. П.П. ГАЙДЕНКО, В.В. ПЕТРОВА. М., 2000.**
- 10 Хлебоброс Р.Г., Фет А.И. Природа и общество: Модели катастроф. Новосибирск, 1999.
- 11 Черникова И.В. Отношения «человек-природа» от античности до современности // Философия и общество. 1999. № 3.

Тема 30 Общественное развитие как предмет философского анализа

- 1 Философские модели социальной реальности:
 - а) идеалистические подходы к анализу общества;
 - б) понимание характера общественной жизни в историческом материализме;
 - в) натуралистические и органицистские концепции исторического процесса.
- 2 Формационный и цивилизационный подходы к трактовке общественного развития.
- 3 Концепции общественного прогресса.

Методические рекомендации

Характеризуя философские модели социальной реальности (**первый** вопрос) необходимо вначале четко определить значение терминов «идеализм», «материализм», «натурализм» и «органицизм». Уточните, каким содержанием заполняются эти понятия в применении к анализу общественных явлений. В качестве идеалистических моделей следует рассмотреть религиозно-философские концепции и взгляды Г. Гегеля. Исторический материализм наиболее полно выразился в марксистских идеях. Натуралистические и органицистские модели разрабатывались в позитивизме, концепциях Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева.

Второй вопрос предполагает анализ подходов к развитию истории, разработанных в марксизме, учениях О. Шпенглера, А. Тойнби, У. Ростоу и др. Постарайтесь выявить черты, наиболее характерные для каждого из указанных подходов, сопоставьте их возможности в исследовании исторического процесса.

Рассматривая проблему общественного прогресса (**третий** вопрос), обратите внимание на то, с помощью каких критериев авторы прогрессистских концепций обосновывали восходящий характер развития человеческого общества.

Литература

- 1 Арефьева Г.С. Общество как объект социального анализа. М., 1995.
- 2 Белов А.В. Культура глазами философов-органицистов. Ростов н/Д, 2002.
- 3 Гринин Л.Е. Формации и цивилизации // Философия и общество. 1997. № 1 – 6; 2001. № 4.
- 4 Клягин Н.В. Цивилизация как закономерность истории // Философия и общество. 1998. № 2.
- 5 Лавриненко В.Н. Социальная философия. М., 1995.
- 6 Ойзерман Т.И. Материалистическое понимание истории: плюсы и минусы // Вопросы философии. 2001. № 2.
- 7 Панфилов Т. Формационный и цивилизационный подходы: возможности и ограниченность. // Общественные науки и современность. 1993. № 6.

- 8 Розов Н.С. Структура цивилизации и тенденции мирового развития. Новосибирск, 1992.
- 9 Шанин Т. Идея прогресса // Вопросы философии. 1998. № 8.
- 10 Элиас Норберт. О процессе цивилизации. СПб., 2000.

Тема 31 Общество как целостная система

- 1 Понятие общества в философии и социологии.
- 2 Основные сферы общественной жизни и способы их организации.

Методические рекомендации:

Первый вопрос предполагает выявление сходства и различий рассмотрения понятия «общество» в философии и социологии.

При ответе на **второй** вопрос дайте анализ и краткую характеристику каждой из четырех сфер общественной жизни:

- а) экономическая жизнь общества и ее общественные формы;
- б) сфера общения (социальная сфера) и ее общественные формы (типы социальных групп и социальных общностей, социальная структура общества);
- в) политико-правовая сфера и ее общественные формы (социальный институт и его характеристики, государство как политический институт, политика и общественная жизнь).
- г) духовная сфера общественной жизни (духовные потребности и интересы, многообразие проявлений духовной жизни, особенности и формы духовного производства).

Литература

- 1 Анисимов С.Ф. Духовные ценности: производство и потребление. М., 1988.
- 2 Арефьева Г.С. Общество как объект социального анализа. М., 1995.
- 3 Барулин В.С. Диалектика сфер общественной жизни. М., 1982.
- 4 Кемеров В.Е. Введение в социальную философию. М., 1994.
- 5 Коллинз Р. Социальная философия: Глобальная теория интеллектуальных изменений. Новосибирск, 2002.
- 6 Лавриненко В.Н. Социальная философия. М., 1995.
- 7 Теория общества: Фундаментальные проблемы / Под ред. А.Ф. Филиппова, 1991.

Тема 32 Философия истории

- 1 Обзор историософских концепций от древних до классических моделей.
- 2 Смысл истории и подходы к его интерпретации в постклассических историософских концепциях.
- 3 Проблема культуры и цивилизации.
- 4 Общественный прогресс и его критерии.

Методические рекомендации

В **первом** вопросе проследите основные этапы становления философских представлений об историческом процессе. Начните с мифологических представлений о «мировом годе», затем перейдите к ан-

тичной, христианской и исламской средневековой историософии, от них – к принципу обоснования историософских концепций в Новое время и в период классической рациональности.

Многообразие пришедших на смену классическим интерпретациям истории постклассических историософских парадигм (**второй** вопрос) можно распределить по направлениям в соответствии с каким-либо критерием: линейные и циклические; признающие «принцип всемирной истории» и трактующие мировой процесс как совокупность оригинальных историй отдельных цивилизаций; признающие рациональность истории и утверждающие ведущую роль некоей иррациональной стихии. В соответствии с выбором критерия некоторые концепции могут быть «задействованы» в разных номинациях. Обратите особое внимание на анализ концепций истории, разработанных в «философии жизни», экзистенциализме, марксизме, учениях Н.Я. Данилевского, К.Н. Леонтьева, О. Шпенглера, А. Тойнби, К. Ясперса.

В **третьем** вопросе главная задача заключается в выборе критериев различения указанных понятий. Необходимо коснуться истории проблемы, представить наиболее значительные концепции. Понятие «цивилизация» появилось в тесной связи с понятием «культура», поэтому при его анализе неизбежно их сопоставление как парных категорий.

В **четвертом** вопросе следует отметить, что проблема направленности человеческой истории имеет два решения – оптимистический (прогрессизм) и пессимистический, акцентирующий внимание на неизбежной деградации человечества. Приведите аргументы представителей этих противоположных позиции. Затем охарактеризуйте главные черты прогресса как типа развития, подчеркните его противоречивый и неравномерный характер в разных сферах общественной жизни. В качестве вывода попытайтесь сформулировать наиболее важный, на Ваш взгляд, показатель прогрессивного развития.

Литература

- 1 Арон Р. Введение в философию истории. М., 2000.
- 2 Бердяев Н.А. Смысл истории. М., 1990.
- 3 Бутенко А.П. Философия истории и XX столетие // Философия и общество. 1997. № 5.
- 4 Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М., 1993.
- 5 Гуревич П.С. Философия культуры. М., 1994.
- 6 Гринин И.Г. Формации и цивилизации // Философия и общество. 1997. № 1, 2, 3, 4, 5, 6.
- 7 Ивин А.А. Философия истории. М., 2000.
- 8 Каменский З.А. Культурно-исторические типы и единство исторического процесса // Вопросы философии. 1995. № 2.
- 9 Карсавин Л.П. Философия истории. СПб., 1993
- 10 Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992. .
- 11 Ортега-и-Гассет Х. История как система // Вопросы философии. 1996. № 6.
- 12 Пелипенко А.А., Яковенко Г.Г. Культура как система. М., 1998.
- 13 Садков В. Цивилизационно-информационный подход к анализу общественного развития // Общество и экономика. 2000. № 1. С. 158 – 168.
- 14 Сергейчик Е.М. Философия истории. СПб., 2002.
- 15 Романов В.Н. Историческое развитие культуры. Проблемы типологии. М., 1991.
- 16 Тойнби А. Постигание истории. М., 1991.
- 17 Флиер А.Я. Культурогенез. М., 1995.
- 18 Шпенглер О. Закат Европы. М., 1993. Гл. 2 .
- 19 Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991. С. 76 – 84.

Тема 33 Проблемы и перспективы современной цивилизации

- 1 Роль техники в развитии человеческой цивилизации.
- 2 Информационное общество: философский анализ процесса становления.
- 3 Глобальные проблемы современности.

Методические рекомендации

В **первом** вопросе раскройте содержание понятия «техника», периоды ее развития и изменение социальной роли на разных этапах развития человеческого общества. Следует также осветить основные проблемы философии техники, обратившись к ее представителям, среди которых особо выделяются Э. Капп, М. Шелер, А. Гелен, П.А. Флоренский, Ф. Диссауэр, Х. Ортега-и-Гассет, Л. Мэмфорд, М. Хайдеггер, К. Ясперс.

При ответе на **второй** вопрос обратитесь к концепциям представителей технологического детерминизма (Р. Арона, Д. Белла, О. Тоффлера, Й. Масуды, З. Бжезинского и др.). Они полагают, что общество проходит в своем развитии три основных этапа: доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный, на котором, собственно, и происходит становление информационного общества. Дайте краткую характеристику каждого из этапов, выделяя их важнейшие сферы, основы и логику развития. Раскройте специфику проблем становления информационного общества, его преимущества и «болезни роста», перспективы развития.

Отвечая на **третий** вопрос, выясните, какие проблемы получили название глобальных и почему. Один из возможных вариантов ответа – разделение современных глобальных проблем (ГП) на *интерсоциальные* ГП (сохранение мира между государствами, остановка гонки вооружений, устранение неравномерности экономического развития, преодоление международной нестабильности); ГП, *возникшие в результате взаимодействия природы и общества* (проблемы природных ресурсов, освоение Мирового океана и космоса); ГП, *связанные с взаимодействием человека и общества* (проблемы народонаселения, здравоохранения, образования и пр.). Некоторые проблемы могут «располагаться» на пересечении различных номинаций, что вполне объяснимо, если иметь в виду их тесную взаимосвязь.

Литература

- 1 Абдеев Р.Ф. Философия информационной цивилизации. М., 1994.
- 2 Афонин Э.А. Великая коэволюция: Глобальные проблемы современности: историко-социологический анализ. Киев, 2003.
- 3 Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 1999.
- 4 Дайзард У. Наступление информационного века // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986.
- 5 Иноземцев В.Л. Расколота цивилизация. М., 1999.
- 6 Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. М., 2000.
- 7 Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
- 8 Ленк Х. Размышления о современной технике. М., 1996.
- 9 Мамфорд Л. Миф машины. Техника и развитие человечества. М., 2001.
- 10 Митчем К. Что такое философия техники? М., 1995.
- 11 Ортега-и-Гассет Х. Размышления о технике / Избранные труды. М., 1997.
- 12 Ракитов А.И. Философия компьютерной революции. М., 1995.
- 13 Римский клуб. Декларация // Вопросы философии. 1995. № 3.
- 14 Родионова И.А. Глобальные проблемы человечества: Пособие для учащихся и студентов. 2-е изд., испр. и доп. М., 1995.
- 15 Симоненко О.Д. Сотворение техносферы: Проблемы осмысления философии техники. М., 1994.
- 16 Сорос Дж. Заметки о глобализации. М., 2002.
- 17 Сорос Дж. О глобализации. М., 2002.
- 18 Степин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1995.
- 19 Тойнби А. Цивилизация перед судом истории. СПб., 1995.
- 20 Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.
- 21 **ТОФФЛЕР Э. ШОК БУДУЩЕГО. М., 2002.**
- 22 **ХАЙДЕГГЕР М. ВОПРОС О ТЕХНИКЕ / ВРЕМЯ И БЫТИЕ. М., 1993.**
- 23 **ХЕЙЗИНГА Й. В ТЕНИ ЗАВТРАШНЕГО ДНЯ. ДИАГНОЗ ДУХОВНОГО НЕДУГА НАШЕЙ ЭПОХИ // Й. ХЕЙЗИНГА. НОМО LUDENS. М., 1992. С. 241 – 366.**
- 24 **УРСУЛ А.Д. ИНФОРМАТИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА. М., 1990.**

УЧЕБНАЯ И СПРАВОЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА
ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

- 1 Алексеев П.В., Панин А.В. Философия: Учебник для вузов. М., 1996.
- 2 Введение в философию / Под ред. И.Т. Фролова: В 2 ч. (любое издание).
- 3 Ермакова Е.Е. Философия: Учебник для вузов. М., 1999.
- 4 Ильин В.В. Философия: Учебник для вузов. М., 1999.
- 5 **КАНКЕ В.А. ФИЛОСОФИЯ: ИСТОРИЧЕСКИЙ И СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ КУРС: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ. 3-Е ИЗД., ПЕРЕРАБ. И ДОП. М., 2000.**
- 6 **ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ: УЧЕБ. ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ / РЕД. Е.В. ПОПОВ. М., 1997.**
- 7 Современная философия: Словарь и хрестоматия / Отв. ред. В.П. Кохановский. Ростов н/Д, 1997.
- 8 **СПИРКИН А.Г. ФИЛОСОФИЯ. М., 2002.**
- 9 **ФИЛОСОФИЯ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ОТВ. РЕД. В.П. КОХАНОВСКИЙ. РОСТОВ Н/Д, 2000.**
- 10 **ФИЛОСОФИЯ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. В.Н. ЛАВРИНЕНКО, В.П. РАТНИКОВА. М., 2002.**
- 11 **ФИЛОСОФИЯ: УЧЕБНИК ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. В.Д. ГУБИНА. М., 1996.**
- 12 **ФИЛОСОФИЯ: УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ ДЛЯ ВУЗОВ / ПОД РЕД. В.И. КИРИЛЛОВА. М, 1996 – 1997 (ЧАСТЬ II – ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ).**