

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

◆ ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ ◆

Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Тамбовский государственный технический университет"

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ
ПРАВО**

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Методические указания
для студентов 3 курса очного отделения
специальности 030501



Тамбов
Издательство ТГТУ
2005

ББК Х308я73-5
К659

Рекомендовано Редакционно-издательским советом университета

Р е ц е н з е н т ы:

Кандидат юридических наук,
А.А. Швыркин

Кандидат юридических наук, доцент
Н.П. Печников

Копылова О.П.

К659 Уголовно-процессуальное право. Общая часть : метод. указания / Сост. О.П. Копылова. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005. 24 с.

Даны темы по общей части Уголовно-процессуального права, планы семинарских занятий, контрольные вопросы, задачи для самостоятельного решения, список рекомендуемой литературы.

Предназначены для студентов 3 курса очного отделения специальности 030501 гуманитарного факультета вуза.

ББК Х308я73-5

© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2005

Учебное издание

УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

Методические указания

С о с т а в и т е л ь

КОПЫЛОВА Ольга Петровна

Редактор З.Г. Чернова

Инженер по компьютерному макетированию М.Н. Рыжкова

Подписано к печати 16.06.2005.

Формат 60 × 84/16. Бумага газетная. Печать офсетная.

Гарнитура Times New Roman. Объем: 1,4 усл. печ. л.; 1,4 уч.-изд. л.

Тираж 150 экз. С. 435

Издательско-полиграфический центр

Тамбовского государственного технического университета

392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

Т е м а 1 ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ И СУЩНОСТЬ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Семинар – 4 ч.

- 1 Понятие уголовного процесса.
- 2 Система стадий уголовного процесса.
- 3 Назначение уголовного судопроизводства.
- 4 Понятие и виды уголовно-процессуальных правоотношений.
- 5 Понятие уголовно-процессуальной формы, ее единство и дифференциация.
- 6 Уголовно-процессуальные гарантии (понятие и система).
- 7 Типы (формы) уголовного процесса и их характерные черты.

Контрольные вопросы

- 1 Дайте определение понятия уголовного процесса.
- 2 Каково соотношение уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности?
- 3 Тождественны ли понятия "уголовный процесс" и "уголовное судопроизводство"?
- 4 Каково соотношение понятий "уголовный процесс" и "правосудие"?
- 5 Дайте определение стадии уголовного процесса.
- 6 Верно ли суждение о том, что уголовный процесс – это система последовательных стадий, через которые проходит уголовное дело? Ответ поясните схематически.
- 7 Ссылками на статьи УПК на примере какой-либо стадии процесса укажите особенности правоотношений, складывающихся в ней, непосредственные задачи стадии, круг участников и процессуальный документ, которым она завершается.
- 8 Перечислите процессуальные документы, которыми завершается стадия предварительного расследования. Какой из них является одновременно предпосылкой для перехода уголовного дела в следующую стадию? Назовите эту стадию.
- 9 Как определяется понятие уголовно-процессуальной формы?
- 10 Какие процессуальные документы составляются в стадии возбуждения уголовного дела? Ответ поясните ссылками на статьи УПК.
- 11 Определите понятие уголовно-процессуальных гарантий.
- 12 Приведите примеры уголовно-процессуальных гарантий, которые закреплены в Конституции РФ.
- 13 Каково значение уголовно-процессуальной формы и уголовно-процессуальных гарантий?
- 14 Дайте понятие уголовно-процессуальных правоотношений и укажите их специфику.
- 15 Укажите момент возникновения и элементы уголовно-процессуального правоотношения.
- 16 Назовите виды уголовно-процессуальных правоотношений.
- 17 Охарактеризуйте типы (формы) уголовного процесса.

Задачи

1 Энским районным судом Республики Татарстан Хоркин был осужден по ч. 4 ст. 111 УК за умышленное причинение Михлину тяжкого вреда здоровью, от которого он скончался в больнице.

Заместитель председателя Верховного суда РФ в протесте поставил вопрос о необходимости отменить приговор и направить дело на новое расследование. Как видно из материалов дела, решение о возбуждении уголовного дела не принималось, а к материалам приобщен лишь бланк постановления о возбуждении уголовного дела с машинописным текстом, который не подписан следователем.

Ссылаясь на статьи УПК, оцените действия следователя с точки зрения соблюдения уголовно-процессуальной формы возбуждения уголовного дела.

2 Определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РФ по протесту председателя Верховного суда РФ был отменен обвинительный приговор по делу Гуреева и Алаяна, обвиняв-

шихся в том, что они в г. Нальчике на территории завода ЖБИ изнасиловали С. и Р. Из этого определения усматривается, что Судебная коллегия Верховного суда Кабардино-Балкарской Республики поручила допрос потерпевших Кузьминскому межмуниципальному суду г. Москвы.

Нарушена ли форма судебного разбирательства? Какие уголовно-процессуальные гарантии правосудия и гарантии личности игнорированы?

Список литературы

- 1 *Божьев В.П.* Уголовно-процессуальные правоотношения. М.: Юридическая литература, 1975. 176 с.
- 2 *Элькинд П.С.* Цели и средства их достижения в советском уголовно-процессуальном праве. Л.: Изд-во Лен. ун-та, 1976. 143 с.
- 3 *Якимович Ю.К.* Структура советского уголовного процесса: система стадий и система производств. Основные и дополнительные производства. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1991. 61 с.

Т е м а 2 УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ ЗАКОН

Семинар – 2 ч.

- 1 Понятие и значение уголовно-процессуального закона.
- 2 Пределы действия уголовно-процессуального закона.
- 3 Структура уголовно-процессуальной нормы и ее виды.
- 4 Источники уголовно-процессуального права.
- 5 Постановления Конституционного суда РФ, разъяснения пленумов Верховного суда РФ, приказы и инструкции Генерального прокурора, другие подзаконные акты в системе уголовно-процессуального регулирования.
- 6 Общая характеристика Уголовно-процессуального кодекса.
- 7 Понятие и значение уголовно-процессуального права.

Контрольные вопросы

- 1 Правильно ли суждение о том, что Конституция РФ – главный источник уголовно-процессуального права? Ответ поясните.
- 2 Назовите круг источников уголовно-процессуального права, кратко охарактеризуйте каждый из них.
- 3 Являются ли приказы (указания, информация) Генерального прокурора РФ и министра внутренних дел РФ по вопросам следственной работы источниками уголовно-процессуального права?
- 4 Каково значение разъяснений Пленума Верховного суда РФ в укреплении правовой основы уголовного судопроизводства? Ответ поясните примерами.
- 5 Являются ли международные договоры (соглашения, конвенции) источниками уголовно-процессуального права?
- 6 Какова структура кодифицированного уголовно-процессуального закона (УПК)?
- 7 Как действует уголовно-процессуальный закон во времени, в пространстве и по кругу лиц?
- 8 Может ли изданный закон иметь обратную силу?
- 9 Кто из иностранцев пользуется иммунитетом от уголовной юрисдикции (ответственности) Российской Федерации?
- 10 Проанализируйте содержание ст. 12, 59 и 182 УПК с точки зрения структуры этих правовых норм. Укажите те нормы Уголовно-процессуального кодекса, которые имеют ярко выраженную трехчленную структуру.
- 11 Назовите нормы, запрещающие определенные действия, предписывающие определенный способ действия, а также действия в зависимости от установления тех или иных обстоятельств, устанавливающие определенное поведение от наличия согласия другого участника правоотношения, предоставляющие возможность определенного действия по усмотрению уполномоченного лица.

- 12 Проанализируйте санкции ст. 42, 56, 58, 59, 103, 105, 113, 258, УПК и определите их характер.
- 13 Как соотносятся право и мораль в уголовном судопроизводстве?

Задачи

1 Следователь СО при Ленинском РОВД г. Тамбова возбудил уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 131 УК (изнасилование). При производстве расследования возникла необходимость проведения ряда следственных действий в г. Баку (Азербайджан).

Может ли следователь провести сам или поручить кому-либо произвести следственные действия в указанном городе? Уголовно-процессуальным законодательством какого государства необходимо руководствоваться при производстве следственных действий за пределами РФ?

2 Российский пассажирский теплоход с группой туристов из г. Тамбова совершал круиз по Средиземному морю в Афины. Когда корабль был в порту г. Афины, пассажир Петров, находясь в нетрезвом состоянии, затеял драку в кают-компании и нанес смертельное ранение одному из матросов.

Кто и в соответствии с законодательством какого государства должен вести расследование и судебное разбирательство по данному преступлению?

3 Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ проверила приговор по делу Борисова, осужденного за покушение на изнасилование, и постановила, что потерпевшая В. заявления о привлечении Борисова к уголовной ответственности не подавала, в протоколах ее допроса такое заявление также отсутствует. Установлено, что дело было возбуждено следователем по заявлению сына потерпевшей.

Ссылаясь на закон, решите, как должен поступить Верховный суд РФ.

Список литературы

- 1 Элькин П.С. Толкование и применение норм уголовно-процессуального права. М.: Юридическая литература, 1967. 192 с.
- 2 Якупов Р.Х. Правоприменение в уголовном процессе России. М.: Высшая школа милиции, 1993. 193 с.

Т е м а 3 ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Семинар – 4 ч.

- 1 Понятие и значение принципов уголовного процесса.
- 2 Система принципов уголовного процесса.
- 3 Законность как общеправовой принцип.
- 4 Публичность уголовного процесса.
- 5 Осуществление правосудия только судом.
- 6 Принципы неприкосновенности, уважения чести и достоинства личности.
- 7 Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.
- 8 Неприкосновенность жилища и тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.
- 9 Презумпция невиновности.
- 10 Состязательность сторон.
- 11 Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
- 12 Свобода оценки доказательств.
- 13 Принцип языка уголовного судопроизводства.
- 14 Право на обжалование процессуальных действий и решений.
- 15 Принципы гласности, непосредственности и устности.

Контрольные вопросы

- 1 Что такое принцип уголовного процесса?
- 2 Что следует понимать под системой принципов уголовного процесса?
- 3 Найдите в Конституции РФ статьи, имеющие определяющее значение для правосудия и уголовного процесса.
- 4 Почему законность считают общеправовым принципом? Раскройте содержание принципа законности, особенности его проявления в различных стадиях процесса.
- 5 Какова сущность и значение принципа публичности уголовного процесса? На каких стадиях процесса он действует и в чем это проявляется?
- 6 Найдите в Конституции РФ положения, из которых вытекает принцип *обеспечения прав и законных интересов участников* уголовного процесса. Сопоставьте с ними статьи УПК, отражающие положения Конституции по данному вопросу.
- 7 Что следует понимать под правом обвиняемого на защиту? На каких стадиях уголовного процесса он действует и в чем проявляется? Какие процессуальные гарантии установлены для обеспечения права обвиняемого на защиту?
- 8 Дайте определение презумпции невиновности. В чем заключается ее сущность?
- 9 В чем состоит содержание принципа непосредственности и устности, в каких стадиях процесса он действует? Возможны ли ограничения принципа непосредственности в судебном разбирательстве?
- 10 Верно ли утверждение, что важнейшим условием непосредственности является непрерывность судебного разбирательства? В чем она заключается?
- 11 Каково значение в судебном разбирательстве правила о неизменности состава суда от начала и до конца слушания дела.
- 12 Что следует понимать под гласностью? В каких случаях возможны ограничения гласности судебного разбирательства по уголовным делам?
- 13 Конституция РФ (ч. 2 ст. 123) допускает возможность заочного разбирательства уголовных дел в случаях, предусмотренных федеральным законом. Найдите в УПК соответствующие статьи.
- 14 Назовите права лиц, не владеющих языком судопроизводства, на стадии предварительного расследования и в суде. Каковы способы процессуального реагирования суда на нарушение норм о языке судопроизводства?

Задачи

1 Гражданин Керимов, уроженец Таджикистана, во время пребывания в г. Тамбове был привлечен к уголовной ответственности за злостное хулиганство по ч. 3 ст. 213 УК РФ. В процессе расследования обвиняемый был обеспечен помощью переводчика. В подготовительной части судебного разбирательства было выяснено, что подсудимому Керимову, который не владеет русским языком, не был вручен перевод обвинительного заключения на его родном языке. Прокурор, поддерживавший государственное обвинение, пояснил, что ст. 26 Конституции РФ и ч. 3 ст. 18 Закона о языках народов РСФСР от 25 октября 1991 г. не предусматривают перевод обвинительного заключения лицам, не владеющим языком судопроизводства.

Правильно ли мнение прокурора? Какие гарантии для лиц, не владеющих языком судопроизводства, предусматривает УПК?

2 Ленинский районный суд г. Тамбова рассматривал уголовное дело по обвинению Хвостова по ч. 2 ст. 213 УК РФ (хулиганство). После заслушивания показаний подсудимого и трех свидетелей суд вынес определение об отложении дела слушанием на два дня для вызова не явившихся свидетелей. В объявленном перерыве судья рассмотрела в порядке ст. 125 УПК РФ жалобу потерпевшего Желтова об отказе в возбуждении уголовного дела по факту кражи у него в автобусе 200 рублей.

Правильно ли поступил судья? Оцените его действия.

3 В судебном следствии подсудимый Чернов заявил ходатайство о вызове переводчика, указав, что почти все свидетели и потерпевшие по делу являются татарами, по-русски говорят плохо, а он татарский язык не понимает.

Судья вынес постановление об отказе в удовлетворении ходатайства, мотивируя свое решение тем, что судопроизводство ведется на русском языке, являющемся родным языком подсудимого, и если отдельные слова для него будут непонятны, их переведет секретарь судебного заседания, которая по национальности татарка.

Правильно ли решение судьи?

4 Энским областным судом Кеворкян осужден за изнасилование по ч. 3 ст. 131 УК. Заместитель председателя Верховного суда РФ в своем протесте поставил вопрос об отмене приговора и о направлении дела на новое расследование по следующим основаниям.

Как видно из материалов дела, защитник был допущен к участию в деле с момента объявления обвиняемому Кеворкяну об окончании предварительного следствия и предъявлении ему в соответствии со ст. 217 УПК РФ для ознакомления всех материалов дела. После выполнения требований указанной статьи следователь допросил бывшую жену и тестя Кеворкяна, в соответствии со ст. 220 УПК РФ составил обвинительное заключение и направил дело прокурору.

На судебно-биологическую экспертизу были направлены изъятые с места происшествия две пробы и наволочка со следами вещества бурого цвета, образцы крови обвиняемого и потерпевшей и проведена судебно-медицинская экспертиза потерпевшей. Проводил указанные процессуальные действия следователь согласно требованиям ст. 195, 198, 202, 206 УПК РФ, однако без вынесения соответствующих постановлений и составления протоколов.

Следователь отклонил доводы Кеворкяна о том, что он не виновен, что дело сфабриковано его бывшей женой и тестем, и мотивировал свой отказ в проверке данной версии тем, что хотя родственники обвиняемого и обращались несколько лет назад с заявлением о занятии Кеворкяна мошенничеством и их данные не подтвердились, эти обстоятельства не имеют никакого отношения к делу.

Прав ли заместитель председателя Верховного суда РФ и если да, то требования каких принципов уголовного процесса нарушены в ходе предварительного следствия? Раскройте их содержание.

Список литературы

- 1 Мичурина О.В. Обеспечение прав и законных интересов личности в уголовном процессе. М.: Юридический институт МВД РФ, 1996.
- 2 Стецовский Ю.С., Ларин А.М. Конституционный принцип обеспечения права обвиняемого на защиту. М.: Юридическая литература, 1988.
- 3 Строгович М.С. Право обвиняемого на защиту и презумпция невиновности. М., 1984.
- 4 Химичева Г.П. Принципы уголовного процесса: Лекция. М.: ВЮЗШ МВД РФ, 1991. 12 с.
- 5 Химичева Г.П., Ульянова Л.Т. Конституция Российской Федерации и вопросы уголовного процесса. М.: Юридический ин-т МВД РФ, 1996.

Тема 4 УЧАСТНИКИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА.

ИХ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Семинар – 6 ч.

- 1 Участники уголовного судопроизводства: понятие и классификация.
- 2 Понятие уголовно-процессуальных функций.
- 3 Полномочия и состав суда.
- 4 Участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения.
- 5 Участники уголовного судопроизводства со стороны защиты.
- 6 Иные участники уголовного судопроизводства.
- 7 Обстоятельства, исключающие участие в уголовном судопроизводстве.

Контрольные вопросы

- 1 В чем заключается процессуальная функция суда по осуществлению правосудия?
- 2 Назовите лиц, обладающих полномочиями по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению уголовных дел по существу, а также обращению приговора к исполнению.
- 3 Раскройте процессуальную функцию надзора прокурора за точным и единообразным исполнением закона в уголовном судопроизводстве.

4 В результате каких процессуальных решений в уголовном процессе появляется подозреваемый. В течение какого срока существует подозреваемый как участник уголовно-процессуальной деятельности? Каковы его права и обязанности?

5 Как называется процессуальный документ, с момента вынесения которого возникает процессуальная фигура обвиняемого? Каковы права и обязанности обвиняемого?

6 Разъясните положение: участие защитника в уголовном процессе – гарантия прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого. Какие лица могут исполнять обязанности защитника? С какого момента допускается защитник к участию в деле? В каких случаях обязательно участие защитника в деле? Каково процессуальное положение защитника?

7 Кто является потерпевшим? Перечислите права потерпевшего и его процессуальные обязанности.

8 Каковы права и обязанности частного обвинителя?

9 Кто может быть представителем потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика? Каковы основания допуска к участию в деле представителей? Разъясните процессуальное положение представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика.

10 Перечислите иных участников уголовного процесса.

Свидетель. Кто является свидетелем? Кто не может быть допрошен в качестве свидетеля? Каков процессуальный порядок вызова и допроса свидетеля? Перечислите права и обязанности свидетеля.

Эксперт. Какие требования предъявляются к лицу, привлекаемому в качестве эксперта? Назовите его права и обязанности.

Специалист. Каков порядок привлечения специалиста для оказания помощи при расследовании? Чем отличается специалист от эксперта?

Переводчик. Кто может быть переводчиком? Каковы его права, обязанности и ответственность?

Понятой. Кто не может быть понятым? Перечислите права и обязанности понятых в связи с участием в деле.

11 Каковы основания для отвода участников уголовно-процессуальной деятельности? Как осуществляется процессуальный порядок заявления ходатайств об отводе (самоотводе) и каков порядок их рассмотрения?

Задачи

1 Следователем Ивлевым в ходе расследования были собраны достаточные, по его мнению, данные для направления дела в суд. Надзирающий прокурор истребовал дело, изучил его и пришел к выводу, что оно подлежит прекращению.

Оцените действия прокурора. Какие указания он может дать следователю в данном случае? Что должен предпринять следователь в случае несогласия с указаниями прокурора?

2 В ходе допроса обвиняемого Снеткова адвокат Марышев попросил следователя ознакомить его с материалами уголовного дела. Следователь ему в этом отказал, мотивировав тем, что ознакомление с делом может быть проведено только по окончании следствия.

Имеет ли право следователь знакомить адвоката с материалами уголовного дела в процессе расследования?

3 Горохова была сбита машиной при переходе улицы и с тяжелыми травмами помещена в больницу. В связи с тяжестью повреждений она не могла принять участие в деле. Так как срок предварительного следствия истекал, следователь признал потерпевшим мужа Гороховой, который заявил гражданский иск для возмещения морального и материального ущерба. По завершении производства по делу следователь направил дело прокурору для утверждения обвинительного заключения и направления дела в суд. Прокурор, ознакомившись с материалами дела, возвратил его на дополнительное расследование, мотивировав тем, что потерпевшей должна быть признана Горохова.

Оцените действия участников процесса.

Список литературы

- 1 Александров С.А. Правовое положение гражданского ответчика в советском уголовном процессе. Горький, 1977.
- 2 Асриев Б.В. Начальник следственного отдела: процессуальное положение и руководство следователями. М., 1986.
- 3 Григорьев В.Н. Задержание подозреваемого органами внутренних дел: Учеб. пособие. Ташкент: ТВШ МВД СССР, 1989. 120 с.
- 4 Гуляев А.П. Следователь в уголовном процессе. М., 1981.
- 5 Козырев Г.Н. Взаимодействие следователя с защитником-адвокатом в предварительном расследовании. Горький, 1990.
- 6 Кокорев Л.Д. Потерпевший от преступления в советском уголовном процессе. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1964. 138 с.
- 7 Колосович С.А., Парий А.В. Правовой статус подозреваемого и проблемы его совершенствования. Волгоград, 1997.
- 8 Ларин А.М. Я – следователь. М., 1991.
- 9 Мамедова Х.А. Институт отводов в советском уголовном судопроизводстве: Учеб. пособие. Баку, 1986.
- 10 Павлов Н.Е. Субъекты уголовного процесса: Учеб. пособие. М., 1997.
- 11 Петрухин И.Л. Вам нужен адвокат. М., 1993.
- 12 Смыслов В.И. Свидетель в советском уголовном процессе. М., 1973.
- 13 Стецовский Ю.И. Уголовно-процессуальная деятельность защитника. М., 1982.
- 14 Ларин А.М. Расследование по уголовному делу: процессуальные функции. М.: Юридическая литература, 1986. 159 с.
- 15 Мотовиловкер Я.О. Основные уголовно-процессуальные функции. Ярославль, 1976.
- 16 Якуб М.Л. Процессуальная форма в советском уголовном судопроизводстве. М.: Юридическая литература, 1981. 144 с.

Т е м а 5 ДОКАЗАТЕЛЬСТВА И ДОКАЗЫВАНИЕ

В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Семинар – 4 ч.

- 1 Понятие и значение доказательств в уголовном процессе.
- 2 Классификация доказательств.
- 3 Предмет и пределы доказывания по уголовному делу.
- 4 Установление объективной истины – цель доказывания в уголовном процессе.
- 5 Понятие и элементы процесса доказывания.

Контрольные вопросы

- 1 Каким образом в юридической литературе определяется понятие доказательств?
- 2 Какими свойствами должны обладать доказательства по уголовному делу?
- 3 Могут ли сведения, полученные в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий, служить доказательствами по уголовному делу?
- 4 По каким основаниям классифицируются доказательства?
- 5 Обязан ли обвиняемый доказывать свою невиновность? На ком лежит обязанность доказывания виновности обвиняемого?
- 6 Какие обстоятельства подлежат доказыванию по уголовному делу? Как в уголовном процессе именуются эти обстоятельства?
- 7 Что понимается под пределами доказывания?
- 8 Какие точки зрения существуют по вопросам о содержании и характере объективной истины в уголовном процессе?
- 9 Каковы элементы процесса доказывания?
- 10 Понятие собирания доказательств и способы его осуществления.

Задачи

1 Милованов подозревался в квартирной краже. На допросе он заявил, что приписываемое ему преступление совершить не мог, так как в этот день находился в командировке в другом городе. В подтверждение этого он предъявил железнодорожные билеты, удостоверяющие дату его отъезда и приезда.

Определите, имеют ли эти сведения доказательственное значение?

2 По делу о вымогательстве следователь приобщил магнитофонную запись переговоров одного из обвиняемых, сделанную оперативным путем за несколько дней до возбуждения уголовного дела, о чем указано в справке, подписанной следователем.

Может ли эта запись служить доказательством по делу?

3 Автомашиной был сбит велосипедист. От полученных повреждений он скончался. На следующий день по подозрению в совершении преступления был задержан водитель автомашины Абдрахманов, который факт наезда на велосипедиста отрицал.

При осмотре автомашины на внешней стороне диска правого заднего колеса было обнаружено вещество бурого-серого цвета, которое, по заключению эксперта, представляет собой соединение крови и головного мозга человека.

Свидетель, находившийся в кабине автомашины, заявил, что он не видел факта наезда на велосипедиста и не слышал ударов о что-либо, так как Абдрахманов вел машину на большой скорости.

Свидетель, житель поселка, расположенного недалеко от места происшествия, показал, что его сосед Абдрахманов в ночь происшествия мыл автомашину.

Определите доказательства и классифицируйте их.

4 По делу Хакова, обвиняемого в нанесении Михайлову тяжких телесных повреждений, были получены следующие данные: свидетель Качарян показал, что во время совместного распития спиртных напитков Хаков говорил ему о расправе с Михайловым; сторож показал, что видел Хакова недалеко от места, где вскоре после этого был обнаружен без сознания Михайлов; в сарае у Хакова найден ломик, которым, по заключению эксперта, могли быть причинены повреждения Михайлову; Хаков отрицал свою причастность к преступлению, указывая на то, что вечером, когда было совершено преступление, он был в гостях у приятеля в соседнем селе.

Классифицируйте и оцените собранные доказательства с точки зрения их достаточности для избличения виновного в совершении преступления.

5 По делу об убийстве Гаврилова было установлено следующее:

- один свидетель утверждал, что обвиняемый ревновал свою жену к потерпевшему, в связи с чем обвиняемый и Гаврилов часто ссорились;
- другой свидетель заявил, что незадолго до убийства обвиняемый угрожал Гаврилову расправой;
- по заключению судебно-медицинского эксперта смерть потерпевшего наступила от ранения, причиненного огнестрельным оружием;
- в протоколе обыска указано, что на квартире у обвиняемого обнаружен пистолет "ТТ";
- вместе с извлеченной из тела убитого пулей пистолет был направлен на криминалистическую экспертизу, где было дано заключение, что извлеченная из убитого пуля выстрелена из пистолета, обнаруженного у обвиняемого.

Определите достаточность собранных доказательств для вывода о виновности обвиняемого в убийстве.

Список литературы

1. Бедняков Д.М. Непроцессуальная информация и расследование преступлений. М.: Юридическая литература, 1991. 206 с.

2. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькинд П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1978. 304 с.

3. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. М.: СПАРК, 1996. 111 с.

4. *Зархин Ю.М.* Доказывание в уголовном процессе. М., 1997.
5. *Карнеева Л.М.* Доказательства в советском уголовном процессе: Учеб. пособие. Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1988. 68 с.
6. *Кипнис Н.М.* Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве. М., 1995.
7. *Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П.* Уголовный процесс: доказательства и доказывание. Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1995. 272 с.
8. *Корневский Ю.В., Токарева М.Е.* Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. М., 2000.
9. *Кузнецов Н.П.* Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 1983. 117 с.
10. *Курдадзе М.Э.* Пределы доказывания на предварительном следствии. Тбилиси, 1986.
11. *Ларин А.М.* От следственной версии к истине. М., 1976.
12. *Ляхов Ю.А.* Допустимость доказательств в российском уголовном процессе. М., 1999.
13. *Москалькова Т.Н.* Этика уголовно-процессуального доказывания: Стадия предварительного расследования. М.: СПАРК, 1996. 125 с.
14. *Пашин С.А.* Доказательства в российском уголовном процессе. М., 1999.
15. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Отв. ред. Н.В. Жогин. М.: Юридическая литература, 1973. 735 с.
16. *Химичева О.В., Данилова Р.В.* Допустимость доказательств в уголовном процессе. М., 1998.

Т е м а 6 ИСТОЧНИКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Семинар – 4 ч.

- 1 Показания подозреваемого, обвиняемого и их оценка.
- 2 Показания свидетеля и их оценка. Проблема свидетельского иммунитета в процессе доказывания.
- 3 Показания потерпевшего и их оценка.
- 4 Заключение и показания специалиста. Их оценка.
- 5 Понятие и содержание заключения эксперта. Его оценка.
- 6 Вещественные доказательства: понятие, значение и виды. Оценка вещественных доказательств.
- 7 Протоколы следственных и судебных действий.
- 8 Иные документы их виды и оценка. Отличие документов от вещественных доказательств. Акты ревизий и документальных проверок.

Контрольные вопросы

- 1 Что следует понимать под свидетельским иммунитетом?
- 2 Какие лица не могут быть допрошены в качестве свидетелей?
- 3 К каким видам доказательств относятся показания свидетеля, подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего?
- 4 В чем выражается особенность заключения эксперта как доказательства по делу?
- 5 В каких случаях обязательно проведение экспертизы?
- 6 Назовите виды вещественных доказательств.
- 7 Чем документ – вещественное доказательство (п. 5 ч. 3 ст. 81 УПК РФ) отличается от иного документа (ст. 84 УПК РФ)?
- 8 В каких случаях доказательства считаются недопустимыми. Назовите их.

Задачи

- 1 Недалеко от своего дома была обнаружена в бессознательном состоянии с многочисленными следами побоев Сысоева. По пути в больницу девушка, не приходя в сознание, скончалась.

Установив, что Сысоева поздно вечером в сквере была со своим знакомым Черновым, следователь предложил последнему сознаться в совершении преступления. Чернов ответил, что, поскольку его любимая девушка мертва, ему не хочется жить, и следователь может поступать, как считает нужным.

Получив такое признание, следователь вынес постановление о привлечении Чернова в качестве обвиняемого.

Оцените правильность принятого следователем решения.

2 В Карелии широкую известность получила местный экстрасенс Клара. К ее услугам неоднократно обращались следственные органы.

По факту исчезновения предпринимателя Котова следователь побеседовал с Кларой. Она обрисовала предполагаемое место нахождения его и описала состояние трупа: "Место нахождения трупа расположено в довольно узкой неглубокой речке, метрах в 20 от автотрассы. Труп молодого мужчины расчленен по линии шеи и живота. Части трупа находятся в трех мешках серого и зеленого цветов. Повреждения есть на груди справа и в затылочной части головы".

Кроме того, было получено сообщение о том, что 21 июня 1996 г. рыбаки на реке Оя видели мешок и очертания руки в нем.

Позднее из реки был извлечен указанный рыбаками мешок, а затем после некоторых поисков – еще два.

Имеет ли доказательственное значение информация, полученная от экстрасенса?

3 При расследовании квартирной кражи установлено следующее:

- обвиняемый незадолго до преступления входил в дом, в одной из квартир которого была совершена кража;
- на двери платяного шкафа, из которого похищены вещи, имеется отпечаток пальца;
- отпечаток идентичен отпечатку указательного пальца правой руки обвиняемого;
- у обвиняемого в квартире обнаружены и изъяты вещи, опознанные как похищенные из шкафа потерпевшего.

Из каких указанных в законе источников установлены эти доказательства?

4 Среди очевидцев совершенного водителем Николаевым наезда на Миронову, приведшего к смерти потерпевшей, был гражданин Огурцов. Проверкой установлено, что автотранспортное происшествие Огурцов наблюдал во время возвращения домой из наркологического диспансера, где находился на лечении от алкоголизма.

Влияет ли отмеченное обстоятельство на оценку свидетельских показаний?

5 При расследовании дела по обвинению Ушакова в ограблении Петрова к делу были приобщены зимнее пальто потерпевшего, сберегательная книжка на имя обвиняемого, письма, которые обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой сходить к свидетелям и потерпевшему и склонить их к изменению ранее данных показаний.

К каким видам источников доказательств относятся названные предметы?

6 При расследовании дела об убийстве Фокина следователь в постановлении о назначении судебно-медицинской экспертизы на разрешение экспертов поставил следующие вопросы: когда наступила смерть Фокина и является ли смерть Фокина следствием несчастного случая, самоубийства или убийства?

Правильно ли сформулированы вопросы следователем в постановлении о назначении экспертизы? Какие вопросы не могут быть отнесены к компетенции эксперта?

7 Директор ресторана, главный бухгалтер и кассир обвинялись в преступлении, квалифицированном по ч. 2 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата). В числе доказательственного материала фигурировали: ведомости на зарплату рабочим, в которые главный бухгалтер внес несуществующих лиц и расписался за них в получении денег; расписка директора о том, что он взял в долг у главного бухгалтера восемьсот тысяч рублей; характеристики на обвиняемых.

Назовите в указанном перечне документы – вещественные доказательства и иные документы.

Список литературы

1 Арсеньев В.Д., Заболоцкий В.Г. Использование специальных познаний при установлении фактических обстоятельств дела. Красноярск, 1986.

2 *Зинченко И.А.* Использование в уголовно-процессуальном доказывании фотоснимков, кинолент и видеogramм. Ташкент, 1988.

Т е м а 7 МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ

Семинар – 2 ч.

- 1 Понятие мер уголовно-процессуального принуждения. Их классификация.
- 2 Понятие мер пресечения. Отличие мер пресечения от других мер уголовно-процессуального принуждения.
- 3 Сходство и отличие применяемых мер пресечения к подозреваемому и обвиняемому. Процессуальный порядок применения мер пресечения.
- 4 Основания применения мер пресечения. Обстоятельства, учитываемые при избрании меры пресечения.
- 5 Виды мер пресечения.
- 6 Отмена или изменение меры пресечения.

Контрольные вопросы

- 1 Какие меры уголовно-процессуального принуждения предусмотрены уголовно-процессуальным законом?
- 2 Какое место в общей системе мер уголовно-процессуального принуждения занимают меры пресечения?
- 3 Есть ли разница в применении мер пресечения к подозреваемому и обвиняемому?
- 4 Обязательно ли избирать меру пресечения? Если можно обойтись без меры пресечения, что можно применить вместо нее?
- 5 Что является основанием для помещения обвиняемого, подозреваемого в место предварительного заключения под стражу?
- 6 Какие места предварительного заключения под стражу предусмотрены законом?
- 7 Могут ли лица, в отношении которых в качестве меры пресечения избрано заключение под стражу, содержаться в изоляторах временного содержания для задержанных?
- 8 Каков порядок содержания под стражей подозреваемых или обвиняемых?
- 9 Каков порядок освобождения из следственного изолятора содержащихся там лиц?

Семинар – 2 ч.

- 1 Процессуальный порядок избрания мер пресечения.
- 2 Отличие обязательства о явке от мер пресечения.
- 3 Меры пресечения: подписка о невыезде и надлежащем поведении; личное поручительство; залог; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним подозреваемым или обвиняемым; домашний арест. Характеристика каждой из названных мер пресечения.
- 4 Заключение под стражу в качестве меры пресечения. Условия, основания и процессуальный порядок ее избрания.
- 5 Сроки содержания под стражей и порядок их продления.

Задачи

1 Группой лиц на территории г. Москвы совершено пять квартирных краж. Похищено личное имущество граждан на общую сумму 450 тыс. р. Один из членов преступной группы – несовершеннолетний в возрасте 16 лет, преступление совершил впервые, прописан в Москве, живет с родителями; второй – солдат срочной службы, 19 лет, служит в воинской части Московского гарнизона; третий – нигде не работает, ранее судим, 25 лет, прописан в Орехово-Зуеве Московской области; четвертый – ранее не су-

дим, работает в коммерческой структуре помощником генерального директора, 24 года, прописан в Москве; пятый – имеет постоянное местожительство в Тбилиси, не работает, в Москве без соответствующей регистрации проживает у случайных лиц.

Определите, какую меру пресечения можно избрать в отношении каждого из перечисленных лиц, и после какого процессуального действия.

2 Каримов был задержан в качестве подозреваемого. По истечении срока задержания к нему была применена мера пресечения – подписка о невыезде. Через 9 суток после избрания меры пресечения следователь пригласил Каримова, чтобы предъявить ему обвинение. Однако Каримов выехал из города. Доставленный к следователю через день Каримов объяснил, что намерения нарушить подписку о невыезде не имел. Он полагал, что лицо может быть подозреваемым не более 10 суток с момента задержания и поэтому, когда этот срок истек, а обвинение предъявлено не было, счел себя свободным от данной подписки.

Правильны ли рассуждения Каримова? Остается ли лицо после отмены меры пресечения подозреваемым?

3 Следователь СО при Котовском ГОВД Тамбовской области предъявил обвинение Новоселову И.И., который 2 февраля 2003 г. на ул. Октябрьской г. Котовска открыто похитил норковую шапку с головы гражданина Семина, т.е. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 161 УК РФ.

Новоселов Илья Иванович, 1969 г рождения, русский, образование среднее, ранее судим по ч. 1 ст. 131 УК РФ, длительное время не работал, но за два дня до совершения преступления поступил работать слесарем на завод "Пластмасс", не женат. По месту жительства характеризуется отрицательно, неоднократно распивал спиртные напитки во дворе дома, привлекался к административной ответственности за мелкое хулиганство.

Составьте постановление об избрании меры пресечения.

Список литературы

- 1 Гуткин И.М. Актуальные вопросы уголовно-процессуального задержания. Учеб. пособие. М.: Академия МВД СССР, 1980. 89 с.
- 2 Данышина Л.И. Меры пресечения при производстве по уголовному делу. М., 1991.
- 3 Еникеев З.Д. Применение мер пресечения по уголовным делам. Уфа, 1986.
- 4 Корнуков В.М. Меры процессуального принуждения в уголовном процессе. Саратов, 1978.
- 5 Кудин Ф.М. Принуждение в уголовном судопроизводстве. Красноярск, 1985.
- 6 Петрухин И.Л. Неприкосновенность личности и принуждение в уголовном процессе. М.: Наука, 1989. 252 с.

Т е м а 8 ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ.

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ИЗДЕРЖКИ

Семинар – 2 ч.

- 1 Понятие и классификация процессуальных сроков.
- 2 Исчисление процессуальных сроков.
- 3 Процессуальные издержки и порядок их взыскания.

Контрольные вопросы

- 1 Что следует понимать под процессуальным сроком?
- 2 Какие сроки направлены главным образом на обеспечение быстроты производства по уголовному делу?
- 3 Какие сроки служат гарантией прав и законных интересов участников процесса?
- 4 Каков порядок исчисления сроков часами, сутками и месяцами?
- 5 Разрешается ли продление процессуальных сроков? Если да, то каких?
- 6 Каков порядок продления сроков предварительного следствия и заключения под стражу?
- 7 Каковы юридические последствия нарушения срока и пропуска срока?
- 8 Каков порядок восстановления пропущенного срока?

Задачи

1 Закончив следствие по уголовному делу на 20-й день после его возбуждения, следователь отложил дело и занялся другими делами, находящимися в его производстве. Через 15 дней после этого начальник следственного отдела обнаружил, что дело лежит без движения, сделал замечание следователю и дал указание быстро подготовить обвинительное заключение и направить дело прокурору. Следователь посчитал замечание необоснованным, так как законом установлен 2-месячный срок следствия и никакого нарушения закона в его действиях не было.

Оцените позицию следователя и начальника следственного отдела.

2 Уголовное дело возбуждено 9 июня. Срок следствия два месяца. Следователь направил прокурору дело с обвинительным заключением 11 августа.

Нарушил ли следователь срок следствия, если учесть, что 9 и 10 августа были нерабочими днями – суббота и воскресенье?

3 Димов был задержан по подозрению в совершении кражи 15 марта в 18 ч. 15 мин. Причастность Димова к совершению кражи не установлена, и он был освобожден 17 марта в 19 ч.

Было ли нарушение срока задержания Димова? Какой срок задержания подозреваемого установлен Конституцией и УПК РФ?

4 Заявление о совершении кражи из квартиры Сомова поступило в отдел милиции 5 марта. Оперативная группа в тот же день выехала на место происшествия и произвела осмотр места кражи. Уголовное дело по заявлению Сомова было возбуждено 9 марта.

Есть ли в данном случае нарушение закона?

Список литературы

1 *Гуляев А. П.* Процессуальные сроки в стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. М.: Юридическая литература, 1976. 143 с.

2 *Демидов В.Н.* Уголовный процесс и материальные затраты. М., 1995.

Т е м а 9 РЕАБИЛИТАЦИЯ

Семинар – 2 ч.

- 1 Понятие и основания возникновения права на реабилитацию.
- 2 Признание права на реабилитацию.
- 3 Возмещение имущественного вреда.
- 4 Возмещение морального вреда.
- 5 Обжалование решения о производстве выплат.
- 6 Восстановление иных прав реабилитированного.
- 7 Возмещение вреда юридическим лицам.

Т е м а 10 ХОДАТАЙСТВА И ЖАЛОБЫ

Семинар – 2 ч.

- 1 Понятие ходатайства
- 2 Сроки рассмотрения ходатайства
- 3 Понятие жалобы.
- 4 Порядок рассмотрения жалобы прокурором и судом.

Контрольные вопросы

- 1 Лица, имеющие право заявлять ходатайство.
- 2 Разрешение ходатайства.
- 3 Право на обжалование.
- 4 Порядок рассмотрения жалобы прокурором.

- 5 Судебный порядок рассмотрения жалоб.
- 6 Жалоба и представление на приговор, определение, постановление суда.

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ КО ВСЕМ ТЕМАМ

- 1 *Конституция* Российской Федерации. М., 1993.
- 2 *Уголовно-процессуальный кодекс* РФ. М., 2005.
- 3 *Уголовный кодекс* Российской Федерации. М. 2005.
- 4 *О содержании* под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Федеральный закон, 15 июля 1995 г. // Свод законов РФ. 1995. № 29. Ст. 2759.
- 5 *Безлепкин Б.Т.* Комментарий УПК РФ. М., 2002. 832 с.
- 6 *Безлепкин Б.Т.* Уголовный процесс России: Учеб. пособие. 2-е изд. М., 2004. 480 с.
- 7 *Вандышев В.В.* Уголовный процесс в схемах. 2-е изд. СПб., 2003. 496 с.
- 8 *Курс советского уголовного процесса: Общая часть* / Под ред. А.Д. Бойкова и И.И. Карпеца. М., 1989.
- 9 *Комментарий* к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / Под ред. В.М. Савицкого, Б.Т. Безлепкина, П.А. Лупинской и И.Л. Петрухина. М., 1999.
- 10 *Комментарий* к Федеральному закону "Об оперативно-розыскной деятельности" / Отв. ред. А.Ю. Шумилов. М., 1997.
- 11 *Ларин А.М., Мельникова Э.Б., Савицкий Б.М.* Уголовный процесс России: Лекции-очерки. М., 1997.
- 12 *Научно-практический комментарий* к уголовно-процессуальному кодексу РСФСР / Под ред. В.П. Божьева. М., 2003.
- 13 *Сергеев В.И.* Образцы процессуальных документов по новому УПК РФ. Комментарий УПК РФ. М., 2002. 256 с.
- 14 *Строгович М.С.* Курс Советского уголовного процесса: В 2 т. М., 1968 – 1970.
- 15 *Уголовный процесс: Учебник* / Отв. ред. В.П. Божьев. М., 2002.
- 16 *Уголовно-процессуальное право* Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М., 2003. 797 с.
- 17 *Уголовный процесс: Учебник* / Под ред. К.Ф. Гуценко. М., 2004.
- 18 *Уголовный процесс: Учебник* / Под ред. И.Л. Петрухина. М., 2001. 520 с.