

В.Е. Бредихин, А.А. Слезин, Р.Л. Никулин

ДРЕВНЯЯ И МОСКОВСКАЯ РУСЬ



Издательство ТГТУ

Министерство образования и науки Российской Федерации

Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

"Тамбовский государственный технический университет"

В.Е. Бредихин, А.А. Слезин, Р.Л. Никулин

ДРЕВНЯЯ И МОСКОВСКАЯ РУСЬ

*Утверждено Ученым советом университета
в качестве учебного пособия*



Тамбов
Издательство ТГТУ
2005

ББК ТЗ(2)я73-1
Б877

Рецензенты:

Доктор исторических наук, профессор

В.В. Никулин

Кандидат исторических наук

Д.Н. Погорелый

Бредихин, В.Е.

Б877 Древняя и Московская Русь: учеб. пособие / В.Е. Бредихин, А.А. Слезин, Р.Л. Никулин. Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2005, 132 с.

Позволяет обобщить и систематизировать знания по отечественной истории IX – XVII вв., включает лекции профессора А.А. Слезина по базовому вузовскому курсу «Отечественная история», вспомогательные схемы и таблицы. Практические задания предназначены для организации семинаров, коллоквиумов, самоконтроля.

Предназначено для студентов всех специальностей и форм обучения, учащихся и преподавателей подразделений ТГТУ, осуществляющих довузовскую подготовку абитуриентов гуманитарного факультета.

ББК ТЗ(2)я73-1

ISBN 5-8265-0364-5

© Бредихин В.Е., Слезин А.А.,
Никулин Р.Л., 2005
© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2005

Учебное издание

БРЕДИХИН Владимир Евгеньевич
СЛЕЗИН Анатолий Анатольевич
НИКУЛИН Роман Львович

ДРЕВНЯЯ И МОСКОВСКАЯ РУСЬ

Учебное пособие

Редактор Е.С. Мордасова
Компьютерное макетирование Д.А. Лопуховой

Подписано в печать 25.05.2005
Формат 60 × 84 / 16. Бумага офсетная. Печать офсетная
Гарнитура Times New Roman. Объем: 7,67 усл. печ. л.; 7,55 уч.-изд. л.
Тираж 400 экз. С. 528^М

Издательско-полиграфический центр
Тамбовского государственного технического университета,
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

**Лекция 1 ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ РУССКОЙ
ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (IX – XIII вв.)**

1.1 Государство и право Киевской Руси

Процесс образования древнерусского государства начинался с объединения многочисленных восточнославянских племен в более крупные образования – племенные союзы (вятичи, древляне, кривичи, поляне, северяне и др.). Затем эти племенные союзы (или только часть из них) превращаются в племенные княжения. Главную роль в дальнейшем объединении восточнославянских земель сыграли поляне и ильменские словене с центрами в Киеве и Новгороде. Эти города стояли в южном и северном узловых пунктах пути "из варяг в греки" и давали возможность контролировать всю торговлю.

В 862 г. в Новгороде появляется варяжский правитель Рюрик с дружиной. Именно он является легендарным основателем древнерусского государства. Вплоть до Федора Ивановича русские государи гордо называли себя Рюриковичами. Однако не стоит преувеличивать влияние скандинавских воинов на процесс становления древнерусского государства. Варяги сыграли роль военной силы, которая помогла завершить процесс объединения при наличии предпосылок государственности (имеется в виду оформление у восточных славян института наследственной княжеской власти, складывание вокруг князей дружины, наложение дани на покоренных соседей).

В 882 г. родственник Рюрика Олег совершил поход на юг и захватил Киев. Образовалось новое политическое образование – Киевская Русь. Но только применительно к XI в. можно говорить о завершении процесса формирования институтов новой государственной власти.

Главой государства был киевский князь. В качестве пережитка в начальный период существования Киевской Руси сохранялись местные племенные княжения. Племенные князья признавали высшую власть киевского князя, пользовались его военной помощью, собирали для него дань. Но постепенно местные князья теряли свою власть. В подчиненных городах киевские князья сажали своих наместников – посадников, которые были или их дружинниками, или родственниками.

Княжеская дружина играла все более важную роль в жизни государства. Она составляла основную часть вооруженных сил страны. Князь совещался с дружинниками по вопросам войны и мира, организации походов, сбора дани, суда, управления. С дружинниками он принимал законы, судил. Дружинники помогали князю управлять его домом, двором, хозяйством, исполняли важные поручения. Старшая дружина состояла из бояр и княжеских мужей, их главным занятием было военное дело. Это был своеобразный военный штаб князя и одновременно государственный совет. Младшие дружинники (детские, мечники, отроки), жившие при дворе князя, в мирное время играли роль мелких управителей, слуг, а в военное – воинов. Некоторыми историками называется и третья группа дружинников – вои, набираемые из сельского и городского люда.

При так называемой дворцово-вотчинной системе органы управления в княжеском дворце были одновременно органами управления в государстве. Приближенные к князю лица, руководившие отдельными ведомствами княжеского двора, осуществляли и функции государственного управления. Конюший, например, распоряжаясь княжескими конюшнями, мог по поручению князя возглавить посольство или ведать финансами, осуществлять судебные полномочия. Одновременно с дворцовыми чинами были и должностные лица, осуществляющие специальные функции (осмники наблюдали за строительством мостов, таможенники и мытники взимали торговые пошлины, городники ведали

строительством укреплений, вирники взимали судебные штрафы за убийство).

Кстати, именно судебные штрафы и пошлины занимали видное место в доходах Древнерусского государства. Но основным способом содержания государства был *сбор дани*. С конца осени дружинники объезжали различные подвластные земли, собирая дань с покоренных племен. Этот процесс назывался "полюдье". Все собранное попадало, очевидно, в княжескую казну и уже оттуда распределялось между дружинниками. Размеры дани были сначала произвольными. Из-за чрезмерных поборов древляне даже убили князя Игоря. После этого его вдова Ольга установила размеры сбора дани (уроки), назначила лиц для ее сбора (данщиков) и указала определенные места для княжеских опорных пунктов (погосты).

Яркой особенностью древнерусского государства было сочетание в политическом строе двух начал: монархического в лице князя и демократического в лице веча – народного собрания в "старших" городах. Особенно заметна *роль вечевых собраний* во второй половине XI – первой трети XII вв., когда народ нередко прогонял неугодных князей и приглашал на княжение новых. Для ведения серьезной войны волей веча созывалось народное ополчение, выбирался его предводитель – тысяцкий. По уставной грамоте Всеволода тысяцкому поручается и "управляти всякая дела торговая, и гостиная, и суд торговый". Ему подчинялись сотские и десятские. В мирное время они, вероятно, осуществляли территориальное управление. Постепенно "численная" система управления была заменена делением на уже упоминавшиеся погосты и волости. Во главе волости стоял посадник, осуществлявший административные, судебные и военные функции. Выполнение посадником обязанностей обеспечивалось деятельностью его отроков.

Вместе с Древнерусским государством возникло и древнерусское право. Первоначально это родовые обычаи. Совокупность этих норм – *Закон Русский* – упомянута в договорах Руси и Византии. Именно эти договоры являются первыми из дошедших до нас письменными памятниками древнерусского права. Древнейшими источниками права являются также церковные уставы князей Владимира Святославовича и его сына Ярослава Мудрого. В них определялась юрисдикция церковных органов и судов, содержались нормы о брачно-семейных отношениях, преступлениях против церкви, нравственности и семьи.

Подлинники древнего закона до нас не дошли. Они известны лишь по летописным и иным, часто отличающимся друг от друга, записям ("спискам"). По этим источникам самым важным законодательным актом Древнерусского государства является *Русская Правда*, более ста списков которой дошло до наших дней. В ней охвачены чуть ли не все отрасли тогдашнего права. Все списки Русской Правды распадаются на три основные редакции: Краткую, Пространную и Сокращенную.

Основными частями Правды Краткой редакции являются Правда Ярослава и Правда Ярославичей. Восемнадцать статей Правды Ярослава – это запись норм обычного права. Прежде всего она говорит о кровной мести за убийство. Феодалам пока не дается никаких преимуществ. Наиболее распространенной точкой зрения о времени создания Древнейшей Правды является мнение, что она составлена Ярославом в 1016 г. для Новгорода. Правда Ярославичей принята князьями Изяславом, Святославом и Всеволодом вместе с боярами. Здесь уже сильнее проявляется нормотворческая деятельность князей. Была отменена кровная месть и установлен штраф за убийство. Размер штрафа прямо зависел от социальной принадлежности потерпевшего.

Пространная редакция возникла не ранее 1113 г., когда в Киеве начал править Владимир Мономах (1113 – 1125 гг.). Она также делится на две части. Первая – Суд Ярослава – представляет собой систематизированное изложение норм, содержащихся в Краткой Правде, а также норм, изданных в период, предшествующий княжению Владимира Мономаха. Вторая часть состоит из норм, изданных этим правителем и его преемниками.

Сокращенная редакция появилась в период становления единого Российского государства с центром в Москве из переработанной Пространной редакции.

Русская Правда очень четко различала две главные части гражданского права – право собственности и обязательственное право, что свидетельствует о достаточно высоком уровне развития правовой мысли.

Ряд норм Русской Правды и церковных уставов закрепляет неприкосновенность собственности на землю, устанавливает право собственности на различные виды водного транспорта, одежду, коней, других домашних животных, защищает права купцов, особенно иностранных. Это позволяет при знакомстве непосредственно с текстом Русской Правды составить достаточно полное представление о хозяйственной жизни русичей.

По Русской Правде вполне можно охарактеризовать зарождение раннефеодальных отношений на Руси. В ней выступает высокоразвитая княжеская вотчина, управляемая огнищанами, подъездными, тиунами. Ее обслуживали различные категории зависимого люда. Особо выделяется обельные холопы – полные рабы, личность которых законом не защищается. За убийство холопа взимался штраф как за уничтожение имущества, или господину в качестве компенсации передавался другой холоп. Источниками холопства, кроме не упомянутого в Русской Правде плена, были самопродажа в рабство, рождение от раба, женитьба на рабе, совершение преступления, злостное банкротство и др.

Основная масса сельского люда выступала под названием смердов. Штраф за убийство или насилие над смердом поступал князю. Неурожай, голод, пожар, чрезмерные поборы разоряли общинников-смердов. Смерд шел в кабалу к феодалу. Он заключал с ним "ряд" – договор, работал у господина, повинился ему. Теперь он назывался рядовичем.

Взятая у феодала ссуда ("купа") деньгами, скотом, зерном превращала общинника в закупа. Долг следовало отработать, причем объем работы определялся кредитором. С нарастанием процентов на заем кабальная зависимость усиливалась. Непомерная жадность хозяев вызвала восстание закупов 1113 г., приведшее к власти Владимира Мономаха. Он принял Устав о закупах, установивший предельные размеры процентов на долг, охранявший личность и имущество закупа, запрещая господину беспричинно наказывать его и отнимать имущество. Однако за попытку уйти от господина, не расплатившись, закуп обращался в холопа. В холопа он мог превратиться и при совершении правонарушения, если штраф за него платил господин. В юридической фигуре закупа больше всего отразился процесс закрепощения бывших свободных общинников.

Важное место в Русской Правде занимают нормы наследственного права, которые носили многие черты патриархальных отношений. Правом наследования не пользовались дочери, так как выходя замуж уносили бы имущество за пределы данной общины. Различались наследования по завещанию и по закону.

В Древнерусском государстве еще не знали обособленных судебных органов. Осуществляя правосудие, должностные лица получали определенную часть вир и продаж, взимаемых при рассмотрении дела. Судебный процесс был состязательным: начинался только по инициативе истца, стороны в нем обладали равными правами. Судопроизводство было гласным и устным.

Все субъекты права в Русской Правде являются частными лицами. Преступление именуется обидой. Под этим подразумевалось нанесение вреда потерпевшему. Но из этого не следует, что оценка преступных деяний совершалась только с точки зрения интересов лиц потерпевших; штраф за обиду платится в пользу власти, которой особенно эффективно защищались права, жизнь и имущество феодалов. За убийство феодала устанавливался штраф 80 гривен, а за смерда – 5. (Эта норма наряду с нормой об особом порядке наследования земли для представителей правящего слоя позволяет судить об отличии его прав и прав основной массы населения).

Ответственность за преступления зависела от степени вины. Преступления делились на неумышленные (на пиру, в ссоре) и умышленные (в разбое). Из наказаний наиболее часто применяемыми были штрафы, а самым тяжким видом наказания был поток и разграбление – конфискация имущества с обращением в рабство виновного и его семьи (за разбой, поджог, конокрадство). При этом первоначально поток и разграбление имели неопределенное значе-

ние: с лишенным прав и его семьей можно было сделать что угодно ("заутра убиша Смена Борисовица, и дом его весь разграбиша, и сына, и жену его яша").

То, что мы ныне называем судебными доказательствами, в то время было средствами сторон. Суд лишь регулировал и уравнивал эти средства. Это – послухи (свидетели), акты (письменные доказательства), Суды Божии: жребий, рота (присяга – крестное целование), поле (судебный поединок) и ордалии (испытания водой и железом). Формы ордалий описываются по-разному. Один из самых великодушных дореволюционных историков права М. Ф. Владимирский-Буданов приводит сразу несколько версий. По одной из них истец должен был плыть через реку, а ответчик на известном расстоянии за ним; это повторялось три раза; потонувший был проигравшим. По другой "перед испытанием делали заклинания над холодной водою и освящали ее; потом обвиняемого бросали в нее связанного; и если он погружался на дно, то объявляли невинным; если же всплывал на поверхность воды – виновным". Карамзин Н.М., в "Истории государства Российского", в которой приводится один из списков Русской Правды, так описывает испытание железом: "Обвиняемый брал в голую руку железо раскаленное или вынимал ею кольцо из кипятка: после чего судьям надлежало обвязать и запечатать оную. Ежели через три дня не оставалось язвы или знака на ее коже, то невинность была доказана".

Эти цитаты напоминают, что после 988 г. для Древней Руси было характерно двоеверие, диалог ценностей христианства и язычества. Обычным было переплетение языческого и христианского в церковных ритуалах. В то же время Киевское государство после принятия православия – это прежде всего *христианское государство*, его защита – подвиг во имя веры, а христианская вера – основа государственности. Характерно, что договоры между князьями заключались посредством целования креста, из 20 первых святых, канонизированных русской православной церковью, десять были князьями, а идеологи православия призывали верующих крепить силу государства. Впрочем, ведь и важнейшими причинами поисков новой религии правителями языческой Руси были желания упрочить власть, поднять международный престиж, найти связующую для хотя бы идейного объединения восточнославянских племен. Сама христианизация представляла собой длительный процесс, связанный с ломкой сложившегося образа жизни, психики, мировосприятия, культуры, быта. Она была связана с драмой народа, что однако не отрицает роли церкви как прочной основы государственной власти, утверждающей принцип "несть власти не от Бога". Церковь стремилась к стабильности общества. Она одновременно осуждала и социальный протест, и злоупотребления властью, чрезмерное накопление богатств. Именно с принятием православия связано становление традиционной русской культуры.

1.2 Русская государственность в период раздробленности

Последним правителем единого Древнерусского государства был сын Владимира Мономаха князь *Мстислав* (1125 – 1132 гг.). Следующий период русской истории (вплоть до конца XV в.) называют обычно периодом феодальной раздробленности.

Французский историк XIX в. Франсуа Гизо выделял три основных признака феодализма:

- 1 Владение землей как привилегия несущих военную или иную государственную службу.*
- 2 Обладание вместе с землей и властными полномочиями, уступаемыми сеньором вассалу.*
- 3 Иерархическая организация привилегированного феодального сословия с соблюдением порядка многоступенчатого подчинения менее сильных более могущественным.*

Большинство историков считают политическую раздробленность системой распределения государственной власти, наиболее адекватной состоянию феодального общества, где сочетаются относительная независимость каждого феодала и всеобщая взаимозависимость как следствие распределения государственных полномочий по нескольким ступеням властной иерархии.

В XII в. единое русское государство, состоявшее из волостей, распалось на несколько княжеств, внутри которых формировались более мелкие, вассальные княжества – уделы. Вместо исчезнувшего центрального аппарата возникли государственные структуры княжеств. Теперь князья соперничали не как претенденты на один и тот же престол, а как правители, пытавшиеся военным путем решить какие-либо проблемы своих государств. Они перестали воспринимать подвластные им земли как временные источники людских и материальных ресурсов в политической борьбе. Личное хозяйство князя, как правило, сливалось с государственным хозяйством княжества. Передавая свои владения по наследству, князья больше заботились о благополучии городов и вотчин. Князь управлял вотчиной как княжеством и княжеством как вотчиной. Часть своих властных функций и связанных с ними доходов князья передавали в руки отдельных феодалов (в этом суть института феодального иммунитета).

Крупные самостоятельные княжества получили название "земли". Всего на рубеже XII – XIII вв. сложилось 12 земель, большинство из которых закрепилось за различными ветвями рода Рюриковичей: Черниговская, Муромская, Рязанская, Смоленская, Ростово-Суздальская, Полоцкая, Турово-Пинская, Волынская, Галицкая, Переяславская, Киевская и Новгородская. После распада княжеского рода Рюриковичей на ветви было утрачено понятие родового старейшинства. Особым титулом для политического верховенства стал титул великого князя. Первым начал его широко употреблять Всеволод Большое Гнездо. Земли самостоятельно заключали договоры и вступали в союзы с иностранными государствами.

Начавшийся с середины XII в. упадок Киевского княжества отчасти был связан с потерей былого значения торгового пути "из варяг в греки". Местные князья уже не столько были заинтересованы в поддержке киевского князя, контролировавшего доселе основной торговый путь. Главным источником богатств местных князей становились уже не результаты полюдья, а продукты, которые они получали со своих имений, а также в виде налогов с крестьян и городов. Бояр к князьям привлекала, прежде всего, возможность получить за службу земли для ведения хозяйства, на которые можно посадить холопов и закупов. К тому же в результате чрезвычайно активных набегов половцев Киевское княжество становилось все более опасным для жизни. В середине XIII в. Александр Невский, получив ярлык на княжение в Киеве, предпочел объединить под своей властью новгородское и владимирское княжение со столицей во Владимире. В 1299 г. туда же переехал митрополит. В XIV в. Киевская земля попала в зависимость от Великого княжества Литовского.

Такая же участь ждала и Галицкую и Волынскую земли. Но до этого они испытали время подъема, заставившего считаться с ними самых сильных соседей. Под властью *Ярослава Осмомысла* (1153 – 1187 гг.) упрочилось и разбогатело Галицкое княжество. Его дружины брали Киев, успешно боролись с венгерским королем, их опасалась Византия. После смерти Осмомысла борьба за власть привела к ослаблению княжества, и галицкий престол захватил волынский князь *Роман Мстиславич* (1199 – 1205 гг.). "Беспощадный к боярам, он мечом расширял пределы своего нового княжества, организуя походы на Киев, Литву, половцев и поляков. В его владениях нашел себе убежище византийский император Александр III Ангел, изгнанный из Константинополя крестоносцами. В Европе Романа называли "королем", а русские летописи говорят о нем как о "самодержце всея Руси".

Его малолетнему сыну Даниилу не удалось сохранить могущество и единство Галицко-Волынского княжества. Но возмужав и женившись на дочери новгородского князя Мстислава Удалого, вместе с ним он добился еще большего расцвета княжества. По благословению римского папы в 1255 г. Даниил венчался королевской короной, но бороться с наступавшими с востока монголами предпочитал не с военной помощью европейских католиков, а дипломатическими методами. Первоначально это ему удавалось, но уходил из жизни он в 1264 г. с сознанием невыполненности долга: в 1261 г. татарские войска совершили разрушительный поход на княжество.

Особенностью государственного устройства Галицко-Волынского княжества являлись чрезвычайно сильные позиции местного боярства. Оно стремилось добыть себе право распоряжения княжеским столом (приглашения и смещения князей), а к 1210 г. относится даже приобретение княжеской власти (правда, ненадолго) боярином не княжеского происхождения Владиславом. Оставаясь без боярской поддержки, князь Даниил в 1231 и 1235 гг. обращался за помощью к вече. Расшатывание политической и военной мощи княжества, главным образом, заслуга боярства.

К Великому княжеству Литовскому во 2-й половине XIII – XIV вв. были присоединены Полоцкая, Турово-Пинская, Черниговская, Переяславская земли, а в начале XV в. и Смоленская земля. Включение в Великое княжество Литовское большого числа русских земель вело к русификации этого государства. С XIV в. оно именовалось Великим княжеством Литовским и Русским. Русский язык стал языком официальной письменности, действовали многие русские правовые нормы, среди литовской знати распространялось православие. Однако к середине XV в. возобладало польское влияние, все настойчивее внедрялась католическая вера.

Чуть было не попала под польско-литовское влияние и наиболее специфично развивавшаяся *Новгородская земля*. Со времен Ярослава Мудрого Новгород был как бы придатком к великому княжению: киевский князь или посылал для управления городом сына, или назначал посадника (наместника) и тысяцкого (начальника ополчения), а также взимал дань со всей новгородской земли. К концу XI в. новгородское население было уже неподсудно князю, а посадники и тысяцкие стали выбираться вече. В 1136 г. в Новгороде произошло восстание, в результате которого был изгнан князь Всеволод Мстиславич, пытавшийся использовать новгородские войска в борьбе Мстиславичей с Юрием Долгоруким. С этого момента новгородцы сами приглашали князя, заключая с ним "ряд". Князь не имел права вмешиваться во внутригородские дела, сменять посадника и тысяцкого. В области внешней политики князь обязывался "войны не замышлять без новгородского слова", без постановления веча не вмешиваться в новгородско-немецкую торговлю, не закрывать немецкий двор в Новгороде. В случаях неподчинения новгородским порядкам вече могло "указать путь" князю.

В 1156 г. была введена выборность новгородского архиепископа, который не только возглавлял в Новгороде церковь, но также ведал казной республики и ее внешними сношениями. Самоуправляющимися территориально-административными единицами были "улицы" и "концы" города. Территория всей земли делилась на "пятины". При всем этом многие историки приходят к выводу, что фактическая власть в республике находилась в руках боярства и верхушки купечества, а в XV в. своеобразная форма феодальной демократии вступила в кризис, выродилась в олигархическое правление, что обеспечило сравнительную легкость присоединения Новгорода к Москве: феодалов не поддержали социальные низы.

"Младший брат" Новгорода "господин Псков" в течение трех столетий защищал границу русского мира от ливонских рыцарей. На собраниях веча "мужи-псковичи" избирали двух посадников, приглашали князя, решали все важнейшие вопросы. Здесь менее резкими были внутренние конфликты. Менее известна история "народоправства" в Вятке, где во многом было повторено устройство новгородского самоуправления, но совсем не существовало княжеской власти.

Именно к истории феодальных республик относятся самые известные нам юридические памятники периода раздробленности – *Новгородская и Псковская судные грамоты*. Судебными правами в Новгороде обладали все органы власти и управления. Были специальные судебные чины (дьяки, приставы, позовники, писцы и др.). Псковская судная грамота более обстоятельно, чем Русская Правда, регламентировала гражданско-правовые отношения. Под преступлением впервые в русском праве понималось причинение ущерба не только частным лицам, но и государству. Усиливалась роль суда: упомянуты вызов в суд по повестке и через судебного исполнителя.

Ростово-Суздальская земля отделилась от Киева в 1130-е гг. при сыне Владимира Мономаха *Юрие Владимировиче Долгоруком* (1125 – 1157 гг.). Его сын *Андрей Боголюбский* (1157 – 1174 гг.) начал борьбу за гегемонию ростово-суздальских князей в русских землях. В 1169 г. он разгромил Киев. Был суров к непокорным боярам, изгонял их из княжества, лишал вотчин. Стремясь еще больше отделиться от бояр и опереться на горожан, Андрей перенес столицу из боярского Ростова в молодой торговоремесленный Владимир. При брате Боголюбского *Всеволоде Большое Гнездо* (1176 – 1212 гг.) *Владимиро-Суздальское княжество* достигло наивысшего расцвета. О его могуществе автор "Слова о полку Игореве" писал, что многочисленные полки Всеволода могли расплескать веслами Волгу, а шлемами Дон вычерпать. Сила и влияние владимирских князей были столь велики, что о них знали и в далекой Грузии, где летописец отмечал, что им повинуются триста царей. В правление Всеволода созывались прообразы будущих земских соборов "советы всея земли", где присутствовали "все бояре с городов и волостей", епископ и игумены, и попы, и купцы, и дворяне, и вси люди".

После смерти Всеволода Большое Гнездо начались распри между его сыновьями. Еще более ускорило падение влияния и распад Владимирско-Суздальского княжества нападение зимой 1238 г. монголо-татарских орд. Если до татаро-монгольского нашествия в Северо-Восточной Руси существовало 6 удельных княжеств, то к концу столетия – уже 13.

После монголо-татарских походов 1237 – 1238 и 1239 – 1241 гг. в большинстве русских земель установилось *монголо-татарское иго*. Иногда его называют золотоордынским по названию западного улуса империи, который в 1260-е гг. стал самостоятельным государством. Однако стоит учесть, что русские княжества не вошли непосредственно в территорию Золотой Орды. Экономически иго выразилось в уплате податей, политически – в верховном сюзеренитете золотоордынского хана. Каждый князь, занимая свой "стол", должен был получать разрешение хана ("ярлык"). Государственный суверенитет был Русью частично утерян.

При этом, как не покажется странным, в период ига в определенном смысле русская государственность заметно укрепилась. Возрастают объем и авторитет княжеской власти, княжеский аппарат подминает под себя институты народного самоуправления. Почти по всей Руси (кроме Новгорода, Пскова и Вятки – до их присоединения к Москве) исчезает вече. Теряют автономию города. Русская государственность под влиянием Орды приобретает черты восточной деспотии с ее жестокостью и произволом.

Отказ монголо-татарских завоевателей от создания на землях Руси своей администрации, сохранение Русью своей культуры и государственности было результатом героического сопротивления, продолжавшегося и после завоевания. Следует помнить, что кочевники уничтожали целые народы, обычаи Востока предписывали не оставлять после себя в стане врага ни одного человека мужского пола. Иго существенно задержало социально-экономическое, политическое и духовное развитие Русского государства. Завоеватели всячески поощряли непрекращающиеся усобицы между русскими князьями на получение ярлыка на великое княжение из рук ордынских ханов. Значительно уменьшилась численность русского населения.

Не меньшую, чем со стороны Орды, угрозу русской государственности представляли завоевательные планы наших западных соседей. Особую роль играли разногласия русских князей с римским папой, стремившемся обратить жителей Северо-Западной Руси в лоно "истинной" католической церкви, за что была обещана военная помощь в борьбе с татаро-монгольской агрессией. На самом деле немцы и шведы, идя "крестовыми походами" на Русь, стремились полностью подчинить ее, и не только экономически, но и политически, и идеологически. Они не щадили русских на своем пути. Поэтому добрым словом надо вспомнить князя Александра Ярославича Невского. Хотя выигранные им битвы не отличались ни большим числом участников, ни ошеломляющими потерями, по своим последствиям они оказались судьбоносными, обозначившими *крушение захватнических планов Запада*. Союз Александра Невского с Ордой был вынужденным шагом, трезвым взглядом на военную обстановку, выбором меньшего из зол. Благодаря этому союзу ставший великим князем Александр обеспечил Северо-Восточной Руси два десятилетия относительно спокойной жизни. Среди современников, все более придерживавшихся прозападного курса, Александр находил мало сочувствия, неоднократно изгонялся из Новгорода. А вот потому оценили патриотизм и самоотверженность князя по достоинству. Русская православная церковь признала князя святым.

Литература для самостоятельной работы

- 1 Анохин Г.И. Новая гипотеза происхождения государства на Руси // Вопросы истории. 2000. № 3. С. 51 – 62.
- 2 Артемьев А.Р. Ледовое побоище и битвы XIV– начала XV вв. на Северо-западе Руси // Вопросы истории. 1999. № 2. С.148 – 153.
- 3 Богуславский В.В., Бурминов В.В. Русь: Рюриковичи: Иллюстрированный исторический словарь. М.: Познавательная книга, 2000. 672 с.
- 4 Борисов Н. Иван Калита // Родина. 1993. № 10. С. 7 – 13.
- 5 Вернадский Г.В. История России: Древняя Русь. Тверь: ЛЕАН, 2000. 445 с.
- 6 Горский А.А. Политические центры восточных славян и Киевской Руси: проблемы эволюции // Отечественная история. 1993. № 6. С. 16 – 24.

- 7 Горский А.А. Русь в конце X – начале XII века: территориально–политическая структура // Отечественная история. 1992. № 4. С. 34 – 41.
- 8 Данилевский И.И. Древняя Русь глазами современников и потомков (IX–XII вв.): Курс лекций. М.: Аспект Пресс, 1998. 399 с.
- 9 Даркевич В.П. Единство и многообразие древнерусской культуры (конец X – XII вв.) // Вопросы истории. 1997. № 4. С. 36 – 52.
- 10 Даркевич В.П. Происхождение и развитие городов Древней Руси // Вопросы истории. 1994. № 10. С. 58 – 63.
- 11 Егоров В.Л. Русь и ее южные соседи в X – XIII веках // Отечественная история. 1994. № 6. С. 17 – 23.
- 12 История государства Российского: Хрестоматия. X–XIV вв. / Составитель Г.Е. Миронов; РГБ. М.: Издательство Книжная палата, 1996. 383 с.
- 13 Капица Ф.С. Славянские традиционные верования, праздники и ритуалы: Справочник. М.: Флинта, 2000. 216 с.
- 14 Карамзин Н.М. История государства Российского: В 12 т., в 4 кн. Книга 1–2. М.: "РИПОЛ Классик", 1998.
- 15 Кацва Л.А., Юрганов А.Л. История России VIII – XV вв.: Учеб. пособие. М., 1995. 272 с.
- 16 Кирпичников А.Н. Александр Невский: между Западом и Востоком // Вопросы истории. 1996. № 11–12. С. 115 – 118.
- 17 Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций в 3 кн.: Кн. 1. М.: Мысль, 1994. 572 с.
- 18 Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: В 4 т. Т. 1. М.: Рипол Классик, 1998. 592 с.
- 19 Костомаров И.И. Русская республика: Севернорусские народоправства во времена удельно-вечевого уклада (История Новгорода, Пскова, Вятки). М., 1994. 554 с.
- 20 Кучкин В.А. Александр Невский – государственный деятель и полководец средневековой Руси // Вопросы истории. 1996. № 5. С. 18 – 33.
- 21 Кучкин В.А. Дмитрий Донской // Вопросы истории. 1995. № 5–6. С. 62 – 83.
- 22 Кучкин В.А. Первый московский князь Даниил Александрович // Отечественная история. 1995. № 1. С. 93 – 108.
- 23 Кучкин В.А. Формирование и развитие государственной территории восточных славян в IX – XII вв. // Отечественная история. 2003. № 3. С. 71 – 80.
- 24 Кучкин В.А. Юрий Долгорукий // Вопросы истории. 1996. № 10. С. 35 – 76.
- 25 Литературы и культура Древней Руси: Словарь-справочник. М., 1994. 336 с.
- 26 Новосельцев А.П. Образование Древнерусского государства и первый его правитель // Вопросы истории. 1991. № 2 – 3. С. 3 – 20.
- 27 Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье: Учеб. пособие для вузов. М.: Школа "Языки русской культуры", 1998. 384 с.
- 28 Похлебкин В.В. Татары и Русь: 360 лет отношений Руси с татарскими государствами в XIII – XVI вв., 1238 – 1598 гг.: От битвы на реке Сить до покорения Сибири: Справочник. М.: Международные отношения, 2000. 192 с.
- 29 Пчелов Е.В. Рюриковичи: История династии. М.: Олма–Пресс, 2003. 479 с.
- 30 Скрынников Р.Г. Войны Древней Руси // Вопросы истории. 1995. № 11 – 12. С. 24 – 39.
- 31 Скрынников Р.Г. Древняя Русь. Летописные мифы и действительность // Вопросы истории. 1997. № 8. С. 3 – 14.
- 32 Скрынников Р.Г. Крест и корона: церковь и государство на Руси IX – XVII вв. СПб.: Искусство–СПб, 2000. 463 с.
- 33 Скрынников Р.Г. Русь IX – XVII века. – СПб.: Издательство "Питер", 1999. 352 с.
- 34 Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. М., 1988 – 1995. Кн. 1–2.
- 35 Творогов О.В. Князья Рюриковичи: Краткие биографии. М., 1992. 95 с.
- 36 Франклин С., Шепард Д. Начало Руси: 750–1200 / Под ред. Д.М. Буланина. СПб.: Дмитрий Буланин, 2000. 622 с.
- 37 Хрестоматия по истории России: В 4 т. Т.1. С древнейших времен до XVII в. М., 1994. 352 с.
- 38 Цыпин В. От крещения Руси до нашествия Батыя // Вопросы истории. 1991. № 4 – 5. С. 34 – 42.

39 Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. Т. 1: Возникновение и образование русского государства (862–1462) / Отв. ред. А.А. Королько. 2-е изд., испр. СПб.: Алетея, 2000. 544 с.

40 Яшанов В.Е. Рорик Ютландский и летописный Рюрик // Вопросы истории. 2002. № 4. С. 127 – 138.

Лекция 2 ЕДИНОЕ РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО (XIV – XVII вв.)

2.1 Становление единого Российского государства

Роль объединителя русских земель в XIV – XVI вв. сыграла Москва. Но вряд ли правомерен взгляд, что Москва обязательно должна была им стать, обладая известными географическими преимуществами. Ими обладала не только Москва. Закономерен процесс собирания земель вокруг одного из центров Северо-Востока, но случай, талантливость, изворотливость политиков решали, какой именно город станет столицей нарождающегося государства.

В конце 1280-х гг., когда вероятно родился всем ныне известный собиратель Русской земли *Иван Калита*, московское княжество было самым маленьким из среднерусских уделов. Московский престол Иван – четвертый сын Даниила Александровича – получил в 1325 г. в результате кровавой развязки противоборства его тверских и московских родственников. Иван отказался от замешанной на крови политики, свое княжение он начал с возведения храма, получив покровительство митрополита Петра. Усилиями Калиты борьба за верховную власть в Северо-Восточной Руси из задачи преимущественно военно-политической превращалась в задачу национально-религиозную. Митрополичья кафедра переехала из Владимира в Москву, которая стала по существу церковной столицей Руси.

После тверского восстания 1327 г. право на управление территорией Великого княжения Владимирского досталось вместе с Калитой суздальскому князю Александру. После его кончины в 1332 г. Иван получил власть над всем великим княжением. Добиваясь внутреннего мира на путях установления единовластия, Иван прибегал и к насилию против соседей, но предпочитал действовать бескровными средствами. Особенно действенным средством подчинения соседей стали деньги. Князь покупал в чужих землях села и волости, в Орде приобретал ярлыки на управление целыми областями. Так умело используемые собственные доходы князь увеличил во многом благодаря тому, что твердой рукой сумел покончить с беспределом воровства и местного произвола.

В правление Ивана Калиты и его сыновей *Семена Гордого* (1340 – 1353 гг.) и *Ивана Красного* (1353 – 1359 гг.) прекратились опустошительные татарские набеги.

Еще более выдающуюся роль в сплочении русских земель вокруг Москвы сыграл внук Ивана Калиты *Дмитрий Донской*. Ему исполнилось 9 лет, когда в 1359 г. умер его отец Иван Иванович. Только через три года Дмитрию удалось получить ханский ярлык и стать великим князем Владимирским. Чтобы сохранить титул и укрепить свою власть, Дмитрию пришлось много воевать со своими родичами и соседями. Был отстроен каменный Московский Кремль – тогда единственная каменная крепость на всем русском Северо-Востоке. За всю историю своего существования Кремль Дмитрия Донского ни разу не был взят военным штурмом, оставшись непреступным для применявшихся в XIV – XV вв. средств нападения. В своих действиях против врагов, особенно литовского князя Ольгерда, Дмитрий умело использовал русскую церковь. Если другие русские князья нарушали крестоцелование и переходили на сторону Дмитрия, митрополит брал грех их клятвопреступления на свою душу, если же они нарушали клятву Дмитрию, то митрополит отлучал их от церкви.

В течение 1360-х гг. Дмитрий не только не посещал Орду, но и не платил ей дань. В 1371 г. же, оказавшись перед угрозой отбиваться одновременно от Орды, Литвы и Твери, Дмитрий вынужден был проявить свои дипломатические способности и отправился проявлять покорность хану. Тем не менее дипломатические успехи Дмитрия не имели ожидаемого эффекта. Во второй половине 1370-х гг. борьба Орды с русскими князьями обострилась и в 1377 г. русские полки потерпели сокрушительное поражение у берегов р. Пьяны. Уже на следующий год Дмитрий решил отомстить за поражение. Атака русского войска у реки Вожи была неудержимой и ордынцы потерпели полное поражение, что заставило Мамая быть осторожным. Два года потребовалось ему, чтобы подготовиться к новому походу. Готовился и великий князь Дмитрий, укрепляя единство страны, собирая общерусское войско. Русские, используя сторожевой полк, научились отражать опасные атаки монгольских лучников, не допуская их близко к

основным силам. Совершеннее стало вооружение русской армии. Разведка заранее доносила о всех передвижениях татарской войск. Боевой строй русской армии стал более глубоким и гибким.

Новый поход Мамаю начался в июне 1380 г. Решающее же событие произошло 8 сентября 1380 г. – *Куликовская битва*. Сто пятьдесят тысяч русских ратников противостояло 200 тысячам воевавших на стороне Мамаю монголо-татар, генуэзской пехоты, алан (осетин), касогов (черкесов) и половцев. Встреча войск Дмитрия и Мамаю произошла в месте впадения в Дон реки Непрядвы. Ночью русские форсировали Дон и тем самым отрезали себе все пути к отступлению. Они использовали типично татарский прием: 10-тысячный засадный полк конницы был спрятан за небольшой рощей. Именно он переломил ход битвы, поначалу складывавшейся в пользу монголов. Удар засадного полка привел к панике врагов, на протяжении 20 верст русские преследовали их. Потери наших предков были огромны: из 150 тыс. человек в строю оставалось 30 тыс. Тем не менее это был триумф русского оружия, триумф русского народа. "Суздальцы, владимирцы, ростовцы, псковичи пошли сражаться на Куликово поле как представители своих княжеств, но вернулись оттуда русскими, хотя и живущими в разных городах", – писал Л. Н. Гумилев. Именно Куликовскую битву называл он событием, после которого новая этническая общность – *Московская Русь* – стала реальностью, фактом всемирно-исторического значения.

Куликовская битва означала завершение периода российской истории, когда татаро-монгольское иго безраздельно господствовало над Русью. Это не только военно-политическая, но и социально-духовная победа русского народа. Куликовская битва явилась и личным триумфом великого князя, которого народ в память победы на Дону стал называть Донским. Однако свергнуть ордынское иго в 1380 г. не удалось. Новый правитель Орды Тохтамыш в 1382 г. напал на Русь и сжег Москву.

Дмитрий Донской в последние годы уже не помышлял о борьбе с Ордой, а занимался внутрирусскими делами, присоединяя новые земли и усмиряя непокорных удельных князей. Именно Дмитрий Иванович заложил основы превращения правителя средневекового княжества в монарха всея Руси. Упрочения своей власти он добивался разными путями: была упразднена высшая боярская должность тысяцкого; в политических целях использовалась церковь; у ближайших родственников конфисковывались в свою пользу земли; возросло военное значение "двора" великого князя, состоявшего из бояр и слуг вольных; увеличились требования к служилым людям; ужесточились санкции за переход бояр к другим сюзеренам; в присоединенных к Московскому княжеству землях широко внедрялось вотчинное землевладение.

Прожив всего неполных четыре десятка лет, Дмитрий Иванович оставил Московско-Владимирское княжество сильно окрепшим. Умирая, он передал, не спрашивая согласия хана, своему сыну *Василию* (1389 – 1425 гг.) Владимирское великое княжение как свою отчину.

В годы княжения Василия I Москва присоединила Нижегородское княжество, Малую Пермь – земли по реке Вычегде, населенные коми. В 1408 г. Русь подверглась нашествию нового ордынского правителя Едигея. В орде нарастали признаки политического распада, на Руси – политического объединения вокруг Москвы. И этому не помешали ни противодействие князей-соперников из других княжеств, ни борьба за власть среди членов московской правящей династии.

Она особенно обострилась после смерти Василия I. Вторая четверть XV в. стала временем жестокой феодальной войны, в которой конечную победу одержал *Василий II Васильевич* (1425 – 1462 гг.). Его торжество было обусловлено сочувствием и поддержкой значительной части населения, видевшего в нем очень талантливого полководца и политике воплощенную идею государственного единства. Разорив страну, феодальная война, тем не менее, показала неизбежность объединения русских земель.

Завершение двухвекового процесса объединения относится к периоду правления *Ивана III* (1462 – 1505 гг.) и его сына *Василия III* (1505 – 1533 гг.). В сочинениях летописцев Иван III предстает как Великий и Грозный. Гением в истории называл его В.Г. Белинский, подчеркивая определяющее, более значимое, чем дела Петра I, влияние правления Ивана III на дальнейшее развитие русской государственности. Особое значение имело присоединение к Московскому государству в 1478 г. Новгородской земли и в 1485 г. Тверского княжества. После этого Московский государь стал именоваться "государем всея Руси". Это было тем более символично, что с 1476 г. Иван III прекратил выплату дани Орде, а осенью 1480 г. стоянием на реке Угре (притоке Оки) завершился период монгольского ига. После присоеди-

ния в 1489 г. Вятской земли Московское княжество включило в себя и нерусские народы Севера и Северо-Востока, т.е. становилось многонациональным. В 1510 г. был присоединен Псков. В результате войн с Великим княжеством Литовским и Русским в состав Московского государства удалось включить десятки древних русских городов. Московский великий князь провозгласил себя государем не только подвластных ему земель, но и всего русского православного населения, которое проживало на землях, входивших некогда в состав Киевской Руси. К концу XV в. были установлены дипломатические отношения со многими государствами Европы и Азии.

Внутри государства постепенно отмирали пережитки политической раздробленности. Исчезли удельные княжества. Хотя Иван III наделил и своих младших сыновей землями, они, в отличие от Василия III, уже не имели в них реальной власти. Ушли в прошлое порядки боярской вольности. Отъезд бояр расценивался как государственная измена. Московскими властями был выработан текст специальной клятвенной грамоты, которую должны были подписывать князья и бояре, обязуясь до конца жизни служить московскому великому князю. Постепенно ликвидировался иммунитет князей и бояр. Великокняжеская власть стала изымать в свою подсудность наиболее важные дела – о душегубстве, разбоях и др.

Местным управлением занимались теперь не государственные аппараты местных князей, а представители государя всея Руси – наместники. В уездах, на которые теперь делилась Россия, они выполняли функции и администраторов, и судей, и военачальников, и сборщиков налогов. Наместники назначались великим князем на 2 – 3 года из числа знатных и влиятельных родов. Содержало наместника и его аппарат за счет натуральных поставок местное население. Кроме того, наместники, видимо, имели право на часть судебных и торговых пошлин. Обычно этот порядок называют кормлением.

Вторым после государя общественным органом управления была Боярская дума. Звание боярина превратилось в чин, в том числе и для князей. Новым чином стала должность околицного – княжеского слуги, ведавшего "околицей", т.е. какой-то территорией государства. Самым главным отличием новой думы от древней было то, что в нее вводились только некоторые из огромного числа прежних бояр и князей, и точное определение дворовых должностей, дающих право на членство в думе.

Именно в этот период начинают зарождаться центральные органы исполнительной власти, специализирующиеся на главных направлениях государственной деятельности – "пути", "избы", "приказы". Дворцовое хозяйство со своим управлением отделялось, становясь личным делом государя. Все большую роль как управленцы-профессионалы стали играть дьяки.

Были созданы единые общерусские вооруженные силы, основную часть которых составляли феодалы, получавшие за службу населенные земли – "поместья". Провинность или раннее прекращение службы означало потерю поместья. Государи, начиная с Ивана III, выступали как верховные главнокомандующие, передавая своим воеводам проведение отдельных операций или даже целой кампании.

Законодательно закрепил образование единого государства *Судебник 1497 г.* Он еще не охватывал всех правовых норм, бывших в юридическом обороте, и поэтому не исключал широкого применения обычного права.

Основное содержание Судебника посвящено регламентации процессуального права. Был определен состав боярского суда и пределы его компетенции. В целях ограничения судебных прав бояр и необходимости ведения судопроизводства в боярском суде участвовали дьяки и другие "лучшие люди". Судебник запрещал брать посулы за производство суда (плату за проявление судьей прилежания в разборе дела). Нормы, регулирующие деятельность центрального суда, распространялись и на местный суд. Под контроль бралась деятельность органов наместничьего управления. После рассмотрения дела выдавалась правовая грамота. Была произведена законодательная регламентация порядка обжалования судебных решений и приговоров. По наиболее важным уголовным делам применялся розыск. Исполнение приговоров публично осуществлялось теми органами, которые рассматривали дело. Вводились регламентированные судебные пошлины, взыскиваемые с проигравшей стороны (она платила и за волокиту в решении судебных дел), а также пошлины за организацию судебного поединка – поля. Кстати, отказ от поля расценивался как признание собственной вины.

Более четкой стала система преступлений. Наряду с татьбой и разбоем впервые упоминается такой состав преступления как ябедничество, т.е. ложный донос, оговор. Вводится понятие крамолы, т.е. антигосударственного деяния. Наряду с крамолы смертной казнью карались поджог, кража церковного имущества и кража людей. Вместе с имущественной выгодой целью наказания становится устрашение, а отчасти и истребление преступников. При этом поражает разнообразие видов наказаний за одно и то же преступление. Преступление определяется не как обида, а как лихое дело, нарушение существующего социального и правового порядка.

Судебник 1497 г. сделал первый крупный шаг в юридическом оформлении крепостного права. Было удовлетворено требование феодалов о законодательном оформлении повсеместного ограничения крестьянского выхода, т.е. свободного перехода от одного владельца к другому, двумя осенними неделями (неделей до 26 ноября – Юрьева дня и неделей после). Возможность выхода ограничивалась также тем, что каждый уходящий обязан был уплатить прежнему владельцу пожилое (определенную условную сумму).

В то же время холопы, бежавшие из татарского плена, освобождались от холопства и не подлежали отдаче прежнему владельцу. Возвращение пленных стало одной из важнейших забот Российского государства.

2.2 Царствование Ивана Грозного

Иван IV – первый русский царь. Его коронация в 1547 г. явилась самым ярким выражением теории "Москва – третий Рим". Данная теория стала складываться после падения Константинополя (1453 г.), когда в Московской Руси постепенно утверждались представления о том, что великие князья должны играть в православном мире ту роль, которая ранее принадлежала императорам Византии. Особенно много для обоснования взгляда о Москве как о "третьем Риме", сменившем отпавшие от истинной веры Рим и Константинополь и в силу этого утратившие былое величие, сыграл живший в княжении Василия III псковский монах Филофей. При Иване IV мысли Филофея получили официальное признание и в государственных, и в церковных кругах. Обряд помазания на царство был почти скопирован с византийского ритуала. Царь был провозглашен верховным вершителем не только в мирских, но и в духовных вопросах. Важную роль сыграл новый титул дня укрепления международного престижа российского правителя.

В начальный период царствования Ивана IV (конец 1540-х – 1550-е гг.) прошли *многочисленные реформы центрального и местного управления*. Их провело ближайшее окружение царя, называемое многими современными историками *Избранной радой* (А. Ф. Адашев, священник Сильвестр, митрополит Макарий, А. М. Курбский и др.).

В 1549 г. был созван первый *Земский собор*, положивший начало сословно-представительной монархии. В состав Земских соборов входили обычно Освященный собор, Боярская дума, а также представители сословий по приглашению или по назначению властей. Как правило, представители основной массы населения – крестьян – отсутствовали. Всего историкам известно 57 соборов. Роль Земских соборов в разные времена была неодинаковой. Иногда они были единственным учреждением, имевшим достаточно власти для решения важнейших вопросов. Но в большинстве случаев московские государи использовали соборы как совещания, на которых они могли ознакомиться с мнением своих подданных. Чаще всего соборами рассматривались вопросы внешней политики и взимания налогов. Четких правил созыва и распорядка работы соборов не существовало.

Первый Земский собор сыграл определяющую роль в составлении нового Судебника. *Судебник 1550 г.* исключал всякое применение обычного права и объявлял закон единственным источником права. Впервые был определен порядок издания и опубликования законов. В Судебнике конкретизирован порядок отправления правосудия, впервые установлена ответственность судей за вынесение неправильного решения. Ограничивалась судебная юрисдикция церкви: монастырской подсудности подлежали только нищие, которые питаются от церкви божьей. Усиливалась роль центральных судебных органов. Предусматривался территориальный характер суда "по приказам". Возрастало значение великокняжеского суда, усиливался контроль центральных судебных органов за нижестоящими органами. Теперь возвратившегося из любого плена холопа объявляли свободным.

Судебник расширил права служилого дворянства, увеличил размер пожилого и ввел дополнительные пошлыны, затрудняющие возможность переходов по правилу Юрьева дня. Насколько можно судить, размер пожилого в середине XVI в. зависел от количества лет, в течение которых крестьянин работал на земле. Если пользование наделом было наследственным или очень длительным, то расплачиваться с землевладельцем было просто невозможно. В этом случае крестьянин вынужден был или мириться с тяжелейшими условиями пользования наделом, или бежать¹.

Судебник 1550 г. закрепил сословный принцип наказаний, расширил круг субъектов преступления (в него включены холопы). С царского Судебника в русском праве закрепилось карательное значение тюрьмы. Все более утверждались болезненные, в том числе членовредительные наказания (урезание языка, ушей, клеймение). Кроме устрашения эти виды наказаний выполняли функцию "обозначения" преступника.

Была закреплена *система специализированных приказов*. К концу царствования эта система состояла из 23 учреждений. Создание поместной дворянской конницы и новых групп служилых людей – стрельцов и пушкарей – привело к оформлению Стрелецкого и Пушкарского приказов. Разрядный приказ занимался не только военными делами, но и учетом служилых людей страны, выдачей им жалованья. В распоряжение Поместного приказа поступил земельный фонд страны, обеспечивавший землей (поместьями) вновь созданные разряды служилых людей. Реформы, изменившие систему сбора налогов с населения, привели к организации сети финансовых приказов. Посольский приказ ведал внешней политикой, Челобитный приказ – жалобами и контролем. Штаты приказов первоначально были невелики. Окончательное оформление приказов как учреждений произошло в конце XVI в., когда для каждого из них были установлены определенный штат и бюджет. К тому времени успели проявиться основные недостатки приказной системы: отсутствие четкого распределения обязанностей между отдельными учреждениями; смешение вопросов административных, финансовых и судебных; столкновение деятельности разных приказов на одной и той же территории.

В 1550-х гг. была реорганизована и *система местного управления*. В результате начатой еще в 1530-е гг. губной реформы в ведение избираемых дворянами губных старостам были переданы дела по наиболее опасным уголовным преступлениям, чем ограничивалась юрисдикция наместников. После 1556 г. губные старосты стали главами уездных администраций. Земская реформа, проведенная лишь в некоторых уездах и городах, привела к появлению выборных земских старост, которые стали ведавать судом и сбором податей. В 1556 г. были отменены кормления.

Было несколько ограничено местничество, т.е. назначение на военные и гражданские должности по происхождению. Упорядочивалась обязательная для феодалов воинская служба и сбор войск.

Церковный собор 1551 г. привел к единообразию все обряды, поставил задачу улучшить нравы духовенства и утвердил единый для всей страны пантеон святых. Этот собор вошел в историю под названием *Стоглавого*, так как его решения были сведены в 100 глав.

Преобразования Избранной рады резко завершились в конце 1550-х гг. отстранением от власти тех людей, которые проводили реформы. Иван IV стал единолично руководить всей внутренней и внешней политикой. Он стремился довести личную власть до уровня неограниченного самодержавия внутри страны и максимально возможно распространить ее за пределы Московского государства путем завоеваний. Лишь *самодержавие*, по его мнению, – истинный представитель не "особь каждого" и не отдельных сословий, а "всей земли". В 1570 г. английской королеве Елизавете Иван IV написал письмо, где наиболее ярко выразил все свое неприятие системы правления, считающейся с народным представительством: "И мы чаяли того, что ты на своем государстве государыня и сама владеешь, и своей государьской чести смотришь, и своему государству прибытка ... Ажно у тебя мимо тебя люди владеют, и не только люди, но мужики торговые, и о наших государьских головах, и о честех, и о землях прибытка не смотрят, а ищут своих торговых прибытков. А ты пребываешь в своем девическом чину, как есть пошлая девица".

3 декабря 1564 г. царь с семьей под охраной сильного отряда дворян выехал из Москвы, забрав церковные святыни и государственную казну. Прибыв в Александровскую слободу (ныне – г. Александров Владимирской области), Иван IV отправил в Москву два послания: обвинил князей, бояр, воевод и при-

¹ Крестьянские побеги и вывоз зависимых земледельцев из одного владения в другое наносили ощутимый урон государству (подрывалась поместная система, снижалось поступление налогов от частновладельческих крестьян-тяглецов). Поэтому к концу XVI в. были приняты меры, направленные к прекращению незаконных крестьянских выходов и вывозов. Венцом этих мер стало объявление правительством Федора Ивановича заповедных лет, т.е. временного запрещения всех крестьянских переходов. Начало XVII в. ознаменовано постепенным увеличением срока сыска беглых крестьян (так называемых "урочных лет").

казных людей в измене и казнокрадстве, а прочий люд заверил в покровительственном отношении. Перед угрозой народных волнений представители Боярской думы и высшего духовенства отправились к Ивану IV уговаривать вернуться его на престол. Делегация согласилась на чудовищные условия, из которых и вырос эксперимент под названием "опричнина".

Слово "опричнина" употреблялось и до этого. Происходит оно от слова "опричь", т.е. "кроме". После смерти или гибели воина на поле боя поместье, пожалованное ему за службу, забиралось в казну, опричь небольшого участка земли, достаточного для прокорма его вдовы и сирот. Этот остаток поместья и назывался опричниной. В 1565 г. Иван IV назвал опричниной удел, в который он "удалялся от царствования". В сей "небольшой", как называют его некоторые историки, удел вошли уезды, близкие к границе с Великим княжеством Литовским, Суздальский и Можайский уезды, а также некоторые волости и в других местах, даже часть самой Москвы (там и разместилась опричная резиденция Ивана IV). Финансовую базу опричнины должны были составить платящие большие налоги северные земли. Вся остальная страна ("земщина") согласно его заверениям находилась в управлении Боярской думы.

Сопровождающих Ивана IV стали именовать опричниками. На расходы по созданию опричнины царь взял с земщины 100 тыс. руб. (село с несколькими деревнями продавали тогда за 100 – 200 руб.). Эту гигантскую сумму буквально выколачивали из крестьян и посадских людей. Символами "опричной гвардии" стали метелка и собачья голова: опричники были призваны псами грызть царских врагов и выметать измену из страны.

Современники рассказывали, что царь уйму времени отводил изнурительным богослужениям, подчас ночным. Как сообщали ливонские дворяне Таубе и Крузе, "все, что ему приходило в голову, одного убить, другого сжечь, приказывает он в церкви". Они же писали, что "никогда не выглядит он более веселым и не беседует более весело, чем тогда, когда он присутствует при мучениях и пытках до восьми часов". Люди с ужасом узнавали о все новых "великих изменных делах" тех, кто до сих пор исправно нес государеву службу, одерживал военные победы.

Многие советские историки причины опричнины видели прежде всего в желании любой ценой выжать из страны силы и средства для продолжения войны. На казненных "изменников" легко было свалить неудачи в Ливонской войне. А вот сколько-нибудь серьезных военных успехов за годы опричнины на западном направлении русские войска не добились. Более того, в 1571 г. крымский хан Девлет-Гирей дошел с войском до Москвы и сжег столичный посад.

Во время пожара погибли десятки тысяч человек.

Согласно одной из самых распространенных версий опричнина была средством борьбы с остатками феодальной раздробленности, которые сохранялись в виде нескольких удельных княжеств. Однако традицию выделять отдельные территории в "уделы" опричнина не уничтожила. Тезис об укреплении государства опровергают последствия царствования Ивана Грозного.

Более логичной, на наш взгляд, является теория о том, что опричнина стала инструментом укрепления режима личной власти царя. Слабость государства пытались компенсировать жестокостью репрессивного аппарата.

Казнили целыми семьями, родами, деревнями. Даже если каждый из казненных угрожал жизни или власти царя, то и тогда кровавая эпоха опричнины была карой явно неадекватной. В 1570 г. царь творил "суд и расправу" в Новгородской и Псковской землях. В.Б. Кобрин, написавший самую эмоциональную из современных книг о Грозном, утверждает, что в Новгороде погибло не менее 10 – 15 тыс. человек. Людей обливали горячей смесью, поджигали, сбрасывали живыми под лед, привязывали к быстро несущимся саням. Вечевой порядок правления в Новгороде, опирающийся на экономическую самостоятельность купеческих и промысловых верхов, был наиболее чужд складывающемуся самодержавию. И неслучайно царь не остановился ни перед какими жертвами, чтобы взять новгородскую торговую сторону в опричнину. Была ликвидирована не только политическая, но и экономическая независимость русских торговых людей".

Бесконечно расширял рамки террора в его обычном смысле и террор земельный. Для лишения тысяч людей их земель и имущества

не требовалось ни их вины, ни даже ложного обвинения. Достаточно было объявить данную территорию опричной, чтобы согнать с нее неугодных.

"Чтобы не быть раздавленными событиями, – писал академик С.Б. Веселовский, – каждый спешил присоединиться к тем, кто имел возможность давить". Отметая ссылки на оправдание насилия во имя централизации государства, Н.Я. Эйдельман справедливо замечал: "Будь Россия Африкой или Новой Гвинеей, тогда, наверное, можно было бы, вздыхая, говорить о жестоком прогрессе; но ведь существовали прежде, за века до Ивана Грозного, и русские города с европейскими чертами, и свободы, и крестьяне, которые должны были платить, но которых нельзя было продать".

В 1572 г. опричный порядок был отменен. Запретили даже само слово "опричина". Но и в 12 последних лет царствования Ивана не раз накатывали волны массовых казней. Царь любил повеселиться, наблюдая, когда осужденного зашивали в медвежью шкуру и затравливали насмерть собаками. Но наиболее оригинальная шутка Грозного была сыграна им в 1575 – 1576 гг., когда великим князем всея Руси был торжественно коронован крещеный татарский хан Симеон Бекбулатович, а Иван стал именоваться князем Иваном Васильевичем Московским. Вновь страна была разделена на две части. Вновь были казни, правда, в меньших, чем в годы опричнины, масштабах.

По большому счету опричина продолжалась до конца грозного правления, как мощная карательная организация под другими названиями. Иван IV создал принципиально новый механизм, с помощью которого можно управлять огромной страной, постепенно гася в жестокой борьбе ростки демократии. Альшиц Д.Н. в этой связи писал: "Трудно обнаружить во всей дальнейшей истории самодержавия периоды, когда не проявляли бы себя те или иные опричные методы управления. Иначе и не могло быть. Социальное происхождение самодержавия неразрывно связано с опричниной. А происхождение, как известно, можно отрицать, но нельзя "отменить".

Вместе с тем мы не должны забывать, что история XVI в. полна контрастов. Первым шагам Российского государства сопутствовали как падения, так и крупные взлеты. Россия сокрушила татарские ханства Поволжья, проложила себе дорогу на Урал и в Сибирь. Однако попытка утвердиться на берегах Балтики привела страну к тяжелому поражению. Подъем промышленности и торговли сменился в конце века упадком. Россия не только утратила ряд северо-западных земель, но и резко отступила на восток от Днепра. Как впервые показал воронежский историк В. П. Загоровский, после победы Польши в Ливонской войне получил мощное развитие колонизационный поток "черкас" (украинцев) на восток. Под угрозой захвата и заселения "черкасами" оказались земли в пределах современного Центрального Черноземья, формально российского с 1571 г. Это было равносильно присоединению этих земель к Польше. После смерти Ивана IV российские власти стали энергичнее защищать свои, хотя пока и пустующие земли, в центральном черноземье от "черкас". Основание в конце XVI в. Воронежа, Ельца, Курска, Белгорода, Оскола полностью зафиксировало за Россией данную территорию. Край стал быстро заселяться русскими.

2.3 Россия в XVII веке

Конец XVI – начало XVII вв. отмечены в отечественной истории как один из самых глубоких кризисов российской государственности – *Смута*. Первые признаки данного кризиса обозначились со смертью бездетного царя Федора Ивановича (1584 – 1598). Династический кризис был преодолен избранием на престол фактически уже руководившего государством при Федоре Бориса Годунова (1598 – 1605). Его репрессивные методы управления, которые не смогли обеспечить прочной единоличной власти даже Ивану Грозному, чьи права на престол не вызывали сомнений, были еще менее эффективны в ситуации земского избранника, не имевшего достаточных оснований апеллировать к традиции и нежелавшего править с учетом мнения политически активных слоев населения. Как и в годы опричнины, обострились противоречия между властолюбием монарха и социально-политическими интересами общественных групп и сословий. Но к началу XVII в. повысился уровень осознания обществом и его слоями собственных интересов и целей. Разумные мероприятия Годунова в социальной сфере и миролюбивая внешняя политика позволили лишь отодвинуть конфликт. А на его ускорение сработали слабое правовое обоснование годуновской власти, трехлетний неурожай и страшный голод, неожиданная смерть царя Бориса. Голод добил привычные моральные ценности, скреплявшие людей в единый коллектив. Историк Щапов А.П. писал: "Мясо человеческое продавалось на рынках за говяжье; путешественники страшались останавливаться в гостиницах". Но в это же время знать устраивала дележ богатства и привилегий. Собранные до этого в единое государство отдельные земли стали вновь проявлять

признаки обособленности. Страну захлестнула уголовщина. Пренебрежение к государственным интересам и мелочная корысть боярства породили самозванство.

С появлением каждого нового самозванца основы русской государственности разрушались все более. К моменту организации Второго ополчения в России одновременно существовали несколько аппаратов центральной власти, каждый из которых претендовал на роль правительства всей страны. Центральная же государственная власть исчезла. Шла война всех против всех, а главной жертвой войны был русский народ.

В отличие от московских бояр народ упорно сопротивлялся польским и шведским захватчикам. Решающую роль в освобождении от интервентов, восстановлении желанных большинству населения стабильности и порядка сыграло Второе земское ополчение, зародившееся в Нижнем Новгороде. Возглавляли его земский староста Кузьма Минин и опытный воевода князь Дмитрий Пожарский. В октябре 1612 г. ополчение заставило капитулировать польский гарнизон в Кремле. Как писал И.Е. Забелин, спасая государство, народ проявил "такое богатство нравственных сил, такую прочность своих исторических и гражданских устоев, какие в нем и предполагать было невозможно". Окончание Смутного времени способствовало победе государственного начала над земско-местническими амбициями. Юридически окончание Смуты было закреплено 21 февраля 1613 г., когда Земским собором на царство был избран представитель новой династии – *Михаил Федорович Романов* (1613 – 1645 гг.).

Потрясенная в самых основах Россия вышла из кризиса с безвозвратно разрушенными старыми устоями. По мнению А.Е. Преснякова, под властью первых Романовых сложились те основные черты государственного и социального строя, которые с модификациями господствовали до реформ Александра II. Не принижая значения петровских и последующих преобразований, мы, тем не менее, не можем опровергнуть, что именно в XVII в. в России утвердилось самодержавие.

Михаил Федорович с большим трудом вывел Россию из состояния войны, заключив мир со Швецией и Польшей. Укрепиться у власти ему помог освобожденный из польского плена отец. Ставший патриархом Филаретом, он тоже именовался великим государем. Наряду с привычным дворянским ополчением стали появляться полки нового строя – предшественники регулярной армии. Укрепляя *власть на местах*, Романовы ввели воеводскую систему управления. Воеводы были на время присланными из центра чиновниками, зависящими от центра почти целиком. Воеводская власть постепенно сводила на нет значение органов местного самоуправления.

Но на части территории страны по-прежнему имело место довольно широкое для того времени самоуправление. На Севере крестьянский волостной сход избирал волостного старосту и его помощников – "целовальников". Волостной мир не вмешивался в хозяйственную жизнь отдельных своих членов, но в его ведении были земли и угодья общественного пользования. Выборные заботились об удовлетворении не только волостных, но и общегосударственных потребностей. Волостные крестьяне строили и содержали свой приходской храм, избирали кандидата в священники (утверждался епархиальным архиереем).

Для скорейшей ликвидации последствий Смуты усиливалась централизация государственного управления. Все государственные органы действовали по царским указам. *Центральное управление* представляло собой систему приказов. По мере усложнения административных задач она разрасталась. Были как общегосударственные приказы (Рейтарский, Разбойный, Большой казны и др.), так и территориальные (Казанского дворца, Сибирский, Малороссийский и др.). Шло дробление одних и тех же функций между несколькими ведомствами. Появились приказы патриаршего управления, подражавшие государственным. Разрастались штаты приказов. Все более проявлялись их неповоротливость, нечеткость распределения обязанностей.

Круг ближайших советников и сотрудников царя составляла Боярская дума. Как правило, ее членами по-прежнему были представители аристократических фамилий. Но постепенно все большую силу набирали "неродовитые" думные дворяне и думные дьяки. Из-за резкого роста численности Боярской думы из нее начинают выделяться более узкие и работоспособные органы, куда входили доверенные лица царей.

После Смуты нельзя было не считаться с общественным мнением, возросшим гражданским сознанием подданных. Нельзя было забывать, что царская власть Романовых была учреждена именно Земским собором. В первое десятилетие царствования Михаила *Земские соборы* функционировали почти непрерывно, в это время наиболее широким был их состав. Когда же власть Романовых укрепилась, то

соборы стали не нужны царям. Они стали собираться все реже. А как только проявилась малейшая собственная воля соборов, появились предложения сделать земские соборы постоянными, а всех их участников выборными, дальновидный патриарх Никон посоветовал Алексею Михайловичу Земские соборы не созывать, ибо "умалют они достоинство царское".

Последним Земским собором иногда называют совещание в Кремле 8 марта 1684 г., на котором решался вопрос о мире с Речью Посполитой. Но большинство историков последним полноценным Земским собором считают собор 1653 г. Сословно-представительный строй в России не мог вполне развиваться из-за того, что все сословия были одинаково бесправны перед неограниченной царской властью. Соборы никогда не имели своей воли и созывались в основном царями, решая те вопросы, которые ставила перед ними верховная власть.

В первой половине и середине XVII в. власть московского государя далеко не всегда являлась неограниченной. Иногда титул "великий государь" принадлежал сразу двум лицам (Михаилу Федоровичу и Филарету, Алексею Михайловичу и Никону), свои прерогативы упорно отстаивала Боярская дума. Формально самодержавие утвердилось в середине 50-х гг. XVII в., когда Алексей Михайлович принял титул "Царь, Государь, Великий Князь и всея Великия и Малыя и Белыя России Самодержавец".

Алексей Михайлович (1645 – 1676 гг.) по прозвищу Тишайший едва ли не первым начал играть новую социальную роль, обусловленную переходом к абсолютной монархии. Он стремился сконцентрировать в своих руках основные рычаги управления, опираясь при этом на умных, сведущих и надежных людей. Значение боярского сана постепенно утрачивало решающую роль. Впервые при Алексее Михайловиче появился специальный орган охраны самого государства – Приказ тайных дел. В основу своей политической системы Алексей Михайлович положил склонность к компромиссу. Для второго из династии Романовых царя характерны неспешность, обдумывание всех поступков и вместе с тем нетерпимость к беспорядку, разгильдяйству, стремление к регламентации.

В XVII в. резко возросла законотворческая деятельность Российского государства. Важнейшим законодательным актом века стало *Соборное Уложение* 1649 г.

Вопрос об упорядочении управления, в том числе и о составлении свода законов, поставили дворяне и посадская верхушка в ходе стихийного восстания москвичей 1648 г. В июле 1648 г. был созван Земский собор. Для выработки Уложенной книги, по которой впредь "всякие дела делать и вершить" была созвана специальная комиссия в составе бояр князей Н.И. Одоевского и С.В. Прозоровского, окольничего князя Ф.Ф. Волконского и образованнейших людей своего времени дьяков Гаврила Леонтьева и Федора Грибоедова. Слушание созданного "приказом князя Одоевского" проекта Уложения проходило с 1 сентября в двух палатах. В первую входили Боярская дума и Освященный собор, в другую – выборные люди разных чинов. 29 января 1649 г. составление Уложения было закончено. Внешне оно представляло свиток, составленный из 959 узких бумажных столбцов. В конце шли 315 подписей, представляющих 130 городов участников собора, а по склейке столбцов – подписи дьяков.

Соборное Уложение – первый печатный памятник русского права. Из юридических памятников Московской Руси по объему Уложение может сравниться только со Стоглавом, но по богатству юридического материала многократно его превосходит. По существу это первый в истории России систематизированный закон, разделенный на тематические главы.

Хотя в Уложении нет специальных глав, характеризующих государственный строй России, оно является важным историческим источником, раскрывающим функции монарха, Боярской думы, Земских соборов, приказов, местных органов управления. Уложение закрепляет процесс усиления царской власти, свойственный сословно-представительной монархии и отражающий тенденцию к перерастанию в монархию абсолютную. Впервые в русском законодательстве в Уложении выделена специальная глава, посвященная правовой защите личности монарха. За обнажение оружия в присутствии государя согласно Уложению должно последовать отсечение руки, за тот же поступок во дворце государя во время его отсутствия полагалось три месяца тюрьмы. Обнаружение умысла на совершение преступного деяния против царя влекло за собой смертную казнь.

Ликвидировался ряд традиционных феодальных иммунитетов. Ударом по правам бояр и монастырей была, например, отмена особого суда для боярства, ограничение роста монастырского землевладения и учреждение монастырского приказа, ставившего владения церквей и монастырей под государственный контроль.

Самые большие выгоды получило дворянство. Теперь только служилые люди могли единолично и наследственно владеть землей. Уложение устанавливало нормы поместных дач для служилых людей,

допускало наследование их поместий женами и детьми "на прожиток", т.е. фактически размывало грань между вотчиной и поместьем.

Право заниматься ремеслом и торговлей в городе стало исключительной монополией посадских людей. Посадское население теперь было закреплено и обособлено. Из посада теперь нельзя было уйти, но и в посад нельзя войти чуждому тяглой общине.

Уложение завершило юридическое оформление крепостного права в России. Глава XI – "Суд о крестьянах" – детально трактует вопрос о крестьянской крепости. Закреплены отмена "урочных лет", штраф за укрывательство беглых; право помещика и вотчинника на имущество крестьянина, которое шло на уплату долгов несостоятельных владельцев; право дворян на "сделочные записи" – фактически на куплю и продажу крестьян, на их перевод из одного имения в другое; разрешение разлучать родителей с детьми.

Большое внимание Уложение уделило регламентации организации суда и процесса. Своеобразным процессуальным действием стал так называемый "правеж". Ответчик регулярно подвергался судом телесным наказаниям, число которых было эквивалентно вине (обычно сумме задолженности). Так, за долг в сто рублей пороли в течение месяца. В Уложении впервые регламентировалось применение пытки. Подьячий Г. Котошихин сообщал о тогдашних пытках: "А устроены для всяких воров пытки: сымут с вора рубашку и руки его назад завяжут подле кисти ... палач вступит ему в ноги на ремень своею ногою и тем его оттягивают, и у того вора руки станут прямо против головы его, а из суставов выдут вон, и потом сзади палач начнет бить по спине кнутом изредка, в час боевых ударов бывает тридцать или сорок; и будет с первых пыток не винится и их спустя неделю времени пытаются в другой раз, и в третье и жгут огнем; свяжут руки и ноги и вложат меж рук и ног бревно и подымут на огонь, а иным разжечи железные клещи напрасно ломают ребра...".

Объектами преступления Уложение считало церковь (преступления против религии впервые включены в светское законодательство и сразу же поставлены на первое место), государство, семью, личность, имущество, нравственность (имеется ввиду непочитание детьми родителей, отказ содержать престарелых родителей, сводничество, "блуд" жены). Целями наказания были устрашение и возмездие, изоляция преступника от общества. Для системы наказаний были характерны индивидуализация и сословный характер наказания. С устрашением связана неопределенность в установлении наказания ("по вине", "как государь укажет", "наказать жестоко"). Часто применялся принцип талиона (эквивалентного возмездия): пойманного поджигателя бросали в огонь, обвиненного в отравлении заставляли выпить яд. Почти в 60 случаях предусматривалось применение смертной казни. Ей наказывали за изготовление поддельных документов, за недонесение, за обманное совращение иноверцем в свою веру православного, за продажу, хранение и использование табака. Широко применялись увечайщие наказания.

Небезынтересно, как Уложение регулировало семейное право. Юридически значимым признавался только церковный брак. Брачным возрастом для мужчин были 15 лет, для женщин – 12. На заключение брака требовалось согласие родителей. Юридический статус мужа определял статус жены. Развод допускался при уходе одного из супругов в монастырь, при обвинении супруга в антигосударственной деятельности, при неспособности жены к деторождению. Особо строг закон был к покушавшимся на права и жизнь главы семейства. Жена, убившая мужа, закапывалась живой в землю по плечи. На ночь к ней приставлялась стража для наблюдения, чтобы ее никто не кормил, и чтобы собаки не отъели ей голову, а днем священник читал перед ней молитву. Прохожие могли бросать монеты на расходы по похоронам.

Важную роль в централизации власти сыграла *борьба государства и церкви*. Патриарх Никон стремился утвердить своего рода теократическое правление в духе папства, идее национальной церкви он противопоставил идею вселенской церкви. Она стала основой проведенной им церковной реформы, вызвавшей в русской церкви раскол. Одобрив саму реформу, церковный собор 1666 г. осудил претензии Никона на власть, отстранив от патриаршества: был подтвержден принцип верховенства светской власти над церковной.

Закрепощение крестьянства и посадских людей вызвало немало народных восстаний, среди которых наиболее масштабным была *крестьянская война* под руководством Степана Разина 1670 – 1671 гг. Современный исследователь И.Н. Ионов справедливо пишет, что она обозначила момент, когда наме-

чавшийся после смуты диалог власти и народа, тенденция к росту роли народного представительства и закреплению прав сословий сменились деспотическим монологом власти и антигосударственным монологом народа, опиравшегося на родоплеменные ценности (вече, тысяцкая организация и т.п.). Поражение восставших дало толчок усилению авторитарных тенденций царской власти.

Правивший в 1676 – 1682 гг. царь *Федор Алексеевич* обвальной перемены в верхах не произвел, разве что сразу упразднил Приказ тайных дел. Отсутствие ярко выраженного преобладания в думе какой-либо группировки способствовало значительному смягчению придворной борьбы и увеличению продуктивности ее заседаний. Царь и дума неоднократно утверждали серии из десятков новых статей к Соборному Уложению. Они укрепляли и расширяли земле- и душевладение служилых дворян, оберегали родовую собственность, сближали поместья с вотчинами. Дворянство ограждалось от притока лиц из податных сословий, а крестьяне сближались с дворовыми и холопами. Были отменены членовредительные казни. Система приказов была упрощена и более централизована. Предпринимались попытки к ликвидации многообразия местных властей и сокращению налогов. Показателем внимания Федора Алексеевича к развитию науки является изложение в форме указа "Учения исторического". Царь подчеркивал определяющее значение исторических знаний для общества в целом и развития всех наук: "Во всех делах и искусствах и учениях свободных, в которых история молчит, великое неисправление видится и несовершенство". Просвещение понималось Федором Алексеевичем как важнейшая государственная потребность, но в отличие от Петра I он считал необходимым опираться на национальные кадры.

К концу XVII в. в русском обществе не только была осознана *необходимость реформ*, но и предпринимались попытки важных преобразований. Особенно смелыми реформаторскими проектами прославился занимавший видные государственные посты при Алексее Михайловиче Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин. Первым отечественным политэкономом называл его В.О. Ключевский. Ордин-Нащокин считал необходимым развязать частную инициативу, создать условия для народнохозяйственного процветания. В 1667 г. был разработан Новый торговый устав, предусматривавший введение более жесткого контроля за деятельностью иностранных коммерсантов. Теперь таможенные пошлины взимались с них только в валюте, а величина этих пошлин при провозе товаров во внутренние районы страны резко возросла. Устав создал более благоприятные условия для подъема отечественной торговли.

В годы регентства царевны *Софьи* (1682 – 1689) весьма широкий, но лишь частично осуществленный, план преобразований российского государства вынашивал князь Василий Васильевич Голицын. Его важнейшими компонентами были распространение знаний и грамотности, смягчение законов, государственное поощрение торговли и ремесел и даже освобождение земледельцев от власти помещиков. В представлении Голицына государство должно в первую очередь обеспечивать хозяйственное процветание общества.

Для наших земляков XVII в. знаменателен еще и тем, что в 1635 – 1636 гг. были заложены города – крепости Козлов и Тамбов. "Древний Тамбовский летописец" (рукопись, составленная неизвестным монахом в начале XVIII в.) гласит: "... Обложен город Тамбов на реке Цне на левой стороне, на устье речки Студенца, апреля в 17 день в самый день Живоносного Христа Воскресенья ... А строил тот новопостроенный город Тамбов, по указу царя ... Михаила Федоровича ... стольник Роман Федорович Бабарыкин, и, построив тот город, был воеводою три лета ...".

Литература для самостоятельной работы

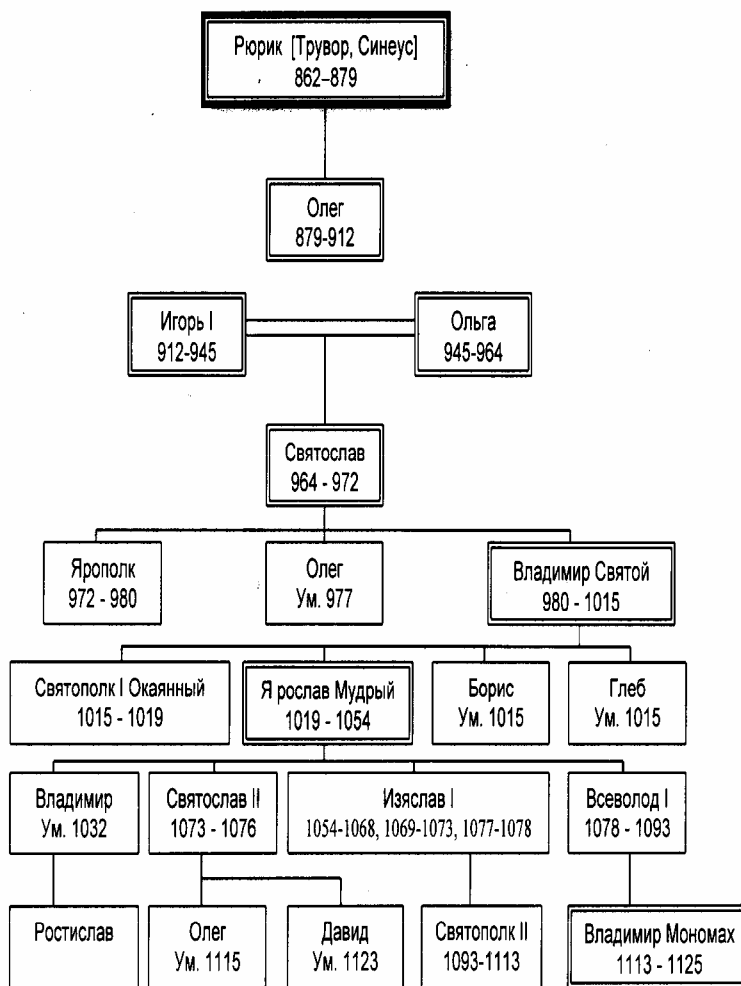
- 1 Абрамович Г.В. Князья Шуйские и Российский трон. Л., 1991. 189 с.
- 2 Андреев И. Нетихий Тишайший // Родина. 1998. № 9. С. 39 – 44. (Алексей Михайлович Романов).
- 3 Андреев И.Л. Дворянство и служба в XVII веке // Отечественная история. 1998. № 2. С. 163 – 175.
- 4 Богданов А.П. Федор Алексеевич // Вопросы истории. 1994. № 7. С. 59 – 78.
- 5 Борисов Н.С. Иван III. – М.: Молодая гвардия, 2000. 643 с. (Жизнь замечательных людей; Сергей Блар; Вып. 776).
- 6 Буганов В.И. Мир истории: Россия в 17 столетии. М., 1989. 319 с.
- 7 Гордеева Л. Великий князь Иоанн III Васильевич // Наука и религия. 1998. № 1. С. 25 – 33.
- 8 Иоанн Грозный. Петр Великий. А.Д. Меньшиков. Г.А. Потемкин: Биографические очерки. М.: Республика, 1998. 366 с. ил. (Жизнь замечательных людей).

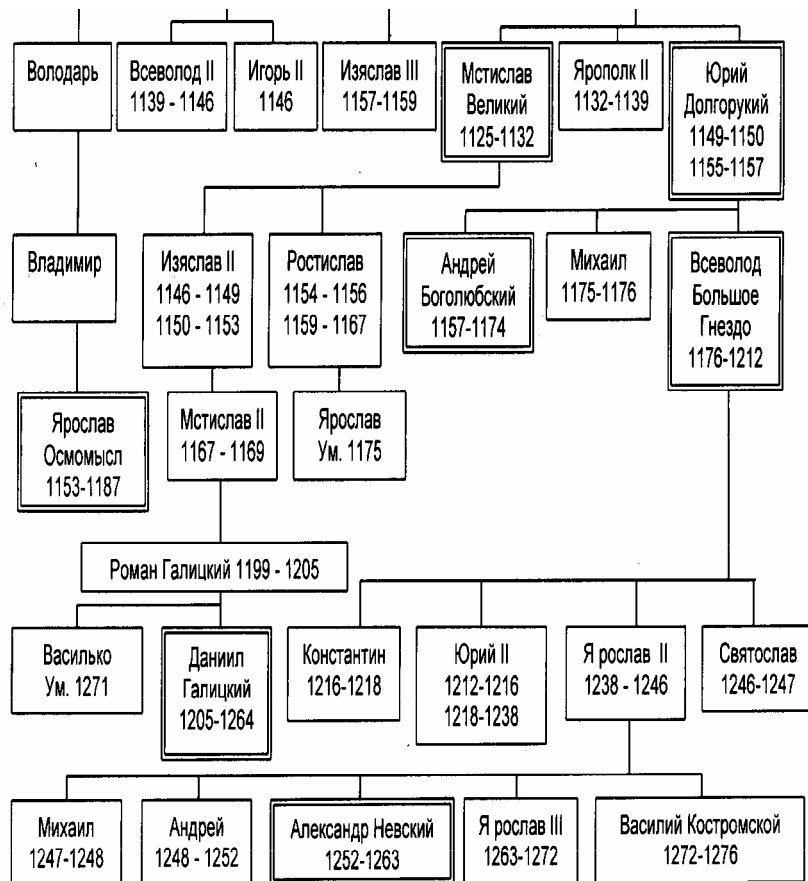
- 9 Исторический лексикон. Т. 7: XVII век. М.: Знание, 1998. 800 с.
- 10 История внешней политики России: конец XV века – начало XVII века. От свержения Ордынского ига до Северной войны / Институт российской истории РАН. М.: Международные отношения, 1999. 448 с.: ил.
- 11 История государства российского: Жизнеописания. XVII век. М. : Издательство Книжная палата, 1997. 478 с.
- 12 История государства Российского: Хрестоматия. Свидетельства. Источники. Мнения. XV – XVI вв. Кн. 1. / Сост. Г.Е. Миронов; РГБ. М. : Издательство Книжная палата, 1996. 479 с.
- 13 Карамзин Н.М. История государства Российского: 12 томов в 4-х кн. Кн. 3–4. М.: "РИПОЛ Классик", 1998.
- 14 Клибанов А.И. Духовная культура средневековой Руси: Пособие для вузов. М., 1994. 368 с.
- 15 Ключевский В.О. Русская история: Полный курс лекций в 3 кн.: Кн. 2. М.: Мысль, 1993. 584 с.
- 16 Кобрин В. Русское государство в конце XVII – начале XVI века // Знание – сила. 1996. № 1. С. 48 – 56.
- 17 Кобрин В. Смута // Родина. 1991. № 3. С. 67 – 73.
- 18 Костомаров Н.И. Богдан Хмельницкий: Материалы и исследования. М., 1994. 768 с.
- 19 Костомаров Н.И. Бунт Стеньки Разина. Исторические монографии и исследования. М., 1994. 640 с.
- 20 Костомаров Н.И. Раскол: Исторические монографии и исследования. М., 1994. 608 с.
- 21 Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей: В 4 т. Т. 2. М.: Рипол Классик, 1998. 576 с.
- 22 Костомаров Н.И. Самозванцы и пророки: История. Монографии и исследования. М.: Алгоритм, 1997. 512 с.
- 23 Костомаров Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII века. М., 1994. 800 с.
- 24 Кром М.М. Политический кризис 30 – 40-х годов XVI века (Постановка проблемы) // Отечественная история. 1998. № 5. С. 3 – 20.
- 25 Лобачев С.В. У истоков церковного раскола // Отечественная история. №2. С. 134 – 140.
- 26 Морозова Л.Е. Михаил Федорович // Вопросы истории. 1992. № 1. С. 32 – 47.
- 27 Морозова Л.Е. Федор Иоанович // Вопросы истории. 1997. № 2. С. 49 – 71. (Россия конца XVI века).
- 28 Морозова Л.Е. Борис Федорович Годунов // Вопросы истории. 1998. № 1. С. 59 – 81.
- 29 Московское государство XV – XVII вв. по сказаниям современников – иностранцев / Сост. Н.В. Бочкарев. 2-е изд. М. : Крафт+, 2000. 248 с.
- 30 Платонов С.Ф. Борис Годунов. М.: Аграф, 1999. 245 с. (Новая история).
- 31 Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М., 1990. 433 с.
- 32 Скрынников Р.Г. Далекий век. Иван Грозный. Борис Годунов. Сибирская одиссея Ермака. Л., 1989. 636 с.
- 33 Скрынников Р.Г. Крест и корона: церковь и государство на Руси IX – XVII вв. СПб.: Искусство–СПб, 2000. 463с.
- 34 Скрынников Р.Г. Русь IX – XVII века. СПб.: Издательство "Питер", 1999. 352 с.
- 35 Соловьев Е.А. Иоанн Грозный, его жизнь и государственная деятельность // Библиотека Флорентия Павленкова: Биографические очерки. Челябинск, 1994. Т.1. С. 13 – 96.
- 36 Соловьев С.М. Сочинения: В 18 кн. М., 1988 – 1995. Кн. 3–7.
- 37 Сорокин Ю.А. Алексей Михайлович // Вопросы истории. 1992. № 4–5. С. 73 – 84.
- 38 Флоря Б.Н. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове (1584–1605) // Отечественная история. 1996. № 6. С. 178 – 180.
- 39 Хрестоматия по истории России: В 4 т. Т.1. С древнейших времен до XVII в. М., 1994. 352 с.
- 40 Шаров В. Опричнина // Родина. 1991. № 1. С. 22 – 24.
- 41 Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. Т.2: Русь и Литва / Отв. ред. А.А. Корольков. СПб.: Издательство "Алетей", 1999. 446 с.
- 42 Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. Т. 3: Московское царство / Отв. ред. А.А. Корольков. СПб.: Алетей, 1999. 434 с.
- 43 Шмурло Е.Ф. Курс русской истории. Т. 4: Спорные и невыясненные вопросы русской истории / Отв. ред. А.А. Корольков. СПб.: Издательство "Алетей", 1999. 332 с.
- 44 Юрганов А.А. Опричнина и страшный суд // Отечественная история. 1991. № 3. С. 52 – 75.

Раздел II

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

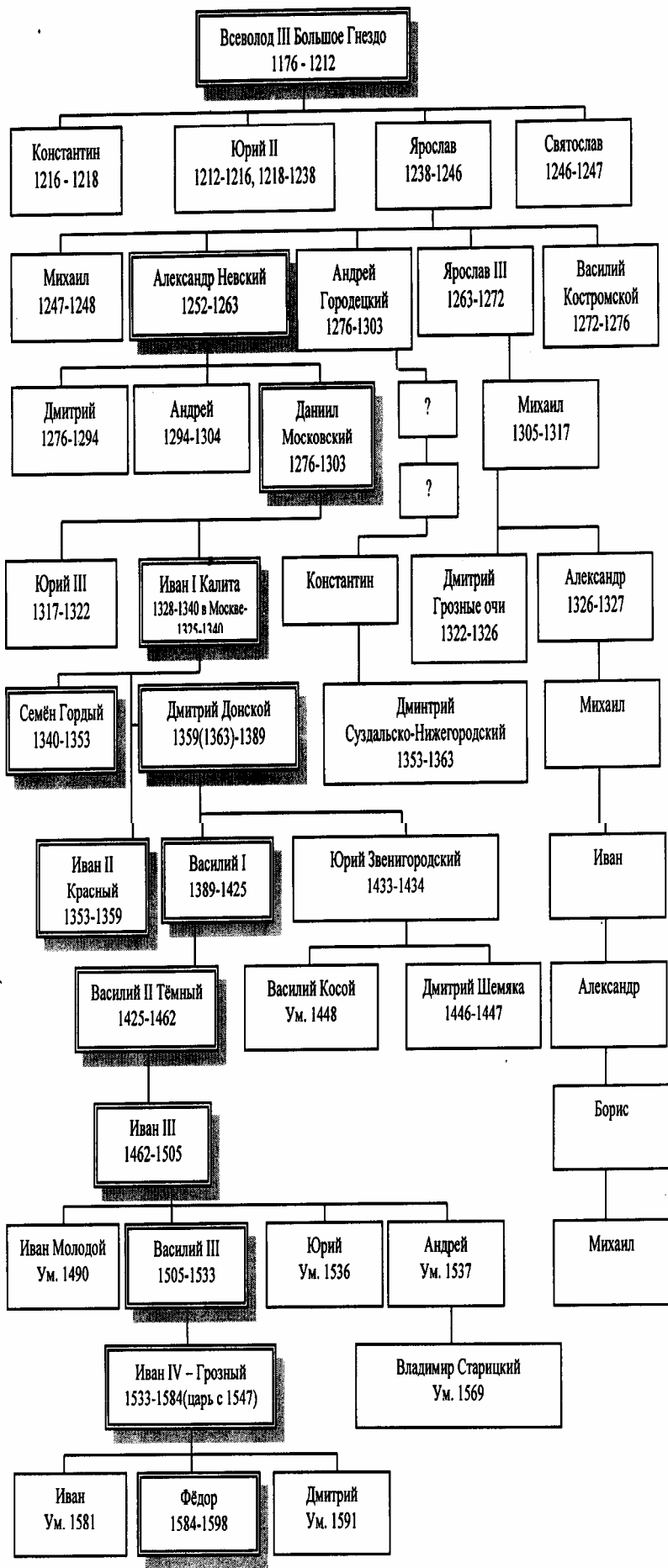
ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ (IX – XIII вв.) (указаны даты правления)





Продолжение: Династия Рюриковичей (IX – XIII вв.)

ДИНАСТИЯ РЮРИКОВИЧЕЙ (XIII – XVI ВВ.)
(Указаны даты правления Великих князей
Владимирских, с 1389 г. – Московских)



Продолжение: Династия Рюриковичей (XIII – XVI вв.)

**МЕЖДИНАСТИЧЕСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ
В ПЕРИОД СМУТНОГО ВРЕМЕНИ**
(конец XVI – начало XVII вв.)

Борис Годунов
1598 - 1605

Федор Годунов
1605

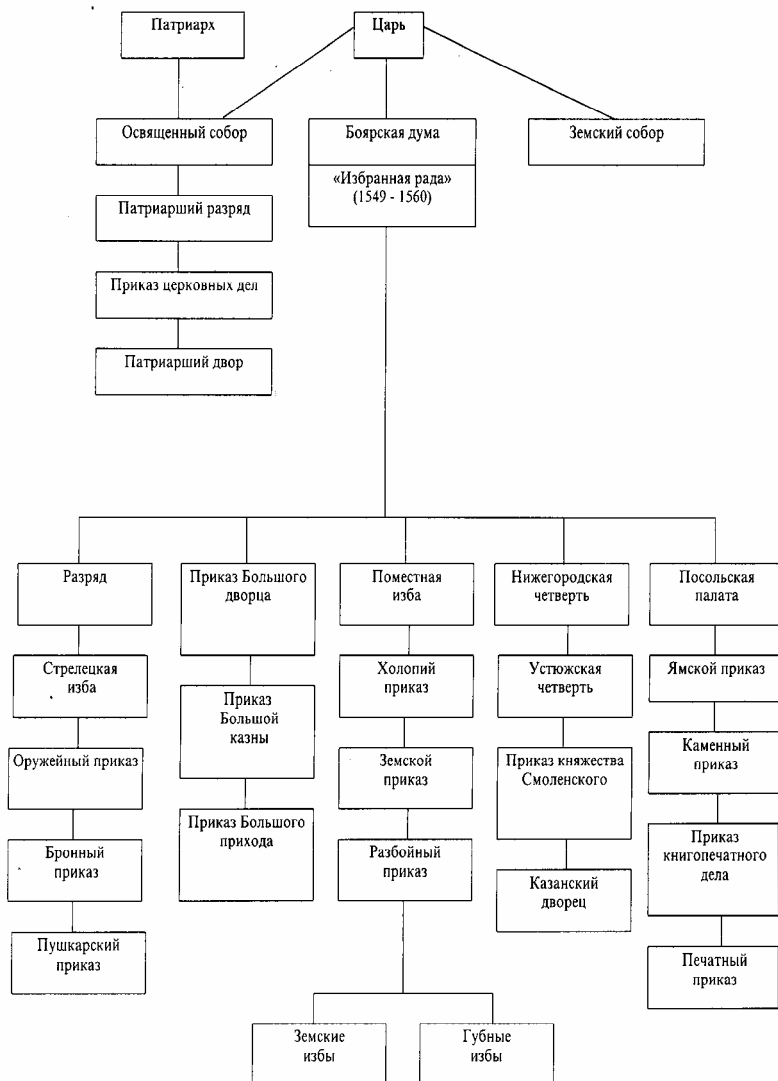
Лжедмитрий I
1605 - 1606

Василий Шуйский
1606 - 1610

Семибоярщина
1. Ф. И. Мстиславский
2. И. М. Воротынский
3. А. В. Трубецкой
4. А. В. Голицын
5. Б. М. Лыков
6. И. Н. Романов
7. Ф. И. Шереметьев

1610 - 1612

ВЛАСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ в XVI – XVII веках



ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА

- | | |
|-----------------------|---|
| 862 г. | – Упоминание в летописном рассказе о призывании на княжение в Новгород варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора |
| 882 г. | – Объединение Киева и Новгорода под властью Олега |
| 911 г. | – Поход Олега на Константинополь |
| 912 – 945 гг. | – Княжение Игоря |
| 945 – 972 гг. | – Княжение Святослава (фактически в 945 – 964 княжение Ольги) |
| 980 – 1015 гг. | – Княжение Владимира Святославича |
| 988 гг. | – Принятие христианства как государственной религии |

1019 – 1054 гг.	– Княжение Ярослава Мудрого в Киеве
ок. 1037 г.	– Построен Софийский собор в Киеве
1054 г.	– Первое появление половцев на границах Руси
1097 г.	– Княжеский съезд в Любече
1113 г.	– Восстание в Киеве
1113 – 1125 гг.	– Княжение Владимира Мономаха в Киеве
1125 – 1132 гг.	– Княжение Мстислава
1125 – 1157 гг.	– Княжение Юрия Долгорукого (в Ростово-Суздальской земле)
1147 г.	– Первое упоминание Москвы в летописях
1153 – 1187 гг.	– Княжение Ярослава Осмомысла
1157 – 1174 гг.	– Княжение Андрея Боголюбского
1176 – 1212 гг.	– Княжение Всеволода Большое Гнездо
1206 г.	– Хурал монгольской знати, на котором Темучину присвоено было почетное имя-титул – Чингизхан
1219 – 1222 гг.	– Завоевание Чингизханом Средней Азии и Кавказа
1223 г., 31 мая	– Битва на реке Калке
1236 – 1242 гг.	– Батыево нашествие
1238 г., 4 марта	– Битва на реке Сити
1240 г., 15 июля	– Невская битва
1242 г., 5 апреля	– Ледовое побоище
1252 – 1263 гг.	– Княжение Александра Невского во Владимире
1325 – 1340 гг.	– Княжение Ивана Даниловича Калиты
1327 г.	– Восстание в Твери
1340 – 1353 гг.	– Княжение Семена Гордого
1353 – 1359 гг.	– Княжение Ивана Ивановича Красного
ок. 1360 – ок. 1430 гг.	– Андрей Рублёв
1378 г.	– Битва на реке Воже
1380 г., 8 сентября	– Куликовская битва
1382 г.	– Поход Тохтамыша на Москву
1385 г.	– Кревская уния Великого княжества Литовского и Польши
1410 г., 15 июля	– Грюнвальдская битва
1425 – 1462 гг.	– Княжение Василия II Тёмного

1433 – 1453 гг.	– Феодальная война на Руси
1462 – 1505 гг.	– Правление Ивана III – первого Государя всея Руси
1478 г.	– Присоединение Новгорода к Московскому государству
1480 г.	– Стояние на Угре. Свержение ордынского ига
1485 г.	– Присоединение Твери к Московскому государству
1487 – 1494, 1500 – 1503 гг.	– Войны России с Великим Княжеством Литовским
1497 г.	– Составление судебника Ивана III
1510 г.	– Присоединение Пскова к Московскому государству
1533 – 1584 гг.	– Княжение (с 1547 – царствование) Ивана IV Грозного
1549 – 1560 гг.	– Реформы Избранной рады
1549 г.	– Первый Земский Собор
1550 г.	– Судебник Ивана IV
1551 г.	– Принятие Стоглава
1558 – 1583 гг.	– Ливонская война
1565 – 1572 гг.	– Опричнина
1572 г.	– Битва при Молодях
1589 г.	– Установление патриаршества в России
1598 – 1605 гг.	– Царствование Бориса Годунова
1605 – 1606 гг.	– Царствование Лжедмитрия I
1606 – 1610 гг.	– Царствование Василия Шуйского
1610 – 1612 гг.	– Оккупация Москвы польскими войсками
1611 г., март – июль	– Первое народное ополчение
1612 г., сентябрь – октябрь	– Создание Второго народного ополчения под руководством К. Минина и Д. Пожарского
1612 г., 26 октября	– Освобождение Москвы от интервентов
1613 – 1645 гг.	– Царствование Михаила Романова
1632 – 1634 гг.	– Смоленская война
1645 – 1676 гг.	– Царствование Алексея Михайловича
1648 – 1650 гг.	– Городские восстания
1654 г.	– Церковные реформы Никона
1654 – 1667 гг.	– Война России с Речью Посполитой
1662 г.	– Медный бунт в Москве

- | | |
|------------------------|---|
| 1667 г. | – Новоторговый устав |
| 1667 – 1676 гг. | – Соловецкое восстание |
| 1670 – 1671 гг. | – Крестьянско-казачье движение под руководством С.Т. Разина |
| 1682 – 1725 г. | – Правление Петра Великого |

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Тема 1 ДРЕВНЕРУССКОЕ ГОСУДАРСТВО
В IX – XII ВЕКАХ

Рабочий лист 1

ПРОЧИТАЙТЕ ДОКУМЕНТЫ И ОТВЕЬТЕ НА ВОПРОСЫ

1 О КАКОМ СОБЫТИИ РУССКОЙ ИСТОРИИ РАССКАЗЫВАЕТСЯ В ДАННОМ ОТРЫВКЕ ПОВЕСТИ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ? КАК СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ НАУКА РАССМАТРИВАЕТ ПРОБЛЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА?

«ВАРЯГИ ИЗ ЗАМОРЬЯ ВЗИМАЛИ ДАТЬ С ЧУДИ, И СО СЛАВЯН, И С МЕРИ, И СО ВСЕХ КРИВИЧЕЙ.

В ГОД 6370 (862) ИЗГНАЛИ ВАРЯГОВ ЗА МОРЕ, И НЕ ДАЛИ ИМ ДАНИ, И НАЧАЛИ САМИ СОБОЙ ВЛАДЕТЬ, И НЕ БЫЛО СРЕДИ НИХ ПРАВДЫ, И ВСТАЛ РОД НА РОД, И БЫЛА У НИХ УСОБИЦА, И СТАЛИ ВОЕВАТЬ ДРУГ С ДРУГОМ. И СКАЗАЛИ СЕБЕ: «ПОИЩЕМ СЕБЕ КНЯЗЯ, КОТОРЫЙ БЫ ВЛАДЕЛ НАМИ И СУДИЛ ПО ПРАВУ». И ПОШЛИ ЗА МОРЕ К ВАРЯГАМ, К РУСИ. ТЕ ВАРЯГИ НАЗЫВАЛИСЬ РУСЬЮ, КАК ДРУГИЕ НАЗЫВАЮТСЯ ШВЕДЫ, И ИНЫЕ НОРМАННЫ И АНГЛЫ. СКАЗАЛИ РУСИ ЧУДЬ, СЛАВЯНЕ, КРИВИЧИ И ВЕСЬ: «ЗЕМЛЯ НАША ВЕЛИКА И ОБИЛЬНА, А ПОРЯДКА В НЕЙ НЕТ. ПРИХОДИТЕ КНЯЖИТЬ И ВЛАДЕТЬ НАМИ». И ИЗБРАЛИСЬ ТРОЕ БРАТЬЕВ СО СВОИМИ РОДАМИ, И ВЗЯЛИ С СОБОЙ ВСЮ РУСЬ, И ПРИШЛИ И СЕЛ СТАРШИЙ, РЮРИК, В НОВГОРОДЕ, А ДРУГОЙ, СИНЕУС, НА БЕЛООЗЕРЕ, А ТРЕТИЙ, ТРУВОР – В ИЗБОРСКЕ. И ОТ ТЕХ ВАРЯГОВ ПРОЗВАЛАСЬ РУССКАЯ ЗЕМЛЯ»¹.

2 УКАЖИТЕ ПРИЧИНУ И ПОСЛЕДСТВИЯ ОПИСЫВАЕМЫХ В ДОКУМЕНТЕ СОБЫТИЙ.

«В ГОД 6454 (946). ОЛЬГА С СЫНОМ СВОИМ СВЯТОСЛАВОМ СОБРАЛА МНОГО ХРАБРЫХ ВОИНОВ И ПОШЛА НА ДЕРЕВСКУЮ ЗЕМЛЮ. И ВЫШЛИ ДРЕВЛЯНЕ ПРОТИВ НЕЕ. И КОГДА СОШЛИСЬ ОБА ВОЙСКА ДЛЯ СХВАТКИ, СВЯТОСЛАВ БРОСИЛ КОПЬЕМ В ДРЕВЛЯН, И КОПЬЕ ПРОЛЕТЕЛО МЕЖДУ УШЕЙ КОНЯ... ИБО БЫЛ СВЯТОСЛАВ ЕЩЕ РЕБЕНОК. И СКАЗАЛИ СВЕНЕЛЬД И АСМУД: «КНЯЗЬ УЖЕ НАЧАЛ; ПОСЛЕДУЕМ, ДРУЖИНА, ЗА КНЯЗЕМ». И ПОБЕДИЛИ ДРЕВЛЯН. ДРЕВЛЯНЕ ЖЕ ПОБЕЖАЛИ И ЗАТВОРИЛИСЬ В СВОИХ ГОРОДАХ. ОЛЬГА ЖЕ УСТРЕМИЛАСЬ С СЫНОМ СВОИМ К ГОРОДУ ИСКОРОСТЕНЮ, ТАК КАК ЖИТЕЛИ ЕГО УБИЛИ ЕЕ МУЖА, И СТАЛА С СЫНОМ СВОИМ ОКОЛО ГОРОДА, А ДРЕВЛЯНЕ ЗАТВОРИЛИСЬ В ГОРОДЕ И КРЕПКО БОРОЛИСЬ ИЗ ГО-

¹ Хрестоматия по истории России. Т. 1: С древнейших времен до XVII века. М.: Международные отношения, 1994. С. 25.

РОДА, ИБО ЗНАЛИ, ЧТО, УБИВ КНЯЗЯ, НЕ НА ЧТО ИМ НАДЕЯТЬСЯ ПОСЛЕ СДАЧИ. И СТОЯЛА ОЛЬГА ВСЕ ЛЕТО И НЕ МОГЛА ВЗЯТЬ ГОРОДА, И ЗАМЫСЛИЛА ТАК: ... РАЗДАВ ВОИНАМ – КОМУ ПО ГОЛУБЮ, КОМУ ПО ВОРОБЬЮ, ПРИКАЗАЛА ПРИВЯЗЫВАТЬ КАЖДОМУ ГОЛУБЮ И ВОРОБЬЮ ТРУТ... И, КОГДА СТАЛО СМЕРКАТЬСЯ, ПРИКАЗАЛА ОЛЬГА СВОИМ ВОИНАМ ПУСТИТЬ ГОЛУБЕЙ И ВОРОБЬЕВ. ГОЛУБИ ЖЕ И ВОРОБЬИ ПОЛЕТЕЛИ В СВОИ ГНЕЗДА... И ТАК ЗАГОРЕЛИСЬ – ГДЕ ГОЛУБЯТНИ, ГДЕ КЛЕТЫ, ГДЕ САРАИ И СЕНОВАЛЫ, И НЕ БЫЛО ДВОРА, ГДЕ БЫ НЕ ГОРЕЛО... И ПОБЕЖАЛИ ЛЮДИ ИЗ ГОРОДА, И ПРИКАЗАЛА ОЛЬГА ВОИНАМ СВОИМ ХВАТАТЬ ИХ. И ТАК ВЗЯЛА ГОРОД И СОЖГЛА ЕГО, ГОРОДСКИХ ЖЕ СТАРЕЙШИИ ЗАБРАЛА В ПЛЕН, А ДРУГИХ ЛЮДЕЙ УБИЛА, ТРЕТЬИХ ОТДАЛА В РАБСТВО МУЖАМ СВОИМ, А ОСТАЛЬНЫХ ОСТАВИЛА ПЛАТИТЬ ДАНЬ... И ПОШЛА ОЛЬГА... ПО ДРЕВЛЯНСКОЙ ЗЕМЛЕ, УСТАНОВИВШАЯ РАСПОРЯДОК ДАНИ И НАЛОГОВ...

В ГОД 6455 (947). ОТПРАВИЛАСЬ ОЛЬГА К НОВГОРОДУ И УСТАНОВИЛА ПО МСТЕ ПОГОСТЫ И ДАНИ И ПО ЛУГЕ – ОБРОКИ И ДАНИ, И ЛОВИЩА ЕЕ СОХРАНИЛИСЬ ПО ВСЕЙ ЗЕМЛЕ...»².

3 О каком военно-политическом конфликте Киевской Руси с Византией идет речь? Какие последствия он имел для Руси?

«... пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал Владимир на той стороне города у пристани, в расстоянии полета стрелы от города, и сражались крепко из города. Владимир же осадил город»³.

4 На основе прочитанного отрывка из Краткой редакции «Русской Правды» докажите, что древнерусское общество было раннефеодальным по своей социальной природе?

«21. Аже убиють огнищанина у клети, или у коня, или у говяда, или у коровье татьбы, то убити в пса вместо ...

22. А в княжи тивуне 80 гривен.

23. А конюх старьи у стада 80 гривен, яко уставил Изяслав в своем конюсе, его ж(е) убиле Дорогобудьце.

24. А в сельском старосте княжи и в ра(та)инем 12 гривне.

25. А в рядовници княже 5 гривен.

² Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / Авт.-сост.: А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М.: ТК Велби. Изд-во Проспект, 2004. С. 26.

³ Хрестоматия по истории России. Т. 1: С древнейших времен до XVII века... С. 39.

26. А в смерде и в хо(ло)пе 5 гривен»⁴.

5 *Какие изменения в общественной жизни Киевской Руси отражает приведенный отрывок из «Русской Правды»?*

«1. Аже убить мужа, то мьстити брату брата, любо отцю, ли сыну, любо брату чадо, ли братню сынове...

2. По Ярославе же паки совкупишеша сынове его: Изяслав, Святослав, Всеволод и мужи их: Коснячко, Перенег, Никифор и отложиша убиение за голову, но кунами ся выкупати; а ино все, яко же Ярослав судил, тако же и сынове его уставиша»⁵.

⁴ Хрестоматия по истории отечественного государства и права. X век – 1917 год. М.: Зерцало–М, 2001. С. 8.
⁵ Там же. С. 10.

Дайте определение понятиям

Боярин – _____

Вервь – _____

Вотчина – _____

Дикая вира – _____

Отроки (гриди) – _____

Погост – _____

Тиун – _____

Тысяцкий – _____

Уроки – _____

Каким понятиям соответствуют данные определения:

а) способ содержания дружины, заключающийся в предоставлении князьями боярам право сбора дани _____ с _____ подвластных _____ земель, именовался _____

б) земледелец, получивший от феодала ссуду и обязанный в качестве уплаты долга и процентов по нему выполнять в его пользу сельскохозяйственные работы, именовался _____

в) хозяйство, в котором большая часть произведенного продукта используется для личного потребления, называется _____

г) место поклонения и жертвоприношения языческим богам, отправления культовых обрядов – это _____

д) комплекс личных земель великого князя, населенных зависимым от него населением, принято называть _____

е) человек, по каким-либо причинам порвавший со своей общиной, лишившийся прежнего социального статуса – это _____

Рабочий лист 3

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦЫ

ТАБЛИЦА 1

Категории зависимого населения Киевской Руси	Основание возникновения статуса	Социально-экономический и правовой статус
1 Смерды	Покорение киевскими князьями восточнославянских племен, «окняжение» их земель, превращение общинников в данников великого князя киевского	

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛ. 1

Категории зависимого населения Киевской Руси	Основание возникновения статуса	Социально-экономический и правовой статус
--	---------------------------------	---

2 Закупы		<p>Закуп вел собственное хозяйство, одновременно выполняя сельскохозяйственные работы в пользу феодала. Попытка к бегству при неуплате купы превращала его в холопа. Вместе с тем, жизнь и достоинство закупа охранялись законом. Феодал не мог безнаказанно убить его, продать в холопы. Он мог пожаловаться на господина. Не считалось бегством, если он уходил от феодала на заработки, публично заявив об этом</p>
----------	--	--

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТАБЛ. 1

Категории зависимого населения Киевской Руси	Основание возникновения статуса	Социально-экономический и правовой статус
--	---------------------------------	---

3 Холопы		
----------	--	--

Рабочий лист 4

ТЕСТЫ

Выберите правильные варианты ответов

- 1 Транзитный торговый путь, связывавший Северную Европу с Византийской империей, именовался ...
 - а) «путь из варяг в византийцы»;
 - б) «путь из немцев в византийцы»;
 - в) «путь из варяг в греки».

- 2 Согласно Повести временных лет, Аскольд и Дир – это ...
 - а) братья легендарного основателя древнерусского государства князя Рюрика;
 - б) варяги, захватившие власть в Киеве;
 - в) хазарские каганы, которым поляне, северяне, радимичи и вятичи платили дань.

- 3 Варяжский князь, объединивший в конце IX в. под своей властью восточнославянские племена вдоль течения Днепра, основатель государства Киевская Русь:
 - а) Рюрик;
 - б) Аскольд;
 - в) Олег.

4 Ежегодный объезд киевскими князьями земель покоренных восточнославянских племен с целью сбора дани назывался ...

- а) «ордынский выход»;
- б) ясак;
- в) полюдь.

5 Внутренняя политика княгини Ольги не включала ...

а) жестокое подавление восстания древлян;
б) упорядочение взимания дани с покоренных восточнославянских племен и фиксацию ее размеров;

- в) изгнание христиан из Киева.

6 «Мертвые срама не имут», – утверждал ...

- а) киевский воевода Свенельд;
- б) князь Святослав Игоревич;
- в) князь Мстислав Удалой.

7 «Умеренного роста, не слишком высокого и не очень низкого, с мохнатыми бровями и светлосиними глазами, курносый, безбородый, с густыми, чрезмерно длинными волосами над верхней губой. Голова у него была совершенно голая, но с одной стороны ее свисал клок волос – признак знатности рода, крепкий затылок и широкая грудь ... Одежда его была белая и отличалась от одежды приближенных только чистотой ... он сидел на веслах и греб вместе с приближенными», – так описывал византийский историк X века Лев Диакон внешность Киевского князя, воевавшего с императором Иоанном Цимисхием ...

- а) «вещего» Олега;
- б) Владимира Крестителя;
- в) князя Святослава Игоревича.

8 Бог-громовержец, покровитель князя и дружины, поставленный в 980 г. Владимиром Святославичем _____ во _____ главе _____ языческого пантеона ...

- а) Велес;
- б) Дажьбог;
- в) Перун.

9 К _____ последствиям _____ принятия _____ Русью _____ христианской _____ религии _____ не относится ...

- а) рост международного авторитета Киевского государства;
- б) появление на Руси летописания, литературы и каменного зодчества;
- в) ухудшение отношений с Византией.

10 К мероприятиям внутренней и внешней политики Ярослава Мудрого не относятся ...

а) борьба с братом Святополком Окаянным за киевский стол;
б) разработка и введение в действие свода правовых норм, составивших древнейшую часть Русской Правды;

- в) поощрение развития образования и книжности на Руси;
- г) попытка восстановить на Руси языческую религию;
- д) военно-политический конфликт с Византийской империей;
- е) расширение династических связей с европейскими государствами;
- ж) разгром половцев под Киевом в 1036 г.

11 В период правления Ярослава Мудрого был построен(а, ы) ...

- а) Десятинная церковь в Киеве;
- б) Золотые ворота во Владимире;
- в) Софийский собор в Киеве;
- г) храм Покрова на Нерли.

12 Выдающимся писателем XI в., автором «Слова о законе и благодати», прославлявшем русскую землю и ее князей, был ...

- а) митрополит Иларион;
- б) Сергей Радонежский;
- в) летописец Нестор.

13 Основная причина народного восстания 1068 г. в Киеве ...

- а) неспособность сыновей Ярослава Мудрого защитить границы Руси и отказ князя Изяслава Ярославича вооружить киевлян для отпора половцам;
- б) захват Киева черниговским князем Святославом Ярославичем в обход прав его старшего брата;
- в) попытка князя Изяслава Ярославича ограбить Печерский монастырь.

14 К содержанию «Правды Ярославичей» не относится ...

- а) ограничение кровной мести;
- б) полный запрет кровной мести;
- в) дифференциация денежного штрафа в зависимости от социального положения убитого.

15 Источником холопства по «Русской Правде» не являлся (ась, ось) ...

- а) плен;
- б) самопродажа;
- в) получение ссуды (купы) от феодала;
- г) совершение преступления;
- д) поступление в услужение к кому-либо без специального договора.

16 О становлении раннефеодальных отношений в Киевской Руси свидетельствовало ...

- а) взимание киевскими князьями дани с покоренных восточнославянских племен во время полюдья;
- б) возникновение и развитие вотчинного землевладения;
- в) получение доходов древнерусской знатью от ведения работорговли.

17 Устраните противоречия в логических рядах ...

- а) авары, хазары, франки, печенеги, половцы;
- б) Святополк Окаянный, Ярослав Мудрый, митрополит Иларион, Владимир Мономах, Мстислав Великий;
- в) Перун, Велес, Дажьдбог, Сварог, Хорс, Один.

18 К причинам восстания в Киеве в 1113 г. не относится ...

- а) ухудшение положения простого народа в результате деятельности ростовщиков, взимавших грабительские проценты по ссудам;
- б) покровительство киевского князя Святополка еврейским купцам и ростовщикам;
- в) усиление половецкой опасности на южных границах Руси.

19 Реформаторский курс Владимира Мономаха, осуществляемый им после восстания в Киеве в 1113 г., не включал в себя ...

- а) облегчение положения закупов;
- б) ликвидацию удельных княжеств;
- в) снижение размера ростовщических процентов;
- г) укрепление великокняжеской власти.

20 Начало периода феодальной раздробленности на Руси условно связывают с ...

- а) смертью Ярослава Мудрого;
- б) смертью князя Мстислава Великого;
- в) захватом Киева Юрием Долгоруким.

ВИЗУАЛЬНЫЕ ТЕСТЫ

1 О какой специфической особенности судопроизводства во времена «Русской Правды» говорит картина И.Я. Билибина? Охарактеризуйте его подробнее.





2 ЭТО ОДИН ИЗ ДВУХ КНЯЗЕЙ ПЕРИОДА ДРЕВНЕЙ РУСИ, ВНЕШНОСТЬ КОТОРЫХ УДАЛОСЬ РЕКОНСТРУИРОВАТЬ ПО ОСТАТКАМ. НОВГОРОДСКИЙ КНЯЗЬ, ОН ВЕЛ УПОРНУЮ БОРЬБУ СО СВОИМ БРАТОМ СВЯТОПОЛКОМ ЗА КИЕВ. В ПЕРИОД ЕГО ПРАВЛЕНИЯ КИЕВСКАЯ РУСЬ ДОСТИГЛА НАИВЫСШЕГО РАСЦВЕТА. ПРОСЛАВИЛСЯ ЭТОТ КНЯЗЬ ТАКЖЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМ РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ, КНИЖНОСТИ НА РУСИ.

3 ЭТОТ ХРАМ БЫЛ ПОСТРОЕН В 1045 – 1050 ГГ. СЫНОМ ЯРОСЛАВА МУДРОГО НОВГОРОДСКИМ КНЯЗЕМ ВЛАДИМИРОМ ЯРОСЛАВИЧЕМ В ПОДРАЖАНИЕ ОДНОИМЕН-

НОМУ ХРАМУ В КИЕВЕ. НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ ОН ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ САМЫХ ДРЕВНЕЙШИХ ПАМЯТНИКОВ ДРЕВНЕРУССКОГО ЗОДЧЕСТВА.



**Тема 2 ГОСУДАРСТВЕННАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ
ДРЕВНЕЙ РУСИ XII – XV ВЕКОВ**

Рабочий лист 1

Прочитайте документы и ответьте на вопросы

1 Укажите событие, отраженное в летописном тексте? Какой закономерный исторический процесс оно характеризует? Удалось ли русским князьям выполнить принятые решения?

«Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег и собрались в Любече для устроения мира. И обращались к себе, говоря: «Зачем губим Русскую землю, сами на себя вражду воздвигая, а половцы землю нашу терзают на части и радуются, что между нами войны и донине. С этого времени соединимся в одно сердце и будем охранять Русские земли. Пусть каждый держит отчину свою... и на этом целовали крест: «если кто пойдет на кого, то на того будем все... и принеся клятву, разошлись восвоися...»⁶.

2 Назовите выдающееся произведение древнерусской литературы, которому принадлежит приведенный ниже отрывок текста. О каком событии рассказывается в этом произведении?

⁶ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 57.

«С раннего утра до вечера, с вечера до света летят стрелы каленые, гремят сабли о шлемы, трещат копыта булатные в поле незнаемом среди земли Половецкой. Черна земля под копытами костьми была посеяна, и кровью полита; горем взошли они по Русской земле!

Что мне шумит, что мне звенит издалека рано до зари? Игорь полки заворачивает: жаль ему милого брата Всеволода. Бились день, бились другой, на третий день к полудню пали стяги Игоревы! Тут разлучились братья на берегу быстрой Каялы; тут кровавого вина не достало; тут пир закончили храбрые русичи: сватов напоили, а сами полегли за землю Русскую»⁷.

3 О КАКОМ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОМ СОБЫТИИ XIII В. РАССКАЗЫВАЕТСЯ В ПРИВЕДЕННОМ НИЖЕ ОТРЫВКЕ ИПАТЬЕВСКОЙ ЛЕТОПИСИ?

«ПЕРВОЕ ИХ НАШЕСТВИЕ БЫЛО НА РЯЗАНСКУЮ ЗЕМЛЮ, И ВЗЯЛИ ОНИ ПРИСТУПОМ ГОРОД РЯЗАНЬ, ВЫМАНИЛИ ОБМАНОМ КНЯЗЯ ЮРИЯ И ПРИВЕЛИ К ПРОНСКУ, ВЕДЬ КНЯГИНЯ ЕГО БЫЛА В ТО ВРЕМЯ В ПРОНСКЕ. ОБМАНОМ ВЫМАНИЛИ И КНЯГИНЮ, И УБИЛИ КНЯЗЯ ЮРИЯ И ЕГО КНЯГИНЮ, И ВСЕХ ЖИТЕЛЕЙ ЕГО ЗЕМЛИ ПЕРЕБИЛИ, НЕ ПОЩАДИЛИ И ДЕТЕЙ, ДАЖЕ ГРУДНЫХ»⁸.

4 О ЧЕМ ГОВОРИТСЯ В СЛЕДУЮЩИХ СТРОКАХ СОЧИНЕНИЯ ПАПСКОГО ЛЕГАТА XIII В. ПЛАНО КАРПИНИ?

«... ОТЛИЧНЫ ВИДОМ ОТ ВСЕХ ИНЫХ ЛЮДЕЙ, ИМЕЯ ЩЕКИ ВЫПУКЛЫЕ И НАДУТЫЕ, ГЛАЗА ЕДВА ПРИМЕТНЫЕ, НОГИ МАЛЕНЬКИЕ; БОЛЬШЕЙ ЧАСТЬЮ РОСТОМ НЕ ВЫСОКИ И ХУДЫ; ЛИЦОМ СМУГЛЫ И РЯБЫ. ОНИ БРЕЮТ ВОЛОСЫ ЗА УШАМИ И СПЕРЕДИ НА ЛБУ, ОТПУСКАЯ УСЫ, БОРОДУ И ДЛИННЫЕ КОСЫ СЗАДИ... МУЖЧИНЫ И ЖЕНЩИНЫ НОСЯТ КАФТАНЫ ПАРЧОВЫЕ, ШЕЛКОВЫЕ, И КЛЕЕНОШНЫЕ ИЛИ ШУБЫ НАВЫВОРОТ (ПОЛУЧАЯ ТКАНИ ИЗ ПЕРСИИ, А МЕХА ИЗ РОССИИ, БОЛГАРИИ, ЗЕМЛИ МОРДОВСКОЙ, БАШКИРИИ) И КАКИЕ-ТО СТРАННЫЕ ВЫСОКИЕ ШАПКИ. ЖИВУТ В ШАТРАХ, СПЛЕТЕННЫХ ИЗ ПРУТЬЕВ И ПОКРЫТЫХ ВОЙЛОКАМИ; ВВЕРХУ ДЕЛАЕТСЯ ОТВЕРСТИЕ, ЧЕРЕЗ КОТОРОЕ ВХОДИТ СВЕТ И ВЫХОДИТ ДЫМ: ИБО У НИХ ВСЕГДА ПЫЛАЕТ ОГОНЬ В СТАВКЕ...»⁹.

⁷ История государства Российского: Хрестоматия. X – XIV вв. / Сост. Г.Е. Миронов. РГБ. М.: Изд-во «Кн. палата», 1996. С. 301 – 302.

⁸ Хрестоматия по истории России: В 4 т. Т. 1: С древнейших времен до XVII века. М., 1994. С. 96.

⁹ Карамзин Н.М. История государства Российского. В 4 кн. Кн. 1. Ростов н/Д, 1997. С. 470.

5 КАКОМУ ВЫДАЮЩЕМУСЯ ПРОИЗВЕДЕНИЮ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIII В. ПРИНАДЛЕЖАТ ЭТИ СТРОКИ?

«О, СВЕТЛО СВЕТЛАЯ И ПРЕКРАСНО УКРАШЕННАЯ, ЗЕМЛЯ РУССКАЯ! МНОГИМИ КРАСОТАМИ ПРОСЛАВЛЕНА ТЫ: ОЗЕРАМИ МНОГИМИ СЛАВИШЬСЯ, РЕКАМИ И ИСТОЧНИКАМИ МЕСТНОЧТИМЫМИ, ГОРАМИ, КРУТЫМИ ХОЛМАМИ, ВЫСОКИМИ ДУБРАВАМИ, ЧИСТЫМИ ПОЛЯМИ, ДИВНЫМИ ЗВЕРЯМИ, РАЗНООБРАЗНЫМИ ПТИЦАМИ, БЕСЧИСЛЕННЫМИ ГОРОДАМИ ВЕЛИКИМИ, СЕЛЕНИЯМИ СЛАВНЫМИ, САДАМИ МОНАСТЫРСКИМИ, ХРАМАМИ БОЖЬИМИ И КНЯЗЬЯМИ ГРОЗНЫМИ, БОЯРАМИ ЧЕСТНЫМИ, ВЕЛЬМОЖАМИ МНОГИМИ. ВСЕМ ТЫ ПРЕИСПОЛНЕНА, ЗЕМЛЯ РУССКАЯ, О ПРАВОВЕРНАЯ ВЕРА ХРИСТИАНСКАЯ ...

И В ТЕ ДНИ, – ОТ ВЕЛИКОГО ЯРОСЛАВА И ДО ВЛАДИМИРА, И ДО НЫНЕШНЕГО ЯРОСЛАВА, И ДО БРАТА ЕГО ЮРИЯ, КНЯЗЯ ВЛАДИМИРСКОГО, – ОБРУШИЛАСЬ БЕДА НА ХРИСТИАН...»¹⁰.

6 О КАКОМ ЭТАПЕ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ ИДЕТ РЕЧЬ НИЖЕ? В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ КАКОГО КНЯЗЯ ПРОИЗОШЛО ОПИСАННОЕ СОБЫТИЕ? ВЫЯВИТЕ ВКЛАД ЭТОГО КНЯЗЯ В ДЕЛО ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО?

«КНЯЗЬ ВЕЛИКИ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ ПОИДЕ НА ВЕЛИКЫ НОВГОРОД... А ВОЕВОДЫ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ПОИДОША К ШОЛОНЕ... В ТУ ЖЕ ПОРУ ПРИИДЕ ТУ РАТЬ НОВОГОРОДСКАА ПРОТИВУ ИХ... ОТ ГРАДА СВОЕГО К ТОЙ ЖЕ РЕЦЕ ШОЛОНЕ, МНОГОЕ МНОЖЕСТВО... И УЖАСНУТСЯ ПОЛКОМ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ, ПОНЕ ЖЕ БО В МАЛЕ... ВОЕВОДЫ ЖЕ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ, АЩЕ И В МАЛЕ БЕСТА, ГЛАГОЛЮТЬ... ЯКО С ПЯТЬ ТЫСЯЧ ИХ ТОЛК ОБЕ... ПОИДОША НАПРАСНО ПРОТИВУ ИХ, ЯКО ЛВЫ РЫКАЮЩЕЕ, ЧРЕС РЕКУ ОНУ ВЕЛИКУЮ... ВИДЕВШЕ ЖЕ СЕ НОВОГОРОДЦИ УСТРАШИШАСЯ ЗЕЛО, ВЪЗМУТИВШАСЯ И ВОСКОЛЕБАШЕСЯ, ЯКО ПЬЯНЫ, А СИ ПРИШЕЛ НА НИХ НАЧАША ПРЕЖЕ СТРЕЛЯТИ ИХ, И ВОЗМУТИШАСЯ КОНИ ИХ ПОД НИМИ И НАЧАША С СЕБЯ БИТИ ИХ, И ТАКО ВЪСКОРЕ ПОБЕГОША ГОНИМИ ГНЕВОМ БОЖИИМ ЗА СВОЮ ИХ НЕПРАВДУ И ЗА ОТСТУПЛЕНИЕ НЕ ТОКМО ОТ СВОЕГО ГОСУДАРЯ, НО И ОТ САМОГО ГОСПОДА БОГА. ПОЛЦИ ЖЕ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ПОГНАША ПО НИХ, КОЛЮЩЕ И СЕКУЩЕ ИХ, А ОНИ САМИ БЕЖАЩЕ, ДРУГ ДРУГА БЬЮЩЕЕ И ТОПЧАЩЕ, КОИ С КОГО МОГА. ИЗБЬЕНО ЖЕ ИХ БЫСТЬ ТОГДА МНОГОЕ МНОЖЕСТВО, САМИ БО ГЛАГОЛЮЩИМ, ЯКО ДВНАДЕСЯТЬ ТЫСЯЧЬ ИЗГИБЕ ИХ НА БОЕХ ТЕХ...»¹¹.

¹⁰ История государства Российского... С. 364 – 365.

¹¹ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 101.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 2

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЛЕДУЮЩИМ ПОНЯТИЯМ

АВТОКЕФАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ – _____

БАСКАК – _____

БОЯРСКАЯ ДУМА – _____

ВОТЧИНА – _____

ВЫХОД ОРДЫНСКИЙ – _____

ПОМЕСТЬЕ – _____

УДЕЛЬНОЕ КНЯЖЕСТВО – _____

ЧЕРНОСОШНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – _____

ЯРЛЫК – _____

Рабочий лист 3

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦУ

1 АЛЬТЕРНАТИВЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ
В XII – XIII ВВ.

ГОСУ- ДАРСТ- ВЕННОЕ ОБРАЗО- ВАНИЕ	ХАРАКТЕРИСТИКА ГОСУДАРСТ- ВЕННОГО СТРОЯ (ХАРАКТЕР ОТ- НОШЕНИЙ МЕЖДУ КНЯЖЕСКОЙ ВЛАСТЬЮ И БОЯРСТВОМ)
ВЛАДИ- МИРО- СУЗДАЛЬ- СКОЕ КНЯЖЕ- СТВО	
ГАЛИЦКО- ВОЛЫН- СКОЕ КНЯЖЕ- СТВО	
НОВГО- РОДСКАЯ ЗЕМЛЯ	

Рабочий лист 4

Тесты

УКАЖИТЕ ПРАВИЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

1 К ПРИЧИНАМ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ РУСИ НЕ ОТНОСИТСЯ:

- А) ПОЯВЛЕНИЕ ВОТЧИННОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ;
- Б) РОСТ ГОРОДОВ;
- В) НАТУРАЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР ХОЗЯЙСТВА;
- Г) ПОЛОВЕЦКИЕ НАБЕГИ.

2 КНЯЖЕСКИЙ СЪЕЗД, ЗАКРЕПИВШИЙ ЗА УДЕЛЬНЫМИ КНЯЗЬЯМИ ПРАВО НАСЛЕДОВАНИЯ СВОИХ ВЛАДЕНИЙ, СОСТОЯЛСЯ В 1097 Г. В ГОРОДЕ ...

- А) ЛЮБЕЧЕ;
- Б) ВИТИЧЕВЕ;
- В) ДОЛОБСКЕ;
- Г) КИЕВЕ.

3 РОСТОВО-СУЗДАЛЬСКОЕ КНЯЖЕСТВО –

- А) ФЕОДАЛЬНАЯ РЕСПУБЛИКА;
- Б) РАННЕФЕОДАЛЬНАЯ МОНАРХИЯ;
- В) АБСОЛЮТНАЯ МОНАРХИЯ;
- Г) СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ МОНАРХИЯ.

4 ТИТУЛ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРСКОГО ВВЕЛ В УПОТРЕБЛЕНИЕ ...

- А) ЮРИЙ ДОЛГОРУКИЙ;
- Б) ВСЕВОЛОД III БОЛЬШОЕ ГНЕЗДО;
- В) АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ;
- Г) ИВАН I КАЛИТА.

5 ИЗ ЛОГИЧЕСКОГО РЯДА ВЫПАДАЕТ ИМЯ ...

- А) МСТИСЛАВА ВЕЛИКОГО;
- Б) ЮРИЯ ДОЛГОРУКОГО;
- В) АНДРЕЯ БОГОЛЮБСКОГО;
- Г) ВСЕВОЛОДА III БОЛЬШОЕ ГНЕЗДО.

6 ЮРИЙ ДОЛГОРУКИЙ –

- А) КНЯЗЬ, В ЧЕСТЬ КОТОРОГО БЫЛО УТВЕРЖДЕНО ПРАВО «ЮРЬЕВА ДНЯ»;
- Б) ПРИЕМНЫЙ СЫН БАТЯЯ;
- В) СЫН ВЛАДИМИРА МОНОМАХА;
- Г) КНЯЗЬ, УНИЧТОЖИВШИЙ БОЯРСКУЮ ОППОЗИЦИЮ В ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОМ КНЯЖЕСТВЕ.

7 НАЗВАНИЕ ВЫСШЕЙ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДОЛЖНОСТИ В НОВГОРОДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ:

- А) КНЯЗЬ;
- Б) ПОСАДНИК;
- В) ВЕЧЕ;
- Г) АРХИЕПИСКОП.

8 В ОБЯЗАННОСТИ КНЯЗЯ В НОВГОРОДСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ ВХОДИЛ (О, А) ...

- А) СБОР НАЛОГОВ;
- Б) ИЗДАНИЕ ЗАКОНОВ;
- В) ОБОРОНА ГРАНИЦ;
- Г) ФОРМИРОВАНИЕ ОРГАНОВ ГОРОДСКОГО УПРАВЛЕНИЯ.

9 ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКИЙ КНЯЗЬ, ПОЛУЧИВШИЙ ОТ РИМСКОГО ПАПЫ КОРОЛЕВСКИЙ ТИТУЛ:

- А) ЯРОСЛАВ ОСМОМЫСЛ;
- Б) РОМАН МСТИСЛАВИЧ;
- В) ДАНИИЛ РОМАНОВИЧ;
- Г) СИМЕОН ГОРДЫЙ.

10 АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ ИМЕЛ ТИТУЛ ...

- А) НОВГОРОДСКОГО ПОСАДНИКА;
- Б) ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРСКОГО;
- В) ЦАРЯ;
- Г) ХАНА.

11 НАИБОЛЕЕ КРУПНЫМ КУЛЬТУРНЫМ ЦЕНТРОМ НА РУСИ В XII – XIII ВВ. ЯВЛЯЛСЯ

...

- А) РОСТОВ-НА-ДОНУ;
- Б) НИЖНИЙ НОВГОРОД;
- В) СМОЛЕНСК;
- Г) ВЛАДИМИР-НА-КЛЯЗМЕ.

12 НЕ ОТНОСИТСЯ К ПАМЯТНИКАМ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XII – XIII ВВ. ...

- А) «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»;
- Б) «СЛОВО» И «МОЛЕНИЕ» ДАНИИЛА ЗАТОЧНИКА;
- В) «ХОЖДЕНИЕ ЗА ТРИ МОРЯ» А. НИКИТИНА;
- Г) «СЛОВО О ПОГИБЕЛИ РУССКОЙ ЗЕМЛИ».

13 В 1237 Г. ПОХОД НА РУСЬ ПРЕДПРИНЯЛ ...

- А) ЧИНГИСХАН;
- Б) БАТЫЙ;
- В) ТОХТАМЫШ;
- Г) МАМАЙ.

14 СРЕДИ ПРИЧИН ПОРАЖЕНИЯ РУСИ В БОРЬБЕ С ТАТАРО-МОНГОЛЬСКИМИ ЗАХВАТЧИКАМИ НЕЛЬЗЯ НАЗВАТЬ ...

- А) ЧИСЛЕННОЕ ПРЕВОСХОДСТВО ТАТАРО-МОНГОЛОВ;
- Б) ФЕОДАЛЬНУЮ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ;
- В) НЕСОГЛАСОВАННОСТЬ В ДЕЙСТВИЯХ РУССКИХ КНЯЗЕЙ;
- Г) НЕМЕЦКО-ШВЕДСКУЮ АГРЕССИЮ В СЕВЕРНЫЕ ПРЕДЕЛЫ СТРАНЫ.

15 ПРАВИЛЬНОЕ УТВЕРЖДЕНИЕ:

- А) В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ РУСЬ БЫЛА ВКЛЮЧЕНА В СОСТАВ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ;
- Б) В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ РУСЬ ПОПАЛА В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ, ВЫРАЖАВШУЮСЯ В ОСНОВНОМ В УПЛАТЕ ОРДЫНСКИМ ХАНАМ ДАНИ;
- В) В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ РУСЬ ОТСТОЯЛА СВОЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ;
- Г) В РЕЗУЛЬТАТЕ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ КОРЕННЫМ ОБРАЗОМ ИЗМЕНИЛСЯ ХАРАКТЕР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ.

16 К ПОСЛЕДСТВИЯМ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ НЕЛЬЗЯ ОТНЕСТИ ...

- А) ГИБЕЛЬ ЗНАЧИТЕЛЬНОЙ ЧАСТИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ;
- Б) ЗАМЕДЛЕНИЕ ТЕМПОВ РАЗВИТИЯ РЕМЕСЛА И ТОРГОВЛИ;
- В) ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЦЕНТРА РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ИЗ КИЕВА ВО ВЛАДИМИР;

Г) ПРЕКРАЩЕНИЕ КНЯЖЕСКИХ МЕЖДОУСОБИЦ.

17 ОСНОВНОЙ ВИД ФЕОДАЛЬНОЙ РЕНТЫ В XIV – XV ВВ.:

- А) НАТУРАЛЬНАЯ;**
- Б) ОТРАБОТОЧНАЯ;**
- В) ДЕНЕЖНАЯ;**
- Г) МЕСЯЧИНА.**

18 ПРОТИВНИКАМИ В ФЕОДАЛЬНОЙ ВОЙНЕ ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XV В. БЫЛИ ...

- А) ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ И ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ ХРАБРЫЙ;**
- Б) СИМЕОН ГОРДЫЙ И ИВАН II КРАСНЫЙ;**
- В) ВАСИЛИЙ II ТЕМНЫЙ И ДМИТРИЙ ШЕМЯКА;**
- Г) ИВАН III И МАРФА БОРЕЦКАЯ.**

19 МОСКОВСКИЙ КНЯЗЬ, ПРИНЯВШИЙ ТИТУЛ «ГОСУДАРЬ ВСЕЯ РУСИ»:

- А) ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ;**
- Б) ВАСИЛИЙ II ТЕМНЫЙ;**
- В) ИВАН III;**
- Г) ИВАН IV ГРОЗНЫЙ.**

20 СОВРЕМЕННОКАМИ БЫЛИ ...

- А) ЮРИЙ ДОЛГОРУКИЙ И ДАНИИЛ ГАЛИЦКИЙ;**
- Б) АЛЕКСАНДР НЕВСКИЙ И ЧИНГИСХАН;**
- В) ИВАН КАЛИТА И ТОХТАМЫШ;**
- Г) ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ И МАМАЙ.**

УКАЖИТЕ, ИСПОЛЬЗУЯ ПОДСКАЗКИ, ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ, ИЗОБРАЖЕННЫЕ НА ФОТОГРАФИЯХ



**СОБОР, ВОЗВЕДЕННЫЙ В
ГОРОДЕ ПЕРЕСЛАВЛЕ-
ЗАЛЕССКОМ В 1152 Г.**



**СОБОР, ВОЗВЕДЕННЫЙ В
1158 –
1161 ГГ. В ГОРОДЕ ВЛАДИМИРЕ,
НА СТРОИТЕЛЬСТВО КОТОРОГО
АНДРЕЙ БОГОЛЮБСКИЙ ВЫДЕ-
ЛИЛ ДЕСЯТУЮ ЧАСТЬ СВОИХ
ДОХОДОВ.**

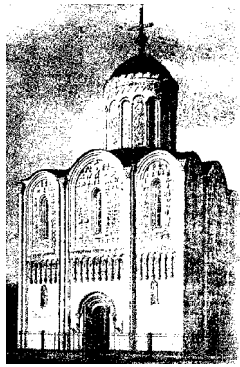


**ЗНАМЕНИТЫЕ КАМЕННЫЕ
ВОРОТА, ПОСТРОЕННЫЕ В 1164
Г. В ГОРОДЕ ВЛАДИМИРЕ.**

**ОДИН ИЗ ШЕДЕВРОВ РУС-
СКОЙ СРЕДНЕВЕКОВОЙ АРХИ-
ТЕКТУРЫ – ЦЕРКОВЬ, ПОСТРО-
ЕННАЯ В 1165 Г. БЛИЗ БОГОЛЮ-
БОВА.**



ДВОРЦОВАЯ ЦЕРКОВЬ, ВОЗВЕДЕННАЯ В 1194 – 1197 ГГ. ПО ПРИКАЗУ ВЛАДИМИРО-СУЗДАЛЬСКОГО КНЯЗЯ ВСЕВОЛОДА III БОЛЬШОЕ ГНЕЗДО РЯДОМ С КНЯЖЕСКИМИ ПАЛАТАМИ.



ЦЕРКОВЬ, ПОСТРОЕННАЯ В 1198 Г. КНЯЗЕМ ЯРОСЛАВОМ ВЛАДИМИРОВИЧЕМ БЛИЗ НОВГОРОДА. В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ РАЗРУШЕНА ФАШИСТАМИ.



ТЕМА 3 Становление единого Московского государства

Рабочий лист 1

Прочитайте документы и ответьте на вопросы

Документ 1

«В том же году Александру Михайловичу было дано княжение, и он пришел из Орды и сел на великокняжеский престол... Беззаконный же Шевкал, разоритель христианства, пошел на Русь со многими татарами, и пришел в Тверь, выгнал великого князя с его двора, а сам поселился на великокняжеском дворе... И сотворил великое гонение на христиан – насилие, грабеж, избиение и поругание. Люди же городские, постоянно оскорбляемые нехристями, много раз жаловались великому князю, прося оборонить их. Он же, видя озлобление своих людей и не имея возможности их оборонить, велел им терпеть. Но тверичи не терпели, а ждали удобного времени...

И началась между ними драка. Татары же, надеясь на свою власть, пустили в ход мечи, и тотчас сбежались люди, и началось возмущение. И возник мятеж, и кликнули тверичи и стали избивать татар, где кого поймают, пока не убили самого Шевкала... Убит же был Шевкал в 6835 (1327) году. И, услышав об этом, беззаконный царь зимой послал рать на Русскую землю... и убили они множество людей, а

Оки на берегу со всеми силами, пошел к Литовской земле, обходя реку Оку и ожидая на помощь себе короля или его силы, и опытные проводники вели его к реке Угре на броды. Князь же великий... воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы...

И пришли татары, начали стрелять, а наши – в них... Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда великие морозы, река начала замерзать. И был страх с обеих сторон – одни других боялись...

Когда же река стала, тогда великий князь повелел... воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар – чтобы, соединившись, вступить в битву с противником... Тогда-то и свершилось... чудо...: когда наши отступали от берега, татары, думая, что русские уступают им берег, чтобы с ними сражаться, одержимые страхом побежали...»¹⁴.

1 О чем рассказывается в тексте?

2 Выявите значение этого события

ДОКУМЕНТ 4

«НЕКОТОРЫИ ЖЕ ОТ НИХ ПОСАДНИЧИ ДЕТИ ИСАКА БОРЕЦЬСКОГО С МАТЕРЬЮ СВОЕЮ МАРФОЮ И С ПРОЧИМИ ИНЕМИ ИЗМЕННИКИ, НАУЧЕНИ ДЬЯВОЛОМ... НАЧАША НЕЛЕПА И РАЗВРАЩЕННА ГЛАГОЛАТИ И НА ВЕЧЕ ПРИХОДЯЩИ КРИЧАТИ: «НЕ ХОТИМ ЗА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ МОСКОВЬСКОГО, НИ ЗВАТИСЯ ОТЧИНОЮ ЕГО. ВОЛНЫИ ЕСМИ ЛЮДИ ВИЛИКИ НОВЪГОРОД, А МОСКОВСКОЙ КНЯЗЬ ВЕЛИКИ МНОГЫ ОБИДЫ И НЕПРАВДУ НАД НАМИ ЧИНИТ, НО ХОТИМ ЗА КОРОЛЯ ПОЛЬСКАГО И ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ЛИТОВСКОГО КАЗИМЕРА». И ТАК ВЪЗМЯТЕСЯ ВЕСЬ ГРАД... И ПРИХОДЯЩЕ НА ВЕЧЕ ИХ ЗВОНЯХУ ЗА ВСЕ КОЛОКОЛЫ И КРИЧАЩЕ ГЛАГОЛАХУ: «ЗА КОРОЛЯ ХОТИМ». ИНИИ ЖЕ ГЛАГОЛАХУ ИМ: «ЗА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ МОСКОВСКОГО ХОТИМ ПО СТАРИЦЕ, КАК БЫЛО ПРЕЖЕ СЕГО». И ТЕ НАИМИТЫ ТЕХ ИЗМЕННИКОВ КАМЕНЬЕ НА ТЕХ МЕТАХУ, КОТОРЫЕ ЗА ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ХОТЯТ И ВЕЛИКО НЕУСТРОЕНИЕ БЯШЕ В НИХ И МЕЖЬ СЕБЯ РАТЯХУСЯ, САМИ НА СЯ ВЪСТАЮЩЕ...

И КНЯЗЬ ВЕЛИКЫ... НАЧАТ ВЪОРУЖАТИСЯ ИТИ НА НИХ, ТАКО ЖЕ И БРАТЬЯ ЕГО И ВСЯ КНЯЗИ ЕГО И БОЯРЯ И ВОЕВОДЫ И ВСЯ ВОА ЕГО. К НОВУ ЖЕ ГОРОДУ ПОСЛА ГРАМОТЫ РОЗМЕТНЫЕ ЗА ИХ НЕИСПРАВЛЕНЬЕ, А ВЪ ТФЕРЬ ПОСЛА К ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ МИХАИЛУ, ПОМОЧИ ПРОСЯ НА НОВГОРОДЦЕВ ЖЕ, А ПЪСКОВУ ПОСЛАЛ ДЬЯКА СВОЕГО ЯКУШКУ ШАБАЛЬЦОВА МАИА 23... ГЛАГОЛЯ ИМ: «ОТЧИНА МОЯ НОВГОРОД ВЕЛИКИ ОТСТУПАЮТ ОТ МЕНЯ ЗА КОРОЛЯ... И ЯЗ КНЯЗЬ ВЕЛИКИ ДОПОЛНА ИДУ НА НИХ РАТЬЮ... И ВЫ БЫ, ОТЧИНА МОЯ, ПЪСКОВИЧИ... ДА И ПОИДИТЕ НА НИХ РАТЬЮ С МОИМ ВОЕВОДОЮ С КНЯЗЕМ ФЕДОРОМ ЮРЬЕВИЧЕМ ШУИСКИМ...»... МЕСЯЦА ИУНЯ 6 В ЧЕТВЕРТОК... ОТПУСТИЛ КНЯЗЬ ВЕЛИКИ ВОЕВОД СВОИХ С МОСКВЫ, КНЯЗЯ ДАНИЛА ДМИТРЕЕВИЧА ХОЛМЬСКОГО ДА ФЕДОРА ДАВЫДОВИЧА, С МНОГИМ ВОИНЬСТВОМ... А ВЕЛЕЛ ТЕМ... ИТИ К РУССЕ. А В 13 ТОГО ЖЕ МЕСЯЦА В ЧЕТВЕРТОК

¹⁴ История государства Российского: Хрестоматия. Свидетельства. Источники. Мнения. XV – XVI вв. / Сост. Г.Е. Миронов; РГБ. М.: Изд-во «Кн. палата», 1998. С. 311 – 313.

ОТПУСТИЛ КНЯЗЬ ВЕЛИКИ КНЯЗЯ ВАСИЛЬА ИВАНОВИЧА ОБОЛЕНСКОГО СТРИГУ С МНОГИМИ ВОИ... А ВЕЛЕЛ ТЕМ ИТИ НА ВОЛОЧЕК ДА ПО МЪСТЕ...

КНЯЗЬ ВЕЛИКИ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ ПОИДЕ НА ВЕЛИКЫ НОВГОРОД... А ВОЕВОДЫ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ПОИДОША К ШОЛОНЕ, И ЯКО ПРИШЕДШИМ ИМ К БЕРЕГУ РЕКИ ТОЯ... В ТУ ЖЕ ПОРУ ПРИИДЕ ТУ РАТЬ НОВОГОРОДСКАА ПРОТИВУ ИХ С ДРУГИА СТРАНЫ... К ТОЙ ЖЕ РЕЦЕ ШОЛОНЕ, МНОГОЕ МНОЖЕСТВО... ПОЛЦИ ЖЕ ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ ПОГНАША ПО НИХ, КОЛЮЩЕ И СЕКУЩЕ ИХ, А ОНИ САМИ БЕЖАЩЕ... ИЗБЪЕНО ЖЕ ИХ БЫСТЬ ТОГДА МНОГОЕ МНОЖЕСТВО, САМИМ БО ГЛАГОЛЮЩИМ, ЯКО ДВНАДЕСЯТЬ ТЫСЯЧЬ ИЗГИБЕ ИХ НА БОЕХ ТЕХ...»¹⁵.

ДОКУМЕНТ 5

«МЕСЯЦА СЕНТЯБРЯ В 8 ДЕНЬ ПРИИДЕ КНЯЗЬ ВЕЛИКИЙ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧ, И С СВОИМ СЫНОМ ВЕЛИКИМ КНЯЗЕМ ИВАНОМ ИВАНОВИЧЕМ... И С ВОЕВОДАМИ, И СО ВСЕМИ СИЛАМИ, ПОД ГРАД ТВЕРЬ И ОБЪСТУПИ ГРАД. ТОГО ЖЕ МЕСЯЦА В 10 ДЕНЬ, В СУББОТУ, ЗАЖГОША ПОСАДЫ ОКОЛО ГРАДА ТВЕРИ; А В 11 ДЕНЬ... ПРИЕХАША К ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ИЗ ГРАДА ТВЕРИ КНЯЗИ И БОЯРЕ... И БИША ЕМУ ЧЕЛОМ В СЛУЖБУ. А ТОГО ЖЕ ДНИ НА НОЧЬ ПОБЕЖАЛ ИЗ ГРАДА ТВЕРИ КНЯЗЬ ВЕЛИКИЙ МИХАИЛО БОРИСОВИЧЬ ТВЕРСКИЙ К ЛИТВЕ, ВИДЯ СВОЕ ИЗНЕМОЖЕНИЕ; А В 12 ДЕНЬ, В ПОНЕДЕЛНИК... ГОРОД ОТВОРИЩА... А В 15 ДЕНЬ, В ЧЕТВЕРТОК, КНЯЗЬ ВЕЛИКИЙ... БЫША ВО ГРАДЕ ТВЕРИ... И ДАЛ ТУ ЗЕМЛЮ СЫНУ СВОЕМУ ВЕЛИКОМУ КНЯЗЮ ИВАНУ ИВАНОВИЧЮ...»¹⁶.

- 1 О КАКОМ ЭТАПЕ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ ИДЕТ РЕЧЬ В ДОКУМЕНТАХ 4 И 5?*
- 2 ПЕРЕЧИСЛИТЕ ВАЖНЕЙШИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЕ ПРИОБРЕТЕНИЯ ИВАНА III И ВАСИЛИЯ III.*
- 3 К КАКОМУ ПЕРИОДУ, НА ВАШ ВЗГЛЯД, ОТНОСИТСЯ ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОЦЕССА ОБЪЕДИНЕНИЯ ЗЕМЕЛЬ ВОКРУГ МОСКВЫ?*

ДОКУМЕНТ 6

«А ХРИСТИАНОМ ОТКАЗЫВАТИСЯ ИЗ ВОЛОСТИ, ИС СЕЛА В СЕЛО, ОДИН СРОК В ГОДУ, ЗА НЕДЕЛЮ ДО ЮРЬЕВА ДНИ ОСЕННЕГО И НЕДЕЛЮ ПОСЛЕ ЮРЬЕВА ДНИ

¹⁵ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 99 – 101.

¹⁶ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 104.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 2

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЛЕДУЮЩИМ ПОНЯТИЯМ

ВОЛОСТЕЛЬ – _____

ВОТЧИНА – _____

ДЕТИ БОЯРСКИЕ – _____

КАБАЛЬНЫЕ ХОЛОПЫ – _____

КОРМЛЕНИЕ – _____

МОСКВА – ТРЕТИЙ РИМ – _____

НАМЕСТНИК – _____

ПОМЕСТЬЕ – _____

СТОЯНИЕ НА УГРЕ – _____

СУДЕБНИК – _____

УЕЗД – _____

УСТАВНАЯ ГРАМОТА – _____

ЧЕРНОСОШНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ – _____

ЮРЬЕВ ДЕНЬ – _____

Рабочий лист 3

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦУ

**1 ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ РОСТ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА
В XIV – НАЧАЛЕ XVI ВВ**

ПЕРИОД	ПРИСОЕДИНЕННЫЕ ТЕРРИТОРИИ
1300 – 1325 ГГ.	
1325 – 1389 ГГ.	
1389 – 1462 ГГ.	
1462 – 1533 ГГ.	

Рабочий лист 4

Тесты

УКАЖИТЕ ПРАВИЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

1 СРЕДИ ПРЕДПОСЫЛОК ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО НЕЛЬЗЯ НАЗВАТЬ ...

- А) НЕОБХОДИМОСТЬ ЛИКВИДАЦИИ ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОГО ИГА;**
- Б) УКРЕПЛЕНИЕ ТОРГОВЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ КНЯЖЕСТВАМИ;**
- В) УВЕЛИЧЕНИЕ ЧИСЛА УДЕЛЬНЫХ КНЯЖЕСТВ.**

2 К ПРИЧИНАМ, ОБУСЛОВИВШИМ ВОЗВЫШЕНИЕ МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА, НЕ ОТНОСИТСЯ ...

- А) ВЫГОДНОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ МОСКВЫ;**
- Б) ПОКРОВИТЕЛЬСТВО МОСКОВСКИМ КНЯЗЬЯМ СО СТОРОНЫ ОРДЫНСКИХ ХАНОВ;**
- В) УСПЕШНОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ИВАНА КАЛИТЫ ТАТАРО-МОНГОЛАМ;**
- Г) ПОДДЕРЖКА МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ СО СТОРОНЫ РУССКОЙ ЦЕРКВИ.**

3 РОДОНАЧАЛЬНИКОМ МОСКОВСКОЙ КНЯЖЕСКОЙ ДИНАСТИИ ПРИНЯТО СЧИТАТЬ ...

- А) ЮРИЯ ДОЛГОРУКОГО;**
- Б) ДАНИИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА;**
- В) ДМИТРИЯ ДОНСКОГО.**

4 ГЛАВНЫМ СОПЕРНИКОМ МОСКВЫ В БОРЬБЕ ЗА ЯРЛЫК НА ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЕ ЯВЛЯЛОСЬ(АТЬ) ...

- А) ТВЕРСКОЕ КНЯЖЕСТВО;**
- Б) ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО ЛИТОВСКОЕ;**
- В) НОВГОРОДСКАЯ РЕСПУБЛИКА.**

5 ПЕРВЫМ ИЗ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ, ПОЛУЧИВШИМ ЯРЛЫК НА ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЕ СТАЛ ...

- А) ЮРИЙ ДАНИЛОВИЧ;**
- Б) ИВАН КАЛИТА;**
- В) СИМЕОН ГОРДЫЙ.**

6 В НАГРАДУ ЗА ПОДАВЛЕНИЕ ВОССТАНИЯ В ТВЕРИ В 1327 Г. МОСКОВСКИЙ КНЯЗЬ ИВАН I КАЛИТА ПОЛУЧИЛ ОТ ОРДЫНСКОГО ХАНА ...

- А) ЯРЛЫК НА ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНИЕ ВЛАДИМИРСКОЕ;**
- Б) ПРАВО САМОСТОЯТЕЛЬНО УСТАНАВЛИВАТЬ РАЗМЕР ВЫПЛАЧИВАЕМОЙ РУССКИМИ ЗЕМЛЯМИ ДАНИ;**
- В) ТИТУЛ «ГОСУДАРЬ ВСЕЯ РУСИ».**

7 МОСКОВСКИЙ КНЯЗЬ, ОБЪЯВИВШИЙ Г. ВЛАДИМИР НАСЛЕДСТВЕННЫМ ВЛАДЕНИЕМ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ:

- А) ИВАН I КАЛИТА;**
- Б) ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ;**
- В) ИВАН III.**

8 В РЕЗУЛЬТАТЕ МОСКОВСКО-ТВЕРСКОЙ ВОЙНЫ 1375 Г. ТВЕРЬ ...

- А) СТАЛА ЦЕНТРОМ ФОРМИРУЮЩЕГОСЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА;**
- Б) ОКОНЧАТЕЛЬНО ПРИЗНАЛА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ВЕРХОВЕНСТВО МОСКВЫ;**
- В) БЫЛА ПРИСОЕДИНЕНА К МОСКОВСКОМУ КНЯЖЕСТВУ.**

9 В КНЯЖЕНИЕ ДМИТРИЯ ДОНСКОГО ...

- А) БЫЛИ ОДЕРЖАНЫ ПЕРВЫЕ КРУПНЫЕ ПОБЕДЫ НАД ТАТАРО-МОНГОЛАМИ НА Р. ВОЖЕ И КУЛИКОВОМ ПОЛЕ;**
- Б) БЫЛО ЛИКВИДИРОВАНО ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ ИГО;**
- В) ЗАВЕРШИЛСЯ ПРОЦЕСС ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА.**

10 ПЕРВЫМ ИЗ МОСКОВСКИХ КНЯЗЕЙ, ПЕРЕДАВШИМ ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕНИЕ ПО НАСЛЕДСТВУ, НЕ ИСПРАШИВАЯ ХАНСКОГО ЯРЛЫКА БЫЛ ...

- А) ДМИТРИЙ ДОНСКОЙ;**

- Б) ВАСИЛИЙ II ТЕМНЫЙ;
- В) ИВАН III.

11 ФЕОДАЛЬНАЯ ВОЙНА ВТОРОЙ ЧЕТВЕРТИ XV ВЕКА ВЕЛАСЬ МЕЖДУ ...

- А) МОСКОВСКИМ И ТВЕРСКИМ КНЯЖЕСТВОМ;
- Б) ВАСИЛИЕМ II ТЕМНЫМ И ДМИТРИЕМ ШЕМЯКОЙ;
- В) ВАСИЛИЕМ II ТЕМНЫМ И МОСКОВСКИМ БОЯРСТВОМ.

12 СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА СВЯЗЫВАЮТ С ИМЕНЕМ ...

- А) ВАСИЛИЯ II ТЕМНОГО;
- Б) ИВАНА III;
- В) БОРИСА ГОДУНОВА.

13 ЗАВЕРШЕНИЕ ПРОЦЕССА ОБЪЕДИНЕНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ НА РУБЕЖЕ XV – XVI ВВ. СВЯЗЫВАЮТ С ПРИСОЕДИНЕНИЕМ К МОСКВЕ ...

- А) НОВГОРОДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ И ТВЕРСКОГО КНЯЖЕСТВА;
- Б) УКРАИНЫ И БЕЛОРУССИИ;
- В) КАЗАНСКОГО, АСТРАХАНСКОГО И СИБИРСКОГО ХАНСТВ.

14 В ХОДЕ СТОЯНИЯ НА РЕКЕ УГРЕ БЫЛА(О) ...

- А) ВОССТАНОВЛЕНА ЗАВИСИМОСТЬ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ ОТ ОРДЫ;
- Б) ЛИКВИДИРОВАНО ТАТАРО-МОНГОЛЬСКОЕ ИГО;
- В) ЛИКВИДИРОВАНА НЕЗАВИСИМОСТЬ НОВГОРОДА.

15 ДВУХГЛАВЫЙ ОРЕЛ ПРИОБРЕЛ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННОГО ГЕРБА РОССИИ В ...

- А) X в., ПОСЛЕ БРАКА КИЕВСКОГО КНЯЗЯ ВЛАДИМИРА I С ВИЗАНТИЙСКОЙ ПРИНЦЕССОЙ АННОЙ;
- Б) КОНЦЕ XV в., ПОСЛЕ БРАКА ИВАНА III С ВИЗАНТИЙСКОЙ ПРИНЦЕССОЙ СОФЬЕЙ ПАЛЕОЛОГ;
- В) НАЧАЛЕ XVI в., КОГДА МОСКОВСКИЕ ВЕЛИКИЕ КНЯЗЬЯ В СООТВЕТСТВИИ С ТЕОРИЕЙ «МОСКВА – ТРЕТИЙ РИМ» ЗАЯВИЛИ О СЕБЕ КАК О ПРЕЕМНИКАХ ВИЗАНТИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ.

16 ПЕРВЫЙ СВОД ЗАКОНОВ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА:

- А) СУДЕБНИК ИВАНА III;
- Б) СУДЕБНИК ИВАНА IV;
- В) СОБОРНОЕ УЛОЖЕНИЕ АЛЕКСЕЯ МИХАЙЛОВИЧА.

17 В РЕЗУЛЬТАТЕ РУССКО-ЛИТОВСКИХ ВОЙН РУБЕЖА XV – XVI ВВ. К РОССИИ БЫЛИ ПРИСОЕДИНЕНЫ ...

- А) ПРИБАЛТИКА;
- Б) УКРАИНА И БЕЛОРУССИЯ;
- В) СМОЛЕНСКАЯ И ЧЕРНИГОВО-СЕВЕРСКАЯ ЗЕМЛИ.

18 КРУПНЕЙШИМИ РУССКИМИ ЖИВОПИСЦАМИ XIV – XV ВВ. БЫЛИ ...

- А) АФАНАСИЙ НИКИТИН И ФЕДОР КУРИЦЫН;
- Б) ФЕОФАН ГРЕК И АНДРЕЙ РУБЛЕВ;
- В) БАРМА И ПОСТНИК.

19 ВЫДАЮЩЕЕСЯ ПРОИЗВЕДЕНИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XIV – XV ВВ.:

- А) «СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»;
- Б) «ХОЖДЕНИЕ ЗА ТРИ МОРЯ» А. НИКИТИНА;
- В) «НЕДОРΟΣЛЬ» Д. ФОНВИЗИНА.

20 **ИТАЛЬЯНСКИЕ ЗОДЧИЕ, ПРИНЯВШИЕ АКТИВНОЕ УЧАСТИЕ В СОЗДАНИИ АРХИТЕКТУРНОГО АНСАМБЛЯ МОСКОВСКОГО КРЕМЛЯ НА РУБЕЖЕ XV – XVI ВВ.:**

- А) БАРМА И ПОСТНИК;
Б) АРИСТОТЕЛЬ ФИОРАВАНТИ И АЛЕВИЗ НОВЫЙ;
В) Д. ТРЕЗИНИ И В. РАСТРЕЛЛИ.**

Рабочий лист 5

УКАЖИТЕ, ИСПОЛЬЗУЯ ПОДСКАЗКИ, ПАМЯТНИКИ АРХИТЕКТУРЫ И ЖИВОПИСИ, ИЗОБРАЖЕННЫЕ НА ФОТОГРАФИЯХ



**ЗНАМЕНИТАЯ ИКОНА
ВЫДАЮЩЕГОСЯ ЖИВО-
ПИСЦА РУССКОГО СРЕД-
НЕВЕКОВЬЯ АНДРЕЯ РУБ-
ЛЕВА (ОК. 1360 – 1427), НА-
ПИСАННАЯ ДЛЯ ТРОИЦКО-
ГО СОБОРА ТРОИЦЕ-
СЕРГИЕВА МОНАСТЫРЯ
(ОК. 1400 Г.)**

**КРУПНЕЙШИЙ АР-
ХИТЕКТУРНЫЙ ПАМЯТ-
НИК Г. МОСКВЫ, СОЗ-
ДАНЫЙ В 1485 – 1495 ГГ.
ПРИ АКТИВНОМ УЧА-
СТИИ ИТАЛЬЯНСКИХ
МАСТЕРОВ МАРКА ФРЯ-
ЗИНА И АНТОНИО СО-
ЛАРИ.**



Кафедральный собор Мо-
сковского Кремля, возведен-
ный в 1475 – 1479 гг. италь-
янским архитектором Ари-
стотелем Фиораванти.



Собор Московского
Кремля – дворцовая
церковь московских
государей, построен-
ный в 1484 – 1489 гг.

Собор Москов-
ского Кремля – усы-
пальница москв-
ских государей, воз-
веденный в 1505 –
1509 гг. архитекто-
ром Алевизом Но-
вым.



Приемная зала мос-
ковских государей, по-
строенная итальянски-
ми архитекторами в
1487 – 1491 гг.



Храм в царской резиденции с. Коломенском – первый образец шатрового стиля, возведенный в 1532 г. по приказу Василия III в связи с рождением наследника – будущего Ивана IV.



«Лета 7064—го (1556) приговорил царь и великий князь Иван Васильевич всеа Руси з братиею и з бояры о кормлениях и о службе всем людем, как им вперед послужити. А по се время бояре и князи и дети боярские сидели по кормлением по городом и по волостем, для росправы людем и всякого устройства землям и себе от служб для покою и прекормления; на которых городех и волостех были... наместники и волостели, и тем городом и волостем розправу и устрой делали и от всякого их лиха обращали на благое, а сами были довольны оброку своими и пошлинами указными, что им государь уложил.

И вниде в слух благочестивому царю, что многие грады и волости пусты учинили наместники и волостели... и много злокозненных дел на них учиниша; не быша им пастыри и учителя, но сътворишася им гонители и разорители. Также тех градов и волостей мужичья многие коварства содеяша и убийства их людем... и многие наместники и волостели и старого своего стяжения избыша, животов и вотчин...

И повеле государь во градах и в волостях разчинити старосты, и сотцкие, и пятьдесятцкие, и десятцкие и з страшным и грозным запрещением заповедь положити, чтоб им разсужати промеж разбои и татбы и всякие дела, отнюдь бы никотора вражда не именовалася, также ни мзда неправедная, ни лживое послушество; а кого промеж собою такова лиха найдут, таковых велел казнем предавати; а на грады и на волости положити оброку по их промыслом и по землям, и те оброку збирати к царьским казнам своим диаком...

По сем же государь и сея рассмотрити: которые велможи и всякие воины многими землями завладели, службою оскудеша... государь же им уровнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша, комуждо что достойно... преизлишки же разделиша неимущим; а с вотчин и с поместья уложенную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспесе в полном... и хто послужит по земли, и государь их жалует своим жалованием... а хто землю держит, а службы с нее не платит, на тех на самех имати денги за люди; а хто дает в службу люди лишние перед землею... и тем от государя большее жалование...»²⁰.

1 Дайте определение кормлений, выявите круг обязанностей кормленщиков, причину их отмены.

2 Разъясните структуру местного управления в России после отмены кормлений.

3 Опираясь на текст документа, опишите порядок вознаграждения служилых людей, согласно Уложению о службе 1556 г.

ДОКУМЕНТ 4

²⁰ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 121 – 122.

«ТОЯ ЖЕ ЗИМЫ, ДЕКАБРЯ В 3 ДЕНЬ... ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ИВАН ВАСИЛЬЕВИЧЬ ВСЕА РУСИИ С СВОЕЙ ЦАРИЦЕЮ И ВЕЛИКОЮ КНЯГИНЕЮ МАРЬЕЮ И С СВОИМИ ДЕТМИ... ВСЮ СВОЮ КАЗНУ ПОВЕЛЕ ВЗЯТИ С СОБОЮ... БОЯРОМ И ДВОРЯНОМ БЛИЖНИМ И ПРИКАЗНЫМ ЛЮДЕМ ПОВЕЛЕ С СОБОЮ ЕХАТИ... А ДВОРЯНОМ И ДЕТЕМ БОЯРСКИМ ВЫБОРОМ ИЗО ВСЕХ ГОРОДОВ, КОТОРЫХ ПРИБРАЛ ГОСУДАРЬ БЫТИ С НИМ, ВЕЛЕЛ... ВСЕМ ЕХАТИ С СОБОЮ... В СЛОБОДУ... А ГЕНВАРЯ В 3 ДЕНЬ ПРИСЛАЛ ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ИЗ СЛОБОДЫ... К ОФОНАСИЮ МИТРОПОЛИТУ ВСЕА РУСИИ... СПИСОК, А В НЕМ ПИСАНЫ ИЗМЕНЫ БОЯРСКИЕ И ВОЕВОДСКИЕ И ВСЯКИХ ПРИКАЗНЫХ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ ОНИ ИЗМЕНЫ ДЕЛАЛИ И УБЫТКИ ГОСУДАРЬСТВУ ЕГО ДО ЕГО ГОСУДАРЬСКОГО ВОЗРАСТУ... И ЦАРЬ И ГОСУДАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ОТ ВЕЛИКИЕ ЖАЛОСТИ СЕРДЦА, НЕ ХОТЯ ИХ МНОГИХ ИЗМЕННЫХ ДЕЛ ТЕРПЕТИ, ОСТАВИЛ СВОЕ ГОСУДАРЬСТВО И ПОЕХАЛ, ГДЕ ВСЕЛИТИСЯ, ИДЕЖЕ ЕГО, ГОСУДАРЯ, БОГ НАСТАВИТ...

К ГОСТЕМ ЖЕ И Х КУПЦОМ И КО ВСЕМУ ПРАВОСЛАВНОМУ КРЕСТИЯНСТВУ ГРАДА МОСКВЫ ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ПРИСЛАЛ ГРАМОТУ... А В ГРАМОТЕ СВОЕЙ К НИМ ПИСАЛ, ЧТОБЫ ОНИ СЕБЕ НИКОТОРОГО СУМНЕНИЯ НЕ ДЕРЖАЛИ, ГНЕВУ НА НИХ И ОПАЛЫ НИКОТОРЫЕ НЕТ... СЛЫШАВ ЖЕ СΙΑ ПРЕСВЯЩЕННЫЙ АФОНАСИЙ МИТРОПОЛИТ ВСЕА РУСИИ И АРХИЕПИСКОПЫ И ЕПИСКОПЫ И ВЕСЬ ОСВЯЩЕННЫЙ СОБОР... ЗЕЛО О СЕМ ОСКОРБЕША И В ВЕЛИЦЕ НЕДОУМЕНИИ БЫША... ТАКЖЕ И ГОСТИ И КУПЦЫ И ВСЕ ГРАЖАНЕ ГРАДА МОСКВЫ ПО ТОМУ ЖЕ БИША ЧЕЛОМ АФОНАСИЮ... И ВСЕМУ ОСВЯЩЕННОМУ СОБОРУ, ЧТОБЫ БИЛИ ЧЕЛОМ ГОСУДАРЮ... ЧТОБЫ НАД НИМИ МИЛОСТЬ ПОКАЗАЛ, ГОСУДАРЬСТВА НЕ ОСТАВЛЯЛ И ИХ НА РАЗХИЩЕНИЕ ВОЛКОМ НЕ ДАВАЛ, НАИПАЧЕ ЖЕ ОТ РУК СИЛНЫХ ИЗБАВЛЯЛ; А ХТО БУДЕТ ГОСУДАРЬСКИХ ЛИХОДЕЕВ И ИЗМЕННИКОВ, И ОНИ ЗА ТЕХ НЕ СТОЯТ И САМИ ТЕХ ПОТРЕБЯТ... МИТРОПОЛИТ ЖЕ АФОНАСИЙ, СЛЫШАВ ОТ НИХ ПЛАЧЬ И СТЕНАНИЕ НЕУТОЛИМОЕ... ПОСЛАЛ К БЛАГОЧЕСТИВОМУ ЦАРЮ... В ОЛЕКСАНДРОВСКУЮ СЛОБОДУ ОТ СЕБЯ ТОГО ЖЕ ДНИ, ГЕНВАРЯ В 3 ДЕНЬ, ПИМИНА АРХИЕПИСКОПА ВЕЛИКОГО НОВАГОРОДА И ПЪСКОВА ДА МИХАИЛОВА ЧЮДА АРХИМАНДРИТА ЛЕВКИЮ МОЛИТИ И БИТИ ЧЕЛОМ, ЧТОБЫ ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ НАД НИМ, СВОИМ ОТЦОМ И БОГОМОЛЦЕМ... НАД АРХИЕПИСКОПЫ И ЕПИСКОПЫ, И НА ВСЕМ ОСВЯЩЕННОМ СОБОРЕ... ТАКОЖЕ БЫ НАД СВОИМИ БОЯРЫ И НАД ОКОЛНИЧИМИ И НАД КАЗНАЧЕИ И НАД ВОЕВОДАМИ И НАДО ВСЕМИ ПРИКАЗНЫМИ ЛЮДМИ И НАДО ВСЕМ НАРОДОМ КРЕСТИЯНСКИМ МИЛОСТЬ СВОЮ ПОКАЗАЛ, ГНЕВ БЫ СВОЙ И ОПАЛУ С НИХ СЛОЖИЛ, И НА ГОСУДАРЬСТВЕ БЫ БЫЛ И СВОИМИ БЫ ГОСУДАРЬСТВА ВЛАДЕЛ И ПРАВИЛ, КАК ЕМУ, ГОСУДАРЮ, ГОДНО: И ХТО БУДЕТ ЕМУ... И ЕГО ГОСУДАРЬСТВУ ИЗМЕННИКИ И ЛИХОДЕИ, И НАД ТЕМИ В ЖИВОТЕ И В КАЗНИ ЕГО ГОСУДАРЬСКАЯ ВОЛЯ... ЧЕЛОБИТЬЕ ЖЕ ГОСУДАРЬ ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ... ПРИНЯЛ НА ТОМ, ЧТОБЫ ЕМУ СВОИХ ИЗМЕННИКОВ, КОТОРЫЕ ИЗМЕНЫ ЕМУ... ДЕЛАЛИ И В ЧЕМ ЕМУ... БЫЛИ НЕПОСЛУШНЫ, НА ТЕХ ОПАЛА СВОЯ КЛАСТИ, А ИНЫХ КАЗНИТИ И ЖИВОТЫ ИХ И СТАТКИ ИМАТИ; А УЧИНИТЕ ЕМУ НА СВОЕМ ГОСУДАРЬСТВЕ СЕБЕ ОПРИШНИНУ, ДВОР ЕМУ СЕБЕ И НА ВЕСЬ СВОЙ ОБИХОД УЧИНИТИ ОСОБНОЙ, А БОЯР И ОКОЛНИЧИХ И ДВОРЕЦКОГО И КАЗНАЧЕЕВ И ДЪЯКОВ И ВСЯКИХ ПРИКАЗНЫХ ЛЮДЕЙ, ДА И ДВОРЯН И ДЕТЕЙ БОЯРСКИХ... УЧИНИТЕ СЕБЕ ОСОБНО... ДА И СТРЕЛЦОВ ПРИГОВОРИЛ УЧИНИТЕ СЕБЕ ОСОБНО...

А УЧИНИТЕ ГОСУДАРЮ У СЕБЯ В ОПРИШНИНЕ КНЯЗЕЙ И ДВОРЯН И ДЕТЕЙ БОЯРСКИХ ДВОРОВЫХ И ГОРОДОВЫХ 1000 ГОЛОВ, И ПОМЕСТЬЯ ИМ ПОДАВАЛ В ТЕХ ГОРОДЕХ... КОТОРЫЕ... ПОИМАЛ В ОПРИШНИНУ; А ВОТЧИННИКОВ И ПОМЕЩИКОВ, КОТОРЫМ НЕ БЫТИ В ОПРИШНИНЕ, ВЕЛЕЛ ИС ТЕХ ГОРОДОВ ВЫВЕСТИ И ПОДАВАТИ ЗЕМЛИ... В БЫНЫХ ГОРОДЕХ, ПОНЕЖЕ ОПРИШНИНУ ПОВЕЛЕ УЧИНИТЕ СЕБЕ ОСОБНО...

ГОСУДАРЬСТВО ЖЕ СВОЕ МОСКОВСКОЕ, ВОИНСТВО И СУД И УПРАВУ И ВСЯКИЕ ДЕЛА ЗЕМСКИЕ, ПРИКАЗАЛ ВЕДАТИ И ДЕЛАТИ БОЯРОМ СВОИМ, КОТОРЫМ ВЕЛЕЛ БЫТИИ В ЗЕМСКИХ... А... ВСЕМ ПРИКАЗНЫМ ЛЮДЕМ ВЕЛЕЛ БЫТИ ПО СВОИМ ПРИКАЗОМ И УПРАВУ ПО СТАРИНЕ... А РАТНЫЕ КАКОВЫ БУДУТ... ИЛИ ЗЕМСКИЕ ВЕЛИ-

КИЕ ДЕЛА, И БОЯРОМ О ТЕХ ДЕЛЕХ ПРИХОДИТИ КО ГОСУДАРЮ, И ГОСУДАРЬ З БОЯРЫ ТЕМ ДЕЛОМ УПРАВУ ВЕЛИТ ЧИНТИ.

ЗА ПОДЪЕМ ЖЕ СВОЙ ПРИГОВОРИЛ ЦАРЬ И ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ВЗЯТИ ИЗ ЗЕМСКОГО СТО ТЫСЯЧЬ РУБЛЕВ; А КОТОРЫЕ БОЯРЕ И ВОЕВОДЫ И ПРИКАЗНЫЕ ЛЮДИ ДОШЛИ ЗА ГОСУДАРЬСКИЕ ВЕЛИКИЕ ИЗМЕНЫ ДО СМЕРТНЫЕ КАЗНИ, А ИНЫЕ ДОШЛИ ДО ОПАЛЫ, И ТЕХ ЖИВОТЫ И СТАТКИ ВЗЯТИ ГОСУДАРЮ НА СЕБЯ»²¹.

1 О КАКОМ СОБЫТИИ РАССКАЗЫВАЕТСЯ В ДОКУМЕНТЕ?

2 РАСКРОЙТЕ СОДЕРЖАНИЕ И ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ ОПРИЧНИНЫ.

3 ПЕРЕЧИСЛИТЕ ОСНОВНЫЕ ВЕХИ ОПРИЧНОЙ ПОЛИТИКИ ИВАНА IV И ПОДВЕДИТЕ ЕЕ ИТОГИ.

ДОКУМЕНТ 5

«ПРАВЛЕНИЕ У НИХ ЧИСТО ТИРАНИЧЕСКОЕ: ВСЕ ДЕЙСТВИЯ КЛОНЯТСЯ К ПОЛЬЗЕ И ВЫГОДАМ ОДНОГО ЦАРЯ И, СВЕРХ ТОГО, САМЫМ ЯВНЫМ И ВАРВАРСКИМ ОБРАЗОМ...

ЧТО КАСАЕТСЯ ДО ГЛАВНЫХ ПУНКТОВ ИЛИ СТАТЕЙ, ВХОДЯЩИХ В СОСТАВ САМОДЕРЖАВНОГО ПРАВЛЕНИЯ (КАК ТО: ИЗДАНИЯ И УНИЧТОЖЕНИЯ ЗАКОНОВ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ЛИЦ, ПРАВА ОБЪЯВЛЯТЬ ВОЙНУ И ЗАКЛЮЧАТЬ СОЮЗЫ С ИНОСТРАННЫМИ ДЕРЖАВАМИ И ПРАВА КАЗНИТЬ И МИЛОВАТЬ...), ТО ВСЕ ОНИ ТАК БЕЗУСЛОВНО ПРИНАДЛЕЖАТ ЦАРЮ И СОСТОЯЩЕЙ ПОД НИМ ДУМЕ, ЧТО ЕГО МОЖНО НАЗВАТЬ КАК ВЕРХОВНЫМ ПРАВИТЕЛЕМ, ТАК И САМИМ ИСПОЛНИТЕЛЕМ В ОТНОШЕНИИ КО ВСЕМ ИСЧИСЛЕННЫМ ПРЕДМЕТАМ. ВСЯКИЙ НОВЫЙ ЗАКОН ИЛИ ПОСТАНОВЛЕНИЕ... ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ВСЕГДА ПРЕЖДЕ, НЕЖЕЛИ СОЗЫВАЕТСЯ ПО ЭТОМУ СЛУЧАЮ КАКОЕ-ЛИБО ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ ИЛИ СОВЕТ. КРОМЕ СВОЕЙ

²¹ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 125 – 129.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 2

ДАЙТЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ СЛЕДУЮЩИМ ПОНЯТИЯМ

БОЯРСКАЯ ДУМА – _____

ГУБНОЙ СТАРОСТА – _____

ЗЕМСКИЕ СОБОРЫ – _____

ИЗБРАННАЯ РАДА – _____

ИЗБРАННАЯ ТЫСЯЧА – _____

КОРМЛЕНИЕ – _____

ОПРИЧНИНА – _____

ПРИКАЗЫ – _____

САМОДЕРЖАВИЕ – _____

СТОГЛАВЫЙ СОБОР – _____

СТРЕЛЕЦКОЕ ВОЙСКО – _____

СУДЕБНИК – _____

ЦАРЬ – _____

ЗАПОЛНИТЕ ТАБЛИЦЫ

1 РЕФОРМЫ ИЗБРАННОЙ РАДЫ

НАИМЕНОВАНИЕ РЕФОРМЫ	ЦЕЛИ, СОДЕРЖАНИЕ И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ
1 ЦЕРКОВНАЯ (РЕШЕНИЯ СТОГЛАВОГО СОБОРА)	
2 ЗАКОНОДА- ТЕЛЬНАЯ (СО- СТАВЛЕНИЕ СУДЕБНИКА)	
НАИМЕНОВАНИЕ РЕФОРМЫ	ЦЕЛИ, СОДЕРЖАНИЕ И ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ

**3 СОЗДАНИЕ
ОБЩЕГОСУ-
ДАРСТВЕН-
НЫХ СОСЛОВ-
НО-
ПРЕДСТАВИ-
ТЕЛЬНЫХ УЧ-
РЕЖДЕНИЙ
(ЗЕМСКИХ СО-
БОРОВ)**

**4 СОЗДАНИЕ
ЦЕНТРАЛЬ-
НЫХ ОРГАНОВ
ОТРАСЛЕВОГО
УПРАВЛЕНИЯ
(ПРИКАЗОВ)**

**НАИМЕНОВА-
НИЕ РЕФОРМ**

**ЦЕЛИ, СОДЕРЖАНИЕ И ВРЕМЯ
ПРОВЕДЕНИЯ РЕФОРМЫ**

**5 ВОЕННАЯ
(СОЗДАНИЕ
СТРЕЛЕЦКОГО
ВОЙСКА, СО-
СТАВЛЕНИЕ
«УЛОЖЕНИЯ О
СЛУЖБЕ»)**

**6 ЗЕМСКАЯ И
ГУБНАЯ**

3 Ливонская война 1558 – 1583 гг.

Дата	Событие

Рабочий лист 4

Тесты

УКАЖИТЕ ПРАВИЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

- 1 ИВАН IV ЯВЛЯЛСЯ СЫНОМ ВАСИЛИЯ III ОТ БРАКА С ...**
А) СОФЬЕЙ ПАЛЕОЛОГ;
Б) СОЛОМОНИЕЙ САБУРОВОЙ;
В) ЕЛЕНОЙ ГЛИНСКОЙ.

- 2 В ГОДЫ ПРАВЛЕНИЯ ЕЛЕНЫ ГЛИНСКОЙ В РОССИИ БЫЛА ПРОВЕДЕНА ...**
А) ДЕНЕЖНАЯ РЕФОРМА;
Б) ОТМЕНА КОРМЛЕНИЙ;
в) первая всероссийская перепись населения.

- 3 ПЕРИОД С 1538 ПО 1547 Г. ВОШЕЛ В ИСТОРИЮ КАК ...**
А) БОЯРСКОЕ ПРАВЛЕНИЕ;
Б) БИРОНОВЩИНА;

В) ПУГАЧЕВЩИНА.

4 В ЯНВАРЕ 1547 Г. ИВАН IV ...

- А) НАЧАЛ ЛИВОНСКУЮ ВОЙНУ;**
- Б) ПРИНЯЛ ЦАРСКИЙ ТИТУЛ;**
- В) УЧРЕДИЛ ОПРИЧНИНУ.**

5 В 1555 Г. ДЛЯ ТОРГОВЛИ С РОССИЕЙ В АНГЛИИ БЫЛА СОЗДАНА ...

- А) ОСТ-ИНДСКАЯ КОМПАНИЯ;**
- Б) МОСКОВСКАЯ КОМПАНИЯ;**
- В) ЕВРАЗИЙСКАЯ КОМПАНИЯ.**

6 В 1554 – 1561 ГГ. В ЧЕСТЬ ВЗЯТИЯ КАЗАНИ В МОСКВЕ БЫЛ ВОЗВЕДЕН ...

- А) КАЗАНСКИЙ СОБОР;**
- Б) ХРАМ ВАСИЛИЯ БЛАЖЕННОГО;**
- В) храм Христа Спасителя.**

7 ИЗВЕСТНЫМИ РУССКИМИ ВОЛЬНОДУМЦАМИ СЕРЕДИНЫ XVI В. БЫЛИ ...

- А) МАТВЕЙ БАШКИН И ФЕОДОСИЙ КОСОЙ;**
- Б) СИМЕОН ПОЛОЦКИЙ И АВВАКУМ ПЕТРОВ;**
- В) Н.И. Новиков и А.Н. Радищев.**

8 ОСНОВАТЕЛЕМ КНИГОПЕЧАТАНИЯ В РОССИИ СЧИТАЕТСЯ ...

- А) НИЛ СОРСКИЙ;**
- Б) ИВАН ФЕДОРОВ;**
- В) Иван Сытин.**

9 ПУШЕЧНЫЙ МАСТЕР, ОТЛИВШИЙ В 1586 Г. «ЦАРЬ–ПУШКУ»:

- А) ИВАН ПОЛЗУНОВ;**
- Б) АНДРЕЙ ЧОХОВ;**
- В) Андрей Нартов.**

10 ОДНОЙ ИЗ ПРИЧИН ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ ЯВЛЯЛСЯ (ОСЬ, АСЬ) ...

- А) ПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ПРАВИТЕЛЬСТВА ИВАНА IV НА ПОДДЕРЖКУ НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ НАРОДОВ ПРИБАЛТИКИ И СОЗДАНИЕ НЕЗАВИСИМЫХ ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ;**
- Б) ЗАХВАТ ЛИВОНСКИМ ОРДЕНОМ ЗАПАДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ НОВГОРОДСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;**
- В) необходимость установления прямых торговых контактов России со странами Западной Европы.**

11 ПРОТИВНИКАМИ РОССИИ В ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЕ ВЫСТУПАЛИ ...

- А) ЛИВОНСКИЙ ОРДЕН, ДАНИЯ, СВЯЩЕННАЯ РИМСКАЯ ИМПЕРИЯ;**
- Б) АНГЛИЯ, ИСПАНИЯ, ФРАНЦИЯ;**
- В) Ливонский Орден, Речь Посполитая, Швеция.**

12 В ГОДЫ ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ БАЛТИЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ РОССИИ ...

- А) ОСУЩЕСТВЛЯЛАСЬ ЧЕРЕЗ НАРВУ;**
- Б) БЫЛА СОСРЕДОТОЧЕНА В РИЖСКОМ ПОРТУ;**
- В) БЫЛА НЕВОЗМОЖНА.**

13 ПОЛЬСКИЙ КОРОЛЬ, НА ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОМ ЭТАПЕ ЛИВОНСКОЙ ВОЙНЫ ПРЕДПРИНЯВШИЙ РЯД УСПЕШНЫХ ЗАВОЕВАТЕЛЬНЫХ ПОХОДОВ В РОССИЮ –

- А) СТЕФАН БАТОРИЙ;**
- Б) СИГИЗМУНД III;**

В) ЯН СОБЕССКИЙ.

14 СРЕДИ ЦЕЛЕЙ ОПРИЧНИНЫ НЕЛЬЗЯ НАЗВАТЬ ...

- А) ВОССТАНОВЛЕНИЕ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ В СТРАНЕ;**
- Б) УКРЕПЛЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ;**
- В) ОСЛАБЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО МОГУЩЕСТВА ФЕОДАЛЬНОЙ АРИСТОКРАТИИ.**

15 В ХОДЕ ОПРИЧНОГО ТЕРРОРА ...

- А) БЫЛА ЛИКВИДИРОВАНА БОЯРСКАЯ ДУМА;**
- Б) ПОГИБ КНЯЗЬ ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ СТАРИЦКИЙ;**
- В) БЫЛА ПРОВЕДЕНА СЕКУЛЯРИЗАЦИЯ ЦЕРКОВНЫХ ЗЕМЕЛЬ.**

16 ВИДНЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ ОПРИЧНИНЫ ЯВЛЯЛИСЬ ...

- А) И.П. ЧЕЛЯДНИН-ФЕДОРОВ И А.М. КУРБСКИЙ;**
- Б) Ф.Ю. РОМОДАНОВСКИЙ И А.Х. БЕНКЕНДОРФ;**
- В) А. БАСМАНОВ И МАЛЮТА СКУРАТОВ.**

17 ИТОГОМ ОПРИЧНИНЫ СТАЛА(О) ...

- А) ЛИКВИДАЦИЯ ВОТЧИННОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ;**
- Б) ХОЗЯЙСТВЕННАЯ РАЗРУХА В СТРАНЕ;**
- В) УКРЕПЛЕНИЕ В РОССИИ СОСЛОВНО-ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОГО СТРОЯ.**

18 В 70-Е – 80-Е ГГ. XVI В. В РОССИИ ...

- А) ВОЗНИКЛА МАНУФАКТУРНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ;**
- Б) НАБЛЮДАЛСЯ МАСШТАБНЫЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС;**
- В) БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ РЕФОРМЫ ИЗБРАННОЙ РАДЫ.**

19 СРЕДИ ПРИЧИН ВВЕДЕНИЯ ЗАПОВЕДНЫХ ЛЕТ НЕЛЬЗЯ НАЗВАТЬ ...

- А) ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПОМЕЩИЧЬИХ ХОЗЯЙСТВ;**
- Б) РАЗОРЕНИЕ КРУПНЫХ БОЯРСКИХ ВОТЧИН;**
- В) НЕОБХОДИМОСТЬ УЖЕСТОЧЕНИЯ БОРЬБЫ С БЕГСТВОМ КРЕСТЬЯН.**

20 В ХОДЕ ПОХОДА ОТРЯДА АТАМАНА ЕРМАКА НАЧАЛОСЬ ПРИСОЕДИНЕНИЕ К РОССИИ ...

- А) ЗАПАДНОЙ СИБИРИ;**
- Б) ВОСТОЧНОЙ СИБИРИ;**
- В) ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА.**

Рабочий лист

Прочитайте документы и ответьте на вопросы

Документ 1

«...Во всех же городех Московского государства слышаху таковое душевредство под Москвою и о том скорбяще и плакахуся... а помочи ни кто не можаше содеяти. Ото всех же градов во едином граде, рекомом в Нижнем Нове городе, те же нижегородцы... не хотяху видети православной веры в латынстве, начаша мыслити, како бы помощь Московскому государству. Един же от них нижегородец имеяше торговлю мясную Козма Минин... возопи во все люди: «будет нам похотеть помочи Московскому государству, ино нам не пожелети животов своих; да не токмо животов своих, ино не пожелеть и дворы свои продавать и жены и дети закладывать и бити челом, хто бы вступился за истинную православную веру и был бы у нас начальником». Нижегородцем же всем ево слово любо бысть, и здумаша послати бити челом к столнику ко князю Дмитрею Михайловичу Пожарскому... чтобы к ним ехал в Нижней Нов город и стал бы за православную христианскую веру и помочь бы учинил Московскому государству. Князь Дмитрий же их совету рад бысть и хотяше ехати в тот час, да ведаша у нижегородцев... непослушанье к воеводам и писаше к ним, чтоб они выбрали у себя ис посацких людей, кому быть с ним у такова велика дела и казну збирати, а с Кузмою с Мининым бысть у них по слову... Нижегородцы же тому обрадовашеся и нача Кузме бити челом... Он же нача у них прошати приговору, что им во всем быти послушным... и ратным людям давати деньги. Они же даша ему приговор... Нижегородцы же послаша ко князю Дмитрею... чтоб шол в Нижней, не мешкая... Он же приде... в Нижний...

В Нижнем же казны становяше мало. Он же нача писати по городом в Поморския и во все Понизовые, чтоб им они помогали идти на очищения Московского государства. В городах же слышаху в Нижнем собрания, ради быша и посылаху к нему на совет... и свезоша к нему из городов многую казну. Слышаху же в городех ратные люди, что в Нижнем збираютца все свободный чин, поидоша изо всех городов... Они же им даваша жалованье...

На утрие же с реки Яузы поидоша под Москву... И пришел, ста у Арбацких ворот... и зделаша острог и окопаша кругом рвом и едва укрепитися успеха до етманского приходу. Князь Дмитрий же Тимофеевич Трубецкой и казаки начаша на князь Дмитрея Михайловича Пожарсково и на Кузму и на ратных людей нелюбовь держати за то, что к ним в табары не пошли...

На утрии же приходу своего под Москву посла... етмана проводывати по всем городом. И августа в 21 день прибегоша под Москву и сказаша, что етман, с Вяземы поднявша, идет под Москву... Етман же, пришед под Москву, и ста на Поклонной горе. На утрии же перелезя Москву реку под Новым Девичьим монастырем, и приде близ Чертольских ворот. Князь Дмитрий же со всеми ратными людьми выиде противу ево... С етманом же бывшу бою конному с 1-го часа до осьмаго, от князь Дмитрея же Трубецково ис полку и ис табар казачьи помочи не учиниша ни мало...

И августа в 24 день... поидоша етман з запасом на проход в Москву... И бою бывшу великому с утра до шестаго часу, етман же, видя против себя крепкое стояние московских людей, и напусти на них всеми людьми, сотни и полки все смяша, и втоптал в Москву реку. Едва сам князь Дмитрий с полком своим стоял против них. Князь Дмитрий же Трубецкой и казаки все поидоша в табары. Етман же, пришед, ста у Екатерины мученицы... и табары постави. И острожок, что был у Климента, папы Римского... литовские люди взята и посадиша своих литовских людей. Людие же сташа в великой ужасте и посылаху х казаком, чтобы сопча промышляти над етманом. Они же отнюдь не помогаху. В та же время прилучися быти в полках у князь Дмитрея Михайловича Пожарсково Троицкому келарю Аврамию Палицыну, и поиде в табары х казаком и моляша их и посули им многую монастырьскую казну. Они же, ево послушавше... острожок Клементьевской взята и литву побиша: одних венгорей побиша семьсот человек, и опять седоша в остроге, а иные пехота легоша по ямам и по кропивам на пути, чтоб не пропустить етмана в город... Дню же бывшу близко вечера... приде... Кузма Минин ко князю Дмитрею Михайловичю и просяще у него людей... взя... три сотни дворянския, и перешел за Москву реку, и ста против Крымсково двора. Тут же стояху... рота литовская конная да пешая. Кузма же с теми сотнями

Рабочий лист 2

Дайте определения следующим понятиям:

Абсолютизм – _____

Боярская дума – _____

Гости – _____

Земские соборы – _____

Интервенция – _____

Мануфактура – _____

Местничество – _____

Полки иноземного строя – _____

Приказы – _____

Самозванчество – _____

Семибоярщина – _____

Смутное время – _____

Соборное уложение – _____

Сословно-представительная монархия – _____

Рабочий лист 3

Заполните таблицы

1 Смутное время рубежа XVI – XVII вв.

Дата	Событие

2 Социальные движения в XVII в.

Движение	Причины, цели, состав участников, итоги
Соляной бунт 1648 г.	

Городские восстания 1648 – 1650 гг.	
Медный бунт 1662 г.	
Крестьянская война под предводительством С.Т. Разина 1670 – 1671 гг.	

Рабочий лист 4

ТЕСТЫ

Укажите правильные ответы

- 1 К причинам Смутного времени не относится...
 - а) хозяйственный кризис в стране, вызванный опричным террором и Ливонской войной;
 - б) учреждение патриаршества;
 - в) династический кризис, вызванный пресечением правящей династии Рюриковичей.

- 2 Борис Годунов стал в 1598 г. царем...
 - а) согласно завещанию Федора Ивановича;
 - б) по решению Земского собора;
 - в) в результате дворцового переворота.

- 3 Одной из целей движения И.С. Болотникова являлось...
 - а) свержение царя Василия IV Шуйского;
 - б) совершение в России буржуазной революции;
 - в) изгнание из страны интервентов.

- 4 В интервенции в Россию в начале XVII в. участвовали...
 - а) Англия и Франция;
 - б) крестоносцы;
 - в) Речь Посполитая и Швеция.

- 5 В результате интервенции Россия...
- а) потеряла государственную независимость;
 - б) лишилась выхода к Балтийскому морю, Смоленской и Чернигово-Северской земель;
 - в) укрепила торговые и культурные связи с европейскими странами.
- 6 Первым русским царем из династии Романовых стал...
- а) Василий IV;
 - б) Владислав IV;
 - в) Михаил Федорович.

- 7 Отец первого русского царя из династии Романовых –
- а) Федор Иванович;
 - б) Федор Борисович;
 - в) Федор Алексеевич;
 - г) патриарх Филарет.

8 *Первой попыткой русского правительства вернуть территории, утраченные в ходе Смутного времени, стала...*

- а) Смоленская война;
- б) Северная война;
- в) Семилетняя война.

9 В первой трети XVII в. в государственной жизни страны усилилась роль центральных сословно-представительных учреждений:

- а) Земских соборов;
- б) приказов;
- в) коллегий.

10 Об эволюции государственного строя России в XVII в. в сторону абсолютизма не свидетельствовало...

- а) падение к середине столетия значения Земских соборов;
- б) расширение аппарата центральных учреждений – приказов;
- в) замена выборных лиц местного управления – земских старост, назначаемыми из Москвы воеводами;
- г) попытки утверждения патриархом Никоном верховенства церковной власти над светской.

11 В силу многочисленных социальных потрясений современники называли XVII в. ...

- а) смутным;
- б) бунташным;
- в) темным.

12 В XVII в. в России был составлен крупнейший памятник феодального права:

- а) Уложение Василия Шуйского;
- б) Соборное уложение Алексея Михайловича;
- в) Русская правда.

13 *К важнейшим итогам составления Уложения 1649 г. не относится...*

- а) оформление сословной структуры русского общества;
- б) утверждение в России крепостного строя;
- в) секуляризация церковных земель.

14 Церковный раскол середины XVII в. стал следствием несогласия ряда деятелей церкви с...

- а) решениями Стоглавого собора;
- б) содержанием проводимой патриархом Никоном церковной реформы;

в) введением правительством царя Алексея Михайловича свободы вероисповедания.

15 В царствование Федора Алексеевича в России...

- а) было отменено местничество;
- б) введена подушная подать;
- в) государством фактически управляла царица Софья.

16 Крупным событием в экономической жизни страны в XVII в. стало(а)...

- а) завершение процесса складывания всероссийского рынка;
- б) организация регулярной балтийской торговли со странами Европы;
- в) появление первых мануфактур.

17 Новоторговый устав 1667 г...

- а) ограждал русских купцов от конкуренции со стороны иностранцев;
- б) создавал иностранцам льготные условия для торговой деятельности;
- в) уравнивал русских купцов в правах с иностранными.

18 На Переяславской Раде 8 января 1654 г. было принято решение...

- а) о провозглашении независимости Украины;
- б) о признании Украиной власти польского короля;
- в) о вхождении Левобережной Украины в состав России.

19 В результате русско-польской войны 1654 – 1667 гг. к России отошли...

- а) Украина и Белоруссия;
- б) Левобережная Украина и Смоленская земля;
- в) Лифляндия и Эстляндия.

20 Выдающимся государственным деятелем XVII в. был...

- а) А.Ф. Адашев;
- б) А.Л. Ордин-Нащокин;
- в) М.М. Сперанский.

Рабочий лист 5

Установите, используя подсказки, имена изображенных русских монархов и годы их правления.

ОСНОВОПОЛОЖНИК ЦАРСКОЙ ДИНАСТИИ. БЫЛ ИЗБРАН НА ЦАРСТВО ЗЕМСКИМ СОБОРОМ 21 ФЕВРАЛЯ 1613 Г. НЕ ОБЛАДАЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ УМОМ, ФАКТИЧЕСКИ ПРЕДОСТАВИЛ ДЕЛО УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ СНАЧАЛА СВОЕМУ ОТЦУ ПАТРИАРХУ ФИЛАРЕТУ, А ЗАТЕМ БОЯРСКОЙ ДУМЕ.



НЕСМОТРЯ НА МНОГОЧИСЛЕННЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ПОТряСЕНИЯ, ПОСТИГШИЕ СТРАНУ В ГОДЫ ЕГО ПРАВЛЕНИЯ, В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ ЭТОТ ЦАРЬ СОХРАНИЛСЯ ПОД ПРОЗВИЩЕМ «ТИШАЙШИЙ». В ПЕРИОД ЕГО ПРАВЛЕНИЯ В РОССИИ НАЧАЛ СКЛАДЫВАТЬСЯ АБСОЛЮТИЗМ, БЫЛ СОСТАВЛЕН КРУПНЕЙШИЙ ФЕОДАЛЬНЫЙ СВОД ЗАКОНОВ, ПОЯВИЛСЯ ПЕРВЫЙ ТЕАТР.





**ЯВЛЯЛСЯ СТАР-
ШИМ ИЗ ОСТАВ-
ШИХСЯ В ЖИВЫХ
СЫНОВЕЙ АЛЕК-
СЕЯ МИХАЙЛОВИ-
ЧА. В ЕГО ПРАВЛЕ-
НИЕ В РОССИИ БЫ-
ЛА ПРОВЕДЕНА
НАЛОГОВАЯ РЕ-
ФОРМА, ОТМЕНЕНО
МЕСТНИЧЕСТВО. В
СФЕРЕ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ ПРОВЕ-
ДЕНЫ ЧИГИРИН-
СКИЕ ПОХОДЫ.**



**ОН БЫЛ ПЯТЫМ
СЫНОМ АЛЕКСЕЯ
МИХАЙЛОВИЧА ОТ
ЕГО ПЕРВОЙ ЖЕНЫ.
ОТЛИЧАЯСЬ СЛА-
БЫМ ЗДОРОВЬЕМ,
НЕСМОТЯ НА
СТАРШИНСТВО,
БЫЛ ПРОВОЗГЛА-
ШЕН ЦАРЕМ ВМЕ-
СТЕ С ПЕТРОМ ПРИ
РЕГЕНТСТВЕ ИХ
СЕСТРЫ СОФЬИ.
ОТЕЦ БУДУЩЕЙ
ИМПЕРАТРИЦЫ
АННЫ ИОАННОВ-
НЫ.**

Тема 6 ЮРИДИЧЕСКОЕ ОФОРМЛЕНИЕ КРЕПОСТНОГО ПРАВА В РОССИИ

Рабочий лист 1

Прочитайте документы и ответьте на вопросы

Документ 1

Из Судебника 1497 года.

«57. О христианском отказе. А христианом отказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полах за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да и пойдет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да пойдет прочь, и он полдвора платит; а три года поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет и он весь двор платит»²⁵.

Документ 2

Из Судебника 1550 года.

«88. А крестианом отказыватися из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в поле рубль и два алтына, а в лесех, где десять верст до хоромного лесу, за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем жывет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверти двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожилое имати с ворот. А за повоз имати з двора по два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати»²⁶.

Документ 3

Из указа царя Федора Ивановича о беглых крестьянах от 24 ноября 1597 г.

«Лета 7106-го (1597 г.) ноября в 24 день царь и великий князь Федор Иванович всеа Русии указал. Которые крестьяне из-за бояр, и из-за дворян, и из-за приказных людей и из-за детей боярских, и из-за всяких людей, ис поместей, и из вотчин... выбежали до нынешнего 106-го году за пять лет, – и на тех беглых крестьян в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем они, выбежав, живут, тем помещиком, из-за кого они выбежали... давати суд и сыскивати накрепко всякими сыски. А по суду и по сыску тех крестьян беглых з женами и з детми и со всеми их животы возити их назад, где хто жил. А которые крестьяня выбежали до нынешнего 106-го году лет за шесть и за семь и за десять и болши, а те помещики и вотчинники, из-за кого они выбежали... на тех своих беглых крестьян в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем оне, из-за них выбежав, живут до нынешняго, 106-го году... государю не бивали челом, – и государь указал на тех беглых крестьянех в их побеге и на тех помещиков и вотчинников, за кем они, выбежав, живут, суда не давати и назад их, где хто жил, не вывозити»²⁷.

Документ 4

Из Соборного уложения 1649 года.

²⁵ Хрестоматия по истории России: Учеб. пособие / А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина. М., 2004. С. 83.

²⁶ Хрестоматия по истории России... С. 117 – 118.

²⁷ Памятники русского права. Вып. 4. М., 1956. С. 539 – 540.

Рабочий лист 2

Дайте определение следующим понятиям:

Барщина – _____

Вотчина – _____

Заповедные лета – _____

Кабальные холопы – _____

Крепостное право – _____

Оброк – _____

Пожилое – _____

Поместье – _____

Урочные лета – _____

Феодализм – _____

Правило Юрьева дня – _____

Заполните таблицу

1 Этапы закрепощения крестьянства

Дата	Юридическое оформление	Значение
XIV в.	Междукняжеские договоры, в которых ставилось условие не переманивать друг у друга крестьян	Начало складывания крепостного права
Середине XV в.	Ряд грамот князей, установивших единые сроки отпуска и приема крестьян, а также «пожилое»	Начало становления механизма крепостного права
1497 г.		
1550 г.		
1581 г.		
1597 г.		
1649 г.		

ОГЛАВЛЕНИЕ

РАЗДЕЛ МАТЕРИАЛЫ К ЛЕКЦИЯМ

 I

Лекция 1 Возникновение и развитие русской государственности (IX – XIII вв.).

 1.1 Государство и право Киевской Руси

1.2	Русская государственность в период раздробленности.
	Литература для самостоятельной работы
Лекция 2	Единое Российское государство (XIV – XVII вв.)
2.1	Становление единого Российского государства.
2.2	Царствование Ивана Грозного
2.3	Россия в XVII веке.
	Литература для самостоятельной работы
РАЗДЕЛ	СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ
II
1	Династия Рюриковичей (IX – XIII вв.).
2	Династия Рюриковичей (XIII – XVI вв.)
3	Междинастическое правление в период Смутного времени
4	Власть и управление в XVI – XVII веках
5	Хронологическая таблица.
РАЗДЕЛ	ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ
III
Тема 1	Древнерусское государство в IX – XII веках
Тема 2	Государственная раздробленность Древней Руси XII – XV веков
Тема 3	Становление единого Московского государства.
Тема 4	Царствование Ивана Грозного
Тема 5	Россия в XVII веке
Тема 6	Юридическое оформление крепостного права в России