

М. М. ЕСИКОВА

ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ

• ИЗДАТЕЛЬСТВО ТГТУ •



Министерство образования Российской Федерации
Тамбовский государственный технический университет

М. М. Есикова

ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ

Методические рекомендации

Тамбов
Издательство ТГТУ
2002

ББК Ю 7я 73-5
Е 83

Рецензент

Кандидат философских наук,
доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических наук
Московской государственной технологической академии

А. В. Лопарев

Есикова М. М.

Е 83 Проблемы этики: Методические рекомендации. Тамбов: Изд-во ТГТУ, 2002. 36 с.

Методические рекомендации представляют собой развернутый план-конспект лекций и семинарских занятий по этике. Состоят из трех разделов, каждый из которых включает в себя перечень основных тем, краткий обзор указанных вопросов, список литературы. Содержат темы рефератов, докладов, сообщений и словарь основных терминов.

Методические рекомендации предназначены для студентов всех специальностей и форм обучения, изучающих курсы «Этика», «Основы этики и эстетики», могут быть использованы при изучении курса «Философия».

ББК Ю 7я 73-5

© Тамбовский государственный
технический университет
(ТГТУ), 2002

© Есикова М. М., 2002

Научное издание

ЕСИКОВА Милана Михайловна

ПРОБЛЕМЫ ЭТИКИ

Методические рекомендации

Редактор Т. М. Федченко
Компьютерное макетирование Е. В. Кораблевой

Подписано к печати 28.08.2002
Формат 60 × 84/16. Бумага офсетная. Печать офсетная
Объем: 2,09 усл. печ. л.; 2,06 уч. изд. л.
Тираж 200 экз. С. 547^М.

Издательско-полиграфический центр ТГТУ
392000, Тамбов, Советская, 106, к. 14

- **ВВЕДЕНИЕ**

На современном этапе развития наша страна как большинство стран мира переживает кризис, в значительной степени вызванный утратой нравственных ценностей, подчинением морали политико-идеологическим и социально-экономическим интересам. Но одних только политических, идеологических и социально-экономических реформ для его преодоления явно недостаточно. Назрела острая необходимость сформировать мировоззрение, возвышающее мораль над экономическими, политическими и социальными процессами. Любые общественные преобразования только тогда имеют прогрессивный смысл, когда служат нравственному возрождению и совершенствованию человека и общества.

Проблема повышения удельного веса морали в миропонимании современного человека оказывается не менее актуальной и в западных странах. Дух гордости и оптимизма, присущий западному менталитету, все чаще сменяется в наши дни замешательством и переживанием тщетности всех социальных достижений при потере из виду главной цели – самого человека. Поэтому нравственное возрождение и духовное совершенствование человека – это и цель, и средство прогрессивных и успешных социальных преобразований. Простота и самоочевидность нравственных ценностей всегда оказывались обманчивыми, что делало их предметом острых дискуссий и нравственных исканий человечества. В этой связи особое значение приобретает задача выработки мировоззрения, дающего конструктивные ответы на «конечные вопросы» человеческого существования (смысл жизни, свобода, смерть и другие.). Поэтому вполне понятно стремление людей осознать природу нравственных ценностей, научиться ориентироваться в жизненных ситуациях, опираясь не только на эмоции, но и обрести устойчивые жизненные цели.

Для формирования мировоззрения надо использовать интеллектуальное и духовное наследие всех форм светской и религиозной культуры. Духовная история общества свидетельствует, что, несмотря на мировоззренческие различия, этическое-нормативное содержание, нравственные программы светских и религиозных учений имеют много общего.

Творческое освоение и развитие интеллектуально-духовного наследия светской и религиозной традиций выступает надежным основанием обновления смысложизненных ориентаций общества, призванных обеспечить стратегию его выживания и прогресса. Установка на позитивный диалог светского и религиозного мировоззрений глубоко созвучна духу времени рождения «планетарного сознания», этики общечеловеческой солидарности перехода к более высокому уровню социальной организации.

Девальвация моральных ценностей как очевидный сегодня печальный результат развития нашего общества определяет необходимость восстановить прерванные культурные традиции, реализовать приоритет общечеловеческого, что в немалой степени зависит от нашей способности разобраться в специфике морали и этической рефлексии. Эта способность должна быть присуща любой развитой личности, поэтому высшее образование вне изучения нравственного опыта человечества обречено остаться ущербным. Курс этики, преподаваемый в вузе, не может, разумеется, остановить моральной деградации или решить другие острые проблемы нашего бытия, однако его творческое изучение является весьма эффективным средством культурного становления человека.

Цель и задачи курса этики обусловлены актуализирующейся потребностью в формировании новой ценностной парадигмы развития современной цивилизации адекватной изменившимся реалиям, местом и ролью нравственного мировоззрения в духовной жизни общества.

Основная задача данных методических рекомендаций – обрисовать контуры этики, выявить ее исторические и современные параметры, стимулировать интерес студентов к важнейшим нравственным проблемам.

Раздел I **ПРЕДМЕТ И ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ЭТИКИ**

Тема 1 **ПРЕДМЕТ ЭТИКИ**

1. Происхождение терминов «этика», «мораль», «нравственность»

2. Историческое изменение предмета этики
3. Структура этики

При рассмотрении первого вопроса необходимо раскрыть особенности трактовки терминов «этика», «мораль», «нравственность» в различных языках. Термин «этика» восходит к древнегреческому слову «*ēthos*», которое первоначально обозначало обычай, темперамент, характер, образ мысли. Приблизительный латинский аналог этого слова переводится как закон, предписание, нрав, поведение.

Термины «этика» и «мораль» в дальнейшем получили общеевропейское распространение, наполнившись в процессе культурного развития различным содержанием. Термин «этика» сохраняет первоначальный смысл и обозначает науку. Под моралью же стали подразумевать то реальное явление, которое изучается этой наукой. Русской первоосновой моральной терминологии является слово «нрав».

Таким образом, этика есть наука о морали (нравственности).

При изложении второго вопроса следует обратить внимание на особенности межлических отношений в разные исторические эпохи. Античную этику можно охарактеризовать как учение о добродетелях, совершенной личности. Средневековая этика достижение высшего блаженства связывала с благотворящей деятельностью Бога. Основные усилия этики Нового времени были направлены на анализ соотношения общественных норм и индивидуальных потребностей. Буржуазное моральное сознание, выступавшее против феодально-христианского разделения людей на добрых и злых, утвердило моральную самоценность личности, одинаковое право всех на достойную жизнь.

Освещение третьего вопроса предполагает выделение функций и структурных частей этики.

Во-первых, этика описывает качественные границы нравственности. Сбор и первичная систематизация фактов нравственной жизни, их включение в сферу научного осмысления входит в компетенцию таких разделов этики, как история нравов и социология морали.

Во-вторых, этика призвана воспроизвести нравственность теоретически, научно обосновать ее необходимость, происхождение, сущность, специфику, роль в обществе, законы развития.

В-третьих, этика – нормативная наука, она не просто отображает нравы, а дает их критически-ценностный анализ.

Таким образом, этика описывает мораль, объясняет мораль, учит морали. Соответственно этим трем функциям она подразделяется на эмпирически-описательную, философско-теоретическую и нормативную части.

Литература

1. Дробницкий О. Г. Понятие морали. М., 1974.
2. Гусейнов А. А. Введение в этику. М., 1985.
3. Петропавловский Р. В. Мораль и условия ее теоретического осмысления // Что такое мораль. М., 1988.
4. Согомонов Ю. В. Моральный феномен: трудности определения // Что такое мораль. М., 1988.
5. Зеленкова И. Л., Беляева Е.В. Этика. Минск, 2000.
6. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1999.
7. Попов Л. А. Этика. М., 1998.
8. Шрейдер Ю. А. Этика. Введение в предмет. М., 1998.

ВОПРОСЫ

✓«Нравственность – это изначальный и наиглавнейший закон бытия человека» (Ч. Айтматов). Согласны ли Вы с этим утверждением?

Тема 2

История этических учений

1. Становление и оформление философско-этического мировоззрения
2. Развитие морали в античной философии
3. Этические воззрения в эпоху средневековья
4. Этика Нового времени
5. Этические искания в русской философии
6. Основоположения марксистской этики

Вначале необходимо отметить, что зарождение философско-этического мировоззрения происходит в эпоху становления классового общества и разделения материального и духовного труда. Также нужно обратить внимание на факторы, определившие специфику зарождавшейся философии на Востоке и Западе: различия в способе производства, национальные и психологические особенности древних народов и другие.

Этика античности обращена к человеку, ее девизом можно считать знаменитое высказывание Протагора: «Человек есть мера всех вещей...». Кроме того, важнейшей особенностью античной этики была установка на понимание моральности, добродетельности поведения как разумности. Другая характеристика античного мировоззрения – стремление к гармонии.

Средневековая этическая рефлексия отрицает античную моральную философию прежде всего потому, что основой нравственности в ней выступает не разум, а религиозная вера. Центром христианской этической концепции является идея любви к Богу, из которой рождается новая добродетель – милосердие.

Этика Нового времени ориентирована на выявление натуралистического основания морали, где центральной идеей является идея суверенности морального субъекта, а универсальным средством ее утверждения выступает разум. Мораль французских материалистов строится на ценностях, которые сами нуждаются в доказательствах. Эту «натуралистическую ошибку» устранил И. Кант, в моральной философии которого нравственность анализируется как особое, специфическое явление.

Русские революционные демократы, ориентируясь на конкретные практические задачи, осознавали зависимость морали от

общественной среды и обосновали идею исторического характера нравственности. Они осуждали любые формы эксплуатации,

критиковали мещанскую мораль, разработали такие принципы морали как гуманизм, патриотизм и т.д.

В идеалистической ветви русской этики наиболее яркими являются такие направления, как философия «всеединства» (В. С. Соловьев, С. Н. Трубецкой, Е. Н. Трубецкой, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк) и экзистенциальная философия (Н. А. Бердяев, Л. И. Шестов). Русские идеалисты пытались осмыслить такие проблемы, как судьба человека в мире, проблемы смерти и бессмертия, свободы и творчества.

Основоположения марксистской этики базировались на том, что нравственность людей определяется тем образом жизни, который они ведут и который, в свою очередь, обусловлен сложившимся способом производства. Под производством понималось не только создание материальных благ, но и производство всей общественной жизни. Таким образом, мораль – это социальное явление.

Литература

1. Чанышев А. Н. Начало философии. М., 1982.
2. Гусейнов А. А., Ирритц Г. Краткая история этики. М., 1987.
3. Платон. Сочинения: В 3 т. М., 1970. Т 1.
4. Соколов В. В. Средневековая философия. М., 1979.
5. Франк С. Л. Смысл жизни // Смысл жизни. М., 1994.
6. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
7. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1999.

ВОПРОСЫ

- ✓ Почему своеобразным девизом Сократа был древний призыв: «Познай самого себя»?
- ✓ Можно ли утверждать, что ценность веры больше, чем ценность истины?
- ✓ Как Вы понимаете утверждение Канта, что есть две основных ценности – «звездное небо надо мной и моральный закон во мне»?

Тема 3

Происхождение морали

1. Биологические предпосылки нравственности
2. Отношения людей при родовом строе
3. Переход к нравственной регуляции

Раскрывая первый вопрос необходимо проанализировать, какое влияние на нравственность оказывает собственная телесная природа человека. Мыслители прошлого давали, как правило, два противоположных ответа на этот вопрос. Первый: человек от природы добр, и надо только не мешать развитию этого врожденного добронравия (Ж.-Ж. Руссо). Второй: человек от природы зол, и нравственность существует для ограничения и подавления его природных пороков (Гоббс). Оба эти ответа не могут объяснить все многообразие нравственности, так как существование наследственных факторов не снимает ответственности за наш собственный образ мыслей и действий.

При освещении второго вопроса покажите, как на основе системы табу (жестких запретов на некоторые виды пищи, приближение к святым местам, половые отношения с ближайшими родственниками и т.д.) с течением времени сложились многовековые обычаи и традиции. Обычаи были тесно связаны с исполнением ритуала, касающегося наиболее существенных для человека событий: рождения, заключения брака, смерти, войны, работы на земле.

Отвечая на третий вопрос дайте анализ факторам, способствовавшим переходу к нравственным отношениям: разложение первобытно-общинного строя, разделение труда, становление патриархальной семьи. А также с появлением

рабовладельческих государств возникла необходимость в универсальных моральных заповедях. Так мораль превращается в средство для сглаживания острых социальных углов и является гигантским скачком в области духа и человеческих отношений.

Литература

1. Гусейнов А. А. Социальная природа нравственности. М., 1974.
2. Валеев Д. Ж. Происхождение морали. Саратов, 1981.
3. Веркор. Люди или животные? М., 1990.
4. Гусейнов А. А. Введение в этику. М., 1985.

ВОПРОСЫ

- ✓ Как можно охарактеризовать нравы зверей в книге Р. Кипплинга «Маугли»? Живут ли так настоящие звери?
- ✓ Древняя античная мудрость гласит: «живи сообразно с природой». Достаточно ли этого правила для нравственности?
- ✓ Почему жизнь первобытных людей иногда представляется «золотым веком» морали?

Тема 4

НРАВСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ

1. История и нравы общины.
2. Простейшие нормы нравственности.
3. Нравственная регуляция эпохи феодализма.
4. Буржуазная мораль.

Начать освещение первого вопроса нужно с краткой характеристики признаков общины. Община – это такой коллектив, который обладает собственностью на занимаемую территорию, распоряжается землей, имеет общий культ и руководствуется принципом самоуправления. Нравы такого сообщества отличают взаимопомощь, круговая порука, действие «всем миром». Устойчивость этой социальной структуры обуславливает некоторые общие черты нравственных отношений во всех обществах, чья экономика основана на сельском хозяйстве: сочетание личного и коллективного интереса, существование шаблона поведения, утверждение морального равенства, непосредственные личные контакты между членами общины.

Второй вопрос требует освещения некоторых аксиом человеческого общежития: почитание отца, послушание старшему, забота о слабых; патриотизм, экологичность мышления; коллективистская ориентация сознания и других. Эти нравы, дошедшие до наших дней, являются фундаментом общечеловеческих нравственных ценностей.

Освещение третьего вопроса нужно начать с рассмотрения христианства как факта моральной истории. Необходимо назвать духовные ориентиры христианства, которые обогатили и развили моральный опыт человечества (любовь к Богу, гуманизм, милосердие). Затем показать как нравственные отношения эпохи феодализма определялись отношениями между сословиями.

При изложении четвертого вопроса нужно вначале охарактеризовать условия возникновения капитализма: развитие машинного производства, свободного рынка рабочей силы, активное движение товаров и капиталов. Все это разрушает сословное деление общества и приводит к появлению индивидуалистической морали. Основным нравственным признаком буржуа является культ денег и мышление в денежных категориях. Далее надо показать все плюсы и минусы буржуазной морали, как и всякой нормативной системы.

Литература

1. Дробницкий О. Г. Понятие морали. М., 1974.
2. Гусейнов А. А., Иррилитц Г. Краткая история этики. М., 1987.
3. Шрейдер Ю. А. Лекции по этике. М., 1994.
4. Гусейнов А. А. Введение в этику. М., 1985.
5. Валеев Д. Ж. Происхождение морали. Саратов, 1981.

Тема 5

Нравственные искания XX века

1. Попытка создания новой морали
2. Мировые тенденции развития нравов
3. Существует ли нравственный прогресс?

При анализе первого вопроса надо исходить из того, что возникновение нового класса – пролетариата повлекло за собой выработку новой морали. Сам образ жизни рабочего, вытекающий из совместного труда, диктует его коллективистскую ориентацию. Однако судьба пролетарской морали оказалась плачевной. С победой Октября в массовом сознании возникли определенные иллюзии относительно роли морали в обществе. Этап с 1930-х до 80-х годов был периодом полного беззакония и аморализма. Современная нравственная ситуация в нашей стране вызывает всеобщие сетования. Оздоровить же духовные тенденции необходимо на основе признания приоритета общечеловеческих ценностей над национальными и групповыми интересами.

Раскрывая второй вопрос, необходимо выделить четыре основные мировые тенденции в развитии нравов:

- усиление общечеловеческого начала в нравственности на основе единства моральной истории, морального сознания, способа мышления, норм и представлений;
- гуманизация всего общественного миропорядка, формирование экологической этики;
- расширение сферы применения морали (например, применение нравственных критериев в политике);
- обусловленность ряда специфических нравственных проблем научно-технической революцией (освобождение человека от монотонного труда, избавление от многих болезней и продление жизни, ответственность ученых за последствия своих изобретений и других).

Анализируя третий вопрос необходимо привести факты, свидетельствующие об «облагораживании» человеческой породы:

- во-первых, сфера применения норм морали становится все шире;
- во-вторых, повышается мера гуманности нашей жизни;
- в-третьих, повысилась значимость общечеловеческого начала в морали;
- в-четвертых, с развитием человеческого сознания мораль делается все более сложной по механизму своего действия.

Литература

1. Библер В. С. Нравственность. Культура. Современность. М., 1990.
2. Мамардашвили М. К. Сознание и цивилизация // Природа. 1988. № 11.
3. Оссовская М. Рыцарь и буржуа. М., 1989.
4. Смертная казнь: за и против / Сост. О. Ф. Шишов, Т. С. Парфенова. М., 1989.
5. Титаренко А. И. Критерий нравственного прогресса. М., 1967.
6. Петропавловский Р. В. Диалектика прогресса и становление нравственности. М., 1978.

ВОПРОСЫ

- ✓ Регламентирует ли уголовный кодекс соблюдение десяти библейских заповедей?
- ✓ Каково Ваше отношение к существованию смертной казни?
- ✓ Как сочетается плюрализм мнений и общечеловечность ценностей в морали?

Тема 6

Основные проблемы теории морали

1. Свойства морали
2. Антиномии в морали
3. Структура морали
4. Функции морали

Изложение первого вопроса следует начать с рассмотрения морали как некоторых правил поведения, правил отношения к другим людям, к обществу и к самому себе. Они формулируются в повелительном наклонении и содержат указания на то, как должно быть. Свойство морали требовать определенного поведения называется императивностью. Большинство заповедей морали носит мировоззренческий характер.

При изложении второго вопроса необходимо начать с определения понятия «антиномия» (это противоречие между суждениями, каждое из которых логически доказуемо). Затем необходимо перечислить и раскрыть пять основных антиномий морали, из разрешения которых вытекают ее уникальные свойства:

- безличность нравственного закона;
- всеобщий характер и универсальность нравственного требования;

- незаинтересованность морального мотива, непрагматичность моральной цели;
- нравственное равенство и нравственное единство человеческого рода;
- свободная причинность.

Раскрывая третий вопрос необходимо выделить в структуре морали следующие элементы:

- нравственные нормы («не убий», «не укради» и другие);
- нравственные качества (благоразумие, щедрость, доброжелательность и другие);
- нравственные принципы (коллективизм, индивидуализм, эгоизм, альтруизм и т.д.);
- нравственные идеалы (идеал – это конечная цель, к которой направлено нравственное развитие, или образ нравственно совершенной личности);
- нравственные ценности (свобода, смысл жизни, счастье и другие).

Функциями морали являются следующие:

- гуманизирующая (решает задачу – сделать мир подобающим человеку);
- регулятивная (регулирует поведение как отдельного человека, так и общества в целом);
- ценностно-ориентирующая (содержит жизненно важные для человека ценности и ориентиры);
- познавательная (моральное сознание постигает смысл явлений мира);
- воспитательная (нравственность воспитывает человека).

Завершая изложение четвертого вопроса, следует отметить, что выделение определенных функций морали является условным, поскольку в реальности они тесно слиты друг с другом.

Литература

1. Гусейнов А. А. Золотое правило нравственности. М., 1988.
2. Дробницкий О. Г. Понятие морали. М., 1974.
3. Гусейнов А. А. Введение в этику. М., 1985.
4. Попов Л. А. Этика. М., 1998.

ВОПРОСЫ

- ✓ «Когда нам платят за благородный поступок, его у нас отнимают» (Л. Вовенарг). Как Вы это понимаете?
- ✓ Как можно воспитать общественно полезного, но духовно независимого человека?
- ✓ Давно известно, что «добрыми намерениями вымощена дорога в ад». Почему так получается?

Раздел II Высшие нравственные И РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ

Тема 7

Свобода как важнейшее условие ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО БЫТИЯ

1. Понимание природы свободы: светские и религиозные варианты
2. Соотношение внешней и внутренней свободы
3. Свобода и человеческая субъективность
4. Свобода и ответственность

При рассмотрении первого вопроса необходимо раскрыть особенности трактовки сущности свободы и ее основных параметров в светских и религиозных учениях. В реальном опыте обнаруживаются негативный («свобода от чего-то») и позитивный («свобода для чего-то») аспекты свободы. Определение свободы подразумевает характеристику действия со знанием объективных обстоятельств не по принуждению и в условиях выбора альтернативных возможностей. В этической мысли основной акцент делается на социально-нравственном измерении свободы, а в религиозной – на сакрально-духовном.

Второй вопрос требует раскрытия диалектики внешней и внутренней свободы в ее различных проявлениях: внутренняя свобода при внешней несвободе, внешняя свобода и внутренняя несвобода, сбалансированное сочетание внешней и внутренней свободы. Если в светской традиции существуют варианты подходов к разрешению противоречия объективного и субъективного в свободе, то в религиозной традиции безоговорочно утверждается приоритет внутренней свободы, которая связана с творческой задачей, поставленной Богом перед человеком.

При изложении третьего вопроса следует рассмотреть соотношение феноменов человеческой субъективности и свободы. Существует радикальное расхождение историко-этических позиций в оценке роли страстей, воли, разума как условий реализации истинной свободы. В религии фундаментальным основанием и условием подлинной свободы выступает религиозная вера. В соответствии с такой установкой в религиозных концепциях разрабатываются пути раскрепощения и освобождения человека из-под власти страстей. В целом нужно указать, что действительная свобода формируется и реализуется на основе синтеза рациональных и иррациональных компонентов человеческой природы.

Освещение четвертого вопроса предполагает выделение и анализ ограничителей свободы: простейшие нравственные нормы, имеющие конкретно-исторический характер заповеди, особые формы этики (профессиональной, хозяйственной и т.д.). Социокультурные табу несут не только отрицательно-запретительный, но и положительный смысл, который проявляется во внутреннем принятии ценностей и идеалов. Важно акцентировать внимание на взаимосвязи свободы и нравственного долга (М. Бахтин, Ж. П. Сартр, К. Ясперс), причинах отказа людей от свободы (Э. Фромм), критике свободы произвола в русской моральной философии (Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, Л. Н. Толстой), религиозной аргументации общечеловеческой и личностной ответственности (индуизм, конфуцианство, христианство).

Литература

1. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества. М., 1989.
2. Соловьев В. С. Оправдание добра: Сочинения: В 2 т. М., 1988. Т. 1.
3. Фромм Э. Бегство от свободы. М., 1990.
4. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. М., 1995.
5. Дубровский Д. И. Проблема добродетельного обмана // Философские науки. 1989. № 6.

ВОПРОСЫ

- ✓ Почему свобода, несмотря на всю свою привлекательность, оказывается тем испытанием, которого человек иногда спешит избежать?
- ✓ Считаете ли Вы себя нравственно свободным человеком?
- ✓ Как Вы понимаете утверждение Эпиктета: «Разумный человек всегда свободен, ведь свободным называется тот, кто может действовать так, как он хочет, а разумный человек всегда действует так, как он хочет, ибо он хочет того, что для него возможно»?
- ✓ «Достоинство человека определяется тем, каким путем он идет к цели, а не тем, достигнет ли он ее» (Абай). Согласны ли Вы с этим утверждением?

Тема 8

ЧЕЛОВЕК И ЕГО СУДЬБА

1. Эволюция представлений о судьбе в истории общества
2. Структура судьбы и сценарий ее реализации
3. Счастливая и несчастная судьба: критерии оценок

При анализе первого вопроса необходимо рассмотреть исторические модификации осмысления судьбы в европейской культуре: фатально-героическую (античность), сакрально-фаталистическую (средневековье), антропоцентрическую (Возрождение), натуралистическую (Просвещение), эволюционную (XIX век), технократическую (XX век). В религиозной традиции индивидуальная судьба человека объясняется фаталистически, но при этом обосновывается как жесткая (ислам, иудаизм, христианство), так и мягкая форма (конфуцианство, даосизм, индуизм) предопределения жизненного пути человека Высшей Реальностью. В связи с обострением социокультурных противоречий в XX веке проблема судьбы получает трагическое звучание в экзистенциализме (М. Хайдеггер, К. Ясперс). В современном обществе происходит повышение интереса к астрологии и хиромантии, усиление внимания науки к прогнозированию судьбы отдельного человека и общества в целом.

Раскрытие второго вопроса предполагает выделение и характеристику структурных элементов судьбы (фортуна, фатум, призвание, свобода воли) в их взаимосвязи и единстве.

В современных этических, психологических и теологических концепциях получили всестороннюю разработку два главных способа реализации судьбы: быть самим собой и быть другим. Важнейшим средством формирования жизненного

пути выступает родительское программирование, закладывающее основы отношения человека к самому себе, другим людям, собственной судьбе.

Анализ третьего вопроса целесообразно начать с обоснования положения о том, что понимание счастья человеком в решающей мере предопределяет оценку его судьбы. Духовный опыт человечества показывает, что средства, ведущие к счастью, нельзя отождествлять с самим счастьем, что качественной характеристикой счастья является состояние длительного и полного удовлетворения, радости, что счастье – это награда личности за добродетельную жизнь, которую надо заслужить. Религиозно-этические учения придают большое значение вопросу как стать достойным счастья, взаимодействию в судьбе человека счастья и несчастья.

Литература

1. Гусейнов А. А., Апресян Р. П. Этика. М., 1998.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
3. Попов Л. А. Этика. М., 1998.
4. Татаркевич В. О. О счастье и совершенстве человека. М., 1981.
5. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. Древний мир-эпоха Просвещения. М., 1991.
6. Человек: мыслители прошлого и настоящего о его жизни, смерти и бессмертии. XIX век. М., 1995.

ВОПРОСЫ

- ✓ Почему в этике идеальным представляется счастье мудреца?
- ✓ Как соотнести критерий длительности счастья с тем, что каждый знает на практике: счастье мимолетно?

Тема 9

ЭТИКА И РЕЛИГИЯ О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

1. Потребность человека в осмыслении жизни
2. Этические и религиозные интерпретации проблемы смысла жизни
3. Проблема утраты смысла жизни в XIX – XX веках и варианты ее разрешения

Изложение первого вопроса следует начать с доказательства близости понятий «смысл» и «ценность», выявляющих отношение человека к значимым для него объектам. Стремление к поиску и осуществлению смысла своей жизни выступает важнейшей потребностью человека. В ее основе лежит способность человека как духовного существа выходить за пределы своего повседневного бытия. Смысл жизни относится к разряду высших ценностей и идеалов, определяющих духовное содержание жизни личности.

Второй вопрос предполагает анализ основных результатов светских и религиозных поисков целей человеческой жизни. В истории философской мысли существовали различные концепции смысла жизни. Он усматривался в стремлении к счастью посредством развития лучших качеств человека (Аристотель, Эпикур), реализации творческих способностей личности (эпоха Возрождения), выводился из духовных аспектов человеческого бытия (Г. Риккерт, С. Л. Франк).

Религия исходит из того, что конечное предназначение человека лежит за пределами его земного существования. Смысл жизни заключается в приобщении к Священному через личностное самосовершенствование и спасение.

При изложении третьего вопроса важно охарактеризовать этические и религиозные варианты решения проблемы утраты смысла жизни в XX веке. Согласно экзистенциализму (А. Камю, Ж. П. Сартр, М. Хайдеггер), смысл жизни состоит в реализации человеком своего предназначения. Отсюда основное смысло-жизненное требование – быть самим собой. В русской религиозной философии (Ф. М. Достоевский, В. С. Соловьев, Л. Н. Толстой) утверждается соборное начало, в котором индивидуальность получает новое содержание. Основой смысла жизни человека является нравственная основа национальной традиции.

Литература

1. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1998.
2. Франкл В. Человек в поисках смысла. М., 1990.
3. Франк С. Л. Смысл жизни // Франк С. Л. Духовные основы общества. М., 1992.
4. Камю А. Миф о Сизифе // Сумерки богов М., 1989.
5. Зеленкова И. Л., Беляева Е. В. Этика. Минск, 2000.

ВОПРОСЫ

- ✓ Ф. М. Достоевский говорил, что надо любить жизнь больше, чем смысл жизни. Вы с этим согласны?
- ✓ «В раю больше запретов, чем в аду», – гласит еврейская пословица. Как Вы понимаете ее смысл?

Тема 10

ПРОБЛЕМА СМЕРТИ И БЕССМЕРТИЯ В ДУХОВНОМ ОПЫТЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

1. Отношение к смерти в истории общества
2. Религиозные учения о потусторонней реальности и жизни после смерти
3. Современная танатология: естественнонаучные, нравственные и психологические аспекты

При рассмотрении первого вопроса следует подчеркнуть то огромное влияние, которое оказывает отношение к смерти на качество жизни и смысл существования конкретного человека и общества в целом. В истории человеческой цивилизации существуют разнообразные представления о смерти: мифологические в архаичных обществах, мужественно-оптимистические в антично-римскую эпоху (Аристотель, стоики, Эпикур), трагическо-пессимистические в средневековье (Августин), пантеистические в Новое время (Спиноза, Гете, Гегель), романтические (Шопенгауэр, Ницше) и этические (Л. Н. Толстой) в XIX веке. Отношение к смерти изменяется в зависимости от уровня социокультурного развития общества и его системы духовно-нравственных ценностей.

С древнейших времен существует тесная связь взглядов на смерть с религиозными воззрениями, которая определяется исходным положением любой религии о наличии у человека души, продолжающей жить после смерти тела. Религиозная эсхатология включает описание потусторонней реальности, ее признаков и структуры (царство духов, рай, ад), конца посмертного опыта (Страшный суд), путей и способов перехода в инобытие в момент смерти. В религиях мира существуют серьезные расхождения в понимании методов и сроков подготовки человека к загробной жизни.

Третий вопрос требует анализа различных аспектов танатологической проблематики, получивших освещение в современных философско-этических, научных и религиозных теориях. В экзистенциализме (Ж. П. Сартр, М. Хайдеггер) акцентируется внимание на чувстве одиночества человека перед лицом смерти, психоанализе (З. Фрейд, Э. Фромм) – на биологическом и социокультурном объяснении инстинкта смерти и его влиянии на поведение и жизнь человека. Сенсационные открытия реаниматологии и психотерапии в XX веке заставляют по-новому взглянуть на границы смерти и ее принципиальные характеристики (Р. Моуди, К. Осис, Э. Харалдсон и другие), глубинные проявления человеческой психики (С. Гроф, Р. Тарнас и другие). Одним из ярких ответов религии на последние достижения медицины является работа современного православного богослова С. Роуза, в которой выделяются и обосновываются несоответствия выводов новейших реаниматологических учений с христианской традицией. Успехи реаниматологии поставили ряд серьезных этических (эвтаназия) и психотерапевтических (отношение человека к собственной смерти и смерти близких людей) проблем. Стремление к увековечиванию, преодолению смерти получает воплощение в символических видах бессмертия: биологическом, творческом, теологическом, натуралистическом, чувственном. Всеобщность смерти выступает социально значимым фактором объединения людей, сопричастности их судеб. Объективное изучение феномена смерти – главное средство борьбы со страхом смерти.

Литература

1. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
2. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1999.
3. Жизнь земная и последующая. М., 1991.
4. Иеромонах Серафим (Роуз). Душа после смерти. М., 1991.
5. Толстой Л. Н. Путь жизни. М., 1993.
6. Мень А. Тайна жизни и смерти. М., 1992.
7. Фролов И. Т. О смысле жизни, о смерти и бессмертии человека. М., 1985.

ВОПРОСЫ

- ✓ Наука утверждает, что человек – единственное существо, которое осознает свою смерть. Как Вы думаете, для чего человеку дана возможность осознания факта смерти?
- ✓ Связывается ли у Вас мысль о смерти с желанием как можно больше успеть сделать?

Тема 11

ЛЮБОВЬ – УНИВЕРСАЛЬНАЯ ОСНОВА И ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО СУЩЕСТВОВАНИЯ

1. Природа любви и ее основные признаки
2. Противоречивый характер любви и формы его проявления
3. Способы реализации любви
4. Любовь и семейно-брачные отношения

При изложении первого вопроса необходимо показать, что в реальном опыте этико-философских и религиозных размышлений складываются две основные модели любви: как созерцательно-эмоционального состояния и как поведения. Первая модель подразумевает интенсивное переживание любовного предмета в его уникальности. Ее характеристиками выступают чувство переполняющей радости, вдохновение, благоговение, максимальная сосредоточенность на предмете любви. Любовь как поведение фиксирует конкретные действия, обращенные на предмет любви, которым присущи такие черты, как забота, уважение, ответственность и другие. Во всех религиях любовь провозглашается в качестве одного из атрибутов высшей реальности, но только в христианстве ей придается значение всеобщего закона бытия, идеала. В

христианском вероучении получают обоснование признаки любви (жертвенность, смирение, прощение, бескорыстность), заповедь любви к ближнему, принцип ненасилия как единственное средство преодоления враждебности между людьми.

Освещение второго вопроса предполагает выявление и раскрытие внутренних противоречий любви, связанных с ее сущностью и особенностями: между идеальной и реальной любовью, бескорыстной и обладательной, любовью как свободой и как зависимостью (Н. А. Бердяев, К. Льюис, Ж. П. Сартр, Э. Фромм). В решающей мере если не разрешение, то хотя бы смягчение указанных противоречий реальной любви, зависит от способности людей адекватно оценить и спрогнозировать состояние любовных отношений, их готовности к серьезной работе по самосовершенствованию.

Рассмотрение третьего вопроса предполагает анализ альтернативных вариантов единения в любви: телесного и духовного. Культуры Востока изначально были ориентированы на поиск гармоничного синтеза физической и духовной любви.

В соответствии с такой установкой чувственная близость не сводится к биологическому акту, а понимается как сакральный ритуал, способ духовного преображения людей в результате соединения индивидуальной энергии человека с силами Космоса. В западной культуре отношение к телесному и духовному проявлениям любви было противоречивым, изменялось в различные исторические периоды от утверждения приоритета чувственной любви (античность, Возрождение, Просвещение) до возвышения духовной любви (средневековье, Реформация, XIX век). В XX веке в этико-философских учениях разворачивается, с одной стороны, критика недооценки телесной природы человека (В. В. Розанов, З. Фрейд), а с другой – сексуального чувства, лишённого нравственных оснований (Н. А. Бердяев, С. Л. Франк).

Самым распространенным воплощением любви является брак. Раскрывая четвертый вопрос, необходимо отметить, что у каждого народа или у религии, или у философских течений существуют свои взгляды на это. Семья последовательно прошла через четыре исторические формы своего существования (кровнородственная, пуналуальная, парная, моногамная) и должна развиваться по мере развития общества. Институт брака – старейшая общественная организация человеческих, межполовых отношений.

И неважно, каков вид брака: моногамный или полигамный, главное, что любящие люди соединяются в желании жить вместе, вести хозяйство, делить невзгоды и радости, растить своих детей.

Литература

1. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1999.
2. Кон И. С. Сексуальность и нравственность // Этическая мысль. М., 1990.
3. Льюис К. С. Любовь // Вопросы философии. 1989. № 8.
4. Соловьев В. С. Смысл любви: Избр. произведения. М., 1991.
5. Фромм Э. Искусство любви: Исследование природы любви. М., 1990.
6. Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 21.
7. Иванова Л. Любовь: что надо знать о ней молодым и пожилым. М., 1999

ВОПРОСЫ

- ✓ Как сохранить верность требованиям заповеди любви в ситуациях, где терпимость и уступчивость невозможны?
- ✓ В какой мере этика любви допускает добродушие?
- ✓ Охарактеризуйте понятия «любовь-страсть» и «любовь-жалость».
- ✓ Как Вы считаете, почему «от любви до ненависти один шаг»?

Раздел III

Проблемы прикладной этики

Тема 12

Этика науки

1. Системно-исторический подход к науке
2. Научное познание и моральные ценности
3. Социально-этическая ответственность ученых
4. Плагиат в науке

Раскрывая первый вопрос, необходимо отметить, что анализ этических проблем современной науки предполагает рассмотрение их в контексте:

- современного общественно-исторического развития;
- развития самой науки;
- развития самосознания науки.

Развитие науки приводит к тому, что дальнейшие его перспективы с неизбежностью становятся объектом общественного интереса и определяются в зависимости от потребностей общества. Важное значение имеет и то, что современная наука, вызывая ощутимые изменения в сфере материального производства, становится одним из решающих факторов социальных преобразований, роста образования и культуры и тем самым способствует развитию природы самого человека.

Рассматривая второй вопрос, необходимо подчеркнуть, что основными этическими категориями, с которыми имеет дело наука как форма человеческой деятельности, являются истина и гармония в окружающем мире. Причастность науки к целям человека порождает ее связь с нравственностью и ценностями, поскольку высшими регуляторами системы целей являются ценностные принципы. В настоящее время чрезвычайно актуальными становятся такие вопросы, как соотношение науки и рациональности, истины и добра, свободы научного поиска и социальной ответственности ученого, гуманистическая сущность науки и т.д.

При изложении третьего вопроса необходимо показать, что последствия научных исследований, особенно фундаментальных, часто бывают непредсказуемыми. Поэтому в современных условиях активная деятельность, направленная на предвидение возможных последствий практического использования научных достижений, становится социально необходимой. Большая информированность, осведомленность ученых накладывает на них особую социальную ответственность. Ученому необходимо не только осмысливать свою профессиональную деятельность в широком социально-историческом контексте, но и предпринимать активные усилия, с тем чтобы воспрепятствовать антигуманному использованию результатов этой деятельности.

Анализируя четвертый вопрос нужно затронуть проблему нарушения прав интеллектуальной собственности. Начиная с середины XIX века авторское право становится самостоятельной формой собственности. Создание университетов, публичных библиотек, развитие книжной торговли, расширение циркуляции книг – все это создало новые условия для издательского дела, превратившегося в выгодное место помещения капитала, а произведения интеллектуального труда стали отвечать всем признакам товара. Система международной охраны авторского права в основе своей строится на праве внутригосударственном. Бернская, Всемирная и Римская конвенции построены по принципу национального регулирования с гарантированием обязательного минимума охраны. Несмотря на присоединение к Бернской конвенции, в России продолжается рост нарушений в области авторских прав.

Литература

1. Фролов И. Т., Юдин Б. Г. Этика науки. М., 1986.
2. Ганжин В. Т. Нравственность и наука. М., 1978.
3. Полушин Г. И. Нравственная функция научной деятельности. М., 1981.
4. Попов Л. А. Этика. М., 1998.
5. Гаврилов Э. В. Издательство и автор. Правовые вопросы. М., 1991.

ВОПРОСЫ

- ✓ В какой мере можно говорить о вине ученых исследования которых открыли возможность для создания атомного оружия?
- ✓ В чем заключаются этические проблемы генной инженерии?
- ✓ Что такое «компьютерная этика»?

Тема 13 БИОЭТИКА

1. Мировоззренческие традиции и принципы биоэтики
2. Этические проблемы эвтаназии
3. Морально-этические проблемы аборта
4. Моральные проблемы трансплантологии

Изложение первого вопроса нужно начать с определения круга проблем, которыми занимается биоэтика и выяснения вопроса об отношении биоэтики к сложившимся формам морально-мировоззренческого сознания. Биоэтика возникла как форма духовно-практической защиты жизни. Поэтому ее основными принципами являются следующие:

1. Принцип «не навреди» (вред, исходящий от врача, должен быть только вредом объективно неизбежным и минимальным).
2. Принцип «делай благо» (норма, которая требует позитивных действий).
3. Принцип уважения автономии пациента.
4. Принцип справедливости.

Проблема эвтаназии – наиболее острая и противоречивая проблема биоэтики. Поэтому при рассмотрении этого вопроса следует особо подчеркнуть, что этическая проблема эвтаназии состоит не в том, каким наиболее благоприятным способом умертвить безнадежного больного, а в принятии решения о проведении эвтаназии. То есть она воспринимается как исключительный случай, когда принцип гуманизма удается утвердить через видимое отступление от него. Раскройте моральный смысл различных форм эвтаназии: активной, пассивной, добровольной и недобровольной.

Ответ на третий вопрос требует анализа моральных аспектов аборта как особого вида медицинского вмешательства, так как беременность – это, с одной стороны, нормальный физиологический процесс, происходящий с женским организмом, а с другой, – это процесс биологического формирования нового человека. Поэтому, даже допуская практику аборта по принципу «меньшего зла», следует иметь в виду, что он представляет собой серьезную травму (моральную и физическую) для женщины, а также является злом, прерывающим уже начавшуюся жизнь нового человека.

При освещении четвертого вопроса следует подчеркнуть, что в условиях современного положения в нашей стране наиболее острой моральной проблемой при обсуждении ситуации в трансплантологии является вопрос об оправданности развития трансплантологии как таковой, так как пересадка органов – это дорогостоящие хирургические операции, которые потребляют значительные ресурсы здравоохранения. Помимо этой, существуют и другие моральные проблемы: получения органов от живых доноров, пересадки органов от трупа, проблема справедливости в распределении дефицитных ресурсов для трансплантации, этические аспекты ксенотрансплантации и другие.

Литература

1. Юдин Б. Г. Биоэтика: принципы, правила, проблемы. М., 1998.
2. Введение в биоэтику / Под ред. Б. Г. Юдина. М., 1998.
3. Арьес Ф. Человек перед лицом смерти. М., 1992.
4. Митрополит Антоний Сурожский. Жизнь. Болезнь. Смерть. М., 1995.
5. Силуянова И. В. Биоэтика в России: ценности и законы. М., 1997.

ВОПРОСЫ

- ✓ Как Вы относитесь к проблеме эвтаназии? Выскажите свои аргументы.
- ✓ Возможно ли рациональное самоубийство?
- ✓ Оправдываете ли Вы аборт (если – да, то в каком случае)?
- ✓ Как, по-вашему, можно объяснить случаи захоронения своих ампутированных органов отдельными людьми в разных странах?

Тема 14

ПРОБЛЕМА НАСИЛИЯ

1. Что такое насилие?
2. Насилие и государство
3. Этика ненасилия

Раскрывая первый вопрос необходимо отметить, что понятие насилия имеет явно негативный нравственный оттенок. В большинстве этических и религиозных учений насилие считается злом. Вместе с тем общественное сознание, в том числе и этика, допускают ситуации нравственно оправданного насилия (в виде исключения и в рамках негативного нравственного отношения к нему). Далее следует раскрыть суть двух подходов к пониманию насилия:

– в широком смысле под насилием понимается подавление человека во всех разновидностях и формах (убийство, ложь, лицемерие и другие);

– в узком смысле насилие сводится к физическому и экономическому ущербу, который люди наносят друг другу (телесные повреждения, ограбления, поджоги и т.д.).

Таким образом, насилие есть посягательство на свободу человеческой воли.

Освещая второй вопрос, нужно выделить три основных признака в отношении государства к насилию:

- монополизация насилия;
- институционализация насилия;
- замена насилия косвенными формами.

Государство должно обеспечивать безопасность своих граждан, поэтому право на насилие локализуется в руках особой группы лиц и осуществляется по установленным правилам. В государстве право насилия оформляется законодательно. Государственное насилие – не форма насилия, а форма ограничения насилия, которая создает предпосылки перехода к ненасильственному общественному устройству.

При изложении третьего вопроса необходимо рассмотреть такую линию поведения перед лицом агрессивной несправедливости, как ненасильственное сопротивление. В основе современных концепций ненасилия лежит убеждение, согласно которому человеческая душа является ареной борьбы добра и зла. На этом и построены принципы ненасильственного поведения:

- готовность к изменениям, диалогу и компромиссу;
- критика своего собственного поведения с целью выявления того, что в нем могло бы провоцировать враждебную позицию;
- анализ ситуации глазами оппонента с целью понять его и найти такой выход, который позволил бы ему выйти из конфликта с честью;
- борьба со злом, но любовь к людям, стоящим за ним;
- полная открытость поведения, отсутствие лжи, хитростей и т.п.

Таким образом, по критерию ценности ненасильственное сопротивление выше насильственного сопротивления.

Литература

1. Оссовская М. О некоторых изменениях в этике борьбы // Оссовская М. Рыцарь и буржуа. М., 1987.
2. Ненасилие: философия, этика, политика. М., 1993.
3. Этическая мысль. М., 1992.
4. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1999

ВОПРОСЫ

- ✓ Можно ли насилие, само по себе являющееся злом, использовать во благо?
- ✓ Является ли по отношению к агрессивной несправедливости покорность единственной альтернативой насилию?
- ✓ Можно ли этически аргументировать насилие с помощью формулы «цель оправдывает средства»?

Тема 15 СМЕРТНАЯ КАЗНЬ

1. Историческая социология смертной казни.
2. Этические аргументы в пользу смертной казни.
3. Этические аргументы против смертной казни.

Изложение первого вопроса целесообразно начать с определения смертной казни. Смертная казнь – это убийство, осуществляемое государством в рамках его права на легитимное насилие. Историческая динамика смертной казни имеет следующие тенденции:

- уменьшается число видов преступлений, карой за которые является смерть;
- в прошлом смертная казнь осуществлялась публично и торжественно, в настоящее время смертный приговор приводится в исполнение тайно;
- сокращается круг лиц, по отношению к которым может быть применена смертная казнь (сейчас из этого круга исключают детей до определенного возраста, стариков после определенного возраста, женщин);
- сокращается число стран, применяющих смертную казнь;
- меняется субъективное отношение к смертной казни.

Раскрывая второй вопрос следует привести основные моральные аргументы в пользу смертной казни и их моральную критику.

• Смертная казнь – это справедливое возмездие и является нравственным деянием, так как применяется в качестве наказания за убийство. Этот аргумент выглядит убедительным, так как справедливость основана на принципе эквивалента. Но в данном случае принцип эквивалента не соблюдается, так как: не учитываются различные оттенки виновности; смертная казнь превышает другие формы убийства по психологическому критерию; силы палача и жертвы являются заведомо неравными.

• Смертная казнь своим устрашающим воздействием предотвращает совершение таких же преступлений другими. Но практика показывает, что наличие или отсутствие смертной казни не влияет на их количество и качественные характеристики.

• Смертная казнь приносит благо обществу тем, что освобождает его от особо опасных преступников. Но смертная казнь не возмещает ущерб, нанесенный преступником.

• Применение смертной казни более гуманно к преступнику, чем пожизненное заключение в одиночной камере. Но, во-первых, условия можно сделать более приемлемыми; а во-вторых, преступник лишен права выбора.

• Смертная казнь есть простой и дешевый способ избавиться от преступника. Но это лишь доказывает, что моральные соображения являются здесь не главными.

Таким образом, аргументы в поддержку смертной казни не выдерживают моральной критики.

При освещении третьего вопроса необходимо привести следующие моральные аргументы против смертной казни.

• Смертная казнь оказывает нравственно развращающее воздействие на общество, так как она фактически воспринимается и практикуется как страшный порок. Она совершается как постыдное дело.

• Смертная казнь является антиправовым актом, поскольку здесь нарушается принцип восстановимости наказания.

• Смертная казнь лжива в том отношении, что она явно нарушает пределы компетенции человека, так как человек не властен над жизнью.

• Смертная казнь есть покушение на основной нравственный принцип самоценности человеческой личности, так как убийство не может быть человеческим, разумным делом.

Литература

1. Бекарриа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.
2. Когда убивает государство / Пер. с англ. М., 1989.
3. Смертная казнь: за и против / Сост. О. Ф. Шишов, Т. С. Парфенова. М., 1989.
4. Гусейнов А. А., Апресян Р. Г. Этика. М., 1999.
5. Бекарриа Ч. О преступлениях и наказаниях. М., 1995.

ВОПРОСЫ

- ✓ Как Вы относитесь к смертной казни?
- ✓ Возможна ли последовательная этическая аргументация в пользу смертной казни?

Тема 16 ОТНОШЕНИЕ К ЖИВОТНЫМ КАК НРАВСТВЕННАЯ ПРОБЛЕМА

1. Отношение к животным и религиозно-культурные традиции.
2. «Права» животных как проблема нравственности.

3. Моральный статус животных и экологическое сознание.

При освещении первого вопроса предлагается проанализировать различные взгляды западных ученых (Л. Уайта, Б. Миллера, П. Сингера, Дж. Барра и других) на проблему культурно-исторических предпосылок современного экологического кризиса. Американский исследователь Л. Уайт усмотрел причину исчезновения гуманности в отношении к природе в нравственно-религиозных нормах христианства с его антропоцентризмом. Этот тезис был поддержан А. Тойнби, Г. Коксом, Т. Мертоном и другими. Историк и культуролог А. Тойнби считает назревшей практической задачей осуществление «религиозной контрреволюции», то есть отказ от негативного монотеистического опыта «обживания» Земли и ориентация на древний языческий пантеизм и восточные культы (даосизм и буддизм) как основу гуманного мышления и поведения.

Раскрывая второй вопрос необходимо отметить, что в последние годы внимание ученых сконцентрировано в основном на определении ценностного статуса природы и животных. Еще в конце XIX века английский ученый Г. Солт, возглавлявший Общество по предупреждению жестокого обращения с животными, говорил, что законодательная практика борьбы с жестокостью по отношению к животным является косвенным признанием прав животных. Позднее ученые пришли к выводу, что вопрос о «правах» животных содержит два аспекта: имеют ли люди обязательства перед животными и являются ли животные субъектами морали? Представители европейской культурной традиции на первый вопрос отвечали утвердительно, а на второй давали отрицательный ответ, что, однако, не означало оправдания жестокого обращения с животными. Радикальные защитники прав животных П. Сингер и Т. Риган, например, признавая интересы животных равными интересам людей, призывают к вегетарианству и отказу от использования животных в экспериментах.

Анализируя третий вопрос нужно сказать, что в формировании нравственного отношения к животным определяющую роль играет сострадание. Нравственное отношение к природе, эмоциональная близость к животным предполагает достаточно высокий уровень эмоционального и морального развития человека. В этом творческом процессе решается задача нахождения такого способа жизненной самореализации, который приносит бы человеку ощущение полноты жизни, отвечал бы росту духовных и материальных потребностей.

Литература

1. Швейцер А. Культура и этика. М., 1973.
2. Василенко Л. И. Поиски оснований и источников экологической этики // Вопросы философии. 1986. № 2.
3. Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. М., 1988.
4. Биоэтика: принципы, правила, проблемы. М., 1998.

ВОПРОСЫ

- ✓ «Животные не обладают разумом, значит, они не имеют никаких моральных прав». Как Вы относитесь к такому аргументу?
- ✓ Как Вы оцениваете перспективу прекращения истребления животных на Земле?
- ✓ Как Вы можете объяснить сохранившийся в некоторых российских селах обычай так называемой «ссоры» с домашним животным перед его забоем?

Тема 17

ЭТИКЕТ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА

1. История этикета
2. Современный этикет
3. Нравственность и этикет
4. Национальные особенности этикета

Излагая первый вопрос нужно сказать о том, что уже в первобытном обществе можно найти шаблоны поведения, которые позже приобрели характер этикетных форм. Например, многие современные поздравления и пожелания происходят от магических актов колдовства и заклинаний. Из первобытных форм почитания старших людей, вождей, жрецов и колдунов позже произошли три различных явления ритуальной культуры: религиозные культы, светские общественные ритуалы и этикет.

Окончательно этикет сформировался в классовом обществе, когда потребовалось, чтобы каждый класс и слой общества имели внешние отличительные признаки. В рабовладельческом и феодальном обществе этикет осуществлял в основном правовые и политические функции: был средством присвоения общественных рангов, стимулировал строгое разграничение общественных слоев, поддерживал иерархическое расслоение общества.

В буржуазную эпоху этикетные формы упрощаются, демократизируются. Этикет становится более зависим от личного самоопределения человека.

Раскрывая сущность второго вопроса надо отметить, что в своей основе правила современного этикета являются всеобщими, так как соблюдаются представителями самых разных общественно-политических систем, существующих в современном мире. Народы каждой страны вносят в этикет свои поправки и дополнения, обусловленные национальными традициями и обычаями. Различают несколько видов современного этикета, основными из которых являются:

- придворный этикет – строго регламентированный порядок и формы обхождения, установленные при дворах монархов;
- дипломатический этикет – правила поведения дипломатов и других официальных лиц при контактах друг с другом на различных дипломатических приемах, визитах, переговорах;
- воинский этикет – свод общепринятых в армии правил, норм и манер поведения военнослужащих во всех сферах их деятельности;

– общегражданский этикет – совокупность правил, традиций и условностей, соблюдаемых гражданами при общении друг с другом.

Анализируя третий вопрос подчеркнуть, что нормы этикета, в отличие от норм нравственности, являются условными, они носят характер неписаного соглашения о том, что в поведении людей является общепринятым, а что нет.

Этикет и нравственность – это два пересекающихся круга, которые в чем-то совпадают, а в чем-то нет. Многие правила этикета практически совпадают с элементарной вежливостью. Мораль же не довольствуется только правилами приличия, а восходит к высшим ценностям. Отличие между моралью и этикетом заключается также и в том, что моральные аксиомы сравнительно неизменны, а этикет меняется от века к веку, от народа к народу.

Освещая четвертый вопрос, необходимо отметить, что народы каждой страны вносят в этикет свои поправки и дополнения, обусловленные общественным строем страны, спецификой ее исторического развития, национальными традициями и обычаями. Но, несмотря на существующие отличия в традициях и правилах поведения в разных странах, основные принципы остаются постоянными, главный из которых – необходимость уважительного отношения к другим.

Литература

1. Токарев С. А. Этикет // Советская этнография. 1979. № 1.
2. Канторович В. Ты и Вы. М., 1970.
3. Стошкус К. Этикет в развитии общества // Этическая мысль. М., 1988.
4. Венедиктова В. И. О деловой этике и этикете. М., 1994

ВОПРОСЫ

- ✓ Приведите пример исторически обусловленных норм этикета.
- ✓ Какие национальные нормы этикета Вы знаете?
- ✓ Приведите пример расхождения норм этикета и нравственных норм.

Тема 18

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ЭТИКА

1. Происхождение профессиональной этики.
2. Профессионализм как нравственная черта личности.
3. Виды профессиональной этики:
 - А) медицинская этика;
 - Б) экономическая этика

Возникновение первых профессионально-этических кодексов относится к периоду ремесленного разделения труда в условиях становления средневековых цехов в XI – XII веков. Профессиональная этика, возникнув как проявление повседневного морального сознания, затем уже развивалась на основе обобщенной практики поведения представителей каждой профессиональной группы. Эти обобщения содержались как в писаных так и в неписаных кодексах поведения, так и в форме теоретических выводов. Различные виды профессиональной этики имеют свои традиции, что свидетельствует о наличии преемственности основных этических норм, выработанных представителями той или иной профессии на протяжении столетий.

Раскрывая второй вопрос, необходимо отметить, что профессиональная этика – это совокупность моральных норм, которые определяют отношение человека к своему профессиональному долгу. Общество рассматривает нравственные качества работника как один из ведущих элементов его профессиональной пригодности. Безответственное отношение работника к профессиональным обязанностям представляет опасность для окружающих, наносит вред обществу. Поэтому профессиональная мораль должна рассматриваться в единстве с общепринятой системой морали. Подлинный профессионализм опирается на такие моральные нормы как долг, честность, требовательность к себе и своим коллегам, ответственность за результаты своего труда.

Каждому роду профессиональной деятельности соответствуют определенные виды профессиональной этики, т.е. те специфические особенности профессиональной деятельности, которые направлены непосредственно на человека в тех или иных условиях его жизни и деятельности в обществе. Для каждой профессии какое-то особое значение приобретают те или иные профессиональные моральные нормы.

А) Своеобразие медицинской этики заключается в том, что в ней все нормы, принципы и оценки ориентированы на здоровье человека, его улучшение и сохранение. Суть этих норм первоначально была закреплена в Клятве Гиппократов, которая стала отправной точкой для создания других профессионально-моральных медицинских кодексов.

Б) Экономическая этика включает в себя деловой этикет, который формируется под влиянием традиций и определенных сложившихся исторических условий конкретной страны. Деловой этикет – это нормы, регламентирующие стиль работы, манеру общения между фирмами, имидж бизнесмена и т.д. Условиями формирования экономической этики являются: политическая и экономическая свобода, сильная исполнительная власть, стабильность законодательства и т.д.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ, ДОКЛАДОВ И СООБЩЕНИЙ

1. Проблема преемственности в истории этических учений
2. Этические концепции Платона и Аристотеля
3. Духовная оппозиция в эпоху средневековья
4. Этические поиски Нового времени
5. Этика «всеединства» о смысле жизни
6. Простые нормы нравственности и их историческая судьба
7. Нравственность на пороге XXI века
8. Современная экологическая этика
9. Рыцарский образец поведения: от средних веков до наших дней
10. История идей гуманизма
11. Нравственный конфликт и его разрешение
12. Проблема смысла жизни в религиозных учениях Востока
13. Специфика морального конфликта
14. Общечеловеческие ценности и глобальные проблемы мирового развития
15. Будущее человечества: прогнозы, гипотезы, проекты
16. «Право на смерть»: аргументы «за» и «против»
17. Нравственная оценка богатства в различных моральных системах
18. Половая мораль и ее историческое развитие
19. Любовь как основа нравственности в христианской этике
20. Значение культуры этикета в жизни общества

КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

АВТОРИТАРИЗМ – одна из форм догматизма, проявляющаяся в способе обоснования нравственных требований. Авторитарное понимание нравственности исходит из того, что высшим обоснованием ее требований является указание на авторитетное лицо, от которого исходят эти требования. **А.** наиболее характерен для религиозных учений, в которых обоснованием морали является воля Бога.

АНТИНОМИЯ – противоречие между суждениями, каждое из которых логически доказуемо.

АСКЕТИЗМ – моральный принцип, предписывающий людям отказ от мирских благ и наслаждений ради достижения нравственного самосохранения. Аскетические правила направлены на укрепление воли удержанием человека от постыдных слабостей (гурманства, лени, сладострастия).

ВОЛЮНТАРИЗМ – характеристика личной позиции, поступков человека, отличающихся явным произволом. Следуя этому принципу, человек произвольно определяет свою нравственность независимо от общественных норм и установок, что в итоге ведет к аморализму.

ГЕДОНИЗМ – способ обоснования морали, основная цель которого – получение наслаждения и избежание страдания. Как нравственный принцип, **Г.** предписывает людям стремление к земным радостям.

ГУМАНИЗМ – признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений.

ИМПЕРАТИВНОСТЬ – понятие фиксирующее повелительный, предписательный характер нравственных требований.

ИРРАЦИОНАЛИЗМ – методологический принцип изучения морали, отрицающий ведущую роль разума в ее исследовании и отдающий предпочтение внерациональным формам ее постижения.

КАРМА – понятие древнеиндийской этики, выражающее представление о зависимости человеческой жизни от совершенных ранее поступков. Этический аспект этого понятия заключается в том, что зло в конечном счете непременно приведет к несчастью, а творение добра предопределяет счастье.

КОНФОРМИЗМ – социальная ориентация, складывающаяся в результате пассивного, приспособленческого принятия готового порядка вещей.

НАТУРАЛИЗМ – принцип обоснования нравственности, сущность которого состоит в стремлении, во-первых, объяснить нравственность не из общественных условий человеческого бытия, а из вечной и неизменной природы человека; во-вторых, строить этические теории, опираясь на данные и методы естественных наук.

НИГИЛИЗМ – принцип, означающий отрицание общих для всех моральных норм и идеалов, непризнание любых общественных авторитетов.

НИРВАНА – одно из главных понятий в философско-этическом мировоззрении Древней Индии, рассматриваемое как особое психологическое состояние, связанное с отсутствием желаний и достижением внутренней гармонии, устраняющей необходимость любого внешнего проявления.

ПАРАДИГМА – понятие, означающее совокупность теоретических и методологических установок, принятых научным сообществом на каждом этапе развития науки, которыми руководствуются в качестве образца при решении научных проблем.

ПРАГМАТИЗМ – направление в философии морали, основной этический принцип которого гласит: добро есть то, что отвечает какой-либо потребности.

РАЦИОНАЛИЗМ – направление в теории морали, которое пытается найти универсальный моральный принцип, из которого можно было бы логически вывести все конкретные нравственные требования применительно к различным ситуациям.

РЕФЛЕКСИЯ – способ мышления, направленный на самопознание, осмысление специфики духовного бытия человека.

САКРАЛЬНЫЙ – термин обозначающий все то, что относится к религиозной вере, религиозному культу. Синонимы: обрядовый, традиционный.

СКЕПТИЦИЗМ – воззрение на человека и общество, принижающее их моральные возможности, отрицающее их нравственную дееспособность.

ТАБУ – понятие, связанное с первобытной культурой и обозначающее строгий категорический запрет на особо выделенные предметы, действия и слова, нарушение которого влечет за собой строгое наказание со стороны коллектива.

УТИЛИТАРИЗМ – принцип поведения, который выражается в подчинении всех поступков получению материальной пользы, выгоды, эгоистическому расчету.

ФАТАЛИЗМ – термин обозначающий веру во всемогущество судьбы, связанный с проповедью смирения, непротивления судьбе.

ФЕТИШИЗМ – в морали это совокупность ложных представлений и стереотипов, выражающихся в придании общественным явлениям такого нравственного значения, которое не соответствует их социально-исторической роли.

ЦИНИЗМ – моральное качество, характеризующее презрительное отношение к культуре общества, к его духовным и нравственным ценностям.

ЭВДЕМОНИЗМ – способ обоснования морали, в котором исходным принципом нравственности считается понятие счастья, достижение которого объявляется основой моральных поступков.

ЭВТАНАЗИЯ – термин обозначающий безболезненное приведение безнадежно больного к смерти.

ЭСХАТОЛОГИЯ – религиозное учение о конце света, гибели этого мира. Э. большое распространение получила в христианстве и иудаизме.